

Zásady oponentního řízení

úkolů Plánu standardizace – Programu rozvoje zkušebnictví

1. Jednou z podmínek splnění úkolu Plánu standardizace – Programu rozvoje zkušebnictví (dále jen „PS – PRZ“) je jeho projednání v oponentní komisi.
2. Jednání oponentní komise svolává vedoucí zhotovitelské organizace (dále jen zhotovitel). Účastní se jej kromě zástupců zhotovitele externí oponenti v počtu uvedeném ve Smlouvě o dílo. O termínu jednání oponentní komise informuje zhotovitel v předstihu zasláním pozvánky. Zároveň pozvánkou informuje objednatele. Objednatel zváží svou účast na tomto jednání.
3. Externí oponenty, uvedené ve Smlouvě o dílo, osloví zhotovitel do 2 týdnů po uzavření Smlouvy o dílo a následně neprodleně informuje objednatele o výsledku projednání jejich účasti na oponování úkolu. Zároveň těmto oponentům poskytne kopii Smlouvy o dílo. Zhotovitel informuje oponenty i o všech změnách Smlouvy o dílo. Případné změny oponentů se provedou formou dodatku ke Smlouvě o dílo. U úkolů, v jejichž Smlouvách o dílo jsou uvedeni pouze dva oponenti, může být další externí oponent vybrán zhotovitelem. Oponenti se nesmějí podílet na zpracovávání úkolu.
4. Externí oponenti jsou povinni vypracovat písemné posudky obsahující zejména:
 - vyjádření k věcné a formální správnosti předloženého řešení, a to buď uvedením připomínek včetně výčtu zjištěných chyb a nedostatků spolu s hodnocením míry jejich závažnosti pro celkové řešení úkolů, nebo výslovným konstatováním, že oponent nemá věcné či formální připomínky,
 - případná doporučení pro další využití řešení a činnost zhotovitele,
 - sdělení, zda výsledek řešení odpovídá zadání úkolu (dosažení stanoveného cíle),
 - stanovisko k výši čerpaných nákladů ve vztahu k výsledkům řešení. Musí být jasně uvedeno stanovisko oponenta, zda výše čerpaných nákladů při plnění úkolu odpovídá nebo neodpovídá smluvní ceně,
 - pokud výsledek řešení neodpovídá plně zadání úkolu, nesmí oponent doporučit vyplacení odměny v plné výši. Pokud tak přesto učiní, nebude k jeho stanovisku přihlíženo.

Pokud je oponentní posudek vypracován autorizovanou osobou/oznámeným subjektem, nebo jejich pracovníkem, musí být podepsán statutárním zástupcem této autorizované osoby/oznámeného subjektu, nebo jeho zástupcem.
5. Pokud budou výsledky řešení úkolu využívány i dalšími subjekty působícími v rámci státního zkušebnictví, vyžádá si řešitel stanovisko k úrovni zpracování úkolu i od těchto potenciálních uživatelů. Řešitel ve výstupu úkolu uvede, které subjekty jsou jeho možnými uživateli. Ty osloví současně s oponenty. Stanovisko dalších subjektů působících v rámci státního zkušebnictví, však nemůže plně nahradit posudek externího oponenta. Toto stanovisko je řešitel povinen sdělit při jednání oponentní komise.

Odbor státního zkušebnictví

6. Úkol, jehož smluvní cena přesahuje 150 tis. Kč, musí být projednán před zahájením řešení oponentní komisí formou tzv. „vstupní oponentury“, při které tato komise v diskuzi posoudí objektivní potřebu řešení úkolu, obsah a rozsah úkolu, jejich vztah ke smluvní ceně (doložený základní kalkulací – min. osobní náklady (mzdové prostředky), externí kooperace, drobný spotřební materiál, režie, pracovní cesty, náklady na oponentury) a případně doporučí zhotoviteli opatření vedoucí k zajištění věcné správnosti řešení úkolu. Jednání oponentní komise při vstupní oponentuře svolává zhotovitel po podpisu Smlouvy o dílo. Uskutečňuje se do jednoho měsíce od data uzavření této Smlouvy o dílo. Tohoto jednání se účastní rovněž zástupce objednatele – garant úkolu. Ze vstupní oponentury zhotovitel pořizuje záznam obsahující přijaté závěry jednání. Zhotovitel doručí záznam objednateli do 1 týdne po konání vstupní oponentury. Objednatel na základě přijatých závěrů vstupní oponentury následně rozhodne o případné úpravě zadání úkolu. Tato úprava se provádí dodatkem ke Smlouvě o dílo, a pokud je to potřebné, dodatku k PS – PRZ.
7. Zhotovitel informuje externí oponenty a objednatele na jejich žádost o stavu řešení úkolu v jednotlivých etapách, v případě obtíží je informuje bez vyzvání a bez zbytečného odkladu.
8. Zhotovitel musí poskytnout oponentům a členům oponentní komise a možným uživatelům výstupu řešení dostatek času na posouzení výsledků řešení úkolu (viz text Smlouvy o dílo). V oponentním posudku nelze připustit konstatování, že nedostatek času byl překážkou důkladného posouzení materiálu.
9. Oponentní komise na svém jednání projedná a zhodnotí připomínky oponentů k řešení úkolu a v záznamu z oponentního jednání uvede, zda závažnost připomínek oponentů ovlivní termín plnění úkolu v důsledku prací spojených se zapracováváním připomínek nebo přepracováním úkolu. Jednání oponentní komise se externí oponenti účastní osobně. Osobní neúčast externích oponentů je možno omluvit pouze ze závažných důvodů. Alespoň polovina stanovených externích oponentů se jednání oponentní komise musí účastnit osobně, případně formou telekonference. V případě úkolů s pouze jedním stanoveným oponentem, pokud jeho posudek neobsahuje závažné připomínky, se osobní účast na oponentním jednání nevyžaduje.
10. Odměnu za vypracování posudku a účast na jednání oponentní komise vyplácí zhotovitel z prostředků poskytnutých na řešení úkolu ve výši smluvně dojednané mezi zhotovitelem a oponentem. V případě předem neomluvené neúčasti oponenta na jednání oponentní komise je zhotovitel oprávněn snížit vyplacenou odměnu na 50 % smluvně dojednané částky. U metodických úkolů, pokud je oponentem autorizovaná osoba/oznámený subjekt, je vypracování posudku její povinností a za tuto činnost jí nepřísluší odměna.
11. O jednání oponentní komise k úkolu PS-PRZ je pořizován zhotovitelem záznam. Součástí záznamu musí být analýza připomínek k řešení úkolu a způsob jejich vypořádání. Objednateli musí být předloženo řešení úkolu, kde jsou plně zohledněny relevantní připomínky oponentů. Záznam je součástí vypracovaného úkolu. Se záznamem musí vyjádřit souhlas všichni oponenti podpisem nebo písemným odsouhlasením (např. e-mailem), ať již se jednání oponentní komise účastnili osobně, formou telekonference, nebo byli omluveni.

Odbor státního zkušebnictví

12. U úkolů přecházejících do následujícího roku proběhne předběžná oponentura dosud zpracované části úkolu před koncem roku včetně záznamu z oponentního jednání (osobní přítomnost oponentů ale není vyžadována) a včetně doložení oponentských posudků zaslaných řešiteli alespoň písemně (např. e-mailem). Řádné zasedání oponentní komise bude svoláno až po dokončení celého úkolu. Ve zprávě zahrnující dodatek se uvedou mj. nejpodstatnější skutečnosti vázající se k celému úkolu a součástí zprávy z jednání oponentní komise budou oponentské posudky, které budou zahrnovat obě etapy úkolu.
13. U úkolů, které se dotýkají činnosti více autorizovaných osob, je zhotovitel povinen rozeslat výstup řešení přijatého úkolu všem autorizovaným osobám působícím v dané oblasti. Zhotovitel tak učiní po obdržení informace o přijetí výstupu řešení úkolu od objednatele. Záznam o rozeslání výstupu řešení úkolu zašle zhotovitel objednateli, který ho dodatečně přiloží k dokumentaci zprávy vypracovaného úkolu.

Praha, 07.04.2017

Ing. Andrea Lichtenbergová
ředitelka odboru státního zkušebnictví

Metodické pokyny
pro porovnání výstupů a metod užívaných
autorizovanými/notifikovanými osobami nebo
oznámenými subjekty
při posuzování shody stanovených výrobků (PVM
AO/NO/OS)
v rámci řešení
úkolů Plánu standardizace – Programu rozvoje zkušebnictví

Odbor státního zkušebnictví

Obsah	strana
1 DŮVODY PROVÁDĚNÍ PVM AO/NO/OS	3
2 DRUHY PVM AO/NO/OS	5
2.1 POSTUPY	5
2.2 ZKUŠEBNÍ VZOREK	5
3 TYPY PVM AO/NO/OS	6
3.1 KRUHOVÉ PVM AO/NO/OS	6
3.2 HVĚZDICOVÉ PVM AO/NO/OS	6
3.3 PVM AO/NO/OS NA JEDINÉM ZKUŠEBNÍM MÍSTĚ	6
3.4 PROGRAMY SE ZNÁMOU HODNOTOU	7
4 ORGANIZACE PVM AO/NO/OS	7
4.1 STRUKTURA	7
4.2 POŽADAVKY NA PRACOVNÍKY	8
4.3 ZAŘÍZENÍ NA ZPRACOVÁNÍ ÚDAJŮ	8
4.4 STATISTICKÉ ZPRACOVÁNÍ DAT	8
4.5 PŘÍPRAVA PVM AO/NO/OS	10
5 REALIZACE A ZPRACOVÁNÍ ZPRÁV	10
6 HODNOCENÍ ČINNOSTI	11
7 ZPŮSOBY VYHODNOCOVÁNÍ VÝSLEDKŮ	12
8 KOMUNIKACE S ÚČASTNÍKY	12

Odbor státního zkušebnictví

1 Důvody provádění PVM AO/NO/OS

Zavedení PVM AO/NO/OS do systému státního zkušebnictví je vyvoláno významnými skutečnostmi, k nimž patří:

- odpovědnost Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (dále jen ÚNMZ) vůči ČR a ČR vůči EU,
- maximálně zodpovědné naplňování působnosti ÚNMZ v oblasti autorizace, notifikace nebo oznámení a kontroly,
- snaha o co nejefektivnější zajištění technické způsobilosti subjektů a její udržování.

Hlavním smyslem PVM AO/NO/OS je posoudit schopnost jednotlivých autorizovaných osob volit správné postupy a získat správné výsledky. Systém PVM AO/NO/OS má charakter tzv. posuzování jinými stranami, konkrétně řídicím a autorizujícím/notifikujícím/oznamujícím orgánem v případné spolupráci se zástupcem věcně příslušného orgánu státní správy.

Důvody pro provádění PVM AO/NO/OS v systému státního zkušebnictví jsou mj.

- ověřit komplexní způsobilost subjektů, které činnosti při posuzování shody běžně vykonávají, a vzájemně je porovnat,
- ověřit způsobilost subjektů, které činnosti při posuzování shody nevykonávají, nebo ji vykonávají velmi omezeně, s cílem přijetí možných opatření k jejich dalšímu působení v systému,
- možnost operativně reagovat na podněty z praxe poukazující na nedostatky v činnosti autorizovaných/notifikovaných osob nebo oznámených subjektů (dále jen AO/NO/OS),
- porovnat postupy užívané jednotlivými AO/NO/OS z hlediska zajištění srovnatelnosti výsledků a dodržování jednotných postupů tam, kde jsou závazné,
- identifikovat subjekty nedosahující srovnatelné způsobilosti,
- zvýšit účinnost kontrolní působnosti ÚNMZ,
- získat podklady pro další kroky vedoucí k usměrnění jednotného působení AO/NO/OS v dané oblasti.

Uváděná porovnávání nemají za cíl nahradit akreditační činnosti nebo být jejich doplňkem či rozšířením, nýbrž zajistit vzájemné porovnání subjektů, tedy srovnávací činnost, která není úkolem

Odbor státního zkušebnictví

akreditace, neboť ta v rámci akreditačního procesu sleduje způsobilost jednotlivých subjektů odděleně.

Výhledovým záměrem ÚNMZ je zapojit do PVM AO/NO/OS rovněž žadatele o autorizaci/notifikaci/oznámení, neboť tak by se prokázala jejich způsobilost v porovnání s již autorizovanými/notifikovanými/oznámenými subjekty. Obecně lze porovnávání využít zejména při:

- ověření způsobilosti subjektu komplexně zabezpečit výkon autorizované/notifikované osoby nebo oznámeného subjektu při posuzování shody konkrétního výrobku,
- stanovení způsobilosti jednotlivých laboratoří pro určité zkoušky nebo měření a pro průběžné sledování další činnosti těchto laboratoří,
- zjišťování problémů na jednotlivých pracovištích AO/NO/OS a iniciování nápravných opatření týkajících se například činnosti jednotlivých pracovníků nebo používaných přístrojů,
- stanovení efektivnosti a srovnatelnosti nových zkušebních a měřicích metod, jejich porovnání a obdobně sledování již zavedených metod,
- posilování důvěry zákazníků,
- identifikování rozdílů mezi jednotlivými AO/NO/OS.

Programy mohou zahrnovat jak činnost jednotlivých pracovišť při provádění konkrétního výkonu (zkoušky, měření, inspekční a certifikační činnost), tak komplexní aktivitu AO/NO/OS při posuzování shody konkrétních výrobků.

Většina orgánů posuzujících technickou způsobilost subjektů vyžaduje a očekává uspokojivou činnost při plnění programů způsobilosti jako důkaz schopnosti subjektu poskytnout spolehlivé výsledky.

Přitom existuje hlavní rozdíl mezi:

- a) vyhodnocováním způsobilosti subjektu formou posuzování jeho celkové činnosti podle předem určených požadavků, které jsou dány např. požadavky autorizace/notifikace/oznámení a akreditace. Zmíněné posuzování je v současnosti realizováno tak, že ÚNMZ zabezpečuje roční programy systematických kontrol AO/NO/OS, které podléhají i doзору ze strany ČIA nad akreditovanými subjekty, a
- b) přezkoumáním výsledků získaných při účasti subjektu v rámci PVM AO/NO/OS, a to v jednom určitém časovém okamžiku a za specifických podmínek.

Odbor státního zkušebnictví

2 Druhy PVM AO/NO/OS

2.1 Postupy

Obecně lze uvést, že PVM AO/NO/OS se liší podle:

- druhu postupu,
- použité metody,
- počtu účastníků se subjektů.

Společným znakem většiny z nich je porovnání výsledků získaných jedním subjektem s výsledky získanými dalším subjektem nebo s výsledky dalších subjektů. V některých PVM AO/NO/OS má jedna z účastníků se AO/NO/OS řídicí, koordinační nebo referenční funkci.

ÚNMZ předpokládá realizaci několika PVM AO/NO/OS. V rámci každého programu bude vybrán jeden koordinující subjekt, kterým bude přednostně AO/NO/OS, spolupracující s ÚNMZ při koordinaci v příslušné oblasti. Pokud tato AO/NO/OS není dostatečně technicky způsobilá pro určitý program, bude buď vybrána AO/NO/OS specializovaná na danou problematiku, nebo bude navázána spolupráce s organizací sdružující více subjektů (asociací, svazem apod.). Používané metody budou standardní, povinně užívané v systému státního zkušebnictví. Účast AO/NO z dané oblasti je v některých případech na základě zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, povinná. Při ověřování postupu AO/NO/OS při plnění úloh v rámci posuzování shody je předmětem porovnání a hodnocení i výběr správných metod.

2.2 Zkušební vzorek

Základním prvkem PVM AO/NO/OS je zkušební vzorek, který má být měřen, zkoušen nebo u něhož má být komplexně posouzena shoda. Ten je postupně rozesílán nebo předáván každému účastnickému subjektu.

Pokud jde o výběr a užití vzorku, je nutná spolupráce s výrobcem, který by měl užití svého výrobku odsouhlasit a event. spolupracovat při zkouškách. Bude přednostně volen postup, při kterém nemůže dojít k poškození či zničení vzorku. Některé vzorky vyžadují zvláštní postupy a zacházení (např. výbušniny).

Vhodný je z tohoto hlediska např. stroj, u kterého bude prováděno měření hluku. V tomto případě by šlo o komplexní porovnání výkonu AO/NO/OS. Nutnou podmínkou pro provádění PVM AO/NO/OS je zabezpečení stálosti vlastností vzorku (jeho správné seřízení, složení apod.). I z tohoto důvodu je smysluplná spolupráce s výrobcem, který event. úpravu vzorku zajistí.

Odbor státního zkušebnictví

3 Typy PVM AO/NO/OS

3.1 Kruhové PVM AO/NO/OS

Při tomto typu porovnávání předá řídicí pracoviště vzorek do prvního ověřovaného pracoviště s adresou pracoviště dalšího, kterému předá vzorek první pracoviště po provedeném vyhodnocení položky. Výsledky vyhodnocení předává každé pracoviště při odeslání vzorku pouze řídicímu pracovišti. Následné adresy předávek vzorku sděluje řídicí pracoviště výkonným pracovištím s potřebným předstihem.

3.2 Hvězdicové PVM AO/NO/OS

Řídicí pracoviště předává vzorek každému výkonnému pracovišti odděleně. Po ukončeném výkonu si vzorek odváží zpět společně s výsledky. Řídicí pracoviště tak má neustálou kontrolu nad stavem vzorku. V případě, že dojde k poškození, okamžitě přerušuje zkoušení způsobilosti a může začlenit do cyklu náhradní vzorek. V případě osobního předávání zkušební vzorku kontroluje řídicí pracoviště i způsob a postup provádění každého kroku výkonných pracovišť včetně stavu zkušební nebo měřicí techniky, zkušební personálu a zkušebních prostor.

Tento postup bude v systému státního zkušebnictví preferován, roli pilotního pracoviště budou plnit tzv. koordinující AO/OS, pokud nebude stanoveno v konkrétním programu jinak.

3.3 PVM AO/NO/OS na jediném zkušebním místě

Jedná se o PVM AO/NO/OS prováděné zkušebním personálem z různých pracovišť na jediném pracovišti s připraveným vzorkem, který zkouší či posuzují postupně zástupci různých výkonných pracovišť při použití vlastního personálu i technického vybavení. Tato metoda je vhodná tam, kde je možné využití mobilních zkušebních laboratoří, které se soustředí na jednom místě, na kterém bude PVM AO/NO/OS prováděno.

Odbor státního zkušebnictví

3.4 Programy se známou hodnotou

Existují programy, u kterých není potřebné zapojení většího počtu subjektů a které jsou dalšími speciálními typy PVM AO/NO/OS zahrnujícími přípravu zkušebních vzorků, u nichž jsou známa množství měřené veličiny, které se zkoušení týká. Je zde možné vyhodnotit schopnost jednotlivých subjektů provádět danou zkoušku a poskytovat numerické výsledky sloužící k porovnání se vztažnou hodnotou.

Tento postup by přicházel v úvahu u monopolně působících AO/NO/OS. Byl by event. použit v další fázi realizace programu.

4 Organizace PVM AO/NO/OS

4.1 Struktura

Pro zajištění hladkého průběhu porovnávání je nezbytný zájem na jejich provádění jak u technických expertů, tak u organizátora programu.

Formou realizace programů bude zadávání úkolů v rámci Plánu standardizace - Programu rozvoje zkušebnictví (PS-PRZ).

Organizátorem programu bude většinou zhotovitel úkolu PS-PRZ (obvykle koordinující AO/OS). Program bude v základních rysech popsán ve specifikaci úkolu, která bude uvedena ve smlouvě o dílo. Tato specifikace vznikne při návrhu připravovaném navrhovatelem úkolu a při následném procesu schvalování úkolu.

V určitých případech může být organizátorem ÚNMZ (program je realizován z podnětu ÚNMZ). Pak na základě konzultací organizátor vypracuje program vhodný pro dané PVM AO/NO/OS.

Program bude navržen tak, aby byly vyloučeny jakékoliv pochybnosti o jeho cílech. Před zahájením programu bude s účastníky dohodnut plán programu. V případě, kdy bude organizátorem ÚNMZ, bude koordinaci zajišťovat pověřený pracovník odboru státního zkušebnictví (4000), a to v závislosti na jeho odborném zaměření. Vlastní řízení jednotlivých programů bude v působnosti ředitele odboru 4000. Ten může koordinaci programu pověřit zhotovitele úkolu PS-PRZ.

Pokud budou porovnání prováděna v návaznosti na technický předpis, spadající do působnosti jiného orgánu státní správy, než je MPO/ÚNMZ, doporučuje se tento orgán přizvat ke spolupráci.

Odbor státního zkušebnictví

4.2 Požadavky na pracovníky

Organizování a realizace jednotlivých PVM AO/NO/OS vyžaduje vedení vhodnými osobami, které mají detailní technické znalosti a zkušenosti v oblasti příslušných zkušebních metod a postupů.

V případě, kdy bude ÚNMZ organizátorem programu pro dané PVM AO/NO/OS, vytvoří v odboru 4000 potřebné odborné zázemí pro realizaci PVM AO/NO/OS. Zejména se bude jednat o personální zabezpečení úměrné rozsahu těchto porovnávání. Mohou být také vytipováni vhodní pracovníci z AO/NO/OS, kteří budou zabezpečovat koordinaci. Tito pracovníci budou jmenovitě uvedeni v konkrétních smlouvách o dílo mezi ÚNMZ a AO/NO/OS.

4.3 Zařízení na zpracování údajů

Zařízení má být dostačující pro provádění všech potřebných údajových vstupů i analýzu a má poskytovat včasné a platné výsledky. Mají být realizovány postupy pro kontrolu údajových vstupů a má být ověřen, udržován a zálohován veškerý software. Má být řízeno uchovávání a bezpečnost datových souborů.

V systému státního zkušebnictví bude využíváno dostupné vybavení výpočetní technikou. V náběhu programu se s využitím jiných než základních statistických metod neuvažuje.

4.4 Statistické zpracování dat

Použitý statistický model a způsob analýzy dat spolu s krátkým popisem podkladů využitých při jejich výběru má být dokumentován. Důležitý je vhodný statistický návrh PVM AO/NO/OS. Je zapotřebí pečlivé uvážení následujících hledisek a jejich vzájemný vztah:

1. shodnost a správnost příslušných zkoušek
2. nejmenší rozdíly, které mají být detekovány mezi účastníci se subjekty při požadované úrovni spolehlivosti
3. počet účastníků se subjektů
4. počet vzorků, které mají být vyzkoušeny a počtu opakování zkoušek nebo měření, které mají být provedeny na každém vzorku
5. postupy, které mají být použity pro stanovení vztažné hodnoty
6. postupy, které mají být použity pro stanovení odlehklých hodnot.

Odbor státního zkušebnictví

Poznámka: Neexistují-li spolehlivé informace uvedené ad 1), může být v některých případech nezbytné zorganizování pilotního porovnání.

V systému státního zkušebnictví budou vybraná hlediska v případě, že program bude organizovat ÚNMZ, zpracována ve spolupráci se zhotovitelem v předstihu tak, aby mohla být uvedena ve Smlouvě o dílo, která bude uzavřena v rámci PS-PRZ. V případě, že program bude organizovat zhotovitel úkolu, tato hlediska by měla být zpracována během návrhu a schvalování úkolu ve spolupráci navrhovatele úkolu, jeho zhotovitele (je-li odlišný) a ÚNMZ.

Odbor státního zkušebnictví

4.5 Příprava PVM AO/NO/OS

Subjekt připravující porovnání má prokázat způsobilost k jeho přípravě. Příprava může být zajištěna buď zhotovitelem, nebo může být provedena organizátorem. Přitom by měly být brány v úvahu jakékoliv podmínky týkající se postupů, které mohou mít vliv na integritu PVM AO/NO/OS, jako je způsob odběru vzorků, možné poškození při přepravě a účinky okolního prostředí.

Zkoušky a postupy, které mají být vyhodnocovány, by měly mít stejnou nebo podobnou povahu jako ty, které jsou v zúčastněných subjektech běžně prováděny v rámci posuzování shody stanovených výrobků.

Vztažné hodnoty nemají být účastníkům zpřístupněny až do shromáždění výsledků. V některých případech však může být vhodná informace o cílových rozsazích, například při nastavení rozsahu zkušební či měřicí techniky.

V systému státního zkušebnictví může klíčovou roli hrát koordinující AO/NO/OS, se kterou bude spolupracovat zejména pověřený pracovník odboru 4000. Je samozřejmé, že jako „zkušební vzorky nebo materiály“ budou voleny výrobky, které jsou v autorizaci/notifikaci/oznámení zapojených AO/NO/OS.

5 Realizace a zpracování zpráv

Za každodenní provoz programu je zodpovědný zhotovitel. Všechny postupy budou dokumentovány.

Do zprávy o průběhu PVM AO/NO/OS budou zahrnuty následující informace:

1. jméno a adresa organizátora programu nebo zhotovitele úkolu PS-PRZ
2. jména a začlenění osob zapojených do navrhování a realizace programu
3. datum vydání zprávy
4. číslo zprávy a jasná identifikace programu
5. jasný popis použitých položek nebo materiálů včetně detailních informací o přípravě vzorků a zkouškách
6. kódy zúčastněných subjektů a získané výsledky
7. statistické údaje a jejich shrnutí, včetně vztažných hodnot a rozmezí přijatelných výsledků
8. postupy použité pro získání vztažné hodnoty
9. detailní informace o návaznosti a nejistotě týkající se každé vztažné hodnoty

Odbor státního zkušebnictví

10. vztažné hodnoty a celkové statistiky týkající se zkušebních metod nebo postupů použitých ostatními zúčastněnými laboratořemi, pokud používají různé metody
11. připomínky organizátora a technických poradců k činnosti subjektů
12. postupy použité k navrhování a realizaci programu
13. postupy použité při statistické analýze údajů
14. rady k interpretaci statistické analýzy tam, kde je to vhodné

Poznámka: Informace uvedené ad 7) až ad 9) se ve zprávě uvedou jen tehdy, pokud je to vhodné.

Zpráva bude zpracována pro potřeby státního zkušebnictví. Ve smyslu smlouvy, kterou ÚNMZ uzavře s příslušným zhotovitelem, bude tento zpracovatelem zprávy. Nezbytnou součástí realizace programu bude spolupráce zhotovitele jak s jednotlivými AO/NO/OS, tak i s organizátorem programu a objednatelem řešení úkolu PS-PRZ (ÚNMZ).

6 Hodnocení činnosti

Pokud je požadováno hodnocení činnosti, pak má být organizátor odpovědný za zajištění vhodnosti metody hodnocení pro udržení důvěry programu. Organizátor přitom může využít pomoci technických poradců k poskytnutí technického komentáře k činnosti vycházejícího z následujících skutečností:

1. úroveň celkové činnosti oproti původnímu očekávání
2. porovnání se všemi podobnými předchozími programy
3. pokud je to vhodné, variace mezi metodami nebo postupy
4. možné zdroje chyb a podněty ke zlepšení činnosti
5. jakékoliv jiné podněty, doporučení nebo obecné připomínky
6. závěry

V systému státního zkušebnictví bude hodnocení výsledků provádět organizátor programu. Pokud bude organizátorem ÚNMZ, hodnocení výsledků bude provádět spolu se zhotovitelem. Závěrečné hodnocení proběhne samostatně jako nadstavba nad zpracovanou zprávou.

Odbor státního zkušebnictví

7 Způsoby vyhodnocování výsledků

Při vyhodnocení výsledků se budou přiměřeně využívat postupy uvedené v ČSN ISO/IEC 17043:2010. Pro každý dílčí program bude v jeho počátku zpracován způsob vyhodnocení výsledků.

8 Komunikace s účastníky

Účastníkům bude poskytnut podrobný soupis informací týkající se jejich účasti v PVM AO/NO/OS. Účastníci budou ihned informováni o všech změnách v návrhu nebo realizaci programu. Budou mít možnost odvolání se k objednateli úkolu PS-PRZ, pokud se domnívají, že je posouzení jejich činnosti chybné.

Zpětná vazba od subjektů bude podporována tak, aby účastníci aktivně přispívali k rozvoji dalších programů.

V systému státního zkušebnictví bude v rámci jednotlivých programů jasně vymezen vztah ÚNMZ – zhotovitelská AO/NO/OS – účastníci zkoušek tak, aby nedocházelo k dezorganizaci.

Praha, 07.04.2017

Ing. Andrea Lichtenbergová
ředitelka odboru státního zkušebnictví

Odbor státního zkušebnictví

**Pokyny pro zpracování zpráv o řešení úkolů
Plánu standardizace - Programu rozvoje zkušebnictví**

Úvodní ustanovení

Účelem těchto pokynů je zabezpečení jednotného obsahu a formy zpráv, vydávaných k úkolům Plánu standardizace - Programu rozvoje zkušebnictví (PS – PRZ).

Zprávou se rozumí dokument podrobně popisující postup a výsledky řešení schváleného úkolu PS – PRZ specifikovaného Smlouvou o dílo.

Tyto pokyny určují minimální obsah zprávy a její formu.

Zprávy o řešení úkolů PS-PRZ jsou zpracovávány tak, aby poskytly informace všem zainteresovaným subjektům v systému státního zkušebnictví. Rozhodně nesmí mít charakter řešení dílčí problematiky pouze samotného řešitele.

Obsah zprávy:

1. Titulní list
2. Úvod
3. Smlouva o dílo
4. Popis řešení úkolu
5. Výstupy řešení úkolu
6. Zprávy ze zahraničních pracovních cest
7. Oponentní jednání
8. Závěr

Titulní list

Titulní list obsahuje náležitosti podle přílohy 1.

Úvod

Úvod obsahuje důvod zadání úkolu a jeho základní cíle. Pokud úkol navazuje na jinou předchozí práci, uvede se její identifikace.

Smlouva o dílo

Ze Smlouvy o dílo se uvede minimálně čl. 2 – Předmět smlouvy, obsahující název úkolu, podrobnou specifikaci díla a výstupy a dále čl. 3- Cena a termín plnění, Další možností je uvedení celé Smlouvy o dílo v příloze zprávy.

Popis řešení úkolu

Zahrnuje informace o jednotlivých krocích provedených k zajištění požadovaných výstupů.

Výstupy řešení úkolu

Tyto výstupy zahrnují řešení všech dílčích požadavků, které jsou uvedeny ve Smlouvě o dílo. Součástí tohoto bodu je i zhodnocení předpokládaného praktického využití a výstupů.

Podle uvážení může řešitel výše uvedené podklady dále rozšířit.

Odbor státního zkušebnictví

Zahraniční pracovní cesty

Pokud řešitel uskutečnil pro řešení úkolu zahraniční pracovní cestu, bude zpráva o této cestě zahrnuta do zprávy o řešení úkolu PS-PRZ, nejlépe formou přílohy.

Oponentního řízení

Záznam z oponentního jednání, zahrnující oponentské posudky a informaci o zohlednění připomínek oponentů.

Závěr

Závěr je jednou z nejdůležitějších součástí zprávy a komentuje se v něm:

- shoda dosažených výsledků se zadanými cíli, kompletnost řešení, problémy, které nastaly při řešení,
- přínos, doporučení pro využití,
- je možné rovněž navrhnout další řešení návazných problémů apod.

Praha, 07.04.2017

Ing. Andrea Lichtenbergová
ředitelka odboru státního zkušebnictví

Titulní list úkolu

Plánu standardizace – Programu rozvoje zkušebnictví

Název úkolu: musí souhlasit s textem uvedeným ve Smlouvě o dílo

Číslo úkolu: uvede se číslo podle Smlouvy o dílo

Objednatel: Česká republika – Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, organizační složka státu; Biskupský dvůr 1148/5, 110 00 Praha 1

Zhotovitel: uvede se název a adresa

Řešitelé: uvedou se jména konkrétních pracovníků

Termín plnění: uvede se údaj podle Smlouvy o dílo

Smluvní cena: uvede se částka podle Smlouvy o dílo

Oponenti: uvedou se jména oponentů podle Smlouvy o dílo

Výsledek řešení: výstup úkolu zahrnující řešení, které je uvedeno ve Smlouvě o dílo, včetně dílčích výstupů

Podpisy řešitelů:

Podpis statutárního zástupce zhotovitele:

Místo a datum vydání:

Rozdělovník: