

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 592589/2018

Sp. zn.:

S-MHMP 1989971/2017 Chalupka

Vyřizuje/tel.:

Ing. arch. Michal Chalupka /

236 003 158

Počet listů/příloh: 8/0

Datum:

26.04.2018

Závazné stanovisko

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, České republiky – Psychiatrické nemocnice Bohnice, se sídlem Ústavní 91/7, 181 00 Praha 8, IČO: 64220, kterou podala Ing. Zdislava Sedmíková, nar. 1.7.1945, bytem Mochovská 532/32, 198 00 Praha 9, v zastoupení na základě plné moci, o vydání závazného stanoviska ve věci **stavebních úprav a přístavby (pavilon č. 36) v areálu nemovitosti č. p. 91, k.ú. Bohnice, ul. Ústavní, Psychiatrická nemocnice Bohnice, Praha 8**, která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40605/1-1570 a leží mimo ochranné pásmo památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášené rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm

spočívající ve zřízení urgentního příjmu rekonstrukcí stávajícího pavilonu č. 36, čp. 129, a v přístavbě lůžkové části, v areálu Psychiatrické nemocnice Bohnice s následujícími podrobnostmi:

- odstranění zpevněných ploch cest (živice, beton, štěrk) a skryvka humózní vrstvy na pozemku přiléhajícím k pavilonu č. 36, část parc. č. 417/2;
- kácení zeleně v nezbytně nutném rozsahu v ploše staveniště;
- nový objekt v jihovýchodní části areálu na neužívaných plochách s občasnou zelení;
- +0,00 = 293,095 m n. m. Bpv., nepodsklepený, částečně jedno (jižní část) a částečně dvoupodlažní objekt, členitý pravouhlý půdorys celkových rozměrů cca 60 x 83 m, úroveň atiky +8,700 m, výtahové šachty +9,475 m, se stávajícím objektem propojený krčkem, zdivo z keramických bloků, ŽB stropy, ploché střechy, v 2. NP pochozí terasy a atrium (betonová dlažba na terčích), hliníková okna, dveře a prosklené plochy;

- fasády odpovídající původním objektům areálu (omítka ve světlém nátěru), pergoly, markýzy a stínění odpovídající v soudobém provedení obdobným prvkům historických budov, okna členěná do „T“;
- rekonstrukce stávajícího pavilonu č. 36;
- odstranění ploché střechy s plechovou krytinou v místě terasy na západní straně, nová plochá pochozí střecha, úprava ŽB desky stropu pod střechou;
- vyspravení krovu, nová skladba střešního pláště (podbití, pojistná hydroizolace, keramická skládaná krytina), v případě využití půdních prostor odstranění vazných trámů, resp. náhrada celého krovu;
- odstranění nevyhovujících omítek, podlah, výplní otvorů apod. v 1. PP, nové omítky, nášlapné vrstvy podlah, doplnění hydroizolace spodní stavby, nové nebo repasované výplně otvorů;
- vnitřní dispoziční úpravy v 1., 2. a 3. NP, nové otvory ve stávajících zdech, vybourání některých výplní otvorů, odstranění omítek, nové zděné nebo SDK příčky, nové omítky, nové nášlapné vrstvy podlah, doplnění skladeb stropů o tepelnou nebo zvukovou izolaci;
- vyspravení a renovace stávajícího schodiště;
- zděná přístavba na severní straně pavilonu č. 36, půdorys 15 x 6,25 m, přízemní s plochou střechou s atikou, fasáda částečně prosklená, částečně s okny členěnými do „T“, omítaná;
- vybourání otvorů v severním průčelí v místě přístavby;
- výměna nebo repase stávajících výplní otvorů dle konzultace s NPÚ;
- nová vnější omítka dle konzultace s NPÚ;
- nová dešťová a splašková kanalizace, velká retenční nádrž o objemu 533 m³, malá retenční nádrž o objemu 58 m³, obě v jižní části;
- přípojky elektro, vodovodu, veřejné osvětlení při komunikacích;
- zpevněné plochy tvořené betonovou dlažbou (pochozí plochy, pojízdné plochy – parkovací stání, plocha při jižní straně novostavby), živící (pojízdné plochy), obrubníky betonové, volné plochy zatravněné;
- oplocení – zapletené pletivo pozinkované, sloupky do základových patek, výška 2000 mm;

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **toto závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro územní řízení „PN Bohnice – výstavba nového pavilonu urgentního příjmu a zvýšené psychiatrické péče – zpracování a sestavení dokumentace“, kterou zpracovala společnost KANIA, a.s., se sídlem Špálova 80/9, 702 00 Ostrava, IČO: 26817853, v 12/2017, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n á** za těchto základních podmínek:

1. Bude zpracován soupis a fotodokumentace hodnotných řemeslných a uměleckořemeslných prvků pavilonu č. 36 (schodiště, teracové podlahy, krovy, výplňové prvky), které budou zachovány, dožilé historické konstrukce mohou být nahrazeny pouze replikami. Soupis hodnotných prvků a návrh jejich případné obnovy bude předložen MHMOP OPP k posouzení.

2. Bude zpracována detailní projektová dokumentace úprav krovu včetně souvisejících průzkumů (myklogický průzkum, stavebnětechnický průzkum). Krov pavilonu č. 36 bude zachován. V případě požadavku na využití podkroví může být pouze lokálně upraven. Detailní projektová dokumentace úprav krovu včetně souvisejících průzkumů bude předložena MHMP OPP k posouzení.
3. Bude zpracován průzkum truhlářských prvků (okna, dveře), na jehož základě bude navrženo, co bude repasováno a co nahrazeno novými prvky (o shodné profilaci, členění a způsobu otvírání). Bude zpracován průzkum stavu výplňových prvků, průzkum původní barevnosti a detailní výkresová dokumentace všech typů stávajících měněných a nových oken a dveří, která bude předložena MHMP OPP k posouzení.
4. V rámci opravy fasád pavilonu č. 36 lze odstranit pouze nesoudržné části historických omítek. Doplněvané omítky budou ve shodném složení a struktuře stávajících.
5. Bude zpracován sondážním průzkumem fasád pavilonu č. 36 a návrh nové barevnosti odvozené z průzkumu, který bude předložen MHMP OPP k posouzení. K obnově barevnosti fasády pavilonu č. 36 bude použit fasádní nátěr na minerální bázi s minimem disperze (max. 3 - 4 %).
6. Bude zpracován návrh variantního architektonického řešení novostavby (prověřujícího možnost členění fasád a výplní v kontrastu oproti fasádám stávajícího pavilonu č. 36) a konkrétního materiálového a barevného řešení fasád nového objektu, který bude předložen MHMP OPP k posouzení.
7. Budou zpracovány detailní návrhy exteriérových prvků nového objektu (fasádní výplně, pergoly, markýzy, stínící prvky) a detailní návrh napojení novostavby a pavilonu č. 36 a detailní návrh napojení pavilonu č. 36 a přístavby na severní straně, které budou předloženy MHMP OPP k posouzení.
8. Bude zpracován detailní návrh zpevněných ploch a řešení parteru. Zpevněné a pochozí plochy budou tvořené živíci, kamennou dlažbou, šterkem nebo mlatem, nikoliv betonovou dlažbou. Obrubníky budou žulové shodné jako stávající žulové obrubníky v areálu. Návrh řešení parteru se zpevněnými plochami bude předložen MHMP OPP k posouzení.
9. Bude zpracován detailní návrh sadových úprav včetně souvisejících průzkumů stávající vzrostlé zeleně, který bude předložen MHMP OPP k posouzení.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 28.12.2017 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy a novostavby předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 8.1.2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 ti dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/2532/2018 ze dne 30.1.2018, které MHMP OPP obdržel dne 30.1.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Součástí dalšího stupně projektové dokumentace bude přesný rozsah kácení a návrh nové výsadby.*
2. *Úpravy pavilonu č. 36 budou navrženy s ohledem na zachování původních historických konstrukcí a prvků (schodiště, teracové podlahy, krovy, výplňové prvky ad.), dožilé historické konstrukce budou nahrazeny replikami, jejichž detailní výkresová dokumentace bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.*
3. *Krov pavilonu č. 36 bude zachován, s ohledem na možné využití podkroví může být pouze lokálně upraven.*
4. *Dvojitá špaletová okna pavilonu č. 36 budou přednostně repasována. Nahrazeny novými o shodné profilaci, členění a způsobu otvírání budou pouze dožilé prvky. Repasovaná a nová okna budou v původní barevnosti historických oken zjištěné sondážním průzkumem. Detailní výkresová dokumentace všech typů stávajících měněných a nových oken bude předložena k posouzení NPÚ ÚOP PR.*
5. *Detailní výkresová dokumentace nových interiérových a exteriérových dveří pavilonu č. 36 bude předložena k posouzení NPÚ ÚOP PR.*
6. *V rámci opravy fasády pavilonu č. 36 bude zachován v co největší možné míře dochovaný historický materiál fasády. Odstranit lze pouze prokazatelně nesoudržné části historických omítek. Doplňované omítky budou ve složení a struktuře stávajících.*
7. *K obnově barevnosti fasády pavilonu č. 36 bude použit fasádní nátěr na minerální bázi s minimem disperze (max. 3 - 4 %) v původní barevnosti fasády zjištěné sondážním průzkumem. Vzorke barevnosti budou naneseny přímo na fasádu, k jejich posouzení a srovnání se vzorkem původní omítky bude přizván zástupce NPÚ ÚOP PR.*
8. *Součástí dalšího stupně projektové dokumentace bude návrh konkrétního materiálového a barevného řešení fasád nového objektu, s předložením variantního řešení prověřujícího možnost členění fasád a výplní v kontrastu oproti fasádám stávajícího pavilonu č. 36.*
9. *Součástí dalšího stupně projektové dokumentace budou detailní návrhy exteriérových prvků nového objektu (fasádní výplně, pergoly, markýzy, stínící prvky ad.) a detailní návrh napojení novostavby a pavilonu č. 36 a detailní návrh napojení pavilonu č. 36 a přístavby na severní straně.*
10. *Zpevněné a pochozí plochy budou tvořené živíci, kamennou dlažbou, štěrkem nebo mlatem, nikoliv betonovou dlažbou. Obrubníky budou žulové shodné jako stávající žulové obrubníky v areálu.*

symetrické rozvržení areálu dané hlavní osou a dvěma diagonálami. Novostavba svým umístěním v dostatečném odstupu od hranic areálu a zasazením do volné plochy zeleně s návazností pouze na půdorysně nevelký pavilon 36 nenaruší urbanistický rozvrh areálu.“

Odůvodnění podmínek uvedených ve výroku závazného stanoviska:

Ad. 1) Pavilon 36 je jedním z původních objektů nemocnice a s tímto vědomím je třeba postupovat při jeho obnově. Nezbytné je zachování zejména teracových podlah na chodbách, schodiště včetně zábradlí a dělicích prosklených stěn na schodišti. Historické prvky by měly být obnoveny včetně původní barevnosti zjištěné sondážním průzkumem.

Ad. 2) V dokumentaci je uvedena jedna z variant odstranění celého krovu v rámci stavebních úprav. Předmětem ochrany kulturních památek nicméně je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, trémové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Historický krov by proto neměl být odstraněn, ale vestavba do něj by měla být provedena tak, aby došlo pouze k co nejmenším zásahům do krovu.

Ad. 3) Okna pavilonu č. 36 jsou historická, špaletová s profilovaným poutcem. Jedním ze základních principů památkové péče je zachovávání původních fasádních výplní na místě, neboť tvoří jeden stylový celek s fasádami, jsou jejich nedílnou součástí a mají hodnotu historického dokumentu dokládajícího technickou úroveň řemesel své doby. Z tohoto důvodu je u oken objektu nejvhodnější odborná repase a doplnění případných poškozených částí jednotlivých prvků kopiemi namísto plošné výměny. Z hlediska památkové péče je žádoucí zachování a repase méně poškozených oken jako autentického dokladu původních výplní. Nahradit novými je možné pouze neopravitelné výplně.

V rámci repase oken je třeba obnovit jejich původní barevnost. Tu je třeba zjistit podrobným průzkumem provedeným zejména pod kováním a na dalších hůře přístupných místech. Původní barevnost je historicky cenným dokladem dobového vkusu a estetického cítění, je už od prvopočátku součástí architektonického návrhu domu. Proto obnovení původní barevnosti dotčených prvků přispěje k zachování památkové a vypovídající hodnoty objektu jako celku.

Dochovaná původní okna mají jemně profilované poutce a rámy křídel. U případných nových oken nahrazujících neopravitelné je nutné přesně dodržet původní profilaci. Pro posouzení nových oken je nezbytné předložení podrobné dokumentace s detaily v měřítku 1:5 až 1:2, podle které bude možné okna skutečně vyrobit. Kromě předložení detailní výkresové dokumentace nových oken je nezbytné předložení detailní dokumentace stávajících oken určených k výměně.

Předložení detailní výkresové dokumentace je nezbytné i v případě nových dveří pavilonu č. 36.

Žadatelé byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že příprava prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Povinnost oznámit záměr stavební činnosti na území s archeologickými nálezy Archeologickému ústavu a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu vyplývá stavebníkům, a to již od doby přípravy stavby, přímo z ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, proto nelze o takové povinnosti rozhodovat ve správním řízení.

Dotčený pavilon č. 36 v areálu Psychiatrické nemocnice Bohnice, č. p. 91, k.ú. Bohnice, ul. Ústavní 7, Praha 8 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40605/1-1570 a je mimo ochranné pásmo památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášené rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Památková ochrana areálu vychází ze skutečnosti, že se jedná o nemovitou kulturní památku a opírá se tedy o ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Původní objekty areálu se vyznačují jednotnou architektonickou kompozicí, uplatňující se i v detailu a materiálovém řešení, což je třeba při všech stavebních úpravách respektovat.

Popis záměru a nemovitosti uvedený v odůvodnění odborného vyjádření NPÚ, se kterým se MHMP OPP plně ztotožňuje: ... „Areál psychiatrické léčebny v Bohnicích je autenticky dochovaný, urbanisticky vynikající a funkčně důsledně komponovaný soubor budov obklopených parkovou úpravou. Výstavba objektů areálu byla zahájena v roce 1905 a velká část objektů byla dokončena v první etapě do roku 1912.

Objekt čp. 129, pavilon 36, je jedním z pavilonů původně určených pro nečisté, stejně jako pavilon čp. 135, který je obdobně architektonicky řešen, s půdorysem obohaceným o pravé boční křídlo. Dotčený pavilon se nachází ve východní části areálu v upozaděné pozici za pavilonem č. 28 situovaném při východní diagonální komunikaci. Pavilon č. 36 je v zásadě přízemní, s patrovou hlavní částí, při níž je situována terasa v úrovni 1. patra. Fasády jsou hladké, výrazně secesně pojaté, okna jen s podokenními římsami, nad okny ve fasádě vpadlá obdélná pole s výplní tvořenou vlnovkami. Při zahradním průčelí je situována veranda, nesená litinovými podporami a spirálovými konsolami.

Předložený záměr vedoucí ke zvýšení standardu nemocniční péče vytvořením přímé návaznosti centrálního příjmu na lůžkovou část lze z hlediska památkové péče považovat za přínosný ve smyslu podpory perspektivního fungování areálu nemovité kulturní památky. Renovace nyní nevyužívaného a chátrajícího pavilonu č. 36 je žádoucí. Navržená novostavba je situována na volné ploše mimo původní hlavní symetrický rozvrh areálu, jako protipól divadla a okolních pavilonů v západní části areálu, které jsou rovněž mimo původní

- Ad. 4) Podmínky týkající se obnovy fasády jsou stanoveny v zájmu zachování dobrých mechanicko-fyzikálních i optických vlastností omítky a zachování celistvého a autentického architektonického výrazu fasády.
- Ad. 5) Použití kvalitního fasádního nátěru na minerální bázi s minimem disperze, nejlépe vápenného nátěru, je nutné jednak pro jeho dobrou paropropustnost důležitou pro historické objekty, ale také pro vhodné opticko-estetické vlastnosti. Posouzení výsledné barevnosti na základě zpracovaného sondážního průzkumu zajistí zachování autenticity rekonstruovaného objektu.
- Ad. 6) Navržená novostavba, respektive přístavba stávajícího pavilonu, lůžkové části urgentního příjmu je navržena v areálu nemovité kulturní památky na pozemku, který je rovněž kulturní památkou. Vzhledem k tomu je žádoucí, aby byla nová část po architektonické stránce kvalitní stavbou a obohatila prostor psychiatrické nemocnice. Navržené řešení fasád opakuje členění a velikost oken pavilonu č. 36, nicméně okna nebudou dřevěná špaletová, ale hliníková a objekt má úplně jiné proporce a rozměry než původní pavilon. Opakování členění oken stávajícího pavilonu na novém objektu nemusí působit věrohodně a je proto žádoucí předložení variantního řešení ztvárnění fasád nové části čistě soudobým způsobem.
- Ad. 7) Pro posouzení novostavby z hlediska začlenění do areálu nemovité kulturní památky je nezbytné v rámci dalších stupňů projektové dokumentace kromě celkového materiálového a barevného řešení exteriéru předložit i detailní výkresy prvků, které se budou na celkové podobě objektu podílet, tj. fasádních výplní, pergol, markýz, stínících prvků ad.
- Ad. 8) Zpevněné plochy v areálu jsou tvořené převážně živíci v případě pojízdných ploch, pěší cesty šterkem. Obrubníky jsou žulové úzké. V případě v posledních letech obnovovaných pavilonů č. 26 a 28 byla pro zpevněné plochy kolem objektů použita žulová dlažba. Je vhodné tento princip zopakovat i u nyní řešeného pavilonu č. 36. Navržená betonová dlažba je nevhodná, v současném provedení se historicky v areálu nevyskytovala.
- Ad. 9) Na místě budoucí novostavby se nachází plocha zeleně zahrnující i vzrostlé stromy. V rámci dalšího stupně projektové dokumentace je třeba pro posouzení z hlediska památkové péče přesně specifikovat dřeviny nutné k odstranění a navrhnout jejich adekvátní náhradu. Zeleň je nedílnou součástí areálu této nemovité kulturní památky koncipované jako solitérní objekty obklopené parkovou úpravou.

Předložený návrh je za předpokladu splnění podmínek uvedených ve výroku závazného stanoviska, v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bude další stupeň projektové dokumentace předložen MHMP OPP k projednání dle ustanovení § 14 odst. 1, 3, § 44a odst. 3 cit. zákona. Součástí této dokumentace budou okótované výkresy (půdorysy, řez), technická zpráva s popisem navržených prací, s uvedením materiálů nových prvků a jejich rozměrů, detailní výkresy oken a dveří (materiál oken a dveří, členění, rozměry prvků a jejich barevná povrchová úprava), detailní výkresy nových výplní ve fasádě. K projektové dokumentaci pro stavební řízení bude přiložen stavebně historický průzkum včetně pasportu uměleckořemeslných prvků s určením, jak bude s historickými prvky v novém dispozičním uspořádání naloženo. Tato povinnost vyplývá z přílohy č. 1 k vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, bod B č. 1 písm. a).

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

podepsáno elektronicky



Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou
Ing. Zdislava Sedmíková, Mochovská 532/32, 198 00 Praha 9
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 8
NPÚ HMP