

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. arch. Michal Chalupka

MHMP 1043201/2019

236 003 158

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **6/0**

S-MHMP 1003330/2019

Datum:

03.06.2019

Rozhodnutí

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčeného areálu, kterým je Česká republika – Psychiatrická nemocnice Bohnice, se sídlem Ústavní 91/7, 181 00 Praha 8, IČO: 64220, kterou podala společnost KANIA a.s., se sídlem Špálova 80/9, 702 00 Ostrava-Přívoz, IČO: 26817853, v zastoupení na základě plné moci, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci **úpravy dřevin na pozemku č. parc. 417/2, k.ú. Bohnice, ul. Ústavní, Praha 8,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40605/1-1570;

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- kácení tří dřevin z důvodu špatného zdravotního stavu (č. 27 - *Acer platanoides*, vícekmenný javor s obvody 99 a 103 cm, č. 119 - *Populus nigra* 'Italica', téměř mrtvý topol; s obvodem kmene 202 cm a č. 135 - *Prunus sp.*, suchá třešeň s obvodem kmene 60 cm),
- odstranění celkem 142 stromů a 11 keřů z důvodu kolize s plánovanou stavbou (mnohé s poškozeným kmenem, tlakovými větvenými a zasypanou bází kmene, většina již byla dříve ošetřena, rány jsou v různých stupních hojení, s dutinami a s mnohými suchými větvemi)
 - č. 2-4, 74, 204-207, 249, 285-286 *Tilia sp.*
 - č. 19- 20, 28, 65, 78, 117, 150, 152, 172, 234, 241, č. 251-258, 262, 264-266, 272, 278-281, 283-284 *Acer pseudoplatanus*

- č. 26 – 27, 29, 33, 50, 60, 67-69, 73, 80-84, 96-106, 108, 132, 151, 165-169, 174-179, 211, 219, 235, 240, 248, 250, 259-261, 263, 267-271, 274-277 *Acer platanoides*
- č. 32, 62, 127, 170-171 *Betula pendula*
- č. 34 *Quercus robur* `Fastigiata`
- č. 54, 56, 212 *Malus domestica*
- č. 61, 64, 71 *Quercus sp.*
- č. 72, 163 *Morus alba*
- č. 79 *Pinus sylvestris*
- č. 85-92 *Robinia pseudoacacia*,
- č. 107, 282 *Crataegus laevigata*
- č. 116 *Pinus flexilis*
- č. 119, 199, 273 *Populus nigra* `Italica`
- č. 122, 135, 157 *Prunus avium*
- č. 128 *Fraxinus excelsior*
- č. 133, 200 *Larix decidua*
- č. 137-138 *Pseudotsuga menziesii*
- č. 164 *Pinus strobus*
- č. 180-183 *Castanea sativa*
- č. 184-194, 210 *Prunus domestica*
- č. 213 *Thuja plicata*;
- ochrana ostatních dřevin a jejich kořenového prostoru během stavby dle norem ČSN DN 18920 a ČSN 83 9061;
- nové sadové úpravy
 - v prostoru pěšího vstupu výsadba tří okrasných třešní, *Prunus accolade*,
 - výsadba oboustranné dubové aleje podél obloukové cesty na východě nového pavilonu, 39 ks *Quercus robur*,
 - výsadba jednostranné lipové aleje podél jižní komunikace, 28 ks *Tilia platyphyllos*,
 - linie břestovců na severu nové budovy a jednoho u jejího rohu, 11 ks *Celtis occidentalis*,
 - výsadba dalších okrasných stromů v okolí budovy (*Gleditzia triacanthos* `Skyline`, *Corylus colurna*, *Ginkgo biloba*),
 - zvýraznění křížení cest výsadbou okrasných vrb, 53 ks *Salix purpurea* `Gracilis`,
 - výsadba menších keřů po obvodu budovy (*Amelanchier lamarckii*, *Caryopteris clandonensis* `Inoveris`, *Cornus mas*, *Euonymus alatus*, *Hammamelis intermedia* `Pallida`, *Hydrangea paniculata* `Limelight`, *Chaenomeles japonica* `Sargentii`, *Lonicera nitida* `Maigrun`, *Prunus laurocerassus* `Etna`, *Rhododendron* `Cunningham White`, *Rosa* `White Fairy`, *Swida alba* `Sibirica`, *Spiraea cinerea* `Grefsheim`, *Syringa chinensis*, *S. meyeri* `Palibin`, *Viburnum burkwodii*, *V. opulus* `Mariesii`, *V. pragense*),
 - ostrůvek u příjezdu na severní straně nové budovy (vícekmeny jabloně *Malus* `Everest`, *Hydrangea paniculata* `Limelight`, *Rosa* `White Fairy`, *Magnolia stellata* `Rosea`, *Buddleia davidii* `Black Knight`, *Syringa meyeri* `Palibin`, *Lonicera nitida* `Maigrun`),

- vyvětvení stávajících i nově vysazovaných stromů až do tří metrů výšky, vložení jehličnanů (2 ks *Pinus cembra*),
- doplnění půdopokryvných rostlin a cibulovin (*Hedera helix*, *Vinca minor*, *Lavandula intermedia* 'Fragment memories', *Allium aflatuense*, *Crocus tomasinianum*, *Narcissus sp.*),
- úprava nových atrií přístavby (novostavby) -popínavé rostliny na konstrukci na stěně, *Aristolochia macrrophylla*, *Akebia quinata*, velkoformátová betonová dlažba a dřevěná plocha, posezení na dřevěných hranolech a lavičkách, výsadba okrasných travin na vyvýšené ostrůvky, *Sesleria autumnalis*, *Carex morrowii*, a založení trávníku v atriích a dvou dřevozvců do jejich středů, *Gleditzia triacanthos* 'Skyline';

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných úprav dřevin v rozsahu předložené dokumentace „,PN Bohnice - výstavba nového pavilonu urgentního příjmu a zvýšené psychiatrické péče - Sadové úpravy“, kterou zpracovala společnost Zahradní a krajinářská architektura, Badeniho 5, 160 00 Praha 6, Ing. Petra Novotná, Ing. Romana Turečková, v 11/2018 a „dendrologického průzkumu“, který zpracovala společnost Zastrom – péče o zahrady a stromy, Bc. Darina Smereková, DiS., Radčína 519/8, 161 00 Praha 6, IČO: 02932474, v 02/2018, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 3.10.2018 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené úpravy dřevin na předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 4.10.2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 ti dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/78778/2018 ze dne 7.1.2018, které MHMP OPP obdržel dne 7.11.2018. Ve svém vyjádření tato odborná

organizace považuje část navrhovaných prací ve věci úpravy dřevin za realizovatelné za následující podmínky č. 15:

Do druhové skladby nových výsadeb budou doplněny alespoň dva jehličnany (optimálně borovice).

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 16.11.2018. K podkladům uplatnil tuto námitku ve věci úpravy dřevin, citace věcné části:

„Zpracováno do dokumentace pro provedení stavby. Je možno zaslat k posouzení.“

Dne 4.12.2018 žadatel doplnil upravenou doplněnou projektovou dokumentaci.

MHMP OPP požádal dne 7.12.2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 ti dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/97143/2018 ze dne 2.1.2019, které MHMP OPP obdržel dne 2.1.2019. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce ve věci sadových úprav za realizovatelné bez podmínek.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 27.3.2019. K podkladům vyjádřil souhlas bez námitek.

MHMP OPP po náležitém posouzení věci shledal důvod pro postup dle § 140 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to z důvodu rozdílného posouzení části žádosti a tím související rozdílnou formou rozhodnutí MHMP OPP ve věci. Proto MHMP OPP rozhodl o rozdělení původní žádosti vedené pod spisovou značnou sp.zn. S-MHMP 1538985/2018 ve věci úpravy dřevin a sadových úprav v areálu k samostatnému projednání a rozhodnutí. O této otázce MHMP OPP rozhoduje v rámci tohoto řízení vedeném pod č. j. S-MHMP 1003330/2019.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Navrhovaným záměrem dotčená nemovitost je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40605/1-1570 a je mimo ochranné pásmo památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášené rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Památková ochrana areálu vychází ze skutečnosti, že se jedná o nemovitou kulturní památku a opírá se tedy o ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Původní objekty areálu se vyznačují jednotnou architektonickou kompozicí, uplatňující se i v detailu a materiálovém řešení, což je třeba při všech stavebních úpravách respektovat.

Předložené řešení sadových úprav zahrnuje nové aleje z dubů a zejména z lip, čímž navazuje na typický doprovod hlavních komunikací areálu. Doplnění nižšího keřového patra obohacuje tento prostor o cenný detail.

Zeleň je nedílnou součástí areálu této nemovité kulturní památky koncipované jako solitérní objekty obklopené parkovou úpravou. Charakteristickou druhovou skladbou je zde kostra z domácích listnáčů – zejména lip a javorů doplněná borovicemi, případně modřínů a douglaskami. Vzhledem k variabilitě kácených dřevin, mezi nimiž jsou zastoupeny i jehličnany, bylo požadováno doplnění alespoň dvou jehličnanů do nové druhové skladby výsadeb, což bylo splněno podáním upravené dokumentace (aktualizace PD z 11/2018).

MHMP OPP upozorňuje na povolovací nebo oznamovací povinnost vůči příslušnému orgánu ochrany přírody dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří Skalický

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
KANIA a.s., Špálova 80/9, 702 00 Ostrava-Přívoz
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 8
NPÚ HMP