**Název akce:**

# „SSL OZP, p. o. – Chráněné bydlení, Pod Vodojemem, Zlín“ Změnový list

**číslo: ZL č. 1**

**„Změny vyvolané realizací stavby – po bourání STATIKA“**

zpracovaný v souladu se Smlouvou o dílo ze dne 3.4.2023

1. **Oddíl stavby: statika stav stávajícího objektu, základy**
2. **Zpracovatel změnového listu:**

**POZIMOS, a.s.,** IČO: 00147389

K Pasekám 3663, 760 01 Zlín**,**

1. **Odkaz na dokumenty, v nichž je vznik a řešení změny popsáno**

3.1 stavební deník:

3.2 kontrolní den: KD 1/7, 2/1, 3/1, 4/1,…..

* 1. jiné související dokumenty: statické posouzení AD i externího statika

 předložené úpravy PD ze strany GP,

 smluvní rozpočet a projektová dokumentace

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Zdůvodnění a příčina změny:**

V průběhu realizace akce (již v průběhu provádění bouracích a demontážních prací) na základě reálných skutečností bylo zjištěno, že pro kvalitní a funkční dokončení realizace stavby je třeba provést některé změny či úpravy rozsahu díla resp. práce, které nebyly obsaženy v zadávací dokumentaci nebo ve výkazu výměr.

**Vzhledem** **k nutnosti zajištění samotné STATICKÉ stability objektu i vlastní stavby došlo po vyhodnocení - AD i přizvaných statiků stavby k závěru, že je NUTNÉ provedení většího rozsahu bourání zdiva 2.NP i stropních konstrukcí 1.NP, 2.NP a realizovat nově** **navržené obvodové ztužení objektu jako nezbytné k bezvadnému a kvalitnímu provedení funkčního díla dle uzavřené smlouvy o dílo.**

**Popis zjištění změn v průběhu realizace:**

* 1. týden po zahájeníbouracích prací a provedení doposud části lokálních sond nebyla potvrzena existence ztužujících věnců objektu !!! po provedení četnější – důkladnější sondování ve vazbě Každého Styku podlaha x stěna, stěna x strop, střecha x atika , byl přizván na stavbu statik stavby
* Po dalším 2.týdnu

Za přítomnosti statika AD a s ohledem na další plánované provedení sond a ověření uvažovaného rozsahu bouracích prací byly projednány možné alternativy postupu prací ve vazbě na zajištění a zachování statické stability stavby jak při provádění tak její finální podoby**.**

* Po 3.týdnu

Na základě provedených sond stropních a stěnových konstrukcích byly zjištěny na stávajícím stavu anomálie a rozpory ve vazbě k původní dokumentaci ( i v základech a podlahových konstrukcích 1.PP a 1.NP), která sloužila jako podklad pro realizační dokumentaci. Na základě posouzení AD a statika stavby byl se zhotovitelem dohodnut potřebný projekční postup s tím, že AD upraví projektovou dokumentaci v dohodnutém rozsahu a současně předloží písemné stanovisko statika ke zjištěným skutečnostem.

* Po 4. týdnu – doporučení AD a statika

Při bouracích pracích dle PD byly statikem AD zjištěny významné statické defekty objektu, anomálie ve skladbě zdiva a hlavně absence ztužujících věnců v úrovni původních stropů nad 1.NP i nad 2.NP, **Proto bylo ze strany AD a statika posouzeno jako bezpečnostně, stabilizačně i v konečném důsledku kvalitativně vhodnější přehodnotit původní projektový záměr a nově realizovat odstranění kompletní stropní konstrukce nad 2.NP a současně odbourat kompletní zdivo 2.NP tzn. po úroveň nového ztužujícího věnce stropu nad 1. NP**.

***Na základě reálně zjištěných skutečností v průběhu realizace i popsaného průběhu proběhlého ověřování AD upravil a upřesnil NOVÝ rozsah realizovaných prací s principy, že nové Stropní konstrukce na 2.NP i 1.NP zůstanou v materiálové provedení dle PD; Nového nosné zdivo1.NP částečně a 2.NP kompletně bude ze nahrazeno v novém materiálové provedení a Současně došlo k upřesnění nových stropních nosníků a konstrukcí.***

***Nový rozsah realizovaných prací nad rámec původního zadání :***

* ***Podchycení části ( některých ) stávajících základů***
* ***Nová podlahová deska 1.NP ( část na terénu) + nová hydroizolace***
* ***Demontáž stropů komplet nad 2.NP***
* ***Bourání a likvidace suti komplet zdivo 2.NP***
* ***Demontáž stropů komplet nad 1.NP***
* ***Provedení ztužujících věnců nad 1. NP a 2.NP***
* ***Provedení nových stropů nad 1. NP a 2.NP***

**Generální projektant v rámci autorského dozoru předložil úpravy projektu včetně výkazu výměr nutných opatření úprav a doplnění, které zhotovitel ve vazbě na smluvní podmínky ocenil.**

*Realizace výše uvedených změn a upraveným projektem specifikovaných prací vede ke* ***zvýšení potřeby finančních prostředků o částku 2 417 952 ,63 Kč bez DPH***

*(méněpráce 1 129 589,09 Kč, vícepráce 3 547 541,72 Kč ).*

1. **Finanční náklady změny**

Cena víceprací i méněprací byla stanovena na základě položkového rozpočtu, oceněného v souladu s platnou SOD

Rozpočet ke Změnovému listu č.1

 méně práce -*1 129 589,09 Kč* bez DPH

 Více práce *3 547 541,72 Kč* bez DPH

***2 417 952 ,63 Kč*** bez DPH

**Celkem** **2 417 952 ,63 Kč bez DPH tj. 2 780 645,52 Kč včetně 15 % DPH.**

****

Zhotovitel souhlasí s provedením uvedených souborů prací a dodávek-změn v předpokládaném rozsahu.

Navýšení rozsahu dodávky stavebních prací **má zásadní a přímý vliv na** **konečný termín dle SoD**.

Změna nutného objemu prací jištěných již na počátku realizace má dopad jak do celkové výše nákladů v uvedeném rozsahu a tak současně z technologických důvodů také významný vliv na celkový termín dokončení dle SOD. **Zhotovitel předkládá v rámci změnového listu návrh k úpravě termínu kompletního dokončení o 69 dní,** a to z původně 26.11.2023 na 3.2.2024.

Ve Zlíně dne 10.8.2023 ………………………………….

 **Ing. Pavel Havlík**

1. **Stanovisko technického dozoru stavby (TDS)**

**Realizovat výše popsané změny je z pohledu TDS nezbytné k bezvadnému a kvalitnímu provedení funkčního díla dle uzavřené smlouvy o dílo**. Změnový list řeší změnu rozsahu provedení, tím dojde k objemové úpravě položek smluvního výkazu výměr – vícepráce, méněpráce.

Cenová nabídka zhotovitele odpovídá skutečnosti pro provedení na stavbě a ceny jsou v souladu s položkovým rozpočtem, který je přílohou smlouvy o dílo na výše uvedenou akci. Zhotovitel předložil naceněný výkaz výměr víceprací.

TDS posoudil předložené změny VCP, které nebyly obsahem zadávací dokumentace veřejné zakázky, a konstatuje, že v rámci realizace a zjištěných skutečností nedošlo ke škodě vadou PD, proto nebude tato PD předmětem reklamace. Zjištěné skutečnosti nemohl projektant předvídat a nebyly dohledatelné ani v poskytnutých podkladech, které byly předány zpracovateli PD.

Uvedené změny díla mají vliv na termín dokončení dle uzavřené SOD, a dle současného stavu na staveništi a ve vazbě na nutné objednací lhůty i potřebné technologické postupy **provádění je posun termínu o 69 dní z pohledu TDS plně akceptovatelný.**

Výše popsané změny žádným způsobem nesnižují standard díla.

Vzhledem k tomu, že výše popsané změny podle zákona č.134/2016 Sb. a dle § 222 se nepovažují za podstatnou změnu závazku ze smlouvy, jedná se o přípustné změny – dodatečná plnění a celková hodnota uvedených změn je navýšení ve výši **cca 14,01% z  ceny** díla nemění celkovou povahu veřejné zakázky a **nepřesahuje 30%** **dle zohlednění §, 222/5, § 222/6.**

Po schválení změnového listu bude předložen k uzavření smluvní dodatek Smlouvy o dílo.

**TDS doporučuje ZL č. 1 schválit.**

Ve Zlíně dne 31. 8. 2023 ………………………………….

 Ing. Viktor Dynka

1. **Stanovisko generálního projektanta (GP) (autorského dozoru (AD))**

Projektant s ohledem na plný provoz objektu v době zpracování dokumentace pro provádění stavby (DPS) nemohl provést detailní /optimální/ stavebně technický průzkum (destruktivním způsobem) všech částí dotčených konstrukcí a proto předpokládal jejich stávající stav podle předchozí projektové dokumentace pro stavební povolení /poskytnuté investorem/ a svých zkušeností. Skutečný stav dotčených konstrukcí a materiálů, bylo proto možné zjistit až při vlastní realizaci stavby v rámci probíhajících bouracích a demontážních prací. V době zpracovávání DPS se vycházelo pouze z části dostupné stávající dokumentace a předchozí DSP (dokumentace pro stavební povolení).

Zhotovitel v rámci realizace akce – stavby uplatňuje položky a práce, jejichž provedení je z pohledu generálního projektanta nezbytně nutné, a které opravdu nebyly součástí zadávací dokumentace

(výkazu výměr), proto teda nemohli být ani součástí nabídkové ceny.

Generální projektant v rámci autorského dozoru postupně navrhl úpravy projektu včetně výkazu výměr nutných opatření úprav a doplnění.

Nový návrh technického řešení nutného pro zajištění samotné statické stability objektu i vlastní stavby a nutné rozšíření předmětu díla – výše uvedené změny, GP vidí jako nejvhodnější možné technicko - ekonomické řešení. Statická stabilizace a zajištění stávajících konstrukcí (zásadně nosných konstrukcí – věnců, stropů a zdiva) by byla nákladnější a časově náročnější.

**GP (AD) doporučuje ZL č. 01 schválit.**

V Brně dne 21. 9. 2023 ………………………………….

 Ing. Vít Ševčík

1. **Stanovisko zástupce investora (subjekt pověřený výkonem funkce investora)**

Zástupce investora – objednatele souhlasí s řešením výše popsaných změn i rozšířením předmětu díla.

Cenové navýšení díla (vícepráce) lze uhradit až po uzavření smluvního dodatku.

Ve Fryštáku dne 25. 10. 2023 ………………………………….

 Mgr. Ing. Adéla Machalová

1. **Přílohy ke změnovému listu:**

Přílohy: Položkový rozpočet méněpráce

 Položkový rozpočet vícepráce