Smlouva č. 1211300005 o poskytnutí podpory

ze Státního fondu životního prostředí České republiky

Smluvní strany

## Státní fond životního prostředí České republiky

se sídlem: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

korespondenční adresa: Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4

IČO: 00020729

zastoupený: Ing. Petrem V a l d m a n e m, ředitelem

bankovní spojení: Česká národní banka

číslo účtu: 40002-9025001/0710 (dále jen „Fond")

a

## obec Bělkovice-Lašťany

kontaktní adresa: Obecní úřad Bělkovice-Lašťany, Bělkovice-Lašťany 139, 783 16 Dolany IČO: 00298654

zastoupená: Ing. Tomášem N ě m č i c e m, starostou

bankovní spojení: Česká národní banka

číslo účtu: 94-3719811/0710 (dále jen „příjemce podpory“)

se dohodly takto:

# I.

## Předmět a účel smlouvy

1. Tato Smlouva o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen

„Smlouva“) se uzavírá na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí č. 1211300005 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR ze dne 8. 6. 2022 a Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 4/2015 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky prostřednictvím Národního programu Životní prostředí (dále jen „Směrnice MŽP“), platné ke dni podání žádosti.

1. Příjemce podpory potvrzuje, že se seznámil se Směrnicí MŽP (včetně jejích příloh) a Výzvou č. 13/2021 k předkládání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Národního programu Životní prostředí, vydanou podle článku 3 Směrnice MŽP (dále jen „Výzva“), a že náležitosti akce odpovídají podmínkám stanoveným touto Směrnicí MŽP a Výzvou.
2. Podpora je určena výhradně na akci:

## „Udržitelná energetika a klima pro obec Bělkovice-Lašťany“

(dále jen „projekt“ nebo „akce“) realizovanou v letech 2022 až 2024. Akce je neinvestiční.

# II.

## Výše dotace

1. Fond se zavazuje poskytnout příjemci podpory podporu formou dotace ve výši **728 899,69 Kč** (slovy: sedm set dvacet osm tisíc osm set devadesát devět korun českých a šedesát devět haléřů).
2. Základ pro stanovení podpory odpovídá způsobilým výdajům stanoveným Fondem dle žádosti a jejích příloh a činí 1 115 499,62 Kč.
3. Míra podpory na jeden projekt v rámci podporované aktivity a) a b) činí 80 % z celkových způsobilých výdajů. Míra podpory na jeden projekt v rámci podporované aktivity c) činí 50 % z celkových způsobilých výdajů.
4. Skutečná výše podpory je limitována částkou uvedenou v bodu 1. Pokud skutečné výdaje akce (a to i průběžně, v průběhu realizace akce) překročí základ pro stanovení podpory (popřípadě jeho část odpovídající postupu realizace akce), uhradí příjemce podpory částku tohoto překročení z vlastních zdrojů.
5. Podporu je možno použít pouze na úhradu skutečných, účelných, efektivních, oprávněně a nezbytně vynaložených výdajů a které vznikly a byly uhrazeny nejdříve v den vyhlášení Výzvy, s výjimkou výdajů na přípravu projektu, které mohou být vzniklé a uhrazené i před tímto datem.
6. Platby dodavatelům lze z podpory poskytované Fondem hradit pouze za stavební práce, služby a dodávky na realizaci akce.
7. Při určování způsobilých výdajů akce a z nich odvozené výše podpory se bude vycházet ze znění článku 9 Výzvy.

# III.

## Platební podmínky

1. Podpora bude poskytována bankovním převodem peněžních prostředků z bankovního účtu Fondu na bankovní účet příjemce podpory.
2. Fond bude poskytovat finanční prostředky průběžně postupem stanoveným v bodech 9–14 tak, aby byl dodržen poměr podpory a vlastních zdrojů vyplývající z níže uvedených částek.
3. Při splnění příslušných podmínek této Smlouvy poskytne Fond podporu takto:

|  |  |
| --- | --- |
| v roce | ve výši (Kč) |
| 2023 | 311 603,90 |
| 2024 | 417 295,79 |

1. Fond není povinen poskytnout finanční prostředky dříve, než příjemce podpory předloží prostřednictvím Agendového informačního systému Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „AIS

SFŽP ČR“) s každou žádostí o uvolnění finančních prostředků (bod 10) příslušné doklady prokazující oprávněnost vynaložených finančních prostředků.

1. O prostředky nevyčerpané v daném roce či vrácené se zvýší finanční objem následujícího roku, pokud Fond tento převod akceptuje.
2. Fond je oprávněn pozastavit (či nezahájit) poskytování podpory, pokud zjistí, že příjemce podpory neplní některou z povinností stanovených touto Smlouvou, či je plnění některé povinnosti vážně ohroženo. To platí i pro případ, že příjemce podpory v průběhu realizace akce nehradí z vlastních zdrojů plně výdaje akce přesahující základ pro stanovení podpory. Ustanovení článku V bodu 1 tím není dotčeno.
3. Fond má právo změnit financování akce, zejména změnit výši podpory určené na jednotlivé roky realizace akce. V takovém případě Fond příjemci podpory umožní i odpovídající změnu termínů realizace akce.
4. Příjemce podpory je povinen z vlastních zdrojů uhradit veškeré výdaje akce přesahující výši poskytnuté podpory včetně výdajů připadajících na nezpůsobilé výdaje projektu.
5. V průběhu roku bude Fond poskytovat podporu v závislosti na postupu realizace akce a plnění podmínek této Smlouvy. Konkrétní částky podpory budou poskytovány do úhrnné výše určené Smlouvou.
6. Žádost o uvolnění finančních prostředků bude obsahovat tyto náležitosti:
   1. zprávu o realizaci projektu,
   2. faktury, popřípadě jiné účetní doklady, popřípadě rovněž výkazy práce a mzdové listy,
   3. bankovní výpisy prokazující uhrazení faktur, případně jiné účetní doklady, že došlo ke skutečnému uhrazení výdajů, včetně souvisejících odvodů,
   4. kopii usnesení obecní rady či zastupitelstva ohledně schválení SECAP jakožto závazného strategického dokumentu.
7. Žádostí o uvolnění finančních prostředků a předložením kopií faktur příjemce podpory mj. potvrzuje, že předložené faktury odpovídají skutečným, účelně vynaloženým a způsobilým výdajům akce.
8. Fondu mohou být předloženy faktury nebo jim na roveň postavené jiné účetní doklady pouze uhrazené, tedy v režimu ex-post financování ze zdrojů Fondu. Fond akceptuje předložení faktur i z roku předcházejícího uvolnění podpory, pokud fakturace odpovídá termínům realizace akce.
9. Fond je oprávněn vydat pokyny, které mohou uvedený výčet náležitostí změnit, popřípadě rozšířit. Příjemce podpory je povinen takové pokyny vydané Fondem splnit. Tyto pokyny mohou být uvedeny na formuláři finančně platebního kalendáře.
10. V případě, že příjemce podpory obdrží od zhotovitele storno nebo dobropis faktury, je povinen tyto doklady včetně zdůvodnění a kopie bankovního výpisu neprodleně po obdržení a provedení kontroly zaslat Fondu a splnit povinnost stanovenou v článku IV bodu 2 písm. c).
11. Pokud bude akce nebo její část realizována svépomocí, pak je třeba Fondu předložit rozpis skutečných nezbytných nákladů vynaložených na provedené práce a spotřebu materiálu. Příjemce podpory je přitom povinen respektovat případné pokyny Fondu na prokázání uvedených nákladů odpovídajícími účetními doklady.
12. Fond není povinen poskytnout podporu, dokud neobdrží doklady prokazující, že tato Smlouva byla uzavřena v souladu se zákonem o obcích.
13. Příjemce podpory:

**IV.**

## Základní závazky a další povinnosti příjemce podpory

* 1. se zavazuje splnit účel akce tím, že:
     + akce bude provedena v předpokládaném rozsahu podle předložené žádosti ze dne 28. 3. 2022 a jejích příloh, podle odborného posudku zpracovaného ing. Lucií Lískovou (MŽP, 4/2022), podle smlouvy s dodavatelem vč. výběrového řízení, včetně případných změn a doplňků těchto dokumentů odsouhlasených Fondem, tj. podpora bude použita k implementaci Paktu starostů a primátorů v souladu s Výzvou,
     + zpracuje Akční plán pro udržitelnou energii a klima (BEI, SECAP),
     + zrealizuje 2 Místní dny pro klima a energii,
     + v rámci Místních dnů pro klima a energii osloví minimálně 140 osob,
  2. se zavazuje k tomu, že:
     + bude dodržovat ustanovení Směrnice MŽP a Výzvy,
     + zabezpečí, že účel, pro který je poskytnuta podpora podle této Smlouvy, bude u relevantních aktivit a jejich výstupů řádně plněn po dobu 2 let od ukončení realizace akce,
     + bude dodržovat pravidla stanovená v čl. 10 písm. g) Výzvy, t. j. veškeré výdaje akce vést v účetnictví (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění) nebo daňové evidenci (zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění),
     + umožní provádět kontrolu provedení opatření na místě realizace v době realizace projektu; kontrolu souvisejících dokumentů osobám pověřeným Fondem případně jiným oprávněným kontrolním orgánům umožní do uplynutí doby dvou let od data ukončení realizace projektu,
     + bude dodržovat pravidla publicity dle pokynů v čl. 15 Výzvy,
     + po 2 letech od schválení SECAP předloží monitorovací zprávu o plnění SECAP kanceláři Paktu starostů a primátorů, MŽP a Fondu,
  3. se zavazuje dodržet lhůty realizace takto:
     + termín dokončení akce do 31. 10. 2024 a o dodržení tohoto termínu Fond bez zbytečného odkladu informovat (za termín ukončení projektu se považuje datum protokolu o předání a převzetí díla u relevantních aktivit). Přitom se konstatuje, že akce byla zahájena v 10/2022,
  4. se zavazuje nejpozději do konce 1/2025 předložit prostřednictvím AIS SFŽP ČR Fondu podklady k závěrečnému vyhodnocení akce (dále jen „ZVA") podle článku 12 písm. d) Výzvy a dále:
     + doložení splnění pravidel publicity dle pokynů v čl. 15 Výzvy.

K ZVA může Fond vydat závazné pokyny (či požádat o informace), které mohou jeho obsah blíže specifikovat či rozšířit. Příjemce podpory je povinen tyto pokyny (žádost o informace) bez zbytečného odkladu (případně ve lhůtě stanovené Fondem) splnit. Fond není povinen vydat protokol o ZVA dříve, než obdrží veškeré požadované podklady a informace, na základě kterých bude moci jednoznačně rozhodnout o plnění podmínek této Smlouvy a rovněž v případě, že příjemce podpory je v prodlení s plněním finančních závazků vůči Fondu. Protokol o ZVA bude obsahovat vypořádání čerpaných prostředků a vyhodnocení plnění smluvních podmínek.

1. Příjemce podpory je dále povinen:
   1. poskytnuté finanční prostředky (podporu) použít výhradně k účelu podle této Smlouvy, nebo je nejpozději do 30 dnů ode dne jejich odepsání z bankovního účtu Fondu vrátit na bankovní účet Fondu; za použití prostředků poskytnutých Fondem se považuje příjemcem podpory již provedená platba,
   2. vést o použití poskytnutých prostředků samostatnou průkaznou evidenci v souladu s právními předpisy,
   3. vrátit poskytnuté finanční prostředky, popřípadě jejich část do 30 dnů poté, co odpadl účel akce, pro který je podpora poskytována; stejně je povinen postupovat i v případě, že oprávněná potřeba použít poskytnuté peněžní prostředky odpadne pouze na přechodnou dobu,
   4. vrátit odpovídající část podpory v případě, že DPH bude zahrnuta do způsobilých výdajů akce a příjemce podpory má nebo mu vznikne nárok na odpočet DPH, a to bez ohledu na to, zda tento nárok uplatní; vrátit odpovídající část podpory je příjemce podpory povinen nejpozději do 30 dní ode dne, kdy mu příslušný nárok na odpočet DPH vznikne,
   5. při případném překročení podílu dle článku II bodů 3 a 4 do 30 dnů vrátit tu část poskytnutých finančních prostředků, která odpovídá případnému překročení podílu dle článku II bodů 3 a 4,
   6. umožnit osobám pověřeným Fondem provádět věcnou, finanční a účetní kontrolu v průběhu realizace akce i po jejím dokončení, a to v takovém rozsahu (i pokud jde o poskytnutí příslušných dokladů), aby mohly být objasněny všechny okolnosti, týkající se této Smlouvy,
   7. bez zbytečného odkladu a před uplynutím smluvního termínu požádat Fond o změnu Smlouvy v případě takových změn skutečností či podmínek předpokládaných ve Smlouvě, které by příjemci podpory znemožnily dodržet podmínky Smlouvy (splnit jeho povinnosti stanovené touto Smlouvou),
   8. informovat Fond o všech změnách a dalších okolnostech, které mají nebo by mohly mít vliv na plnění povinností příjemce podpory podle této Smlouvy,
   9. uvádět pouze pravdivé, nezkreslené a úplné informace týkající se skutečností, kterými se tato Smlouva zabývá. V této souvislosti příjemce podpory prohlašuje, že rovněž veškeré podklady a informace, které Fondu poskytl před uzavřením této Smlouvy, byly pravdivé, nezkreslené a úplné. Příjemce podpory přitom bere na vědomí, že pokud kterékoliv jeho prohlášení nebo tvrzení (popřípadě oboustranné konstatování vycházející z jím podané informace) uvedené v této Smlouvě není pravdivé, bude považováno za porušení jeho povinnosti stanovené touto Smlouvou,
   10. dodržovat pravidla pro zadávání veřejných zakázek, stanovená v čl. 10 písm. f) Výzvy, a to i v průběhu realizace akce. V této souvislosti příjemce podpory prohlašuje, že uvedená pravidla byla dodržena.

# V.

## Porušení smluvních podmínek a sankce

1. Jestliže příjemce podpory nesplní některý ze závazků stanovených touto Smlouvou, bude Fond postupovat ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění.
2. Porušení povinností podle článku II bodů 5 nebo 6, podle článku IV bodu 1 písm. b) za první nebo druhou odrážkou nebo podle článku IV bodu 2 písm. a), c), d) nebo e) bude postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory.
3. Dojde-li k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 1 písm. a) za první nebo druhou odrážkou, bude toto porušení postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory. Byl-li naplněn účel akce podle článku IV bodu 1 písm. a) za třetí nebo čtvrtou, odrážkou na méně než 50 % stanovených indikátorů, bude toto porušení postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory. V případě plnění účelu akce v rozmezí 50-99 % stanovených indikátorů, bude toto porušení postiženo odvodem v rozmezí 0,1-49 % z poskytnuté podpory v závislosti na míře porušení stanovených indikátorů účelu akce.
4. Porušení povinností podle článku IV bodu 1 písm. c) nebo d) bude postiženo odvodem ve výši 0,5 % z poskytnuté podpory za každý započatý měsíc prodlení. Porušení těchto povinností nepřesahující lhůtu 10 kalendářních dnů nebude postiženo a nebude tak považováno za porušení podmínek poskytnutí podpory.
5. V případě, že dojde k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 2 písm. j), bude stanovena finanční oprava podle přílohy č. 1 této Smlouvy.
6. Porušení ostatních povinností podle této Smlouvy bude postiženo odvodem ve výši 1 % z poskytnuté podpory.

# VI.

## Závěrečná ustanovení

1. Pokud dojde ke změně obecně závazných právních předpisů týkajících se vztahů vyplývajících z této Smlouvy, uzavřou smluvní strany k této Smlouvě dodatek, kterým bude zajištěn její soulad s obecně závaznými předpisy a Směrnicí MŽP. V případě neuzavření takového dodatku má Fond právo uplatnit postup podle článku V bodu 1.
2. Pro snazší identifikaci budou smluvní strany při veškeré korespondenci (včetně elektronické) týkající se akce, uvádět vždy číslo této Smlouvy, a to již v označení věci, které se daná korespondence bude týkat.
3. Tato Smlouva může být měněna nebo zrušena pouze dohodou obou smluvních stran v písemné formě. Změnu Smlouvy může Fond podmínit krácením nebo nepřiznáním nároku na zbývající část podpory podle článku III bodů 2 až 8, a to zejména tehdy, kdy bude docíleno nižších přínosů (nebo dojde k jejich opoždění), než jak tato Smlouva původně předpokládala.
4. Jednostranně je možno tuto Smlouvu vypovědět pouze za podmínek stanovených zákonem či touto Smlouvou.
5. Vztahy dle této Smlouvy neupravené veřejnoprávními předpisy se řídí příslušnými ustanoveními platného občanského zákoníku, zejména jeho části čtvrté.
6. Pro účely této Smlouvy má povinnost příjemce podpory stejný význam jako závazek příjemce podpory.
7. Pro účely této Smlouvy se informací (povinností informovat) rozumí podání informace v AIS SFŽP ČR, v písemné podobě, případně e-mailem příslušnému projektovému manažerovi nebo datovou schránkou.
8. Příjemce podpory souhlasí se zveřejněním celého textu této Smlouvy v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, pokud zveřejnění této Smlouvy tento zákon ukládá.
9. Tato Smlouva je vyhotovena v jednom elektronickém vyhotovení, podepsaném zaručenými elektronickými podpisy zástupců smluvních stran, popřípadě je vyhotovena ve dvou listinných exemplářích a podepsána vlastnoručně; každý exemplář má platnost originálu. Každá smluvní strana obdrží jeden exemplář.

V: V Praze dne:

dne:

……………………………………………. ……………………………………

zástupce příjemce podpory zástupce Fondu

Příloha č. 1 - Stanovení finančních oprav, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek

Příloha č. 1 - Smlouva o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky

## Stanovení odvodů, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/ veřejných zakázek

1. **Obecná ustanovení**
2. Podle této přílohy se v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidel a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje výše odvodů za porušení rozpočtové kázně v případě pochybení, které spočívá v porušení povinnosti podle článku IV bodu 2 písm. j) při zadávání zakázek/veřejných zakázek (souhrnně dále jen „veřejné zakázky“), zejména v nedodržení postupu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení (dále souhrnně jen „zákon“) a/nebo nedodržení postupu stanoveného v Pokynech pro zadávání zakázek pro programy spolufinancované z rozpočtu Fondu, ve znění účinném v době zahájení výběrového/zadávacího řízení (dále jen „Pokyny SFŽP ČR“).
3. V případě, že identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se za něj žádný odvod.
4. Odvod bude vždy stanoven paušální sazbou dle kapitoly B. – Typy porušení a sazby odvodů.
5. Výše odvodu se vypočte z částky, která byla nebo má být z rozpočtu Fondu poskytnuta v souvislosti s veřejnou zakázkou, u které se porušení vyskytlo.
6. V případě, že u veřejné zakázky bude identifikováno více porušení, výše odvodů stanovených za jednotlivá porušení se nesčítají a výsledný odvod je stanoven s ohledem na nejzávažnější porušení.
7. Závažnost porušení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek výběrového/zadávacího řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání veřejných zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků. Porušení je nutno považovat za závažné především v případech, kdy v jeho důsledku došlo k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo k zadání veřejné zakázky jinému dodavateli, než kterému měla být zadána.
8. V případě, že bude identifikováno porušení, které nelze podřadit pod konkrétní typ porušení uvedený v kapitole B. – Typy porušení a sazby odvodů, bude stanoven odvod analogicky a dle zásady přiměřenosti.

# TYPY PORUŠENÍ A SAZBY ODVODŮ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 1. | Nedodržení požadovaného  způsobu zahájení řízení a jeho uveřejnění  nebo  neoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užití jednacího řízení bez  uveřejnění) | Zadavatel zadal veřejnou zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízení  v souladu se zákonem nebo výběrové řízení v souladu s Pokyny SFŽP ČR. | 100 % |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním  dodavatelům přístup  k zadávané veřejné zakázce |
| 2. | Neoprávněné rozdělení  předmětu veřejné zakázky | Zadavatel uměle rozdělil  předmět veřejné zakázky tak, že tím došlo ke snížení  předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené  v zákoně nebo v Pokynech SFŽP ČR, čímž nebylo  zajištěno řádné uveřejnění veřejné zakázky. | 100 %, pokud veřejná zakázka nebyla uveřejněna, ačkoliv se na ni tato povinnost vztahovala |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním  dodavatelům přístup  k zadávané veřejné zakázce |
| 3. | Chybějící či nedostatečné zdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části | Zadavatel nerozdělil  nadlimitní veřejnou zakázku na části dle zákona a toto  rozhodnutí v písemné zprávě zadavatele neodůvodnil či  toto odůvodnění nebylo dostatečné. | 5 % |
| 4. | Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek,  předběžných nabídek nebo žádostí o účast  nebo  neprodloužení této lhůty | Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délka nedosahovala minimálních lhůt stanovených v zákoně | 100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  | v případě takové změny  zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala | nebo v Pokynech SFŽP ČR, nebo  zadavatel v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtu  neprodloužil. | 25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %) |
| 10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %)  nebo  nebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změny  zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala |
| 5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 % |
| 5. | Nedostatečná doba pro opatření zadávací dokumentace  nebo  jiná omezení pro získání zadávací dokumentace | Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplně  dostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliš krátká, či zadavatel jinak vytváří neodůvodněnou  překážku pro řádnou hospodářskou soutěž. | 10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručení  nabídek méně než nebo je rovna 50 % stanovené lhůty pro doručení nabídek |
| 5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručení  nabídek méně než nebo je rovna 80 % stanovené lhůty pro doručení nabídek |
| 25 %, pokud je doba pro získání zadávací dokumentace rovna nebo nižší 5 dnům  nebo zadavatel vůbec neumožnil bezplatný,  neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci elektronickým způsobem |
| 6. | Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, | Zadavatel v průběhu  výběrového/zadávacího řízení | 5 %, pokud došlo k uveřejnění jiným vhodným způsobem |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  | předběžných nabídek nebo žádostí o účast  nebo  neprodloužení této lhůty při nedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení | prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných  nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost  uveřejnil způsobem  stanoveným v zákoně nebo v Pokynech SFŽP ČR,  resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení, nebo  ačkoliv žádost o vysvětlení  byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil,  neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně  neprodloužil lhůtu pro podání nabídek. | 10 %, pokud nedošlo k uveřejnění,  nebo pokud nedošlo  k prodloužení lhůty pro  podání nabídek v důsledku nedodržení lhůty pro  poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace |
| 7. | Použití jednacího řízení s uveřejněním nebo  soutěžního dialogu v rozporu se zákonem | Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo  v soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonné  podmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacího  řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu  podstatně změnil zadávací podmínky. | 25 % |
| 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užití  tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen  počet potenciálních  dodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast |
| 8. | Nesoulad se stanovenými postupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek1 | Nedodržení stanovených postupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání  veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní | 10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve  výběrovém/zadávacím řízení |

1. Kromě případů, kdy porušení spadá pod jiný typ porušení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy,  centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů). | 25 %, pokud následkem tohoto porušení bylo  přidělení veřejné zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by se  zadavatel pochybení nedopustil |
| 9. | Neuvedení nebo  nedostatečné vymezení  požadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah, podmínek plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace  nebo  neuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující či  doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria | Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení  výběrového/zadávacího řízení požadavky na kvalifikaci,  hodnotící kritéria (vč. jejich vah a jasného způsobu  hodnocení nabídek),  podmínky plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace, případně tyto požadavky nevymezil  dostatečně určitě nebo  objasnění či doplnění kvalifikačních či hodnotících kritérií nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto  informace nebyly uveřejněny. | 25 %, pokud nedošlo  k uveřejnění kvalifikačních nebo hodnotících kritérií a jejich vah |
| 10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny, nebo hodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny dostatečně  určitě, což mohlo mít odrazující účinek na  potenciální dodavatele, nebo vysvětlení objasňující či  doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známým  dodavatelům a/nebo nebyla uveřejněna |
| 10. | Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení,  požadavků na kvalifikaci  dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo  technických specifikací  v rozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR, a to ve vztahu k národním,  regionálním nebo lokálním preferencím. | Zadavatel stanovil  diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na  kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky  nebo technických specifikací nutných pro účast ve  výběrovém/zadávacím řízení ve vztahu k místu realizace  (např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu atd. z určitého  regionu či státu). | 25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve  výběrovém/zadávacím řízení |
| 10 %, pokud byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 11. | Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení,  požadavků na kvalifikaci  dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo  technických specifikací v  rozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR v ostatních aspektech než je uvedeno  v předchozím bodu | Zadavatel stanovil  diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na  kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky  nebo technických specifikací nutných pro účast ve  výběrovém/zadávacím řízení (např. požadavky  bezprostředně nesouvisely  s předmětem veřejné zakázky, nebo hodnotící kritéria  nevyjadřovaly vztah užitné hodnoty a ceny). | 25 %, pokud stanovené podmínky zjevně  neodpovídají předmětu veřejné zakázky nebo  v případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho dodavatele  a současně účast tohoto jednoho dodavatele není odůvodnitelná specifickým technickým charakterem  předmětu veřejné zakázky |
| 10 %, pokud tyto požadavky souvisí s předmětem veřejné zakázky, ale nejsou mu  přiměřené, nebo v případech, kdy kvalifikační kritéria byla  užita jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínek  prostřednictvím přímého  nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo  označení původu s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouze  doplňkové části veřejné  zakázky a potenciální dopad na rozpočet je pouze formální |
| 5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální míra  hospodářské soutěže |
| 12. | Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné zakázky | Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázky  v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciální  dodavatele od podání | 10 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast |  |
| 13. | Neoprávněné omezení poddodávek | Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při  realizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bez  relevantního odůvodnění  tohoto omezení s ohledem na klíčové části veřejné zakázky. | 5 % |
| 14. | Nedodržení či nesprávná  aplikace kvalifikačních kritérií nebo technických či jiných zadávacích podmínek při  posouzení a hodnocení  nabídek či žádostí o účast | Zadavatel při posouzení a hodnocení nabídek  nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, obchodní  podmínky nebo jiné podmínky účasti ve  výběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhu výběrového/zadávacího řízení  a ve svém důsledku tak změnil zadávací podmínky v průběhu posouzení nabídek, což mělo za následek přijetí či  odmítnutí nabídek či žádostí o účast, které přijaty/odmítnuty být neměly. | 25 % |
| 15. | Hodnocení nabídek v rozporu se zadávacími podmínkami  nebo hodnocení nabídek dle dodatečně stanovených  kritérií, která nebyla uveřejněna | Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení  nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, které nebyly  uveřejněny. | 10 % |
| 25 %, pokud došlo  k diskriminaci účastníků na základě národních,  regionálních či lokálních preferencí. |
| 16. | Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky | Doložené podklady jasně  nevysvětlují, jakým způsobem byly hodnoceny nabídky a jak | 25 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | byla vybrána nejvýhodnější nabídka, což má za následek nedostatečnou transparentnost. |  |
| Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace. | 100 % |
| 17. | Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítězné  nabídky v průběhu hodnocení | Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídky v průběhu  hodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohoto  účastníka,  nebo zadavatel v rozporu se zákonem nebo Pokyny SFŽP ČR jednal v průběhu  hodnocení nabídek  s účastníky řízení, což vedlo k podstatné změně  zadávacích podmínek, příp. samotné nabídky. | 25 % |
| 18. | Neoprávněné předchozí zapojení dodavatelů do přípravy  výběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem | V případech, kdy takovéto zapojení dodavatele do  přípravy  výběrového/zadávacího řízení má za následek porušení  zásady nediskriminace,  transparentnosti a rovného zacházení či vede k narušení hospodářské soutěže. | 25 % |
| 19. | Změna počátečních  zadávacích podmínek v rámci jednacího řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změně zadávacích podmínek | V průběhu jednacího řízení s uveřejněním došlo  k podstatným změnám původních zadávacích  podmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení. | 25 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 20. | Neoprávněné vyloučení  nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny | Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž by  požádal účastníka  výběrového/zadávacího řízení  o odpovídající zdůvodnění nebo v případě, kdy zadavatel dodavatele ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně není  schopen prokázat, že  odpovědi účastníků posoudil odpovídajícím způsobem. | 25 % |
| 21. | Střet zájmů s dopadem na výsledek  zadávacího/výběrového řízení | V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde ke  střetu zájmů, přičemž dotčený účastník zvítězí  v zadávacím/výběrovém řízení.2 | 100 % |
| 22. | Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů ve výběrovém/zadávacím řízení) | V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že při zadávání  výběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli. | 10 %, pokud účastníci, kteří se na bid-riggingu podíleli, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídícího či  kontrolního systému nebo zadavatele a jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
| 25 %, pokud se na bid- riggingu nepodíleli jiní  dodavatelé než ti, kteří se bid- riggingu účastnili |
| 100 %, pokud se na bid- riggingu podílela osoba |

1. Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  |  | v rámci řídícího či kontrolního systému nebo zadavatel ve spolupráci s dodavateli  podílejícími se na bid-  riggingu a současně jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
| 23. | Podstatná změna smlouvy | Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky nebo  práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem nebo s Pokyny v SFŽP ČR. | 25 % z ceny původní veřejné zakázky  a dále  25 % z hodnoty dodatečných stavebních prací, dodávek  nebo služeb (tzv. vícepráce) |
| 25 % z ceny původní veřejné zakázky  a dále  100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že  takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní veřejné  zakázky |
| 24. | Jiné porušení | Zadavatel se dopustil jiného  než výše uvedeného porušení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, nebo které znemožnilo ověření souladu jeho postupu podle článku IV bodu 2 písm. j),  včetně nedodržení základních zásad výběrového/zadávacího řízení. | 25 % |
| 2 % nebo 5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení |