

Česká republika – Ministerstvo životního prostředí

• • •

NAVIGA 4, s.r.o.

SMLOUVA O DÍLO



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

TATO SMLOUVA O DÍLO (dále jen „**Smlouva**“) je uzavřena ve smyslu ustanovení § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „**Občanský zákoník**“),

MEZI

Českou republikou – Ministerstvem životního prostředí

sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
zastoupenou: Ing. Jaroslavem Michnou, ředitelem odboru fondů EU
IČO: 00164801
bankovní spojení: xxxxxxxxxxxx
číslo účtu: xxxxxxxxxxxx
zástupce pro věcná jednání: Klára Leopoldová, oddělení Technické pomoci

DÁLE JEN „**Objednatel**“
NA STRANĚ JEDNÉ,

A

NAVIGA 4, s.r.o.

zapsanou v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 91669

sídlo: Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8 – Karlín
zastoupenou: Mgr. Milošem Blaškovanem, MA, jednatelem
IČO: 26756102
DIČ: CZ26756102 (je plátcem DPH)
bankovní spojení: xxxxxxxxxxxx
číslo účtu: xxxxxxxxxxxx
zástupce pro věcná jednání: xxxxxxxxxxxx

DÁLE JEN „**Zhotovitel**“
NA STRANĚ DRUHÉ,

Objednatel a Zhotovitel společně jen „**Smluvní strany**“
nebo jednotlivě „**Smluvní strana**“.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

PREAMBULE

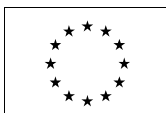
Tato Smlouva je uzavírána mezi Objednatelům a Zhotovitelem na základě výsledků zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Zhodnocení dosavadního pokroku při dosahování cílů OPŽP 2014 – 2020 I“ (dále jen „**Veřejná zakázka**“).

Veřejná zakázka byla zadána jako veřejné zakázka malého rozsahu mimo režim zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o veřejných zakázkách**“), v souladu s ustanovením § 6 Zákona o veřejných zakázkách. Nabídka Zhotovitele podaná v rámci zadávacího řízení na Veřejnou zakázku (dále jen „**Nabídka**“) byla vyhodnocena jako nejvhodnější.

Tato Smlouva je uzavírána za účelem realizace Veřejné zakázky. Cílem této Smlouvy je tedy úprava dvoustranného právního vztahu mezi Smluvními stranami, jehož obsahem jsou práva a povinnosti související s realizací Veřejné zakázky v souladu s příslušnými platnými právními předpisy tak, aby Smluvní strany měly možnost při nejvyšší možné míře právní jistoty realizovat práva a plnit povinnosti touto Smlouvou založené. Podrobnosti jsou upraveny v zadávacích podmínkách na Veřejnou zakázku a dále v této Smlouvě.

1. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 1.1 Předmětem Smlouvy je povinnost Zhotovitele provést dílo spočívající ve zpracování zpráv dle požadavků Objednatel stanovených dále v této Smlouvě a vyplývajících ze zadávacích podmínek na Veřejnou zakázku (dále jen „**Dílo**“), a to řádně, bez vad a nedodělků.
- 1.2 Předmětem je ověření relevancí nastavené strategie Operačního programu Životní prostředí (dále jen „**program**“ či „**OPŽP**“) a zhodnocení dosavadního plnění specifických cílů programu.
- 1.3 Základní oblasti zaměření jsou následující:
 - a) vyhodnocení souladu OPŽP s relevantními strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí;
 - b) vyhodnocení intervenční logiky na úrovni programu i jednotlivých specifických cílů;
 - c) vyhodnocení relevance priorit a cílů programu vzhledem k zjištěnému vývoji a potřebám cílových skupin;
 - d) vyhodnocení efektivnosti, účinnosti a účelnosti poskytované podpory;
 - e) vyhodnocení nastavení indikátorů;
 - f) vyhodnocení nastavení výzev;
 - g) vyhodnocení řízení rizik programu; a
 - h) vyhodnocení nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a synergických a komplementárních vazeb.



1.4 Při zpracování evaluace se Zhotovitel bude řídit následujícími evaluačními otázkami (viz i příloha č. 2 Smlouvy):

- a) Je operační program v souladu s aktuálními relevantními strategickými dokumenty?
- b) Je intervenční logika správně nastavena? Jsou adekvátně stanovené předpoklady k intervenční logice? Pokud ne, jak mají být zlepšeny?
- c) Do jaké míry odpovídá intervenční logika aktuálním potřebám relevantních stakeholderů (i ve vazbě na oblast synergií/komplementarit s dalšími programy a oblast integrovaného přístupu k územnímu rozvoji)? Došlo k významným změnám v potřebách těchto skupin v uplynulém období od schválení OPŽP? Pokud ano, k jakým?
- d) Jsou aktuální komplementární a synergické vazby správně nastaveny (s ohledem na vývoj v programech, ve vztahu k definici synergie vs. komplementarita)?
- e) Jsou navrženy indikátory SMART? Jak mohou být zlepšeny?
- f) Jsou adekvátně definována rizika, probíhá ověření a analýza rizik vhodným způsobem?
- g) Je harmonogram výzev správně nastaven a jsou výzvy vyhlášovány včas a v souladu s harmonogramem?
- h) Jaké jsou faktory ovlivňující vyhlášení a průběh výzev (např. detaily výzev, administrativní kapacita Řídicího orgánu, absorpční kapacita žadatelů)?
- i) Jsou již výsledky patrné? Pokud ano, jaké jsou? Pokud ne, kdy je lze očekávat?
- j) Je dosaženo věcného pokroku tak, aby se dosáhlo předpokládaného výsledku v roce 2018? Směřují dosavadní kvantifikovatelné výstupy a výsledky k dosažení hodnot v roce 2018?
- k) Je dosažený pokrok adekvátní vynaloženým prostředkům?

Pokud to bude Zhotovitel považovat za účelné, je oprávněn doplnit uvedené evaluační otázky o podotázky či provést jejich optimalizaci.

1.5 Výstupem bude:

- a) Vstupní zpráva: Obsahem vstupní zprávy bude upřesnění zvoleného evaluačního designu.
- b) Prezentace závěrečných výstupů evaluace v sídle Objednatele: Vysvětlení průběhu evaluace, představení závěrečné zprávy a navržených doporučení, a to v rozsahu alespoň 1 hodiny.
- c) Závěrečná evaluační zpráva, která bude obsahovat:
 1. Manažerské shrnutí (max. 4 strany);



2. Manažerské shrnutí v anglickém jazyce;
3. Hlavní část zprávy (max. 30 stran);
4. Závěry a návrhy doporučení pro změny realizace Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020;
5. Přílohy.

1.6 Společné požadavky na zprávy:

1. Zprávy budou přehledné a formulačně úsporné a srozumitelné pro adresáty evaluace. Formulovaná doporučení budou dostatečně konkrétní, aby bylo patrné, jak je realizovat.
2. Zhotovitel provede jazykovou korekturu veškerých konečných výstupů předaných Objednateli.
3. Zprávy nebudou obsahovat všeobecně známé informace bez praktického přínosu pro hodnocená témata a opakující se informace.
4. Zprávy budou dodány v tištěné podobě ve 2 výtiscích a 1x v elektronické podobě na CD nosiči ve formátu .pdf a v editovatelném formátu.
5. Zhotovitel poskytne kompletní dataset ke všem výstupům.
6. Po odsouhlasení zprávy vloží Zhotovitel závěry a doporučení do aplikace k tomu určené (modul evaluace v IS KP14+).

1.7 Kvalita výstupů:

1. Zhotovitel bude ve všech fázích realizace předmětu Smlouvy postupovat v souladu s Etickým kodexem evaluátora.
2. Za kvalitu obsahu výstupů odpovídá vedoucí týmu Zhotovitele, jehož jméno bude ve zprávě uvedeno. Tato odpovědnost bude stvrzena jeho podpisem na konci odsouhlasených verzí Závěrečné zprávy a Manažerského shrnutí (pouze ve verzích ve formátu .pdf). Za správnost překladů odpovídá Zhotovitel.

1.8 Zdroje dat:

1. Objednatel poskytne Zhotoviteli součinnost při získávání nezbytných dat a zajistí data z monitorovacího systému a vybraných resortních databází.
2. Hodnocení relevance a dosažených výsledků bude provedeno s využitím dat Českého statistického úřadu k datu 31.7.2016 a makroekonomických dat od Ministerstva pro místní rozvoj z listopadu 2016 (aktualizace leden 2017). Celkové předběžné hodnocení bude následně provedeno na datech z 30. 9. 2016. Tato data budou sloužit pro předběžné výstupy dodané v prosinci 2016. Následně bude provedena aktualizace s využitím makroekonomických dat z ledna 2017, dat z informačního systému k 31. 12. 2016 a hodnot indikátorů

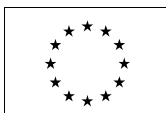


generovaných k 28. 2. 2017. Tyto termíny vycházejí ze schváleného Evaluačního plánu Dohody o partnerství a dalších pokynů MMR.

- 1.9 Předmět Smlouvy je spolufinancován ze zdrojů Evropské unie, z Evropských strukturálních a investičních fondů, a státního rozpočtu České republiky prostřednictvím Operačního programu Životní prostředí, prioritní osa 6 Technická pomoc, specifický cíl 6.1 Zajistit řádné a efektivní řízení a administraci, název projektu „Zajištění evaluací pro Operační program Životní prostředí v programovém období 2014 – 2020“.
- 1.10 Předmětem této Smlouvy je dále povinnost Objednatele zaplatit Zhotoviteli za řádně a včas provedené Dílo cenu ve výši a za podmínek stanovených v čl. 3 této Smlouvy.
- 1.11 Licenční ujednání:
- a) Objednateli vzniká převzetím plnění podle této Smlouvy časově a místně neomezené výhradní oprávnění předmět smlouvy užívat ke všem způsobům užití (dále i „**licence**“). Součástí licence je i souhlas se zveřejněním výstupů. Licenční odměna je zahrnuta v ceně za plnění dle čl. 3 této Smlouvy.
 - b) Zhotovitel dává tímto souhlas s úpravou či zpracováním předmětného plnění, či jeho části, jiným autorem.
 - c) Součástí licence jsou též následující oprávnění:
 - 1. užití plnění v původní nebo jiným zpracované či jinak změněné podobě, samostatně nebo v souboru, nebo ve spojení s jiným dílem či prvky;
 - 2. užití jen část plnění nebo některé jeho části.
 - d) Objednatel není povinen licenci využít.
 - e) Objednatel může oprávnění tvořící součást licence zcela nebo zčásti poskytnout třetí osobě, a to i bezúplatně. Smluvní strany se výslovně dohodly na vyloučení použití ustanovení § 2364 odst. 2, § 2377 a § 2378 Občanského zákoníku.
 - f) Zhotovitel prohlašuje, že práva, která touto Smlouvou poskytuje, mu náleží bez jakéhokoliv omezení, a odpovídá za škodu, která by Objednateli vznikla, pokud by toto prohlášení bylo nepravdivé.

2. DOBA A MÍSTO PLNĚNÍ

- 2.1 Zhotovitel se zavazuje zahájit realizaci Díla ihned po nabytí účinnosti této Smlouvy.
- 2.2 Zhotovitel je povinen realizovat Dílo nejpozději do 31. 12. 2017 a dodržet závazné termíny plnění uvedené v Příloze č. 2 této Smlouvy.
- 2.3 Finální verze vstupní zprávy bude Zhotovitelem předložena do 14. 9. 2016. V 1. polovině prosince 2016 budou Objednateli prezentovány první průběžné výstupy evaluační zprávy. Druhé průběžné výstupy budou předloženy v první polovině února 2017. Termín předložení finální verze evaluační zprávy k připomínkám Objednatele

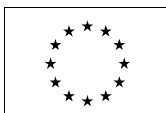


je 15. 3. 2017. Termín předložení finální evaluační zprávy je 31. 3. 2017. Termín vypořádání připomínek Objednatele, Ministerstva pro místní rozvoj – Národního orgánu pro koordinaci a Evropské komise je do 31. 12. 2017.

- 2.4 Zhotovitel zpracuje připomínky a upravenou verzi zprávy předloží Objednateli do 14 pracovních dní od doručení připomínek Objednatele k návrhu finální verze evaluační zprávy.
- 2.5 Místem plnění je sídlo Objednatele uvedené v záhlaví této Smlouvy, není-li ujednáno jinak. Zhotovitel není oprávněn měnit místo plnění bez předchozího písemného souhlasu Objednatele.

3. CENA A PLATEBNÍ PODMÍNKY

- 3.1 Celková cena za realizaci Díla dle čl. 1.1 této Smlouvy byla stanovena nabídkou Zhotovitele podanou v rámci zadávacího řízení na Veřejnou zakázku a činí 1 235 000 Kč bez daně z přidané hodnoty (dále jen „**DPH**“). DPH činí v souladu s aktuálně platnou a účinnou právní úpravou 21 %, tedy 259 350 Kč. Celková cena včetně DPH tedy činí 1 494 350 Kč (dále jen „**Cena**“).
- 3.2 Tato Cena je stanovena pro celý rozsah předmětu plnění této Smlouvy jako cena úplná, konečná, pevná, nepřekročitelná a nejvýše přípustná.
- 3.3 V Ceně jsou zahrnuty veškeré náklady Zhotovitele na realizaci Díla, tedy veškeré práce, dodávky, služby, poplatky, výkony a další činnosti nutné pro řádné splnění předmětu této Smlouvy.
- 3.4 Cenu je možné změnit či překročit pouze v případě změny příslušných právních předpisů upravujících výši DPH. V takovém případě bude účtována DPH ve výši platné k datu uskutečnění zdanitelného plnění.
- 3.5 Cena bude Zhotoviteli hrazena bezhotovostním převodem v české měně na základě dílčích faktur dle čl. 3.9 a 3.10 této Smlouvy. Podmínkou pro vystavení faktury je řádné předání Díla a zároveň jeho vyúčtování; přílohou faktury proto musí být soupis skutečně provedených služeb, prací apod., resp. předávací protokol dle čl. 4 této Smlouvy.
- 3.6 Faktura bude obsahovat náležitosti daňového a účetního dokladu podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, (jedná se především o označení faktury a její číslo, obchodní firmu/název, sídlo a IČO Objednatele, předmět Smlouvy, bankovní spojení, fakturovanou částku bez/včetně DPH) a bude mít náležitosti obchodní listiny dle § 435 Občanského zákoníku. Faktura bude označena číslem Smlouvy z Centrální evidence smluv Objednatele (viz také záhlaví této Smlouvy).
- 3.7 Zhotovitel je povinen ve faktuře uvést informaci, že se jedná o projekt OPŽP, číslo projektu (*pozn. číslo poskytne Objednatel nejpozději při převzetí a akceptaci Díla*



Objednatelem), název Veřejné zakázky „Zhodnocení dosavadního pokroku při dosahování cílů OPŽP 2014 – 2020 I“ a text „Financováno z prostředků Technické pomoci OPŽP 2014 – 2020“.

- 3.8 Faktura bude zaslána ve dvou vyhotoveních na adresu Objednatele ve tvaru: Odbor fondů EU, Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10.
- 3.9 Faktura ve výši 90 % z Ceny Díla bude Zhotovitelem vystavena po předání finální evaluační zprávy, tj. 31. 3. 2017.
- 3.10 Faktura ve výši 10 % z Ceny Díla bude Zhotovitelem vystavena při ukončení doby plnění Smlouvy, tj. po vypořádání připomínek ze strany Objednatele, Ministerstva pro místní rozvoj – Národního orgánu pro koordinaci a Evropské komise.
- 3.11 Objednatel je oprávněn vrátit fakturu do konce doby splatnosti, pokud bude obsahovat nesprávné náležitosti či údaje nebo pokud požadované náležitosti a údaje nebude obsahovat vůbec. V takovém případě se doba splatnosti zastavuje a nová doba splatnosti počíná běžet ode dne doručení opravené nebo doplněné faktury Objednateli. Objednatel není v takovém případě v prodlení.
- 3.12 Splatnost faktury je 28 dní ode dne jejího doručení Objednateli. Povinnost Objednatele zaplatit Cenu je splněna odepsáním příslušné částky z účtu Objednatele. Objednatel neposkytuje zálohy. Platby budou probíhat výhradně v Kč (CZK), rovněž veškeré cenové údaje na faktuře budou v této měně.

4. PŘEDÁNÍ A PŘEVZETÍ DÍLA

- 4.1 Dílo bude splněno jeho celkovým předáním a převzetím, a to bez vad a nedodělků v místě sídla Objednatele, o čemž Smluvní strany pořídí předávací protokol. Předávací protokol bude obsahovat alespoň: označení předmětu plnění (Dílo), označení a identifikační údaje Objednatele a Zhotovitele, číslo Smlouvy přidělené z Centrální evidence smluv a datum jejího uzavření, prohlášení Objednatele, že Dílo přejímá, popř. nepřejímá, soupis provedených činností, popř. vad, datum a místo sepsání, jména a podpisy zástupců Objednatele a Zhotovitele.
- 4.2 Povinností Zhotovitele je dodat Dílo bezvadné, tzn. prosté všech vad a nedodělků. Povinnost Zhotovitele je splněna předáním bezvadného Díla, příp. až odstraněním vad a nedodělků.

5. PRÁVA A POVINNOSTI SMLUVNÍCH STRAN

- 5.1 **Způsob plnění Smlouvy.** Zhotovitel je povinen provést a předat Objednateli Dílo svým jménem, na svůj náklad, na vlastní odpovědnost a nebezpečí v ujednaných termínech. Zhotovitel je povinen zpracovat Dílo v souladu s čl. 52 odst. 2b Nařízení EP a Rady (EU) č. 1303/2013 dle Evaluačního plánu OP Životní prostředí 2014 – 2020. Objednatel je výlučným vlastníkem Díla a je oprávněn Dílo bez omezení využít pro svoji potřebu a pro potřebu svých resortních organizací.

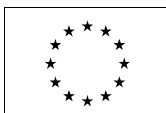


- 5.2 **Odpovědnost za škodu, pojištění.** Zhotovitel odpovídá v plné výši za škody vzniklé Objednateli nebo třetím osobám v souvislosti s plněním, nedodržením nebo porušením povinností vyplývajících z této Smlouvy. Takové škody budou řešeny dle platných právních předpisů. Zhotovitel je povinen být po celou dobu realizace předmětu Smlouvy pojištěn pro případ odpovědnosti za újmu/škodu způsobenou třetí osobě při výkonu své podnikatelské činnosti odpovídající předmětu Smlouvy. Výše pojistného plnění činí nejméně 5 mil. Kč.
- 5.3 **Překážky na straně Zhotovitele.** Zhotovitel je povinen Objednateli neprodleně oznámit jakoukoliv skutečnost, která by mohla mít, byť i částečně, vliv na schopnost Zhotovitele plnit jeho povinnosti vyplývající z této Smlouvy. Takovým oznámením však Zhotovitel není zbaven povinnosti nadále plnit povinnosti vyplývající mu z této Smlouvy. Změna pracovníků Zhotovitele plnících předmět Smlouvy je možná pouze po předchozím schválení ze strany Objednatele, a to za předpokladu, že Zhotovitel prokáže splnění kvalifikace předložením dokladů požadovaných Objednatelům ve Veřejné zakázce.
- 5.4 **Použití Díla Zhotovitelem.** Zhotovitel se ve smyslu ustanovení § 2633 Občanského zákoníku zavazuje, že neužije žádný z výsledků jeho činnosti vzniklý při plnění této Smlouvy ani jakákoliv data shromážděná v souvislosti s plněním této Smlouvy k jiným účelům, než ke splnění povinností vyplývajících z této Smlouvy, a žádný z těchto výsledků neposkytne k užití žádné třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu Objednatele. Zhotovitel se navíc zavazuje po předání Díla veškerá data poskytnutá mu Objednatelům v souvislosti s touto Smlouvou Objednateli vrátit, příp. na pokyn Objednatele zničit.
- 5.5 **Pokyny Objednatele.** Zhotovitel má povinnost a zavazuje se řídit se při plnění této Smlouvy pokyny Objednatele. Povinnost Zhotovitele dle ustanovení § 2594 odst. 1 Občanského zákoníku upozornit Objednatele na nevhodnost pokynů není tímto ustanovením dotčena. Objednatel na odůvodněné vyžádání poskytne Zhotoviteli podklady nutné pro řádnou realizaci Díla, a to jak v elektronické podobě, tak v tištěné podobě, pokud bude mít tyto k dispozici.
- 5.6 **Subdodávky.** Je-li část předmětu Smlouvy realizována prostřednictvím subdodavatele, který za Zhotovitele prokázal určitou část kvalifikace, musí se subdodavatel podílet na plnění předmětu Smlouvy v tom rozsahu, v jakém se k tomu zavázal ve Smlouvě se Zhotovitelem a v jakém prokázal kvalifikaci. Zhotovitel je takového subdodavatele oprávněn nahradit jiným subdodavatelem pouze za předpokladu, že nový subdodavatel prokáže část kvalifikace ve stejném rozsahu, v jakém Zhotovitel prokázal část kvalifikace prostřednictvím původního subdodavatele.
- 5.7 **Ochrana práv třetích osob.** Zhotovitel se při plnění Smlouvy zavazuje respektovat veškeré obecně závazné právní předpisy, zejména se zavazuje, že se svým jednáním nedopustí nekalé soutěže a že při plnění této Smlouvy nebude zasahovat



do práv třetích osob, ani výsledek činnosti Zhotovitele nebude zasahovat nebo jakýmkoliv způsobem porušovat práva třetích osob.

- 5.8 **Součinnost.** Smluvní strany jsou povinny při plnění této Smlouvy vzájemně spolupracovat, poskytnout si vzájemně veškerou součinnost nezbytně nutnou pro plnění této Smlouvy a vzájemně se informovat o skutečnostech, které jsou nebo mohou být významné pro plnění této Smlouvy. Zhotovitel se též zavazuje k poskytnutí veškeré případné součinnosti při plnění povinností vyplývajících ze zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o veřejných zakázkách**“). Zhotovitel je dále povinen umožnit kontrolu v místě plnění i kontrolu všech dokladů souvisejících s realizací Díla, a to zejména v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, a Nařízením Komise (ES) č. 438/2001, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1260/1999, pokud jde o řídicí a kontrolní systémy pro pomoc poskytovanou ze strukturálních fondů. Tyto povinnosti trvají i po ukončení této Smlouvy. V případě nesplnění povinností uvedených v tomto odstavci Smlouvy ze strany Zhotovitele je Objednatel oprávněn účtovat Zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každý jednotlivý případ.
- 5.9 **Mlčenlivost.** Zhotovitel se zavazuje v průběhu plnění Smlouvy i po jejím ukončení zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozví od Objednatele v souvislosti s plněním Smlouvy. Tato povinnost mlčenlivosti se vztahuje na všechny zaměstnance a spolupracovníky Zhotovitele i po skončení trvání této Smlouvy.
- 5.10 **Kontrola plnění.** Zhotovitel je povinen Objednateli umožnit provést kontrolu plnění dle této Smlouvy kdykoli po předchozí výzvě Objednatele, a to po celou dobu trvání této Smlouvy.
- 5.11 **Započtení, postoupení.** Zhotovitel není oprávněn bez předchozího písemného souhlasu Objednatele provádět jakékoliv zápočty svých pohledávek vůči Objednateli proti jakýmkoliv pohledávkám Objednatele vůči Zhotoviteli, ani postupovat jakákoliv svoje práva a pohledávky vůči Objednateli na třetí osoby.
- 5.12 **Pravidla pro poskytování dotací.** Zhotovitel a jeho subdodavatelé se zavazují k tomu, že budou plně dodržovat pravidla, která jsou stanovena pro poskytování dotace v rámci prioritní osy 6 Technická pomoc. V případě nedodržení uvedených povinností či nepřiznání dotace zaviněné Zhotovitelem je Objednatel oprávněn požadovat po Zhotoviteli náhradu újmy/škody. V případě nesplnění povinností uvedených v tomto odstavci Smlouvy ze strany Zhotovitele je Objednatel oprávněn účtovat Zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každý jednotlivý případ.
- 5.13 **Součinnost při kontrole.** Zhotovitel je povinen minimálně do konce roku 2026 poskytovat požadované informace a dokumentaci související s realizací projektu zaměstnancům nebo zmocněncům pověřených orgánů (Ministerstva životního prostředí, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva financí, Evropské komise,



Evropského účetního dvora, Nejvyššího kontrolního úřadu, příslušného orgánu finanční správy a dalších oprávněných orgánů státní správy) a je povinen vytvořit výše uvedeným osobám podmínky k provedení kontroly vztahující se k realizaci projektu a poskytnout jim při provádění kontroly součinnost. V případě nesplnění povinností uvedených v tomto odstavci Smlouvy ze strany Zhotovitele je Objednatel oprávněn účtovat Zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každý jednotlivý případ.

- 5.14 **Uchování dokumentů.** Zhotovitel je povinen archivovat originální vyhotovení Smlouvy, její dodatky, originály účetních dokladů a dalších dokladů vztahujících se k realizaci předmětu této Smlouvy po dobu 10 let od zániku závazku vyplývajícího ze Smlouvy, minimálně však do roku 2026. Po tuto dobu je Zhotovitel povinen umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektů provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním této Smlouvy. V případě nesplnění povinností uvedených v tomto odstavci smlouvy ze strany Zhotovitele je Objednatel oprávněn účtovat Zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každý jednotlivý případ.
- 5.15 **Vizuální identita projektu.** Zhotovitel je povinen všechny písemné zprávy, písemné výstupy a prezentace opatřit vizuální identitou projektu dle platného a účinného Grafického manuálu OPŽP ke dni předložení či prezentaci výstupu.

6. PROHLÁŠENÍ SMLUVNÍCH STRAN

- 6.1 Zhotovitel prohlašuje, že se v plném rozsahu seznámil s obsahem a povahou předmětu plnění a že je způsobilý k řádnému a včasnému provedení Díla dle této Smlouvy. Dále prohlašuje, že jsou mu známy veškeré technické, kvalitativní a jiné nezbytné podmínky potřebné k bezchybnému plnění Smlouvy, a že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou třeba k řádnému plnění předmětu Smlouvy.
- 6.2 Zhotovitel bude zhotovovat Dílo podle svých odborných znalostí, zkušeností, praxe, při jeho zhotovování bude postupovat s náležitou odbornou péčí, v souladu s touto Smlouvou, jejími přílohami, v souladu se zadávacími podmínkami na Veřejnou zakázku a dle pokynů a požadavků Objednatele.
- 6.3 Zhotovitel prohlašuje, že se seznámil se všemi podklady, které mu byly Objednatelem poskytnuty a je si vědom, že nemůže v průběhu plnění předmětu Smlouvy uplatnit nároky na úpravu smluvních podmínek (zadání), a zavazuje se provést Dílo dle předaných podkladů, v souladu s obecně závaznými právními předpisy a pokyny Objednatele.
- 6.4 Smluvní strany prohlašují, že předmět Smlouvy není plněním nemožným a že Smlouvu uzavírají po pečlivém zvážení všech možných důsledků.
- 6.5 Zhotovitel prohlašuje, že není předlužen a není mu známo, že by bylo vůči němu zahájeno insolvenční řízení. Dále prohlašuje, že vůči němu není vydáno žádné soudní rozhodnutí, či rozhodnutí správního, daňového či jiného orgánu nebo

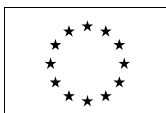


rozhodce na plnění, které by mohlo být důvodem soudní exekuce na majetek Zhotovitele, nebo by mohlo mít jakkoliv negativní vliv na schopnost Zhotovitele splnit povinnosti vyplývající z této Smlouvy, a že takové řízení nebylo vůči němu zahájeno.

- 6.6 Zhotovitel prohlašuje, že je oprávněn poskytovat plnění pouze prostřednictvím těch subdodavatelů, kteří jsou uvedeni v Příloze č. 1 této Smlouvy a pouze v rozsahu dle této přílohy. Jakékoliv změny subdodavatelů či údajů uvedených v Příloze č. 4 této Smlouvy podléhají předchozímu souhlasu Objednatele. Za subdodávku je pro tento účel považována realizace dílčích částí Díla jinými subjekty než Zhotovitelem.
- 6.7 Je-li Zhotovitel fyzickou osobou, souhlasí s tím, aby Objednatel po dobu trvání této Smlouvy zpracovával jeho osobní údaje uvedené v této Smlouvě a údaje o této Smlouvě pro účely archivace, či případné kontrolní činnosti nebo pro účely vyplývající z právních předpisů. Dále svým podpisem uděluje souhlas Objednateli ke zpracování jeho osobních údajů ve výše uvedeném rozsahu a pro výše uvedené účely, a to po dobu nezbytně nutnou.

7. PRÁVA Z VAD, SANKCE A ODSTOUPENÍ OD SMLOUVY

- 7.1 Zhotovitel se zavazuje poskytnout Objednateli na Dílo záruku za jakost v délce 24 měsíců, a to počínaje dnem převzetí Díla Objednatelem.
- 7.2 Vady musí Objednatel uplatnit u Zhotovitele bez zbytečného odkladu poté, co se o nich dozví.
- 7.3 Je-li vadné plnění podstatným porušením této Smlouvy, má Objednatel právo na odstranění vady opravou nebo úpravou Díla, na přiměřenou slevu nebo odstoupení od této Smlouvy. Smluvní strany se dohodly, že za podstatné porušení Smlouvy bude považováno zejména:
- a) prodlení Zhotovitele s provedením Díla o více než 14 dní;
 - b) jestliže Zhotovitel ujistil Objednatele, že Dílo má určité vlastnosti, zejména vlastnosti Objednatelem vymíněné, anebo že nemá žádné vady, a toto ujištění se následně ukáže nepravdivým.
- 7.4 Zhotovitel je povinen na základě připomínek Objednatele k Dílu, upravit řešení a doplnit řešení Díla. Budou-li po předání a převzetí Díla zjištěny vady či nedodělky, je Zhotovitel povinen odstranit je do 14 dnů od vyhotovení předávacího protokolu, v němž jsou takové vady a nedodělky uvedeny.
- 7.5 Odstoupení od Smlouvy se řídí příslušnými ustanoveními Občanského zákoníku. Zhotovitel je povinen provádět Dílo v souladu s touto Smlouvou, požadavky Objednatele, zadávacími podmínkami na Veřejnou zakázku a v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Jestliže Zhotovitel tyto povinnosti vyplývající ze Smlouvy poruší a nezjedná nápravu ani v dodatečně přiměřené lhůtě, jedná



se o podstatné porušení Smlouvy ze strany Zhotovitele a Objednatel má právo od Smlouvy okamžitě odstoupit.

- 7.6 Objednatel je dále oprávněn odstoupit od Smlouvy, jestliže zjistí, že Zhotovitel:
- a) nabízel, dával, přijímal nebo zprostředkoval určité hodnoty s cílem ovlivnit chování nebo jednání kohokoliv, ať již státního úředníka nebo někoho jiného, přímo nebo nepřímo, v zadávacím řízení nebo při provádění Smlouvy; nebo
 - b) zkresloval jakékoliv skutečnosti za účelem ovlivnění zadávacího řízení nebo provádění Smlouvy ke škodě Objednatele, včetně užití podvodných praktik k potlačení a snížení výhod volné a otevřené soutěže.
- 7.7 V případě prodlení s úhradou faktury je Objednatel povinen uhradit Zhotoviteli úrok z prodlení z dlužné částky ve výši stanovené příslušnými právními předpisy.
- 7.8 V případě prodlení Zhotovitele s předáním Díla v dohodnutém termínu či v případě prodlení s plněním oproti termínům dle čl. 2 této Smlouvy a čl. 7.4 je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,2 % z Ceny za každý i započatý den prodlení.
- 7.9 V případě porušení povinností Zhotovitele vyplývajících z čl. 5 a 6 této Smlouvy je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,2 % z Ceny za každý takový případ, není-li na jiném místě v této Smlouvě stanoveno jinak.
- 7.10 V případě porušení povinností dle čl. 5.9 této Smlouvy má Objednatel právo účtovat Zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každý jednotlivý případ.
- 7.11 V případě porušení povinností Zhotovitele vyplývajících z čl. 6.7 této Smlouvy je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč za každý jednotlivý případ.
- 7.12 Smluvní pokuty jsou splatné do 30 dní ode dne doručení výzvy k jejich zaplacení povinné Smluvní straně. Zaplacením jakékoliv smluvní pokuty dle této Smlouvy není dotčena povinnost Zhotovitele nahradit újmu vzniklou Objednateli porušením smluvní povinnosti, které se smluvní pokuta týká. Objednatel je oprávněn požadovat náhradu škody v plné výši bez ohledu na ujednanou smluvní pokutu.
- 7.13 Odstoupení od Smlouvy musí být provedeno v písemné formě. Odstoupením se závazek založený Smlouvou zrušuje od počátku. Účinky odstoupení nastávají okamžikem doručení odstoupení od Smlouvy Zhotoviteli. Odstoupení od Smlouvy se nedotýká práva na náhradu škody vzniklého z porušení smluvní povinnosti, práva na zaplacení smluvní pokuty a úroku z prodlení, pokud již dospěl ani ujednání o způsobu řešení sporů a volbě práva. Obdobné platí pro i pro předčasné ukončení Smlouvy jiným způsobem.

8. TRVÁNÍ SMLOUVY

- 8.1 Tato Smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to do 31. 12. 2017.



- 8.2 Před uplynutím doby dle čl. 8.1 této Smlouvy lze tuto Smlouvu ukončit na základě vzájemné písemné dohody obou Smluvních stran, písemnou výpovědí Smlouvy ze strany Objednatele dle čl. 8.3 této Smlouvy či ze strany Zhotovitele dle čl. 8.4 této Smlouvy nebo odstoupením od Smlouvy dle článku 7.3, 7.5 a 7.6 Smlouvy, a dále v souladu s příslušnými ustanoveními Občanského zákoníku.
- 8.3 Objednatel je oprávněn vypovědět Smlouvu kdykoliv, a to i bez udání důvodu. Výpověď Smlouvy musí být Objednatelem učiněna písemně a doručena Zhotoviteli, přičemž výpovědní doba v délce 30 pracovních dnů počíná běžet dnem následujícím po dni doručení písemné výpovědi Zhotoviteli.
- 8.4 Zhotovitel je oprávněn vypovědět Smlouvu kdykoli v jejím průběhu, pokud není schopen plnit své povinnosti z důvodu na straně Objednatele (např. neposkytnutí součinnosti Objednatele, neplnění povinností Objednatele). Výpovědní doba bude v takovém případě činit 1 měsíc a počne běžet následující den po doručení písemné výpovědi Objednateli.
- 8.5 V případě předčasného ukončení Smlouvy dohodou, výpovědí či odstoupením jsou Smluvní strany povinny provést vypořádání vzájemných práv a povinností v souladu s právními předpisy.

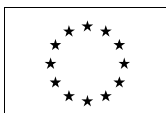
9. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 9.1 Tato Smlouva a práva a povinnosti z ní vyplývající se řídí českým právem. Práva a povinnosti Smluvních stran, pokud nejsou upraveny touto Smlouvou, se řídí Občanským zákoníkem a předpisy souvisejícími.
- 9.2 Veškeré případné spory vzniklé mezi Smluvními stranami na základě nebo v souvislosti s touto Smlouvou budou primárně řešeny jednáním Smluvních stran. V případě, že tyto spory nebudou v přiměřené době vyřešeny, budou k jejich projednání a rozhodnutí příslušné soudy České republiky.
- 9.3 Zhotovitel bezvýhradně souhlasí se zveřejněním své identifikace a dalších parametrů Smlouvy včetně Ceny v souladu s příslušnými právními předpisy.
- 9.4 Tato Smlouva může být měněna nebo doplňována pouze formou písemných vzestupně číslovaných dodatků podepsaných oběma Smluvními stranami. Ke změnám či doplnění neprovedeným písemnou formou se nepřihlíží.
- 9.5 V případě, že některé ustanovení této Smlouvy je nebo se stane v budoucnu neplatným, neúčinným či nevymahatelným nebo bude-li takovým shledáno příslušným orgánem, zůstávají ostatní ustanovení této Smlouvy v platnosti a účinnosti, pokud z povahy takového ustanovení nebo z jeho obsahu anebo z okolností, za nichž byla Smlouva uzavřena, nevyplývá, že jej nelze oddělit od ostatního obsahu této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují bezodkladně nahradit neplatné, neúčinné nebo nevymahatelné ustanovení této Smlouvy ustanovením



jiným, které svým obsahem a smyslem odpovídá nejlépe ustanovení původnímu a této Smlouvě jako celku.

- 9.6 Je-li část předmětu smlouvy realizována prostřednictvím subdodavatele, který za Zhotovitele prokázal určitou část kvalifikace, musí se subdodavatel podílet na plnění předmětu smlouvy v tom rozsahu, v jakém se k tomu zavázal ve smlouvě se Zhotovitelem a v jakém prokázal kvalifikaci. Zhotovitel je takového subdodavatele oprávněn nahradit jiným subdodavatelem pouze za předpokladu, že nový subdodavatel prokáže část kvalifikace ve stejném rozsahu, v jakém Zhotovitel prokázal část kvalifikace prostřednictvím původního subdodavatele.
- 9.7 Smluvní strany na sebe přebírají nebezpečí změny okolností v souvislosti s právy a povinnostmi Smluvních stran vzniklými na základě této Smlouvy. Smluvní strany vylučují uplatnění ustanovení § 1765 odst. 1, § 1766 a § 2620 Občanského zákoníku na svůj smluvní vztah založený touto Smlouvou.
- 9.8 Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma Smluvními stranami.
- 9.9 Tato Smlouva je sepsána ve čtyřech vyhotoveních s platností originálu, z nichž dvě si ponechá Zhotovitel a dvě vyhotovení obdrží Objednatel.
- 9.10 Nedílnou součástí této Smlouvy jsou přílohy:
- a) Příloha č. 1: Subdodavatelské schéma;
 - b) Příloha č. 2: Celkový přístup k řešení požadovaných činností;
 - c) Příloha č. 3: Specifikace zvolených metodických nástrojů; a
 - d) Příloha č. 4: Popis organizačního zajištění plnění předmětu zakázky a způsobu komunikace.



- 9.11 Smluvní strany prohlašují, že tato Smlouva vyjadřuje jejich svobodnou, vážnou, určitou a srozumitelnou vůli prostou omylu. Smluvní strany si Smlouvu přečetly, s jejím obsahem souhlasí, což stvrzují vlastnoručními podpisy.

OBJEDNATEL

V Praze, dne 12. 09. 2016

Česká republika

– Ministerstvo životního prostředí

Ing. Jaroslav Michna

ředitel odboru fondů EU

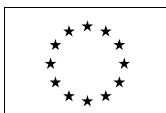
ZHOTOVITEL

V Praze, dne 09. 09. 2016

NAVIGA 4, s.r.o.

Mgr. Miloš Blaškovan, MA

jednatel



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, T: +420 267 121 111; IČ: 0016480
www.opzp.cz, www.mzp.cz, Zelená linka pro žadatele o dotace: 800 260 500, e-mail: dotazy@sfzp.cz



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 1: Subdodavatelské schéma

Subdodavatelské schéma

pořadové číslo subdodávky	IČO	název nebo obchodní firma/u fyzické osoby jméno, příjmení subdodavatele	země sídla, místo podnikání nebo bydliště subdodavatele	popis části předmětu plnění subdodavatelem	podíl v % na celkovém finančním plnění
1	25342282	HOPE GROUP s.r.o.	Palackého 10, 612 00 Brno	Subdodavatel se bude podílet na analytických a koncepčních činnostech řešení zakázky primárně ve vztahu k úkolům 5 a 8 a dalších činnostech a výstupech integrálně spjatých s řešením zmiňovaných úkolů.	25 %
celkový podíl subdodávek v %:					25 %

V Praze, dne 12. 09. 2016

V Praze, dne 09. 09. 2016

jménem Objednatele

Česká republika – Ministerstvo životního prostředí

Ing. Jaroslav Michna, ředitel odboru fondů EU

jménem Zhotovitele

NAVIGA 4, s.r.o.

Mgr. Miloš Blaškovan, MA, jednatel



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

 Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 2: Celkový přístup k řešení požadovaných činností

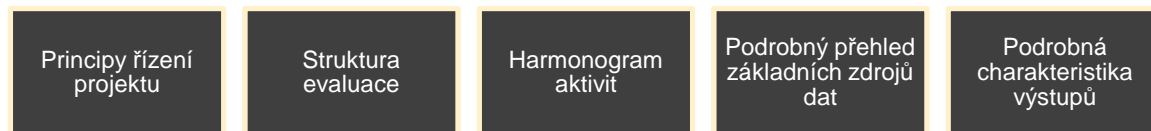


EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Celkový přístup k řešení požadovaných činností

Celkový přístup k řešení požadovaných činností je popsáno v následující struktuře podkapitol:



1.1.1 Principy řízení projektu

Naviga 4 aplikuje na řízení projektů metodiku založenou na rozsáhlých zkušenostech s realizací tohoto typu projektů a na celosvětově využívaných metodikách projektového řízení.

Uchazeč adaptoval obecné metodiky projektového řízení PRINCE2 (též IPMA a PMI) na základě zkušeností způsobem, který zajišťuje efektivní řízení projektů v prostředí veřejné správy a specificky pak projektů zaměřených na evaluace operačních programů.



Způsob řízení evaluačních projektů uchazečem využívá mezinárodních standardů a metodik v oblasti projektového řízení **PRINCE2**. Rádné využití těchto metodik je garantováno certifikacemi jednotlivých pracovníků uchazeče.

V rámci řízení evaluačních projektů je primární pozornost věnována **klíčovým aspektům řízení projektu**:

Cíl a kvalita

Vždy usilujeme o dosažení **skutečné přidané hodnoty pro klienta-zadavatele**. Důraz je kladen na udržitelnost dodaných výstupů v čase a na jejich kvalitu. Soustředíme se nejen na kvalitu výstupů, ale i na kvalitu řízení projektu. Řízení kvality zajišťuje dosažení požadovaných cílů a zároveň schválení výstupů případnými kontrolními a auditními orgány, které jsou oprávněny výstupy zpětně posuzovat.

Náklady

Vážíme si času zadavatele a jeho pracovníků. Nad rámec dodržení rozpočtu se vždy snažíme o minimalizaci nákladů zadavatele spojených s realizací zakázky, a to jak finančních, tak i časových. Dbáme na to, aby veškeré výstupy byly pro zadavatele použitelné i v delším období s minimem nákladů na jejich aktualizaci a použití.



Čas

Vždy se snažíme **maximálně uzpůsobit harmonogram realizace potřebám zadavatele** a časovým možnostem jeho jednotlivých zástupců. Výstupy dodáme v čase, kdy jsou pro zadavatele nejvíce potřebné, a tomu přizpůsobujeme harmonogram projektu.

Rozsah a obsah projektu

V projektu je vždy sledován a dodržován rozsah a obsah dodávaných výstupů dle požadavků zadavatele způsobem, který co nejvíce podpoří přínosy a benefity realizovaného projektu pro zadavatele. Veškeré změny jsou řádně popsány, zdůvodněny a schváleny na odpovídající úrovni vedení. Výstupy dodáváme v souladu se zadávací dokumentací a nabídkou.

Rizika

Evaluační projekty nesou vždy rizika, která mohou ohrozit výstupy projektu. Rizikům je ve všech projektech **věnována adekvátní pozornost**. Uchazeč využije svých zkušeností z realizací evaluačních projektů způsobem, který eliminuje negativní dopady výskytu rizik.

Komunikace

Vzhledem k významu projektu pro zadavatele je zaveden **standardizovaný způsob komunikace**, který poskytuje relevantním osobám v projektu dostatečné a včasné informace a zároveň zajišťuje, že tyto osoby nejsou přetěžovány nadbytkem nepotřebných informací (email, telefon, sdílené úložiště dat, schůzky týmu dle potřeby a stavu projektu).



Projekty uchazeče mají stanoveny **kontrolní mechanismy**, které pomáhají identifikovat rizika, problémy a úzká místa v čase, kdy jsou tyto „problémy“ řešitelné s minimem nákladů a minimálním potenciálním negativním dopadem na zadavatele.

Pro tento účel je na začátku projektu vždy zpracována analýza zainteresovaných stran a komunikační strategie, která podporuje přijetí výstupů klíčovými zainteresovanými subjekty.

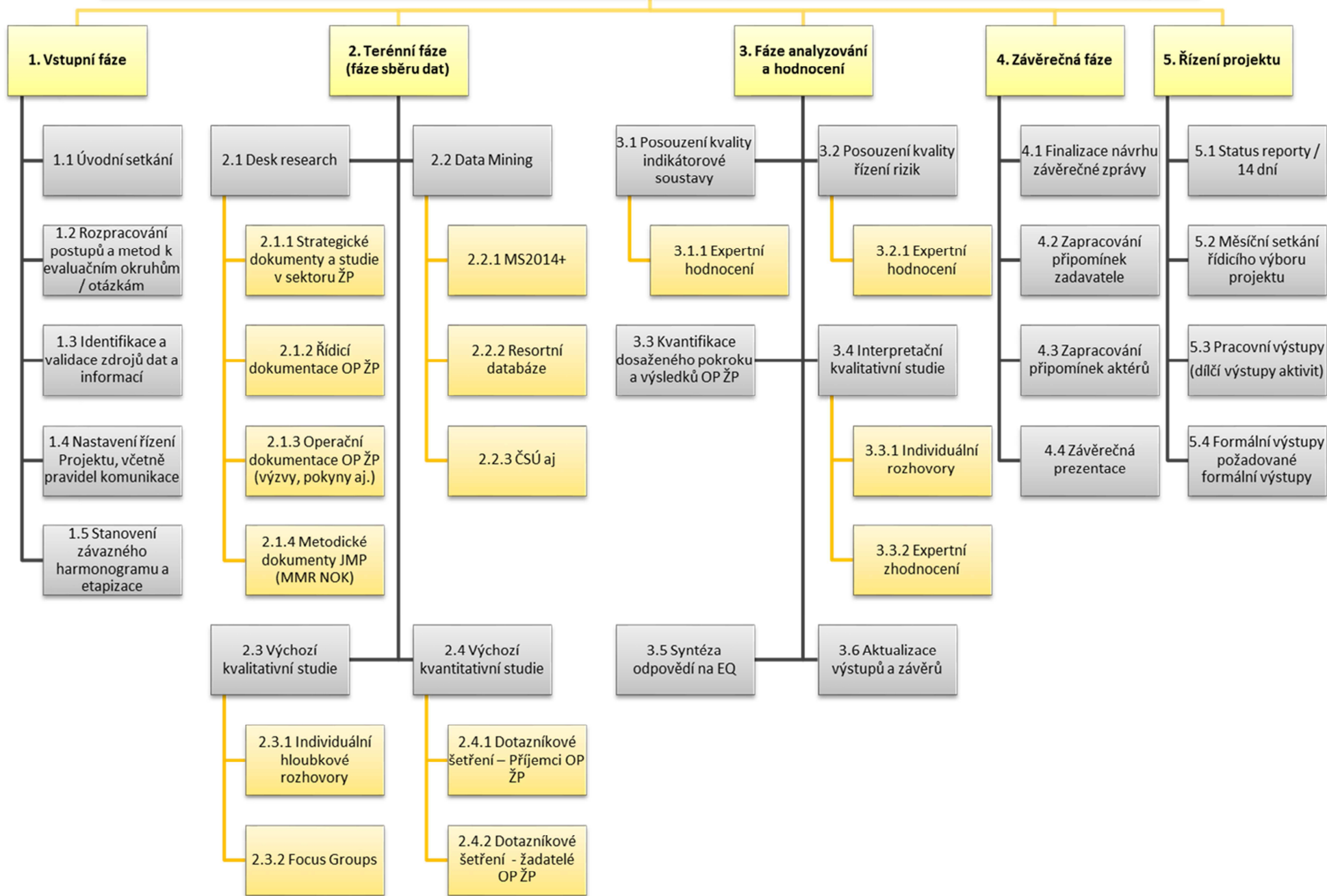
1.1.2 Struktura evaluace

V souladu s vytyčenými principy navrhuje uchazeč členění evaluace do 4 základních fází:

- 1. Vstupní fáze
- 2. Terénní fáze (fáze sběru dat)
- 3. Fáze analyzování a hodnocení
- 4. Závěrečná fáze

Základní fáze jsou dále definovány a rozpadnuty do dílčích aktivit. Základní strukturu řešení prezentuje uchazeč formou WBS (Work Breakdown Structure) ve schématu **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..**

Zhodnocení dosavadního pokroku při dosahování cílů OPŽP 2014 – 2020
STRUKTURA PROJEKTU



Tabulka 2 Podrobný popis struktury projektu (WBS - Work Breakdown Structure)

Fáze	ID	Aktivita	Popis aktivity	Výstup	Termín
1. Vstupní fáze	1.1	Úvodní setkání	Účelem úvodního setkání je seznámení s klíčovými členy týmu, reflexe návrhu spolupráce uvedeného v nabídce, sjednocení očekávání od průběhu Projektu a zejména jeho výstupů, pravidla komunikace a představy o zapojení Pracovní skupiny do realizace Projektu i celkové organizační struktury.	<ul style="list-style-type: none"> • Vstupní zpráva 	14. 9. 2016
	1.2	Rozpracování postupů a metod k evaluačním okruhům / otázkám	Na základě výstupů úvodního setkání a předání základních podkladů uchazeč dopracuje detailní metodiku postupu řešení všech evaluačních okruhů.	<ul style="list-style-type: none"> • Vstupní zpráva • Podrobná evaluační matice • Rozpracování evaluačních otázek do podotázek a jejich operacionalizace do proměnných 	14. 9. 2016
	1.3	Identifikace a validace zdrojů dat a informací	Budou identifikovány dostupné datové zdroje a ověřeny integrita a validita dat a informací vzhledem k navržené metodice a cílům evaluace.	<ul style="list-style-type: none"> • Vstupní zpráva • Podrobná evaluační matice • Validace zdrojů dat pro operacionalizované proměnné 	14. 9. 2016
	1.4	Nastavení řízení Projektu, včetně pravidel komunikace	Na základě výstupů úvodního setkání budou finalizována pravidla komunikace a systém řízení projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • Vstupní zpráva • Systém řízení projektu • Pravidla komunikace 	14. 9. 2016
	1.5	Stanovení závazného harmonogramu a etapizace	Na podkladě detailní metodiky a aktualizovaných vstupů bude stanoven podrobný harmonogram všech aktivit v jednotlivých fázích projektu a fixovány kontrolní body.	<ul style="list-style-type: none"> • Vstupní zpráva • Detailní harmonogram činností 	14. 9. 2016
2. Terénní fáze (fáze shromažďování dat)	2.1	Desk research	Na základě výstupů úvodního setkání a předání základních podkladů uchazeč provede vstupní analýzu dokumentace relevantní pro jednotlivé evaluační okruhy.	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné výstupy 	15. 12. 2016
	2.1.1	Strategické dokumenty a studie v sektoru ŽP	Na základě výstupů úvodního setkání a předání základních podkladů uchazeč provede vstupní analýzu dokumentace relevantní zejména pro evaluační okruhy 1,2,3,5,8	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné výstupy 	15. 12. 2016
	2.1.2	Řídící dokumentace OP ŽP	Na základě výstupů úvodního setkání a předání základních podkladů uchazeč provede vstupní analýzu dokumentace relevantní zejména pro evaluační okruhy 4, 6	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné výstupy 	15. 12. 2016

2.1.3	Operační dokumentace OP ŽP (výzvy, pokyny aj.)	Na základě výstupů úvodního setkání a předání základních podkladů uchazeč provede vstupní analýzu dokumentace relevantní zejména pro evaluační okruhy 5, 6, 7	• Průběžné výstupy	15. 12. 2016
2.1.4	Metodické dokumenty JMP (MMR NOK)	Na základě výstupů úvodního setkání a předání základních podkladů uchazeč provede vstupní analýzu dokumentace relevantní zejména pro evaluační okruhy 1, 8	• Průběžné výstupy	15. 12. 2016
2.2	Data Mining	Buda vytvořena datová báze pro hodnocení, shromážděna a strukturována data. Data budou aktualizována dle harmonogramu stanoveného zadavatelem a budou sloužit pro potřeby průběžných a závěrečných výstupů.	• Pracovní databáze dat	15. 12. 2016 15. 2. 2017 15.3. 2017
2.2.1	MS2014+	Buda vytvořena datová báze pro hodnocení, shromážděna a strukturována data, zejména monitorovací ukazatele.	• Pracovní databáze dat	15. 12. 2016 15. 2. 2017 15.3. 2017
2.2.2	Resortní databáze	Buda vytvořena datová báze pro hodnocení, shromážděna a strukturována data, zejména další resortní data identifikované jako potřebné z hlediska ověření intervenční logiky specifických cílů.	• Pracovní databáze dat	15. 12. 2016 15. 2. 2017 15.3. 2017
2.2.3	ČSÚ aj	Buda vytvořena datová báze pro hodnocení, shromážděna a strukturována data, zejména ukazatele kontextového charakteru.	• Pracovní databáze dat	15. 12. 2016 15. 2. 2017 15.3. 2017
2.3	Výchozí kvalitativní studie	Výchozí kvalitativní studie bude zahrnovat realizaci individuálních rozhovorů s klíčovými aktéry a fokusních skupin s příjemci. Cílem této aktivity je mj. správné zacílení kvantitativní analýzy (viz aktivita 2.4)	• Průběžné výstupy	15. 12. 2016 15. 2. 2017
2.3.1	Individuální hloubkové rozhovory	Rozhovory s klíčovými aktéry a zástupci implementační struktury.	• Zpráva z šetření	15. 12. 2016 15. 2. 2017
2.3.2	Focus Groups	Focus groups s příjemci / zástupci příjemců dle klíčových témat OP ŽP.	• Zpráva z šetření	15. 12. 2016
2.4	Výchozí kvantitativní studie	Tato aktivity bude zahrnovat kvantitativní dotazníkové šetření zaměřené na cílové skupiny příjemců a žadatelů Op ŽP.	• Zpráva z šetření	15. 12. 2016
2.4.1	Dotazníkové šetření – Příjemci OP ŽP	Kvantitativní výzkum zkušeností, názorů, spokojenosti a příjemců.	• Zpráva z šetření • Dataset	15. 12. 2016
2.4.2	Dotazníkové šetření - žadatelé OP ŽP	Kvantitativní výzkum názorů zkušeností, spokojenosti a žadatelů OP ŽP.	• Zpráva z šetření • Dataset	15. 12. 2016

Fáze	ID	Aktivita	Popis aktivity	Výstup	Termín
3. Fáze analyzování a hodnocení	3.1	Posouzení kvality indikátorové soustavy	Posouzení indikátorové soustavy bude založeno primárně na kritériálním expertním hodnocení a bude provedeno v úzké vazbě na posouzení funkčnosti intervenční logiky.	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné výstupy • Analýza indikátorové soustavy. 	15. 3. 2017
	3.1.1	Expertní hodnocení – kritériální hodnocení	Kritériální hodnocení bude navrženo ve vstupní zprávě a návrh přístupu předložen k odsouhlasení zadavateli v rámci průběžných výstupů projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné výstupy 	15. 3. 2017
	3.2	Posouzení kvality řízení rizik	Posouzení kvality řízení rizik bude založeno primárně na kritériálním expertním hodnocení.	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné výstupy • Analýza řízení rizik 	15. 3. 2017
	3.2.1	Expertní hodnocení – benchmarking	Bude provedeno s využitím benchmarku vůči zavedeným a osvědčeným přístupům k analýze a řízení rizik (například RIPRAN).	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné výstupy 	15. 3. 2017
	3.3	Kvantifikace dosaženého pokroku a výsledků OP ŽP	Představuje klíčový krok strategického hodnocení. Bude provedeno zejména v návaznosti na aktivitu 2.2 a doplněno interpretační studií zaměřenou na kauzální souvislosti (předpoklady intervenční logiky) a kontextové proměnné.	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné výstupy 	15. 12. 2016 15. 2. 2017 15.3 2017
	3.4	Interpretační kvalitativní studie	Představuje klíčový krok ve vztahu k úkolům 2, tedy ověření skutečných přínosů programu a funkčnosti intervenční logiky na úrovni specifických cílů i programu. Bude založena na expertním hodnocení formou panelu a strukturovaných rozhovorech s klíčovými aktéry. Podklady pro tyto činnosti budou získány v rámci aktivit fáze 2.	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžné výstupy 	15.3 2017
	3.3.1	Individuální hloubkové rozhovory	Cílem hloubkových rozhovorů je získat a triangulovat závěry nutné k interpretaci příspěvku programu cílům a funkčnosti intervenční logiky na úrovni specifických cílů i programu.	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžná zpráva • Závěrečná zpráva 	15. 2. 2017 15.3 2017
	3.3.2	Expertní zhodnocení	Cílem expertního hodnocení je získat hodnotící příspěvek, vstupy a triangulovat závěry nutné k interpretaci příspěvku programu cílům a funkčnosti intervenční logiky na úrovni specifických cílů i programu.	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžná zpráva • Závěrečná zpráva 	15. 2. 2017 15.3 2017
	3.5	Syntéza odpovědí na EO	Představuje závěrečný krok navazující na schválení všech pracovních výstupů projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžná zpráva • Závěrečná zpráva 	15. 2. 2017 15.3 2017
	3.6	Aktualizace výstupů a závěrů	Aktualizace průběžných výstupů a závěrů bude prováděna v návaznosti na aktualizaci datové báze (viz 2.2) a výstupy prezentovány v aktualizované průběžné zprávě a závěrečné zprávě.	<ul style="list-style-type: none"> • Průběžná zpráva • Závěrečná zpráva 	15. 2. 2017 15.3 2017

Fáze	ID	Aktivita	Popis aktivity	Výstup	Termín
4. Závěrečná fáze	4.1	Finalizace návrhu závěrečné zprávy	Syntetická aktivita, jejímž cílem je především prezentovat užitečným, atraktivním a srozumitelným způsobem přínosy programu stanoveným cílům a formulovat doporučení a poučení vyplývající z dosavadní implementace programu	<ul style="list-style-type: none"> • Závěrečná zpráva 	15.3 2017
	4.2	Zpracování připomínek zadavatele	V rámci akceptačního procesu budou vypořádány připomínky a komentáře zadavatele, případně dalších relevantních aktérů.	<ul style="list-style-type: none"> • Finalizovaný draft závěrečné zprávy 	
	4.3	Zpracování připomínek aktérů	Zpracovatel zohlední a vypořádá připomínky klíčových aktérů implementace fondů ESIF (EK, MMR NOK)	<ul style="list-style-type: none"> • Závěrečná zpráva se zpracovanými připomínkami 	31. 12. 2017
	4.4	Závěrečná prezentace	Výstupy závěry bude zadavatel prezentovat zadavateli a případně dalším aktérům. Jako prvek dobré praxe navrhuje zadavatel proaktivní informování a zaslání výstupů projektu všem respondentům, kteří participovali na výzkumné a terénní části studie.	<ul style="list-style-type: none"> • Workshop / prezentace k výstupům evaluace • Stručné shrnutí výstupů evaluace pro odbornou, zainteresovanou veřejnost. 	Podle preference zadavatele.
5. Řízení projektu	5.1	Status report	Cílem status reportů je nastavit proces strukturovaného informování zadavatele o <ul style="list-style-type: none"> • realizovaných aktivitách • plánovaných aktivitách • potřebné součinnosti ve vztahu k plánovaným aktivitám. 	<ul style="list-style-type: none"> • Status report zaslaný pověřené osobě zadavatele v elektronické podobě 	Periodicky (2 týdny)
	5.2	Setkání řídicího výboru projektu	Řídicí výbor Projektů zajišťuje celkový dohled nad průběhem evaluace. Projednáva informace o realizovaných aktivitách, časový harmonogram a aktuální plnění milníků. Řeší případné sporné otázky, které nebude možné vyřešit na pracovní úrovni. Diskutuje rizika potenciálně ovlivňující průběh evaluace.	<ul style="list-style-type: none"> • Zápis z jednání 	Periodicky (1 měsíc)
	5.3	Pracovní výstupy	Pracovní výstupy budou zadavateli poskytovány průběžně na vědomí a možnosti komentářů spolu s projektovými status reporty. Výstupy zahrnují zprávy z šetření, anonymizované datasety, případně záznamy FG, vytvořené databáze.	<ul style="list-style-type: none"> • Přílohy Status reportu v elektronické podobě 	Dle harmonogramu definovaném ve vstupní zprávě
	5.4	Formální výstupy	Formální výstupy budou předány zadavateli v požadovaných termínech a dle požadovaných parametrů kvality.	<ul style="list-style-type: none"> • Tištěné verze zpráv • Elektronické verze zpráv • Veškeré podklady k hodnocení (datasety, zprávy z šetření) 	Dle harmonogramu definovaném ve vstupní zprávě

Fáze	ID	Aktivita / Týden	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	do 31.12. 2017					
5. Řízení projektu	5.1	Status report		■		■		■		■		■		■		■		■		■		■		■		■		■		■						
	5.2	Setkání řídicího výboru projektu				■			■		■		■		■		■		■		■		■		■		■		■		■					
	5.3	Pracovní výstupy		■		■		■		■		■		■		■		■		■		■		■		■		■		■						
	5.4	Vstupní zpráva				■																														
	5.4	Průběžná zpráva 1														■																				
	5.4	Průběžná zpráva 2																						■												
	5.4	Závěrečná zpráva																													■					
	5.4	Aktualizace závěrečné zprávy																																■	■	■
	5.4	Prezentace Závěrečné zprávy																																	■	■

1.1.4 Podrobná charakteristika nástrojů sběru dat a analytických metod

Nástroj / metoda	Popis
Desk research	<p>Desk research je vždy první metodou aplikovanou v rámci jakéhokoli výzkumu, evaluace a aplikovaného šetření, jelikož umožňuje podrobné seznámení se s hodnoceným tématem nebo intervencí, kontextem, v němž probíhá, partnery a stakeholdery daného programu atp. Důkladné zmapování dostupných informací o hodnoceném programu dovoluje řádně nastavit pozdější fáze hodnocení a především odpovídající nástroje sběru dat.</p> <p>Desk research obvykle zahrnuje rešerši a analýzu programových dokumentů, strategických dokumentů, legislativy, odborných studií a jiných relevantních materiálů, včetně akademické a nepublikované literatury, návodů a příruček. V tomto hodnocení se konkrétně zaměříme na písemné zdroje uvedené v kapitole 5.1.5. U každé otázky budou zanalyzovány relevantní zdroje, jejichž pomocí dojde k zmapování konkrétní oblasti, již se otázka zabývá, relevantních stakeholderů a jejich potřeb, předpokladů pro úspěšné plnění oblasti programu, na niž otázka cílí atd. Na základě tohoto rozboru budou sestaveny otázky pro zástupce ŘO OPŽP, SFŽP, AOPK a ŘO dalších operačních programů, stejně tak jako dotazníkové šetření pro žadatele a příjemce a otázky pro focus groups se stakeholdery programu.</p> <p><i>Pozn: Významnější část této rešerše již byla provedena v rámci přípravy této nabídky. Zvolený přístup bude dále doladěn při přípravě vstupní zprávy.</i></p>
Data mining	<p>Data mining pracuje s daty z informačních systémů a statistických databází a zdrojů. Jedná se o kvantitativní techniku, jejíž pomocí jsou analyzovány velké soubory dat, např. o žadatelích a příjemcích podpory z operačního programu, o makroekonomických indikátorech daného sektoru, ekonomických výsledcích podpořených žadatelů, míry znečištění daného vodního toku v čase, objem generovaného odpadu dle lokace atp.</p> <p>Data mining poskytne základní kvantitativní podklady pro hodnocení relevance OPŽP tím, že poskytne základní popisné statistiky problémů a prioritních oblastí, na jejichž řešení a zlepšení OPŽP cílí na jedné straně a na straně druhé zachytí dosud provedená opatření / podpořené projekty (a jejich výsledky, pokud data o výsledcích budou v době hodnocení již dostupná). Srovnáním zjištění z těchto dvou oblastí bude možné získat základní panorama relevance OPŽP, a to především porovnáním souladu zaměření podpořených projektů a strategických priorit a cílů programu. Na základě těchto poznatků budou formulovány otázky pro zástupce příslušných ŘO a rezortních organizací a pro příjemce podpory z programu, které se budou zaměřovat především na dovysvětlení jevů a vztahů mezi proměnnými (nebo jejich nedostatek), které vyplynou z data mining a faktory, které</p>

	úspěšné nastavení programu a jeho relevanci vůči cílovým skupinám ovlivňují.
Stakeholder analýza	<p>Analýza zainteresovaných stran (stakeholderů) má za cíl identifikovat klíčové subjekty, které jsou průběhem či výsledky intervence ovlivněny, nebo jsou nositeli významných informací o OP ŽP. V rámci analýzy zainteresovaných stran se nesoustředíme na pouhé identifikování jednotlivých subjektů, ale zároveň zpracováváme i krátkou analýzu jejich vztahu vůči OP ŽP, respektive způsobu, jakým jsou OP ŽP ovlivňovány a analýzu možného vlivu na implementaci programu.</p> <p>Dle typu vztahu k programu, vzájemného vlivu mezi programem a stakeholdery a vztahy mezi jednotlivými stakeholdery budou nastaveny konkrétní detaily evaluačního designu, včetně prvků, jako je složení účastníků skupinových diskusí, otázky na synergické a komplementární vazby cílené na zástupce všech relevantních ŘO atp.</p>
Dotazníkové šetření (CAWI)	<p>Významnou výhodou šetření prováděných pomocí dotazníku je jejich schopnost během krátké doby získat poměrně velké množství dat od široké základny respondentů. Dotazník je také vhodný kvůli své relativní nenáročnosti, a to jak z hlediska času a finančních nákladů na jeho přípravu, administraci a vyhodnocení, tak i časové zdroje, které do jeho vyplnění musí investovat oslovení respondenti. Nezanedbatelnou výhodou je také fakt, že respondenti mohou dotazník vyplnit v čase, který je pro ně nejvíce vhodný a zároveň mohou při jeho vyplňování dohledat případné konkrétní údaje, na něž se dotazník ptá, případně vyplňování přerušit, informace si ověřit a zase se k němu vrátit.</p> <p>Dotazníkové šetření bude provedeno se všemi žadateli (úspěšnými a neúspěšnými) a příjemci podpory z OPŽP k 30.9.2016. K 28.7.2016 bylo do programu předloženo 2 591 žádostí a i když jsou mezi nimi zajisté opakovaní žadatelé, celkové množství žadatelů a příjemců indikuje, že CAWI je nejvhodnější metodu šetření pro tuto skupinu stakeholderů. Dotazníky budou upraveny pro každou skupinu (úspěšní a neúspěšní žadatelé, příjemci) pomocí filtrů tak, aby se každé skupině zobrazovali jen relevantní otázky v závislosti na jejich předchozích odpovědích. Seznam a kontaktní údaje žadatelů a příjemců budou evaluačnímu týmu poskytnuty zadavatelem.</p> <p>Za účelem zvýšení návratnosti dotazníku řešitel zajistí, aby dotazníky byly krátké, obsahovaly jen menší množství jasně formulovaných a většinou uzavřených otázek. Z těchto charakteristik také vyplývá podoba dat, které budou touto formou získány. Tato budou především kvantitativní povahy a budou mapovat míru naplnění očekávaných výstupů a výsledků, spokojenost / vyhovující nastavení jednotlivých prvků projektů, jako je vyhlásování výzev, nebo současná podoba indikátorů.</p> <p>Data z CAWI budou sloužit především k informování odpovědi na evaluační otázky 9, 10 a do určité míry i 5, 7 a 8.</p>
Individuální rozhovory	Uchazeč předpokládá využití polostrukturovaných hloubkových rozhovorů – IDI (In-Depth-Interviews) se zástupci ŘO OPŽP, zprostředkujících rezortních organizací, konkrétně SFŽP a AOPK a se zástupci ŘO synergických/komplementárních programů.

	<p>Celkem bude osloveno 10 až 15 zástupců těchto organizací. Rozhovory se budou zaměřovat především na zmapování faktorů a kontextových informací, jako například faktory, které ovlivňuje průběh vypisování výzev, nebo takové, které mají pozitivní nebo negativní vliv na pravděpodobnost dosažení očekávaných výsledkových hodnot v roce 2018 atp. Rozhovory se zástupci ŘO dalších operačních programů se budou týkat především nastavení synergických a komplementárních vazeb, koordinace výzev, které cílí do příbuzných oblastí atp. Informace získané z těchto rozhovorů budou sloužit jako podklad pro formulaci odpovědí na většinu z řešených otázek.</p> <p>Individuální rozhovory budou dále provedeny s 8-10 zástupci příjemců, u nichž realizace projektů dosáhla pokročilejší fáze, nebo byla v době šetření ukončena. Cílem těchto rozhovorů bude především zachytit perspektivy a zkušenosti příjemců s procesy OPŽP, včetně načasování výzev, povinných monitorovacích indikátorů, faktorů, které přispívají, nebo naopak komplikují včasné a úplné dosahování očekávaných výsledků atp. Informace z těchto rozhovorů budou sloužit jako doplňující data k formulaci odpovědí na otázky 9 a 10 a případně také otázky 5, 7 a 8.</p> <p>Kroky při realizaci metody</p> <p><i>Scénáře – Topic Guides</i></p> <p>Pro jednotlivé rozhovory budou připraveny jednotné scénáře - Topic Guides, aby byla zajištěna vzájemná srovnatelnost průběhu (délka) a výstupu rozhovoru. Základní témata rozhovoru mohou a nemusí být dána respondentům k dispozici předem (podle charakteru otázek a cílové skupiny).</p> <p><i>Pilotní realizace</i></p> <p>Připravený scénář bude po prvním realizovaném rozhovoru upraven, pokud se ukáže jako potřebné (například z důvodu přílišné délky, nevhodně voleného pořadí otázek atp.)</p> <p><i>Výstupy</i></p> <p>Pro samotnou realizaci rozhovorů budou připraveny tzv. záznamové listy v jednotné struktuře, které umožní snadnější zpracování a analýzu výstupů a transparentnost evaluačního procesu.</p>
<p>Focus Group (Skupinové diskuse)</p>	<p>Cílem focus groups / řízených skupinových diskusí, jakožto metody sběru primárních dat, je především potvrzení provedených zjištění a ověření hypotéz z provedených analýz.</p> <p>Focus groups využívají participativní průzkumnou metodu, která je uzpůsobena pro získání podrobných kvalitativních dat od menší skupiny osob (participantů) prostřednictvím společné diskuze strukturované a vedené moderátorem. Skupina se bude scházet na jednom dohodnutém místě, díky moderním komunikačním technologiím lze využít také možnost virtuálního setkání. Fokus groups umožňují hlouběji zjistit souvislosti identifikovaných problémů a získat informace v relativně krátkém čase a napomáhají utvářet nové názory či porozumění problémům.</p>

V rámci hodnocení relevance OPŽP bude provedena jedna skupinová diskuse pro každou prioritní oblast, tj. celkem 5 focus groups. Každé z nich se účastní 8-10 zástupců různých stakeholderů. Složení účastníků se může do určité míry lišit u každé prioritní oblasti / skupinové diskuse, měly by se jí však účastnit zástupci ŘO / rezortních organizací zodpovědných za OPŽP, zástupci organizací, které zastřešují potencionální žadatele nebo uživatele / beneficiary, zástupci NNO, které v dané oblasti působí atp. Konkrétnější výčet těchto stakeholderů je uveden v popisu jednotlivých otázek níže.

Každou skupinovou diskusi bude řídit **zkušený facilitátor**, který bude postupně klást klíčové otázky, případně doplňující otázky a přidělovat slovo diskutujícím. Bude řídit dynamiku diskuse, dbát na její rozprouštění, bránit dominancím (aby řeč nevedla pouze jedna nebo dvě osoby a ostatní se nedostaly ke slovu) aj., tzn., že diskusi bude moderovat a směřovat k cílům.

Při realizaci focus groups je nutno dbát základních pravidel, kterými jsou:

- **Přesné zacílení řízených skupinových diskusí** – je nutné klást důraz na přesné a spíše užší zacílení focus groups a netříštit témata, s cílem získat hodnotné a hlubší informace k tématu.
- **Výběr typu focus groups** – volit budeme mezi face-to-face a on-line focus groups.
- **Pečlivá příprava scénáře** – otázky je nutné připravit. Jako důležité vnímáme i omezení počtu otázek tak, aby skupinová diskuse nebyla delší než 2 hodiny, což se ukazuje jako optimální časové rozhraní. Konkrétní délka diskusí se bude odvíjet od typu účastníků a diskutovaného předmětu.
- **Výběr vhodného místa** (s důrazem na územní dostupnost pro účastníky) – ze zkušeností můžeme konstatovat, že není možné koncentrovat focus groups pouze do krajských měst. Skupinové diskuse je nutné územně přiblížit účastníkům s cílem redukovat časové a finanční náklady na účast na skupině.
- **Výběr optimálních subjektů** z relevantních sfér – jde o to zajistit přímou návaznost subjektu, resp. osoby na řešenou tematickou oblast, telefonické pozvání (viz dále) první výběr de facto kontroluje či potvrzuje. Osvědčuje se omezení počtu účastníků na maximálně 10–12, kvůli plynulosti diskuse.
- **Zajištění dostatečné účasti** – nejvíce osvědčuje telefonické pozvání následně po odeslání e-mailové informace a také využití síťového marketingu (to, v případě organizování většího počtu skupin na shodné téma; především u příjemců dotace).
- **Využití zkušeného moderátora**, i odborníka na dané téma – ze zkušeností se osvědčilo, že obě funkce nemusí zastávat jedna osoba. Klíčová je schopnost moderátora rozproudit diskusi a zapojit do ní co největší počet účastníků. Náš tým pak disponuje zkušenými moderátory.
- **Zpracování využitelných a odpovídajících závěrů** – rovněž se osvědčuje, že zápis zpracovaný zapisovatelem je nejprve diskutován v rámci evaluátorského týmu a až poté je zpracována finální zpráva z provedené diskuse.

	<p>Všechna tato pravidla je nutné dodržovat, aby bylo dosaženo validních výstupů získaných z výpovědí účastníků.</p>
<p>Analýza intervenční logiky / programové teorie změny</p>	<p>Teorie změny představuje analytický rámec pro identifikaci a testování kauzálního řetězce intervencí a politik; primárně slouží k analýze účinnosti intervencí projektů a programů. S podporou škály analytických a návrhových nástrojů jsou popsány a určeny komponenty intervencí a jejich vzájemný vztah formou kauzálního řetězce vstupy-aktivity-výstupy-výsledky-dopady.</p> <p>Prostřednictvím této metody je možné důkladně analyzovat a popsat působení (předpokládané i skutečné) intervencí programu pomocí prvků a jejich vzájemných vztahů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • působení programu od aktivit k žádoucím výsledkům a cílům; • identifikovat předpoklady i externí vlivy, na kterých jsou intervence založeny a které je ovlivňují, a vyjádřit jejich vliv na dosahované výsledky; • identifikovat nezamýšlené a vedlejší efekty (žádoucí či nežádoucí). <p>Pro znázornění kauzálních mechanismů na úrovni projektů se využívá schéma splňující požadavky na objasnění teorie změny (prezentované schéma vychází z publikace Morras-Imas a Rist¹).</p> <p>Hodnocení teorie změny vychází z podrobného prozkoumání opatření a jeho aktivit na základě detailních informací z monitorovacích systémů a především z informací získaných na základě terénního šetření.</p> <p>Nástroj / metoda je standardně aplikována v následujících krocích:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sběr důkazů, zda a jak projekty (intervence) přispěly ke změně, tzn. na ověřitelné výsledky/dopady; • zjišťování „nezamýšlených“ výsledků intervence; • srovnání plánovaných vs. reálných (skutečných) efektů (dopadů) intervence.
<p>Meta-evaluace</p>	<p>Jedním ze zdrojů dat informací bude tzv. „evaluace evaluací“, kterou je nutné chápat jako systematizaci dříve realizovaných evaluací. Nedá se proto ztotožňovat s pouhým shrnutím získaných poznatků předchozích studií.</p> <p>Aplikace metody</p> <p>Cílem meta-evaluace je využití dosavadních zkušeností pro zhodnocení programu a formulaci doporučení a návrhů při řešení hodnoticích otázek. V konkrétním hodnocení se bude týkat především dokumentů, jako je ex-ante hodnocení OPŽP 2014 – 2020 a</p>

¹Morra Imas, L. G. and Rist, R. C. (2009): *The road to results designing and conducting effective development evaluations*. Washington, D.C.: World Bank.

	evaluace OPŽP 2007 – 2013.
Expertní panel	<p>Expert v daném oboru (specialista) je vybaven větším souborem příslušných znalostí než ostatní nespecialisté, a to především v oblasti heuristických znalostí, které jsou více závislé na zkušenosti a obtížněji sdělitelné než formální znalosti.</p> <p>Expertní panel bude sloužit k sesbírání expertních názorů a expertního zhodnocení konkrétních jevů a prvků programu s důrazem na jeho výsledky a potenciál dosahování očekávaných výsledků a vytyčených cílů. Jako takový tak expertní panel bude sloužit především k informování odpovědí na evaluační otázky 2, 4, 10 a 11. Panel bude sestávat z interních a expertních expertů. Účastníci panelu budou vybráni tak, aby pokrývali expertízu ve všech prioritních oblastech programu.</p>

1.1.5 Podrobný přehled základních zdrojů dat pro řešení jednotlivých evaluačních okruhů

Specifická legislativa

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006 (dále také „nařízení o EFRR“)
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1304/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1081/2006

Metodické dokumenty

- JMP a návazná metodická stanoviska:
 - Metodika řízení programů v programovém období 2014–2020
 - Metodický pokyn pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014–2020
 - Metodický pokyn Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020
 - Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014–2020
 - Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
 - Metodický pokyn pro přípravu řídicí dokumentace v programovém období 2014–2020
 - Metodický pokyn pro způsobilost výdajů a jejich vykazování v programovém období 2014–2020
 - Metodické doporučení pro projekty vytvářející příjmy v programovém období 2014–2020
 - Metodické doporučení pro oblast veřejné podpory v programovém období 2014–2020
 - Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek v programovém období 2014–2020
 - Metodický pokyn pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020
 - Metodický pokyn řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020
 - Metodický pokyn finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014 – 2020
 - Metodické doporučení pro implementaci finančních nástrojů v programovém období 2014–2020
 - Metodický pokyn certifikace výdajů pro programové období 2014–2020
 - Metodický pokyn monitorování implementace Evropských strukturálních a investičních fondů v České republice v programovém období 2014–2020
 - Metodický pokyn procesů řízení a monitorování ESI fondů v MS 2014+
 - Metodický pokyn pro řízení rizik ESI fondů v programovém období 2014–2020
 - Metodický pokyn pro výkon kontrol v odpovědnosti řídicích orgánů při implementaci Evropských strukturálních a investičních fondů pro období 2014 –2020
 - Metodický pokyn pro auditní činnost Auditního orgánu pro programové období 2014–2020
 - Metodický pokyn k revizi programů pro programové období 2014–2020

- Metodický pokyn k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014–2020 a v programovém období 2007–2013
- soubor materiálů “Guidance Documents for the 2014 – 2020 funding period”, EK

Evaluace a analýzy

- Každoroční zprávy z hodnocení JMP (Hodnocení indikátorů spokojenosti)
- Zpráva z evaluace NOK (Hodnocení indikátorů spokojenosti a Koncepce JMP)
- Ex-ante hodnocení OPŽP pro budoucí programové období 2014-2020

Informační systémy

- MS2014+ (sestavy a informace)
- IS ESF2014+ (sestavy a informace)
- Informační systém výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

Statistické zdroje dat

- Český statistický úřad
- Statistické ročenky – Životní prostředí (MŽP)
- Národní inventarizační systém emisí skleníkových plynů
- Český hydrometeorologický ústav
- Ročenky Zpráva o stavu vodního hospodářství ČR (Modré zprávy)
- Ročenky Vodovody a kanalizace ČR

Evaluační metodiky

- Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014-2020, Naviga 4, HOPE Group pro MPSV, 2015
- Evropská Komise; The Programming Period 2014-2020, Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy – European Regional Development Fund and Cohesion Fund; 2011;
- Morra-Imas, Linda & Rist, Ray C; The Road to Results - Designing and Conducting Effective Development Evaluations; 2008;
- OECD; Improving Evaluation Practices: Best Practice Guidelines for Evaluation and Background Paper; 1999;
- OECD; Evaluation Feedback for Effective Learning and Accountability; 2001;
- OECD; Evaluation Systems and Use: a Working Tool for Peer Reviews and Assessments; 2006;
- OECD; DAC Evaluation Quality Standards; 2006;
- Světová Banka; Michael Bamberger; Integrating Qualitative and Quantitative Research in Development Projects; 2000;
- Světová Banka, PREM Poverty Group; A User's Guide to Poverty and Social Impact Analysis; 2003;
- Světová Banka; Francois Bourguignon a Luiz A. Pereira da Silva; The Impact of Economic Policies on Poverty and Income Distribution - Evaluation Techniques and Tools; 2003;
- Světová Banka; Mari Clark a Rolf Sartorius; Monitoring & Evaluation: Some Tools, Methods & Approaches; 2004;

- Světová Banka; Klaus Tilmes; Conducting Quality Impact Evaluations under Budget, Time and Data Constraints; 2006;
- Světová Banka; IEG Keith Mackay; How to Build M&E Systems to Support Better Government; 2007;
- Světová Banka; IEG (Independent Evaluation Group); Sourcebook for Evaluating Global and Regional Partnership Programs Indicative Principles and Standards; 2007;
- Světová Banka; Shahidur R. Khandker; Handbook on Impact Evaluation - Quantitative Methods and Practices; 2010;
- USA Ministerstvo obchodu; Rosalie Ruegg a Irwin Feller; A Toolkit for Evaluating Public R&D Investment - Models, Methods, and Findings from ATP's First Decade; 2003.

Strategické dokumenty

- Strategie Evropa 2020 v oblasti životního prostředí
- Specifická doporučení Rady 2014
- Priority Národního programu reformy ČR 2014 (NPR)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (SRR)
- 7. Akční program EU pro životní prostředí
- Rámec politiky v oblasti klimatu a energetiky v období 2020 – 2030
- Strategie EU pro Podunají
- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Národní výzkumná a inovační strategie inteligentní specializace České republiky (Národní RIS3 strategie) a její krajské přílohy
- Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v České republice
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Národní program snižování emisí ČR a programy zlepšování kvality ovzduší zpracované pro jednotlivé zóny a aglomerace
- Plán hlavních povodí ČR
- Program odpadového hospodářství 2015-2024
- Státní energetická koncepce ČR
- Národní akční plán ČR pro energii z obnovitelných zdrojů
- Akční plán pro biomasu v ČR na období 2012-2020
- Národní akční plán energetické účinnosti ČR

Řídící a operativní dokumentace programu

Výzvy a dokumenty pro žadatele:

- Harmonogram výzev na rok 2016
- Střednědobý harmonogram výzev do roku 2018
- Pravidla pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014-2020 a relevantní přílohy
- Metodika pro žadatele rozvádějící podmínky přílohy č. 6 Programového dokumentu OPŽP
- Uživatelská příručka ISKP14+
- Uživatelská příručka pro zpracování CBA

- Nejčastější pochybení ve veřejných zakázkách
- Grafický manuál povinné publicity pro OPŽP 2014-2020
- Text 1. a 2. výzvy v rámci prioritní osy 1, SC 1.1
- Text 2. a 22. výzvy v rámci prioritní osy 1, SC 1.2
- Text 3. a 34. výzvy v rámci prioritní osy 1, SC 1.3
- Text 4., 35. a 37. výzvy v rámci prioritní osy 1, SC 1.4
- Specifické dokumenty pro specifické cíle 1.1, 1.2, 1.3 (Nástroj Udržitelnost, Uživatelská příručka atp.)
- Text 16. výzvy v rámci prioritní osy 2, SC 2.1
- Text 8. výzvy v rámci prioritní osy 2, SC 2.2
- Text 17. výzvy v rámci prioritní osy 2, SC 2.3
- Specifické dokumenty pro specifické cíle 2.1, 2.2 a 2.3
- Text 40. výzvy v rámci prioritní osy 3, SC 3.1
- Text 5., 23. a 41. výzvy v rámci prioritní osy 3, SC 3.2
- Text 24. výzvy v rámci prioritní osy 3, SC 3.3
- Text 6., 7. a 36. výzvy v rámci prioritní osy 3, SC 3.4
- Text 18. výzvy v rámci prioritní osy 3, SC 3.5
- Specifické dokumenty pro specifické cíle 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 a 3.5
- Text 9., 10., 27. a 31. výzvy v rámci prioritní osy 4, SC 4.1
- Text 11. a 28. výzvy v rámci prioritní osy 4, SC 4.2
- Text 12., 13., 14. a 29. výzvy v rámci prioritní osy 4, SC 4.3
- Text 15. a 30. výzvy v rámci prioritní osy 4, SC 4.4
- Specifické dokumenty pro specifické cíle 4.1, 4.2, 4.3 a 4.4
- Text 19. a 39. výzvy v rámci prioritní osy 5, SC 5.1
- Text 20. výzvy v rámci prioritní osy 5, SC 5.2
- Specifické dokumenty pro specifické cíle 5.1 a 5.2

Řídící dokumentace:

- Naplňování obecných a tematických předběžných podmínek na národní úrovni a na úrovni RO
- Programový dokument OPŽP 2014-2020 a relevantní přílohy
- Jednací řád Monitorovacího výboru OPŽP 2014-2020
- Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020

1.1.6 Podrobná charakteristika výstupů projektu

Základními výstupy projektu budou vstupní zpráva, prezentace závěrečných výstupů evaluace a závěrečná evaluační zpráva.

Název výstupu	Obsah výstupu	Předpokládané dodání výstupu
Vstupní zpráva	<p>Obsahem vstupní zprávy bude upřesnění zvoleného evaluačního designu. Konkrétně bude zahrnovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Shrnutí výchozí situace a zařazení hodnocení dosavadního pokroku OPŽP do širšího kontextu, včetně případných změn v tomto kontextu od přípravy programu; • Rozpracovaný popis řízení projektu včetně plánu komunikace se Zadavatelem; • Identifikace klíčových aktérů a jejich vztahu / potřeb ve vztahu k programu (stakeholder analysis); • Rozpracované metody včetně rozpracovaných evaluačních otázek k evaluačním okruhům (evaluační design, metody a techniky sběru dat apod.) pro Průběžné zprávy (viz Průběžné zprávy a viz bod 3.1 písm. a) až d)); • Charakteristika a role jednotlivých členů realizačního týmu pro zpracování Finální evaluační zprávy; • Konkretizovaný harmonogram plnění zakázky; • Zdroje použité literatury a dalších zdrojů 	14.9.2016
Prezentace závěrečných výstupů evaluace v sídle Objednatele	<p>Prezentace v rozsahu 1-2 hodin bude obsahovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vysvětlení průběhu evaluace, představení závěrečné zprávy a navržených doporučení. <p>Prezentace představí klíčové závěry a doporučení z hodnocení.</p>	Bude předcházet odevzdání Finální evaluační zprávy k připomínkování objednavatelem, přesný termín bude upřesněn
Finální evaluační zpráva	<p>Obsahem závěrečné zprávy bude:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manažerské shrnutí (max. 4 strany); • Manažerské shrnutí v anglickém jazyce; • Hlavní část zprávy (max. 30 stran); • Závěry a návrhy doporučení pro změny realizace Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020; • Přílohy. • Zdroje použité literatury a dalších zdrojů 	15.3.2017 Finální evaluační zpráva k připomínkování objednavatelem 31.3.2017 Finální evaluační zprávy

Kvalita veškerých výstupů, které budou v rámci Projektu vytvářeny, bude před jejich odevzdáním Objednateli podléhat **revizím** ze strany vedoucího týmu. Odpovědnost vedoucího bude stvrzena jeho podpisem na konci odsouhlasených verzí Závěrečné zprávy a Manažerského shrnutí (pouze ve verzích ve formátu .pdf).

Schvalování výstupů

Výstupy budou v návrhové verzi odeslány elektronicky kontaktní osobě Objednatele k připomínkám. Připomínky budou následně Uchazečem vypořádány a případně zapracovány do finální verze, která bude předána Zadavateli oproti akceptačnímu protokolu v tištěné i elektronické podobě. Mechanismus připomínkování a následného vypořádání připomínek ze strany Uchazeče včetně lhůt bude detailněji upraven ve vstupní zprávě na základě informací získaných na úvodní schůzce.

Příloha č. 3: Specifikace zvolených metodických nástrojů

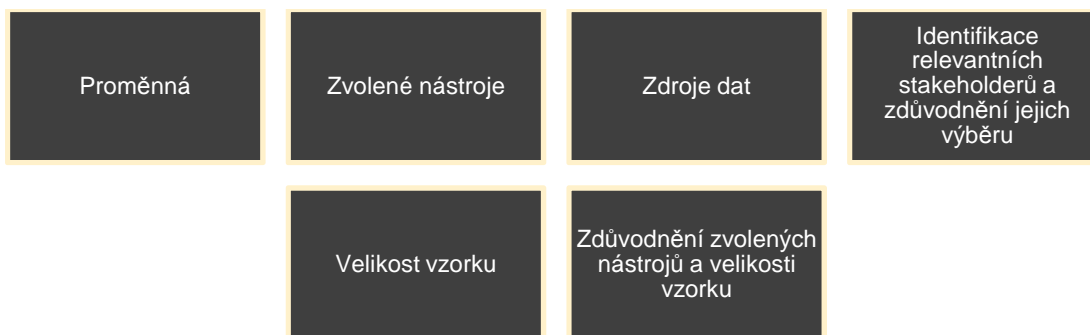








EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí





Specifikace zvolených metodických nástrojů





Kapitola popisuje analytický přístup k hodnocení evaluačních otázek stanovených zadavatelem. Postup vyhodnocení každé z otázek je zpracován dle následující struktury:



	Proměnná	Informace nezbytné k zodpovězení evaluační otázky
	Zdroje dat	Specifikuje zdroje potřebné pro získání hodnot stanovených proměnných / zjišťovaných informací.
	Velikost vzorku	Specifikuje zdroje potřebné pro získání hodnot stanovených proměnných a ukazatelů.
	Zvolené nástroje sběru a analýzy dat	Popisuje zvolené metody, techniky a nástroje sběru dat i analýzy dat, jichž bude použito pro zodpovězení evaluační otázky.
	Identifikace relevantních stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru	Identifikuje klíčové zainteresované strany ve vztahu k OPŽP relevantní pro danou otázku.
	Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikosti vzorku	Objasňuje výhody a přínos zvolených nástrojů a parametry, dle nichž došlo ke stanovení velikosti vzorku.

Tabulka 1 – Evaluační matice otázek, zdrojů dat a metod

č.	Evaluační otázka 	Proměnné 	Zdroje dat 	Nástroje sběru a analýzy dat 
1	Je operační program v souladu s aktuálními relevantními strategickými dokumenty?	<ul style="list-style-type: none"> Míra souladu OPŽP s potřebami a cíli ochrany a zkvalitnění ŽP specifikovanými v relevantních strategických dokumentech 	<ul style="list-style-type: none"> Strategické dokumenty EU Strategické dokumenty ČR Programové dokumenty OPŽP Řídící a operativní dokumentace (vč. vyhlášených výzev) Statistické zdroje 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Metaevaluace Kvalitativní srovnání
2	Je intervenční logika správně nastavena? Jsou adekvátně stanovené předpoklady k intervenční logice? Pokud ne, jak mají být zlepšeny?	<ul style="list-style-type: none"> Logická provázanost mezi vstupy, aktivitami/opatřeními, výstupy a očekávanými výsledky programu Předpoklady k naplnění intervenční logiky (vč. jejich ověření) 	<ul style="list-style-type: none"> Programová a řídicí dokumentace, výzvy, výroční zprávy Metodické, analytické, evaluační dokumenty Zástupci ŘO Garanti jednotlivých prioritních os Experti 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Analýza intervenční logiky (teorie změny) Rozhovory Expertní panel Expertní zhodnocení
3	Do jaké míry odpovídá intervenční logika aktuálním potřebám relevantních stakeholderů (i ve vazbě na oblast synergií/komplementaritu s dalšími programy a oblast integrovaného přístupu k územnímu rozvoji)? Došlo k významným změnám v potřebách těchto skupin v uplynulém období od schválení OPŽP? Pokud ano, k jakým?	<ul style="list-style-type: none"> Míra souladu cílů OPŽP s potřebami relevantních stakeholderů Změny v potřebách relevantních stakeholderů v období od schválení OPŽP. 	<ul style="list-style-type: none"> Programová a řídicí dokumentace, výzvy, výroční zprávy Metodické, analytické, evaluační dokumenty Zjištění z evaluačních otázek 1 a 2 Zástupci žadatelů a potencionálních žadatelů Zástupci ŘO OPŽP Zástupci ŘO dalších OP MMR-NOK AOPK TIMUR 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Rozhovory / telefonické šetření Analýza intervenční logiky (teorie změny) Focus group Syntéza Expertní zhodnocení
4	Jsou aktuální komplementární a synergické vazby správně nastaveny (s ohledem na vývoj v programech, ve vztahu k definici synergie vs. komplementarita)?	<ul style="list-style-type: none"> Adekvátní nastavení komplementárních a synergických vazeb s dalšími operačními programy Míra, v níž skutečně dochází k synergiím a/nebo komplementaritám mezi OP (např. při vyhlásování výzev) 	<ul style="list-style-type: none"> Programová a řídicí dokumentace, přílohy, výzvy, výroční zprávy Metodické, analytické, evaluační dokumenty Řídící a operační dokumentace dalších OP Zástupci ŘO OPŽP, věcní garanti Zástupci synergických OP MMR NOK Experti 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Rozhovory / telefonické šetření Expertní panel Syntéza Expertní zhodnocení
5	Jsou navržené indikátory SMART? Jak mohou být zlepšeny?	<ul style="list-style-type: none"> Specifičnost a měřitelnost indikátorů Relevantnost indikátorů vůči podpořeným projektům a očekávaným cílům Adekvátní škála indikátorů 	<ul style="list-style-type: none"> Metodické dokumenty a pokyny Programový dokument OPŽP Formuláře projektových žádostí a monitorovacích zpráv Informační systém 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Metaevaluace Rozhovory Dotazníkové šetření

č.	Evaluační otázka 	Proměnné 	Zdroje dat 	Nástroje sběru a analýzy dat 
		(dosažitelnost očekávaných hodnot) <ul style="list-style-type: none"> Adekvátní časová škála (hodnoty indikátorů dosažitelné v dostupném čase) 	<ul style="list-style-type: none"> Zástupci ŘO Příjemci 	<ul style="list-style-type: none"> Expertní zhodnocení
6	Jsou adekvátně definovaná rizika, probíhá ověření a analýza rizik vhodným způsobem?	<ul style="list-style-type: none"> Kompletnost rizik definovaných v programových dokumentech Vhodné nastavení procesů ověřování a analýzy rizik na úrovni programu, prioritních oblastí a projektů 	<ul style="list-style-type: none"> Řídící a operativní dokumenty Projektové žádosti Monitorovací zprávy Zástupci ŘO OPŽP Zástupci ŘO synergických/ komplementárních OP 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Metaevaluace Skupinové diskuse Rozhovory Syntéza Expertní zhodnocení
7	Je harmonogram výzev správně nastaven a jsou výzvy vyhlášovány včas a v souladu s harmonogramem?	<ul style="list-style-type: none"> Vhodné nastavení výzev k intervenční logice programu Vhodné nastavení výzev vzhledem k časové náročnosti opatření a jednotlivých projektů Míra, v níž jsou výzvy vyhlášovány v souladu s harmonogramem 	<ul style="list-style-type: none"> Zjištění z evaluační otázky č. 2 Programový dokument OPŽP Harmonogramy výzev OPŽP Archiv vyhlášených výzev Zástupci ŘO OPŽP Žadatelé 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Dotazníkové šetření Rozhovory Syntéza Expertní zhodnocení
8	Jaké jsou faktory ovlivňující vyhlášení a průběh výzev (např. detaily výzev, administrativní kapacita Řídicího orgánu, absorpční kapacita žadatelů)?	<ul style="list-style-type: none"> Výčet a popis faktorů, které ovlivňují vyhlášení a průběh výzev 	<ul style="list-style-type: none"> Řídící a operativní dokumenty Zástupci ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Rozhovory Syntéza
9	Jsou již výsledky patrné? Pokud ano, jaké jsou? Pokud ne, kdy je lze očekávat?	<ul style="list-style-type: none"> Dosažené výsledky k specifikovaným datům Typ a charakteristiky dosažených výstupů Očekávané, dosud neprojevené, výsledky probíhajících/již schválených projektů 	<ul style="list-style-type: none"> Monitorovací systém OPŽP Vybrané rezortní databáze Český statistický úřad Zástupci ŘO OPŽP Příjemci 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Data mining Dotazníkové šetření Rozhovory Skupinové diskuse Syntéza Popisná statistika Expertní zhodnocení
10	Je dosaženo věcného pokroku tak, aby se dosáhlo předpokládaného výsledku v roce 2018? Směřují dosavadní kvantifikovatelné výstupy a výsledky k dosažení hodnot v roce 2018?	<ul style="list-style-type: none"> Srovnání dosaženého věcného pokroku a očekávaných výsledků v r. 2018. 	<ul style="list-style-type: none"> Zjištění z evaluační otázky č. 9 Monitorovací systém OPŽP Český statistický úřad a jiné statistické zdroje Makroekonomická data MMR Vybrané rezortní databáze Žadatelé a příjemci Experti 	<ul style="list-style-type: none"> Data mining Dotazníkové šetření Rozhovory Expertní panel Syntéza Popisná statistika

č.	Evaluační otázka 	Proměnné 	Zdroje dat 	Nástroje sběru a analýzy dat 
11	Je dosažený pokrok adekvátní vynaloženým prostředkům?	<ul style="list-style-type: none"> • Porovnání dosaženého pokroku s vynaloženými prostředky 	<ul style="list-style-type: none"> • Zjištění z evaluačních otázek č. 9 a 10 • Monitorovací systém (monitorovací zprávy projektů) • Výroční zpráva OPŽP 2014-2020 • Přehled čerpání prostředků z OPŽP 2014-2020 • Statistické zdroje • Zástupci ŘO OPŽP • Zástupci ŘO synergických/ komplementárních OP • Experti 	<ul style="list-style-type: none"> • Expertní zhodnocení • Desk research • Data mining • Skupinové diskuse • Expertní panel • Syntéza • Expertní zhodnocení

1.1.1 Evaluační otázka 1: Je operační program v souladu s aktuálními relevantními strategickými dokumenty?

OP ŽP 2014-2020 se soustředí zejména na ty problémy, kdy ČR nedodržela ve stanovených termínech závazky plynoucí z právních předpisů ES/EU, nebo kde bylo riziko budoucího nedodržení závazků identifikováno, především pak na závazky vyplývajících z následujících směrnic:

- Směrnice Rady 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduším pro Evropu,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/107/ES o obsahu arsenu, kadmia, rtuti, niklu a polycyklických aromatických uhlovodíků ve vnějším ovzduší,
- Směrnice Rady 1999/31/ES o skládkách odpadů,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládnání povodňových rizik.

Na národní úrovni jsou všechny prioritní oblasti/osy (PO) formulovány v souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020. Jednotlivé PO vychází nebo navazují na některé z následujících strategií a plánů:





- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR,
- Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR,
- Program odpadového hospodářství ČR 2015-2024,
- Program předcházení vzniku odpadů ČR,
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR,
- Plán hlavních povodí ČR,
- Rámec politiky v oblasti klimatu a energetiky v období 2020-2030,
- a jiné.

Cílem hodnocení této otázky je tak určit, do jaké míry OPŽP skutečně reaguje na zjištěné nedostatky a řeší priority shodné nebo obdobné s těmi definovanými v uvedených strategických dokumentech.

1.1.1.1 Zvolené nástroje, zdroje dat


Evaluační otázka bude řešena především na základě metod desk research, které důkladně zmapují relevantní strategické dokumenty a z nich plynoucí priority a závazky. Tyto pak budou srovnány s prioritami vytyčenými v rámci programového dokumentu OPŽP, včetně relevantních příloh a prioritami reflektovanými prostřednictvím řídicích a operativních dokumentů, včetně vyhlášených a plánovaných výzev.

 Proměnné	 Zdroje dat	 Nástroje sběru a analýzy dat	 Velikost vzorku
• Míra souladu OPŽP s potřebami a cíli ochrany	• Strategické dokumenty EU	• Desk research • Metaevaluace	• Veškeré relevantní strategické dokumenty

 Proměnné	 Zdroje dat	 Nástroje sběru a analýzy dat	 Velikost vzorku
a zkvalitnění specifikovanými relevantními strategických dokumentech	ŽP v <ul style="list-style-type: none"> • Strategické dokumenty ČR • Programové dokumenty OPŽP • Ex-ante hodnocení OPŽP a evaluace OPŽP 2007-2013 • Řídící a operativní dokumentace (vč. vyhlášených výzev) • Statistické zdroje 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitativní srovnání cílů a očekávaných výsledků OPŽP s identifikovanými potřebami ve strategických dokumentech 	(viz kapitola 5.1.4)

1.1.1.2 Identifikace stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru

Stakeholderi, nebo také zainteresované strany, jsou skupiny, organizace nebo jednotlivci, kteří mají na hodnoceném programu nějaký zájem, mohou jim být ovlivněny, nebo mohou jeho průběh a výsledek samy ovlivnit. V následující tabulce je uveden výčet těchto stakeholderů pro konkrétní evaluační otázku, včetně jejich role ve vztahu k plánovanému hodnocení. Pouze klíčoví stakeholderi z tohoto seznamu ve vztahu k evaluační otázce budou zahrnuti do jejího řešení (viz Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikost vzorku níže).

 Stakeholder	Zdůvodnění
MŽP	MŽP je Řídicím orgánem (ŘO) OPŽP a z této role má zájem na vhodném nastavení programu, včetně jeho souladu se strategickými dokumenty EU a následnými strategickými dokumenty ČR a plnění souvisejících strategických priorit v oblasti ŽP. Role: zájem na výsledcích hodnocení, bude zapojen do jiných oblastí hodnocení (viz níže)
SFŽP a AOPK	SFŽP je zprostředkujícím subjektem OPŽP, konkrétně v prioritních osách 1, 2, 3 a 5. AOPK je zprostředkujícím subjektem prioritní osy 4 OPŽP. Role: zájem na výsledcích hodnocení, budou zapojeni do jiných oblastí hodnocení (viz níže)
Ministerstvo dopravy, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo obchodu a průmyslu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Magistrát hl. m. města Prahy	Jedná se o řídicí orgány operačních programů, mezi nimiž a OPŽP byly identifikovány komplementární nebo synergické vazby. Tyto ŘO mají zájem na koordinovaném naplňování strategických priorit EU a ČR a na realizaci synergických a komplementárních vazeb mezi programy. Role: zájem na výsledcích hodnocení, budou zapojeni do jiných oblastí hodnocení (viz níže)
MMR-NOK	Coby Národní orgán pro koordinaci, MMR-NOK zodpovídá za řízení a koordinaci realizace a naplňování stanovených cílů Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020. Role: zájem na výsledcích hodnocení, bude zapojen do jiných oblastí hodnocení (viz níže)
Vláda ČR	Vláda ČR schválila OPŽP a jako orgán zastupující ČR před Evropskou komisí má zájem na řádném naplňování cílů a priorit definovaných ve strategických dokumentech EU. Role: zájem na výsledcích hodnocení
Evropská unie (EU) / Evropská komise	EU má zájem na tom, aby členské státy plnily své závazky a přispívaly k naplňování celounijních priorit v oblasti ŽP stanovených ve strategických dokumentech EU. Role: zájem na výsledcích hodnocení

1.1.1.3 Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikosti vzorku

Zdůvodnění postupu



Vzhledem k tomu, že strategické priority jsou řešeny a nejkonkrétněji vyjádřeny v písemných dokumentech, které jsou pro dané aktéry závazné, přístup k hodnocení této evaluační otázky je postaven primárně na desk research a důkladné rešerši těchto dokumentů. Analýza bude dále doplněna o poznatky a zjištění ex-ante hodnocení operačního programu.

V případě, že by po provedení této analýzy přetrvávaly nejasnosti s ohledem na naplnění některé ze strategických priorit, evaluační tým zařadí relevantní otázku do individuálních rozhovorů se zástupci ŘO a zprostředkujících subjektů operačního programu.

1.1.2 Evaluační otázka 2: Je intervenční logika správně nastavena? Jsou adekvátně stanovené předpoklady k intervenční logice? Pokud ne, jak mají být zlepšeny?

Hodnocení intervenční logiky chápe uchazeč jako zhodnocení koherence programu. Otázka tedy zahrnuje hodnocení vnitřní provázanosti mezi identifikovanými problémy a potřebami, strategií programu, nastavenými cíli, očekávanými výsledky a ostatními proměnnými. Hodnocení této otázky bude tedy navázáno na výsledky evaluační otázky (EO) 1, kde je hodnocena koherence programu se strategickými dokumenty.

Posouzení vnitřní koherence programu bude tedy provedeno z pohledu míry ucelenosti, soudržnosti, konzistence v nastavení výstupů, výsledků, dopadů (cílů) a to v rámci:





- jednotlivých prioritních os (popř. specifických cílů)
- celého programu

Z hlediska posouzení celkové vnitřní koherence programu je vhodné vytvořit **teorie změny** demonstrující intervenční logiku v rámci celého programu, resp. jednotlivých investičních priorit s cílem:


- Postihnout základní prvky (strukturu) a vazby mezi nimi
- Identifikovat předpoklady nutné k naplnění intervenční logiky
- Identifikovat případná „bílá místa“ a „inkoherece“

1.1.2.1.1 Zvolené nástroje, zdroje dat a stakeholderi

Evaluační otázka bude řešena pomocí kombinace metod. Základem řešení je důkladný desk research, na který naváže terénní šetření (rozhovory). Využito bude hodnocení pomocí teorie změny (analýza intervenční logiky) a dále expertního panelu.

 Proměnné	 Zdroje dat	 Nástroje sběru a analýzy dat	 Velikost vzorku
<ul style="list-style-type: none"> • Logická provázanost mezi vstupy, aktivitami / opatřeními, výstupy a očekávanými výsledky programu • Předpoklady k naplnění intervenční logiky (vč. jejich ověření) 	<ul style="list-style-type: none"> • Programová a řídicí dokumentace, výzvy, výroční zprávy • Metodické, analytické, evaluační dokumenty • Zástupci ŘO • Garanti jednotlivých prioritních os 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Rozhovory • Analýza intervenční logiky (teorie změny) • Expertní panel • Expertní zhodnocení 	<ul style="list-style-type: none"> • Všechny relevantní dokumenty • Věcný garant za každou prioritní – celkem 5 rozhovorů • Experti z realizačního týmu

1.1.2.1.2 Identifikace relevantních stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru

 Stakeholder	Zdůvodnění
MŽP	MŽP je Řídicím orgánem (ŘO) OPŽP a z této role má zájem na vhodném nastavení programu a ověření tohoto nastavení. Role: klíčový aktér, bude se aktivně účastnit hodnocení
Věcní garanti jednotlivých priorit	Věcní garanti odpovídají za realizaci opatření a aktivit realizovaných v rámci programu. Role: klíčoví aktéři, bude s nimi ověřován průběh nastavené intervenční logiky, budou se aktivně účastnit hodnocení
MMR-NOK	Coby Národní orgán pro koordinaci, MMR-NOK zodpovídá za řízení a koordinaci realizace a naplňování stanovených cílů Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020. Role: zájem na výsledcích hodnocení, bude zapojen do jiných oblastí hodnocení (viz níže)
Vláda ČR	Vláda ČR schválila OPŽP a jako orgán zastupující ČR před Evropskou komisí má zájem na řádném naplňování cílů a priorit definovaných ve strategických dokumentech EU. Role: zájem na výsledcích hodnocení
Evropská unie (EU) / Evropská komise	EU má zájem na tom, aby členské státy plnily své závazky a přispívaly k naplňování celounijních priorit v oblasti ŽP stanovených ve strategických dokumentech EU. Role: zájem na výsledcích hodnocení

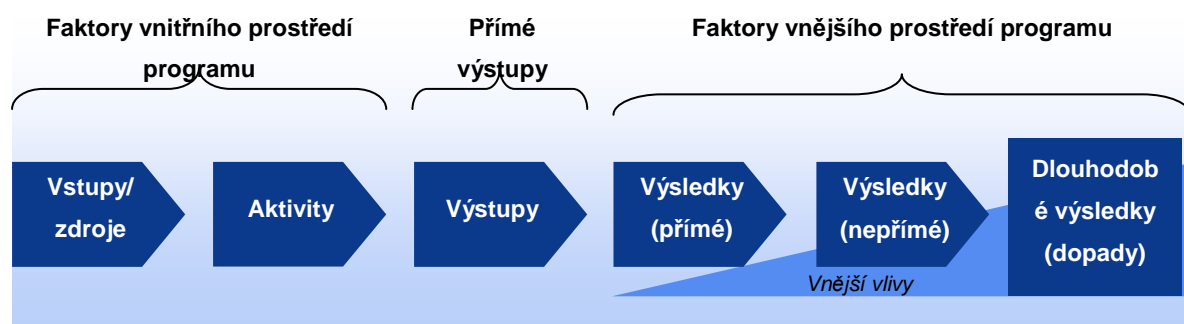
1.1.2.1.3 Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikosti vzorku



Špatná či nejasně formulovaná intervenční logika programu s sebou nese mnohé negativní důsledky. V tomto programovém období navíc obecně více vystupuje snaha více měřit výsledky intervencí politiky soudržnosti - tzn. snaha více se zaměřit na „atribuci“ (než „kontribuci“).

Zhodnocení intervenční logiky pomůže zhodnotit celkové nastavení cílů programu a jejich vnitřní koherenci. Intervenční logika je klíčovým východiskem pro hodnocení nastavení programu, jeho jednotlivých prvků a jejich provázanosti a systému měření. Evropská komise pro nové programové období prosazuje aplikaci nového logického rámce za pomoci správného stanovení tzv. teorie změny. Intervenční logika bude proto posuzována pomocí teorie změny, která zodpovídá na základní otázky:

- Co chceme a můžeme změnit?
- Jak toho chceme dosáhnout?
- Jak ověříme, že jsme byli úspěšní?



Řetězec výsledků (ResultChain), Zdroj: upraveno dle *Supporting Effective Evaluations: A Guide to Developing Performance Measurement Strategies*, Treasury Board of Canada Secretariat, Centre of Excellence for Evaluation

Teorie změny umožňuje mj. hodnocení naplnění intervenční logiky v oblasti změny - tedy přechodu z oblasti aktivit a výstupů, která je pod kontrolou ŘO do oblasti výsledků a dopadů, která je mimo kontrolu ŘO (viz schéma výše). Hodnoceno bude tedy nastavení a naplňování vztahů, ale také předpokladů, které k naplnění výsledků či cílů vedou.

Intervenční logika bude hodnocena se zapojením všech relevantních dokumentů (programových, analytických, metodických a popř. evaluačních) a dále bude zpřesňována na základě rozhovorů s relevantními aktéry (viz tabulka výše). Rozhovory se zaměří mj. na hodnocení identifikovaných předpokladů a posouzení jejich naplňování. U každé z teorií změny (za celý program a za jednotlivé prioritní oblasti) bude také svolán expertní panel složený z členů týmu, který odborně posoudí, zda jsou uváděné vztahy a jejich předpoklady správně nastaveny (a realizovány) a případně co je nutné udělat pro plnou funkčnost intervenční logiky.

Přehledné grafické výstupy (intervenční logika představená formou teorie změny) navíc umožní a usnadní následné posouzení a zhodnocení dalších dílčích částí programu (viz EO 3, 4, 5 ad.)

1.1.3 Evaluační otázka 3: Do jaké míry odpovídá intervenční logika aktuálním potřebám relevantních stakeholderů (i ve vazbě na oblast synergií/komplementarit s dalšími programy a oblast integrovaného přístupu k územnímu rozvoji)? Došlo k významným změnám v potřebách těchto skupin v uplynulém období od schválení OPŽP? Pokud ano, k jakým?

Otázka navazuje na sestavené **teorie změny** reprezentující intervenční logiku (viz EO 2). Otázka 3 tuto problematiku rozšiřuje a společně otázky 2 a 3 tvoří jeden vzájemně se doplňující komplex. V rámci této otázky bude posuzováno, zda intervenční logika odpovídá potřebám jednotlivých klíčových aktérů, resp. stakeholderů (definovaných v tabulce níže).

Intervenční logika sestavená v rámci EO 2 a vycházející z původního nastavení opatření a aktivit programu bude tedy dále posouzena z hlediska **aktuálního vývoje**. Pokud bude identifikováno, že došlo k významné změně potřeb relevantních stakeholderů budou tyto změny detailně popsány pro případné promítnutí do programu.

Princip **komplementarit a synergií** v OP ŽP je popsán u EO 4.

Integrovaný přístup k územnímu rozvoji je v rámci OPŽP zastoupen nástroji integrované územní investice (ITI – na základě vymezení v SRR ČR 2014-2020 jsou realizovány v největších metropolitních oblastech celostátního významu) a komunitně vedený místní rozvoj (CLLD – realizován prostřednictvím spolupráce s místními akčními skupinami, MAS). Integrované nástroje se realizují prostřednictvím integrovaných strategií a projekty schválené k realizaci v rámci integrovaných strategií musí respektovat podmínky stanovené v dokumentaci OPŽP 2014-2020. Koordinace mezi OPŽP 2014-2020 a ostatními programy probíhá na národní úrovni prostřednictvím Národní stálé konference. Výzvy pro integrované nástroje CLLD i ITI budou vyhlašovány v roce 2017. Hodnoceno tedy bude nastavení těchto mechanismů a posouzení aktuálních potřeb.





Aktuální potřeby navrhuje uchazeč sledovat nejen ve vazbě na oblast synergií/komplementarit, oblast integrovaného přístupu a oblasti potřeb klíčových aktérů, ale navrhuje, že aktualizace potřeb bude dále provedena také ve vazbě na **horizontální princip udržitelného rozvoje**, posuzováno bude, zda nedošlo v této oblasti k podstatnému posunu. Z formálního hlediska posoudí uchazeč také případné změny potřeb při plnění horizontálních témat, tedy rovných příležitostí žen a mužů, rovných příležitostí a nediskriminace.

Na základě zjištění z předchozích kroků navrhne uchazeč zadavateli **soubor doporučení**, resp. kroky (opatření), které jsou potřebné, či které by bylo ještě vhodné učinit pro zohlednění aktuálních potřeb relevantních stakeholderů do programu.


1.1.3.1.1 Zvolené nástroje, zdroje dat a stakeholderi

Evaluační otázka bude řešena pomocí kombinace metody desk research (vycházející z EO 2) a terénním šetřením, které bude zahrnovat rozhovory s klíčovými aktéry a dále řízené skupinové diskuse (focus groups)

s jejich vybranými zástupci. Pro stanovení doporučení bude provedeno expertní hodnocení (viz následující tabulka).


 Proměnné	 Zdroje dat	 Nástroje sběru a analýzy dat	 Velikost vzorku
<ul style="list-style-type: none"> Míra souladu cílů OPŽP s potřebami relevantních stakeholderů Změny v potřebách relevantních stakeholderů v období od schválení OPŽP. 	<ul style="list-style-type: none"> Programová a řídicí dokumentace, výzvy, výroční zprávy Metodické, analytické, evaluační dokumenty Zjištění z evaluačních otázek 1 a 2 Zástupci žadatelů a potencialních žadatelů Zástupci ŘO OPŽP Zástupci ŘO dalších OP MMR-NOK AOPK TIMUR apod. 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Rozhovory / telefonické šetření Analýza intervenční logiky (teorie změny) Focus group / skupinové diskuse Expertní zhodnocení 	<ul style="list-style-type: none"> Všechny relevantní dokumenty (viz EO 2) Věcný garant za každou prioritní oblast (viz EO 2) Cca 10 rozhovorů se zástupci klíčových aktérů / žadatelů (popř. nahrazeno telefonickým šetřením) Významní klíčoví aktéři a zástupci žadatelů pro účast na focus group (celkový počet osob max. 8-10) Expert z realizačního týmu

1.1.3.1.2 Identifikace relevantních stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru

 Stakeholder	Zdůvodnění
MŽP	<p>MŽP je Řídicím orgánem (ŘO) OPŽP a z této role má zájem na vhodném nastavení programu a ověření tohoto nastavení.</p> <p>Role: klíčový aktér, bude se aktivně účastnit hodnocení</p>
Ministerstvo dopravy, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo obchodu a průmyslu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Magistrát hl. m. města Prahy	<p>Jedná se o řídicí orgány operačních programů, mezi nimiž a OPŽP byly identifikovány komplementární nebo synergické vazby. Tyto ŘO mají zájem na koordinovaném naplňování strategických priorit EU a ČR a na realizaci synergických a komplementárních vazeb mezi programy.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení, budou zapojeni hodnocení této oblasti (posouzení aktuálních potřeb a jejich naplňování)</p>
MMR-NOK	<p>Coby Národní orgán pro koordinaci, MMR-NOK zodpovídá za řízení a koordinaci realizace a naplňování stanovených cílů Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení, bude zapojen do hodnocení v rámci posouzení aktuálních potřeb a jejich naplňování.</p>
MŽP – odborní garanti	<p>Garantují jednotlivá témata, k jejichž zlepšování přispívá realizace programu. Identifikují potřeby pro dané oblasti, vč. jejich změny.</p> <p>Role: klíčoví aktéři, posouzení aktuálních potřeb a jejich naplňování</p>
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	<p>Zastřešující orgán, společné cíle s cíli programu. Odborné posouzení stavu životního prostředí a jeho složek v ČR.</p> <p>Role: klíčoví aktéři, posouzení aktuálních potřeb a jejich naplňování</p>
Kraje, obce, příspěvkové organizace, podnikatelské subjekty, nestátní neziskové organizace, výzkumné instituce, vysoké školy apod.	<p>Žadatelé (či potenciální žadatelé) o projekty z OP ŽP. Nositelé problémů / příležitostí vhodných k podpoře z programu.</p> <p>Role: příjemci financí, zapojení do hodnocení, posouzení aktuálních potřeb.</p> <p>Do hodnocení budou zapojeni v některých případech zástupci těchto</p>

Stakeholder 	Zdůvodnění
	žadatelů (např. Svaz měst a obcí, Asociace nestátních neziskových organizací, Svazy podnikatelů, Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR, Svaz průmyslu a dopravy apod.)
Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj	Mají zájem na naplnění rovnoměrného územního rozvoje v ČR Role: klíčový aktér, posouzení aktuálních potřeb
Vláda ČR	Vláda ČR schválila OPŽP a jako orgán zastupující ČR před Evropskou komisí má zájem na řádném naplňování cílů a priorit definovaných ve strategických dokumentech EU. Role: zájem na výsledcích hodnocení
Evropská unie (EU) / Evropská komise	EU má zájem na tom, aby členské státy plnily své závazky a přispívaly k naplňování celounijních priorit v oblasti ŽP stanovených ve strategických dokumentech EU. Role: zájem na výsledcích hodnocení

1.1.3.1.3 Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikosti vzorku

<p data-bbox="231 1299 454 1332">Zdůvodnění postupu</p> 	<p data-bbox="502 945 1396 1019">Hodnocení evaluační otázky bude vycházet z podrobné analýzy dokumentace (viz EO 2) a ze sestavených teorií změn.</p> <p data-bbox="502 1025 1396 1265">Do hodnocení potřeb uchazeč zahrne širokou škálu relevantních klíčových aktérů a pokryje tak všechny typy aktérů – plánováno je např. také zapojení žadatelů či potenciálních žadatelů, jako významných nositelů potřeb v oblastech působení OP ŽP. Vzhledem k velkému množství relevantních aktérů, relativně krátkému času a s ohledem na zkušenost uchazeče s ochotou aktérů k účasti na terénním šetření, bude uchazeč realizovat některé z rozhovorů telefonickou formou.</p> <p data-bbox="502 1272 1396 1556">Zároveň bude uchazeč velmi dbát na pečlivý výběr těchto aktérů a ověřování poskytnutých informací. Získané informace budou dány do kontextu v rámci rozhovorů se zástupci ŘO, ale především budou zpřesňovány a vzájemně doladěny v rámci řízených skupinových diskusí (focus group). Focus groups proběhnou v návaznosti na vytvořené teorie změny. K účasti budou přizváni i zástupci zadavatele, aby měli možnost přispět do diskuze o míře souladu aktuálních potřeb stakeholderů s nastavením operačního programu.</p> <p data-bbox="502 1563 1396 1758">Uchazeč navrhl rozšíření otázky o aktualizaci potřeb také ve vazbě na horizontální princip udržitelného rozvoje. Posuzováno bude, zda nedošlo v této oblasti k podstatnému posunu. Z formálního hlediska posoudí uchazeč také případné změny potřeb při plnění horizontálních témat, tedy rovných příležitostí žen a mužů, rovných příležitostí a nediskriminace.</p>
--	--

1.1.4 Evaluační otázka 4: Jsou aktuální komplementární a synergické vazby správně nastaveny (s ohledem na vývoj v programech, ve vztahu k definici synergie vs. komplementarita)?

Synergie a komplementarity, které bude hodnotitel posuzovat, byly v rámci programu identifikovány trojího typu:





- Synergie a komplementarity mezi prioritami OP ŽP (3 vazby na úrovni specifických cílů)
- Synergie a komplementarity mezi programy ESIF (13 oblastí, v rámci osmi OP)
- Synergie a komplementarity mezi programy ESI fondů a EU a národními nástroji/programy (4 oblasti – 4 programy / nástroje)

Synergie je věcná vazba mezi dvěma a více projekty předloženými do dvou či více programů stejným nebo více žadateli / příjemci, jejichž současné, resp. bezprostředně návazné působení má potenciál přinést vyšší efekt ve srovnání se součtem efektů každého z projektů realizovaného odděleně. Efektivní koordinace těchto vazeb prostřednictvím funkčních koordinačních mechanismů znásobuje příspěvek k naplňování cílů jednotlivých programů ESI fondů a strategických cílů Dohody o partnerství. Oproti tomu **komplementarita** je definována jako doplňkovost, jedná se tedy o situaci, kdy se dvě (či více) operací vzájemně doplňují.


Cílem evaluační otázky je vyhodnotit, zda jsou vazby správně nastaveny – a to s ohledem na aktuální vývoj situace, na implementaci a vývoj v příslušných OP, i dle nastavení implementace OP ŽP. Zařazení jednotlivých vazeb mezi jednotlivými programy (synergie VS komplementarita) bude v rámci hodnocení evaluační otázky revidováno a případně budou navrženy úpravy.

1.1.4.1.1 Zvolené nástroje, zdroje dat a stakeholderi


Evaluační otázka bude řešena pomocí kombinace metody desk research, rozhovorů s výše uvedenými klíčovými aktéry, kteří budou doplněni o zástupce ŘO jednotlivých operačních programů, které deklarují komplementarity / synergie vůči OP ŽP. Analýza bude provedena expertním zhodnocením a syntézou získaných poznatků (viz následující tabulka).

 Proměnné	 Zdroje dat	 Nástroje sběru a analýzy dat	 Velikost vzorku
<ul style="list-style-type: none"> • Adekvátní nastavení komplementárních a synergických vazeb s dalšími operačními programy • Míra, v níž skutečně dochází k synergiím a/nebo komplementaritám mezi OP (např. při vyhlašování výzev) 	<ul style="list-style-type: none"> • Programová a řídicí dokumentace, přílohy, výzvy, výroční zprávy • Metodické, analytické, evaluační dokumenty • Řídicí a operační dokumentace dalších OP • Zástupci ŘO OPŽP, věcní garanti • Zástupci synergických OP • MMR NOK • Experti 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Rozhovory / telefonické šetření • Expertní panel • Syntéza • Expertní zhodnocení 	<ul style="list-style-type: none"> • Všechny relevantní dokumenty (viz EO 2) • Věcný garant za každou prioritní oblastí (viz EO 2) • Zástupce MMR - NOK • Zástupci ŘO za synergické OP (5 rozhovorů, popř. nahrazeno telefonickým šetřením) • Experti z realizačního týmu

1.1.4.1.2 Identifikace relevantních stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru

Stakeholder 	Zdůvodnění
MŽP	<p>MŽP je Řídicím orgánem (ŘO) OPŽP a z této role má zájem na vhodném nastavení programu a ověření tohoto nastavení. Role: klíčový aktér, bude se aktivně účastnit hodnocení</p>
Ministerstvo dopravy, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo obchodu a průmyslu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Magistrát hl. m. města Prahy	<p>Jedná se o řídicí orgány operačních programů, mezi nimiž a OPŽP byly identifikovány komplementární nebo synergické vazby. Tyto ŘO mají zájem na koordinovaném naplňování strategických priorit EU a ČR a na realizaci synergických a komplementárních vazeb mezi programy. Role: zájem na výsledcích hodnocení, budou zapojeni hodnocení této oblasti (posouzení synergií a komplementarit)</p>
MMR-NOK	<p>Coby Národní orgán pro koordinaci, MMR-NOK zodpovídá za řízení a koordinaci realizace a naplňování stanovených cílů Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020. Role: zájem na výsledcích hodnocení, bude zapojen do hodnocení v rámci posouzení nastavených synergií / komplementarit</p>
Vláda ČR	<p>Vláda ČR schválila OPŽP a jako orgán zastupující ČR před Evropskou komisí má zájem na řádném naplňování cílů a priorit definovaných ve strategických dokumentech EU. Role: zájem na výsledcích hodnocení</p>
Evropská unie (EU) / Evropská komise	<p>EU má zájem na tom, aby členské státy plnily své závazky a přispívaly k naplňování celounijních priorit v oblasti ŽP stanovených ve strategických dokumentech EU. Role: zájem na výsledcích hodnocení</p>

1.1.4.1.3 Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikosti vzorku

Zdůvodnění postupu 	<p>Prvním krokem v řešení otázky je zmapování komplementárních a synergických efektů – dle Přílohy 5 programového dokumentu OP ŽP. Hodnocení bude dále vycházet z EO 2 (sestavení teorie změny a hodnocení intervenční logiky) a z EO 3, která řeší aktuální potřeby. Dojde tedy k provázání a syntéze získaných poznatků. Správnost nastavení a naplňování intervenční logiky i změna potřeb klíčových aktérů může mít vliv na aktuální vazby a nastavené komplementarity. Hodnocení bude doplněno o vývoj v jednotlivých programech, který mohl po několika měsících implementace také zaznamenat posun s vlivem na nastavené vazby. Existující vazby budou také znovu revidovány dle typu vazby – zda nedošlo k posunu z komplementarit na synergie či opačně.</p>
--	---

1.1.5 Evaluační otázka 5: Jsou navržené indikátory SMART? Jak mohou být zlepšeny?


Indikátory, které plní kritéria SMART, jsou specifické (specific), měřitelné (measurable), dosažitelné (achievable), relevantní (relevant) a termínované (time-bound). Splnění těchto charakteristik monitorovacích indikátorů je nezbytným předpokladem pro nastavení fungujícího monitorovacího systému a sběr užitečných a relevantních dat o realizovaném programu. Hodnocení se u této otázky zaměří na posouzení míry, do jaké indikátory zvolené pro monitoring OPŽP splňují atributy SMART. V případě, že budou zjištěny nedostatky v této oblasti, hodnotící tým na základě rešerše příslušných metodických pokynů a standardů pro tvorbu indikátorů a zjištění z rozhovorů a dotazníkového šetření s relevantními stakeholdery (viz níže) navrhne, jakým způsobem mohou být příslušné indikátory upraveny nebo doplněny, aby naplňovaly zásady SMART indikátorů a bylo tak dosaženo nejvyšší možné míry účelného a účinného monitorování operačního programu.


1.1.5.1 Zvolené nástroje, zdroje dat

Evaluační otázka bude řešena pomocí kombinace kvalitativních a kvantitativních metod, konkrétně pak desk research, rozhovory, metaevaluaci a případných dalších analýz a dotazníkovým šetřením. Analytický přístup bude založen na kvalitativním expertním zhodnocení míry, v níž současné monitorovací indikátory OPŽP naplňují atributy SMART indikátorů. Podrobněji je celý přístup popsán v následující tabulce.


Proměnné 	Zdroje dat 	Nástroje sběru a analýzy dat 	Velikost vzorku 
<ul style="list-style-type: none"> Specifičnost a měřitelnost indikátorů Relevantnost indikátorů vůči podpořeným projektům a očekávaným cílům Adekvátní škála indikátorů (dosažitelnost očekávaných hodnot) Adekvátní časová škála (hodnoty indikátorů dosažitelné v dostupném čase) 	<ul style="list-style-type: none"> Metodické dokumenty a pokyny Programový dokument OPŽP Ex-ante hodnocení OPŽP Formuláře projektových žádostí a monitorovacích zpráv Monitorovací systém (monitorovací zprávy) Zástupci ŘO OPŽP, SFŽP, AOPK Příjemci 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Metaevaluace Rozhovory (IDI) Dotazníkové šetření (CAWI) Syntéza Kvalitativní expertní srovnání indikátorů OPŽP s metodickými pokyny a standardy pro vytváření SMART indikátorů 	<ul style="list-style-type: none"> Veškeré relevantní metodické a programové dokumenty (viz kapitola 5.1.4) 8-10 zástupců ŘO, SFŽP, AOPK (IDI) Všichni žadatelé a příjemci ve všech prioritních osách (CAWI)

1.1.5.2 Identifikace stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru

Stakeholder 	Zdůvodnění
MŽP	<p>MŽP je Řídicím orgánem (ŘO) OPŽP a z této role má zájem na vhodném nastavení monitorovacích indikátorů pro OPŽP, na základě nichž následně podává zprávu o pokroku, míře plnění cílů a čerpání prostředků.</p> <p>Role: klíčový aktér, bude se aktivně účastnit hodnocení</p>

Stakeholder	
	Zdůvodnění
SFŽP a AOPK (věcní garanti PO)	SFŽP je zprostředkujícím subjektem OPŽP, konkrétně v prioritních osách 1, 2, 3 a 5. AOPK je zprostředkujícím subjektem prioritní osy 4 OPŽP. Zodpovídají za administraci projektů včetně jejich monitorování. Role: klíčoví aktéři, budou se aktivně účastnit hodnocení
Příjemci podpory z OPŽP	Příjemci podpory z OPŽP mají bezprostřední kontakt s monitorovacími indikátory operačního programu, které jsou zahrnuty v povinných monitorovacích zprávách podpořených projektů. Mohou tak z vlastní zkušenosti posoudit například relevantnost a dosažitelnost daných indikátorů. Role: jedeni z klíčových aktérů, budou se aktivně účastnit hodnocení

1.1.5.3 Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikosti vzorku

<p>Zdůvodnění postupu</p> 	<p>Zvolený přístup se na problematiku nastavení indikátorů dle zásad SMART dívá z několika různých úhlů (dochází k triangulaci). V prvé řadě se zaměřuje na dostupné metodické pokyny (např. NOK, EU) a návody tvorby monitorovacích indikátorů pro operační programy v programovém období 2014-2020. Skrze desk research programových dokumentů, projektových žádostí a především monitorovacích zpráv realizovaných projektů se seznamuje s aktuálním nastavením indikátorů OPŽP a jejich aplikovatelností na konkrétní projekty. Poznatky z této rešerše budou dále doplněny o konkrétní zkušenosti a perspektivy zástupců ŘO a zprostředkujících subjektů OPŽP získaných prostřednictvím individuálních rozhovorů a o perspektivy samotných příjemců, kteří dle zvolených indikátorů vyplňují povinné monitorovací zprávy z projektů. Zatímco zástupci ŘO a zprostředkujících subjektů, stejně tak jako zástupci dalších identifikovaných stakeholderů budou pečlivě vybráni dle jejich funkce a expertízy v rámci rezortu a jednotlivých prioritních oblastech, dotazníkové šetření osloví všechny příjemce podpořené v rámci pěti prioritních os OPŽP. Tato strategie byla zvolena za účelem maximálního pokrytí dané populace a zachycení variability zkušeností příjemců napříč prioritními oblastmi a typy projektů.</p> <p>Rozhovory budou provedeny s jedním zástupcem každého synergického / komplementárního OP (celkem 5 rozhovorů). Velikost vzorku zástupců ŘO OPŽP a rezortních organizací byl stanoven na základě potřeby zahrnout zástupce všech tří organizací (MŽP, SFŽP, AOPK) a zároveň takových, kteří mají patřičnou odbornost nebo zodpovědnost za sledované prvky programu a jednotlivé prioritní oblasti. Analýza bude zahrnovat kvalitativní expertní posouzení toho, do jaké míry jsou současné indikátory SMART. Tato analýza bude vycházet především z poznatků desk research a doplněna o perspektivy sesbírané od relevantních stakeholderů. Případné úpravy indikátorů budou navrženy na základě metodických pokynů a dobré praxe, stejně tak jako na základě návrhů a připomínek od konzultovaných stakeholderů.</p>
---	--





1.1.6 Evaluační otázka 6: Jsou adekvátně definovaná rizika, probíhá ověření a analýza rizik vhodným způsobem?

Riziko lze chápat jako nejistou situaci, která, pokud nastane, má negativní vliv na dosažení cílů programu. Aby mohlo dojít k řízení rizik, tato musí být nejdříve identifikována, analyzována, zhodnocena, následně ošetřena a monitorována a komunikována. Rizika mohou být interní, nebo externí a být technologického, politického, komunikačního či jiného rázu.


V této otázce se evaluační tým zaměří na posouzení adekvátnosti a kompletnosti identifikace a analýzy rizik při formulaci programu a v první fázi jeho provádění a na vhodnost ošetření případných skutečných rizik v rámci realizace programu.


1.1.6.1 Zvolené nástroje, zdroje dat

Odpověď na tuto evaluační otázku bude formulována na základě dat získaných z kombinace metod, mezi nimi analýza řídicích a operativních dokumentů v rámci desk research, metaevaluací ex-ante hodnocení programu a případných jiných relevantních studií. Tyto informace budou doplněny o perspektivy relevantních stakeholderů v rámci individuálních rozhovorů a skupinových diskusí (viz Tabulka níže).


Proměnné 	Zdroje dat 	Nástroje sběru a analýzy dat 	Velikost vzorku 
<ul style="list-style-type: none"> • Kompletnost definovaných rizik v programových dokumentech • Vhodné nastavení procesů ověřování a analýzy rizik na úrovni programu, prioritních oblastí a projektů 	<ul style="list-style-type: none"> • Řídicí a operativní dokumenty • Projektové žádosti • Monitorovací systém / Monitorovací zprávy • Ex-ante hodnocení • Zástupci ŘO OPŽP, SFŽP, AOPK • Zástupci ŘO synergických/komplementárních OP 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Metaevaluace • Rozhovory (IDI) • Syntéza • Expertní zhodnocení 	<ul style="list-style-type: none"> • Relevantní řídicí a operativní dokumenty (viz kapitola 5.1.4) • 2 % schválených projektových žádostí a 1 % zamítnutých projektových žádostí • Monitorovací zprávy 2-3 projektů v realizaci v každé prioritní ose • 8-10 zástupců ŘO, SFŽP, AOPK (IDI) • 5 zástupců ŘO dalších OP (IDI)

1.1.6.2 Identifikace stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru

Stakeholder 	Zdůvodnění
MŽP	MŽP je Řídicím orgánem (ŘO) OPŽP a z této role má zájem na vhodném nastavení programu a jeho adekvátním řízení, včetně vhodné identifikace, definice a analýzy rizik. Role: klíčový aktér, bude se aktivně účastnit hodnocení
SFŽP a AOPK	SFŽP je zprostředkujícím subjektem OPŽP, konkrétně v prioritních osách 1, 2, 3 a 5. AOPK je zprostředkujícím subjektem prioritní osy 4 OPŽP. Byť za řízení rizik primárně zodpovídá ŘO (MŽP), zprostředkující subjekty svou funkcí napomáhají k jejich předcházení / ošetření. Role: klíčoví aktéři, budou se aktivně účastnit hodnocení

Stakeholder 	Zdůvodnění
Ministerstvo dopravy, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo obchodu a průmyslu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Magistrát hl. m. města Prahy	<p>Jedná se o řídicí orgány operačních programů, mezi nimiž a OPŽP byly identifikovány komplementární nebo synergické vazby. Tyto ŘO mají zájem na koordinovaném naplňování strategických priorit EU a ČR.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení, budou zapojeni do hodnocení</p>
MMR-NOK	<p>Coby Národní orgán pro koordinaci, MMR-NOK zodpovídá za řízení a koordinaci realizace a naplňování stanovených cílů Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení, bude zapojen do jiných oblastí hodnocení (viz další otázky)</p>
Vláda ČR	<p>Vláda ČR schválila OPŽP a jako orgán zastupující ČR před Evropskou komisí má zájem na řádném naplňování cílů a priorit definovaných ve strategických dokumentech EU.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení</p>
Evropská unie (EU) / Evropská komise	<p>EU má zájem na tom, aby členské státy plnily své závazky a přispívaly k naplňování celounijních priorit v oblasti ŽP stanovených ve strategických dokumentech EU.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení</p>

1.1.6.3 Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikosti vzorku

<p>Zdůvodnění postupu</p> 	<p>Míra, v níž byla rizika definována a analyzována v rámci formulace a přípravy programu bude zkoumána především na základě dostupných řídicích dokumentů a jiných relevantních písemných materiálů, včetně ex-ante hodnocení programu. U definovaných rizik bude následně hodnoceno, zda byla ošetřena vhodným způsobem, včetně promítání řízení těchto rizik do jednotlivých komponent programu (např. promítání řízení rizik do dokumentace vyžadované v rámci projektové žádosti atp.). Doplnující informace budou získány z rozhovorů se zástupci ŘO a rezortních organizací, včetně ŘO dalších komplementárních programů, kteří se mohou potýkat s obdobnými riziky při řízení svých operačních programů.</p> <p>Zatímco zástupci institucí budou pečlivě vybráni na základě své důkladné znalosti programu a jeho řízení, vzorek projektových žádostí a monitorovacích zpráv bude vybrán náhodně a tak, aby zahrnoval projekty z různých prioritních os a výzev.</p> <p>Velikost vzorku dalších stakeholderů vychází z rozmanitosti organizací v rámci této skupiny násobené rozmanitostí prioritních os. Bude provedena jedna skupinová diskuse pro každou prioritní osu, jíž se budou účastnit zástupci ŘO a rezortních organizací a zástupci potenciálních žadatelů, uživatelů, beneficiantů a organizací, na něž mají opatření v rámci ŽP nějaký dopad (například průmysl), u nichž bude zajištěna rozmanitost z hlediska příslušnosti k státnímu, soukromému nebo neziskovému sektoru. Cílem konzultace dalších stakeholderů u této otázky je především zajištění perspektiv různých aktérů na potenciální rizika, která nejsou pod přímou kontrolou ŘO OPŽP a způsob nakládání s těmito riziky v rámci řízení programu.</p> <p>Rozhovory budou provedeny s jedním zástupcem každého synergického /</p>
---	--

komplementárního OP (celkem 5 rozhovorů). Velikost vzorku zástupců ŘO OPŽP a rezortních organizací byl stanoven na základě potřeby zahrnout zástupce všech tří organizací (MŽP, SFŽP, AOPK) a zároveň takových, kteří mají patřičnou odbornost nebo zodpovědnost za sledované prvky programu.





Analytický přístup k řešení této otázky spočívá v syntéze dat získaných ze všech výše popsaných metod napříč zdroji dat. Následně bude provedeno expertní zhodnocení těchto dat ve vztahu k předmětu otázky.

1.1.7 Evaluační otázka 7: Je harmonogram výzev správně nastaven a jsou výzvy vyhlášovány včas a v souladu s harmonogramem?


Výzvy vyhlášené v rámci OPŽP by měly odpovídat intervenční logice programu. Zároveň by měly být načasovány tak, aby bylo možné podporovaných aktivit a cílů dosáhnout v daném dostupném čase. V této otázce se tak bude posuzovat vhodnost nastavení vyhlášených výzev vzhledem k plánovanému provádění programu a dle střednědobých harmonogramů výzev.

1.1.7.1 Zvolené nástroje, zdroje dat


Řešení evaluační otázky je založeno na triangulaci dat z programových dokumentů, od Řídicího orgánu a samotných žadatelů. Touto kombinací bude dosaženo ověření souladu harmonogramu výzev a intervenční logiky programu a zároveň vhodného nastavení vyhlášení výzev z pohledu dvou klíčových aktérů tohoto procesu – ŘO a žadatelé. Tento přístup také umožní zajistit případné návrhy na zlepšení průběhu vyhlášení budoucích výzev.

 Proměnné	 Zdroje dat	 Nástroje sběru a analýzy dat	 Velikost vzorku
<ul style="list-style-type: none"> • Vhodné nastavení výzev k intervenční logice programu • Vhodné nastavení výzev vzhledem k časové náročnosti opatření a jednotlivých projektů • Míra, v níž jsou výzvy vyhlášovány v souladu s harmonogramem 	<ul style="list-style-type: none"> • Zjištění z evaluační otázky č. 2 • Programový dokument OPŽP • Harmonogramy výzev OPŽP • Archiv vyhlášených výzev • Zástupci ŘO OPŽP, SFŽP, AOPK • Zástupci ŘO dalších OP • Žadatelé 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Dotazníkové šetření • Rozhovory (IDI) • Syntéza • Expertní zhodnocení 	<ul style="list-style-type: none"> • Všechny dokumenty uvedené jako zdroje dat • Všichni žadatelé v rámci všech prioritních os a zástupce potencionálních žadatelů • 8-10 zástupců ŘO / SFŽP, AOPK (IDI) • 5 zástupců ŘO dalších OP (IDI)

1.1.7.2 Identifikace stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru

Stakeholder 	Zdůvodnění
MŽP	<p>MŽP je Řídicím orgánem (ŘO) OPŽP a z této role má zájem na vhodném nastavení programu, včetně jeho vyhlášení jednotlivých výzev, které odpovídají zveřejněným záměrům a harmonogramu.</p> <p>Role: klíčový aktér, bude se aktivně účastnit hodnocení</p>
SFŽP a AOPK	<p>SFŽP je zprostředkujícím subjektem OPŽP, konkrétně v prioritních osách 1, 2, 3 a 5. AOPK je zprostředkujícím subjektem prioritní osy 4 OPŽP.</p> <p>Role: klíčoví aktéři, budou se aktivně účastnit hodnocení</p>
Žadatelé	<p>Pro potenciální a skutečné žadatele o podporu z OPŽP je důležité, aby výzvy odpovídaly ohlášeným záměrům a byly vyhlášeny dle zveřejněného harmonogramu. Dodržení těchto podmínek zvyšuje transparentnost a možnost potenciálních žadatelů se na výzvy řádným způsobem připravit včetně potřebných podkladů.</p> <p>Role: klíčoví aktéři, budou se aktivně účastnit hodnocení</p>
Zástupci potenciálních žadatelů	<p>Mezi zástupce potenciálních žadatelů patří zastřešující organizace, které sdružují organizace, které jsou potenciálními žadateli v jednotlivých prioritních osách, jako např. Svaz měst a obcí.</p> <p>Role: důležití aktéři, budou se účastnit hodnocení</p>

1.1.7.3 Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikosti vzorku





<p>Zdůvodnění postupu</p> 	<p>Přístup k řešení této otázky je založen na srovnání ohlášených záměrů výzev a zveřejněného harmonogramu a skutečně vyhlášených výzev a jejich načasování. Tyto informace budou získány primárně prostřednictvím metody desk research na základě dokumentů veřejně dostupných na webových stránkách OPŽP (harmonogramy výzev, výzvy). Doplnující informace budou získány od zástupců Řídicího orgánu a zprostředkujících subjektů a samotných žadatelů v rámci individuálních rozhovorů a dotazníkového šetření. Cílem těchto doplňujících metod bude získat objasnění faktorů, které přispívají, nebo naopak zabraňují včasnému vyhlášení výzev, perspektiv a zkušeností žadatelů s načasováním výzev a možné oblasti zlepšení.</p> <p>Zástupci ŘO a rezortních organizací budou pečlivě vybráni dle jejich oblasti odpovědnosti ve vztahu k OPŽP. Dotazníkové šetření naopak osloví všechny žadatele v OPŽP vedené v databázi ŘO za účelem zajištění co největší rozmanitosti zkušeností a perspektiv.</p> <p>Rozhovory budou provedeny s jedním zástupcem každého synergického / komplementárního OP (celkem 5 rozhovorů). Velikost vzorku zástupců ŘO OPŽP a rezortních organizací byl stanoven na základě potřeby zahrnout zástupce všech tří organizací (MŽP, SFŽP, AOPK) a zároveň takových, kteří mají patřičnou odbornost nebo zodpovědnost za sledované prvky programu. Dotazníkové šetření bude provedeno se všemi žadateli a identifikovanými zástupci žadatelů za účelem sesbírání co nejrozmanitějších zkušeností a názorů.</p>
--	---

1.1.8 Evaluační otázka 8: Jaké jsou faktory ovlivňující vyhlášení a průběh výzev (např. detaily výzev, administrativní kapacita Řídicího orgánu, absorpční kapacita žadatelů)?


Tato otázka úzce navazuje na EO 7 a bude řešena v návaznosti na zjištění předchozí otázky. Například, bude-li zjištěno, že výzvy nejsou vyhlášeny dle harmonogramu, v rámci této evaluační otázky budou analyzovány faktory, které k tomuto fenoménu přispívají a zároveň opatření, prostřednictvím kterých by bylo možné stávající nedostatky odstranit a přispět k celkovému zefektivnění průběhu vyhlášení výzev.


1.1.8.1 Zvolené nástroje, zdroje dat

Tato otázka vyjde ze zjištění, které vyplynou z EO 7, na které naváže šetřením příslušných faktorů prostřednictvím rozhovorů se zástupci ŘO a zprostředkujících subjektů a otázkami v dotazníkovém šetření pro žadatele a zástupce potencionálních žadatelů.


Proměnné 	Zdroje dat 	Nástroje sběru a analýzy dat 	Velikost vzorku 
<ul style="list-style-type: none"> Výčet a popis faktorů, které ovlivňují vyhlášení a průběh výzev 	<ul style="list-style-type: none"> Výstupy z EO 7 Řídicí a operativní dokumenty OPŽP Zástupci ŘO, SFŽP, AOPK Zástupci ŘO dalších OP Žadatelé Zástupci potencionálních žadatelů 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Rozhovory (IDI) Dotazníkové šetření Syntéza 	<ul style="list-style-type: none"> Veškeré relevantní řídicí a operativní dokumenty (viz kapitola 5.1.4) 8-10 zástupců ŘO, SFŽP, AOPK (IDI) 5 zástupců ŘO dalších OP (IDI) Všichni žadatelé a zástupci potencionálních žadatelů

1.1.8.2 Identifikace stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru

Stakeholder 	Zdůvodnění
MŽP	MŽP je Řídicím orgánem (ŘO) OPŽP a z této role má zájem na vhodném nastavení programu, včetně jeho souladu se strategickými dokumenty EU a následnými strategickými dokumenty ČR a plnění souvisejících strategických priorit v oblasti ŽP. Role: klíčový aktér, bude se aktivně účastnit hodnocení
SFŽP a AOPK	SFŽP je zprostředkujícím subjektem OPŽP, konkrétně v prioritních osách 1, 2, 3 a 5. AOPK je zprostředkujícím subjektem prioritní osy 4 OPŽP. Role: klíčoví aktéři, budou se aktivně účastnit hodnocení
Ministerstvo dopravy, Ministerstvo zemědělství,	Jedná se o řídicí orgány operačních programů, mezi nimiž a OPŽP byly identifikovány komplementární nebo synergické vazby. Tyto ŘO mají zájem na koordinovaném naplňování

Stakeholder 	Zdůvodnění
Ministerstvo obchodu a průmyslu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Magistrát hl. m. města Prahy	strategických priorit EU a ČR a na realizaci synergických a komplementárních vazeb mezi programy. Role: zájem na výsledcích hodnocení, budou zapojeni do jiných oblastí hodnocení (viz evaluační otázka 3)
Žadatelé	Pro potencionální a skutečné žadatele o podporu z OPŽP je důležité, aby výzvy odpovídaly ohlášeným záměrům a byly vyhlášeny dle zveřejněného harmonogramu. Dodržení těchto podmínek zvyšuje transparentnost a možnost potencionálních žadatelů se na výzvy řádným způsobem připravit, včetně potřebných podkladů. Role: klíčoví aktéři, budou se aktivně účastnit hodnocení
Zástupci potencionálních žadatelů	Mezi zástupce potencionálních žadatelů patří zastřešující organizace, které sdružují organizace, které jsou potencionálními žadateli v jednotlivých prioritních osách, jako např. Svaz měst a obcí. Role: důležití aktéři, budou se účastnit hodnocení

1.1.8.3 Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikosti vzorku

Zdůvodnění postupu 	Zvolený přístup počítá se stejným souborem metod a stejným vzorkem jako v případě evaluační otázky č. 7. Otázky ohledně načasování vyhlášení výzev budou v případě rozhovorů a dotazníkového šetření následovány otázkami ohledně faktorů, které průběh vyhlášení výzev ovlivňují. V případě dotazníkového šetření budou aplikovány patřičné filtry, aby se respondentům objevily pouze otázky, které reagují na jejich předchozí odpovědi. V případě individuálních rozhovorů budou ze sady připravených otázek použity pouze ty, které budou odpovídat výpovědím a zkušenostem konzultovaných zástupců. Následně bude provedena syntéza sesbíraných dat, formulace odpovědi na otázku a identifikace klíčových faktorů, které ovlivňují průběh vyhlášení výzev.
--	--





1.1.9 Evaluační otázka 9: Jsou již výsledky patrné? Pokud ano, jaké jsou? Pokud ne, kdy je lze očekávat?

Ke kompletnímu vyhodnocení relevance OPŽP je nezbytné posoudit, zda program dosahuje očekávaných výsledků a společně s daty z dalších otázek tak posoudit relevanci priorit a cílů programu vzhledem k zjištěnému vývoji a potřebám cílových skupin a zároveň vyhodnotit efektivnost, účinnost a účelnost poskytované podpory. Zjištění z této otázky tak informují další otázky tohoto hodnocení.


V prvním kroku se hodnocení zaměří na analýzu dosud dosažených výsledků a jejich charakteristiky. V případě, že žádné patrné výsledky nebyly dosud vyprodukovány, nebo je příliš brzo na jejich zachycení, řešení otázky přistoupí ke kvalitativnímu šetření faktorů, které jsou nezbytné k dosažení těchto výsledků a na jejich základě, společně s doplňujícími informacemi z dalších otázek a zdrojů predikci časového rámce, v němž se dá možné dosažení těchto výsledků očekávat.


1.1.9.1 Zvolené nástroje, zdroje dat

Řešení otázky je ve velké míře založeno na desk research a především data mining, prostřednictvím kterého budou analyzována data z monitorovacího systému, konkrétně z monitorovacích zpráv podpořených projektů. Další klíčovou komponentou je dotazníkové šetření příjemců, kteří budou dotazováni na dosažené výstupy a výsledky z podpořených projektů. Doplňující informace budou získány z rozhovorů se zástupci ŘO OPŽP a rezortních organizací a skupinových diskusí se zástupci dalších synergických OP a dalších identifikovaných stakeholderů.


 Proměnné	 Zdroje dat	 Nástroje sběru a analýzy dat	 Velikost vzorku
<ul style="list-style-type: none"> Dosažené výsledky k specifikovaným datům Typ a charakteristiky dosažených výstupů Očekávané, dosud neprojevené, výsledky probíhajících/již schválených projektů 	<ul style="list-style-type: none"> Monitorovací systém OPŽP (Monitorovací zprávy) Český statistický úřad a jiné statistické zdroje Zástupci ŘO OPŽP, SFŽP, AOPK Příjemci Zástupci ŘO dalších OP Další stakeholderi (viz Tabulka v kapitole 5.2.9.2) 	<ul style="list-style-type: none"> Desk research Data mining Dotazníkové šetření Rozhovory (IDI) Focus groups (FG) / Skupinové diskuse Syntéza Popisná statistika Expertní zhodnocení 	<ul style="list-style-type: none"> Veškeré relevantní strategické dokumenty (viz kapitola 5.1.4) 8-10 příjemců napříč prioritními osami (IDI) Všichni příjemci napříč prioritními osami (CAWI) 8-10 zástupců ŘO OPŽP, SFŽP, AOPK (FG) 5 zástupci ŘO dalších OP (FG) Cca 15 zástupců dalších stakeholderů (FG)

1.1.9.2 Identifikace stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru

 Stakeholder	Zdůvodnění
MŽP	MŽP je Řídicím orgánem (ŘO) OPŽP a z této role má zájem na vhodném nastavení programu, včetně jeho souladu se strategickými dokumenty EU a následnými strategickými dokumenty ČR a plnění souvisejících strategických priorit v oblasti ŽP. Role: klíčový aktér, bude se aktivně účastnit hodnocení
SFŽP a AOPK	SFŽP je zprostředkujícím subjektem OPŽP, konkrétně v prioritních osách 1, 2, 3 a 5. AOPK je zprostředkujícím subjektem prioritní osy 4 OPŽP. Role: klíčoví aktéři, budou se aktivně účastnit hodnocení
Ministerstvo dopravy, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo obchodu a průmyslu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Magistrát hl. m. města Prahy	Jedná se o řídicí orgány operačních programů, mezi nimiž a OPŽP byly identifikovány komplementární nebo synergické vazby. Tyto ŘO mají zájem na koordinovaném naplňování strategických priorit EU a ČR a na realizaci synergických a komplementárních vazeb mezi programy. Role: zájem na výsledcích hodnocení, budou zapojeni do jiných oblastí hodnocení (viz evaluační otázka 3)
Příjemci podpory z OPŽP	Příjemci podpory z OPŽP jsou bezprostředně odpovědní za dosahování výsledků jednotlivých projektů podpořených z OPŽP. Role: jedeni z klíčových aktérů, budou se aktivně účastnit hodnocení
Kraje, obce, příspěvkové organizace, podnikatelské subjekty, nestátní neziskové organizace, výzkumné instituce, vysoké	Žadatelé (či potenciální žadatelé) o projekty z OP ŽP. Nositelé problémů / příležitostí vhodných k podpoře z programu. Role: příjemci financí, zapojeni do hodnocení, posouzení aktuálních potřeb. Do hodnocení budou zapojeni obvykle zástupci těchto žadatelů (např. Svaz měst a obcí, Asociace nestátních neziskových organizací, Svazy podnikatelů, Asociace malých a středních

Stakeholder 	Zdůvodnění
školy apod.	podniků a živnostníků ČR, Svaz průmyslu a dopravy apod.)
Občané ČR	Občané ČR mají zájem na kvalitním životním prostředí, a to především na dostupnosti kvalitní pitné vody a čistém ovzduší, které bezprostředně ovlivňují kvalitu jejich života. Role: zájem na výsledcích programu, potažmo na výsledcích evaluace
Vláda ČR	Vláda ČR schválila OPŽP a jako orgán zastupující ČR před Evropskou komisí má zájem na řádném naplňování cílů a priorit definovaných ve strategických dokumentech EU. Role: zájem na výsledcích hodnocení
Evropská unie (EU) / Evropská komise	EU má zájem na tom, aby členské státy plnily své závazky a přispívaly k naplňování celounijních priorit v oblasti ŽP stanovených ve strategických dokumentech EU. Role: zájem na výsledcích hodnocení

1.1.9.3 Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikosti vzorku




<p data-bbox="231 1299 454 1332">Zdůvodnění postupu</p> 	<p data-bbox="502 851 1404 1332">Otázka se zaměří především na identifikaci a kvantifikaci dosažených výsledků, kterou lze nejlépe zajistit z monitorovacích zpráv v rámci data mining a desk research a z výpovědí od samotných příjemců a realizátorů projektů. Doplňující údaje k faktorům, které ovlivňují dosažení výsledků a pravděpodobné časování jejich dosažení budou získány z rozhovorů se zástupci ŘO a rezortních organizací a doplňujícími otázkami v dotazníkovém šetření pro úspěšné žadatele a příjemce. Skupinové diskuse se zástupci dalších ŘO a dalších identifikovaných stakeholderů se budou zaměřovat na synergické a komplementární vazby mezi výsledky (očekávanými a dosaženými) OPŽP a dalšími OP a na míru, v níž se dosažené výsledky začínají projevovat v příslušných oblastech působení jednotlivých stakeholderů. Možné projevy výsledků programu na prioritní oblasti budou ověřeny také ze statistických zdrojů o stavu jednotlivých oblastí ŽP v ČR.</p> <p data-bbox="502 1344 1404 1624">Velikost vzorku dalších stakeholderů vychází z rozmanitosti organizací v rámci této skupiny násobené rozmanitostí prioritních os. Bude provedena jedna skupinová diskuse pro každou prioritní osu, jíž se budou účastnit zástupci ŘO a rezortních organizací a zástupci organizací identifikovaných jako „další stakeholdéři“, u nichž bude zajištěna rozmanitost z hlediska příslušnosti k státnímu, soukromému nebo neziskovému sektoru. Uvedených 15 dalších stakeholderů bude rozděleno mezi těchto pět skupinových diskusí.</p> <p data-bbox="502 1635 1404 1870">Na základě data mining bude sestavena popisná statistika dosud dosažených výsledků. V případě, že výsledky nejsou v době hodnocení dostupné, statistika se bude týkat aktuálního čerpání a počtů podpořených projektů v každé prioritní ose, včetně reportovaných dosažených výstupů. Bude provedena syntéza všech popsaných metod a expertní zhodnocení především kvalitativních dat o načasování výsledků v případě, že žádné dosud nebyly identifikovány.</p>
--	--

1.1.10 Evaluační otázka 10: Je dosaženo věcného pokroku tak, aby se dosáhlo předpokládaného výsledku v roce 2018? Směřují dosavadní kvantifikovatelné výstupy a výsledky k dosažení hodnot v roce 2018?


Řešení otázky navazuje na zjištění z v rámci řešení EO 9. Míra dosažených výsledků bude porovnána s mírou očekávaných výsledků k aktuálnímu datu a v případě významnějších odlišností budou šetřeny příčiny a faktory, které k nim vedly.

1.1.10.1 Zvolené nástroje, zdroje dat


Otázka bude řešena kombinací metod. V prvním kroku dojde ke kvantifikaci schválených žádostí a již probíhajících projektů a odhadu objemu výsledků očekávaných v r. 2018 na základě těchto projektů. Tato analýza bude doplněna o data z dotazníkového šetření pro žadatele a příjemce, rozhovorů s příjemci v pokročilejší fázi realizace projektů, rozhovorů se zástupci ŘO OPŽP a zhodnocení expertním panelem.

Proměnné 	Zdroje dat 	Nástroje sběru a analýzy dat 	Velikost vzorku 
<ul style="list-style-type: none"> Srovnání dosaženého věcného pokroku a očekávaných výsledků v r. 2018. 	<ul style="list-style-type: none"> Zjištění z EO 9 Monitorovací systém OPŽP (monitorovací zprávy) Český statistický úřad a jiné statistické zdroje Zástupci úspěšných žadatelů a příjemců Zástupci ŘO OPŽP, SFŽP, AOPK Expertí 	<ul style="list-style-type: none"> Data mining Dotazníkové šetření (CAWI) Rozhovory Expertní panel Syntéza Popisná statistika Expertní zhodnocení 	<ul style="list-style-type: none"> Veškeré relevantní informační systémy a statistické zdroje (viz kapitola 5.1.4) Monitorovací zprávy pro 1-2 projekty v realizaci v každé prioritní ose (6-8 projektů celkem) 8-10 příjemců napříč prioritními osami (Rozhovory) Všichni příjemci a úspěšní žadatelé napříč prioritními osami (CAWI) 8-10 zástupců ŘO OPŽP, SFŽP, AOPK Cca 5 expertů, interních (z realizačního týmu) a externích

1.1.10.2 Identifikace stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru

Stakeholder 	Zdůvodnění
MŽP	<p>MŽP je Řídicím orgánem (ŘO) OPŽP a z této role má zájem na vhodném nastavení programu, včetně jeho souladu se strategickými dokumenty EU a následnými strategickými dokumenty ČR a plnění souvisejících strategických priorit v oblasti ŽP.</p> <p>Role: klíčový aktér, bude se aktivně účastnit hodnocení</p>
SFŽP a AOPK	<p>SFŽP je zprostředkujícím subjektem OPŽP, konkrétně v prioritních osách 1, 2, 3 a 5. AOPK je zprostředkujícím subjektem prioritní osy 4 OPŽP.</p> <p>Role: klíčoví aktéři, budou se aktivně účastnit hodnocení</p>
Ministerstvo dopravy, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo obchodu a průmyslu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Magistrát hl. m. města Prahy	<p>Jedná se o řídicí orgány operačních programů, mezi nimiž a OPŽP byly identifikovány komplementární nebo synergické vazby. Tyto ŘO mají zájem na koordinovaném naplňování strategických priorit EU a ČR a na realizaci synergických a komplementárních vazeb mezi programy.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení, budou zapojeni do jiných oblastí hodnocení (viz evaluační otázka 3)</p>
Úspěšní žadatelé a příjemci	<p>Příjemci a úspěšní žadatelé o podporu z OPŽP jsou bezprostředně odpovědní za dosahování výsledků jednotlivých projektů podpořených z OPŽP.</p> <p>Role: jedeni z klíčových aktérů, budou se aktivně účastnit hodnocení</p>
Experti	<p>Experti jsou specialisté v jednotlivých prioritních osách, kteří neoplyvají detailní znalostí hodnoceného programu, nicméně mají vynikající znalost příslušných prioritních oblastí a jsou schopni zhodnotit komponenty programu a jeho výsledky v širším kontextu.</p> <p>Role: aktivní účast na hodnocení</p>
Občané ČR	<p>Občané ČR mají zájem na kvalitním životním prostředí, a to především na dostupnosti kvalitní pitné vody a čistém ovzduší, které bezprostředně ovlivňují kvalitu jejich života.</p> <p>Role: zájem na výsledcích programu, potažmo na výsledcích evaluace</p>
MMR-NOK	<p>Coby Národní orgán pro koordinaci, MMR-NOK zodpovídá za řízení a koordinaci realizace a naplňování stanovených cílů Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení</p>
Vláda ČR	<p>Vláda ČR schválila OPŽP a jako orgán zastupující ČR před Evropskou komisí má zájem na řádném naplňování cílů a priorit definovaných ve strategických dokumentech EU.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení</p>
Evropská unie (EU) / Evropská komise	<p>EU má zájem na tom, aby členské státy plnily své závazky a přispívaly k naplňování celounijních priorit v oblasti ŽP stanovených ve strategických dokumentech EU.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení</p>

1.1.10.3 Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikosti vzorku

Zdůvodnění postupu 	<p>Základní vstup do řešení otázky bude získán z data mining a desk research, který bude většinou provedený v rámci řešení EO 9. V návaznosti na zjištění tohoto šetření bude provedena analýza objemu schválených projektů, u nichž realizace dosud nezapočala, plánovaných výzev, u nichž se předpokládá, že schválené projekty započnou realizaci v průběhu r. 2017, a u nichž bude možné sledovat první výsledky v r. 2018. Hodnoty, jichž by mělo být dosaženo do r. 2018, budou, mj. zajištěny prostřednictvím dotazníkového šetření s úspěšnými žadateli, kteří ještě nezapočali realizaci schválených projektů. Dosažené výsledky budou hodnoceny také ve vztahu k makroekonomickým a národním datům Českého statistického úřadu.</p>
--	---





úřadu a dalších relevantních (rezortních) databází a statistických zdrojů. Do hodnocení bude zapojeno cca 5 interních a externích expertů, kteří budou vybráni tak, aby panel jako celek disponoval patřičnou expertízou ve všech prioritních oblastech OPŽP. Velikosti vzorků ostatních skupin stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru byly popsány výše. Analytický přístup k řešení otázky se zakládá na syntéze dat obdržených z výše popsaných metod, popisné statistice kvantitativního plnění výsledků a cílů programu a expertním zhodnocení pravděpodobnosti, s níž dosavadní kvantifikovatelné výstupy a výsledky směřují k dosažení hodnot očekávaných v roce 2018.

1.1.11 Evaluační otázka 11: Je dosažený pokrok adekvátní vynaloženým prostředkům?


Adekvátnost vynaložených prostředků je posuzována dle kritérií efektivnosti, účelnosti a účinnosti. V této otázce bude porovnána míra čerpání prostředků z OPŽP a počet podpořených projektů a kvantifikované výstupy a výsledky obdržené z analýzy v předchozích evaluačních otázkách. Kvantitativní data o účelnosti a účinnosti čerpání budou doplněna o kvalitativní a expertní zhodnocení různých stakeholderů.

1.1.11.1 Zvolené nástroje, zdroje dat


Otázka bude řešena kombinací kvantitativních a kvalitativních metod, mezi nimi desk research, data mining, skupinové diskuse, rozhovory a expertní panel. Vedle zástupců ŘO OPŽP a dalších synergických programů budou do řešení zapojeni také zástupci dalších stakeholderů a především experti v jednotlivých prioritních oblastech. Vzhledem k podobnosti některých opatření OPŽP a Programu rozvoje venkova bude také prozkoumána možnost srovnání efektivnosti účelnosti a účinnosti těchto podobných opatření.

Proměnné 	Zdroje dat 	Nástroje sběru a analýzy dat 	Velikost vzorku 
<ul style="list-style-type: none"> • Porovnání dosaženého pokroku s vynaloženými prostředky 	<ul style="list-style-type: none"> • Zjištění z evaluačních otázek č. 9 a 10 • Monitorovací systém (monitorovací zprávy projektů) • Výroční zpráva OPŽP 2014-2020 • Přehled čerpání prostředků z OPŽP 2014-2020 • Statistické zdroje • Zástupci ŘO OPŽP, SFŽP, AOPK • Zástupci ŘO dalších OP • Další stakeholderi (viz Tabulka v kapitole 5.2.11.2) • Experti 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Data mining • Rozhovory (IDI) • Focus groups (FG) / Skupinové diskuse • Expertní panel • Syntéza • Expertní zhodnocení 	<ul style="list-style-type: none"> • Veškeré relevantní statistické zdroje a informační systémy • Veškeré specifické dokumenty uvedené jako zdroje dat • 8-10 zástupců ŘO OPŽP, SFŽP, AOPK (IDI, FG) • 5 zástupci ŘO dalších OP (IDI, FG) • Cca 15 zástupců dalších stakeholderů (FG) • Cca 5 expertů, interních (z realizačního týmu) a externích

1.1.11.2 Identifikace stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru

Stakeholder 	Zdůvodnění
MŽP	<p>MŽP je Řídicím orgánem (ŘO) OPŽP a z této role zodpovídá a má zájem na efektivním, účelném a účinném řízení programu.</p> <p>Role: klíčový aktér, bude se aktivně účastnit hodnocení</p>
SFŽP a AOPK	<p>SFŽP je zprostředkujícím subjektem OPŽP, konkrétně v prioritních osách 1, 2, 3 a 5. AOPK je zprostředkujícím subjektem prioritní osy 4 OPŽP.</p> <p>Role: klíčoví aktéři, budou se aktivně účastnit hodnocení</p>
Ministerstvo dopravy, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo obchodu a průmyslu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Magistrát hl. m. města Prahy	<p>Jedná se o řídicí orgány operačních programů, mezi nimiž a OPŽP byly identifikovány komplementární nebo synergické vazby. Tyto ŘO mají zájem na koordinovaném naplňování, které vede k efektivnímu, účelnému a účinnému řízení jejich programů.</p> <p>Role: důležití stakeholdéři, budou zapojeni do hodnocení</p>
Kraje, obce, příspěvkové organizace, podnikatelské subjekty, nestátní neziskové organizace, výzkumné instituce, vysoké školy apod.	<p>Žadatelé (či potenciální žadatelé) o projekty z OP ŽP. Nositelé problémů / příležitostí vhodných k podpoře z programu.</p> <p>Role: příjemci financí, zapojeni do hodnocení, posouzení aktuálních potřeb.</p> <p>Do hodnocení budou zapojeni obvykle zástupci těchto žadatelů (např. Svaz měst a obcí, Asociace nestátních neziskových organizací, Svazy podnikatelů, Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR, Svaz průmyslu a dopravy apod.)</p>
Experti	<p>Experti jsou specialisté v jednotlivých prioritních osách, kteří neoplyvají detailní znalostí hodnoceného programu, nicméně mají vynikající znalost příslušných prioritních oblastí a jsou schopni zhodnotit komponenty programu a jeho výsledky v širším kontextu.</p> <p>Role: aktivní účast na hodnocení</p>
MMR-NOK	<p>Coby Národní orgán pro koordinaci, MMR-NOK zodpovídá za řízení a koordinaci realizace a naplňování stanovených cílů Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení</p>
Vláda ČR	<p>Vláda ČR schválila OPŽP a jako orgán zastupující ČR před Evropskou komisí má zájem na řádném naplňování cílů a priorit definovaných ve strategických dokumentech EU.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení</p>
Evropská unie (EU) / Evropská komise	<p>EU má zájem na tom, aby členské státy plnily své závazky a přispívaly k naplňování celounijních priorit v oblasti ŽP stanovených ve strategických dokumentech EU.</p> <p>Role: zájem na výsledcích hodnocení</p>

1.1.11.3 Zdůvodnění zvolených nástrojů a velikosti vzorku

Zdůvodnění postupu 	<p>Kvantitativní část řešení této otázky bude z části řešena v rámci evaluačních otázek č. 9 a 10, kdy dojde ke zmapování dosažených výsledků a odhadu výsledků očekávaných v r. 2018. V rámci této evaluační otázky pak prostřednictvím desk research a data mining dojde k zmapování dosavadního čerpání prostředků programu a srovnání vynaložených prostředků (včetně prostředků na řízení a administraci programu a technickou pomoc). Kvantitativní údaje budou doplněny o kvalitativní objasnění a perspektivy jednotlivých identifikovaných aktérů prostřednictvím rozhovorů a skupinových diskusí. Primární zjištění budou</p>
--	---

představena expertnímu panelu, který bude požádán o zhodnocení v širším kontextu identifikovaných problémů a potřeb v jednotlivých prioritních oblastí. Velikosti vzorků jednotlivých skupin stakeholderů a zdůvodnění jejich výběru byly popsány výše.

Analýza se bude zakládat na syntéze informací napříč metodami a zdroji dat a expertním zhodnocení adekvátnosti vynaložených prostředků vzhledem k dosaženým a očekávaným výstupům a výsledkům.

Příloha č. 4: Popis organizačního zajištění plnění předmětu zakázky a způsobu komunikace



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Popis organizačního zajištění plnění předmětu zakázky a způsobu komunikace

1.1.1 Řízení prací na straně dodavatele

Řízení prací na straně dodavatele je pospáno v následující struktuře podkapitol:



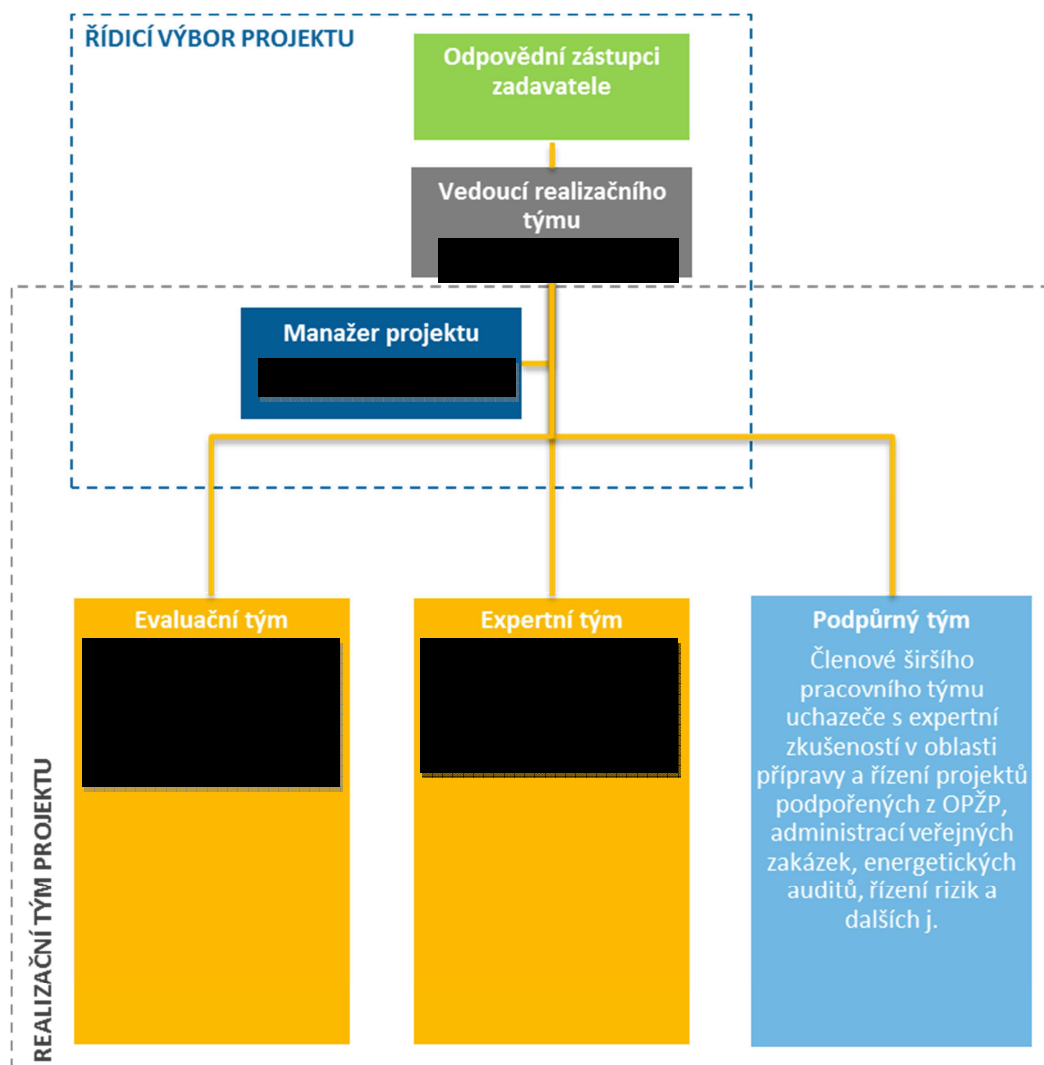
1.1.1.1 Organizační struktura projektu

Pro jeho účely efektivní realizace projektu navrhuje uchazeč následující základní strukturu organizace:

- Řídící výbor Projektů
- Realizační tým Projektů
- Podpůrný tým projektu

Organizační strukturu jsme připraveni se Zadavatelem diskutovat během úvodního jednání a případně přizpůsobit jeho požadavkům. Na následujícím schématu předkládáme návrh organizace projektu, včetně identifikace klíčových pozic.

Tabulka 1 Schéma organizační struktury projektu



Řídící výbor Projektů

Řídící výbor Projektů zajišťuje celkový dohled nad průběhem evaluace. Jeho členy budou zástupci Zadavatele a zástupci Uchazeče. Projednává informace o realizovaných aktivitách, časový harmonogram a aktuální plnění milníků. Řeší případné sporné otázky, které nebude možné vyřešit na pracovní úrovni. Diskutuje rizika potenciálně ovlivňující průběh evaluace.

Realizační tým Uchazeče

Realizační tým představuje hlavní tým odpovědný za celkovou realizaci evaluace. Zahrnuje klíčové odborníky požadované Zadavatelem v zadávací dokumentaci a další zkušené experty. Členové realizačního týmu mají jasně stanovené role a odpovědnosti za úkoly a výstupy evaluace (viz dále kapitola 1.1.4 a 1.1.2). Fungování realizačního je nicméně postaveno na týmové spolupráci všech členů. Tým pracuje pod vedením vedoucího týmu, který nese celkovou odpovědnost za kvalitu výstupů, řízení Projektů včetně komunikace se Zadavatelem.

Realizační tým je členěn do tří sub-týmů:

- i. evaluační tým,
- ii. expertní tým a

iii. podpůrný tým.

Evaluační tým odpovídá za nastavení celkového designu řešení jednotlivých evaluačních oblastí a realizaci samotných evaluačních / výzkumných aktivit. **Expertní tým** poskytuje odborné zázemí a zkušenosti pro potřeby jednotlivých evaluačních úkolů a podílí se výkonně na zpracování evaluačních úkolů. **Podpůrný tým** poskytuje dílčí vstupy zejména analytického, organizačního a servisního charakteru.

Následující tabulka obsahuje definici hlavních rolí členů týmu. Zadávací dokumentací požadované popisy Zapojení expertní kapacity do týmu včetně uvedení člověkodnů, Činnosti, za které jsou při plnění předmětu smlouvy jednotlivé osoby dodavatele odpovědné, v členění po jednotlivých evaluačních okruzích a Zapojení expertní kapacity do týmu včetně uvedení člověkodnů

Z organizačního hlediska je navrhované řešení založeno na týmové spolupráci všech členů, včetně jejich vzájemné zastupitelnosti. Identifikace hlavních rolí členů týmu je uvedena v Tabulka 2 níže.

Tabulka 2 Identifikace hlavních rolí v týmu uchazeče

Člen týmu	Role	Způsob zapojení do Projektu
Ondrej Štefek	Vedoucí týmu	Nese celkovou odpovědnost za řízení Projektu, kvalitu výstupů a vztah se zadavatelem.
Lukáš Bumbálek	Manažer projektu	Odpovídá za operativní řízení projektových aktivit, konzistenci designu řešení a syntézu dílčích výstupů. Odpovídá za řízení rizik v projektu.
Jana Garay	Evaluátor	Odpovídá za nastavení a realizaci dílčích výzkumných aktivit.
Martina Hartlová	Člen expertního týmu	Poskytuje expertní zázemí v oblasti strategického řízení a implementace ESIF fondů v období 2014-2020.
Klára Šustrová	Evaluátor	Odpovídá za nastavení a realizaci dílčích výzkumných aktivit.
Petr Volek	Člen expertního týmu	Poskytuje expertní zázemí v oblasti ochrany životního prostředí a souvisejících oblastech.
Čestmír Hrdinka	Člen expertního týmu	Poskytuje expertní zázemí v oblasti ochrany životního prostředí a souvisejících oblastech.

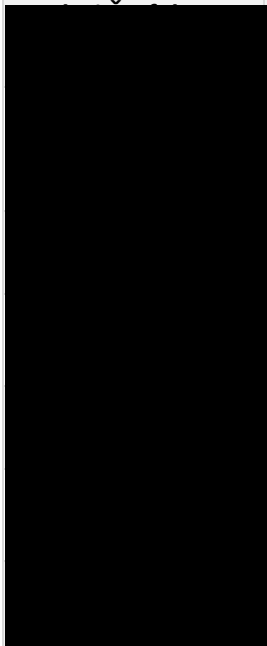
Zapojení expertní kapacity do týmu v člověkodnech prezentuje Tabulka 3 Zapojení expertní kapacity do týmu v člověkodnech.

Tabulka 3 Zapojení expertní kapacity do týmu v člověkodnech

	Ondrej Štefek	Lukáš Bumbálek	Jana Garay	Klára Šustrová	Martina Hartlová	Petr Volek	Čestmír Hrdinka	Celkem
1. Vstupní fáze	3	15	12	12	6	6	6	59

2. Terénní fáze (fáze sběru dat)	6	21	21	21	14	9	11	103
3. Fáze analyzování a hodnocení	4	11	11	11	11	11	15	73
4. Závěrečná fáze	3	6	6	6	3	3	3	29
5. Řízení projektu	6	9	3	3	3	3	3	29
Celkem	22	61	52	52	37	32	38	294

Popis odbornosti a praxe zapojených expertů do týmu jsou uvedeny v kapitolách 1.1.2, 1.1.2a a 1.1.4.

Člen týmu	Role	Způsob zapojení do Projektu
	Vedoucí týmu	Nese celkovou odpovědnost za řízení Projektu, kvalitu výstupů a vztah se zadavatelem.
	Manažer projektu	Odpovídá za operativní řízení projektových aktivit, konzistenci designu řešení a syntézu dílčích výstupů. Odpovídá za řízení rizik v projektu.
	Evaluátor	Odpovídá za nastavení a realizaci dílčích výzkumných aktivit.
	Člen expertního týmu	Poskytuje expertní zázemí v oblasti strategického řízení a implementace ESIF fondů v období 2014-2020.
	Evaluátor	Odpovídá za nastavení a realizaci dílčích výzkumných aktivit.
	Člen expertního týmu	Poskytuje expertní zázemí v oblasti ochrany životního prostředí a souvisejících oblastech.
	Člen expertního týmu	Poskytuje expertní zázemí v oblasti ochrany životního prostředí a souvisejících oblastech.

1.1.1.2 Řízení projektu dle fází

Uchazeč navrhuje strukturovat projektové práce do čtyř fází – viz kapitola **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**
Nabídky:



Vstupní fáze

Účelem fáze strukturování je vytvoření podrobného evaluačního designu a plánu realizace hodnocení, včetně vazeb na řízení projektu z hlediska termínů a lidských zdrojů – projektového (realizačního týmu). Významná část této fáze byla provedena v rámci přípravy této nabídky a bude dále doladěna v diskusi se zadavatelem v rámci plnění zakázky.

Terénní fáze (fáze sběru dat)

Ve fázi pozorování řešitelský tým vytvoří nástroje a přístupy ke sběru dat a následně dle nich shromáždí nezbytná data k zodpovězení evaluačních otázek dle jednotlivých výstupových a výsledkových indikátorů.

Fáze analyzování a posuzování

Na počátku fáze analyzování budou ověřeny charakteristiky shromážděných dat z hlediska jejich kvality a spolehlivosti. Konkrétní kritéria, dle nichž budou data sesbírána jednotlivými metodami posuzována, jsou uvedena níže u každého z opatření. Hlavním úkolem této fáze je zpracovat a syntetizovat všechny dostupné údaje a informace systematickým způsobem, s ohledem na posuzování účinků programu. Data budou analyzována dle konkrétních analytických přístupů specifikovaných níže a výsledná zjištění a závěry použity pro ověření intervenční logiky opatření a programu a posouzení jeho výsledků a dopadů ve vztahu k jednotlivým evaluačním otázkám. Ve fázi posuzování dojde k interpretaci výsledků hodnocení a k formulaci odpovědí na otázky týkající se hodnocení na základě kritérií a ukazatelů.

Závěrečná fáze

V rámci závěrečné fáze budou realizovány standardní aktivity spojené s ukončením Projektu. Dojde k vytvoření závěrečné zprávy a předání všech zbylých relevantních výstupů Zadavateli dle jeho požadavků. Budou vypořádány komentáře zadavatele a dalších relevantních aktérů (MMR NOK, EK aj.)

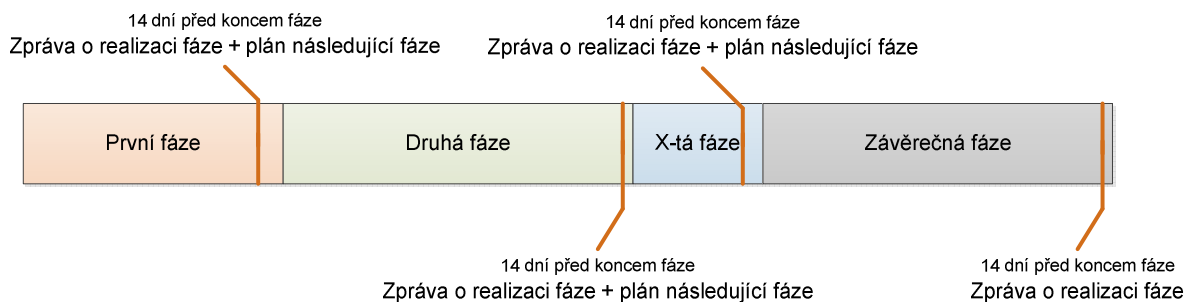
Výhodou realizace projektu pomocí fází je:

- Podrobné plány jsou tvořeny pouze na relativně **krátká období**, což zvyšuje jejich relevanci (čím delší plánovací období, tím větší nejistota)
- Pro tvorbu plánu jsou dostupné veškeré **informace z předchozích fází**
- Dochází k **častějšímu hodnocení** pokroku projektu
- Plány pro jednotlivé fáze jsou **velice podrobné** a poskytují zadavateli **konkrétní přehled** o realizovaných aktivitách a požadavcích na spolupráci

Při řízení zakázky je kladen **důraz na minimalizaci administrativních kroků na straně zadavatele.**

Pro každou fázi je zpracováván detailní plán fáze, a na jejím závěru dochází k jejímu vyhodnocení. Vyhodnocení fáze projektu shrne podstatné informace o aktivitách, které byly realizovány v rámci fáze, a identifikuje problematické oblasti, k nimž v rámci realizace fáze došlo. Souběžně s tvorbou vyhodnocení fáze dochází k přípravě plánu další fáze, který reflektuje veškeré skutečnosti z fáze ukončované.

Jednotlivé fáze, respektive jejich ukončení je formálně vzato na vědomí zadavatelem. Celkový postup shrnuje následující schéma.



1.1.1.3 Řízení rizik

Uchazeč si je vědom rizik, která by mohla nastat a ohrozit realizaci projektu. Za tímto účelem uchazeč zpracoval analýzu rizik, navrhnul opatření jejich eliminace a identifikoval kontrolní mechanizmy pro včasnou identifikaci rizik.

Hodnocen je celkový vliv rizik a pravděpodobnost jejich výskytu. Ke zhodnocení rizik jsou využity následující škály:

$$\text{Závažnost rizika} = \text{Pravděpodobnost výskytu} * \text{Vliv}$$

Škála vlivu rizika

Velmi malý	Malý	Střední	Velký	Velmi velký
5 %	20 %	40 %	60 %	80 %

Škála pravděpodobnosti výskytu rizika

Velmi nízká	Nízká	Střední	Vysoká	Velmi vysoká
5 %	20 %	40 %	60 %	80 %

Níže je přiložena přehledová tabulka rizik, kde jsou i návrhy opatření, která minimalizují nebo zcela eliminují uvedená rizika.

Manažer projektu bude zodpovědný za oblast řízení rizik. **Rizika budou průběžně aktualizována** ve vazbě na řídicí a kontrolní systém projektu, stanovený v souladu se zásadami dobré praxe projektového managementu (dle *Project Management Body of Knowledge, edition 4*). S cílem potlačit rizika budou **aktualizována a implementována opatření** na jejich eliminaci a bude hodnocena účinnost aplikovaných opatření.

Schematická ukázka tabulky možných rizik

ID	Riziko	Dopad	Vliv	Pravdě- podob- nost	Způsob eliminace
1	Nedostupnost dat o předpokládaných efektech	Nemožnost vyjádřit a kvantifikovat efekty intervencí zamýšleným způsobem	80 %	20 %	<ul style="list-style-type: none"> Uchazeč navazuje na zkušenosti s realizací evaluačních studií zaměřených na shodné téma V případě nutnosti volba méně robustního designu odpovědi na otázku
2	Neochota spolupráce respondentů / vlastníků dat	Nedostatečná datová základna pro analýzu, nemožnost vyhodnotit efekty	80 %	40 %	<ul style="list-style-type: none"> Zapojení zadavatele do oslovení respondentů Včasná a úplná komunikace s vlastníky dat Požadavek pouze na anonymizovaná, agregovaná data
3	Časové riziko sběru dat (velké množství zdrojů)	Nedodržení harmonogramu evaluace	40 %	20 %	<ul style="list-style-type: none"> Aplikace zásad projektového řízení Částečné využití zkušeností se získáváním dat v rámci pilotní studie realizované týmem uchazeče
4	Omezená reprezentativnost šetření	Nízká validita zjištění a hodnota zpracované analýzy	80 %	20 %	<ul style="list-style-type: none"> Triangulace zdrojů
5	Vysoká vytíženost pracovníků zadavatele / omezená dostupnost pro spolupráci	Zpoždění v počátečních fázích projektu	40 %	40 %	<ul style="list-style-type: none"> Flexibilita komunikace, možnost technických řešení (skype, telefon) Minimalizace požadavků na zadavatele (využití zkušeností se získáváním dat v rámci pilotní studie realizované týmem uchazeče)

Uchazeč je připraven systém řízení rizik diskutovat se Zadavatelem během úvodní schůzky. V případě, že se bude dosaženo shody na udržování systému řízení rizik, budou provedeny další kroky, konkrétně:

- revize identifikovaných rizik a doplnění chybějících rizik
- hodnocení rizik z hlediska jejich očekávané významnosti pro možné ohrožení cílů Projektů a jejich rozdělení na
 - klíčová rizika s nejvyšší významností
 - závažná rizika se střední významností
 - běžná rizika s nízkou významností.
- průběžná aktualizace rizik včetně jejich významnosti a návrh opatření k nápravě, pokud některé z rizik nastane. Informace, případně řešení klíčových rizik bude na programu jednání Řídícího výboru.

1.1.1.4 Kontrolní mechanismy

Kontrolní mechanismy – Uchazeč na základě mnohaletých zkušeností klade důraz na zajištění kontrolních mechanismů kvality výstupů.

Pro kvalitní realizaci projektu považuje uchazeč z pohledu kvality za důležitou následující skutečnost:

- **Certifikace ISO 9001:2008** - Společnost Naviga 4 je držitelem mezinárodního certifikátu kvality řízení ISO 9001:2008 v oblasti strategického, projektového a manažerského poradenství, tvorby a realizace vzdělávacích akcí a dalších expertních činností.

1.1.2 Zapojení expertní kapacity do týmu včetně uvedení člověkodnů

Z organizačního hlediska je navrhované řešení založeno na týmové spolupráci všech členů, včetně jejich vzájemné zastupitelnosti. Identifikace hlavních rolí členů týmu je uvedena v Tabulka 2 níže.

Tabulka 2 Identifikace hlavních rolí v týmu uchazeče

Člen týmu	Role	Způsob zapojení do Projektu
	Vedoucí týmu	Nese celkovou odpovědnost za řízení Projektu, kvalitu výstupů a vztah se zadavatelem.
	Manažer projektu	Odpovídá za operativní řízení projektových aktivit, konzistenci designu řešení a syntézu dílčích výstupů. Odpovídá za řízení rizik v projektu.
	Evaluátor	Odpovídá za nastavení a realizaci dílčích výzkumných aktivit.
	Člen expertního týmu	Poskytuje expertní zázemí v oblasti strategického řízení a implementace ESIF fondů v období 2014-2020.
	Evaluátor	Odpovídá za nastavení a realizaci dílčích výzkumných aktivit.
	Člen expertního týmu	Poskytuje expertní zázemí v oblasti ochrany životního prostředí a souvisejících oblastech.
	Člen expertního týmu	Poskytuje expertní zázemí v oblasti ochrany životního prostředí a souvisejících oblastech.

Zapojení expertní kapacity do týmu v člověkodnech prezentuje Tabulka 3 Zapojení expertní kapacity do týmu v člověkodnech.

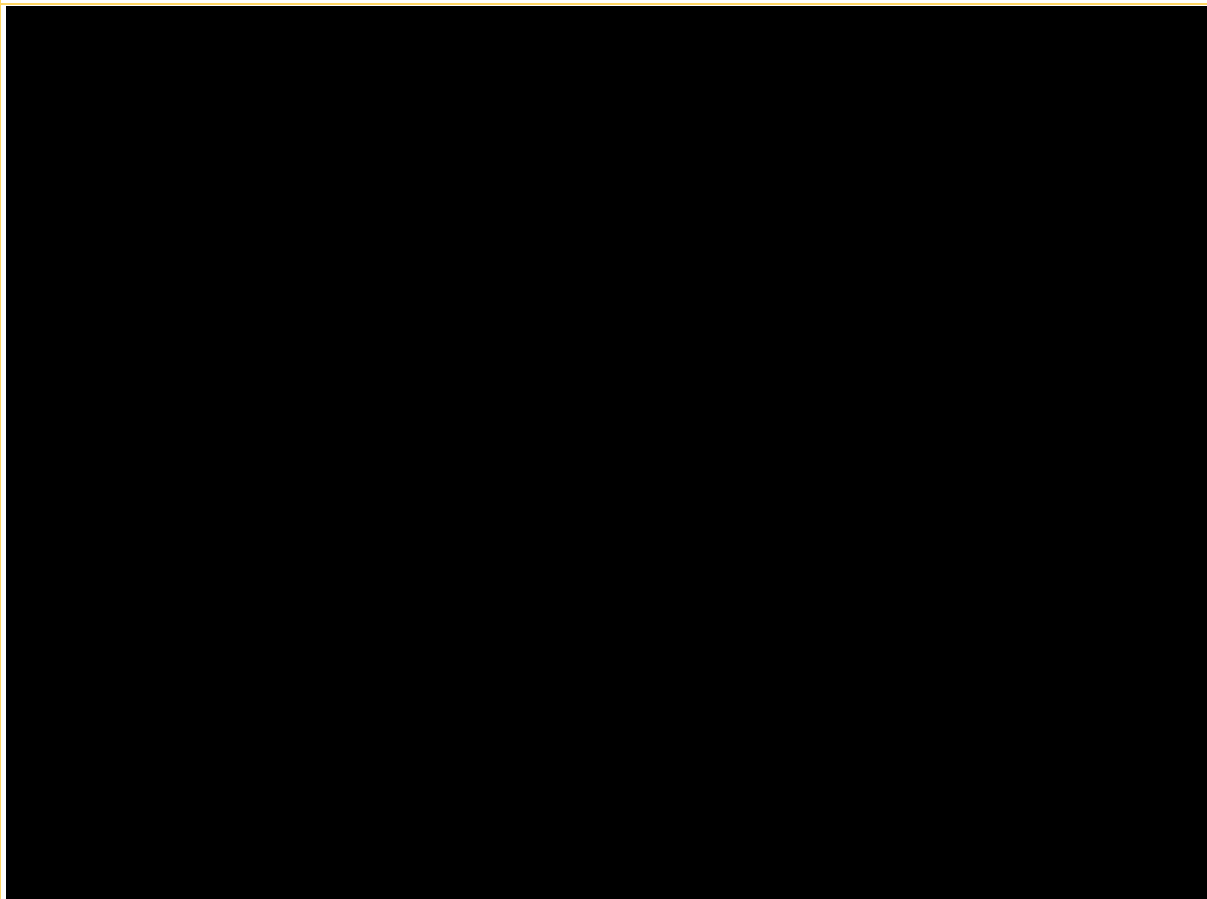
Tabulka 3 Zapojení expertní kapacity do týmu v člověkodnech

								Celkem
1. Vstupní fáze	3	15	12	12	6	6	6	59
2. Terénní fáze (fáze sběru dat)	6	21	21	21	14	9	11	103
3. Fáze analyzování a hodnocení	4	11	11	11	11	11	15	73
4. Závěrečná fáze	3	6	6	6	3	3	3	29
5. Řízení projektu	6	9	3	3	3	3	3	29
Celkem	22	61	52	52	37	32	38	294

1.1.3 Popis odbornosti a praxe zapojených expertů do týmu

Člen týmu

Představení člena týmu

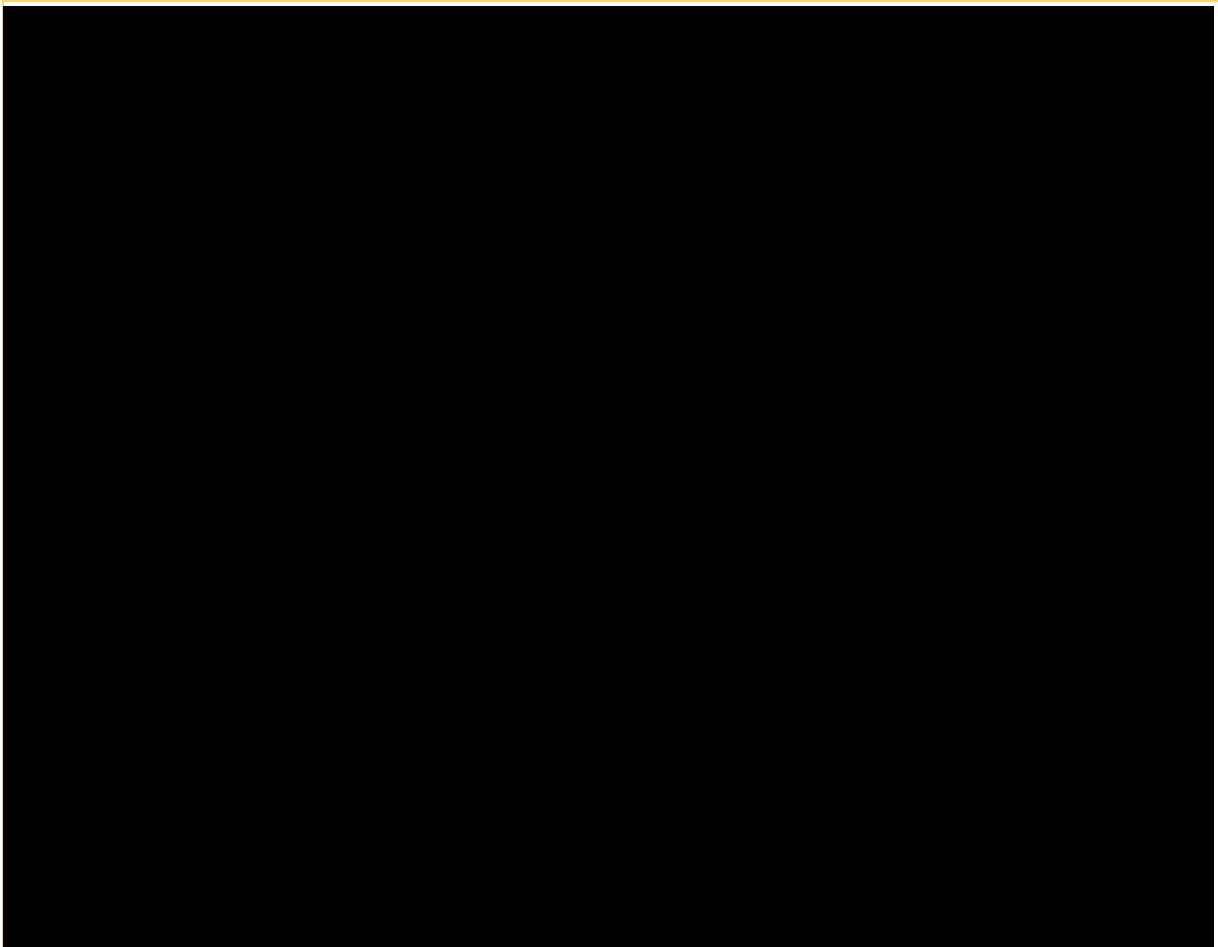


[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]





1.1.4 Činnosti, za které jsou při plnění předmětu smlouvy jednotlivé osoby dodavatele odpovědné, v členění po jednotlivých evaluačních okruzích

Členové realizačního týmu mají jasně stanovené role a odpovědnosti za úkoly a výstupy evaluace (viz dále kapitola 1.1.4 a 1.1.2). Fungování realizačního je nicméně postaveno na týmové spolupráci všech členů, včetně nezbytné zastupitelnosti.

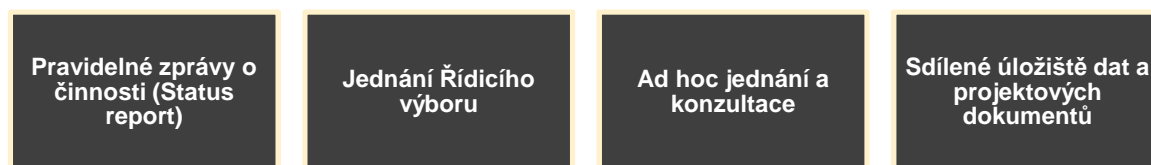
Tabulka 4 Matice činností a odpovědností ve vazbě na evaluační okruhy

			Členové realizačního týmu						Evaluační okruhy							
Fáze	ID	Aktivita							1	2	3	4	5	6	7	8
			1. Vstupní fáze	1.1	Úvodní setkání	X	X									
1.2	Rozpracování postupů a metod			X	X			X								n/a
1.3	Identifikace a validace zdrojů dat a informací			X					X	X						n/a
1.4	Nastavení řízení Projektu, včetně pravidel komunikace	X		X												n/a
1.5	Stanovení závazného harmonogramu a etapizace			X												n/a
2. Terénní fáze	2.1	Desk research			X	X	X	X	X	X	X					
	2.2	Data Mining		X	X		X				X					X
	2.3	Výchozí kvalitativní studie	X	X	X		X			X	X			X		X
	2.4	Výchozí kvantitativní studie		X	X		X				X			X		X
3. Fáze analyzování a hodnocení	3.1	Posouzení kvality indikátorové soustavy					X						X			
	3.2	Posouzení kvality řízení rizik		X			X								X	
	3.3	Kvantifikace dosaženého pokroku a výsledků OP ŽP		X	X		X				X	X	X	X		
	3.4	Interpretační kvalitativní studie	X	X	X		X				X	X		X		X
	3.5	Syntéza odpovědí na EO		X	X	X	X	X	X		X	X		X		
	3.6	Aktualizace výstupů a závěrů		X	X	X	X	X	X			X				X

1.1.5 Popis komunikace se zadavatelem při realizaci jednotlivých kroků plnění veřejné zakázky

Komunikace mezi uchazečem a zadavatelem, resp. ostatními zainteresovanými stranami, bude **zajišťována s ohledem na účel komunikace a potřeby obou stran**. Preferovaný způsob komunikace s jednotlivými subjekty bude upřesněn při prvním společném jednání, při kterém si strany určí kontaktní osoby a poskytnou kontaktní údaje.

Základní stavební kameny komunikační struktury v projektu tvoří:



Pravidelné zprávy o činnosti (Status report)

Cílem status reportů je nastavit proces strukturovaného informování zadavatele o realizovaných aktivitách, plánovaných aktivitách a potřebné součinnosti ve vztahu k plánovaným aktivitám.

Přílohu Status reportů tvoří průběžné pracovní výstupy předkládané zadavateli pro informaci, případně ke schválení.

Jednání Řídícího výboru

Řídící výbor Projektů zajišťuje celkový dohled nad průběhem evaluace. Setkání budou probíhat minimálně jednou měsíčně. Jeho členy budou zástupci Zadavatele a zástupci Uchazeče. Projednává informace o realizovaných aktivitách, časový harmonogram a aktuální plnění milníků. Řeší případné sporné otázky, které nebude možné vyřešit na pracovní úrovni. Diskutuje rizika potenciálně ovlivňující průběh evaluace.

Z jednání Řídícího výboru je vždy pořizován písemný zápis, odsouhlasený pověřenými osobami.

Ad hoc jednání a konzultace

Uchazeč navrhuje, aby důležitá jednání k projektu probíhala formou **osobních schůzek zvolených pracovníků uchazeče a zadavatele**, a to v prostorách zadavatele. V urgentních případech bude uchazeč zadavatele kontaktovat telefonicky. Uchazeč dále navrhuje řešit běžnou komunikaci prostřednictvím e-mailových zpráv, které zadavatele i ostatní zainteresované subjekty z časového hlediska příliš nezatíží.

Uchazeč bude za účelem plnění zakázky iniciovat **konzultace/jednání se zadavatelem, případně ostatními zainteresovanými subjekty**.

Pro oslovení relevantních pracovníků využije uchazeč kontaktů zadavatele, popřípadě kontaktů z veřejně dostupných zdrojů. Konzultace a jednání budou organizovány podle časových možností oslovených osob.

Primárně budou uskutečňovány v prostorách zadavatele, resp. zainteresovaného subjektu. V případě časové tísně, nebo horší dostupnosti oslovených osob proběhne konzultace telefonicky. Z každé konzultace/jednání uchazeč pořídí zápis, který rozešle všem členům realizačního týmu, po dohodě také zadavateli.

Sdílené úložiště dat a projektových dokumentů

Uchazeč poskytne zadavateli oprávnění k přístupu do sdíleného datového úložiště. Zadavatel tak získá flexibilní, průběžný přístup k vytvářeným pracovním databázím a dokumentaci projektu.

Po ukončení projektu budou zadavateli předána veškerá podkladová data a informace, která byla pořízena v rámci projektu (se zachováním anonymity a všech principů práce s cílovými skupinami definovaným v Kodexu evaluátora ČES)

Na základě výše navrženého způsobu spolupráce a komunikace nabízí uchazeč maximální flexibilitu v případě změn v souvislosti s požadavky v předmětu zakázky.