



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## DODATEK č. 4

ke Smlouvě o dílo

číslo objednatele: S-0656/DOP/2019

číslo zhotovitele: SDI/ZOGS/841/TC/ZO/2019/002

**„II/102 hr. hl. města Prahy-Štěchovice, rekonstrukce. ETAPA I.“**

### Smluvní strany

#### Objednatel

##### Středočeský kraj

se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5

zastoupen: Liborem Lesákem, radním pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek

IČO: 70891095 DIČ: CZ70891095

bankovní spojení: PPF banka, a.s., číslo účtu:



dále jen „objednatel“

**a**

#### Dodavatel

##### „Společnost STRAKELL-BAGER Štěchovice“

vytvořená na základě Smlouvy o společnosti ze dne 29. 6. 2018, se sídlem na adrese Správce společnosti STRABAG a. s., Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, tvořená společnostmi:

##### **STRABAG a. s.**

se sídlem: Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5

IČO: 608 38 744 DIČ: CZ60838744

zastoupen: Ing. Karlem Klofáčem, prokuristou

Ing. Martinem Bašárem, prokuristou

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze v oddíle B, vložka 7634

bankovní spojení: Raiffeisenbank a.s, číslo účtu:



dále jen „správce společnosti“



a

**KELLER – speciální zakládání, spol. s r. o.**

se sídlem: Na Pankráci 1618/30, 140 00 Praha 4

IČ: 497 02 190 DIČ: CZ49702190

zastoupen: Ing. Petrem Svobodou, Ph.D., jednatelem

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze v oddíle C, vložka 22219

bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. číslo účtu



dále jen „člen společnosti“

dále společně jen „**zhotovitel**“

se rozhodly uzavřít níže uvedeného dne, měsíce a roku tento

#### **DODATEK č. 4**

1. Smluvní strany uzavřely dne 4. 3. 2019 smlouvu o dílo č. S-0656/DOP/2019, jejímž předmětem je rekonstrukce silnice II/102 v úseku hr. hl. města Prahy – Měchenice a následně uzavřeli dne 10. 10. 2019 Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo ve znění Dodatku č. 1, a následně uzavřeli dne 9.11.2021 Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo ve znění Dodatku č. 2, a následně uzavřeli dne 14.12.2022 Dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo ve znění Dodatku č. 3, dále jen „**Smlouva**“.
2. Vzhledem k nepodstatné změně závazku uzavírají smluvní strany tento Dodatek č. 4 ke Smlouvě (dále jen „**Dodatek č. 4**“),

#### **Článek I.**

##### **Předmět Dodatku č. 4**

1. Vzhledem k níže popsaným změnám se doplňuje Článek I. Předmět smlouvy o činnosti uvedené v ZBV č. 14 – 22 takto:

Podstatou nepodstatné změny závazku (dále též jen „změna“) dle tohoto dodatku č. 4 je zejména v případě:

- **ZBV č. 14 – SO 101 + 111/5 Rekonstrukce vozovky a úprava zemního tělesa**  
ZBV 14.3 - ZBV řeší tyto změny:



s) Úprava podjezdové výšky v km 4,400

Změna vychází z požadavku objednatele. Objednatel požádal o zvětšení podjezdové výšky o 0,25 m na úkor odstupů od maximální hladiny VD Vraný. Změna navazuje na ZBV č. 10b SO 251. Položky spojené se změnou odvodnění pod železničním mostem vč. nové pol. 121, jsou důsledkem nedostatečného místa pro usazení UV 15 mezi SO 251 a pilíř mostu.

Změna má vliv na položky č.: 1, 19, 20, 23, 38, 56, 119, 120, 121

t) Náhradní výsadba - řešeno mimo stavbu

Předmětem této změny měla být náhradní výsadba za kácené dřeviny v k. ú. Vrané nad Vltavou.

Změna má vliv na položky č.: 122

w) Sanace úseku km 6,030 - 6,419 vpravo

Změna vychází ze skutečností zjištěných po odfrézování asfaltových vrstev. Jedná se o odfrézování zbylých degradovaných asfaltových směsí a jejich nahrazení, sanaci rozpadlých betonových desek, odstranění žulových kostek a jejich náhradu za ŠD 0/32, sanaci otevřených spár mezi betonovými deskami a napojení nalezené UV do stávajícího odvodnění. Změny jsou popsány v dokladech 27 a 28. V PDPS bylo uvažováno odfrézování asfaltových vrstev a pokládka asfaltového souvrství se směsí SAL v celé ploše.

Změna má vliv na položky č.: 1, 2, 10, 12, 13, 37, 123, 124, 125, 126

x) Úprava konstrukce sjezdů

Na základě vyjádření správce sjezdů Povodí Vltavy, s.p. byly sjezdy za betonovou zdí vlevo navrženy s krytem z asfaltového betonu. PDPS uvažovala sjezdy provedené z ŠD 0/32. Jedná se o sjezdy v km 3,490, km 3,780, km 4,000, km 5,310, km 5,800 a km 5,880.

Změna má vliv na položky č.: 41, 42, 46, 48

y) Demolice lávky v km 5,648

Jedná se o řetězení se změnu. V důsledku opožděné demolice lávky v km 5,648 je nutné vynechat zeď SO 251. Pro její dokončení po bouracích pracích na lávce, je nutné opětovné provedení zemních a bouracích prací a provedení konstrukčních vrstev vozovky.

Změna má vliv na položky č.: 1, 2, 10, 12, 13, 19, 20, 21, 24, 35, 38, 41, 42, 48, 49

z) Úprava konstrukce vozovky 5,580 - 6,030

Změna vychází ze zjištění po odbourání stávajícího betonového žlabu, založeného až pod konstrukcí vozovky. Při odstranění betonového žlabu došlo k poškození stávající konstrukce vozovky, kterou bylo nutné upravit recyklací za studena na místě. Tím došlo i k výměně asfaltového souvrství. V PDPS se uvažuje pouze s frézováním a pokládkou asfaltového souvrství s vrstvou SAL. Vozovka je v PDPS navržena širší než je stávající stav tělesa vozovky.

Změna má vliv na položky č.: 1, 2, 13, 19, 20, 21, 39, 41, 43, 47, 48, 49, 52, 127

aa) Sanace úseku v km 6,200 - 6,360

Po odkrytí asfaltového povrchu vozovky bylo zjištěno, že stávající podkladní betonová deska je v opačném příčném sklonu než byl předpoklad v projektové přípravě. Součástí této změny jsou lokální sanace podkladní betonové desky směsí SC C8/10 a zhotovení vyrovnávací vrstvy z ACL 22 S PmB 25/55-60. V



PDPS se neuvažuje, že by betonové desky mohly být degradované a že jsou v příčném spádu stávající nivelety vozovky. Změna má vliv na položky č.: 35, 123

ZBV 14.5 - ZBV řeší tyto změny:

v) Zakrytí otvorů propustků

Změna vychází z požadavku objednatele. Po prohlídce nátokových objektů bylo vzhledem k nevyhovujícímu stavu ohrožujícímu bezpečnost provozu rozhodnuto o odstranění zábradlí v úseku SO 203 - KÚ. V PDPS bylo uvažováno s ponecháním nátokových objektů a zábradlí ve stávajícím stavu. Po zmíněné prohlídce všech nátokových objektů se usoudilo, že dojde k odstranění zábradlí, provedení bouracích a sanačních prací na římsách a čelech nátokových objektů a k usazení kompozitových roštů.

Změna má vliv na položky č.: 1, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137

• **ZBV č. 15 – SO 000/1 Vedlejší a ostatní náklady**

Při provádění projekčních prací na RDS stavby vzešly v průběhu provádění nové požadavky od zástupců investora, Silničního správního úřadu Města Černošice, Policie ČR, Povodí Vltavy, a.s. či Obce Měchenice s následujícím doplněním, přepracováním či úplným zpracováním nové Realizační dokumentace stavby. Tyto požadavky nebyly součástí zadávací dokumentace v PDPS. V tomto důsledku přepracování nebo nového zpracování RDS, nám vznikly vícenáklady s tím spojené. Zhotovitel o uvedené skutečnosti informoval Objednatele (doklad č. 8) ze 16.6.2021. Součástí je i vyjádření AD k uvedenému nároku (doklad č. 9) a CN na zpracování RDS včetně vyhodnocení položky (doklad č. 11). Požadavky a vyjádření jsou v dokladu č. 10. Jedná se o dále uvedené objekty a práce s nimi spojené:

1. Objekt SO 251 zeď 03

Dle PDPS a RDS Opěrná zeď 3 navržená ve staničení 1,833 – 2,300 Km následně prodloužená o 20 m na staničení 1,813 – 2,300 Km dle požadavku DI Policie ČR ze dne 22.5.2019 doplnění svodidla osazeného na zdi tam kde hrozí vyjetí vozidel do nádrže.

2. Objekt SO 251 zeď 21

Dle původní PDSP zeď nenavrhována

V RDS Opěrná zeď 21 navržená ve staničení 1,770 – 1,813 Km dle požadavku DI Policie ČR ze dne 22.5.2019 zabezpečení dodatečnou zdi se svodidly proti pádu vozidel do vodní nádrže Vrané nad Vltavou a propojení zdi až k objektu hráze vodního díla.

3. Objekt SO 251 zeď 11

V PDPS se zastávka BUS rozcestí k žel. stanici v Měchenicích, navrhovala pouze obnova původního stavu (zastávka na konzole obdélníkového tvaru a nedostatečných rozměrů, 6,1 x 3,85 m). Změna v RDS Opěrná zeď 11 Bus zastávka ve staničení 5,349 – 5,374 Km (zastávka na konzole s náběhy na zeď v délce 25 m). Dle požadavku SSÚ Černošice z jednání ze dne 4.6.2020 ohledně návaznosti svodidel na autobusové zastávky na silnici II/102 vyplynula tato skutečnost:



Projektant předložil návrh řešení Opěrných zdí vlevo SO 251, Zdi 11 a 14, v místě autobusových zastávek dle PDPS, které počítalo s ukončením svodidel na opěrné zdi betonovým svodidlem. Tento návrh nebyl odsouhlasen a je požadováno silničním správním úřadem provedení spojitěho nepřerušovaného svodidla za nástupištěm zastávek. S touto úpravou svodidel je spojena i změna tvaru dilatačních celků ŽB zdí u autobusových zastávek a odvodnění vozovky (SO 101) v místě zastávky.

#### 4. Objekt SO 251 zeď 14

V PDPS se zastávka BUS Měchenice navrhovala pouze obnovou původního stavu (zastávka na konzole obdélníkového tvaru a nedostatečných rozměrů, 6,1 x 3,85 m). Změna v RDS Opěrná zeď 14 Bus zastávka ve staničení 5,934 – 5,959 Km (zastávka na konzole s náběhy na zeď v délce 25 m).

Dle požadavku SSÚ Černošice z jednání ze dne 4.6.2020 ohledně návaznosti svodidel na autobusové zastávky na silnici II/102 vyplynula tato skutečnost:

Projektant předložil návrh řešení Opěrných zdí vlevo SO 251, Zdi 11 a 14, v místě autobusových zastávek dle PDPS, které počítalo s ukončením svodidel na opěrné zdi betonovým svodidlem. Tento návrh nebyl odsouhlasen a je požadováno silničním správním úřadem provedení spojitěho nepřerušovaného svodidla za nástupištěm zastávek. S touto úpravou svodidel je spojena i změna tvaru dilatačních celků ŽB zdí u autobusových zastávek a odvodnění vozovky (SO 101) v místě zastávky.

#### 5. Objekt SO 251 zeď 14

Původní PDPS Opěrná zeď dilatační úsek 9 – přístup na molo ve staničení 5,959 – 5,980 km - nenavrhováno.

Změna v RDS Opěrná zeď 14 přístup na molo ve staničení 5,959 -5,973 km.

SO 251 Opěrné zdi – Praha – Měchenice, vlevo, na zdi 14, v dilatačních úsecích 1408 a 1409 (ve staničení stavby 5,959 – 5 973 Km) musí být provedena změna tvaru zdi z důvodu veřejného přístupu osob ke stávající vodní stavbě zkolaudované MěU Černošice v roce 2012 pod číslem jednacím 10549/2012/V/Kou-Ks (přístavní zařízení na 75,66 ř. Km v k.ú. Měchenice) a dle následného sdělení Povodí Vltavy a.s. s návrhem přístupu bez připomínek. V zadávací dokumentaci PDPS s tímto nebylo uvažováno a tato úprava musí být provedena s překrytím a přerušením zábradelních svodidel umístěných na ŽB zdi.

#### 6. Objekt SO 251 a 101+111

Na základě požadavku SŽ došlo během výstavby ke snížení nivelety vozovky z důvodu zvětšení průjezdní výšky pod železničním mostem. Změna měla vliv na objekty 251 a 101+111.

#### 7. Objekt SO 252 zeď 52

V PDPS Opěrná zeď vpravo typ C2.5 v Měchenicích u mostu – záchytný systém nenavrhován.

Dle RDS se Opěrná zeď 52 napojuje na římsu k objektu SO 203 Most přes Bojovský potok ev.č. 102-010.

Dle požadavku DI Policie ČR z jednání ze dne 29.7.2020 ohledně napojení ocelového svodidla před a za mostem SO 203 vyplynula tato skutečnost:

Na mostě bude dle PDPS ponecháno mostní ocelové svodidlo, před mostem na Opěrné zdi 52 bude napojeno na betonové svodidla v minimální délce dle TP



(Delta Blok 80 AS-R/H2 – délka 82 metrů) a za mostem bude napojeno na ocelové silniční svodidlo SO 101. Úprava řešení má i vliv na tvar římsy opěrné zdi SO 252 – zeď 52 a v úseku zdi a na daný úsek vozovky SO 101.

#### 8. Objekt SO 101+111

V původní PDPS dále uvedené změny nebyly řešeny.

V provedené RDS stavby byly použity podklady z PDPS a dále popsané úpravy byly provedeny nad rámec zhotovené RDS:

a) Ve staničení ZÚ 0,045 – KÚ 6,419 bylo v celé délce úseku projednáno trvalé dopravní značení s dotčeným orgánem ve věcech bezpečnosti dopravy a návrhu DZ byl upraven a zároveň došlo ke změně stávajícího dopravního značení oproti zaznamenanému stavu v PDPS.

b) Ve staničení 0,060 Km v pravé provozované části vozovky byla objevena kaverna po vozovkou a byla nutná její okamžitá sanace – POSOUZENÍ A ROZHODNUTÍ.

c) Ve staničení 0,132 Km dle požadavku Silničního správního úřadu doplnění Svislého a VDZ Přechodu pro chodce.

d) Ve staničení 0,150 Km odhalena krycí deska kolektoru vedoucího do Výzkumného ústavu, která zasahuje do konstrukce vozovky.

e) Ve staničení 0,185-0,575 Km nahrazení ocelového svodidla na jednostranné betonové svodidlo na betonové desce a odstranění ocelodřevěné zábrany.

f) Ve staničení 0,5535 Km nahrazení posledních dvou poškozených rour stávajícího propustku za nové.

g) Ve staničení 1,054 Km posun propustku do staničení 1,065 a zároveň jeho prodloužení, aby vtokové čelo bylo mimo odstavnou plochu a to na základě jednání s vlastníky pozemků a dostatečného navedení srážkových vod do propustku ze strže nad silnicí- PŘEPROJEKTOVÁNÍ.

h) Ve staničení 1,400 –1,470 dle požadavku Povodí Vltavy a.s. byla provedena změna konstrukce strmého svahu z armované zeminy na dlažby z lomového kamene.

i) Ve staničení ZÚ 0,045-KÚ 6,419 km při obnažení stávajících opevnění břehů silnice k řece byly na zjištěny na březích různé nánosy zemin. Nové opevnění se musí napojit na stávající a svah nesmí být dále zestrmen, proto je nutné prodloužit délku úpravy nového opevnění pro napojení na stávající dlažbu.

j) Ve staničení 1,600- 1,700 km dle jednání se správcem souběžné účelové komunikace Povodí Vltavy a.s. byl sdělen požadavek na úpravu odvodnění šterbinovými žlaby osazenými na hraně silnice II/102, zároveň je žlab přerušen v místě sjezdu do areálu VD Vrané v 1,620 km a zaústěn do kanalizace VD Vrané

k) Ve staničení 3,92 km na základě jednání se správcem toku Trnová, Lesy ČR byl doplněn nový trubní propustek pod silnicí II/102 pro posílení stávajícího propustku ve staničení 3,910 km.

l) Ve staničení 3,93 km nahrazení poslední poškozené 2 m roury stávajícího propustku za novou.

m) Ve staničení 4,080-4,360 km bylo zjištěno, že podkladní vrstvy jsou tvořeny kameny a balvany v takové úrovni, kdy není možné provedení podkladní vrstvy technologií recyklace za studena na místě. Proto bylo nutné



provést změnu konstrukce na typ plné konstrukce vozovky.

n) Ve staničení 4,151 km byl při přípravě stavby dohledán stávající propustek, s ohledem na jeho stav bylo rozhodnuto jeho zachování.

o) Ve staničení 4,250 km byla při provádění stavby nalezena šachta po původním propustku, kterou AD navrhl zasypat, aby nedošlo k propadu této šachty.

p) Ve staničení ZÚ 0,045 – KÚ 6,419 v rámci související stavby „Komplexní sanace skal na silnici II/102 Strnady-Štěchovice“ v období mezi dokončením PDPS a zahájením stavby byly podél silnice osazeny další betonová svodidla, která však jsou osazena v poloze, která je v prostorové kolizi se stavebními pracemi v rámci této stavby. Proto musí být osazená svodidla dočasně demontována, musí dojít k vybudování betonové podkladní desky a svodidla na tuto desku znovu osazena.

q) Ve staničení 5,371-5,496 km bylo v návaznosti na úpravu římsy zdi v rámci objektu SO 252 dojde k rozšíření vozovky v tomto úseku

r) Ve staničení 5,530-5,570 Km bylo v návaznosti na úpravu zádržného systému na mostě SO 203 doplněno ocelové svodidlo v úseku 5,530-5,570, které vyvolá úpravu zemního tělesa.

s) Ve staničení 5,600 km bylo dle požadavku Obce Měchenice doplněno podélné odvodnění mikroštěrbínovou troubou přes vjezd v tomto staničení.

t) Ve staničení 5,980-6,220 a 6,360-6,419 km v návaznosti na požadavek Povodí Vltavy a.s. (správce stavby opevnění svahu) byla provedena změna konstrukce strmého svahu z armované zeminy na konstrukci dlažby z lomového kamene.

u) Úpravy propustku v km 1,389 na základě zjištění skutečného stavu propustku po vyčištění.

v) Na základě požadavku obce Měchenice bylo doplněno dopravní značení u autobusových zastávek a zrcadla na výjezdu z obce Měchenice.

- **ZBV č. 16 – SO 251/5 Opěrné zdi – Praha – Měchenice - vlevo**

ZBV řeší změny na základě zjištění skalního masivu, úpravu délky mikropilot, vrtů pro mikropiloty a litého asfaltu dle skutečnosti a vybourání kamenné dlažby a železobetonové zdi.

a) Skála

V průběhu prováděných prací došlo ke zjištění skalního masivu v místě plánované zdi 03. Zhotovitel o této skutečnosti informoval objednatele (doklad 08). Na základě zastižení vyšší úrovně skalního podloží v úseku zdi 03 než je uvažováno v PDPS, bylo požádáno o úpravu založení zdi 03. Dle vyjádření AD byla tato výška založení upravena dle skutečného stavu skalního podloží a s tím i zkráceny mikropiloty zdi. V tomto důsledku bylo nutné srovnat šikmou skalní základovou spáru a použít pro zemní práce položku hloubení jam a dolamování dilatačních úseků zdi 3 DÚ 319 - 324 (viz protokoly). Uvedené skutečnosti jsou doloženy i zápisy ve stavebním deníku a geodetickými protokoly (doklad 08). Množství položek 7 a 9 (hloubení a dolamování) bylo určeno na základě vyjádření AD č. 59 (součást dokladu 08). Ke změně se vyjádřil i autorský dozor svým vyjádřením (doklad 08). Změna se týká stávajících položek č. 7 a 9.

b) Mikropiloty a lité asfalty



Na základě změny "a" a skutečnosti došlo k úpravě množství mikropilot a vrtů pro mikropiloty (pol. č. 17, 20 a 21) a litých asfaltů (pol. č. 38 a 39). Množství mikropilot a vrtů je uvedeno v přehledové tabulce a množství litých asfaltů je doloženo geodetickým protokolem (doklad 09).

c) Vybourání kamenné dlažby a železobetonové stávající zdi

Při provádění demolice stávající ŽB zdi v úseku 09 (pod Železničním mostem) bylo zjištěno, že se pod ŽB zdi nachází kamenná dlažba uložená v betonu, která nebyla v PDPS uvažována. Dále byla v průběhu demolice zaměřena a zdokumentována původní ŽB zeď, která vykazuje výrazně větší kubatury než předpoklad v PDPS. Kamenná dlažba a ŽB zeď byly geodeticky zaměřené a zhotovitel o této skutečnosti objednatel informoval (doklad 10). Součástí přílohy je i fotodokumentace. Změna se týká položky č. 53 a nové položky č. 111.

- **ZBV č. 17 – SO 101 + 111/6 Rekonstrukce vozovky a úprava zemního tělesa**

Změna AB - Obnova propustku v km 1,388

V PDPS bylo navrženo pouhé čištění trubního propustku.

Při provádění čištění stávajícího dvou trubového propustku v km 1,388, bylo zjištěno, že betonové trubky stávajícího propustku jsou v havarijním stavu a pro realizaci funkčního odvodňovacího systému rekonstruované komunikace II/102 je potřeba provést kompletní výměnu včetně nátokového objektu. V rámci kompletnějšího řešení odvodnění svahů, z kterých po vytrvalejších deštích vytékala voda i z jiných míst než nad propustek v km 1,388, došlo v RDS k posílení povrchového a podpovrchového odvodnění komunikace v podobě nové horské vpusti a posílení drenáže v km 1,362 - 1,389, přiložená k potrubí KG a napojená do nátokového tělesa propustku km 1,389.

Změna má vliv na položky: č. 1, 2, 18, 19, 20, 21, 23, 27, 31, 33, 34, 38, 40, 60, 78, 110, 145

Změna AC - Úprava dopravního značení a doplnění dopravních zrcadel

Na základě požadavku obce Měchenice a Povodí Vltavy došlo k posílení vodorovného a svislého dopravního značení. Tyto požadavky byly sděleny v době, kdy dopravní

značení bylo již osazeno v rozsahu bez uvedených požadavků. Jedná se o posílení kolem všech tří přechodů pro chodce v realizovaném úseku komunikace II/102 a to jak posílením SDZ tak VDZ. Do této změny se implementovaly i nové změny na SDZ a VDZ dle požadavku Policie ČR při prohlídce dokončené stavby. Všechny požadavky dotčených orgánů byly zapracovány do nové RDS, kterou schválila Policie ČR.

Změna má vliv na položky: č. 68, 71, 72, 73, 74, 141, 142

Změna AD - Obnova propustků

V PDPS bylo navrženo u propustku v km 4,855 čištění, ostatní propustky byly ponechány bez úprav.

Při provádění čištění propustků v km 4,8554, 4,9319, 4,948a 5,0946 bylo zjištěno, že propustky jsou poničeny. Toto zjištění se potvrdilo při provádění výkopových prací na objektu SO 251, kdy došlo v levé části komunikace úplnému zhroutilí. Propustky v km 4,8554 a 5,0946 po prohlídce museli být





vyměněny v celé šířce opravované komunikace.

Změna má vliv na položky: č. 1, 2, 16, 19, 20, 21, 23, 31, 34, 38, 60, 78, 110, 144, 143 a 147.

Změna - Úprava betonových svodidel podél skal

V rámci související stavby „Komplexní sanace skal na silnici II/102 Strnady – Štěchovice“ v období mezi dokončením PDPS a zahájením stavby byly podél silnice osazeny další betonová svodidla, která však jsou osazena v poloze, která je v prostorové kolizi se stavebními pracemi v rámci této stavby. V rámci této stavby musí být osazená svodidla dočasně demontována, musí dojít k vybudování betonové podkladní desky a svodidla musí být znovu osazena.

Změna má vliv na položky č.: 63, 109, 148, 149 a 150.

- **ZBV č. 18 – SO 252/2 Opěrné zdi – Praha – Měchenice - vpravo**

ZBV řeší změny na objektu 252 - Opěrné zdi - Praha Měchenice - vpravo.

Jedná se o změnu v množství mikropilot (pol. 10) a vrtů pro piloty (pol. 11 a 12). Změna je dána rozdílem mezi zadávací dokumentací stavby a skutečně provedeným množstvím na základě čl. II odst. 2.9. SoD. Skutečně provedené množství je dáno jednotlivými protokoly a celkové množství je uvedeno v přehledové tabulce (příloha 08). O změně informoval Zhotovitel (příloha 09) a jednal na základě pokynu (příloha č. 10).

- **ZBV č. 19 – SO 202/2 Most ev.č. 102-008**

ZBV 19 - Závěrečné ZBV řeší konečný stav na objektu 202 - Most ev.č.102-008

Na základě skutečně provedených prací a v souladu se zástupci technického dozoru stavby a investora došlo ke konečné úpravě množství, konkrétně ke snížení množství či celkového odpočtu, položek. Ke snížení množství došlo u položek 1, 10, 14, 15, 16, 24, 26, 43, 47, 48 a 72. U položek 44 a 77 dochází k celkovému odpočtu položky. Položka č. 44 byla z více než 90 % odečtena již předchozím ZBV č. 9. Nyní došlo k odpočtu zbývajících množství, které bylo nahrazeno betonem v rámci stávajícího množství. U položky č. 77 došlo ke zdvojení položky u objektu 202 a 101+111 a byla fakturována v rámci objektu 101+111. O změně informoval zhotovitel (příloha 08) a jednal na základě pokynu objednatele (příloha 09).

Oproti předpokladu v PDPS došlo ke snížení či odečtu množství u položek 10, 24, 26, 48, 72 a 77. Tyto položky nemohly být zařazeny do skupiny změn 1 ani 2 a podle smlouvy o dílo § 7 odst. 4 a § 10 byly zařazeny do skupiny změn 3.

Položky 1, 14, 15, 16, 43, 44 a 47 byly už přechozím ZBV (č. 9) zařazeny do skupiny změn 3, proto nemohly být zařazeny do skupiny změn 1 ani 2.

- **ZBV č. 20 – SO 251/6 Opěrné zdi – Praha – Měchenice - vlevo**

ZBV 20.1 řeší změny na základě skutečně provedených prací na objektu 251.

Na základě skutečně provedených prací a v souladu se smlouvou o dílo došlo k doměření položek č. 1, 5, 11, 15, 27, 45, 50 a 53. Tyto změny byly zařazeny do skupiny změn 1. Změna je dána rozdílem mezi zadávací dokumentací stavby a skutečně provedeným množstvím na základě čl. II odst. 2.9. SoD.

ZBV 20.3 řeší změny na základě skutečně provedených prací objektu 251.



Oproti předpokladu PDPS nebylo potřeba čerpat předpokládané množství vody, a proto dochází na základě skutečnosti ke snížení množství položky č. 3.

Dlažba z lomového kamene, včetně podkladního betonu, se dělala v rámci objektu 101+111 a byla tedy v tomto objektu odečtena (pol. 31 a 34). S těmito položkami souvisí i položky 48 a 49 (obruby), které se také dělaly v rámci objektu 101+111 a jsou tedy v tomto objektu odečteny.

Oproti předpokladu PDPS nebylo potřeba spárovat starou zeď, neboť po odkrytí nebyla pod úrovní založení ŽB zdi a došlo ke snížení množství pol. č. 40.

Z důvodu změny podjezdu kvůli požadavku SŽ (pro objekt 251 řešeno v ZBV č. 10) došlo ke snížení množství položky č. 41 (izolace asfaltovými pásy).

Na základě skutečnosti (položky č. 4-9) bylo též upraveno množství položky č. 10.

Položka č. 10 by byla zařazena do skupiny 1, ale vzhledem k dřívějšímu zařazení do skupiny 3 (ZBV 7) již do této skupiny zařazena být nemůže.

Tyto změny byly zařazeny do skupiny změn 3.

O změně informoval zhotovitel (příloha 09) a jednal podle pokynu objednatele (příloha 10)

Jedná se o závěrečné ZBV objektu.

- **ZBV č. 21 – SO 101/7 Rekonstrukce vozovky a úprava zemního tělesa**

ZBV 21.1 - Závěrečné ZBV řeší změny na objektu 101 + 111 - Rekonstrukce vozovky a úprava zemního tělesa.

Jedná se o změnu v množství PŘÍKOPOVÉ ŽLABY Z BETON TVÁRNIC ŠÍŘ DO 600MM DO BETONU TL 100MM (pol. 85). Změna je dána rozdílem mezi zadávací dokumentací stavby a skutečně provedeným množstvím na základě čl. II odst. 2.9. SoD. Zhotovitel o změně informoval objednatele a řídil se jeho pokynem (Příloha 08).

ZBV 21.3 - Závěrečné ZBV řeší množství skutečně provedených prací na objektu 101+111

Pol. č. 3 - Zhotovitel provedl předrcení betonového odpadu a použil materiál k sanaci neúnosného podloží pod objektem SO 251

Pol. č.4. - Na stavbě byl částečně použit materiál získaný na stavbě, proto nebylo nutné pořizovat novou ornici.

Pol. č.5. - Oproti předpokladu zadávací dokumentaci bylo zjištěno, že plocha odstranění křoví je větší než bylo uvažováno při provádění PD. Skutečné výměry ploch byly zaměřovány geodet a prošly kontrolou TDS.

Pol. č.6.a 16 - Oproti předpokladu zadávací dokumentaci bylo zjištěno, že plocha sejmutí drnu a dlažby je větší než bylo uvažováno při provádění PD. Původní PD uvažovala, že na části svahů je drn a na části jen starý kamenný obklad. Ve skutečnosti drn byl v celé délce úseku a zakrýval dlažbu z kamene. Skutečné výměry ploch byly zaměřovány geodet a prošly kontrolou TDS. Zhotovitel o této okolnosti Objednatele informoval (Příloha 10).

Pol. č.7. - Zadávací dokumentace uvažovala s větším počtem stromů, než ve skutečnosti na stavbě bylo. Počty pokácených stromů byly kontrolovány TDS.

Pol. č. 9 - Oproti předpokladu zadávací dokumentace byl předpoklad ve větší výměře odstranění betonových žlabů. Skutečné provedení bylo kontrolováno TDS:



Pol. č. 12. - Zadávací dokumentace počítala s danou výměrou asfaltových vrstev. Při realizaci došlo ke zjištění, že pod zanesenou krajnicí se objevují konstrukční vrstvy vozovek. K navýšení položky došlo i v souvislosti s proměnnou vrstvou asfaltového souvrství.

Pol. č. 14. - Zhotovitel realizoval proříznutí a provedení zálivky na pracovních spárách ložných a obrusných vrstev. Dle vzorových řezů se provedla zálivka podél kamenných obkladů svahů, podél SO 251, SO 252 a podél betonových prahů pod betonovými svodidly. Zadávací dokumentace zřejmě neuvažovala s některou z výše zmíněných úprav. Skutečné množství bylo kontrolováno TDS.

Pol. č. 15. - V betonové vozovce nebylo potřeba provést v žádném úseku proříznutí a zalití zálivky

Pol. č. 17. - Zadávací dokumentace uvažovala větší množství čištění krajnic než nakonec bylo skutečně provedeno.

Pol. č. 18. - Uvažované množství čištění propustků bylo navýšeno na základě zjištění, že některé propustky byly delší, některé dokonce i složené ze dvou trub.

Pol. č. 21.- Zadávací dokumentace uvažovala s větší kubaturou nakupovaného materiálu do zásypů než ve skutečnosti bylo potřeba. Skutečné množství bylo odsouhlasováno TDS.

Pol. č. 22.- Zadávací dokumentace uvažovala s větší kubaturou nakupovaného materiálu do zemních krajnic než ve skutečnosti bylo potřeba. Skutečné množství bylo odsouhlasováno TDS

Pol. č. 23. - Zadávací dokumentace uvažovala s menší kubaturou nakupovaného materiálu do jam a rýh než ve skutečnosti bylo potřeba. Důvodem byly nutné hlubší příčné překopy odvodňující drenáž. Skutečné množství bylo odsouhlasováno TDS

Pol. č. 24. - Po dohodě s TDS v některých úsecích zásypů za SO 251 a 252 nebyla fakturována úprava zemní pláně.

Pol. č. 25. - Zadávací dokumentace uvažovala s větší výměrou provedení ornice než byla skutečnost na stavbě.

Pol. č. 26. - Zhotovitel provede vždy osetí svahu ručním osetím po provedení malých celků, s tím že na konci stavby bude proveden hydroosev. Ten nakonec nebyl nutný, neboť travní porost nebylo potřeba opravovat.

Pol. č. 31. - K navýšení podkladních vrstev z betonu došlo v místech s příkrými a dlouhými svahy s dlažby z kamene. Bylo potřeba provést zpevnění svahů betonovými prahy, které si vyžádaly větší množství betonu.

Pol. č. 33. - Výměra podkladních vrstev z kamenina těženého pod dlažbu byla snížena z důvodu příkrých svahů a svahů se skalním podkladem, kde by vrstva z kameniva byla nestabilní.

Pol. č. 40. - Zadávací dokumentace zřejmě uvažovala s větší výměrou než byla skutečnost na stavbě. Krajnice byla provedena dle PD.

Pol. č. 43. - Spojovací postřík 1 Kg/m<sup>2</sup> byl ponížěn, neboť došlo ke změně konstrukce v km 5,550 - 6,030 na PS.

Pol. č. 45. - Zadávací dokumentace uvažovala s větší výměrou než mohla být ve skutečnosti realizována.

Pol. č. 50. - Položka nebyla realizována, neboť nebylo potřeb komunikace rozšiřovat.



Pol. č. 51. - Celkový rozsah položky nebylo možné realizovat. Celkový rozsah obslužné komunikace u VD Vraný byl kvůli menší šířce menší.

Pol. č. 56. - Soupis prací uvažoval s menším počtem příčných svodů drenáže do řeky než PD.

Pol. č. 57. - V RDS byla oproti zadávací dokumentaci jedna UV vypuštěna.

Pol. č. 61. - Provedeno bylo skutečné množství odstranění ocelových svodidel, které bylo vždy schváleno TDS.

Pol. č. 64. - Odečet položky je způsobem, že mezi prováděním zadávací dokumentace a realizací stavbou se rozběhla stavba sanace skal, která některá betonová svodidla doplnila na úrok stavby.

Pol. č. 65. - Směrové sloupky byly v jiném ZBV nahrazeny odrazkami na betonová svodidla provedena na pravé straně.

Pol. č. 66. Počet nástavců na svodidla byl proveden dle platné RDS.

Pol. č. 75. - Silniční a chodníkové obruby byly provedeny dle platné RDS.

Pol. č. 76. - Po obnažení betonových propustků bylo zjištěno, že betonová čela jsou v pořádku a není potřeba je obnovovat.

Pol. č. 80. - Z důvodu technologie přimáčknutí přítlačným kolečkem válce a odstupňování pokladní a ložné vrstvy nebylo potřeba asfaltové vrstvy prořezávat.

Pol. č. 81. - Položku nebylo nutné realizovat.

Pol. č. 82. - Zhotovitel realizoval proříznutí a provedení zálivky na pracovních spárách ložných a obrusných vrstev. Dle vzorových řezů se provedla zálivka podél kamenných obkladů svahů, podél SO 251, SO 252 a podél betonových prahů pod betonovými svodidly. Zadávací dokumentace zřejmě neuvažovala s některou z výše zmíněných úprav. Skutečné množství bylo kontrolováno TDS.

Pol. č. 83. - V betonové vozovce nebylo potřeba provést v žádném úseku proříznutí a zalití zálivky

Pol. č. 87. Odečet broušení betonové desky je zapříčiněn změnou konstrukce v předchozích ZBV, zbylá výměra se odečítá, neboť nebylo potřeba před pokládkou asfaltových vrstev brousit.

Pol. č. 101.- Odrazky, které nahradily v ZBV 1 směrové sloupky, byly provedeny dle RDS.

Pol. č. 118. - Příčinou nedočerpané položky frézování betonové vozovky bez odvozu, je odhadované množství frézování pro ZBV 13.

Pro položky nad rámec aktuálních ZBV jsou přiloženy geodetické protokoly (Příloha 11).

Dále došlo k doměření položek č. 1, 2, 10, 11, 13, 19, 20, 27, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 46, 47, 48, 49, 52, 60, 62, 84, které by byly zařazeny do skupiny 1, ale vzhledem k předchozímu zařazení do skupiny 3, již do této skupiny být zařazeny nemohou.

Zhotovitel o změně informoval objednatele a řídil se jeho pokynem (Příloha 08).

Jedná se o závěrečné ZBV objektu.

ZBV 21.5 - Závěrečné ZBV řeší tyto změny:

Pol. č. 133, 134, 136 - Na technické prohlídce před dokončení stavby dohodnuto se zástupci objednatel a TDS, že nedojde k sanaci křídel nátokových



čel, ale zhotovitel je odbourává. K uvedenému existuje pokyn objednatele (Příloha 12).

Zhotovitel o změně informoval objednatele a řídil se jeho pokynem (Příloha 08).

- **ZBV č. 22 – SO 000/2 Vedlejší a ostatní náklady**

ZBV 22 - Náhradní vlaková doprava řeší poplatky za náhradní vlakovou dopravu.

V rámci stavby byla podmínka vytvoření obrusné asfaltové vrstvy bez podélné pracovní spáry. Z tohoto důvodu bylo nutné provést celkovou uzavírku komunikace. Z rozhodnutí městského úřadu Černošice ze dne 30.10.2019, 24.3.2020, 1.9.2021 a 21.3.2023 (Příloha 08) byla uzavírka umožněna za splnění podmínky zavedení náhradní vlakové dopravy v úseku Vrané nad Vltavou - Měchenice. Toto opatření nebylo součástí smlouvy a zhotovitel ho nemohl předpokládat. Součástí ZBV jsou faktury za náhradní vlakovou dopravu (Příloha 09) a tabulka s výpočtem ceny položky (Příloha 10).

2. Vzhledem k výše popsané nepodstatné změně závazku se v souladu s ustanoveními Smlouvy mění **Článek III. Smlouvy „Cena za dílo“, odstavec 3.1**, a to tak, že se původní text nahrazuje novým textem takto:

**Původní text:**

*Cena za dílo dle článku I. smlouvy je sjednána dohodou na základě nabídkové ceny dodavatele, která byla dodatkem č. 2 ke smlouvě o dílo ze dne 9.11.2021 upravena o změnu ceny dle ZBV č. 1 – 8 změny 101+111/1 a 2, 421/1, 201/1, 203/1 a 251/1-3 a nyní se upravuje o další změnu ceny dle ZBV č. 9 – 13 změny 202/1, 251/4, 252/1, 101+111/3, 101+111/4 dohodou smluvních stran v souladu se zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, v celkové výši 628 865 178,88 Kč bez DPH, a to jako cena nejvýše přípustná ve vztahu k Oceněnému výkazu výměr, který tvoří přílohu č. 8 této smlouvy a ve vztahu k ZBV č. 1 – 8 změny 101+111/1 a 2, 421/1, 201/1, 203/1 a 251/1-3, který je přílohou č.1 dodatku č. 2, a k ZBV č. 9 – 13 změny 202/1, 251/4, 252/1, 101+111/3, 101+111/4, který je přílohou č. 1 dodatku č. 3.*

*K této ceně za dílo bude dodavatelem účtována v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, DPH ve výši 132 061 687,57 Kč.*

*Celková cena za dílo včetně DPH činí 760 926 866,45 Kč.*

**Nový text:**

*Cena za dílo dle článku I. smlouvy je sjednána dohodou na základě nabídkové ceny dodavatele, která byla dodatkem č. 2 ke smlouvě o dílo ze dne 9.11.2021 upravena o změnu ceny dle ZBV č. 1 – 8 změny 101+111/1 a 2, 421/1, 201/1, 203/1 a 251/1-3 a o další změnu ceny dle ZBV č. 9 – 13 změny 202/1, 251/4, 252/1, 101+111/3, 101+111/4 a nyní se upravuje o další změnu ceny dle ZBV č. 14 – 22 změny 101 + 111/5, 000/1, 251/5, 101+111/6, 252/2, 202/2, 251/6, 101/7, 000/2 dohodou smluvních stran*



v souladu se zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, v celkové výši **624 678 896,95 Kč bez DPH**, a to jako cena nejvýše přípustná ve vztahu k Oceněnému výkazu výměr, který tvoří přílohu č. 8 této smlouvy a ve vztahu k ZBV č. 1 – 8 změny 101+111/1 a 2, 421/1, 201/1, 203/1 a 251/1-3, který je přílohou č.1 dodatku č. 2, a ve vztahu k ZBV č. 9 – 13 změny 202/1, 251/4, 252/1, 101+111/3, 101+111/4, který je přílohou č. 1 dodatku č. 3, a nyní ve vztahu k ZBV č. 14 – 22 změny 101 + 111/5, 000/1, 251/5, 101+111/6, 252/2, 202/2, 251/6, 101/7, 000/2, který je přílohou č. 1 tohoto dodatku č. 4

K této ceně za dílo bude dodavatelem účtována v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, DPH ve výši **131 182 568,36 Kč**.

Celková cena za dílo včetně DPH činí **755 861 465,31 Kč**.

3. Vzhledem k výše popsané nepodstatné změně závazku se část Oceněného výkazu výměr, jenž tvoří přílohu č. 8 Smlouvy, pro objekty 202/1, 251/4, 252/1, 101+111/3, 101+111/4, a následně přílohu č. 1 Dodatku č. 2 (ZBV č. 1-8, změny 101+111/1 a 2, 421/1, 201/1, 203/1 a 251/-1-3) a přílohu č. 1 dodatku č. 3 (ZBV č. 9 – 13, změny 202/1, 251/4, 252/1, 101+111/3, 101+111/4), se upravuje tak, jak je u jednotlivých položek uvedeno v příloze č. 1 tohoto dodatku č. 4 (ZBV č. 14 - 22, změny 101 + 111/5, 000/1, 251/5, 101+111/6, 252/2, 202/2, 251/6, 101/7, 000/2)
4. Změna závazku popsaná v dodatku č. 4 je v souladu s ustanovením § 222 odst. 7 písm. a), b), c) a písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a byla předložena v souladu se Směrnicí ředitele Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje upřesňující provádění změn závazků dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. V případě změny na základě ZBV č. 14 - 22 v souladu s touto Směrnicí (§ 5 odst. 1) se jedná o nepodstatnou změnu zařazenou do Skupiny 3 – Změny z nepředvídaných důvodů dle § 10 Směrnice.
5. Ostatní ustanovení Smlouvy nedotčená změnou zůstávají nezměněna.

## Článek II.

### Závěrečná ustanovení

1. Tento dodatek č. 4 ke Smlouvě nabývá platnosti dnem jeho podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem jeho uveřejnění v Registru smluv, které provede objednatel neprodleně, nejpozději do 30 dnů od jeho podpisu.
2. Zdůvodnění změny (včetně změny ceny za dílo) je uvedeno též v ZBV č. 14-22 změny 101 + 111/5, 000/1, 251/5, 101+111/6, 252/2, 202/2, 251/6, 101/7, 000/2, které jsou přílohou č. 1 tohoto dodatku č. 4.
3. Tento dodatek č. 4 je vyhotoven v elektronické podobě, z nichž každá smluvní strana



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

obdrží její elektronický originál.

4. Uzavření tohoto dodatku č. 4 bylo schváleno usnesením Rady Středočeského kraje č. 058-37/2023/RK ze dne 19.10.2023.
5. Nedílnou součástí tohoto dodatku č. 4 tvoří následující přílohy:
  - 1) ZBV č. 14-22 změny 101 + 111/5, 000/1, 251/5, 101+111/6, 252/2, 202/2, 251/6, 101/7, 000/2

V Praze dne:

V Praze dne:

Dodavatel

Objednatel

Společnost „STRAKELL-BAGER Štěchovice“

Středočeský kraj

za STRABAG a. s.

Ing. Karel  
Klofáč

Podepsal Ing. Karel Klofáč  
Datum: 23.10.2023

.....  
Ing. Karel Klofáč  
prokurista

Ing. Martin  
Bašár

Podepsal Ing. Martin Bašár  
Datum: 2023.10.23 16:37:59 +02'00'

.....  
Ing. Martin Bašár  
prokurista

za KELLER – speciální zakládání, spol. s r. o.

Petr  
Svoboda

Digitálně podepsal  
Petr Svoboda  
Datum: 2023.10.23  
13:09:13 +02'00'

.....  
Ing. Petr Svoboda, Ph. D.  
jednatel

Ing.  
Martina  
Olexová

Digitálně podepsal  
Ing. Martina  
Olexová  
Datum: 2023.10.23  
14:40:27 +02'00'

Libor  
Lesák

Digitálně podepsal  
Libor Lesák  
Datum: 2023.10.30  
13:20:29 +01'00'

.....  
Libor Lesák  
radní pro oblast investic, majetku a  
veřejných zakázek