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 **Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z37182**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | **800** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **Implementace nástrojů pro SWK DZES, deklarace plodin a zjištění stavu kultur a ekoplatby** |
| **Datum předložení požadavku:** | 1.9.2023 | **Požadované datum nasazení:** | 16.2.2024 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká [x]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:**  | LPIS |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní[[7]](#endnote-7) [x]  Zlepšení [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [x]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Josef Miškovský  | **SZIF** |  | Josef.miskovsky@szif.cz |
| Žadatel (body 3.10 až 3.12) | Lenka Typoltová | **MZe** | 221812342 | Lenka.Typoltova@mze.cz |
| Koordinátor změny | Jiří Bukovský | MZe/11121 | 221812710 | Jiri.Bukovsky@mze.cz  |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | O2ITS | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-8)**:** | S2023-0014, DMS: 390-2023-12120 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Předmětem požadavku je implementace nástrojů k řešení SWK související se SWK DZES – jedná se o následující úlohy:

1. Vytvoření webové služby LPI\_GEO03A (Zjištění stavu plodin a kultur).
2. Kontrola kultur
3. Kontrola změněných pozemků T na jinou kulturu (nová verze LPI\_ZMT03A)
4. Kontrola bilance změněných T(rozorání) v rámci ekoplatby
5. Kontrola užívání neprodukčních ploch
6. Kontrola pokrytí pásů u vody.

Pro tyto úlohy budou využívány webové služby, přičemž pro úlohy 1 a 2 bude využíváno nové služby LPI\_GEO03A (Zjištění stavu plodin a kultur). Pro úlohu č. 3 bude modifikována dnes již existující služba LPI\_ZMT02A.

Úloha č. 4 bude řešena novou samostatnou službou LPI\_BRK01A (Bilance rozorání kontrola)

Úloha č. 5 bude řešena standardně prostřednictvím služby LPI\_GEO01A (resp. verze LPI\_GEO02A pro SWK2).

Úloha č. 6 bude řešena samostatnou službou LPI\_PPV04A (Pokrytí pásů u vody);

V souvislosti s požadavky zemědělců budou rozšířeny informativní tisky a služba LPI\_GPL02A. (body 3.10 a 3.12)

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Důvodem realizace je nutnost implementace SZP 2023+.

## Rizika nerealizace

V případě neprovedení nebude možné zajistit administraci všech opatření.

# 3 Podrobný popis požadavku.

## Vytvoření webové služby LPI\_GEO03A (Zjištění stavu plodin a kultur).

Služba bude používána pro potřeby ověření a předání zjištěného stavu kultur a plodin, zpravidla proto, aby byly zjištěny základny pro výpočet různých podílů stanovených v podmínkách dotací (obvykle součty kultur RUG nebo R, případně podíly plodin pro diverzifikaci plodin).

Služba bude konstruována tak, aby bylo parametricky možné nastavovat, zda má vyhodnocení probíhat včetně zdroje KNM nebo nikoliv. Zdroj AMS zde nebude využíván, protože jeho výsledkem není pozitivní zjištění konkrétní plochy.

Součástí response služby jsou tzv. neohlášené plochy zjištěné kontrolou na místě.

**Principy chování:**

* Request služby bude obdobný jako v případě LPI\_GEO01A a služba bude zajišťovat shodný mechanismus kontroly správnosti vstupních dat jako LPI\_GEO01A
* Zásadní odlišností bude skutečnost, že služba neřeší kontrolu užívání v čase, ale chová se „řezově“, tj. zjistí
1. Zda k DATPLATNOST dané položky (DPB) na žádosti je plocha evidována v LPIS
2. Pokud byla daná položka předmětem KNM, bude se vracet zjištěný výsledek z KNM, který plnohodnotně nahradí deklaraci na daném DPB.
* Response bude řešen odlišně od služby LPI\_GEO01A – vrací se vždy vstupní plocha, zdroj výsledku a budou rozděleny zjištěné plochy a nezpůsobilé plochy (z důvodu zjištění např. užívání jiným uživatelem v LPIS nebo neužívané plochy v KNM).
* Služba pracuje pouze se dvěma opatřeními:
1. ID 633 Deklarace zem.půdy (vrací zpátky skutečně zjištěné kultury)
2. ID 201 Deklarace plodin
* Služba neřeší nijak OVM.

Xxx

## Kontrola změněných pozemků T na jinou kulturu (nová verze LPI\_ZMT03A)

Kontrola se bude cílově používat pro

1. Vyhodnocení porušení DZES 9/1 v rámci CC (za rok 2023 řešeno exportem z LPIS)
2. Vyhodnocení provedení opětovného zatravnění v rámci ekoplatby (pro rok 2023 bude použito - v případě ekoplatby lze ze služby zjistit, zda daný ZMT byl či nebyl ukončen bez nástupce do konce kontrolního období.

Kontrola bude využívat existující, avšak modifikovanou službu LPI\_ZMT02A, přičemž bude vytvořena nová verze LPI\_ZMT03A. Na rozdíl od stávající verze bude služba obecnější:

* Bude vracet vždy všechny evidované ZMT na žadatele s údaji, zda byl udělen pardon a jakého typu nebo nikoliv
* DATPODANI v requestu bude sloužit k tomu, zda vrátit nebo nevrátit ZMT ukončené před datem podání. V případě neuvedení DATPODANI se vrací vždy všechny ZMT mající časový průnik platnosti s obdobím od-do
* ZMT se vrací v logice největšího předka, a následných potomků, které mohou být jen podmnožinou daného ZMT. Tj. maximální velikost je vždy ten první.

Pro rok 2023 bude kontrolní období začínat 1.4.

Služba neřeší změněné T mimo ECP (tuto úlohu řeší webová služba LPI\_BRK01A)

xxx

***Logika práce se službou:***

***Úloha pro kontrolu CC:***

* *Kontrolní období 1.4. až x.x,., neuvádí se DATPODANI*
* *Služba vrátí všechny ZMT evidované na žadatele v daném období, kde DATUMVZNIKU je větší nebo rovno 1.4. plus všechny potomky*
* *Za porušení podmínky CC se považuje existence ZMT, který může být buď*
1. *v elementu ZMT s režimem KONV a PARDON = NE*
2. *v elementu POTOMCIZMT, pakliže ZMT jako takové je „pardonované“ a současně na takovém potomkovi je režim KONV a PARDON = ANO*

***Úloha pro kontrolu ekoplatby (EK):***

* *Kontrolní období 1.4. až 31.10., uvádí se DATPODANI,*
* *Služba vrátí všechny ZMT evidované na žadatele v daném období, kde DATUMVZNIKU je větší nebo rovno 1.4. a současně menší nebo rovno DATPODANI*
* *Za porušení podmínky EK se považuje existence ZMT, který může být buď*
1. *v elementu ZMT s režímem KONV a PARDON = NE a PLATNOSTDO je prázdná nebo větší než 31.10.*
2. *v elementu POTOMCIZMT, pakliže ZMT jako takové je „pardonované“ nebo má PLATNOSTDO menší než 31.10. a současně na takovém potomkovi je režim KONV a PARDON = ANO a PLATNOSTDO je prázdná nebo větší než 31.10.*

## Kontrola užívání neprodukčních ploch

Kontrola neprodukčních ploch bude probíhat prostřednictvím služby LPI\_GEO01A a předběžná SWK v rámci LPI\_GEO02A.

Protože na deklaraci se může jedna NP vyskytovat na více řádcích a je rozdílně identifikována pouze pomocí ZAKRESID je nutné upravit request a response.

V requestu bude rozšířen element DPB o pole ZAKRESID. Obdobná úprava bude provedena v response v elementu VSTUPNIDP. Plnění ZAKRESID se bude provádět jen u nezbytných titulů – PVN, všechny ochranné pásy, biopásy a úhory.

xxx

Kontrola NP bude probíhat standardně mechanismy LPI\_GEO s tím, že bude uplatňována metoda superprůniku – tj. pro zjištění ZZP nebude realizován mechanismus „dofukování“ přes potenciálně způsobilé plodiny v rámci DPB, ale pouze bude případně ořezávána vstupní deklarace o plochy, které mají znak některé nezpůsobilosti.

Současně bude z KNM upraveno generování SWK podkladů tak, aby bylo možné je párovat k příslušným ZAKRESID.

## Nová služba pro kontrolu bilance rozorání (LPI\_BRK01A)

Služba bude fungovat na bázi nagenerování změněných T jako tomu je v předtisku, akorát s tím rozdílem, že vyhodnocuje celé kontrolní období od předchozí žádosti (v r. 2023 od 1.4.2023) do 31.10. tj. bude použit totožný algoritmus pro zjištění změněných ploch včetně pardonů.

SZIF do requestu předává pouze data změněných T, u nichž je uveden pardon KPÚ.

Bude doplněna vizualizace výsledku v SWKvieweru pro prohlížení výsledků geoprostorového zařazení.

xxx

## Kontrola pokrytí pásů u vody

Jedná se o specifickou kontrolu pro účely plnění podmínek ekoplatby. Specifikum je, že se musí zkontrolovat všechny DPB, které jsou v rámci deklarace plodin deklarovány s kulturou R a na nich je vyžadován v LPIS referenční pás u vody. Služba bude fungovat podobně jako další geoprostorová kontrola, nejblíže podobná je služba LPI\_GEO03A.

Identifikované rozdíly:

* Služba nepracuje s výsledky AMS (AMS nekontroluje pásy u vody)
* Na vstupu se musí zaslat jak opatření DP, tak deklarované plochy v rámci titulu OCHP\_VOD, tak současně všechny další deklarace mající vliv na vyhodnocení:
* Biopásy
* Čejka
* IPZ
* Zatravnění
* LPIS provede ke všem deklarovaným DPB kontrolu, zda je pás vyžadován a jak je pokryt – bud z deklarace nebo existuje-li, tak zjištěním z KNM
* Z KNM bude zajištěna příprava tabulky s kontrolou pásů a překryvy se zjištěnými plodinami

xxx

## Obnova TTP – rozšíření služby LPI\_ATR01A

Volání služby LPI\_ATR01A rozšířeno na vstupu o nový TYPDATAKOD = SEZNAMOTP. Pro volání s tímto kódem se následně v odpovědi služby vrátí následující struktura:

xxx

## Obnova TTP – rozšíření služby LPI\_DDP01B

Volání LPI\_DDP01B služby rozšířeno o nový TYPDATAKOD = SEZNAMOTP. Pro volání s tímto kódem se následně v odpovědi služby vrátí následující struktura:

xxx

## LPI\_GPZ02B – MALZ a EK-CZ

V rámci logiky zasílání dotačních dat pro opatření/tituly 1001 MALZ – Platba pro malé zemědělce a 1007 EK-CZ Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní základní ekoplatba nebude deklarace 633 DZP Deklarace veškeré zemědělské půdy zasílána na DPB s kulturou O, M, B a Q.

Jedná se o tyto kultury:

O id = 9 jiná kultura

B id = 97 rybník

M id = 12 mimoprodukční plocha

Q id = 15 plocha s kontejnery

V rámci zasílání opatření 633 DZP nebude výše uvedená logika implementována a budou zasílány všechny kultury, především kultura O – jiná kultura. Ostatní ustanovení budou nezměněna a jsou poplatná zadání dle PZ 740.

## Mechanismus dozrávání ZMG/ZMU

Pro mechanismus dozrávání ZMU je stanoven odečet pro tato opatření:

99 EFA Greening - plocha využívaná v ekologickém zájmu

109 EF10 Úhor bez porostu

202 EF14 Úhor s porostem

703 EF17 Medonosný úhor

Nově je potřeba mechanismus odečtu let pro ZMU rozšířit o tato opatření:

1200 NPBP Neprodukční plochy bez produkce

1212 UHOZ Zelený úhor - ekoplatba

1213 UHON Nektarodárný úhor - ekoplatba

1470 UHOP Úhor s porostem - DZES8

Podmínka zjišťování, jestli má být pro daný polygon ZMU uplatněn odpočet zůstane zachována, tj. plocha ZMU je považována za součást deklarace EFA-U (nově NPBP-U), pokud je alespoň z 50% překryta s DPB v deklaraci EFA-U, resp. NPBP-U. Za splnění této podmínky je proveden odečet 12 měsíců pro datum dozrání ZMU.

Dále bude upraven algoritmus inicializace dozrání ZMG/ZMU po uplynutí lhůty 5 let tak, že bude do tohoto algoritmu vložen parametr rozhodného data pro dozrání, který bude stanoven na 1.7.

Polygony ZMG/ZMU dozrávající před datem 1.7. v daném roce nebudou překlopeny. K jejich překlopení a uplynutí lhůty 5-ti let dojde až po překročení tohoto rozhodného data, tj. k prvnímu dozrání v daném roce může dojít nejdříve 1.7.

Výše uvedené úpravy se promítnou do těchto komponent:

* Vyhodnocení kontroly – vykřičník dozrání
	+ Detail DPB
	+ Detail Uživatel
* Podrobného vyhledávání
* Záložka podrobné na detailu DPB – sekce Změna kultury na U
* Exporty DPB
* Informativní tisky – tisk 21b
* Mapové vrstvy – uzel Dotace/Změna kultury na U
* Poslední verze webových služeb LPI\_ATR, LPI\_GDP, LPI\_DDP

## Výměra překryvu DPB a vrstvy utužení půdy – tisk 3b a exporty

Do informativního tisku 3b Agroenvironmentální údaje 2023+ bude doplněna hodnota výměry překryvu mezi DPB a vrstvou utužení půdy. Hodnota výměry bude zobrazena s přesností na 2DM (jednotky ha). Hodnota bude zobrazena vždy bez rozdílu, jestli je výsledná vhodnost Ano či Ne.

Stejně bude atribut doplněn do Exportů DPB tam, kde se vyskytuje vhodnost pro utužení půd. Hodnota výměry bude zobrazena s přesností na 2DM (jednotky ha). Hodnota bude zobrazena vždy bez rozdílu, jestli je výsledná vhodnost Ano či Ne.

## Hlavní produkt a Užitkový směr pěstování – tisk 28

Do informativního tisku 28 Přehled zemědělských parcel s plodinami k datu budou do výstupního formátu Excel doplněny sloupce Hlavní produkt a Užitkový směr pěstování.

## Skupiny plodin 2023+ služba LPI\_GPL02A

V rámci potřeby předávat skupiny plodin, resp. zařazení plodin do skupiny bude rozšířena služba LPI\_GPL02A.

Toto zařazení se nachází v číselníku Přehled skupinování pod aplikací Centrální číselník plodin LPIS.

S tímto bude do aplikace Centrálního číselníku plodin vhodně umístěno na uživatelské rozhraní a do exportů ID skupiny a dále případně zkratka skupiny.

xxx

Ve službě LPI\_GPL02A bude rozšířen typ číselníku 15 - Centrální číselník plodin 2023, kde dojde k doplnění elementu PLODSKUPINA23 do elementu PLODINA. Element PLODSKUPINA23 bude mít výskyt 0-N a bude zahrnovat tyto atributy:

IDPLODSKUPINA23

IDOPATRENI

IDTITUL

NAZEV

ZKRATKA

PLATNOSTOD

PLATNOSTDO

Skupiny NOF, VOF, SOF nebudou zasílány v novém elementu PLODSKUPINA23. Jedná se o speciální skupiny, které jsou již nyní zasílány v elementu EROZEINFO.

xxx

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Nejsou známy

## Na bezpečnost

Nejsou známy

## Na součinnost s dalšími systémy

Nejsou známy-

## Požadavky na součinnost AgriBus a EPO

Implementace služby LPI\_GEO03A, LPI\_ZMT03A, LPI\_PPV01A, LPI\_BRK01A. Úpravy služeb LPI\_ATR01A, LPI\_DDP01B, LPI\_GPL02A.

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[9]](#endnote-9)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[10]](#endnote-10)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-11) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[12]](#endnote-12) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby – technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) | ANO | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-13) | ANO | NE | NE |  |

**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k jeho změnám oproti návrhu architektury připravenému jako součást analýzy, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
	2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
	3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
	4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
	5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
	6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
	7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.
1. **Bezpečnostní dokumentace**

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
	2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
	3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
	4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
	5. šifrování,
	6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
	7. certifikační autority a PKI,
	8. zajištění integrity dat,
	9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
	10. zálohování, způsob, rozvrh,
	11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,
	12. předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

###  Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení prací  | po objednání |
| Nasazení na test WSDL služby – LPI\_GEO03A  | 31.10.2023 |
| Nasazení na test WSDL služby – LPI\_BRK01A, LPI\_PPV01A , LPI\_ZMT03A | 30.11.2023 |
| Nasazení na test funkční služby – LPI\_GEO01A/LPI\_GEO02A (NP) | 10.11.2023 |
| Nasazení na provoz – dle dohody se SZIF |  |
| Akceptace | 28.2.2024 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Žadatel/věcný garant | Josef Miškovský |  |
| Žadatel/věcný garant (body 3.10 až 3.12) | Lenka Typoltová |  |
| Koordinátor změny: | Jiří Bukovský |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z37182**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[14]](#endnote-14)**:** | 800 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 390-2023-12120.

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[15]](#endnote-15)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[16]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[17]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[18]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

# Na součinnost AgriBus

ANO, při nasazování WS

# Na dohledové nástroje/scénáře[[19]](#endnote-16)

# Ostatní dopady

Dopady na IS SZIF

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| SZIF/SAP a Mze | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[20]](#endnote-17)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| LPI\_GEO03A | 15.11.2023 |
| LPI\_GEO02A - neprodplochy | 30.11.2023 |
| BRK, PPV, ZMT | 30.11.2023 |
| LPI\_GEO01A - neprodplochy | 10.12.2023 |
| Ostatní požadavky s dopadem do EP průběžně k testům | 25.10.2023 |
| Nasazování do produkce průběžně dle pokynů Mze/SZIF po 30.10.2023 dle otestovaných verzí | Průběžně do 31.01.2024 |
| Předání do akceptace, dokumentace | 16.02.2024 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku do 25.10.2023. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[21]](#endnote-18) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 465,750 | 5 014 346,08 | 6 067 358,75 |
| **Celkem:** | 465,750 | 5 014 346,08 | 6 067 358,75 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem  |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[22]](#endnote-19) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z37182**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[23]](#endnote-20)**:** | 800 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[24]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  Bez dopadu |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  Bez dopadu |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| SZIF/SAP a Mze | Součinnost při testování a akceptaci PZ | Miškovský, Bukovský |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[25]](#endnote-21)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| LPI\_GEO03A | 15.11.2023 |
| LPI\_GEO02A - neprodplochy | 30.11.2023 |
| BRK, PPV, ZMT | 30.11.2023 |
| LPI\_GEO01A - neprodplochy | 10.12.2023 |
| Ostatní požadavky s dopadem do EP průběžně k testům | 15.11.2023 |
| Nasazování do produkce průběžně dle pokynů Mze/SZIF po 15.11.2023 dle otestovaných verzí | Průběžně do 31.01.2024 |
| Předání do akceptace, dokumentace | 16.02.2024 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[26]](#endnote-22) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 465,750 | 5 014 346,08 | 6 067 358,75 |
| **Celkem:** | 465,750 | 5 014 346,08 | 6 067 358,75 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[27]](#endnote-23)** |
| Bezpečnostní garant | Karel Štefl |  |
| Provozní garant | Aleš Prošek |  |
| Architekt | --------------- |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel/věcný garant | Josef Miškovský |  |
| Žadatel/věcný garant (body 3.10 až 3.12) | Lenka Typoltová |  |
| Koordinátor změny | Jiří Bukovský |  |
| Oprávněná osoba ve věcech ad hoc služeb | Vladimír Velas |  |
| Ředitel odboru IT | Miroslav Rychtařík  |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-7)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
9. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-9)
10. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-10)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
12. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-12)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
14. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-14)
15. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-15)
16. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
17. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
18. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
19. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-16)
20. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-17)
21. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-18)
22. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-19)
23. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-20)
24. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
25. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-21)
26. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-22)
27. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-23)