

Smlouva o analýze DNA ze vzorků trusu tetřeva hlušce

Mezi

Nationalparkverwaltung Bayerischer Wald (zadavatel),
Adresa: Freyunger Straße 2, 94481 Grafenau
DIČ: DE355687497

dále jen "zadavatel",

Správou Národního parku Šumava (kooperační partner zadavatele),
Adresa: 1. máje 260, 385 01 Vimperk
IČO: 00583171
DIČ: CZ00583171

dále jen „kooperační partner zadavatele“

a

Microsynth AG (zhotovitel)
Adresa: Schützenstr. 15, 9436 Balgach, Schweiz
DIČ: CHE-107.542.107

dále jen „zhotovitel“

uzavírají následující smlouvu:

Preambule

Zadavatel provedl otevřené výběrové řízení na provedení genotypizace vzorků trusu tetřeva hlušce, v němž byla zakázka zadána zhotoviteli. Základem této smlouvy jsou tedy rovněž prohlášení a potvrzení předložené zhotovitelem ve výběrovém řízení, jakož i jeho způsobilost zjištěná v tomto výběrovém řízení. Pro zadavatele má zásadní význam zachování této způsobilosti a svědomité, spolehlivé a odborné provádění služeb.

Vzhledem k výše uvedenému se smluvní strany dohodly na následujícím:

§ 1 Předmět smlouvy, součásti smlouvy

1.1 Zhotovitel se zavazuje provést genotypizaci vzorků trusu tetřeva hlušce a související služby. Podrobnosti o závazku zhotovitele k plnění jsou uvedeny v této smlouvě, ve specifikaci zakázky, ve vyplněném formuláři nabídky, ve vyplněném formuláři o ceně a ve vyplněném formuláři subdodavatele.

1.2 Smluvní části jsou uvedeny v následujícím pořadí:

- ustanovení této smlouvy
- Příloha 1 smlouvy specifikace zakázky
- Příloha 2 Cenová nabídka
- Příloha 3 Hodnocení nabídek

1.3 Všeobecné obchodní a platební podmínky zhotovitele se v žádném okamžiku nestávají součástí smlouvy, a to ani v případě pozdějšího zahrnutí, např. při vytištění na průvodních dopisech nebo fakturách.

§ 2 Využití subdodavatelů

2.1 Služby nebo dílčí služby lze zásadně převádět pouze na subdodavatele, kteří byli uvedeni v rámci výběrového řízení a od nichž zadavatel před zadáním zakázky obdržel odpovídající prohlášení o závazcích.

2.2 Na žádost zadavatele předloží zhotovitel odpovídající doklady o způsobilosti předpokládaných i již zapojených subdodavatelů. Pokud zhotovitel tyto doklady bezodkladně nepředloží nebo pokud má zadavatel důvodné pochybnosti o vhodnosti subdodavatele, je zhotovitel povinen subdodavatele z poskytování služeb neprodleně vyřadit.

2.3 Požadavky této smlouvy týkající se spolehlivosti a odbornosti pracovníků (zaměstnanců) se vztahují stejným způsobem na pracovníky zaměstnané přímým nebo nepřímým subdodavatelem, a to i v případě, že to tato smlouva výslovně nevyžaduje.

2.4 Zhotovitel je povinen zajistit, aby každý jím využitý subdodavatel plně dodržoval ustanovení této smlouvy, pokud se týkají plnění subdodavatele. Zhotovitel odpovídá za subdodavatele stejně jako za své vlastní plnění a pracovníky.

§ 3 Odměňování

3.1 Zhotovitel obdrží od zadavatelů cenu uvedenou v cenové nabídce za služby poskytnuté zhotovitelem podle této smlouvy, na které byla zhotoviteli přidělena zakázka. Tyto částky zahrnují všechny hlavní a vedlejší služby, které má zhotovitel podle této smlouvy poskytnout.

3.2 Zhotovitel bude odděleně fakturovat částku za zpracování 300 vzorků zadavateli (ČÁST 1) a částku za zpracování 600 vzorků kooperačnímu partnerovi zadavatele (ČÁST 2).

§ 4 Převzetí služby a vypořádání

4.1 Kontrola a převzetí výsledků

4.1.1 Zadavatel a kooperační partner zadavatele zkontrolují dodané údaje a oznámí zhotoviteli výsledek této předběžné kontroly do deseti týdnů od obdržení údajů. Převzetí služby může být odmítnuto, pokud nebyly splněny technické specifikace a podmínky uvedené ve specifikaci zakázky.

4.1.2 Po výzvě k nezbytné nápravě výsledků má zhotovitel čtyři týdny na první opravu a opětovné dodání dat. Zadavatel informuje zhotovitele o výsledku kontroly opravených údajů do deseti týdnů. Je-li nutná druhá oprava, stanoví zadavatel lhůtu pro dodání druhé opravy a znovu zkontroluje, zda byly splněny technické specifikace a podmínky uvedené ve specifikaci zakázky. Pokud ani po druhé opravě nebude ve lhůtě stanovené zadavatelem dosaženo výsledků odpovídajících technickým specifikacím a podmínkám, má zadavatel právo zakázku zrušit nebo snížit cenu (§ 5 odst. 5.1 a 5.2).

4.2 Vypořádání, zálohová platba

4.2.1 Konečná faktura po dodání dat

Zhotovitel může vystavit konečné faktury po dodání dat a celkové akceptaci ze strany zadavatele. Celková akceptace bude provedena potvrzením emailem, že data jsou po kontrole provedené zadavatelem a kooperační partner zadavatele úplná a bezchybná. O předání dat budou sepsány předávací protokoly, zvlášť pro ČÁST 1 a zvlášť pro ČÁST 2. Předávací protokol podepisují vždy dvě strany. Na základě předávacího protokolu, lze vystavit jednotlivé faktury. Úhrada faktur zadavatelem a kooperačním partnerem zadavatele bude provedena do 30 dnů od doručení konečné faktury.

4.2.2 Faktura bude doložena kopií předávacího protokolu.

4.2.3 Faktury zhotovitele vztahující se k ČÁSTI 1 zakázky musí obsahovat tyto náležitosti:

- Označení faktury a její číslo
- Název, sídlo a identifikační číslo zadavatele
- Název, sídlo a identifikační číslo zhotovitele
- Předmět smlouvy
- Číslo účtu, bankovní spojení
- Fakturovanou částku v euro
- Informaci, zdali je zhotovitel plátce nebo neplátce DPH ve Spolkové republice Německo nebo zahraničí
- Datum vystavení faktury, případně datum zdanitelného plnění

4.2.4 Faktury zhotovitele vztahující se k ČÁSTI 2 zakázky musí obsahovat tyto náležitosti:

- Označení faktury a její číslo
- Název, sídlo a identifikační číslo kooperujícího partnera zadavatele
- Název, sídlo a identifikační číslo zhotovitele
- Předmět smlouvy
- Číslo účtu, bankovní spojení
- Fakturovanou částku v euro, případně částku v Kč (pro přepočítání na Kč se použije aktuální směnný kurz ČNB)
- Informaci, zdali je zhotovitel plátce nebo neplátce DPH v ČR nebo zahraničí
- Datum vystavení faktury, případně datum zdanitelného plnění u zhotovitele registrovaného v ČR
- Konečná faktura bude označena číslem a názvem projektu následovně: „Předmětná služba je součástí projektu i. č. 115V342002005 – Monitoring Tetřeva hlušce, financováno z programu 11534 - Národní plán obnovy - Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny v letech 2022 – 2025“

§ 5 Odstoupení, vypovězení, stornování a krácení smlouvy

5.1 Odstoupení, vypovězení, stornování

Zadavatel, nebo kooperační partner zadavatele může od smlouvy odstoupit nebo ji vypovědět bez předchozí lhůty, pokud

- kontaktní osoby zhotovitele, jak zadavatel požaduje podle § 7, nemají dokonalou znalost německého jazyka, a to jak písemnou, tak mluvenou, zejména jazykovou jistotu v technickém dialogu,

- po několika reklamacích podle § 4 odst. 4.1.2 nelze z pohledu zadavatele očekávat splnění požadovaných kvalitativních standardů.

Právo na mimořádné vypovězení smlouvy zůstává nedotčeno.

5.2 Krácení smlouvy

Zadavatel, nebo kooperační partner zadavatele mají nárok na přiměřenou slevu v následujících případech:

5.2.1 pokud extrakce DNA, genotypizace a určení pohlaví nebyly provedeny ve lhůtě stanovené ve specifikaci zakázky,

5.2.2 pokud nebylo dodání výsledků provedeno včas a v plném rozsahu (viz specifikace zakázky),

5.2.3 pokud nejsou splněna požadovaná kritéria kvality podle specifikace zakázky nebo nelze očekávat, že požadované standardy kvality budou splněny i po několika reklamacích (§ 4 odst. 4.1.2).

5.2.4 pokud nejsou splněna požadovaná kritéria týkající se komunikace v německém jazyce a ohlašovací povinnosti podle specifikace zakázky.

V případech uvedených v § 5 odst. 5.2.1 a 5.2.2 může zadavatel alternativně stanovit smluvní pokutu až do výše 5 % smluvní částky dle svého uvážení. Smluvní pokuta činí 0,5 % z částky zakázky za každý týden prodlení nebo jeho část, pokud zadavatel neurčí jinak. Prodlení nastává okamžikem, kdy uplynula lhůta uvedená ve specifikaci zakázky a zadavatel o tom informoval zhotovitele.

V případě § 5 odst. 5.2.3 si zadavatel vyhrazuje právo přiměřeně snížit smluvní částku nebo požadovat přepracování. Výše snížení se bude odvíjet od rozsahu výsledků práce, které nejsou nebo nejsou plně využitelné.

V případě § 5 odst. 5.2.4 si objednatel vyhrazuje právo snížit smluvní částku až o 2,5 % z částky zakázky nebo odstoupit od smlouvy v případě opakovaného neplnění.

§ 6 Práva k výsledkům zakázky

6.1 Veškeré výsledky hodnocení se stávají majetkem zadavatele a kooperačního partnera zadavatele se všemi právy. Zadavatel a kooperační partner zadavatele získávají výhradní, trvalé a komplexní právo na využití všech dodaných dat pro jakoukoli formu použití a využití, a to i s ohledem na v současné době ještě neznámé způsoby využití a zhodnocení.

6.2 Data a přílohy poskytnuté zadavatelem smí zhotovitel použít pouze pro realizaci zakázky, na kterou mu byla zadána zakázka v tomto výběrovém řízení. Jejich poskytnutí třetím osobám není povoleno.

§ 7 Komunikace

7.1 Komunikace mezi zadavatelem a zhotovitelem probíhá výhradně v německém jazyce. To znamená, že kontaktní osoba zhotovitele musí mít dokonalou znalost německého jazyka, a to jak písemnou, tak mluvenou, a zejména jazykovou jistotu v technickém dialogu.

7.2 Zásadní dokumenty pro plnění smlouvy, které nejsou psány v německém jazyce, musí být předloženy v překladu s vlastním prohlášením o správnosti a úplnosti, a pokud to zadavatel požaduje, i s ověřením. Závazné je pouze znění v německém jazyce.

§ 8 Smluvní doba a doba plnění

8.1 Smlouva vstupuje v platnost okamžikem podpisu. Smlouva končí úplným poskytnutím služeb.

8.2 Práce budou prováděny v období od 01.10.2023 do 30.04.2024. Musí však být dokončeny nejméně tři měsíce po dodání vzorků zadavatelem.

§ 9 Ostatní ustanovení

9.1 Ústní vedlejší dohody nebyly uzavřeny.

9.2 Změny nebo doplňky této smlouvy musí být provedeny písemně. Od požadavku písemné formy lze upustit pouze na základě písemné dohody.

9.3 Jakákoli neplatnost jednoho nebo více ustanovení této smlouvy nemá vliv na platnost ostatních ustanovení. V případě, že by některé ustanovení bylo neplatné nebo neproveditelné, nahradí je smluvní strany se zpětnou účinností jiným ustanovením, které se mu z ekonomického hlediska co nejvíce blíží. Výše uvedené platí obdobně i v případě, že by tato smlouva obsahovala mezeru v právních předpisech.

9.4 Tato smlouva se řídí právem Spolkové republiky Německo.

9.5 Výlučnou soudní příslušností pro všechny právní spory vyplývající z této smlouvy nebo v souvislosti s ní je Řezno (Regensburg), pokud není závaznými právními předpisy stanovena jiná příslušnost.

9.6 Smluvním jazykem je němčina.

9.7 Tato smlouva je vyhotovena dvojjazyčně (v němčině a češtině). Podepsáno bude šest vyhotovení v českém jazyce a šest vyhotovení v německém jazyce. Dvě vyhotovení v českém jazyce a dvě vyhotovení v německém jazyce obdrží zadavatel, tři vyhotovení v českém jazyce a tři vyhotovení v německém jazyce obdrží kooperační partner zadavatele a jedno vyhotovení v českém jazyce a jedno vyhotovení v německém jazyce obdrží zhotovitel.

V Großauers, dne 15.09.2023

Ursula Schuster (za zadavatele)

Ve Kimperken, dne 03-10-2023

Pavel Hubený (za kooperačního partnera za

V Bjerg, dne 03.10.2023

Christof Wunderlin (za zhotovitele)

(Příloha 1)

Specifikace díla

1. Význam následujících požadavků

Požadavky na služby, které mají být poskytnuty v následující zadávací dokumentaci, jsou závazné, pokud není výslovně uvedeno jinak. Nabídky, které nesplňují minimální požadavky, nebudou brány v úvahu (kritérium vyloučení). Kvalitativní vlastnosti služby, které přesahují tyto minimální požadavky, mohou být zohledněny při hodnocení služby.

2. Jednotlivé požadavky a minimální požadavky

2.1. Obecné požadavky

Vzhledem k nutné srovnatelnosti s výsledky předchozích projektů (2009-2011 a 2016-2017) klade zadavatel zvláštní požadavky na metodickou práci a specifikuje fixní metody nebo materiály/produkty. Zadavatel klade velmi vysoké nároky na kvalitu, efektivitu a srovnatelnost práce DNA-laboratoře .

2.2. Vzorky

900 vzorků trusu tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*), které mají být zpracovány, již bylo zadavatelem (ČÁST 1 – 300 vzorků) a kooperačním partnerem (ČÁST 2 – 600 vzorků) nasbíráno v zimě 2022/2023 v národních parcích Bavorský les a Šumava a v okolních oblastech s výskytem tetřeva hlušce. Vzorky jsou uloženy ve zmrazeném stavu a jednotlivě označeny. Vzorky budou zhotoviteli dodány chlazené a ve vlastních nádobách na vzorky. Případné požadavky na označení vzorků musí být zadavateli sděleny před odesláním.

2.3. Extrakce DNA

Z dodaných vzorků trusu je třeba extrahovat DNA tetřeva hlušce. Vzhledem k tomu, že vzorky trusu vzhledem k ekologii cílového druhu a) obsahují velmi vysoký podíl smrkového jehličí, které může díky svému chemickému obsahu ovlivnit extrakci DNA, a b) vzorky jsou velmi rozdílné kvality (čerstvost, stáří) a množství (1 - mnoho válečků trusu), musí být žadatel schopen prokázat, že má zkušenosti s úspěšnou extrakcí DNA daného druhu (tetřev hlušec) nebo alespoň příbuzných druhů (např. tetřev černožobý, jeřábek lesní nebo tetřívka obecná). Úspěšnost extrakce DNA cílových druhů by měla být jasně a prokazatelně vyšší než 85 %. Dále je při extrakci nutné použít soupravu QIAamp Stool Kit (Qiagen). Extrahovaná DNA musí být opakovanými přechištěnými zbavena inhibitorů (použití přípravku InhibitEX, Qiagen).

2.4. Genotypizace

Genotypizace musí být provedena nejméně s deseti různými mikrosatelity. Z důvodu zavedení monitoringu a s tím související a výše popsané povinné porovnatelnosti s předchozí studií (viz Rösner et al. 2014, doi: 10.1007/s10344-014-0848-6) však musí být do genotypizace zahrnuty následující mikrosatelity (páry primerů). Uchazeč musí být rovněž schopen poskytnout příslušné reference. Mohou to být buď vlastní publikace, nebo odkaz na zadavatele v druhově specifických studiích z evropských oblastí.

Použití je třeba následující etablované primery:

- TUD1, TUD3, TUD5, TUD6, TUD7, TUT2, TUT3, TUT4 (viz Segelbacher et al. 2000; Segelbacher 2002), a
- BG15 a BG18 (Piertney & Höglund 2001)

Postupy PCR by měly být prováděny cenově výhodným multiplexním postupem. Je nutné prokázat odpovídající zkušenosti, např. s postupy podle protokolů Jacoba et al. (2010).

Žádoucí je práce na sekvenátoru ABI 3730 (Applied Biosystems). Musí být provedeny alespoň tři po sobě jdoucí cykly.

Míra selhání při genotypování by měla být velmi nízká. Cílem je dosáhnout úspěšného hodnocení alel (méně než 4 chybějící alely nebo chybějící lokusy) nebo určení genotypu alespoň u 90 % vzorků. Je třeba předložit důkazy o úspěšných a vysokých hodnotách hodnocení alel z předchozích studií s tetřevy.

2.5. Hodnocení a analýza alel / genotypizace

Hodnocení alel by mělo být provedeno pouze v případě, že byla stejná sada alel detekovatelná alespoň v devíti různých lokusech v nejméně třech po sobě jdoucích cyklech.

Samotné hodnocení by se mělo provádět pomocí nejnovější verze softwaru GeneMapper (alespoň v. 4.0, Applied Biosystems).

Úspěšné hodnocení by mělo mít velmi vysoké skóre. Reference alespoň 93 % všech úspěšně extrahovaných vzorků trusu by měly být ověřitelné z vlastních referencí zhotovitele.

2.6. Určení pohlaví

Všechny zpracovávané vzorky musí být přiřazeny k jednomu ze dvou pohlaví podle Griffithse et al. (1998) pomocí primerů P2 a P8 specifických pro pohlaví. Pro potvrzení určení musí být každá PCR provedena dvakrát.

Musí být doloženy reference pro práci s P2/P8 s vysokou úspěšností.

3. Dodání dat zhotovitelem

Zhotovitel poskytne všechny výsledky - i s primárními daty. A to buď e-mailem, nebo na datovém nosiči (USB, CD, DVD). Požadují se tabulky hodnocení alel a odvozené a očíslované genotypy.

Musí být provedeno srovnání s předem definovanými genotypy s odpovídajícími hodnocení alel z předchozí studie (Rösner et al. 2014). Zadavatel může poskytnout hodnocení na vyžádání.

Všechny výsledky musí být opatřeny zprávou o použitých metodách a způsobu čtení tabulkových prezentací výsledků.

Zadavateli musí být na vyžádání poskytnuta odpověď na dotazy týkající se způsobu čtení tabulek nebo metodických postupů, a to do 6 měsíců po ukončení zakázky.

4. Reference

- Griffiths R, Double MC, Orr K und Dawson RJG (1998): A DNA test to sex most birds. *Molecular Ecology* 7, 1071-1075.
- Jacob G, Debrunner R, Gugerli F, Schmid B, and Bollmann K (2010) Field surveys of capercaillie (*Tetrao urogallus*) in the Swiss Alps underestimated local abundance of the species as revealed by genetic analyses of non-invasive samples. *Conservation Genetics* 11, 1-12
- Piertney SB, and Höglund J (2001) Polymorphic microsatellite DNA markers in black grouse (*Tetrao tetrix*). *Molecular Ecology Notes* 1, 303-304
- Rösner S, Brandl R, Segelbacher G, Lorenc T, and Müller J (2014) Noninvasive genetic sampling allows estimation of capercaillie numbers and population structure in the Bohemian Forest. *European Journal of Wildlife Research* 60, 789-801.
- Segelbacher G (2002): Genetic structure of capercaillie populations: a non-invasive approach at multiple spatial scales. Thesis, Techn. Univ. München.
- Segelbacher G, Paxton RJ, Steinbruck G, Trontelj P, and Storch I (2000) Characterization of microsatellites in capercaillie *Tetrao urogallus* (AVES). *Molecular Ecology* 9, 1934-1935

LEISTUNGSVERZEICHNIS

Ausschreibung

04.09.2023

Verfahren: 2023KSC0000032 - Genotypisierung von Auerhuhnkot
Auftraggeber: Nationalparkverwaltung Bayerischer Wald

SKONTO

Skonto zugelassen Nein
Zahlungsziel (falls zugelassen) Tage)
Skonto %

AUFLISTUNG ALLER POSITIONEN

ALLE PREISE SIND OHNE UMWELTSTEUER ANZUGLEICHEN

1	Genotypisierung Auerhuhnkot - NPBW	USt. [%]	Menge	Einheit	Einzelpreis [EUR] 80,50 pro 1 Stück	Gesamtpreis [EUR] 24.150,00
	Genotypisierung von Auerhuhnkot gem. Leistungsbeschreibung - Proben aus dem NPBW	19%	300,00	Stück		

2	Genotypisierung Auerhuhnkot - Sumava	USt. [%]	Menge	Einheit	Einzelpreis [EUR] 80,50 pro 1 Stück	Gesamtpreis [EUR] 48.300,00
	Genotypisierung von Auerhuhnkot gem. Leistungsbeschreibung - Proben aus dem NP Sumava	19%	600,00	Stück		

LEISTUNGSVERZEICHNIS

Ausschreibung

04.09.2023

Verfahren: 0101 0100000000 - Verfahren zur Ermittlung der Angebotspreise
Antraggeber: Nationalbank für Entwicklung und Wirtschaftsbank

AUFLISTUNG DER TITEL-/GRUPPENPREISE

Produkte/Leistungen

Netto-Summe exkl. Nachlass	72.450,00
Nachlass	0,00
Netto-Summe inkl. Nachlass	<u>72.450,00</u>
Umsatzsteuer	13.765,50
Bruttosumme	<u>86.215,50</u> =====

ANGEBOTSSUMME(N)

Summe exkl. Nachlass (netto)	72.450,00
Nachlass (netto)	0,00
Summe inkl. Nachlass (netto)	72.450,00
Summe (brutto)	86.215,50

Vergabenummer

Z-3190/2023-60

Maßnahme

DNA-Analyse von Auerhuhn-Kotproben

Leistung

DNA-Extraktion, Genotypisierung, Allelscoring und Analyse/Genotyping, Geschlechtsbestimmung

Anlage zum Formblatt L 227 - Gewichtung der Zuschlagskriterien

Kriterium Technische Aussta :

Die Angaben eines jeden Bieters im Kriterium **Technische Aussta** werden mit einer Punktezahl 10, 7,5 und 5 bewertet. Dabei werden die Punkte nach folgender Systematik vergeben:

Unterkriterium: <u>Sequenzierer</u>	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	Modernster Sequenzierer
7,5 Punkten	Zweitbester Sequenzierer
5 Punkten	(= Mindestanforderungen): ABI 3730 Sequenzierer (Applied Biosystems)

Unterkriterium: <u>Scoring Software</u>	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	Modernste Software
7,5 Punkten	Zweitbeste Software
5 Punkten	(= Mindestanforderungen): Software GeneMapper (mindestens jedoch v. 4.0, Applied Biosystems)

Unterkriterium: _____	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	
7,5 Punkten	
5 Punkten	(= Mindestanforderungen):

Unterkriterium: _____	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	
7,5 Punkten	
5 Punkten	(= Mindestanforderungen):

Unterkriterium: _____	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	
7,5 Punkten	
5 Punkten	(= Mindestanforderungen):

Kriterium Datenqualität :

Die Angaben eines jeden Bieters im Kriterium Datenqualität werden mit einer Punktezahl 10, 7,5 und 5 bewertet. Dabei werden die Punkte nach folgender Systematik vergeben:

Unterkriterium: <u>DNA-Extraktion</u>	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	Die Erfolgsquote zur Extraktion der Auerhuhn-DNA liegt nachweislich über 90 Prozent. Entsprechende Referenzen, also Publikationen oder Verweise auf Auftraggeber in artspezifischen Studien aus dem europäischen Raum in den letzten sieben Jahren sind vorzulegen.
7,5 Punkten	Die Erfolgsquote zur Extraktion der Auerhuhn-DNA liegt nachweislich über 85 Prozent. Entsprechende Referenzen, also Publikationen oder Verweise auf Auftraggeber in artspezifischen Studien aus dem europäischen Raum in den letzten sieben Jahren sind vorzulegen.
5 Punkten	(= Mindestanforderungen): Die Erfolgsquote zur Extraktion der DNA einer anderen Raufußhühnerart liegt nachweislich über 85 Prozent. Entsprechende Referenzen, also Publikationen oder Verweise auf Auftraggeber in artspezifischen Studien aus dem europäischen Raum in den letzten sieben Jahren sind vorzulegen.

Unterkriterium: <u>Genotypisierung</u>	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	Die Erfolgsquote der Genotypisierung von Auerhühnern liegt nachweislich über 95 Prozent. Entsprechende Referenzen, also Publikationen oder Verweise auf Auftraggeber in artspezifischen Studien aus dem europäischen Raum in den letzten sieben Jahren sind vorzulegen.
7,5 Punkten	Die Erfolgsquote der Genotypisierung von Auerhühnern liegt nachweislich über 90 Prozent. Entsprechende Referenzen, also Publikationen oder Verweise auf Auftraggeber in artspezifischen Studien aus dem europäischen Raum in den letzten sieben Jahren sind vorzulegen.
5 Punkten	(= Mindestanforderungen): Die Erfolgsquote der Genotypisierung einer anderen Raufußhühnerart liegt nachweislich über 90 Prozent. Entsprechende Referenzen, also Publikationen oder Verweise auf Auftraggeber in artspezifischen Studien aus dem europäischen Raum in den letzten sieben Jahren sind vorzulegen.

Unterkriterium: <u>Allelscoring & Analyse/Genotypin</u>	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	Ein erfolgreiches Scoring beim Auerhuhn liegt nachweislich über 95 Prozent. Entsprechende Referenzen, also Publikationen oder Verweise auf Auftraggeber in artspezifischen Studien aus dem europäischen Raum in den letzten sieben Jahren sind vorzulegen.
7,5 Punkten	Ein erfolgreiches Scoring beim Auerhuhn liegt nachweislich über 93 Prozent. Entsprechende Referenzen, also Publikationen oder Verweise auf Auftraggeber in artspezifischen Studien aus dem europäischen Raum in den letzten sieben Jahren sind vorzulegen.
5 Punkten	(= Mindestanforderungen): Ein erfolgreiches Scoring bei einer anderen Raufußhühnerart liegt nachweislich über 93 Prozent. Entsprechende Referenzen, also Publikationen oder Verweise auf Auftraggeber in artspezifischen Studien aus dem europäischen Raum in den letzten sieben Jahren sind vorzulegen.

Unterkriterium: <u>Geschlechtsbestimmung</u>	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	Eine erfolgreiche Geschlechtsbestimmung beim Auerhuhn liegt nachweislich über 90 Prozent. Entsprechende Referenzen, also Publikationen oder Verweise auf Auftraggeber in artspezifischen Studien aus dem europäischen Raum in den letzten sieben Jahren sind vorzulegen.
7,5 Punkten	Eine erfolgreiche Geschlechtsbestimmung beim Auerhuhn liegt nachweislich über 80 Prozent. Entsprechende Referenzen, also Publikationen oder Verweise auf Auftraggeber in artspezifischen Studien aus dem europäischen Raum in den letzten sieben Jahren sind vorzulegen.
5 Punkten	(= Mindestanforderungen): Eine erfolgreiche Geschlechtsbestimmung beim Auerhuhn oder einer anderen Raufußhühnerart liegt nachweislich über 70 Prozent. Entsprechende Referenzen, also Publikationen oder Verweise auf Auftraggeber in artspezifischen Studien aus dem europäischen Raum in den letzten sieben Jahren sind vorzulegen.

Unterkriterium: _____	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	
7,5 Punkten	
5 Punkten	(= Mindestanforderungen):

Kriterium _____:

Die Angaben eines jeden Bieters im Kriterium _____ werden mit einer Punktezahl 10, 7,5 und 5 bewertet. Dabei werden die Punkte nach folgender Systematik vergeben:

Unterkriterium: _____	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	
7,5 Punkten	
5 Punkten	(= Mindestanforderungen):

Unterkriterium: _____	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	
7,5 Punkten	
5 Punkten	(= Mindestanforderungen):

Unterkriterium: _____	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	
7,5 Punkten	
5 Punkten	(= Mindestanforderungen):

Unterkriterium: _____	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	
7,5 Punkten	
5 Punkten	(= Mindestanforderungen):

Unterkriterium: _____	
Bewertung mit:	Zu erfüllende Anforderungen:
10 Punkten	
7,5 Punkten	
5 Punkten	(= Mindestanforderungen):

Vergabenummer

Z-3190/2023-60

Maßnahme

DNA-Analyse von Auerhuhn-Kotproben

Leistung

DNA-Extraktion, Genotypisierung, Allelscoring und Analyse/Genotyping, Geschlechtsbestimmung

Ergänzung der Aufforderung zur Abgabe eines Angebots

Gewichtung der Zuschlagskriterien

1 Die Angebotswertung erfolgt entsprechend nachfolgend benannter Zuschlagskriterien und deren Gewichtung:

	Wichtung in %
<input checked="" type="checkbox"/> Preis	60
<input checked="" type="checkbox"/> Technische Ausstattung	10
<input checked="" type="checkbox"/> Datenqualität	30
<input type="checkbox"/>	
Summe:	100%

Die Angebotswertung erfolgt über eine Punktwertematrix gemäß nachfolgender Regelungen:

1.1 Kriterium Preis:

Der Preis wird aus der Wertungssumme des Angebotes ermittelt.

Die Wertungssumme wird ermittelt aus der nachgerechneten Angebotssumme unter Berücksichtigung günstigerer Grund- oder Wahlpositionen sowie eines eventuellen Nachlasses ohne Bedingungen.

Weiterhin werden berücksichtigt:

Für die Angebotswertung wird der Preis (in €) wie folgt in eine Punkteskala von 0 bis 10 Punkten normiert:

- 10 Punkte erhält das wertbare Angebot mit dem niedrigsten Preis.
- 0 Punkte erhält ein fiktives Angebot mit dem 2-fachen des niedrigsten Preises. Alle Angebote mit darüber liegenden Preisen erhalten ebenfalls 0 Punkte.

Die Punktermittlung für die dazwischen liegenden Preise erfolgt über eine lineare Interpolation mit bis zu drei Stellen nach dem Komma.

1.2 Kriterium Technische Ausstattung

Im Kriterium **Technische Ausstattung** werden folgende Unterkriterien mit der jeweils angegebenen absoluten Wichtigkeit berücksichtigt:

<input checked="" type="checkbox"/>	Sequenzierer	(Wichtigkeit 50 %)
<input checked="" type="checkbox"/>	Scoring Software	(Wichtigkeit 50 %)
<input type="checkbox"/>	_____	(Wichtigkeit _____ %)
<input type="checkbox"/>	_____	(Wichtigkeit _____ %)
<input type="checkbox"/>	_____	(Wichtigkeit _____ %)

1.3 Kriterium Datenqualität

Im Kriterium **Datenqualität** werden folgende Unterkriterien mit der jeweils angegebenen absoluten Wichtigkeit berücksichtigt:

<input checked="" type="checkbox"/>	DNA-Extraktion	(Wichtigkeit 35 %)
<input checked="" type="checkbox"/>	Genotypisierung	(Wichtigkeit 20 %)
<input checked="" type="checkbox"/>	Allelscoring und Analyse/Genotyping	(Wichtigkeit 35 %)
<input checked="" type="checkbox"/>	Geschlechtsbestimmung	(Wichtigkeit 10 %)
<input type="checkbox"/>	_____	(Wichtigkeit _____ %)

1.4 Kriterium _____

Im Kriterium _____ werden folgende Unterkriterien mit der jeweils angegebenen absoluten Wichtigkeit berücksichtigt:

<input type="checkbox"/>	_____	(Wichtigkeit _____ %)
<input type="checkbox"/>	_____	(Wichtigkeit _____ %)
<input type="checkbox"/>	_____	(Wichtigkeit _____ %)
<input type="checkbox"/>	_____	(Wichtigkeit _____ %)
<input type="checkbox"/>	_____	(Wichtigkeit _____ %)

2 Die Bewertung der von den Bietern zu den jeweiligen Unterkriterien in den Ziffern 1.2 bis 1.4 mit dem Angebot vorzulegenden Unterlagen gemäß Nr. 3.3 der Aufforderung bzw. EU-Aufforderung zur Angebotsabgabe erfolgt über eine Punktebewertung mit 5, 7,5 bzw. 10 Punkten:

- 10 Punkte erhält ein Bieter, wenn die Angaben im Angebot des Bieters eine optimale Erfüllung erwarten lassen,
- 7,5 Punkte erhält ein Bieter, wenn die Angaben im Angebot des Bieters eine überdurchschnittliche Erfüllung erwarten lassen,
- 5 Punkte erhält ein Bieter, wenn die Angaben im Angebot des Bieters eine normale Erfüllung (Einhaltung der Mindestanforderungen bzw. der Vorgaben der Ausführungsbeschreibung) erwarten lassen.

In der Anlage zum Formblatt L 227 – Gewichtung der Zuschlagskriterien werden die Anforderungen für die Kriterien 1.2 bis 1.4 beschrieben, welche in jedem Unterkriterium erfüllt sein müssen um mit der zugehörigen Punktzahl bewertet zu werden.

3 **Zuschlagserteilung**

Der Zuschlag erfolgt auf das Angebot, welches unter Berücksichtigung vorstehend genannter Kriterien und Wichtigungen insgesamt den höchsten Punktwert erreicht. Bei Punktgleichheit erfolgt der Zuschlag auf das Angebot mit der niedrigsten Wertungssumme.