



## Objednávka odborného právního stanoviska

**Objednatel:** Fakultní nemocnice Hradec Králové  
se sídlem: Sokolská 581, 500 05 Hradec Králové – Nový Hradec Králové  
IČ: 00179906

**Zhotovitel:** Transparency International - Česká republika, o.p.s.  
se sídlem: Sokolovská 260/143, 180 00 Praha  
IČ: 27215814

K rukám [REDACTED] vedoucího právníka

Vážení,

na základě předchozí dohody se na Vás Fakultní nemocnice Hradec Králové obrací s objednávkou vyhotovení odborného právního stanoviska s tímto zadáním a parametry:

Odborné stanovisko bude rozděleno na dvě části:

Část teoretická – otázka ne/adhezní povahy smluv vzešlých z veřejných zakázek:

Fakultní nemocnice Hradec Králové má zájem o Váš právní názor v otázce, zda mají smlouvy vzešlé z veřejných zakázek povahu adhezních smluv, resp. zda je tomu tak vždy, za jakých podmínek apod. V této souvislosti uvítá Fakultní nemocnice Hradec Králové rovněž odkaz na judikaturu, která se touto otázkou zabývá. Fakultní nemocnici Hradec Králové je známo, že v této otázce se odborná veřejnost štěpí do dvou názorových proudů – z tohoto důvodu má zájem o vyjádření Vašeho právního názoru.

Část praktická – posouzení konkrétního ustanovení smlouvy o dílo:

Fakultní nemocnice Hradec Králové uzavřela se společností STAPRO dne 30. 1. 2020 smlouvu na dodávku nového nemocničního informačního systému (a to na základě nadlimitní veřejné zakázky). Tato smlouva je dostupná (v registru smluv) zde:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/11580508?backlink=y8yeu>

Fakultní nemocnici Hradec Králové bylo posléze (v roce 2021) od této smlouvy odstoupeno, a to (mimo jiné) s odkazem na toto ustanovení smlouvy:



*„Článek 16*

*1. Smluvní strany mohou odstoupit od smlouvy z důvodu podstatného porušení smluvních povinností.*

*2. Za podstatné porušení smluvních povinností zhotovitele se považuje mimo jiné:*

*a) prodlení zhotovitele s plněním kteréhokoli jeho závazku podle smlouvy delším než 30 dní“*

Neplatnost odstoupení od smlouvy se následně stala předmětem soudního řízení. V jeho rámci společnost STAPRO tvrdí, že smlouva o dílo představuje adhezní smlouvu a výše citovaný čl. 16 odst. 2 písm. a) smlouvy je ze zákona neplatným ustanovením, a to z důvodu dle § 1800 odst. 2 občanského zákoníku:

*„(2) Obsahuje-li smlouva uzavřená adhezním způsobem doložku, která je pro slabší stranu zvláště nevýhodná, aniž je pro to rozumný důvod, zejména odchyluje-li se smlouva závažně a bez zvláštního důvodu od obvyklých podmínek ujednávaných v obdobných případech, je doložka neplatná. Vyžaduje-li to spravedlivé uspořádání práv a povinností stran, soud rozhodne obdobně podle § 577.“*

Fakultní nemocnice Hradec Králové žádá o Vaší odpověď na otázky:

- Má dle Vašeho názoru výše uvedená smlouva o dílo povahu adhezní smlouvy?
- Představuje dle Vašeho názoru výše citovaný čl. 16 odst. 2 písm. a) smlouvy o dílo „doložku, která je pro slabší stranu zvláště nevýhodná, aniž je pro to rozumný důvod“, popřípadě proč?

Fakultní nemocnice Hradec Králové potřebuje obdržet odborné právní stanovisko nejpozději do 9. 10. 2023.

Předem děkujeme.



MUDr. Aleš Herman, Ph.D.

ředitel

Fakultní nemocnice Hradec Králové