|  |  |
| --- | --- |
| **Objednatel:** | Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR |
|  |
| **Projekt:** | *Rekreační přístav Slovácko* |  |
|  |
| **Projekt/stavba:** | *Projektová dokumentace pro společné povolení v rámci společného územního a stavebního řízení, zadávací dokumentace a zajištění souvisejících činností*  |  |
|  |
| Změnový list schválený všemi účastníky změnového řízení se stává součástí obsahu závazku mezi objednatelem a zhotovitelem a bude součástí dodatku k uzavřené smlouvě. Datem schválení je souhlasné vyjádření ředitele objednatele. |  |
| **ZMĚNOVÝ LIST** | **POŘADOVÉ Č.** | **3** |  |
|  |
|  |
| **VERZE ZMĚNOVÉHO LISTU**  | **1** |  |  |
| **Datum vydání:** | *20.09.2023* | **A** | **~~B~~** | **~~C~~** | **~~D~~** | **~~E~~** | nehodící se škrtněte |  |
| **Zařazení změnového listu** |  |  |
| **NAVRHUJE:** | *AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno* |  |
| *xxxxxxxxxxxxxx* |  |
| **PŘEDMĚT SPECIFIKACE:** | *Posun dílčích termínů plnění, celkový termín plnění se nemění* |  |
|  |
| **REFERENČNÍ DOKUMENTACE:** | *S/ŘVC/139/P/SoD/2021* |  |
|  |
| **POPIS A ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY** | **Datum zjištění změny** | *20.09.2023* |  |
| *Popis a zdůvodnění nepředvídatelnosti, nemožnosti oddělení dodatečných prací (služeb, stavební práce) od původní zakázky a nezbytnost změny pro dokončení předmětu původní zakázky: Společnost Aquatis a. s. zpracovává a zajišťuje k záměru "Rekreační přístav Slovácko" projektovou dokumentaci pro společné povolení dle uzavřené smlouvy č. S/ŘVC/139/P/SoD/2021 (evid. č. objednatele), (N 72/21) 121205A (evid. č. zhotovitele). V současné době společnost zpracovává část C.2) - zajištění veškerých podkladů, stanovisek dotčených orgánů státní správy, správců inženýrských sítí, účastníků správního řízení a dalších souvisejících stanovisek, rozhodnutí a povolení nezbytných pro podání kompletní žádosti o vydání společného povolení dle § 94l zákona č. 183/2006 Sb.* *Projektová dokumentace pro projednání dle bodu C.1) SoD byla řádně zpracována a odevzdána ve stanoveném termínu 16.11.2022, kdy byla odsouhlasena objednatelem. Následně bylo zahájeno projednávání, v prosinci roku 2022 proběhlo jednání s Povodím Moravy, Policii ČR a městem Staré Město, kde byla představena kompletní dokumentace. Na jednání s městem bylo zjištěno, že doposud nebyla vydána oficiální změna územního plánu (záměr je v rozporu s aktuálně platným územním plánem). Město nyní vydalo návrh územního plánu se začleněním plochy pro přístav pro projednání s veřejností. Předpoklad vydání nového územního plánu je dle města na podzim roku 2023. Pro kladné vydání některých stanovisek potřebných pro podání žádosti o vydání SP je nutné, aby záměr byl v souladu s územním plánem. Pro plné dokončení bodu C. 2) je tedy nutné čekat na vydání nového územního plánu. Z výše uvedených důvodů Vás tímto nyní proto žádáme o změnu / posun termínu plnění bodu C.2) smlouvy o dílo tak, aby termín plnění tohoto bodu byl navázán na nabytí právní moci rozhodnutí o územním plánu se změnou využití potřebného území na dopravní infrastrukturu (přístav).* |  |
| ***ZMĚNA SMLOUVY NENÍ PODSTATNOU ZMĚNOU TJ. SPADÁ POD JEDEN Z BODŮ A-E*** (nevztahuje se na ní odstavec 3 článku 40 Směrnice č.S-11/2016 o oběhu smluv a o zadávání veřejných zakázek Ředitelství vodních cest ČR) Verze 1.0 |  |
| ***Při postupu podle bodu C a D nesmí celkový cenový nárůst související se změnami při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.*** |  |
| ***A. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť změna: (1) by neumožnila účast jiných dodavatelů ani nemohla ovlivnit výběr dodavatele v původním řízení; (2) nemění ekonomickou rovnováhu ve prospěch dodavatele; (3) nevede k významnému rozšíření předmětu. Tato změna nemá vliv na výši ceny plnění a předmětem změny je:*** *posun termínu dílčího bodu plnění. Ano, změna neumožňuje žádný z výše uvedených bodů 1) až 3).* |  |
| **B. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť finanční limit změny (a souhrn všech předpokládaných změn smlouvy) nepřevýší 15 % původní hodnoty veřejné zakázky na stavební práce (10 % u ostatních zakázek).** *- Není relevantní.*  |  |
| **C. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť dodatečné stavební práce /služby od dodavatele původní veřejné zakázky jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele:** *- Není relevantní.* |  |
| **a) není možná z ekonomických nebo technických důvodů** *- Není relevantní.*  |  |
| **b) by zadavateli způsobila značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů** *- Není relevantní.*   |  |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací / služeb nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku** *- Není relevantní.*  |  |
| **D. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť:** |  |
| **a) potřeba změny vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat -** *Není relevantní.*  |  |
| **b) nemění celkovou povahu zakázky -** *Není relevantní.*  |  |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek (tj. víceprací) nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku -** *Není relevantní.*  |  |
| **E. Za podstatnou změnu závazku se nepovažuje záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací za předpokladu, že:**  |  |
| **a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám -** *Není relevantní.*  |  |
| **b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší -** *Není relevantní.*  |  |
| **c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší -** *Není relevantní.*  |  |
| **d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položkysoupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebníchprací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelnýmodůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací a stejné nebo vyšší kvality -** *Není relevantní.*  |  |
|  |
| **VLIV NA CENU (ceny jsou uváděny bez DPH)** | **~~ANO~~** | **NE** | **Časový vliv na termín dokončení díla:** |  |
|  |
| *Má vliv na dokončení dílčího bodu plnění díla C - 2), nemá vliv na celkový termín dokončení díla.* |  |
| **Cena SoD před změnou** | 4.297.000,00 Kč |  |
| **Cena SoD po změně** | 4.297.000,00 Kč |  |
| **jedná se o změnu o 0 %** | 0,00 Kč |  |
| **VYJÁDŘENÍ TDS:** |  |  |  |
| *Nebyl sjednán* |  |
| **VYJÁDŘENÍ ZHOTOVITELE:** |  |  |  |
| *Není relevantní*  |  |
| **DALŠÍ VYJÁDŘENÍ (PRÁVNÍ, ROZPOČTOVÉ, ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ, DOTČENÉ ORGÁNY APOD.)** |  |
| *Není relevantní*  |  |
| **VYJÁDŘENÍ ZÁSTUPCE OBJEDNATELE :** | *Změna zakázky nemá vliv na její původní cenu, dochází pouze k posunu dílčího termínu plnění, tímto souhlasím se změnou dle tohoto změnového listu.* |  |
| *číslo smlouvy:* *S/ŘVC/139/P/SoD/2021* | *Předpokládaný výdaj*  | *Předpokládaný termín úhrady* |  |  |
| *týká se bodu: C - 2)*  | *80.000,- Kč* | *4/2024* |  |
| *garant smlouvy: xxxxxxxxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *vedoucí oddělení garanta smlouvy: xxxxxxxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *vedoucí oddělení vnitřní správy, správce rozpočtu: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *ředitel: Ing. Lubomír Fojtů* | *podpis: ……………………………………..* |  |