

Dohoda o narovnání

uzavřená dle ust. § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění mezi smluvními stranami:

Horavia s.r.o., IČ: 282 91 549,
se sídlem Hněvkovského 30/65, Komárov, 617 00 Brno,
zast. Bc. Michalem Horou, jednatelem
vedená v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíl C, vložka 59068
(dále společně jen jako „žalobce“)

a

Statutární město Brno, IČ: 449 92 785,
se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 601 67 Brno
zastoupené JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou města (dále jen „žalovaný“)

uzavírají

proto, že

- A. Mezi nimi panují rozdílné názory na otázky existence a platnosti níže uvedených závazků, jejich kauz či obsahu; a
- B. Každému z nich se určité právo, které je součástí jejich vzájemných právních vztahů, jeví sporným bez ohledu na to, zda spor objektivně existuje; a
- C. Na straně každého z nich se o určitém právu vyskytují pochybnosti, byť i subjektivní povahy, bez ohledu na to, zda příčinou těchto pochybností je či není omyl; a
- D. Každý z nich jedná při uzavírání této dohody v dobré víře, že to určité právo, které touto dohodou narovnává, také má,

tuto :

DOHODU O NAROVNÁNÍ

uzavřenou dle § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění
(dále jen dohoda)

Článek I. Úvodní ustanovení

- 1.1 Účastníci této dohody shodně prohlašují, že na základě žalobního návrhu podaného žalobcem proti žalovanému je mezi nimi veden soudní spor, který je veden Městským soudem v Brně pod sp.zn. 234 C 8/2019. V tomto řízení se žalobce vůči žalovanému domáhá zaplacení částky 62.708,36 Kč s příslušenstvím a náhrady nákladů řízení, a to z titulu náhrady škody, ke které došlo dne 10.8.2017 pádem stromu rostoucího na pozemku parc.č. 518/42 v k.ú. Komárov, kdy došlo k poškození sauny ve vlastnictví žalobce, která se nacházela na sousedním pozemku parc.č. 505/1 v k.ú. Komárov. Ke dni uzavření této dohody nebylo řízení

pravomocně skončeno, resp. rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 30.7.2020, č.j. 234 C 8/2019-67 byla žaloba zamítnuta a žalovanému byla přiznána náhrada nákladů řízení ve výši 600,- Kč, následně rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 27.4.2022, č.j. 44 Co 22/2021-92 byl rozsudek soudu I. stupně potvrzen a žalovanému byla přiznána náhrada nákladů odvolacího řízení ve výši 600,- Kč, následně pak rozsudkem Nejvyššího soudu ze dne 23.3.2023, č.j. 25 Cdo 2864/2022-107 byly rozsudky Městského soudu v Brně i Krajského soudu v Brně zrušeny a věc byla Městskému soudu v Brně vrácena k dalšímu řízení. V tomto dalším řízení doposud nebylo rozhodnuto.

- 1.2 Vzájemná práva a povinnosti vyplývající z těchto vztahů se stala spornými, přičemž cílem stran je sporné závazky touto dohodou narovnat.

Článek II. Účel dohody

- 2.1. Účastníci této dohody prohlašují a shodují se v tom, že účelem této dohody není zjistit, jak se věci, mezi nimi sporné, ve skutečnosti mají, ale předejít dalším nesrovnalostem nebo sporům z níže popsanych závazků mezi nimi tím, že původní závazky, v nichž se sporná práva vyskytla, se zruší a nahradí závazky novými, přičemž platí, že touto dohodou podle § 1903 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, všechny dosavadní závazky mezi nimi za podmínek v ní obsažených zanikají a jsou nahrazeny závazky novými, které z této dohody vyplynou.

Článek III. Vymezení sporných závazků

- 3.1. Mezi účastníky této dohody jsou sporné závazky:
 - 3.1.1. Žalobce má za to, že jeho nárok na náhradu škody vůči žalovanému je oprávněný, a tedy že má nárok na zaplacení **škody ve výši 62.708,36 Kč**, neboť má za to, že za škodu je odpovědný žalovaný, který v době, kdy ke škodě došlo a v době jí předcházející byl povinen zajišťovat údržbu stromu, což však nečinil, proto byly stav a zdraví stromu narušeny a tímto vlivem došlo dne 10.8.2017 k jeho pádu, při kterém byla poškozena sudová sauna s příslušenstvím, čímž vznikla výše uvedená škoda. S ohledem na to má žalobce za to, že mu vznikl nárok vůči žalovanému na zaplacení příslušenství v podobě zákonných úroků z prodlení ve výši 8,05% ročně počítaných z částky 62.708,36 Kč ode dne 11.8.2017 do zaplacení, kdy toto **příslušenství** činí ke dni 21.7.2023 částku **30.011,53 Kč**. Dále má žalobce za to, že má nárok vůči žalovanému na náhradu nákladů řízení, které ke dni uzavření této dohody činí částku **13.272,- Kč za soudní poplatky** zaplacené v průběhu řízení (3.136,- Kč za podání žaloby, 3.136,- Kč za podání odvolání, 7.000,- Kč za podání dovolání), a **částku 42.688,80 Kč za právní služby** dle advokátního tarifu (9 úkonů právní služby – příprava a převzetí věci, předžalobní výzva, žaloba, vyjádření ve věci, ústní jednání u prvostupňového soudu, odvolání, ústní jednání u odvolacího soudu, dovolání, jednání s protistranou, přičemž náklady za úkon právní služby činí 3.620,- Kč + 300,- Kč (režijní paušál) + DPH ve výši 21 % za každý úkon). Dále má žalobce za to, že má nárok na vrácení částky **1.200,- Kč**, které uhradil žalovanému na náhradě nákladů řízení na základě rozsudku

Městského soudu v Brně ze dne 30.7.2020 č.j. 234 C 8/2019-67 a rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 27.4.2022 č.j. 44 Co 22/2021-92. Ke dni 21.7.2023 by tak nárok žalobce činil 149.880,69 Kč.

- 3.1.2. Žalovaný má za to, že nárok žalobce vůči žalovanému není dán, neboť ke dni 10.8.2017 nebyl vlastníkem pozemku parc.č. 518/42 v k.ú. Komárov, protože na něj nepřešlo vlastnické právo k tomuto pozemku dle zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění, a tedy nebyl proto ani vlastníkem stromu na tomto pozemku rostoucím, který spadl a způsobil škodu a nemůže tak být za stav stromu a jeho pád odpovědný. Dále má žalovaný za to, že příčinou pádu stromu nebyla jeho nesprávná či zanedbaná údržba, ale vis maior – nestandardní povětrnostní podmínky, které zapříčinily jeho poškození a pád.

Článek IV. Narovnání sporných práv

- 4.1 Vycházejíce z úvodních ustanovení této dohody a majíce na zřeteli účel uvedený v článku II, bodu 2.1. této dohody využívají účastníci této dohody možnost danou jim ustanovením § 1903 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a s odkazem na toto zákonné ustanovení narovnávají závazky mezi nimi sporné a vymezené v čl. III. této dohody tak, že sporné závazky uvedené v čl. III. této dohody zanikají a nahrazují se tímto novým závazkem:
- 4.1.1. Žalobce se zavazuje vzít zpět žalobu v řízení vedeném u Městského soudu v Brně v řízení vedeném pod sp.zn. 234 C 8/2019, a to ve lhůtě do 7 pracovních dnů od zveřejnění této dohody v registru smluv. Žalovaný se zavazuje žalobce prostřednictvím jeho právního zástupce Mgr. Ing. Jiřího Hory, advokáta, informovat e-mailem na adresu [REDAKCE] o zveřejnění této dohody v registru smluv, a to nejpozději následující pracovní den po tomto zveřejnění. V případě prodlení žalovaného se sdělením této informace žalobci se o délku takového prodlení prodlužuje lhůta žalobce pro zpětvzetí žaloby.
- 4.1.2. Žalovaný se zavazuje žalobci zaplatit částku **98.524,76 Kč** převodem na bankovní účet právního zástupce žalobce Mgr. Ing. Jiřího Hory, advokáta, č. účtu 523042007/2700, a to ve lhůtě do 20 pracovních dnů ode dne zpětvzetí žaloby žalobcem. Žalobce se zavazuje žalovaného informovat e-mailem na adresu [REDAKCE] o zpětvzetí žaloby a zpětvzetí žaloby žalovanému v tomto emailu doložit (jako přílohu přiložit text zpětvzetí žaloby a potvrzení o podání zpětvzetí k soudu datovou schránkou), a to nejpozději následující pracovní den po podání zpětvzetí žaloby k soudu. V případě prodlení žalobce se sdělením této informace se o délku takového prodlení prodlužuje lhůta žalovaného k zaplacení ujednané částky.
- 4.1.3. Účastníci dohody se dohodli, že v případě prodlení žalovaného se zaplacením částky dle bodu 4.1.2. této dohody vzniká žalobci nárok na smluvní pokutu ve výši 0,5% denně z dlužné částky za každý den prodlení.
- 4.1.4. Pro úplnost účastníci dohody uvádějí, že k částce 98.524,76 Kč dle bodu 4.1.2. došli tak, že zahrnuje celou jistinu 62.708,36 Kč, náklady na zaplacené soudní poplatky 13.272,- Kč, polovinu náhrady nákladů za právní

zastoupení, tzn. částku 21.344,40 Kč, a částku 1.200,- Kč jako vrácení nákladů, které žalobce uhradil žalovanému v průběhu soudního řízení na základě rozsudku Městského soudu v Brně ze dne 30.7.2020 č.j. 234 C 8/2019-67 a rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 27.4.2022 č.j. 44 Co 22/2021-92.

4.1.5. Žalovaný se zavazuje se zpětvzetím žalobního návrhu souhlasit, resp. se k němu připojit, pakliže to bude ze strany soudu požadováno. Účastníci se dále dohodli, že žádný z nich nebude požadovat po druhém v rámci zpětvzetí žaloby náhradu nákladů řízení a nároků na náhradu nákladů řízení se výslovně vzdávají, a to z důvodu, že náklady řízení jsou mezi účastníky vypořádány zaplacením částky dle bodu 4.1.2. této dohody.

4.2. Okamžikem, kdy tato dohoda nabude účinnosti, jsou všechny dosavadní sporné závazky mezi jejími účastníky, a to jak závazky uvedené v článku III. této dohody, tak rovněž jakákoliv jiná existující nebo tvrzená sporná práva, závazky a povinnosti z nich vyplývající nebo s nimi související, plně narovnána a účastníci dohody prohlašují, že úplným splněním této dohody mezi nimi neexistují žádné další vzájemné nároky a zavazují se, že žádné takové nároky nadále nebudou vůči sobě jakkoliv uplatňovat, a pokud by takové pohledávky či nároky existovaly, tak se jich tímto vzdávají.

Článek V. Účinnost

- 5.1 Tato dohoda podléhá povinnosti uveřejnění v registru smluv ve smyslu zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění. Účastníci se dohodli, že žalovaný zašle dohodu správci registru smluv k uveřejnění prostřednictvím registru smluv bez zbytečného odkladu, nejpozději však do třiceti kalendářních dnů od uzavření této dohody.
- 5.2 Tato dohoda nabývá účinnosti dnem jejího uveřejnění v registru smluv ve smyslu ustanovení zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění.
- 5.3 Účastníci dohody shodně prohlašují, že skutečnosti uvedené v této dohodě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek.
- 5.4 Žalobce bere na vědomí, že žalovaný je povinným subjektem dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

Článek VI. Závěrečná ujednání

- 6.1. Tato dohoda se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.

- 6.2. Tato dohoda je uzavřena v počtu tří stejnopisů a žalobce obdrží jedno vyhotovení a žalovaný obdrží dvě vyhotovení.
- 6.3. Na důkaz toho, že tato dohoda odpovídá pravé a svobodné vůli všech jejích účastníků, připojují tito své vlastnoruční podpisy.

Doložka

ve smyslu ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění

Tato dohoda byla schválena Zastupitelstvem města Brna na zasedání č. Z9/09 dne 05.09.2023.

V Brně dne 21.9.2023

V Brně dne 27.09.2023

Horavia s.r.o.
Bc. Michal Hora, jednatel

statutární město Brno
JUDr. Markéta Vaňková, primátorka města