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 **Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z36646**

**a – věcné zadání**

# Základní informace\*[[2]](#footnote-1)

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[3]](#endnote-2)**:** | 805 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[4]](#endnote-3)**:** | **LPIS – úprava modulu KNM – vlna 2** |
| **Datum předložení požadavku:** | Klikněte sem a zadejte datum. | **Požadované datum nasazení:** | 15.11.2023 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[5]](#endnote-4)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[6]](#endnote-5)**:** | Vysoká [x]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[7]](#endnote-6)**:**  | LPIS | Verze:  |  |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní [x]  Zlepšení [ ]  Reklamace [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [x]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [x]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Ondřej Krym/SZIF | **SZIF** | 222 871 751 | Ondrej.krym@szif.cz |
| Metodický / věcný garant: | Jakub Vlosinský/SZIF | **SZIF** | 222 871 326 | Jakub.vlosinsky@szif.cz |
| Koordinátor změny: | Jiří Bukovský | **Mze/12127** | 221 812 207 | Jiri.Bukovsky@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-7)**:** |  S2023-0014, DMS: 390-2023-12120 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis požadavku

## Předmět požadavku

Požadavek navazuje na legislativní změny spojené s novou SZP. Doplňuje první část PZ, kde byly popsány změny především k přímým platbám. Tento přírůstek řeší především opatření AEKO, EZ.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Požadavek reaguje na legislativní změny v rámci nové SZP. Navazuje na předchozí roky provozu LPIS KNM a zachovává funkcionality, které jsou shodné pro staré i nové období. Snahou je maximálně využít současného nastavení a nástrojů.

## Rizika nerealizace

Bez realizace tohoto PZ nebude možné provádět kontroly na místě pro novou SZP.

# Podrobný popis požadavku

## Úprava rozhraní

Budou upraveny obě hlavní služby KNM\_MOR a KNM\_KON dle specifikace níže.

 Xxx xxx

## Specifikace úpravy služby KNM\_MOR01D

Změny v requestu jsou vyznačeny níže červeným písmem.

xxx

## Specifikace úpravy služby KNM\_KON01 (kontroly IACS)

Změny v requestu jsou vyznačeny níže červeným písmem.

Request:

xxx

## Specifikace úpravy služby KNM\_KON02A (kontroly ND)

Do requestu bude doplněn jako povinný element rok žádosti v kontrole, viz níže červeně.

Request:

xxx

## Zrušení ZMTK

Celá funkcionalita vytvoření ploch ZMTK z kontrol na místě bude od 31. 3. ukončena a nové plochy již nebudou vznikat, pokud vznikly, tak budou zrušeny. Díky novému nastavení podmínek zákazu přeměny T si již vystačíme pouze s funkcionalitou ZMT.

## Úprava chyb

**Chyby sečí** - chyby SEC, BIOM a NEDP musí fungovat ve variantě 1 i 2 a to i co se týče dat do SWK (nyní sice máme chybu SEC1, ale do SWK jde pouze SEC), aby byly porovnatelné s výsledky z MACH. Varianta 1 má vliv na ZZP jako doposud, varianta 2 vliv na ZZP nemá, ale bude nutné ji porovnávat s výsledky z MACH (viz pravidla pro SWK).

**ROZECP** - chyba bude odesílána za každou parcelu s jinou kulturou, než deklarované T. Tedy bude rozdíl od předchozího fungování, kdy chyba byla sumární za každou kulturu, nyní bude odesíláno per parcela, tedy pro danou kulturu může být vícekrát. Pokud na DPB se deklarovanou kulturou T bude nalézat jiná kultura, bude proveden nápočet za všechny parcely s touto kulturou. Pro tuto kulturu bude odeslán průnik těchto parcel s vrstvou ECP, ovšem z této výměry bude odečtena plocha, která bude i v oblastech NATURA 2000. Tato plocha bude zasílána v novém atributu. Týká se pouze změn v rámci deklarovaného DPB, nikoliv přesahu kultury do jiného DPB s T. Posílá se výměra na 4 desetinná místa rozhraním KNM na atributu VYMERECP. Pokud je výměra větší jak 0,0001 ha, bude reagovat i checkbox Rozorání/přeměna T v ECP a zasílání kódu ZTC.

Nově bude odesílána ještě výměra v ECP a zároveň v NATURA 2000, která bude odesílána na novém atributu VYMERANAT, který bude do služby KNM\_MOR doplněn. Týká se pouze změn v rámci deklarovaného DPB, nikoliv přesahu kultury do jiného DPB s T. Posílá se také na 4 desetinná místa. Pokud je výměra větší jak 0,0001 ha, bude reagovat nový checkbox na parcelách, která Rozorání/přeměna T v NATURA a zasílání kódu ZTCN.

Chyba ROZECP se posílá i na DPB, které jsou v ekologii, vyhodnocovací logiku přebírá IS SZIF.

**A20** - nově půjde zadat ručně i u opatření z JŽ, toto teď lze pouze u opatření mimo JŽ. Toto půjde označit v chybách na detailu DPB v sekci Zjištěna chyba A20.



Tato chyba se bude nově dávat na KUL-LIM i v případech, kdy je na KUL-LIM uveden kód ZTCN.

**ZTCN** - nový kód, který bude vyplněn, pokud je výměra v ECP a NATURA 2000 větší jak jak 0,0001 ha. Dává se na relevantní opatření zasažená parcelou se změnou kultury a automaticky i na KUL-LIM.

**DZES** -nově se dává pouze na KUL-LIM, nikoliv na další opatření.

**NEPOKOS** - tato chyba bude chodit jen výčtem, bez výměr. Posílá se jen službou KNM\_MOR, v KL DPB není vidět. Chyba se generuje, pokud výměra parcel označených jako nepokosy (checkbox zaveden loni) přesahuje určité procento způsobilé plochy DPB bez výměry krajinných prvků. Bude se tedy generovat jen tam, kde TI zaškrtne checkbox nepokosu. Následně se porovná s výměrou všech parcel s tímto checkboxem s výměrou všech parcel s kulturou T. Do výměry způsobilé plochy se nezapočítávají parcely se zaškrtnutým checkboxem KP.

* Pro opatření EK-C platí, že výměra nepokosů musí být 3-15 % včetně
* Pokud je deklarováno AEKO23, výměra nepokosů musí být 3-15 % včetně
* Pokud je deklarováno staré AEKO, přebíjí to EK-C (v kombinaci s AEKO23 nebude) a výměra nepokosů musí být 3-10 % včetně
* Pokud je deklarován AEKO D7, AEKO23B7-MODR, přebíjí to EK-C a výměra nepokosů musí být 15-20 % včetně.

Chyba NEPOKOS se do MOR generuje vždy, když je přesáhnuto povolené procento. DO SWK se však promítá pouze u AEKOB1-B5, B12 (AEKO23), pak bude způsobovat odpočet ze ZZP jako u chyby seče.

## Úpravy a nová opatření

**EK-CP/Z**

Ekoplatba bude chodit pouze jako EK-CZ společně s KUL-LIM. V rámci jeho výpočtu se pracuje s oběma tolerancemi, jako by to byl KUL-LIM, tedy pracuje s DZP. Ekoplatba slouží především k měření deklarované kultury, posílání chyb (především chyby sečí) a přípravě dat pro SWK.

Pro vyhodnocení kultur v rámci SWK bude nutné zasílat podklady i z neohlášených ploch (NP). Ty sice pro samotnou platbu nemají význam, ale načítají se z nich kultury pro sumární výpočty.

V případě, kdy na jedno JI je vedeno více primárních kontrol, budou pro kultury a případně plodiny řešeny podklady pro SWK následně:

* Pokud je v jedné kontrole celý nebo z části nezpůsobilý (parcely N -mimo toleranci, NZ, neidentifikované hranice, H8,…) přenáší se tato chyba dál, tedy tato nezpůsobilost nebude nikdy přehrána jinou kulturou/plodinou.
* Pokud je rozpor na deklarované plodině/kultuře do podkladů se propisuje jiná, než deklarovaná kultura/plodina. Pokud všechny kontroly najdou jinou, než deklarovanou kulturu, propisuje se kultura z poslední kontroly.

**NEPRODUKČNÍ PLOCHY**

Neprodukční plochy budou chodit rozhraními na úrovni položky. Bude zasílána každá deklarovaná plocha, tedy nebude se dělat suma za „titul“, jako tomu bylo u EFA, ale v rámci jednoho titulu může přijít více ploch, které se liší. Každá plocha bude definována ZAKRESID. Pro každý titul tedy může přijít 1-N ploch. Pro každý ZAKRESID je navíc definováno, pro co je daná neprodukční plocha deklarována (NEPROD\_DEKL). Jedno ZAKRESID tak může přijít ještě vícekrát. Záleží, zda plocha je deklarována pouze pro DZES, nebo pouze pro EK-CZ. V případě, že je deklarována pro obě opatření, přijde daná plocha jen jednou se složeninou DZES/EK-CZ. Naopak pro prémiovou ekoplatbu může přijít plocha další s příznakem EK-CP nebo EK-CP(s) pro superprémii.

Chování neprodukčních ploch bude velmi podobné EFA, ale má svá specifika. Kontrolní list EFA bude nahrazen KL neprodukčních ploch. Ten bude svou strukturou shodný.



Do detailu DPB se budou neprodukční plochy propisovat následujícím způsobem:

Do části opatření (1) bude propisován pouze titul, tedy pokud je za daný titul více ploch, bude zde pouze jeden řádek se sumou výměry deklarované a dat. žádosti. Obdobně bude úroveň titulu propisována do zemědělských parcel (3), kde v zelené části jsou checkboxy, pro příslušná opatření/tituly. I zde bude každý titul pouze jednou. Část EFA typy (2) bude přejmenována na Neprodukční plochy a sem bude dotahována každá dílčí plocha včetně příznaku deklarace. Přestože tedy neprodukční plochy chodí na úrovni položek, zde se zobrazují v části, která odpovídá podpoložkám. Je zde možné zrušit sloupec ID EFA, naopak by zde mělo být zobrazeno číslo zákresu a hlavně lupa, která umožní přiblížit na daný zákres. Pokud na ni TI klikne, aktivuje také vrstvu deklarace neprodukčních ploch z GPŽ. Dále je zde nutné zobrazovat, pro co je daná plocha deklarována, výměry, obvody a chybové kódy.

Při kreslení TI zakreslí parcelu a pak musí přiřadit, kterému neprodukčnímu prvku se má přiřadit. Pro jeden prvek bude zadávat jednu parcelu. Pokud však jedna neprodukční plocha pod jedním ZAKRESID přijde vícekrát z důvodů deklarace pro různé typy neprodukčních ploch, přiřazením jedné parcely k ploše deklarované např. pro DZES/EK-CZ bude automaticky přidána tato parcela i k EK-CP.

****

Vyhodnocení tolerance bude na úrovni každé přijaté neprodukční plochy. Způsobilost bude hlídat nejen kulturu, ale také vhodnou plodinu, tam, kde je plodina v číselníku přiřazena. Pokud bude plocha deklarována pro více typu deklarace, bude vyhodnocení probíhat současně. Vždy tak musí být vyhodnoceny všechny položky se stejným ZAKRESID. Prostorový průnik z deklarací bude řešen zatím pouze metodicky.

Popření způsobilosti pro daný titul může TI udělat stejně, jako u jiných opatření. Shodně může checkbox manuálně zaškrtnout. Toto se projeví pouze na příslušné ploše (plochám) se ZAKRESID, které je provázané s danou parcelou.

U UHON(nektarodárných úhorů) budou plochy EK-CPs posuzovány jako liniový UHON.

Stejně jako u EFA se vyplňuje DOTACNIVYMERA, což je výměra zjištěná, maximálně však výměra deklarovaná. (Tedy pokud je měření mimo toleranci a je změřeno více, než bylo deklarováno, do tohoto pole se vyplňuje deklarovaná výměra. Pokud je zjištěná menší, vyplňuje se zjištěná. Pokud je zjištěná výměra shodná s deklarovanou, vyplňuje se deklarovaná výměra.)

U vybraných pásů, které mají definovánu maximální šíři, bude probíhat obdobně jako u EFA zjišťování OCHPASVYMERA, což je buffer v požadované šíři podél způsobilé plochy u souvratí, nebo vnitřní buffer u ostatních pásů, které jsou uvnitř DPB. Toto se týká:

* OCHP-KP - 30 m
* OCHP-SOU - 30 m
* OCHP-VODP - 30 m
* OCHP-VODZ - 30 m
* OCHP-ERO - 30 m
* OCHP-DEL - 30 m
* OCHP-OKR - 6 m
* OCHP-ALS - 30 m pro EK-CP
* NP-CEJ - 30 m pro EK-CP
* NP-BP - 30 m pro EK-CP
* NP-DBPOP - 30 m pro EK-CP

**U liniového nektarodárného úhoru** (deklarován jako EK-CPs) je nutné před stanovení způsobilosti ověřit sadu otázek. U takového úhoru tedy bude tlačítko, které spustí test. V detailu DPB musí být jasně vidět, který úhor splňuje požadovaná pravidla a který nikoliv. Půjde ověřit, který parametr byl špatně. Ani u těch, co neprojdou testováním, ovšem nebude ovlivněna výměra. Tedy bude vždy uznána zjištěná výměra dle standardních pravidel.

Testovat se budou následující parametry (otázky):

* Je šíře úhoru větší než 6 m?
* Je šíře úhoru menší než 30 m?
* Má alespoň jedna strana více než 20 m?
* Nenachází se v okruhu 50 m další liniový úhor stejného žadatele (i na jiném DPB)

**U pásů podél vody**

Pro kontrolu podmínky pásů podél vody bude obdobně jako u liniového úhoru možnost ověřit pokrytí deklarovaných pásů. Toto bude řešeno stejně jako u lin. úhoru jako samostatný test, který nebude ovlivňovat způsobilost, ale bude nutné ho před stanovením způsobilosti spustit, pokud na DPB jdou tyto pásy deklarovány a předmětem kontroly je EK-C. Test ověří, zda všechny deklarované pásy jsou alespoň z 90 % pokryty parcelou s příslušnou plodinou. Pokud je na DPB i prémiová ekoplatba, kontrola probíhá jak pro prémiové, tak pro základní pásy s tím, že plodina pro prémiové je způsobilá pro základní pás.

Výsledek testu bude zobrazení:

* zda jsou všechny pásy pokryty
* kolik bylo kontrolováno pásů
* pokud nebudou, kolik jich má chybu
* jaká je největší chyba, tedy nejmenší pokrytí na jednom pásu.

Vyhodnocení probíhá za každý pás, ale ve výsledku nám stačí těchto pár údajů. Pokud tedy budou deklarovány tři pásy a pokrytí bude 91 %, 86 % a 80 %, výsledkem bude:

* Jsou všechny předepsané pásy pokryty změřeným pásem? - NE
* Kontrolováno pásů: 3
* Pásů s chybou: 2
* Největší chyba: 80 %

V případě prémiové platby budou otázky zdvojeny pro prémii a základ.

Vznikne nový protokol, který bude dostupný po provedení testu, na němž budou vidět hranice DPB, všechny předepsané pásy a parcely, které je pokrývají. Zároveň tam budou vypsány odpovědi na otázky, viz výše.

Při volání služby KON s AKCE 15 může být stejně jako u EFA zasílána chyba podmínek opatření (PO), krom ní bude nově chodit i chyba, jaká podmínka nebyla splněna. Pokud na konkrétní ZAKRESID přijde chyba PO, bude toto zaznamenáno v KL Neprodukčních ploch a výměra pro SWK bude nulována, jako tomu bylo doposud.

Seznam chyb:

|  |
| --- |
| **PO** |
| Nebyly splněny jiné podmínky opatření dané NV |
| **EVID** |
| Žadatel nepředložil požadovanou evidenci nebo záznamy |
| **HNOJ** |
| Na ploše byla aplikována hnojiva |
| **KAL** |
| Na ploše byly aplikovány kaly |
| **KULT** |
| nezpůsobilá kultura |
| **MAXSIRKA** |
| Není splněna maximální šířka liniového úhoru |
| **MINDELKA** |
| Není splněna minimální délka liniového úhoru |
| **MINSIRKA** |
| Není splněna minimální šířka liniového úhoru |
| **MINVZDAL** |
| Není dodržena minimální vzdálenost liniových úhorů |
| **ODLIS** |
| Plocha liniového úhoru není v terénu odlišena |
| **ODLPLOD** |
| Na pásu/kolejovém řádku není pěstována odlišná plodina od okolní hlavní plodiny |
| **OMEZENI** |
| Meziplodiny nebyly omezeny v růstu necho chemicky či mechanicky likvidovány |
| **OZIM** |
| Do požadovaného data nebyl založen ozim |
| **POR** |
| Na ploše byly aplikovány POR |
| **PROD** |
| plocha využívána za účelem produkce |
| **SEC** |
| Nebyla provedena seč do předepsaného data |
| **SMES** |
| Nebyla dodržena podmínka směsy plodin nebo jejich poměr |
| **SPOROST** |
| Nebyla zajištěn souvislý porost |
| **ZAL** |
| Souvrať nebyla založena od kraje DPB |

 **DZES**

Na rámec prvního PZ budou provedeny následné úpravy:

* Řešení, zda plodina byla vyseta/vysázena před 1. 4. a mají se brát podmínky dle starých pravidel, bude řešeno na základě zaslání DP, kde SAP bude u konkrétní plodiny (suma za plodinu) uvádět tento atribut DOPLNKOVEUDAJE.
* DZES 5 u obsetí bude zohledněno nové pravidlo 4 ha u plodin zasetých po 1.4. U plodin zasetých dříve platí pravidlo, že obsetá plodina může mít maximálně 6 ha.
* přibude nová technologie „Pásové střídání“, pro ni se však nebudou dělat žádné prostorové testy a bude řešena jen zaškrtnutím checkboxu. Prostorové vyhodnocení ojedinělých případů bude řešeno mimo systém LPIS KNM.
* 5g resp. nový 7b nová pravidla platí také pouze pro plodiny zaseté/zasazené po 1. 4.

## Úpravy nápočtu na detailu parcely

Nápočet na detailu parcely bude probíhat nejen k vzhledem k vrstvě ECP, ale také vrstvě NATURA, je tedy potřeba uvádět, nápočet ECP mimo NATURA a ECP v NATURA. Tato úprava se musí projevit nejen v tabulce zobrazené na detailu parcely, ale v Protokol z určení výměry environmentálně citlivých ploch.

## Úpravy metody měření DPZ

Krom současného nastavení, kdy metoda měření DPZ vzniká na základě kopie dat importovaných importem DPZ, půjde ještě každé měření LPIS přepnout v KL DPB na metodu měření DPZ.

## Manuální kontroly

U zakládání manuálních kontrol pro rok 2023 bude možné zadat nový formát kontroly (IACS/2023/XXX/YYYYYY - kde X je číslo regionu, jako doposud (100-700) a Y je číslo KNM. Toto bude defaultní nabídka, pro starší kontroly ale bude možné zadat původní formát čísla.

## Opatření AEKO

V rámci kampaně 2023 ještě budou kontrolovány závazky ze staré SZP, tedy opatření AEKO plus nové opatření AEKO23.

Opatření chodí na úrovni položky.

**AEKOA**

* způsobilost: kultury T, G, R
* týkají se ho chyby sečí včetně varianty 2

**AEKOB**

* způsobilost: kultury T
* týkají se ho chyby sečí včetně varianty 2
* pro opatření AEKOB12-VYSL nutné zobrazovat linie zakreslené OOP (transekty) a jejich export do shp
* týkají se ho nepokosy, ty budou nastaveny druhým přírůstkem

**AEKOC**

* způsobilost: kultury R + musí být zadána plodina jako meziplodina a vhodná plodina dle číselníku (směs pro meziplodiny,…). Nově se tak bude způsobilost řídit i meziplodinou ne jenom hlavní plodinou. Pro tento titul nebude hlavní plodina relevantní.

**AEKOD**

* způsobilost: kultura J v průniku s EVP KS a jiných KP
	+ pokud nebude parcela rozdělena dle KS, je nutné zahlásit obdobně jako u NATURY
	+ nástroj dělení dle hranic by měl umožňovat dělení podle hranic EVP KS a jiných KP - stačí oddělit plochu, která neleží vůbec na žádném KP.
* týkají se ho chyby sečí

**AEKOE**

* způsobilost: kultura R + plodiny
* pro kombinovaný pás, se musí sloučit parcely s oběma typy plodin, jako je tomu v předtisku
	+ pokud spolu parcely nesousedí, nebude způsobilá ani jedna, pokud spolu sousedí z části, TI bude vyzván hláškou „Pro kombinovaný biopás je nutné, aby obě parcely spolu zcela sousedily. Proveďte jejich rozdělení.“

**AEKOF**

* způsobilost: kultura R a plodiny dle číselníku

**AEKOG**

* způsobilost: kultura R a plodiny dle číselníku

**AEKOH**

* způsobilost: kultura S + dřeviny vč. skupin plodin
* týkají se ho chyby KLUC a ZIV

**AEKOI**

* způsobilost: kultura V
* týkají se ho chyby KLUC a ZIV

**AEKOJ**

* AEKOJ2-IPVPP (IPZP)
	+ způsobilost: kultura P + plodiny
* ostatní
	+ způsobilost: kultura R + plodiny

**AEKOK**

* nebude v roce 2023 realizováno

**~~AEKOL~~**

* ~~zadání bude doplněno druhým přírůstkem~~

## Opatření EZ

V rámci kampaně 2023 ještě budou kontrolovány závazky ze staré SZP, tedy opatření EZ/PO plus nové opatření EZ23

Opatření chodí na úrovni položky.

Zadání se týká EZ i PO, vždy shodně k danému titulu.

**EZ-C**

* způsobilost: kultura C

**EZ-RT (EZ-G dle předtisku)**

* způsobilost: kultura G
* týkají se chyby sečí varianty 2

**EZ-IS**

* způsobilost: kultura S plus jednotlivé dřeviny - pokud je v kombinaci s OV/OVV nebo SZIF skupin plodin (Peckoviny, Jádroviny, Keře, Smíšený sad) pokud na DPB OV/OVV není
* lze zadat koeficient pro metodu měření PS

**EZ-OS**

* způsobilost: kultura S plus jednotlivé dřeviny - pokud je v kombinaci s OV/OVV nebo SZIF skupin plodin (Stromy, Keře) pokud na DPB OV/OVV není
* lze zadat koeficient pro metodu měření PS

**EZ-RBR**

* způsobilost: kultura R + plodiny

**EZ-RJ**

* způsobilost: kultura R + plodiny

**EZ-ROP**

* způsobilost: kultura R + plodiny

**EZ-RTS**

* způsobilost: kultura R + plodiny

**EZ-RVP**

* způsobilost: kultura R + plodiny

**EZ-RZB**

* způsobilost: kultura R + plodiny

**EZ-T**

* způsobilost: kultura T
* týkají se chyby sečí varianty 2

**EZ-V**

* způsobilost: kultura V

## Seznam použitých zkratek

Zkratky opatření jsou uváděny dle číselníku opatření ze SDB. Jejich vysvětlení je dostupné zde:

xxx

DPB – díl půdního bloku

DPZ – dálkový průzkum země

DZP - deklarace zemědělské půdy

EVP - ekologicky významný prvek

EZ - ekologické zemědělství

ID - identifikátor

IS SZIF - informační systém SZIF (SAP)

JŽ - jednotná žádost

KLUC - chyba do služby MOR a SWK - vyklučení sadu/vinice

KON - služba KNM\_KON

KNM – kontroly na místě

KUL-LIM – „opatření“ kultury a limity – položka, na které se posílají hodnoty kultur

KL – kontrolní list

KP - krajinný prvek

LPIS\_KNM – kontrolní modul LPIS (Land parcel identification systém)

MEO - mírně erozně ohrožená

MOR - služba KNM\_MOR

MSB - metoda sloučených bloků

N – označení nezpůsobilé zemědělské plochy v poli kultura

ND - národní dotace

NZ – označení nezemědělské plochy v poli kultura

PTZ - zákres mimo prostorovou toleranci - přebírá se výměra změřená

PV - preliminary verification - prvotní ověření hranic DPB s aktuální ortofoto, možnost rizikového výběru

PVN - plodiny vázající dusík

PZ - požadavek na změnu

ROZECP - kód chyby pro službu MOR - rozorání/přeměna T v ECP

SAP – informační systém SZIF (také IS SZIF)

SDB - sdílená databáze

SEO - silně erozně ohrožená

SWK - softwarová kontrola

SZP - společná zemědělská politika

ZIV - chyba do služby MOR a SWK - nedostačený počet životaschopných jedinců v sadu/vinici

ZTCN - chybový kód KNM - rozorání/přeměna T v ECP a zároveň v NATURA2000

# Požadavek na dokumentaci\*[[9]](#endnote-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) \* | **Garant** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení- implementační dokument | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | ANO | NE |  |
|  | Uživatelské příručky | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[10]](#endnote-9) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) dojde-li ke změně, jež mají dopad na výše uvedené | ANO | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[11]](#endnote-10) | NE | NE | NE |  |
|  | Komunikační mapa | NE | NE | NE |  |

**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k jeho změnám oproti návrhu architektury připravenému jako součást analýzy, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
	2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
	3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
	4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
	5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
	6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
	7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.
1. **Dopady na bezpečnostní**

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
	2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
	3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
	4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
	5. šifrování,
	6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
	7. certifikační autority a PKI,
	8. zajištění integrity dat,
	9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
	10. zálohování, způsob, rozvrh,
	11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,
	12. předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

V připojeném souboru je uveden rozsah komunikační mapy – otevřete dvojklikem: xxx xxx

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno v souladu s ustanoveními smlouvy.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí | 1.10.2023 |
| Nasazení na provoz | 1.11.2023 |
| Akceptace | 15.11.2023 |

# Přílohy - budou zaslány jako samostatné soubory:

# Podpisová doložka\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe/SZIF** | **Jméno:** | **Datum:****Podpis:** |
| Žadatel | Ondřej Krym |  |
| Metodický/Věcný garant[[12]](#footnote-2): | Jakub Vlosinský |  |
| Koordinátor změny\*: | Jiří Bukovský |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z36646**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[13]](#endnote-11)**:** | 805 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 390-2023-12120

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) xxx

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[14]](#endnote-12)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[15]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[16]](#footnote-4) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[17]](#footnote-5) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

IS SZIF/SAP – kontroly

# Na součinnost AgriBus

# Na dohledové nástroje/scénáře[[18]](#endnote-13)

# Ostatní dopady

Vzhledem k tomu, že dosud nebyla zinicializovaná nová smlouva PRAIS 2023+, bude zatím postupováno dle současně platných procesů. Podmínkou dodání je schválení rozšíření týmu o všechny potřebné lidské zdroje, ve smlouvě definovaných rolích.

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| SZIF/SAP | Součinnost při testování |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[19]](#endnote-14)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| K testům | průběžně dle dohod na PT LPIS |
| *Nasazení do produkce – dle pokynu MZe/SZIF* |  |
|  Akceptace, dokumentace | 15.11.2023 |
|  |  |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku do 01.09.2023. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-15) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 399,375 | 4 974 829,38  | 6 019 543,54 |
| **Celkem:** | **399,375** | **4 974 829,38** | **6 019 543,54** |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem  |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[21]](#endnote-16) | **Podpis** |
| O2 IT Services, s.r.o. | xxx |  |

**C – SCHVÁLENÍ realizace požadavku Z36646**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[22]](#endnote-17)**:** | 805 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[23]](#footnote-6):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  Bez dopadu |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  Bez dopadu |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| SZIF/SAP | Součinnost při testování | xxx |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci PZ | MZe |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[24]](#endnote-18)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení  | Zveřejněním v registru smluv |
| K testům |  |
| *Nasazení do produkce – dle pokynu MZe/SZIF* |  |
| Akceptace, dokumentace | 15.11.2023 |

#

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[25]](#endnote-19) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 399,375 | 4 974 829,38  | 6 019 543,54 |
| **Celkem:** | **399,375** | **4 974 829,38** | **6 019 543,54** |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[26]](#endnote-20)** |
| Bezpečnostní garant | Karel Štefl |  |
| Provozní garant | Aleš Prošek |  |
| Architekt | Pavel Petr |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Ondřej Krym |  |
| Věcný garant | Jakub Vlosinský |  |
| Koordinátor změny | Jiří Bukovský |  |
| Oprávněná osoba ve věcech ad hoc služeb | Vladimír Velas |  |
| Ředitel odboru IT | Miroslav Rychtařík |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. Vyplnění údajů vyznačených červenou hvězdičkou jsou povinné. [↑](#footnote-ref-1)
3. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
4. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
5. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
6. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku z pohledu časového. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
7. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-7)
9. Vyplní Change koordinátor s Provozním garantem. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-8)
10. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-9)
11. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-10)
12. Pokud věcné zadání podepíše Metodický garant, přiloží k RfC pověření od Věcného garanta. [↑](#footnote-ref-2)
13. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-11)
14. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-12)
15. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-3)
16. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-4)
17. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-5)
18. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-13)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-14)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-15)
21. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-16)
22. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-17)
23. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-6)
24. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-18)
25. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-19)
26. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-20)