

Níže uvedeného dne, měsíce a roku dále uvedené smluvní strany, a to

Národní památkový ústav, státní příspěvková organizace, IČO: 750 32 333

se sídlem Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1 – Malá Strana

zast. Ing. Petrem Šubíkem, ředitelem územní památkové správy NPÚ v Kroměříži

adresou pro doručování Územní památková správa NPÚ v Kroměříži, Sněmovní nám. 1, 767 01 Kroměříž

(dále také jako „NPÚ“)

a

FB LODŽIE s.r.o., IČO: 29223041

se sídlem Musilova 1638/9, Husovice, 614 00 Brno

společnost zapsaná ve veřejném rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, sp. zn. C 66819

zast. [REDAKCE]

(dále také jako „FB LODŽIE“)

(NPÚ a FB LODŽIE dále společně také jako „Smluvní strany“)

dle ustanovení § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku v platném znění, tuto

Dohodu o narovnání

I.

Úvodní ustanovení

1.1 Smluvní strany shodně prohlašují a činí nesporným, že

a) dne 16.10.2018 uzavřely smlouvu o dílo, číslo smlouvy NPÚ-450/79612/2018, na jejímž základě FB LODŽIE provedla pro NPÚ na své náklady a své nebezpečí dílo: „SZ Valtice – revitalizace vnějšího pláště zámku - Hotel Hubertus“, a to mimo jiné podle Dodatku k Projektové dokumentaci s názvem „SZ Valtice – revitalizace vnějšího pláště zámku - hotel Hubertus – obnova exteriéru“ zpracované [REDAKCE] (dále také jako „Smlouva o dílo“).

b) dle čl. V. bodu 5.16 Smlouvy o dílo Smluvní strany sjednaly bankovní záruku ve výši 200.000,- Kč, jejímž předmětem je odpovědnost za vady, které se vyskytnou po dobu trvání záruky dle Smlouvy o dílo, přičemž FB LODŽIE zajistila vystavení bankovní záruky prostřednictvím své smluvní banky, [REDAKCE] (dále také jako „Raiffeisenbank“), když byla vydána bankovní záruka č. 201805 pro případ, kdy „Zhotovitel nesplnil po dobu záruční lhůty své povinnosti ze Smlouvy o dílo“ (dále také jako „Bankovní záruka“).

c) dle čl. VI. bodu 6.2 Smlouvy o dílo poskytla FB LODŽIE záruku za jakost díla v délce 60 měsíců na dílo, a to ode dne předání a převzetí díla; dle čl. VI. bodu 6.3 se FB LODŽIE zavázala reklamované vady na svůj náklad bezodkladně odstranit, nejpozději však do 5 pracovních dnů ode dne oznámení vad a nedostatků NPÚ. Dle čl. IX. bodu 9.6 je FB LODŽIE povinna uhradit NPÚ smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč denně za každý den prodlení a každou vadu od porušení povinnosti, tj. odstranění vad uplatněných v záruční lhůtě, a to až do doby odstranění poslední z takto uplatněných vad.

d) dopisem ze dne 23.8.2021, č.j. NPU-450-69468/2021, se NPÚ obrátil na Raiffeisenbank s výzvou k plnění dle Bankovní záruky s tím, že požadoval zaplatit částku 171.225,- Kč, když NPÚ ve výzvě prohlásil, že FB LODŽIE nesplnila po dobu záruční lhůty své povinnosti vyplývající ze Smlouvy o dílo. Raiffeisenbank na základě výzvy NPÚ uvedené v souvětí předchozím poukázala dne 10.09.2021 NPÚ částku ve výši 171.225,- Kč s tím, že s čerpáním bankovní záruky byl spojen bankovní poplatek 3.000,- Kč, který byl hrazen FB LODŽIE rovněž dne 10.09.2021.

e) dopisem ze dne 10.02.2021, NPÚ oznámil FB LODŽIE (mimo jiné) zjištění následující vady - fasáda štítové zdi příkopu – omítky a malby fasády jsou lokálně degradovány (dále také jako „**Reklamace č. 7**“)

f) dopisem ze dne 18.11.2021 NPÚ oznámil FB LODŽIE zjištění následujících (dalších) vad:

- Vady omítek na západní a východní fasádě hotelu, východního předzámčí SZ Valtice – Na těchto omítkách jsou patrné poruchy svrchní vrstvy omítek v místech korunních říms, částech vstupního rizalitu, soklové části fasád a detailech styku truhlářských prvků. V místě prostupu dešťového svodu v atikové zdi terasy jsou poškozeny omítky vlivem zatékání v průběhu realizace stavby (dále také jako „**Reklamace č. 1**“),
- Vady omítek terénní zdi pod východní věží SZ Valtice – Na těchto omítkách, na nároží jsou patrné četné trhliny omítkových vrstev, jakož i poruchy svrchních vrstev fasád v kompletním rozsahu předmětné zdi (dále také jako „**Reklamace č. 2**“),
- Vady kování výplní otvorů, a to vstupní dveře, prvek č. DX1, 4 kusy – v případě pohledově levých, je prasklý rám dveří v místě zámku, nefunkční kování – klika není spřažena se zámkem dveří, vnější panty oken vykazují deformace v místě ventilačního okénka, pant je zde oslaben. V rozsahu dřevěných okenních prvků osazených ventilačním okénkem (dále také jako „**Reklamace č. 3**“),
- Kovové výkladce, prvek č. D101, 5 + 1 kusů, vady zatmělení okenních výplní kovových výkladců 1. NP východního předzámčí SZ Valtice. Je zde nevyzrálý sklenářský tmel, absence nátěru v odstínu prvku v místě tmelu, v případě samotného zasklení jednotlivých prvků – výkladců, u některých částí zasklení, v meziskelní mezeře izolačního dvojskla dochází k výskytu vodních par a nečistot, zasklení tak nelze vyčistit, stav je pravděpodobně způsoben netěsností meziskelní mezery dvojskel. Stav se postupem času zhoršuje a je pozorován u více částí zasklení (dále také jako „**Reklamace č. 4**“).

g) výzvou ze dne 19.12.2022 NPÚ prostřednictvím svého právního zástupce uplatnil vůči FB LODŽIE smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč za každý den prodlení s odstraněním každé (v záruční lhůtě) uplatněné vady, tj. za období od 25.02.2021 do 14.12.2022 za vadu oznámenou NPÚ FB LODŽIE dopisem ze dne 10.02.2021 v částce 657.000,- Kč a dále za období od 02.12.2021 do 14.12.2022 za vady specifikované

pod písm. f) oznámené NPÚ FB LODŽIE dopisem ze dne 18.11.2021 v částce 1.508.000,- Kč, tedy smluvní pokutu v kapitalizované výši 2.165.000,- Kč (dále také jako „**Smluvní pokuta**“); dále výzvou ze dne 19.12.2022 NPÚ uplatnil prostřednictvím svého právního zástupce vůči FB LODŽIE náklady právního zastoupení spojené s uplatněním Smluvní pokuty ve výši 41.818,- Kč.

h) mezi Smluvními stranami aktuálně probíhá soudní řízení vedené u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp. zn. 63 C 353/2021, ve kterém je projednáván FB LODŽIE tvrzený nárok vůči NPÚ na zaplacení částky ve výši 174.225,- Kč s příslušenstvím, a to z tvrzeného titulu neoprávněně čerpané Bankovní záruky NPÚ a náhrady škody spočívající s bankovním poplatku spojeném s čerpáním Bankovní záruky, jak popsáno pod písm. d) této dohody (dále také jako „**Řízení**“).

i) FB LODŽIE vady popsané pod písm. e) a f) tohoto odstavce dohody ke dni uzavření této dohody neodstranil, respektive odstranil pouze z části, a to konkrétně:

ia) Reklamacie č. 7 - FB LODŽIE před uzavřením této dohody odstranila degradované omítky na zdivu v místě poškození s přesahem 10 cm do soudržného materiálu v okolí defektů, a to v rozsahu dle fotodokumentace, která je jako Příloha č. 1 nedílnou součástí této dohody.

ib) Reklamacie č. 2 - FB LODŽIE před uzavřením této dohody

- odstranila poškozenou omítku na nároží opěrné zdi v místě šikmých trhlin.
- zhotovila jádrovou omítku, do konstrukčního lepidla zastěrkoval stužující armaturu (perlínka) a v rozsahu opravy nároží zhotovila štukovou omítku.

ic) Dále viz oboustranně podepsané zápisy ve stavebním deníku.

1.2 V souvislosti se skutečnostmi popsanými v odst. 1.1 této dohody je mezi Smluvními stranami několik sporných práv a povinností, a to zejména

- a) zda-li a v jaké výši byl NPÚ oprávněn čerpat Bankovní záruku,
- b) zda-li a v jakém rozsahu je FB LODŽIE povinna odstranit NPÚ oznámené vady specifikované pod písm. e) a f) odst. 1.1 tohoto článku dohody,
- c) zda-li a v jaké výši svědčí NPÚ nárok na Smluvní pokutu, kterou NPÚ vůči FB LODŽIE uplatnil ve výši specifikované pod písm. g) odst. 1.1 tohoto článku dohody,

když v podrobnostech své vzájemné argumentace Smluvní strany plně odkazují na svá tvrzení uplatněná v rámci Řízení, na svá vzájemná podání a výzvy, jakož i na obsah ústního jednání dne 08.02.2023 (dále také jako „**Sporná práva a povinnosti**“)

1.3 Vzhledem k tomu, že Smluvní strany mají zájem na smírném vyřešení Sporných práv a povinností, se Smluvní strany, aniž by měnily a/nebo připouštěly jiná předchozí tvrzení, se dohodly uzavřít tuto dohodu o narovnání, a to za podmínek stanovených níže.

II. Předmět dohody

2.1 Smluvní strany se dohodly, že uzavřením této dohody dojde k narovnání (zániku) veškerých Sporných práv a povinností, přičemž tyto budou nahrazeny právy a povinnostmi Smluvních stran dle čl. II. odst. 2.2 – 2.12 této dohody.

2.2 FB LODŽIE je povinna nejpozději do **31.10.2023** odstranit vady následujícím způsobem:

a) Reklamacce č. 7, „fasáda štítové zdi, omítky a malby fasády jsou lokálně degradovány“

FB LODŽIE je povinen provést lokální opravy, kdy bude následně aplikován silikátový nátěr, dle níže uvedeného pořadí, a to následujícím způsobem:

Na ploše fasády, kde byla FB LODŽIE odstraněna degradovaná omítka na zdivu v místě poškození s přesahem 10 cm do soudržného materiálu v okolí defektů, a to v rozsahu dle fotodokumentace, která je jako Příloha č. 1 nedílnou součástí této dohody, jak popsáno v odst. 1.1 písm. ia) této dohody, po provedení kontaktního postřiku „špric“ bude použita jádrová omítka o zrnitosti odpovídající mocnosti prováděné vrstvy, následně celoplošně užita štuková vápenná omítka a dále pak aplikován nátěrový systém. Konkrétně v rámci realizace byly schváleny tyto materiály: omítkový systém výrobce Profi, konkrétně Profi Poretex NHL Kalkpukz, Profi Faradayus MKI, Profi MKII a nátěrovým systémem Keim na bázi silikátového nebo vápenného pojiva, ve schválených odstínech.

Výše popsaný způsob provedení opravy byl zvolen a stanoven ze strany NPÚ a FB LODŽIE za správnost tohoto postupu nenese žádnou odpovědnost.

Po řádném provedení této opravy dle tohoto ujednání smlouvy, FB LODŽIE nadále neponese odpovědnost za případné vady v rámci provedení této opravy.

b) Reklamacce č. 1 - FB LODŽIE „vady omítek na fasádách hotelu, východního předzámčí SZ Valtice“.

Smluvní strany považují za nesporné, že předmětem této reklamacce nejsou poškození vzniklé krupobitím ze dne 24.06.2021, respektive předmětem této reklamacce jsou pouze vady způsobené vlhkostí nebo objemovými změnami (trhliny). Samotné krupobití bylo exponováno na fasádu do tzv. „čestného dvora“, ostatní fasády objektu nebyly touto událostí dotčeny. Ke dni podpisu této dohody byla provedena identifikace rozsahu poškození fasády hotelu v důsledku tohoto krupobití, kdy zakres jednotlivého poškození fasády z tohoto důvodu je jako Příloha č. 2 nedílnou součástí této dohody.

FB LODŽIE je povinna provést lokální opravy, a to v rozsahu, který je zakreslen v jednotlivých výkresech pohledů předmětných fasád, které jsou jako Příloha č. 3 nedílnou součástí této dohody.

Při realizaci odstranění vady bude FB LODŽIE postupovat následujícím způsobem:

Nejprve FB LODŽIE odstraní omítky poškozené vlhkostí až na zdivo s přesahem 10 cm do soudržného, „zdravého“ materiálu v okolí defektů. Rozsah provedení nátěru opravených lokací, v principu bude proveden v ucelené ploše, tedy opravou exponovaná plocha po jednotlivé hrany.

Pro opravy po odstranění omítky poškozené vlhkostí FB Lodžie použije již při realizaci schválené technologie a materiály, tedy jádrovou vápennocementová omítku o zrnitosti odpovídající mocnosti prováděné vrstvy, štukovou vápennou omítku odpovídající zrnitosti, nátěrový systém na bázi vápenného pojiva ve schválených odstínech aplikovaných dle výkresu barevnosti jednotlivých fasád (dle PD). Konkrétně v rámci realizace byly schváleny tyto materiály: omítkový systém výrobce Profi, konkrétně Profi Poretex NHL Kalkpukz, Profi Faradayus MKI, Profi MKII a nátěrový systém výrobce Keim Romanit.

c) Reklamac e č. 2 – „Vady omítek terénní zdi pod východní věží SZ Valtice“.

V přímé návaznosti na zde již před podpisem této dohody provedených pracích, jak popsáno v odst. 1.1 písm. ib) této dohody, je FB LODŽIE dále povinna provést lokální opravy, konkrétně nyní opravované plochy fasád nároží budou ještě (v rámci technologické přestávky po již provedených pracích) celoplošně opatřeny nátěrem systému výrobce Keim na bázi silikátových pojiv, v dříve schváleném odstínu.

V rámci oprav dalších defektů (vady pravděpodobně způsobených vlhkostí a jejich rozsah jsou patrné z příloženého fota, jako příloha č. 4), FB LODŽIE dále provede odstranění degradované omítky na zdivo v místě poškození s přesahem 10 cm do soudržného materiálu v okolí těchto defektů. Po odstranění degradované omítky bude pro opravy těchto míst s degradovanou omítkou ze strany FB Lodžie použit omítkový systém Profi Poretex NHL Kalkpukz, Profi Faradayus MKI, Profi MKII a nátěrový systém výrobce Keim (tyto technologie a materiály již byly sváleny při původní realizaci).

Výše popsaný způsob provedení opravy byl zvolen a stanoven ze strany NPÚ a FB LODŽIE za správnost tohoto postupu nenese žádnou odpovědnost.

Po řádném provedení této opravy dle tohoto ujednání smlouvy, FB LODŽIE nadále neponese odpovědnost za případné vady v rámci provedení této opravy.

d) Reklamac e č. 3 – „Vady kování výplní otvorů“.

FB LODŽIE je v tomto případě povinna provést opravu dřevěného rámu dveří, a kování (kliky a zámku) a to tak, aby byly zcela funkční, ve zbývajcí části Reklamac e č. 3 není FB LODŽIE povinna vady odstranit a NPÚ tyto vady vůči FB LODŽIE dále neuplatňuje.

2.3.1 FB LODŽIE není povinna odstranit vady dle Reklamac e č. 4 a NPÚ tyto vady vůči FB LODŽIE dále neuplatňuje.

2.3.2 Pro vyloučení případných pochybností Smluvní strany shodně konstatují a činí nesporným, že NPÚ náleží práva ze záruky dle Smlouvy o dílo ve vztahu ke všem vadám, u kterých nebylo Smluvními stranami v této dohodě dohodnuto, že je FB LODŽIE není povinna odstranit nebo pokud není v této dohodě výslovně ujednáno jinak (viz Reklamac e č. 7 a Reklamac e č. 2).

2.4 Smluvní strany se dohodly, že odstranění vad dle odst. 2.2 tohoto článku dohody si potvrdí podpisem písemného předávacího protokolu, jehož podpis však není hmotněprávní podmínkou provedení, resp. odstranění, příslušné vady. Žádná ze strany nesmí k výzvě druhé strany odepřít podepsání předávacího protokolu, každá strana je však oprávněna do předávacího protokolu uvést své případné výhrady. Pokud NPÚ odmítá potvrdit provedení dohodnutých oprav ze strany FB LODŽIE ve smyslu této dohody, je NPÚ povinen vždy uvést do předávacího protokolu své konkrétní výhrady.

Pokud NPÚ uvede do předávacího protokolu konkrétní výhrady a namítne, že vady nebyly dohodnutým způsobem odstraněny, vyvolají strany společné jednání a pokusí se spornou otázku smírně vyřešit. Nedosáhnou-li smluvní strany shody na řešení sporné otázky dle souvětí předchozího, tedy zda či nebylo FB LODŽIE řádně plněno, je kterákoliv ze smluvních stran oprávněna k prověření stanoviska druhé smluvní strany nechat zhotovit znalecký posudek. Smluvní strany pro tento případ určují ke zpracování znaleckého posudku: Vysoké učení technické v Brně, Ústav soudního inženýrství. V případě, že výsledek znaleckého posudku ukáže oprávněnost výhrad NPÚ, náklady na vyhotovení takového znaleckého posudku půjdou k tíži FB LODŽIE. V případě, že výsledek znaleckého posudku ukáže oprávněnost stanoviska FB LODŽIE, náklady na vyhotovení takového znaleckého posudku půjdou k tíži NPÚ. Nedosáhnou-li smluvní strany shody na řešení sporné otázky, tedy zda bylo či nebylo FB LODŽIE řádně plněno, ani na podkladu zpracovaného znaleckého posudku, je kterákoliv strana oprávněna se obrátit na soud, aby o sporné otázce rozhodl.

2.5 Okamžikem odstranění vad dle Reklamací č. 7 a č. 2 způsobem v této dohodě sjednaným, se NPÚ ve vztahu k Reklamacím č. 7 a č. 2 vzdává práva ze záruky za jakost tak, jak je sjednána VI. bodu 6.2 Smlouvy o dílo, jakož i práva z titulu zákonné odpovědnosti za vady.

2.6 Smluvní strany se dohodly, že FB LODŽIE předloží NPÚ do 10 kalendářních dnů od oboustranného podpisu této dohody aktuální závazný harmonogram prací. NPÚ již ke dni podpisu této dohody FB LODŽIE sdělil termíny, kdy opravy nelze v žádném případě provádět. NPÚ následně zajistí kontrolu prací na denní bázi, aby se případné neshody mohly řešit operativně a nedošlo ke vzniku nového sporu.

2.7 NPÚ zavazuje uhradit FB LODŽIE částku ve výši **87.112,50 Kč** (slovy: osmdesát sedm tisíc jedno sto dvanáct korun padesát haléřů), a to bezhotovostním převodem na účet FB LODŽIE, č. účtu: XXXXXXXXXX nejpozději do 14 dnů od splnění závazků FB LODŽIE sjednaných v článku 2.2 této dohody.

2.8 FB LODŽIE se zavazuje, že do 5 pracovních dnů od splnění povinnosti NPÚ dle odst. 2.7 tohoto článku dohody v rámci Řízení vezme v plném rozsahu zpět svoji žalobu vůči NPÚ a vzdát se práva na náhradu nákladů vzniklých v souvislosti s Řízením a touto dohodou. NPÚ se zavazuje se zpětvzetím žaloby souhlasit a rovněž se vzdát práva na náhradu řízení vzniklých v souvislosti s Řízením a touto dohodou. Každá ze stran si tedy zcela ponese ze svého náklady řízení vzniklé v souvislosti s Řízením.

2.9 Okamžikem splnění závazků FB LODŽIE sjednaných v článku 2.2 a 2.8 této dohody se narovnávají vzájemná Sporná práva a povinnosti týkající se Smluvní pokuty a smluvní strany si tak již z titulu Smluvní pokuty nebudou ničeho dlužit.

2.10 V případě, že NPÚ nesplní jakoukoliv svoji povinnost vyplývající z této dohody, je FB LODŽIE oprávněna od této dohody bez dalšího odstoupit.

2.11 V případě, že FB LODŽIE nesplní jakoukoliv svoji povinnost vyplývající z této dohody, je NPÚ oprávněn od této dohody bez dalšího odstoupit.

2.12 Ujednává se, že podmínkou odstoupení od této dohody kteroukoliv smluvní stranou je předchozí písemné upozornění na porušení této dohody a poskytnutí dodatečné lhůty v plnění v délce 30 dnů, přičemž odstoupit od této smlouvy lze pouze tehdy, pokud v takto poskytnuté dodatečné lhůtě k plnění nebude zjednána náprava.

III.

Závěrečná ustanovení

3.1 Tato dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu obou Smluvních stran. Pokud tato smlouva podléhá povinnosti uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), nabude účinnosti dnem uveřejnění a její uveřejnění zajistí NPÚ. Smluvní strany berou na vědomí, že tato smlouva může být předmětem zveřejnění i dle jiných právních předpisů.

3.2 Tato dohoda se řídí českým právem, zejména občanským zákoníkem.

3.3 Tuto dohodu lze měnit či doplňovat pouze písemnými dodatky podepsanými oběma Smluvními stranami.

3.4 Tato dohoda se vyhotovuje ve 4 stejnopisech, z nichž každá Smluvní strana obdrží po dvou vyhotoveních.

3.5 V případě, že některé ustanovení této dohody je nebo se stane neplatné, neúčinné či nevymahatelné, zůstávají ostatní ustanovení této dohody platná, účinná a vymahatelná. Smluvní strany se zavazují nahradit neplatné, neúčinné či nevymahatelné ustanovení této dohody ustanovením jiným, platným, účinným a vymahatelným, které svým obsahem a smyslem odpovídá nejlépe obsahu a smyslu ustanovení původního.

3.6 Smluvní strany prohlašují, že si tuto dohodu přečetly, s jejím obsahem souhlasí, zavazují se k plnění a na důkaz vážně projevené vůle připojují své podpisy.

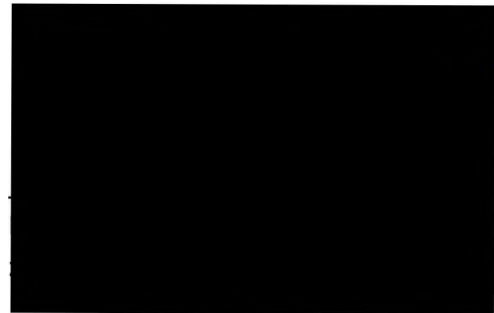
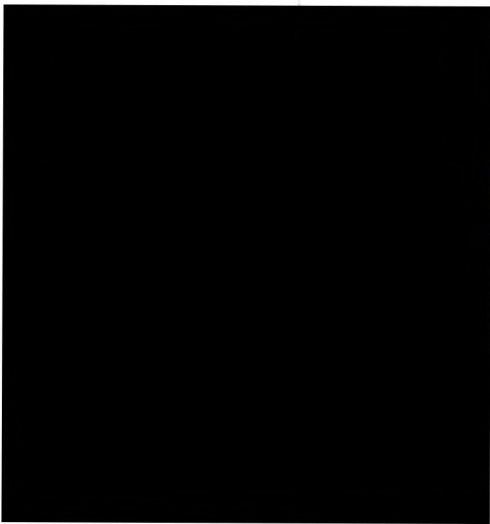
Konec textu smlouvy

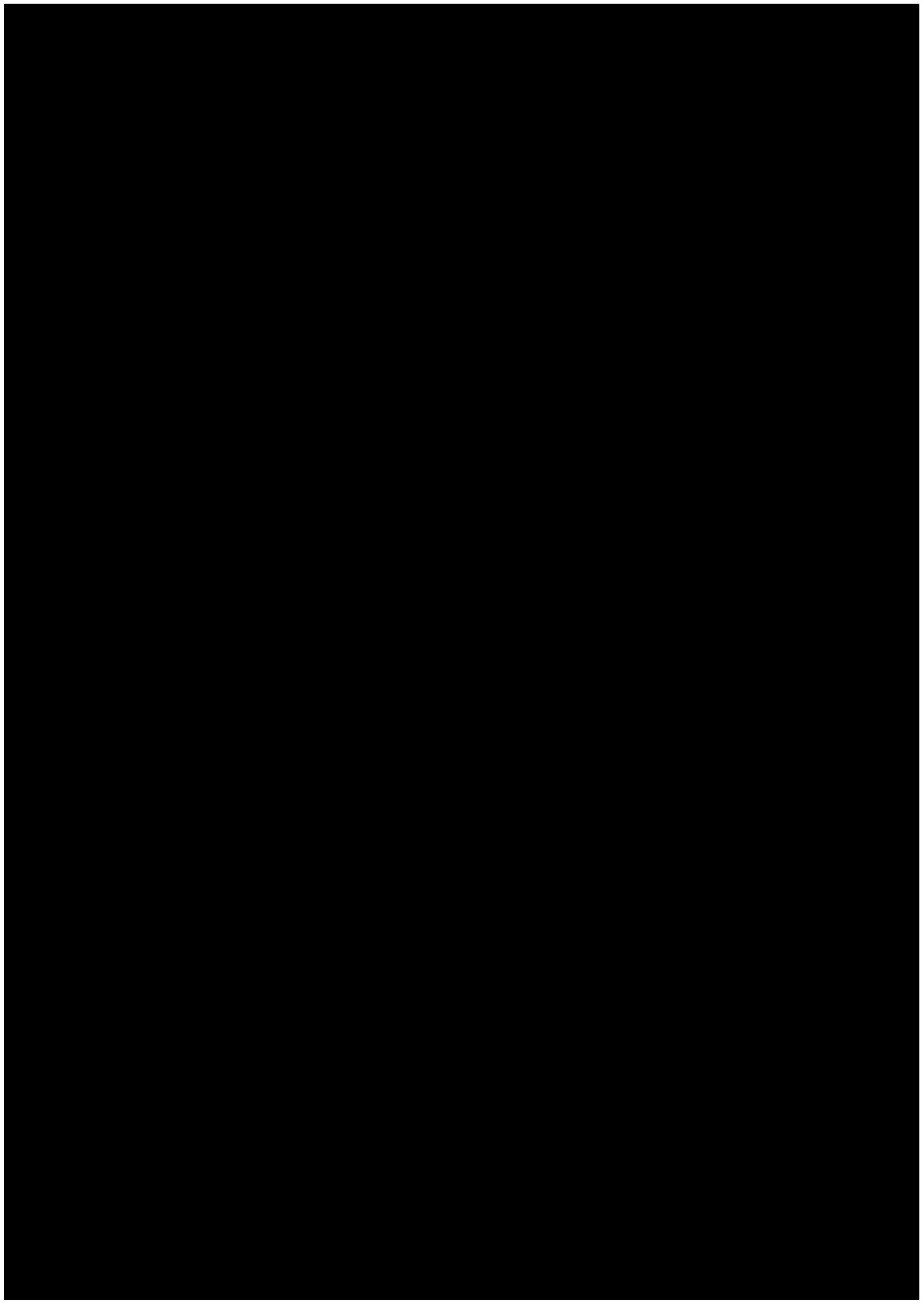
Přílohy:

1. Fotodokumentace částečného odstranění vad FB LODŽIE ze dne 18. 05. 2023 u reklamace č. 7
2. Zákres poškození způsobeného krupobitím
3. Pohledy fasád
4. Fotodokumentace vad způsobených vlhkostí, reklamace č. 2, ze dne 18.05.2023

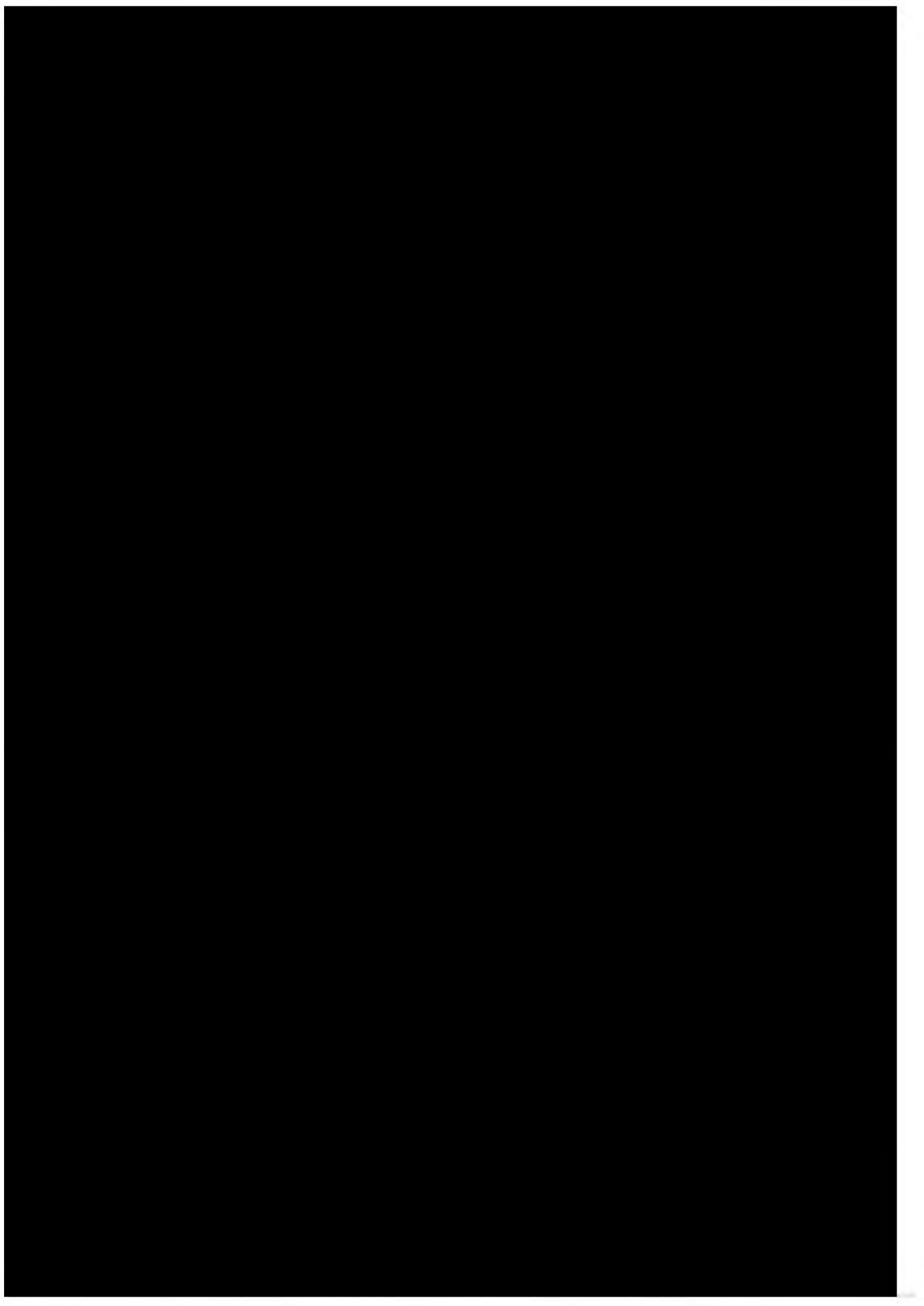
V Kroměříži dne 10. 8. 2023

V Brně dne *M. J.* 2023











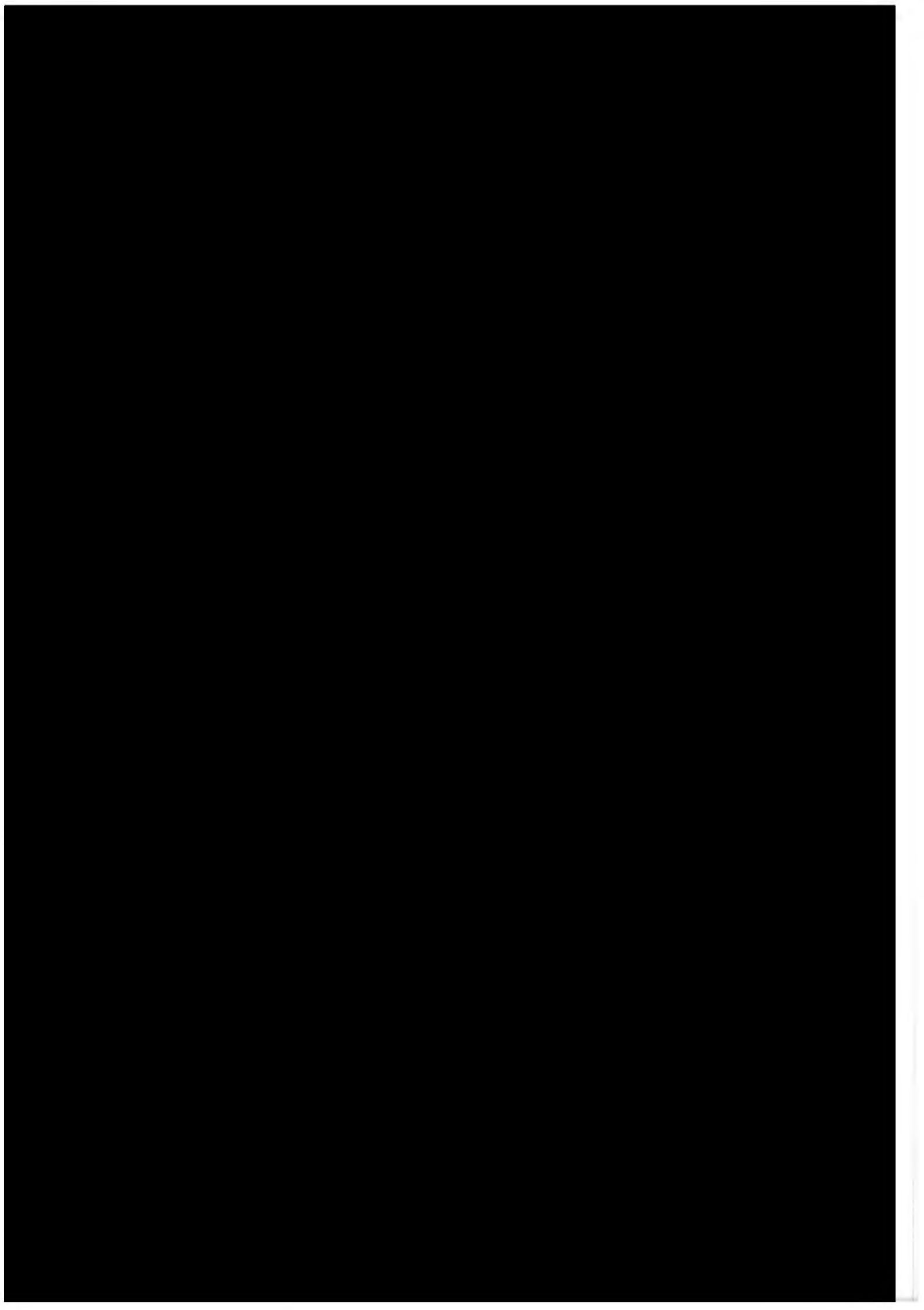
The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry, no matter how small, should be recorded to ensure the integrity of the financial data. This includes not only sales and purchases but also expenses and income. The document provides a detailed list of items that should be tracked, such as inventory levels, accounts payable, and accounts receivable. It also outlines the procedures for recording these transactions, including the use of double-entry bookkeeping to ensure that the books are balanced.

The second part of the document focuses on the analysis of the financial data. It explains how to calculate key financial ratios and metrics, such as the gross profit margin, operating profit margin, and return on equity. These metrics are used to assess the company's financial performance and to identify areas for improvement. The document also discusses the importance of comparing the company's performance to industry benchmarks and to its own historical performance. This comparison helps to identify trends and to make informed decisions about the company's future.

The third part of the document discusses the preparation of financial statements. It explains the requirements for preparing the balance sheet, income statement, and cash flow statement. It provides a detailed guide to the format and content of these statements, including the required disclosures and the use of footnotes. The document also discusses the importance of auditing the financial statements to ensure their accuracy and reliability. It outlines the role of the auditor and the steps involved in the audit process.

The fourth part of the document discusses the use of financial data for decision-making. It explains how the financial statements can be used to evaluate the company's financial health and to make strategic decisions. It discusses the importance of understanding the company's financial position and the risks associated with different financial strategies. The document also provides a list of questions that should be asked when analyzing the financial data, such as "What are the company's major sources of revenue?" and "What are the company's major expenses?"







The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records in a business setting. It highlights how proper record-keeping can help in decision-making, legal compliance, and financial management. The text emphasizes that records should be organized, up-to-date, and easily accessible to relevant personnel.

Next, the document addresses the challenges of data management in the digital age. It notes that while digital storage offers convenience and scalability, it also introduces risks such as data loss, security breaches, and information overload. The author suggests implementing robust backup strategies, access controls, and data governance policies to mitigate these risks.

The third section focuses on the role of technology in enhancing record management. It explores various software solutions and tools that can automate record-keeping processes, improve search capabilities, and ensure data integrity. The text encourages businesses to invest in modern record management systems that can adapt to their growing needs.

Finally, the document concludes by stressing the importance of training and awareness. It states that even the most advanced record management system is only as good as the people using it. Regular training and clear communication of record management policies are essential for ensuring that all employees understand their responsibilities and can effectively utilize the system.

...the first of these is the fact that the ...

...the second is the fact that the ...

...the third is the fact that the ...

...the fourth is the fact that the ...

...the fifth is the fact that the ...

...the sixth is the fact that the ...

...the seventh is the fact that the ...

...the eighth is the fact that the ...

...the ninth is the fact that the ...

...the tenth is the fact that the ...

...the eleventh is the fact that the ...

...the twelfth is the fact that the ...

...the thirteenth is the fact that the ...

...the fourteenth is the fact that the ...

...the fifteenth is the fact that the ...

...the sixteenth is the fact that the ...

...the seventeenth is the fact that the ...

...the eighteenth is the fact that the ...

...the nineteenth is the fact that the ...

...the twentieth is the fact that the ...

...the twenty-first is the fact that the ...

...the twenty-second is the fact that the ...



