



Výtisk číslo: /2  
Počet listů: 4

## Dodatek č. 1 k Rámcové smlouvě číslo O2OP/152187

Uzavřené dne 14.8.2008 mezi

### Město Ivančice

Palackého náměstí 196/6  
66491 Ivančice  
IČ: 00281859  
DIČ: CZ00281859  
Bankovní spojení: KB Ivančice  
Komerční banka a.s., č.ú.: 125911/0100

Její jménem jedná/zastoupená:  
MUDr. Vojtěch Adam  
starosta  
(dále jen „Účastník“) a

### Telefónica O2 Czech Republic, a. s.

Za Brumlovkou 266/2  
140 22 Praha 4 - Michle  
IČ: 60193336  
DIČ: CZ60193336  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským  
soudem v Praze, oddíl B, vložka 2322

Zastoupená:  
Ing. Aleš Mejzlík  
Manažer, Regionální veřejná správa - Morava  
(dále jen „Telefónica O2“)

Telefónica O2 a Účastník se dohodli na následujících změnách výše uvedené Rámcové smlouvy:

- I. Telefónica O2 a Účastník se dohodli na prodloužení výše uvedené Rámcové smlouvy o 24 měsíců počítaných ode dne podpisu tohoto dodatku oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
- II. Telefónica O2 a Účastník se dohodli na změně Přílohy č. 6b Rámcové smlouvy, jejíž stávající znění se zrušuje a nahrazuje se novým zněním, které tvoří Přílohu č. 1 tohoto dodatku. Zvýhodněné obchodní podmínky dle nového znění Přílohy č.6b Rámcové smlouvy je Telefónica O2 povinna Účastníkovi poskytovat s účinností od prvního dne zúčtovacího období následujícího po uzavření tohoto dodatku, nejdříve však za sedm (7) pracovních dní po uzavření tohoto dodatku.
- III. Tento dodatek se vyhotovuje ve dvou stejnopisech, z nichž každá ze smluvních stran obdrží po jednom. Tento dodatek nabývá platnosti dnem jeho uzavření.

A *Telefonica* company

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Za Brumlovkou 266/2 140 22 Praha 4 – Michle Czech Republic t 800 020202 www.cz.o2.com

zapsaná v Obchodním rejstříku Městského soudu v Praze oddíl B vložka 2322 IČ 60193336 DIČ CZ60193336

Obchodní tajemství společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.



IV. V čl. 4. Práva a závazky smluvních stran se mění znění bodu 4.7.:

4.7. Účastník bere na vědomí, že výhody poskytované mu na základě této smlouvy jsou vyváženy jeho závazkem čerpat služby poskytované spol. Telefónica O2 v určitém minimálním množství po celou dobu trvání smlouvy, a že za porušení tohoto závazku je dohodnuta smluvní pokuta, jejíž výši obě strany shodně považují za přiměřenou.

Účastník se zavazuje, že po dobu trvání této smlouvy neklesne jeho měsíční platba včetně plateb dalších účastníků dle této smlouvy, ve třech po sobě jdoucích zúčtovacích obdobích, pod minimální částku 10.000,-Kč (bez DPH). V případě, že účastník poruší svoji povinnost dle druhé věty tohoto článku, je Telefónica O2 oprávněna požadovat od účastníka a/nebo dalšího účastníka neprodlené zaplacení smluvní pokuty vypočtené dle následujícího vzorce:  $X = 0,2 \times (Y \times Z)$ . X je výše smluvní pokuty, Y je průměrná měsíční platba účastníka včetně plateb všech dalších účastníků, od uzavření této smlouvy do konce zúčtovacího období v němž účastník porušil výše uvedený závazek, Z je počet měsíčních zúčtovacích období, která zbývají do konce doby, na kterou byla smlouva uzavřena. Stejnou smluvní pokutu je Telefónica O2 oprávněna požadovat v případě, že účastník nezaplatí účet do 30 dnů ode dne splatnosti. Požadavek na zaplacení takové částky musí být doručen účastníkovi a/nebo dalšímu účastníkovi nejpozději do 60 kalendářních dnů od konce zúčtovacího období v němž účastník a/nebo další účastník nesplnil, kteroukoliv z výše uvedených podmínek. Účastník se zavazuje zaplatit tuto částku ve lhůtě splatnosti příslušného vyúčtování.

V Ivančicích, dne 29.6.2010

V Praze, dne 29.6.2010  
Telefónica O2 Czech Republic, a.s.  
Za Brumlovkou 266/2  
140 22 Praha 4  
DIČ: CZ 60193336  
534



za Město Ivančice za Telefónica O2 Czech Republic, a.s.  
MUDr. Vojtěch Adam  
starosta

Ing. Aleš Mejzlík  
Manažer, Regionální veřejná správa - Morava



SCHVÁLENO V RADĚ MĚSTA  
DNE 28.6.2010

Přílohy:

č. 1 – 6b Zvláštní ujednání

A Telefonica company

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Za Brumlovkou 266/2 140 22 Praha 4 – Michle Czech Republic t 800 020202 www.cz.o2.com

zapsané v Obchodním rejstříku Městského soudu v Praze oddíl B vložka 2322 IČ 60193336 DIČ CZ60193336

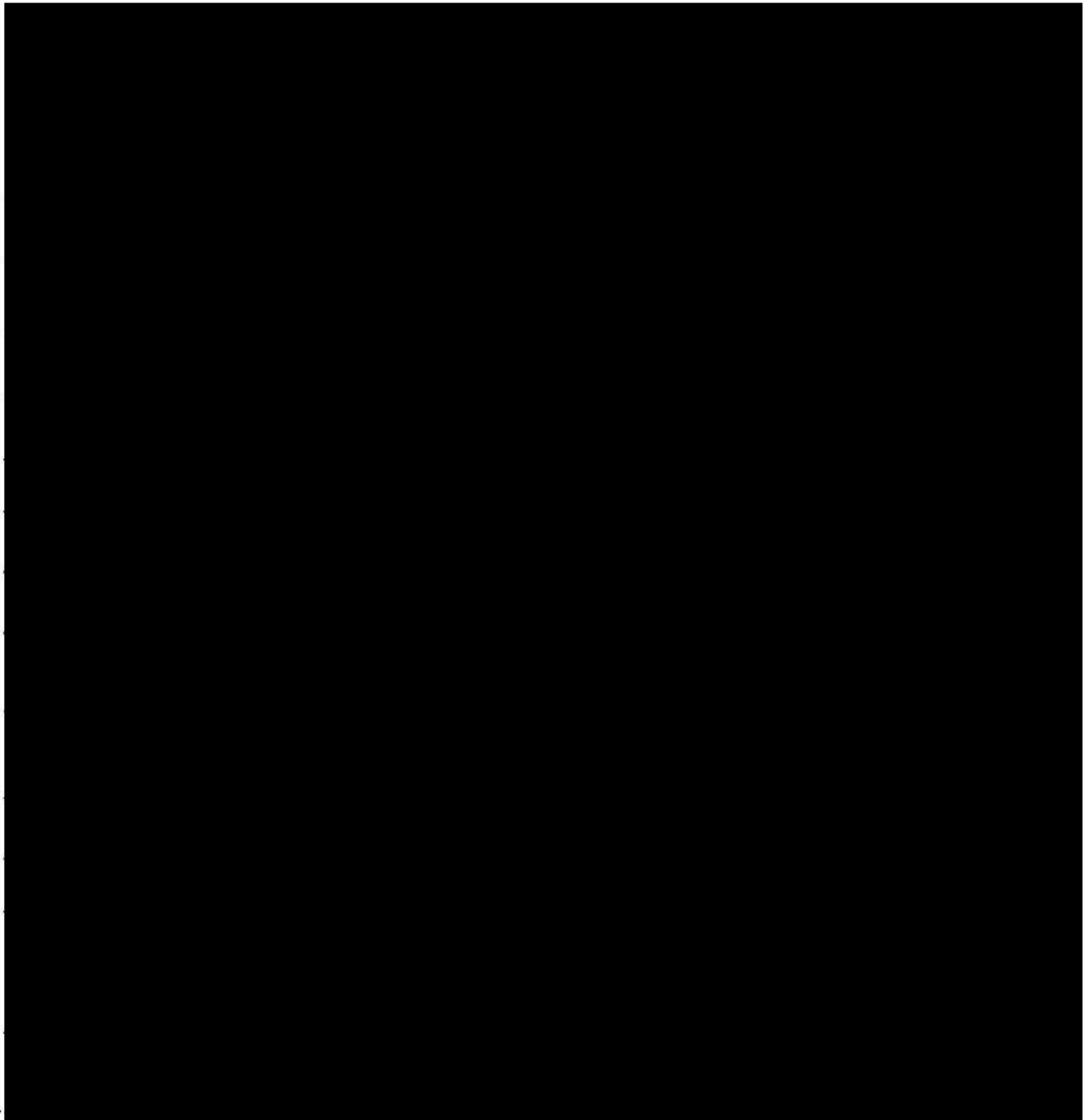
Obchodní tajemství společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.



Příloha č. 6b

### Zvláštní ujednání

#### a) Individuální nabídka



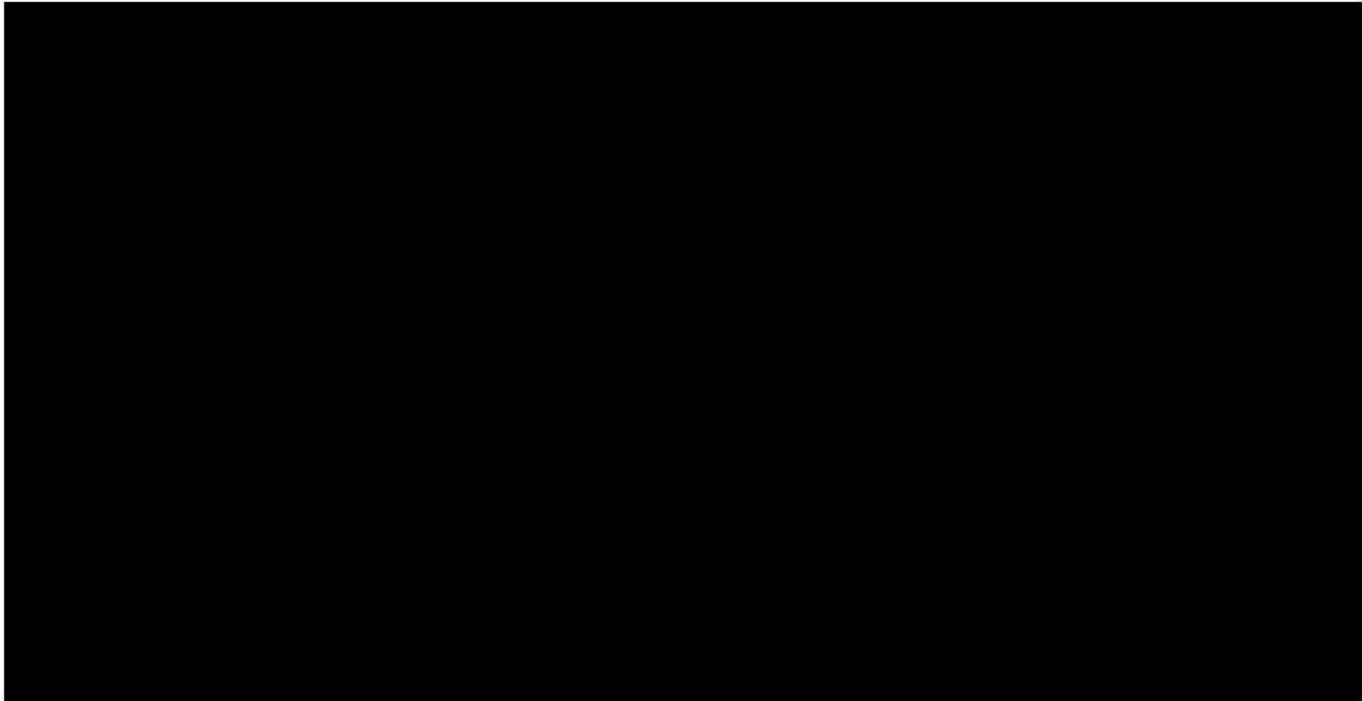
A *Telefonica* company

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Za Brumlovkou 266/2 140 22 Praha 4 – Michle Czech Republic t 800 020202 [www.cz.o2.com](http://www.cz.o2.com)

zapsaná v Obchodním rejstříku Městského soudu v Praze oddíl B vložka 2522 IČ 60193336 DIČ CZ60193335

Obchodní tajemství společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

O<sub>2</sub>



A *Telefonica* company

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Za Brumlovkou 266/2 140 22 Praha 4 – Michle Czech Republic t 800 020202 [www.cz.o2.com](http://www.cz.o2.com)

zapsaná v Obchodním rejstříku Městského soudu v Praze oddíl B vložka 2322 IČ 60193336 DIČ CZ60193336

Obchodní tajemství společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

## Z á p i s

### z ustavujícího veřejného zasedání zastupitelstva města Ivančice konaného dne 6. listopadu 2006

---

**P ř í t o m n i :** MUDr. Vojtěch Adam,  
Ing. Jan Blatný,  
Mgr. Karla Černá,  
Mgr. Pavel Dočkal,  
Mgr. Tomáš Chytka,  
MUDr. Jaroslav Jarolím,  
Alena Kahúnová,  
MUDr. František Matušina – 17.10 hod,  
Ing. Antonín Moravec,  
Jaroslav Pospíchal,  
Radoslav Skála,  
Ing. Roman Sládek,  
Bohumil Smutný  
MVDr. Luboš Šlapanský,  
František Tylč.

Tajemník MěÚ Ivančice Mgr. Jiří Vařejka přivítal zastupitele a veřejnost. Představil jednotlivé členy zastupitelstva a předal slovo panu Františku Tylčovi, aby dle § 91 odst. 1 zákona o obcích předsedal ustavujícímu zasedání zastupitelstva jako jeho nejstarší člen do doby, než bude zvolen starosta nebo místostarosta.

P. Tylč konstatoval, že zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno dosavadním starostou podle § 91 odst. 1 zákona o obcích tak, aby se konalo do 15 dnů od vyhlášení výsledků voleb, že je přítomna nadpoloviční většina všech zvolených zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné ve smyslu § 92 odst. 3 zákona o obcích. K platnému usnesení, rozhodnutí nebo volbě je podle § 87 tohoto zákona třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva, tedy alespoň 8 z celkového počtu 15.

Na dotaz MVDr. Šlapanského, zda může zasedání zastupitelstva proběhnout, když Strana zelených podala návrh na neplatnost voleb, odpověděl Mgr. Vařejka, že to zákon o obcích ani zákon o volbách do zastupitelstev obcí neřeší; zasedání může proběhnout.

## 2. Slib členů zastupitelstva

P. Tylč uvedl bod programu - složení slibu členů zastupitelstva.

Tento slib musí podle § 69 odst. 2 zákona o obcích člen zastupitelstva složit na začátku prvního zasedání, jehož se po svém zvolení zúčastní. Slib se podle § 69 odst. 3 skládá před zastupitelstvem pronesením slova „slibuji“. Složení slibu potvrzuje člen zastupitelstva svým podpisem.

Odmítnutí složit slib, nebo slib s výhradou, má za následek ztrátu mandátu. Člen zastupitelstva obce vykonává svůj mandát osobně a v souladu se svým slibem a není při tom vázán žádnými příkazy.

Tajemník Mgr. Vařejka přečetl znění slibu zastupitele: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

P. Tylč složil slib jako první a poté složili slib všichni ostatní zastupitelé.

Poté zastupitelé schválili bez připomínek program jednání, jehož úplný návrh předem obdrželi.

**Hlasování : Pro 15, Proti 0, Zdržel se 0**

Schválený program:

- 1) Zahájení
- 2) Složení slibu členů zastupitelstva města
- 3) Určení zapisovatele, ověřovatelů zápisu, skrutátora a návrhové komise
- 4) Volba starosty, místostarosty (místostarostů) a ostatních členů rady města
- 5) Zřízení výborů finančního a kontrolního
- 6) Diskuse
- 7) Výpis přijatých usnesení
- 8) Závěr

Dále zastupitelé hlasovali o tom, že diskuse bude probíhat ke každému bodu zvlášť.

**Hlasování : Pro 15, Proti 0, Zdržel se 0**

### **3. Určení zapisovatele, ověřovatelů zápisu, skrutátora a návrhové komise**

P. Tylč k bodu uvedl, že zákon o obcích v § 95 ukládá povinnost o průběhu zasedání zastupitelstva pořídít do 7 dnů zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. Zápis z ustavujícího zasedání zastupitelstva pořídí JUDr. Růžena Chládková. Jako ověřovatele navrhl MVDr. Luboš Šlapanského a Ing. Jana Blatného.

**Hlasování : Pro 14, Proti 0, Zdržel se 1**

P. Tylč doporučil, aby zasedání dále probíhalo podle jednacího řádu minulého zastupitelstva, ledaže bude k některému bodu schválen tímto zastupitelstvem postup odlišný; proti tomuto návrhu neměl žádný ze zastupitelů námítky.

P. Tylč přednesl návrh na složení návrhové komise, jejímž členem bude skrutátor pověřený sčítáním hlasů; komise bude přijímat návrhy, sčítat hlasy a vyhlášovat výsledky voleb. Za členy návrhové komise navrhl tajemníka městského úřadu Mgr. Jiřího Vařejku, Ing. Ivanu Krejčovou a Ing. Karla Grosse.

**Hlasování : Pro 14, Proti 0, Zdržel se 1**

### **4. Volba starosty, místostarosty( místostarostů) a ostatních členů rady města**

P. Tylč v úvodu připomněl, že dosavadní starosta byl ve funkci pouze do tohoto ustavujícího zasedání; pokud dnes nedojde ke zvolení starosty, nebo místostarosty, musí zastupitelstvo pověřit výkonem úkolů podle § 107 odst. b) a c) zákona o obcích ( tj.zabezpečení hospodaření města podle schváleného rozpočtu a dalších nezbytných úkolů, vyjma úkonů vyhrazených zastupitelstvu města

podle § 84 a 85 nebo vyhrazených radě města podle § 102 odst. 2 písm. c) a m) jednoho ze svých členů, a to nejdéle na dobu 6 měsíců.

Zastupitelé mohou být pro výkon své funkce dlouhodobě uvolněni nebo funkci vykonávat jako neuvolněni. Funkce, pro které budou členové zastupitelstva dlouhodobě uvolněni, určuje zastupitelstvo.

Navrhl, aby starosta byl uvolněným členem zastupitelstva.

Proti tomuto návrhu nebyly vzneseny námitky a bylo přistoupeno k hlasování:

**Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdržel se 0**

Návrh, aby starosta byl dlouhodobě uvolněným členem zastupitelstva, byl přijat.

Volba starosty, místostarosty či místostarostů a členů rady může probíhat veřejným nebo tajným hlasováním; o způsobu volby rozhodují zastupitelé. P. Tylč dal hlasovat nejprve o veřejné volbě:

**Hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdržel se 1**

Návrh, aby hlasování pro volbu bylo veřejné, byl schválen.

Mgr. Jiří Vařejka navrhl, aby veřejnou volbou byl volen i předseda finančního a kontrolního výboru.

**Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdržel se 0**

Návrh, aby veřejnou volbou byl volen předseda finančního a předseda kontrolního výboru, byl schválen..

Dále pan Tylč navrhl, aby zastupitelé určili, že o návrzích bude hlasováno v tom pořadí, jak budou podávány.

K dotazu MUDr. Matušiny, zda tato změna oproti jednacímú řádu má platit pouze pro volby funkcionářů, potvrdil p. Tylč, že je tomu tak.

**Hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdržel se 1**

Návrh, aby o návrzích bylo hlasováno v pořadí, v jakém budou podávány, byl schválen.

**4.a)** P. Tylč požádal návrhovou komisi o provedení volby starosty.

Tajemník Mgr. Vařejka požádal zastupitele, aby předložili své návrhy k volbě starosty města. Pan Pospíchal navrhl, aby dle výsledků voleb a po dohodě s koaličními partnery byl starostou města zvolen MUDr. Vojtěch Adam.

Mgr. Vařejka se zeptal, zda má někdo protinávrh? Nebylo tomu tak

Na dotaz p. Tylče, zda kandidaturu přijímá, odpověděl MUDr. Adam kladně.

Nato bylo přistoupeno k hlasování:

**Hlasování: Pro 9, Proti 0, Zdržel se 6**

Mgr. Vařejka sdělil zastupitelům výsledek volby a p. Tylč oficiálně vyhlásil, že veřejným hlasováním byl zvolen starostou města Ivančice MUDr. Vojtěch Adam, a předal mu další vedení zasedání zastupitelstva.

**4.b)** Volba místostarosty (místostarostů)

MUDr. Adam uvedl, že nejdříve by měli zastupitelé rozhodnout o počtu místostarostů. Zastupitelstvo může zvolit více místostarostů, svěřit jim zabezpečování konkrétních úkolů v samostatné působnosti a místostarosta, kterého určí zastupitelstvo, bude zastupovat starostu v době jeho nepřítomnosti. Navrhl, aby stejně jako ve většině obcí s rozšířenou působností byli zvoleni místostarostové dva, a pro výkon své funkce byli dlouhodobě uvolněni.

MUDr. Matušina požádal o zdůvodnění, proč zřizovat dva místostarosty, když je město zadluženo a doposud byl jeden místostarosta postačující.

MUDr. Adam k otázce uvedl, že 1. místostarosta bude město zastupovat v subjektech, ve nichž má město zastoupení, a bude zastupovat starostu v jeho nepřítomnosti. 2. místostarosta bude pro věci investiční, neboť se předpokládá rozsáhlá rekonstrukce kanalizační sítě ve městě Ivančice. Návrh na funkci druhého místostarosty je i návrhem koaličních partnerů; dva místostarosty navrhuje i ODS.

Navázal Ing. Sládek informací, že ODS se obrátila na KSČM s návrhem dvou místostarostů s tím, aby druhý místostarosta byl neuvolněný. Jako příklad uvedl, Tišnov a Šlapanice, kde je vždy jeden místostarosta neuvolněný.

MUDr. Adam navrhl, aby se hlasovalo o 2. místostarostovi jako o uvolněném funkcionáři a poté o obsazení této funkce.

Na dotaz MUDr. Matušiny, kolik bude zřízení 2. místostarosty město stát - podle jeho vlastního odhadu je to přibližně 750 tis. Kč ročně a pro investiční záležitosti je zřízen investiční odbor – reagoval MUDr. Adam, že zřízení je nutné vzhledem k investicím, které město čekají v následujícím období.

MUDr. Adam opět navrhl, aby se hlasovalo o dvou místostarostech.

**Hlasování: Pro 12, Proti 3, Zdržel se 0**

Poté starosta navrhl, aby se hlasovalo o tom, zda oba místostarostové budou uvolněni.

**Hlasování: Pro 10, Proti 5, Zdržel se 0**

Bylo rozhodnuto, že se budou volit 2 místostarostové, kteří budou pro výkon funkce dlouhodobě uvolněni.

Mgr. Vařejka požádal zastupitele, aby předložili své návrhy k volbě 1. místostarosty města s funkcí a povinnostmi týkajícími se řešení organizačních záležitostí a zastupováním starosty v době jeho nepřítomnosti.

MUDr. Vojtěch Adam navrhl p. Jaroslava Pospíchala.

Na dotaz, zda kandidaturu přijímá, odpověděl p. Pospíchal kladně.

Nato bylo přistoupeno k volbě:

**Hlasování: Pro 11, Proti 0, Zdržel se 4**

Mgr. Vařejka sdělil zastupitelům výsledek volby a MUDr. Adam oficiálně vyhlásil, že veřejným hlasováním byl zvolen 1. místostarostou města Ivančice pan Jaroslav Pospíchal.

Mgr. Vařejka požádal zastupitele, aby předložili své návrhy k volbě 2. místostarosty města s funkcí a povinnostmi týkajícími se řešení investičních a majetkoprávních záležitostí.

MUDr. Adam navrhl Mgr. Pavla Dočkala.

Ing. Sládek navrhl pana Radoslava Skálu jako odborníka právě přes investice.

Na dotaz starosty odpověděl p. Skála, že kandidaturu nepřijímá.



Ing. Sládek tedy svůj návrh vzal zpět.

Mgr. Pavel Dočkal na dotaz starosty odpověděl, že kandidaturu přijímá.

Nato bylo přistoupeno k volbě:

**Hlasování: Pro 10, Proti 3, Zdržel se 2**

P. Zavřel se dotázal, kolik bude stát další místostarosta.

Mgr. Vařejka odpověděl, že odměna činí ročně cca 450 000,- tis Kč + odvody + nepatrný příspěvek do sociálního fondu.

MUDr. Adam navázal, že je rozhodující, zda za rok bude znát ve městě výsledek.

Podle Ing. Moravce je třeba, aby zaznělo, že mzdové náklady tedy budou ¼ mil. Kč ročně a to po čtyři roky.

Mgr. Vařejka sdělil zastupitelům výsledek volby a MUDr. Adam oficiálně vyhlásil, že veřejným hlasováním byl zvolen 2. místostarostou města Ivančice Mgr. Pavel Dočkal.

#### **4.c) Volba ostatních členů rady**

MUDr. Adam k bodu uvedl, že dle zákona o obcích jsou členy rady starosta a místostarostové. Do celkového počtu 5, který vychází z § 99 odst. 3 zákona o obcích (nejméně 5 členů, maximálně 11, ale nesmí přesahovat 1/3 počtu zastupitelů), zbývá zvolit ještě 2 radní ( celkový počet 5 radních je jediná varianta, proto ji není třeba schvalovat a zastupitelstvo ji pouze bere na vědomí ); požádal návrhovou komisi o provedení volby radních.

Tajemník jménem návrhové komise požádal zastupitele, aby předložili své návrhy k volbě zbývajících dvou členů rady města.

Pan Pospíchal navrhl jako čtvrtého člena rady Ing. Jana Blatného.

Žádný další návrh podán nebyl.

Na dotaz, zda kandidaturu přijímá, odpověděl Ing. Blatný kladně.

**Hlasování: Pro 10, Proti 1, Zdržel se 4**

Mgr. Pavel Dočkal navrhl do funkce člena rady města Mgr. Tomáše Chytka.

Další návrhy nebyly podány.

Na dotaz, zda kandidaturu přijímá, odpověděl Mgr. Chytka kladně.

**Hlasování: Pro 12, Proti 0, Zdržel se 3**

Tajemník sdělil výsledky hlasování starostovi, který oficiálně vyhlásil, že Ing. Jan Blatný a Mgr. Tomáš Chytka byli zvoleni členy Rady města Ivančice.

## **5. Zřízení výborů finančního a kontrolního**

Dle § 84 odst. 2 zákona o obcích zastupitelstvo zřizuje povinně jako své iniciativní a poradní orgány finanční výbor a kontrolní výbor. Je na zastupitelích, aby rozhodli a jmenovali předsedy obou výborů. Požádal návrhovou komisi o provedení volby předsedy finančního a kontrolního výboru:

Tajemník jménem návrhové komise žádal zastupitele, aby předložili své návrhy k volbě předsedy finančního výboru.

MUDr. Adam navrhl do funkce předsedkyně finančního výboru paní Alenu Kahúnovou.  
MVDr. Luboš Šlapanský navrhl do funkce předsedy finančního výboru Ing. Romana Sládka.

Na dotaz starosty, zda kandidaturu přijímá, odpověděla p. Kahúnová kladně.

Bylo hlasováno o prvním návrhu.

**Hlasování: Pro 9, Proti 3, Zdržel se 3**

Tajemník za návrhovou komisi konstatoval, že do funkce předsedkyně finančního výboru byla zvolena paní Alena Kahúnová;  
dále požádal zastupitele, aby předložili své návrhy k volbě předsedy kontrolního výboru.

MUDr. Vojtěch Adam navrhl jako předsedu kontrolního výboru pana MVDr. Luboše Šlapanského.  
Žádný další návrh nebyl podán.

Na dotaz starosty, zda kandidaturu přijímá, odpověděl MVDr. Šlapanský kladně.

**Hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdržel se 1**

Tajemník za návrhovou komisi konstatoval, že do funkce předsedy kontrolního výboru byl zvolen MVDr. Luboš Šlapanský.

## 6. Diskuse

Žádný návrh do diskuse nezazněl.

## 7. Výpis usnesení přijatých

**na ustavujícím zasedání zastupitelstva města Ivančice konaném dne 6.11.2006:**

Zastupitelstvo:

### **A/ BERE NA VĚDOMÍ**

složení slibu všech členů zastupitelstva města Ivančice podle § 69 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

### **B/ VOLÍ V SOULADU S § 84 ODS. 1, PÍSM. 1) ZÁKONA č. 128/2000 Sb.,**

o obcích, ve znění pozdějších předpisů

starostou města Ivančice pana MUDr. Vojtěcha Adama,

1. místostarostou, který je pověřen zastupováním starosty v době jeho nepřítomnosti, s úkoly organizačními a zastupováním města v subjektech, v nichž má město účast, pana Jaroslava Pospíchala,

2. místostarostou, který je pověřen vedením investičních a majetkoprávních záležitostí, Mgr. Pavla Dočkala,

členem rady města Ing. Jana Blatného,

členem rady města Mgr. Tomáše Chytku.

**C/ ZŘIZUJE V SOULADU S USTANOVENÍM § 84 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích,**  
ve znění pozdějších předpisů finanční výbor a kontrolní výbor.

**D/ JMENUJE V SOULADU S USTANOVENÍM § 84 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích,**  
ve znění pozdějších předpisů:

předsedkyní finančního výboru paní Alenu Kahúnovou,

předsedou kontrolního výboru MVDr. Luboše Šlapanského.

---

P. Vendulka Krejčí k výroku Mgr. Vařejky, že Straně zelených jde o mandát, uvedla, že tomu tak není, že jí jde o dodržení volebního zákona, a dále že není pravda, že se město dovědělo o podání žaloby na neplatnost voleb dnešního dne, neboť podle ní město o tom vědělo od minulého pátku nebo čtvrtku. MUDr. Adam k věci uvedl, že město obdrželo oficiální informaci až dnes dopoledne, a to fax od krajského soudu.

Na následující výrok p. Krejčí, že je se soudem v kontaktu a ví, že město je o věci informováno od pátku, protože z úřadu na soud volali JUDr. Chládková a Mgr. Vařejka, reagoval Mgr. Vařejka.

Prohlásil, že i když se v tisku objevily zprávy typu „na krajský úřad míří stížnost ...že něco míří na soud ...“, město žádný příslušný orgán nekontaktoval a ani navrhovatelka město nevyrozuměla. Až dnes dopoledne přišel fax od soudu. On sám nevolal na kraj ani na soud, předpokládá, že Dr. Chládková rovněž ne, až dnes.

JUDr. Chládková potvrdila, že nikam netelefonovala. Upřesnila, že dnes odpoledne jí volal soudce z Krajského soudu a požádal o urychlené dodání volebních materiálů, aby soud mohl ve věci rozhodnout neprodleně. Materiály budou na soud zavezeny hned následující den, tj. v úterý.

P. Krejčí trvala na svém s tím, že má informace přímo od soudce Mgr. Procházky.

Dle Dr. Chládkové je tvrzení nepravdivé a projedná je osobně se soudcem v úterý při předávání volebních materiálů.

MUDr. Adam upozornil, že starosta je povinen svolat ustavující zastupitelstvo tak, aby proběhlo do 15ti dnů od vyhlášení výsledků voleb, pokud není učiněn nějaký krok kompetentního orgánu, což se nestalo. Na soud nikdo nevolal, jediné informace byly z tisku.

Mgr. Vařejka závěrem poznamenal, že možná skutečně došlo k dílčí chybě, jež ale výsledky voleb neovlivní. Apeluje v této souvislosti na volební strany, aby do komisí delegovaly kvalifikované zástupce, aby k chybám nedocházelo. Komise tvoří zástupci delegovaní stranami, členové komisí jsou pak školeni a pro sčítání mají pokyny a manuál.

MUDr. Matušina vyzval, aby občané chodili na zasedání zastupitelstva v hojném počtu; tím provádějí veřejnou kontrolu. Všichni jsou ujišťováni o milionových dlužích a přesto 3,5 mil. Kč město v důsledku dnešního rozhodnutí vydá na agendy, které dřív zvládaly dva odbory bez problémů; dotace z EU bude víc než problematické získat - dotace z kohezních fondů jsou ohroženy.

Na upozornění MUDr. Matušiny, že povolební koalice ponese značnou odpovědnost, reagoval

MUDr. Adam sdělením, že si toho jsou všichni vědomi. Náklady na 2. místostarostu budou značné, ale jistě se městu vyplatí.

P. Peška vyjádřil názor, že jako člen bývalé opozice nemohl zabránit vzniku milionových dluhů města; popřál všem nově zvoleným a městu, aby se dařila práce i splácení.

Na upozornění Ing. Sládka, že splácení dluhu města bylo nastartováno a nastaveno bývalým vedením a že navrhoval i mimořádné splácení, reagoval MUDr. Adam, že splácení tak bylo skutečně nastartováno, ale splácením chyběly a chybí městu prostředky.

Na dotaz p. Ondry, zda je někdo ze zastupitelů v akciových společnostech, odpověděl Ing. Sládek, že žádné akcie nevlastní, že byl jako starosta členem dozorčí rady Vodárenské akciové společnosti a - tak jako dnes MUDr. Adam - členem předsednictva Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice.

MUDr. Adam navázal, že akcie rovněž nevlastní a odměna za práci v předsednictvu Svazku činí 2100 Kč, dle Ing. Sládka odměna za činnost v dozorčí radě Vodárenské činila 3500 Kč, přičemž každý člen odpovídal svým majetkem.

Na dotaz Ing. Sládka, zda volební strana Nezávislé Ivančice, která měla v programu vystoupení města ze Svazku, tak učiní, odpověděl Mgr. Dočkal, že v programu strany je provedení revize fungování Svazku a pokud z analýzy vyplyne, že setrvání ve Svazku není pro město přínosem, navrhnou vystoupení města.

MVDr. Šlapanský závěrem shrnul, že ustavující zastupitelstvo je vždy poněkud výjimečné a vyostřené, ale že všichni zastupitelé se na dalších zasedáních určitě v technických záležitostech a v rozhodování ve prospěch města shodnou.

Podle p. Ondry by bylo účelné, kdyby v Ústavě bylo zakotveno, že všichni zastupitelé ručí za svá rozhodnutí svým majetkem.

Mgr. Flíček navrhl, aby podněty občanů byly zachyceny v zápisu a následně byli občané informováni, jak příslušný orgán města podnět vyřídil.

Na připomínku Mgr. Vařejky, že diskuse s občany probíhá po každém zasedání zastupitelstva, navázal MUDr. Adam, že na připomínky a podněty dle návrhu Mgr. Flíčka bude reagováno.

## **8. Závěr**

Starosta konstatoval, že program ustavujícího zasedání byl vyčerpán a v 18,30 je prohlásil za ukončené.

V Ivančicích dne 7.11. 2006

MUDr. Vojtěch Adam  
starosta města

Jaroslav Pospíchal  
1. místostarosta

Mgr. Pavel Dočkal  
2. místostarosta

ověřovatel  
MVDr. Luboš Šlapanský

ověřovatel  
Ing. Jan Blatný

Zapsala JUDr. Růžena Chládková

Přílohy: Prezenční listina