

Smluvní strany:**1. Vojenské lesy a statky ČR, s.p.**

se sídlem Pod Juliskou 1621/5, Dejvice, 160 00 Praha 6

IČ: 00000205

DIČ: CZ00000205

zapsán v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka ALX 256

zastoupena ředitelem Ing. Romanem Vohradským

bankovní spojení: [REDAKCE]

číslo účtu: [REDAKCE]

ID datové schránky: bjds93z

na straně jedné (dále jen „**půjčitel**“)

a

2. Obec Strašice

se sídlem Strašice 276, 338 45 Strašice

IČ: 00259098

zastoupena starostou p. Jiřím Hahnerem

ID datové schránky: 58rbiar

na straně druhé (dále jen „**vypůjčitel**“)(půjčitel a vypůjčitel dále též společně jako „*smluvní strany*“ a každý jednotlivě jako „*smluvní strana*“)uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku dle § 2193 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „*OZ*“)**smlouvu o výpůjčce č. VLS-SML-2023-475-1900**(dále jen „*smlouva*“)**Článek 1****Předmět výpůjčky**

1. Půjčitel prohlašuje, že má na základě § 2, odst. 2, zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, v platném znění, právo hospodařit s nemovitostmi ve vlastnictví České republiky, a to s:

Číslo parcely	Druh pozemku / Způsob využití	Stavba na pozemku	Poznámky
425	Zastavěná plocha a nádvoří	Stavba č.p. 700 (jiná stavba)	Provozování projektu Dům přírody Brdy, konkrétní plocha předmětu výpůjčky je uvedena v zákresu
387	Ostatní plocha		Provozování projektu Dům přírody Brdy, konkrétní plocha předmětu výpůjčky je uvedena v zákresu
357	Vodní plocha		Včetně příslušenství
358	Zastavěná plocha a nádvoří	Stavba technického vybavení (vodní elektrárna)	Předmětem výpůjčky je celý objekt vodní elektrárny včetně příslušenství
288	Lesní pozemek	Vodárna, jímací místo	Konkrétní plocha předmětu výpůjčky je uvedena v zákresu
333	Ostatní plocha	ČOV	Konkrétní plocha předmětu výpůjčky je uvedena v zákresu

423	zastavěná plocha a nádvoří	Budova bez č.p. nebo č.e (jiná stavba)	Technické zázemí
426	Ostatní plocha (jiná plocha)		Provozování projektu Dům přírody Brdy

Uvedené nemovitosti (dále také „předmětné pozemky“ nebo „předmět výpůjčky“) jsou zapsány na LV 4, katastrální území Strašice v Brdech, obec Strašice u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Rokycany. Přesný rozsah předmětu výpůjčky je specifikován v situačním zázemí, který je přílohou této smlouvy. Smluvní strany souhlasí, že předmětem výpůjčky nejsou budovy loveckého zámečku a myslivny a místnosti, které nejsou předmětem výpůjčky dle zázemí, např. místnost č. 115.

Půjčitel umožní vypůjčitelovi v objektech, které nejsou předmětem výpůjčky konání matričních událostí (na základě předložené žádosti min. 15 dnů předem).

Předmětem výpůjčky jsou dále součásti naučné stezky, veškerý její inventář a vybavení výše uvedených nemovitostí. Konkrétní seznam vybavení, které je součástí předmětu výpůjčky, bude uveden v předávacím protokolu podepsaném oběma stranami, který bude součástí této smlouvy.

Článek 2 Účel výpůjčky

1. Půjčitel má zájem na efektivním využití nemovité národní kulturní památky areálu Loveckého zámečku Tři trubky, a to konkrétně pozemků uvedených jako předmět výpůjčky, a proto má zájem dát předmětné pozemky do výpůjčky vypůjčitelovi pro účely provozování projektu Dům přírody Brd. Vypůjčitel předmět výpůjčky k bezplatnému dočasnému užívání a výhradně ke sjednanému účelu přebírá.
2. Vypůjčitel bere na vědomí, že na předmět výpůjčky se vztahuje dotační program Evropské unie v rámci Operačního programu Životního prostředí pro období 2014 – 2020, B.6.4 Prioritní osa 4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu, specifický cíl 4.3: Posílit přirozené funkce krajiny, zejm. str. 80 – B.6.4.1.4.1 Specifická kritéria přijatelnosti, čl. II. Opatření výstavba a rekonstrukce návštěvnických středisek (dále jen „dotační program“), který se váže k účelu výpůjčky sjednané touto smlouvou.
3. Vypůjčitel se zavazuje k dodržování pravidel stanovených v dotačním programu, přičemž podpisem této smlouvy vypůjčitel stvrzuje, že se s těmito pravidly řádně seznámil. Vypůjčitel bere na vědomí, že provozování Domu přírody Brd na základě dotačního programu, u kterého je příjemce dotace vypůjčitel, na sebe přebírá veškerou odpovědnost za plnění dotačního programu v oblasti provozování Domu přírody Brd a s tím související povinnosti. Vypůjčitel tak souhlasí, že pokud bude ze strany vypůjčitele zapříčiněno jakékoliv krácení dotace, vrácení dotace nebo jiná sankce v rámci dotačního programu, nahradí tuto újmu půjčitelovi v plné výši.
4. Smluvní strany předpokládají zahájení provozu Domu přírody Brd od konce června 2023 a následný provoz i v dalších letech v obdobích od dubna do září po celý týden, a mimo tato období o víkendy.
5. Veškeré náklady spojené s realizací uvedeného projektu ponese půjčitel.
6. Vypůjčitel ponese veškeré provozní náklady předmětu výpůjčky (zejm. náklady na vytápění, chlazení, el. energii, vodné a stočné, úklid, internetové připojení, mzdové náklady provozního personálu, revize zařízení, likvidace odpadů, a běžná údržba předmětu výpůjčky, apod.) a zajistí dodávku energií, a to i ve vztahu k těm nemovitostem, které nejsou předmětem výpůjčky a následnou fakturaci dle osazených poměrných měřidel. Vypůjčitel ponese též případné náklady na veškeré opravy předmětu výpůjčky.
7. Vypůjčitel v součinnosti s půjčitelem zajistí převod elektroměru, odvozu odpadu a dalších služeb z vypůjčitele na půjčitele. Smluvní strany se dohodly, že k 1.7. každého následujícího roku bude provedeno podrobné vyúčtování za uplynulý rok dle skutečné spotřeby změřené podružnými

měřidly, a to dle poměru předmětu výpůjčky. Vypůjčitel následně vyfakturuje půjčitelu podíl jeho nákladů.

8. Půjčitel zajistí provoz technologických zařízení, která jsou také předmětem výpůjčky a jsou společná pro celý objekt zámečku Tři trubky – vodárna, čistička odpadních vod, zabezpečovací zařízení atd. Veškeré náklady na provoz těchto zařízení ponese vypůjčitel.
9. Vypůjčitel zajistí celoroční údržbu venkovních i vnitřních prostor, které jsou předmětem výpůjčky včetně zimního období, kdy bude provoz DPB sezonně omezen. Četnost údržby a její rozsah bude určen na základě návrhu zasláného vypůjčitelem a následně schváleném půjčitelem.

Článek 3

Doba trvání výpůjčky

1. Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to na dobu na dobu udržitelnosti projektu, která je stanovena pravidly OPŽP 2014-2020, a to od zahájení plnění dotačního programu.
2. Smluvní strany mohou smluvní vztah ukončit nebo prodloužit vzájemnou písemnou dohodou.
3. Každá ze smluvních stran může písemně vypovědět tuto smlouvu s výpovědní dobou 6 měsíců. Výpovědní doba počíná běžet od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi. V pochybnosti o datu doručení se má za to, že byla doručena třetí den po odeslání. V případě, že vypůjčitel poruší povinnosti ujednané touto smlouvou zvláště závažným způsobem, má půjčitel právo v souladu s OZ vypovědět tuto smlouvu bez výpovědní doby.

Článek 4

Závazky smluvních stran

1. Vypůjčitel je povinen řádně užívat předmět výpůjčky. Vypůjčitel nesmí užívat předmět výpůjčky k jinému než smluvenému účelu. Rozsah účelu je stanoven Interpretčním plánem Domu přírody Brd, který je součástí dokumentace k dotačnímu programu a je přílohou této smlouvy.
2. Vypůjčitel se především zavazuje k dodržování pravidel stanovených v dotačním programu, přičemž podpisem této smlouvy vypůjčitel stvrzuje, že se s těmito pravidly řádně seznámil. Vypůjčitel bere na vědomí, že provozování Domu přírody Brd na základě dotačního programu, u kterého je příjemce dotace půjčitel, na sebe přebírá veškerou odpovědnost za plnění dotačního programu v oblasti provozování Domu přírody Brd a s tím související povinnosti. Vypůjčitel tak souhlasí, že pokud bude ze strany vypůjčitele prokazatelně zapříčiněno jakékoliv krácení dotace, vrácení dotace nebo jiná sankce v rámci dotačního programu, nahradí tuto újmu půjčitelu v plné výši. Stanovená pravidla dotačního titulu jsou přílohou této smlouvy.
3. Vypůjčitel se dále zavazuje:
 - a) k dodržování zákazů činností na území ochranného pásma VÚ 3255 Jince stanovených v rozhodnutí o ochranném pásmu pro vojenský areál VÚ 3255 Jince čj. 59-108/1/2006/DP-1505 ze dne 20. listopadu 2015, přičemž podpisem této smlouvy vypůjčitel stvrzuje, že se s tímto rozhodnutím řádně seznámil;
 - b) že, užívání předmětu výpůjčky nenaruší plnění úkolů Armády České republiky, neboť v daném prostoru výpůjčky Armáda České republiky nadále plní specifické úkoly k zajišťování obrany České republiky, přičemž takto způsobené omezení nezakládá odpovědnost vypůjčitele dle odst. 2 tohoto článku;
 - c) že, po celou dobu účinnosti této smlouvy bude mít sjednanou pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou vypůjčitelem s limitem pojistného plnění minimálně 15 000 000,- Kč (slovy: patnáct milionů korun českých), a zároveň, že pokud při činnostech prováděných vypůjčitelem dojde ke způsobení škody půjčitelu nebo třetím osobám, která nebude kryta tímto sjednaným pojištěním, nebo přesáhne jeho pojistné plnění,

bude vypůjčitel povinen tyto škody uhradit z vlastních prostředků. Uvedené ustanovení se vztahuje rovněž na případy dle odst. 2 tohoto článku;

- d) umožnit půjčitelovi provádět kontrolu předmětu výpůjčky, plnění účelu výpůjčky a plnění povinností vycházejících z dotačního programu;
- e) po skončení výpůjčky vrátit předmět výpůjčky v původním stavu s přihlédnutím k běžnému opotřebení.

Vypůjčitel umožní půjčitelovi vstup do všech částí předmětu výpůjčky, tak aby mu bylo umožněno provádět kontrolu předmětu výpůjčky, plnění účelu výpůjčky a plnění povinností vycházejících z dotačního programu. Zároveň půjčitel umožní vypůjčitelovi na základě jeho žádosti dočasně využít ty části areálu Loveckého zámečku Tři trubky, které nejsou předmětem výpůjčky dle této smlouvy. Využití těchto částí bude možné tak, aby nezasahovalo do podmínek dotačního projektu a do činnosti půjčitele.

Vypůjčitel dále umožní půjčitelovi využívat objekt výpůjčky pro jeho účely, přičemž půjčitel se zavazuje, že takové využití předmětu výpůjčky bude v souladu s podmínkami dotace. Rozsah účelu je stanoven Interpretacním plánem Domu přírody Brd, který je součástí dokumentace k dotačnímu programu. Vypůjčitelovi bude předložen roční harmonogram plánovaných akcí, které se budou týkat využití předmětu výpůjčky půjčitelem.

4. Půjčitel se zavazuje:

- a) zajistit, aby se po dobu trvání výpůjčky nezměnil vlastník ani půjčitel předmětu výpůjčky,
- b) nebude-li možné splnit závazek podle písm. a) tohoto odstavce, zajistit pro vlastníka, nového vlastníka či nového půjčitele předmětu výpůjčky závaznost ujednání smlouvy o výpůjčce a půjčitelových povinnostech, které zákon nestanoví.

Článek 5

Ostatní ujednání

1. Smluvní strany berou na vědomí, že s předmětem výpůjčky nakládá organizačně divize Hořovice, která však předmět výpůjčky nevyužívá ke své hospodářské činnosti. Ředitel divize v souladu se Směrnicí VLS-IMS-S-2021-0354-1900 bod 4.2.1 prohlašuje předmět výpůjčky po dobu výpůjčky dle Článku 1 této smlouvy za dočasně nepotřebný.
2. Záměr vypůjčení předmětných pozemků byl projednán Dozorčí radou VLS ČR, s.p. na svém 138. jednání dne 25. 5. 2023 (čj. MO 427690/2023-1322) a zakladatel VLS ČR, s.p. vydal souhlas k nakládání s určeným majetkem podle § 17 odst. 2 zákona o státním podniku (čj. MO 500899/2023-1322 ze 30. 6. 2023).
3. Uzavření této smlouvy ze strany vypůjčitele bylo schváleno Radou obce Strašice dne 3. 7. 2023, číslo usnesení 16/07/23-3.

Článek 6

Závěrečná ustanovení

1. Pokud není v této smlouvě ujednáno jinak, řídí se vztahy mezi smluvními stranami právním řádem České republiky, zejména OZ a právními předpisy souvisejícími.
2. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze formou písemných dodatků podepsaných oběma smluvními stranami.

3. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího uzavření, tj. dnem podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Uveřejnění zabezpečí půjčitel bez zbytečného prodlení. Vypůjčitel souhlasí s uveřejněním obsahu této smlouvy.
4. Tato smlouva je vyhotovena v počtu 2 stejnopisů, z nichž po 1 vyhotovení obdrží každá ze smluvních stran.
5. Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, jejímu obsahu rozumí a bez výhrad s ním souhlasí. Smlouva je vyjádřením jejich pravé, skutečné, svobodné a vážné vůle, na důkaz čehož níže připojují, prosty omylu, své vlastnoruční podpisy.
6. Nedílnou součástí této smlouvy jsou tyto přílohy:
 - Příloha č. 1 – katastrální situační výkres se zákresem výpůjčky
 - Příloha č. 2 – Interpretační plán – Dům přírody Brd
 - Příloha č. 3 – pravidla stanovená dotačním programem

V Praze dne: 24.7.2023

Ve Strašicích: 25.7.2023

Za půjčitele:

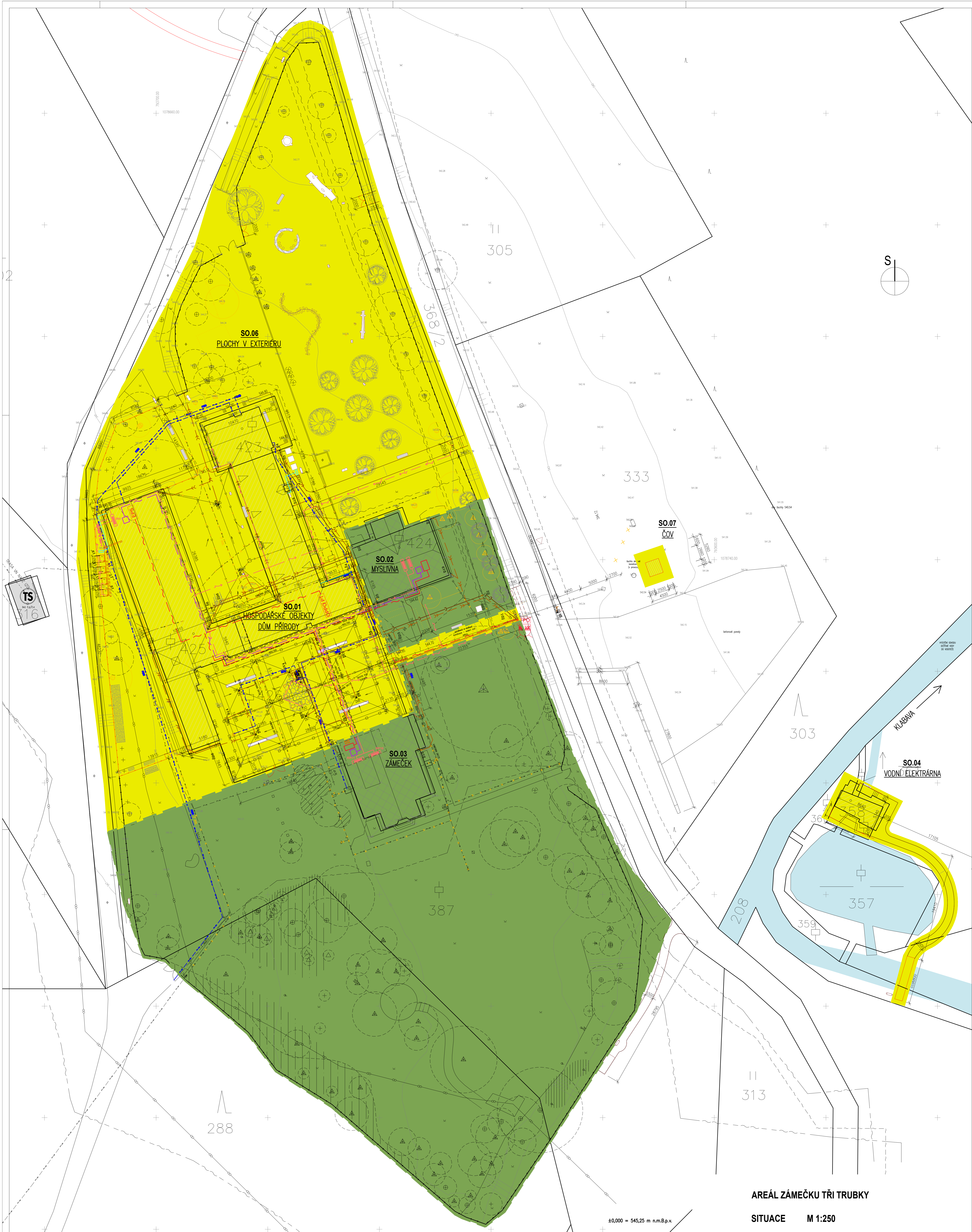
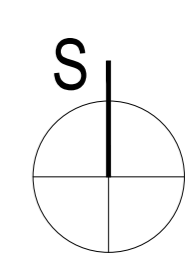
Za vypůjčitele:

.....
Vojenské lesy a statky ČR, s.p.
Ing. Roman Vohradský
ředitel státního podniku

.....
Obec Strašice
Jiří Hahner
starosta

2

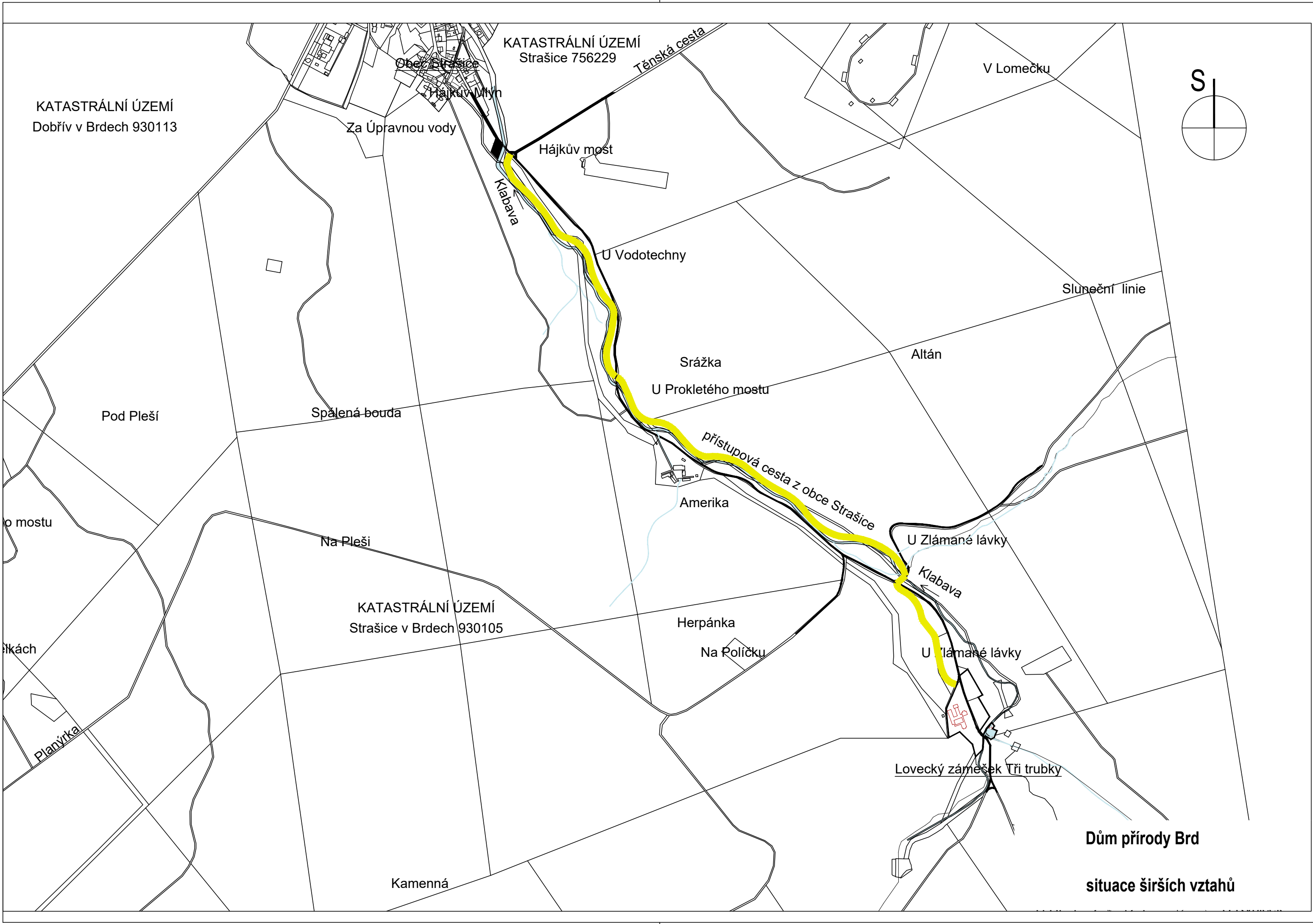
TS
16



AREÁL ZÁMEČKU TŘI TRUBKY

SITUACE M 1:250

±0,000 = 545,25 m n.m.B.p.v.



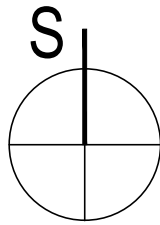
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
Dobřív v Brdech 930113

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
Strašice 756229

Za Úpravnou vody

Hájkův most

V Lomečku



Klabava

U Vodotechny

Sluneční linie

Srážka

Altán

U Prokletého mostu

Pod Pleší

Spálená bouda

přístupová cesta z obce Strašice

Amerika

U Zlamané lávky

Na Pleši

Klabava

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
Strašice v Brdech 930105

Herpánka

U Zlamané lávky

Na Políčku

Planýrka

Lovecký záměšek Tři trubky

Dům přírody Brd

Kamenná

situace širších vztahů

Interpretační plán Domu přírody Brd

- návštěvnického střediska CHKO Brdy
v lokalitě Tři trubky

Plánovací a aplikační část



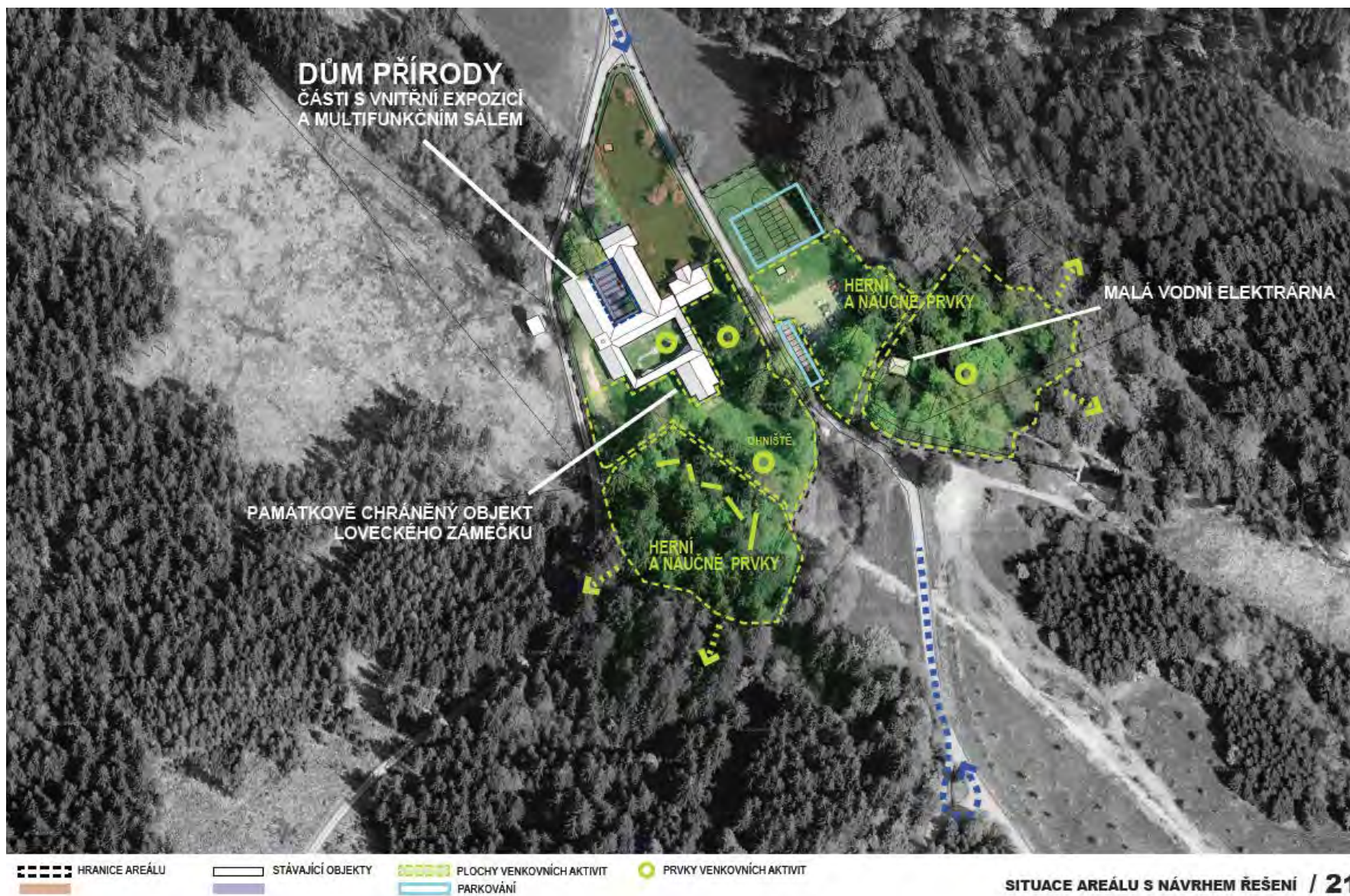
Zpracovatel: [REDACTED]

Metodické vedení: [REDACTED]

Sdružení pro interpretaci místního dědictví ČR, z.s.

www.dobrainterpretace.cz

Lokalita Domu přírody Brd, Tři trubky – zjednodušený situační plánec (upraveno z přípravné studie - Archdesign, s.r.o.)



Obsah

O dokumentu	4
Interpretační plán Domu přírody (DP) Brd	5
Interpretační plán území (IP CHKO) a Domu přírody (IP DP)	6
Interpretační plán Domu přírody Brd – Plánovací část	7
Účel a cíle interpretace	7
Účel interpretace v DP Brd	7
Cíle interpretace v DP Brd	7
Cílové skupiny	10
Klíčová sdělení (která budou v expozici DP akcentována a proč)	13
Hlavní sdělení	14
Díličí sdělení	14
Prostředky interpretace	18
Návrh prostředků	18
Využití prostředků interpretace	18
Expozice v DP – příběh (hlavní linka)	28
Expozice v DP – sdělení a dětský návštěvník	28
Expozice v DP – využití technických prvků	29
Expozice v DP – práce s názvy CHKO a Dům přírody Brd	29
Doprovodná infrastruktura a služby	30
Dostupnost areálu	30
Orientace	33
Další infrastruktura	34
Služby	37
Evaluace	41
1) Hodnocení účelnosti interpretace	41
2) Hodnocení dosažení komunikačních cílů	42
Interpretační plán Domu přírody Brd – Aplikační část	43
Navrhovaná opatření	43
Institucionální opatření	45
Činnosti	49
Projekty	54
Navrhovaný harmonogram	96

O dokumentu

Zadavatel dokumentu a budoucí investor Domu přírody Brd:

Vojenské lesy a statky ČR, s. p. (dále VLS), Pod Juliskou 1621/5, 160 00 Praha 6 – Dejvice
v Brdech zastoupeny: VLS - Divize Hořovice, Slavíkova 106, 262 23 Jince

Hlavní spolupracující subjekt:

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, organizační složka státu (dále AOPK ČR), Kaplanova 1931/1,
148 00 Praha 11 – Chodov
v Brdech zastoupena: AOPK ČR, regionální pracoviště Střední Čechy, odd. Správa CHKO Brdy
(dále RP SČ-SCHKO Brdy)

Uzavřená smlouva o spolupráci:

2. Realizační smlouvu o spolupráci při přípravě, vybudování a provozu Domu přírody Brd č. 2016 –
1015; 06035/SVSL/16 ze dne 13. 5. 2016, jejíž přílohou je Jednotný architektonický koncept (JAK)
pro navrhování návštěvnických středisek AOPK ČR (David, Velková 2014)

Tento dokument je určen především pro vnitřní potřebu VLS a AOPK ČR jako podkladový materiál pro přípravu a realizaci návštěvnického střediska CHKO Brdy – tzv. Domu přírody Brd a bude sloužit jako zásadní podklad pro koncepční řešení celého areálu a budovy DP i pro tvorbu libreta chystaných vnitřních i vnějších expozic DP.

Analytická část, která je společná pro interpretační plán CHKO Brdy i tento interpretační plán Domu přírody Brd, je součástí již dříve vypracovaného Interpretačního plánu CHKO Brdy (2016). Interpretační plán Domu přírody Brd proto obsahuje pouze specifickou **plánovací a aplikační část** týkající se Domu přírody.

Dokument byl zpracován dle stanovené metodiky pro interpretační plány za účelem podání žádosti o finanční podporu záměru do OP ŽP (PO4, SC 4.1).

Děkujeme všem zástupcům VLS a dalších lesních hospodářů, AOPK ČR / RP SČ-SCHKO Brdy, obcí, informačních center, muzeí či knihoven, ale i místních subjektů poskytujících služby v cestovním ruchu, zástupcům samospráv, státních úředníků, odborníků i laiků, kteří přispěli svými zkušenostmi a se kterými jsme mohli obsah Domu přírody Brd a navrhovaná opatření konzultovat - ať již v rámci místní pracovní skupiny pro přípravu tohoto interpretačního plánu nebo individuálně.

Interpretační plán Domu přírody (DP) Brd

V prostředí České republiky nejsou zatím interpretační plány (IP) běžnou součástí procesu tvorby interpretace a prezentace hodnot chráněných území.

Na základě několikaletých zkušeností ze specifických podmínek českého prostředí jsme proto zcela záměrně přistoupili k formě dokumentu, která se liší od běžných plánovacích dokumentů (např. Plánu péče o CHKO) a přímo v textu spojuje vysvětlení některých základních konceptů a postupů, metodické poznámky, s obsahem.

Interpretační plány se často čtou a používají po jednotlivých částech – týká se to především plánovací části, která stanovuje cíle, cílové skupiny, klíčová sdělení a prostředky interpretace (např. v území, ale i v Domě přírody). **Všechny části dokumentu jsou však vzájemně provázány a je potřeba s nimi pracovat v kontextu celého dokumentu.** V úvodech k jednotlivým částem proto opakovaně upozorňujeme na vzájemné vztahy mezi kapitolami (např. cíle, cílové skupiny, prostředky, sdělení...) i konkrétními návrhy interpretačního plánu.

Naše zkušenost ukazuje, že pokud nejsou jednotlivé části plánu vnímány v kontextu jeho celku, reálně hrozí, že dílčí návrhy (např. cílových skupin či sdělení) budou považovány víceméně za náhodný výběr, který je libovolně možné podle aktuální potřeby měnit. Jednotlivé části pak budou vytrhovány z kontextu – což samozřejmě popírá samotný smysl přípravy interpretačního plánu. Pokud se výchozí situace postupem času změní a je potřeba tomu interpretaci přizpůsobit (např. dojde-li ke změně typu návštěvníků, a tím i žádoucích cílových skupin interpretace), je nutné postupovat systémově a aktualizovat dokument jako celek, se všemi vazbami, které tato změna přináší.

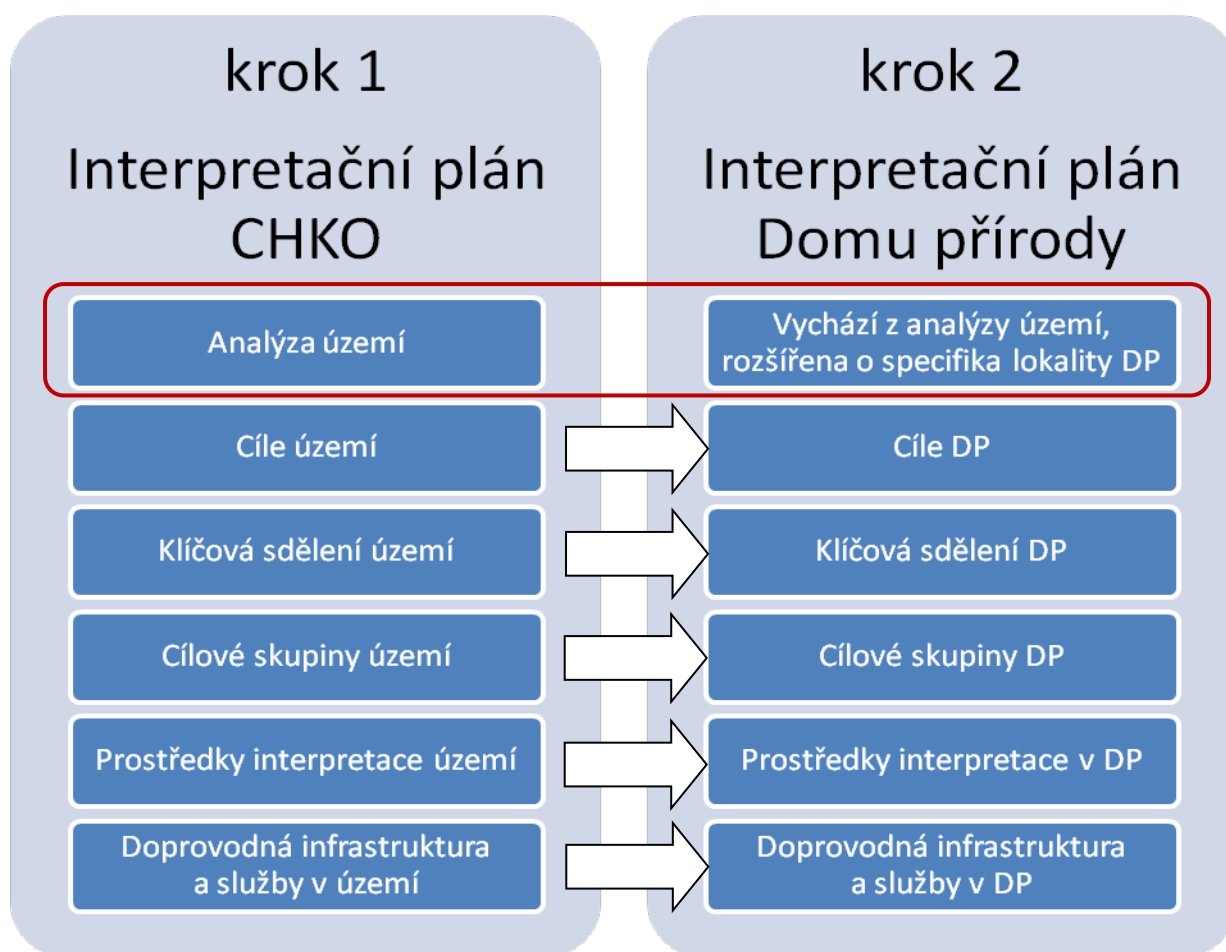
Pokud s plánem bude pracovat někdo, kdo je v interpretaci zbláhý, opakování metodických poznámek a kontextu mu bude připadat zbytečné. **S plány však často pracují lidé bez větších zkušeností v oblasti interpretačního plánování** (například běžní pracovníci konkrétní Správy CHKO, či zainteresovaných hospodářů v území jako jsou v Brdech např. VLS, kteří musejí řešit práci s veřejností a hledají pro konkrétní aktivity obecný rámec či inspiraci, starostové obcí, kteří plánují interpretaci a potřebují ji někomu zadat apod.).

Mnozí z uživatelů interpretačních plánů mohou také později chtít plány pro své území sami vytvářet. Znalost a pochopení souvislostí interpretačního plánování jim v tom může hodně pomoci.

Interpretační plán pro konkrétní lokalitu či objekt (např. návštěvnické středisko jako je Dům přírody, kulturní památku, národní přírodní rezervaci apod.) **by měl vycházet z interpretačního plánu pro celé území (např. CHKO) a být vytvářen v kontextu celého území.**

Interpretační plán pro DP Brd tedy navazuje na Interpretační plán CHKO Brdy – základní zásady interpretace a důvody pro interpretační plánování jsou více popsány v dokumentu pro celé území CHKO, který IP DP Brd předcházela (2016).

Interpretační plán území (IP CHKO) a Domu přírody (IP DP)



Komentář:

- **Analyza území** tvoří společný základ obou dokumentů, u Domu přírody někdy bývá rozšířena o specifika lokality, ve které je Dům přírody umístěn
- **Cíle interpretace v území** jsou základem, ze kterého vychází **Cíle interpretace Domu přírody**, musí být vzájemně kompatibilní
- **Cílové skupiny v území** jsou základem pro stanovení **Cílových skupin Domu přírody**, cílové skupiny musí být vzájemně kompatibilní
- **Klíčová sdělení území** jsou základem pro definování **Klíčových sdělení Domu přírody**. Dům přírody by měl obsahově pokrýt celé území CHKO, ale může dát různým klíčovým sdělením území různou váhu a prostor v expozici, mimo jiné v závislosti na lokalitě DP a jejím potenciálu pro ilustraci konkrétních klíčovích sdělení.
- **Prostředky interpretace v území** definují jako jeden z hlavních prostředků interpretace a práce s návštěvníky v celém území CHKO právě návštěvnické středisko – Dům přírody **Prostředky interpretace v Domě přírody** stanovují, jaké prostředky budou využity v rámci expozic Domu přírody
- **Doprovodná infrastruktura a služby v území** definuje celkový rámeček, z něhož pak vychází **Doprovodná infrastruktura a služby v Domě přírody**, která se už zaměřuje pouze na prvky související s provozem Domu přírody

Interpretační plán Domu přírody Brd – Plánovací část

Tato část IP DP Brd vychází ze zjištění Analytické části Interpretačního plánu CHKO Brdy a stanovuje rámec interpretace: proč, komu, co a jak budeme v DP Brd interpretovat.

Účel a cíle interpretace

Účel interpretace v DP Brd

proč interpretace vzniká, k čemu má sloužit

Účel interpretace v DP Brd je úzce svázán s účelem interpretace celého území CHKO Brdy. Co se týče celé CHKO, důležitým podnětem pro využití interpretace jako prostředku komunikace s návštěvníky je snaha předcházet střetům zájmů ochrany hodnot území se zájmy cestovního ruchu, případně již existující negativní dopady v území pokud možno omezit. Interpretace má CHKO pomoci:

- usměrnit pohyb návštěvníků v CHKO Brdy
- aktivně ovlivňovat očekávání návštěvníků (před i po příjezdu do území)
- směřovat je k žádoucímu chování.

Dům přírody, tj. návštěvnické středisko CHKO Brdy, je jedním z důležitých nástrojů, kterými je možné na návštěvníka působit.

Účel vzniku Domu přírody Brd:

- směřovat do něj část hlavního toku návštěvníků,
- nabídnout návštěvníkům zázemí, které jinak přímo v CHKO (především na území bývalého vojenského újezdu) není záměrně, v souladu s plánem interpretace území budováno,
- nabídnout atraktivní interpretační a informační služby, které pomohou:
 - působit na zodpovědné chování návštěvníků v celém území,
 - podpořit ochranu konfliktních a citlivých míst,
 - prezentovat a vhodným způsobem komunikovat hodnoty území.

Důležitou úlohou Domu přírody Brd je tedy prezentace hodnot území a jejich komunikace směrem k návštěvníkům. K jakým cílům (ve vztahu k návštěvníkům) by měla komunikace vést?

Cíle interpretace v DP Brd

čeho chceme interpretací dosáhnout, jak má působit na návštěvníky, co by si měli návštěvníci odnášet a) v oblasti znalostí, b) postojů (emocí) a c) jak by interpretace měla ovlivnit jejich chování

Jelikož DP Brd reprezentuje celou CHKO, **všechny uvedené cíle interpretace platné pro CHKO jsou logicky i cíli interpretace v DP.** Při přípravě interpretace v DP pracujeme se všemi cíli, na základě projednávání se zadavateli interpretačního plánu pro DP (hlavní hospodář v CHKO – VLS) a správcem CHKO (AOPK) však byly pro DP stanoveny určité priority (viz dále Obecný cíl a Dílčí cíle).

K dále uvedeným komunikačním cílům pak přistupují ještě další cíle, které souvisejí s funkcí DP v území. Většina návštěvníků by na základě návštěvy DP měla:

- směřovat svou pozornost ke strategicky zvoleným částem návštěvnické infrastruktury,
- zorientovat se v území a dozvědět se, kde se lokality doporučené k návštěvě nacházejí,
- pochopit, jaké je obsahové zaměření naučných stezek a expozic.

OBECNÝ CÍL interpretace (efektivní komunikace) v DP Brd:

- *Prostřednictvím expozice a služeb v Domě přírody Brd pomoci návštěvníkům vnímat krásu krajiny Brd, ocenit její jedinečnost i péči, kterou údržbě a ochraně zdejšího území věnují instituce ochrany přírody, lesní hospodáři a místní lidé. Motivovat návštěvníky území k tomu, aby svým chováním ochranu zdejších přírodních a kulturních hodnot podpořili.*

DÍLČÍ CÍLE v oblasti vzdělávací, emoční a v oblasti chování (prioritní cíle pro DP vyznačeny modře):

CÍLE VZDĚLÁVACÍ (= co by si měl návštěvník uvědomit nebo pochopit)

- **uvědomit si význam zdejší krajiny v kontextu České republiky, důvody, které vedou náš stát k její ochraně, i roli, kterou mohou jako občan a návštěvník CHKO sehrát při jejím zachování**
 - = **pochopit, že výjimečnost CHKO Brdy a zdejší krajiny spočívá v nezastavěnosti území bývalého vojenského újezdu a v tom, že se toto území zatím podařilo zachovat bez jinde běžné návštěvnícké infrastruktury a služeb turistického ruchu**
 - = **uvědomit si, že CHKO Brdy je jedním z mála míst v našem vnitrozemí, kde lze zažít ticho a tmu bez jinde běžných rušivých vlivů**
 - = **nahlédnout proměny krajiny Brd v čase i provázanost jednotlivých částí této krajiny, které společně přispívají k její jedinečnosti** (geologie a geomorfologie, důlní a lesnická činnost, využívání vodních zdrojů, vojenská historie, ochrana přírody a památek)
 - = **uvědomit si na první pohled skrytou křehkost a zranitelnost přírody a krajiny Brd, která je ovlivňována nejen klimatickými změnami, ale také jednotlivými, zdánlivě nesouvisejícími rozhodnutími člověka** (geologické a klimatické podmínky, přírodní katastrofy, extrémní počasí, tlak člověka na využití území)
 - = **uvědomit si, že ochranné i lesnické zásahy do zdejší krajiny, které se mohou na první pohled zdát radikální, jsou nezbytnou součástí ochrany a péče o jedinečnou přírodu a krajinu Brd** (kácení porostů v mýtním věku, žárový management dopadových ploch)
 - = **uvědomit si, že zvolit správný přístup vedoucí k dlouhodobě úspěšné ochraně a péči o přírodní i kulturně-historické hodnoty CHKO Brdy je velmi složité**, protože často existuje řada naprosto odlišných řešení, jejichž přínos se může projevit až po mnoha desetiletích, přičemž významnou roli při rozhodování vždy hrají i momentální ekonomické zájmy (změna druhové skladby lesů, úpravy vodního režimu včetně melioračních a protipovodňových opatření, vhodná intenzita využití území z hlediska cestovního ruchu)
 - = **pochopit, proč je důležité podporovat péči o nezaměnitelného ducha místa a jedinečnou krajinu Brd, biotopy na ni vázané a organismy, které ji obývají, z veřejných zdrojů**
 - = **uvědomit si, že omezení pro pohyb návštěvníků a pro budování návštěvnícké infrastruktury uvnitř území jsou důležitou součástí ochrany a péče o CHKO Brdy, a tím, že omezení respektují, se aktivně podílím na ochraně a péči o jedinečnou přírodu a krajinu Brd i všech přírodních a kulturních hodnot území.**

CÍLE EMOČNÍ (= co by měl návštěvník pocítit na místě, s jakými pocity by měl odjíždět)

- **pocítit osobní vazbu ke krajině Brd a touhu něco pro její zachování udělat**
 - = **pocítit kouzlo zdejší nezastavěné krajiny, která nabízí zážitek ticha, samoty a skutečné tmy**, je největším lesnatým územím uprostřed České republiky, a jejíž výjimečnost spočívá i v tom, že se dochovala bez jinde běžné turistické infrastruktury uvnitř území
 - = **pocítit respekt a úctu k silám přírody**, které v průběhu milionů let pomáhají formovat jedinečnou krajinu Brd, **k historickým událostem**, které jsou s touto krajinou neodmyslitelně spjaty **a k osudům i práci lidí**, kteří k jejímu formování a uchování svým dílem přispěli a přispívají
 - = **cítit potřebu přispět k zachování kouzla jedinečné krajiny i ducha Brd a být ochoten se proto vzdát i některých služeb a infrastruktury v území CHKO**, které bych jako návštěvník jinde vyžadoval
 - = **pocítit uspokojení z toho, že jsem přispěl k ochraně přírodních a kulturně-historických hodnot zdejšího území**

následující 2 cíle je potřeba chápat pouze v kombinaci s předchozími 4 emočními cíli, není možné se soustředit pouze na ně:

- = **cítit potřebu se vrátit** – obnovit hezké zážitky a získat další
- = **přát si zůstat v regionu déle**, přispět místní komunitě a ekonomice.

CÍLE V OBLASTI CHOVÁNÍ (= co by měl návštěvník udělat, k jakému chování jej chceme motivovat)

- **respektovat hodnotu krajiny Brd a osobně přispět k jejímu zachování pro příští generace**
 - = **objevovat** kulturně-historický i přírodovědný **význam místa** a vytvářet si **osobní vazby** k tomuto území
 - = **obdivovat** skály, kamenná moře, paleontologická naleziště, rybníky, potoky a prameny, vřesoviště, mokřady a lesy i jinou živou **přírodu, ale nepoškozovat je**
 - = **využívat** omezenou návštěvnickou infrastrukturu, která je k dispozici, **ale nepoškozovat ji, uklízet po sobě** a odnášet odpady
 - = **respektovat omezení** parkování, vjezdu motorovými vozidly, vstupu do zakázaných zón, pohybu mimo značené cesty, a tím **aktivně přispívat k ochraně přírodního dědictví i bezproblémovému provozu hospodářské činnosti**, které jsou součástí praktické péče o území CHKO, včetně těch nejceněnějších lokalit
 - = **dodržovat omezení sportovních aktivit**, které je jedním z ochranných opatření
 - = **respektovat správce území, ty, kdo o území pečují, i jiné skupiny návštěvníků, které v území potkám**
 - = **kladně referovat o přírodě a krajině Brd, péči o ně, i pohostinnosti oblasti.**

Cílové skupiny

Pro výběr a stanovení pořadí prioritních cílových skupin Domu přírody Brd jsme zvolili **kombinaci 3 aspektů**:

1. **DOPAD** – které ze zjištěných skupin návštěvníků mají z pohledu správců a hospodářů v území **aktuálně největší dopad na jeho stav** a představují nejčastější zdroj problémového chování
2. **VÝZNAM** – které skupiny návštěvníků jsou aktuálně i perspektivně **významné z hlediska zajištění dlouhodobé podpory péče o území** ze strany veřejnosti
3. **VELIKOST SKUPINY** – početnost členů dané skupiny v území.

Způsob výběru je popsán v komentáři u tabulky (viz dále str. 12), z níž vyplynulo toto pořadí priorit mezi jednotlivými typy cílových skupin:

Typ A – Střední aktuální dopad na území x Vysoký význam pro péči o území x Početné skupiny

- **Sportovci – kondiční (cyklisté)** – velmi početná skupina návštěvníků, může se dostávat do konfliktu s ostatními (pěšími) návštěvníky a negativně ovlivňovat jejich zážitek, budou patřit k hlavním návštěvníkům Domu přírody od jara do podzimu, nelze ale očekávat opakované návštěvy s výjimkou případu, kdy využijí zázemí DP k občerstvení a odpočinku nebo s sebou budou mít hosty. V této roli mohou být dobrými ambasadory ochrany přírody a péče o území, protože mají zájem na zachování kvality prostředí v místech, kam dlouhodobě jezdí za odpočinkem.
- **Turisté – jednodenní pěší výletníci** – skupina s většinou pozitivním vztahem k přírodě, která je však početná; jedna z hlavních skupin návštěvníků, důležitá pro DP; význam zvyšuje fakt, že se v území často pohybují v roli průvodců svých návštěv a mohou být dobrými ambasadory ochrany přírody a péče o území, protože mají zájem na zachování kvality prostředí v místech, kam dlouhodobě jezdí za odpočinkem
- **Turisté – cykloturisté** – relativně početná skupina (třetina všech cyklistů), pravděpodobně jedna z hlavních skupin návštěvníků, lze u ní předpokládat, že se bude vracet. V území se často pohybují v roli průvodců svých návštěv a mohou být dobrými ambasadory ochrany přírody a péče o území, protože mají zájem na zachování kvality prostředí v místech, kam dlouhodobě jezdí za odpočinkem.
- **Rodiny s dětmi** – méně početná, ale velmi důležitá cílová skupina pro hlavní letní sezónu, rodiny s dětmi patří k častým návštěvníkům Domů přírody (a návštěvnických středisek národních parků) a v případě, že zde najdou nabídku uzpůsobenou vlastním potřebám, mohou patřit k opakovaným návštěvníkům a vrátit se i mimo hlavní letní sezónu

Typ B – Vysoký aktuální dopad na území x Střední význam pro péči o území x Méně početné skupiny

- **Návštěvníci se zájmem o konkrétní téma** – v Domě přírody se mohou objevit během hlavní turistické sezóny i mimo ni, zejména o jarních a podzimních víkendech a svátcích, v termínech hromadných tradičně pořádaných akcí v Brdech. Oslovit je mohou vhodně tematicky zaměřené dočasné výstavy a akce Domu přírody
- **Turisté – milovníci pobytu v divočině** – v Domě přírody se pravděpodobně zastaví především během hlavní sezóny, ale i na jaře a na podzim. Z hlediska návštěvy expozice DP to není jedna z hlavních cílových skupin.

Typ C – Střední aktuální dopad na území x Střední význam pro péči o území x Méně početné skupiny

- **Organizované skupiny – školní skupiny** – potenciálně významná cílová skupina pro Dům přírody před hlavní letní sezónou, případně na začátku podzimu. V návaznosti na nabídku programů ekologické výchovy může její význam ještě vzrůst i v jiných částech roku mimo hlavní letní sezónu.
- **Organizované skupiny – skupiny seniorů** – důležitá skupina návštěvníků Domu přírody v hlavní letní sezónu i mimo ni, zpravidla s vyšším zájmem o přírodu a její ochranu
- **Organizované skupiny – skautské skupiny** – potenciálně zajímavá cílová skupina pro Dům přírody zejména z hlediska budoucí péče o území a možné spolupráce, může být významná jak v sezónu, kdy se konají skautské tábory, tak i mimo ni, kdy oddíly pořádají víkendové akce.

Typ D – Nízký aktuální dopad na území x Nízký význam pro péči o území x Málo početná skupina

- **Sportovci – výkonnostní (cyklisté)** – relativně málo početná skupina, nebude patřit k častým návštěvníkům Domu přírody, protože se drží předem daných tras a stanoveného tréninkového harmonogramu, mohla by případně využívat zázemí Domu přírody k občerstvení

Co je potřeba prioritně komunikovat

- Vysvětlit hodnoty území
- Vysvětlit co zachování těchto hodnot ztěžuje a proč
- Vysvětlit k čemu je nutná péče a ochrana hodnot území

Tabulka výběru cílových skupin

výsledné prioritní skupiny pro DP
označeny červeně

AKTUÁLNÍ DOPAD NA STAV ÚZEMÍ	VYSOKÝ		<p style="text-align: center;">B</p> <p style="text-align: center;">Návštěvníci se zájmem o konkrétní téma</p> <p style="text-align: center;">Turisté – milovníci pobytu v divočině</p>	
	STŘEDNÍ		<p style="text-align: center;">C</p> <p>Organizované skupiny – školní skupiny</p> <p>Organizované skupiny – skupiny seniorů</p> <p>Organizované skupiny – skautské skupiny</p>	<p style="text-align: center;">A</p> <p>Sportovci – kondiční (cyklisté)</p> <p>Turisté – jednodenní pěší výletníci</p> <p>Turisté – cykloturisté</p> <p>Rodiny s dětmi</p>
	NÍZKÝ	D	Sportovci – výkonnostní (cyklisté)	
		NÍZKÝ	STŘEDNÍ	VYSOKÝ
		ODHADOVANÝ VÝZNAM PRO DLOUHODOBOU PODPORU PÉČE O ÚZEMÍ		

Komentář k výběru cílových skupin (cílové skupiny významné pro DP vyznačeny červeně):

Turisté – milovníci pobytu v divočině mají **vysoký dopad** na přírodní hodnoty území zejména vzhledem k oblíbě pohybovat se a tábořit volně v krajině, což bývá bohužel v Brdech spojeno s rizikem opožděných požárů. Skupina má **střední význam** z hlediska podpory péče o území, protože není ve srovnání s jinými skupinami návštěvníků příliš početná. Na druhou stranu lze stavět na jejich pozitivním vztahu k přírodě a Brdům.

Návštěvníci se zájmem o konkrétní téma mají **vysoký dopad** na hodnoty území zejména proto, že se často pohybují mimo vyznačené trasy a komunikace. Některé zájmy jsou rizikové z hlediska ochrany přírody, například sběr zkamenělin a mohou být rizikové i vzhledem k bezpečnosti návštěvníků (nevybuchlá munice). Z hlediska podpory péče o území má tato skupina **střední význam** protože jejich členové mohou ovlivnit mínění uvnitř vlastních odborných či zájmových komunit (např. paleontologové).

Sportovci – kondiční (cyklisté) mají **střední dopad** na přírodní hodnoty. Jedná se o početnou skupinu návštěvníků Brd, většina z nich se pohybuje po zpevněných cestách a vytyčených trasách, ale zahrnuje i skupinu milovníků jízdy volným terénem, kteří mají potenciálně negativní dopad na přírodu v CHKO. Problémem jsou i odpadky, které někteří příslušníci této skupiny v přírodě odhazují. Význam skupiny z hlediska podpory péče o území je **vysoký**, protože je početně silná a tvoří ji z velké části příslušníci střední třídy, kteří mají značný vliv na své okolí, mohou je ovlivňovat a podílejí se na rozhodování.

Turisté – jednodenní pěší výletníci a **Turisté – cykloturisté** mají **střední dopad** na přírodní hodnoty vzhledem k tomu, že se jedná o početné skupiny, které mají většinou pozitivní vztah k přírodě, nicméně problémem je odhazování odpadků. **Velký význam** pro dlouhodobou podporu pro péči o území je dán velkou početností obou skupin a většinou kladným vztahem k přírodě. Velmi důležití jsou v roli ambasadorů při provázení návštěv.

Rodiny s dětmi mají **střední dopad** na přírodní hodnoty díky tomu, že rodiče mohou usměrňovat chování k přírodě, ale i přes relativně nízkou početnost skupiny je problémem odhazování odpadků. **Velký význam** pro dlouhodobou podporu péče o území je dán zastoupením mladší generace, včetně dětí a mládeže, která bude stále více rozhodovat o atmosféře a směřování ve společnosti.

Organizované skupiny – školní skupiny, skupiny seniorů a skautské skupiny jsou zařazeny mezi skupiny se **středním dopadem** na prostředí. Důvodem je jejich dosud nízká početnost na straně jedné a problémy s pohybem a nocováním ve volném terénu (skauti), resp. s odhazováním odpadků na straně druhé (školní skupiny, senioři). **Význam** z hlediska podpory pro péči o území je u těchto skupin **střední**. U školních a skautských skupin jde o to, že se jedná zejména o děti a mládež, která pod vedením zkušeného pedagoga nebo vedoucího oddílu může prakticky ochranu území podpořit. U seniorů jde zejména o skutečnost, že tato rostoucí skupina populace může mít výrazný vliv na rozhodování o prioritách společnosti.

Sportovci – výkonnostní (cyklisté) mají **nízký dopad** na prostředí. Důvodem je jejich nízká početnost a tendence zůstávat na stálých trasách – v případě cyklistů na zpevněných cestách. **Význam** z hlediska podpory pro péči o území je u této skupiny **nízký**, vzhledem k její malé početnosti.

Co je třeba komunikovat všem skupinám: vysvětlit, v čem spočívá hodnota území a jeho jedinečnost. Pouze pokud tyto hodnoty pochopí a uvědomí si je, je možné očekávat, že se k nim budou chovat s větší ohleduplností. Dalším cílem je **vysvětlit, co zachování hodnot území škodí a jak může vhodné chování území pomoci.** Návštěvníci by měli také pochopit, **co užitečného správci a hospodáři ve spolupráci s místními lidmi a institucemi dělají pro zachování místních hodnot a proč si zaslouží podporu veřejnosti.**

Poznámka: při jednáních byla zmíněna **potřeba pokusit se prostřednictvím aktivit DP oslovit i sběrače** (především hub, méně lesních plodů). Návštěvníky, kteří přijedou cíleně za sběrem je velmi těžké interpretací oslovit, proto nebyli zařazeni mezi cílové skupiny interpretace v CHKO. Na druhou stranu je velmi pravděpodobné, že řada z návštěvníků DP má k houbám a jejich sběru kladný vztah a toto téma je zajímavé. Houby a lesní plody jako poklady Brd proto budou zapracovány do sdělení v expozici a s touto tematikou se bude při přípravě programů v DP Brdy nadále pracovat.

Klíčová sdělení (která budou v expozici DP akcentována a proč)

odůvodnění výběru témat a klíčových sdělení, na která bude navazovat interpretace v DP, a která by si návštěvníci měli odnést; výběr těchto sdělení musí logicky navazovat na potenciál území, definované cíle a cílové skupiny interpretace

Dům přírody má reprezentovat celé území CHKO, proto je potřeba pracovat se sděleními formulovanými pro celé CHKO. **Různá klíčová sdělení však mohou mít v expozici DP různou míru důležitosti a může jim být přidělen různě velký prostor.** Závisí to mimo jiné na lokalitě DP (lovecký zámeček Tři trubky) a jejím potenciálu pro ilustraci konkrétních klíčových sdělení.

Některá z uvedených sdělení pro CHKO (viz dále Hlavní a Dílčí sdělení) nemusejí dostat větší prostor (nebude jim např. věnována samostatná část expozice v DP) a budou prezentována pouze v kontextu dalších sdělení – např. kalamity v kontextu historie lesního hospodaření (sdělení 1c – toto sdělení je mezi klíčovými sděleními CHKO především proto, že nabízí v budoucnu potenciál aktuálně pracovat s danými tématy formou dočasných výstav apod.). Z hlediska kvality návštěvnického zážitku i efektivity vynakládaného úsilí a prostředků je také důležité nezabývat se podrobně tématy, které ve větším rozsahu už řeší okolní paměťové instituce (muzea zaměřená na geologii, vojenskou historii apod.) či obsáhlé tematické expozice (např. v Domě Natura v Příbrami).

Dům přírody Brd má v území CHKO fungovat jako jakýsi rozcestník, a to 1) ve smyslu infrastruktury a 2) ve smyslu sdělení. V DP by tedy návštěvník měl získat základní servis a informace o území a v případě zájmu být nasměrován k dalším částem infrastruktury v území (i k institucím a atraktivitám významově spojeným s Brdy, které se nacházejí v nejbližším okolí CHKO). Podobně by tomu mělo být v rovině sdělení: **sdělení zhuštěně prezentovaná v DP Brd by měla být dále reflektována v dalších částech infrastruktury v území – na naučných stezkách, v expozicích apod. Jejich provázanost posiluje dojem, který si návštěvník má z území odnést.** Např. pokud jsou v expozici jako doklad života v nelehkých horských podmínkách zmíněny vzpomínky obyvatel hájovny na Carvance, v terénu by tento příběh měl být prezentován i přímo na místě samotném (vede kolem něj značená turistická trasa a nedaleko bude procházet naučná stezka Tok). V návštěvníkovi tato provázanost posiluje dojem ze sdělení o CHKO, které je prezentováno v DP.

Na základě projednání se zadavatelem a pracovní skupinou budou v DP akcentovány části sdělení, které zdůrazňují, že zdejší krajina je unikátní díky dlouhodobému hospodaření (sdělení 2bii) a zkušeným hospodářům (2biii), a že nabízí možnosti spolupráce při ochraně jejích krás (3cii). V následujícím seznamu jsou tato dílčí sdělení zvýrazněna modře.

Z obsahových témat jsou vděčná a pro pochopení Brd významná **lesní řemesla**, která s ohledem na možnost demonstrace bude vhodné prezentovat ve venkovní části areálu DP, v tematicky zaměřené expozici. Důležité je prezentovat také **historické souvislosti vojenské přítomnosti v území**. Pominuta by neměla být ani skutečnost, že lovecký zámeček **Tři trubky** je **památkově chráněný objekt** významného stavitele Camilla Sitteho. Tato rovina jeho historie by měla být rovněž citlivou formou prezentována veřejnosti.

Klíčová sdělení nejsou slogany, které by se měly doslova kopírovat a v této podobě objevit na všech interpretačních materiálech (!). Jejich úkolem je co nejlépe postihnout tematické souvislosti a obsahově vymezit, co budeme návštěvníkovi sdělovat. Tvůrce interpretace si je pak dále rozpracuje sám. **Představují důležité vodítko, určují směr, od kterého by se tvůrce interpretace neměl odchýlit.**

Příklad práce se sdělením pro potřeby expozice uvádí např. formulace úvodu expozice v DP (uvedená dále červeně).

Hlavní sdělení

Brdy jsou rozsáhlý ostrov horských lesů uprostřed Čech, který člověk po staletí využívá, mění, ale neobývá. Nabízejí tak nejenom jedinečný návštěvnický zážitek, ale vytváří i prostor přírodě, kterou je potřeba respektovat a chránit – připomínají nám, že existují hodnoty, na něž bychom neměli zapomenout.

V expozici jako:

Brdy – rozsáhlý ostrov horských lesů uprostřed Čech, který člověk po staletí využívá, mění, ale neobývá.

Ve vypjatých momentech naší nedávné historie v nich zvuk seker a hornických kladívek vystřídala střelba a dunění děl. Dnes téměř utichla...

...a Brdy zdráhavě otevírají své staré i nové křehké poklady nám všem. Doufají přitom, že jim trochu nepohodlí promineme. Houževnatost a odříkání, stejně jako odvaha a touha po svobodě, k Brdům patří. Ví o nich své.

Dílčí sdělení

1. Díky **neobvyklým přírodním podmínkám** zůstávaly Brdy po dlouhou dobu nehostinným ostrovem uprostřed Čech, který člověku sice nabízel své přírodní bohatství, ale k trvalému osídlení ho příliš nelákal.
 - a. Krajina Brd a zdejší neobvyklé přírodní podmínky jsou výsledkem geologických procesů, které probíhaly po stovky milionů let. **Jedinečné svědectví o dávné minulosti podávají nejenom zkameněliny, ale i kamenná moře, skalní výchozy, či vytěžené horniny.** Setkáme se s nimi při putování Brdy i při návštěvách okolních muzeí.
 - i. **Z Brd pochází nejstarší okem viditelné částečně nebo zcela sladkovodní zkameněliny na světě** *Kodymirus vagans*, *Kockurus grandis* a *Vladicaris subtilis*.
 - ii. **Dokladem složení zdejšího podloží je zvláštní načervenalý povrch lesních cest, stejně jako kyselá přičuť vody z mnoha brdských studánek.**
 - iii. **Skály a kamenná moře jsou viditelným pozůstatkem dávné geologické minulosti Brd.** Mnoho návštěvníků vůbec nenapadne, že jsou také **domovem velmi zajímavých rostlin a živočichů a jedním z nejcitlivějších přírodních biotopů CHKO.**

- b. **V Brdech**, které jsou nejvyšším pohořím ve vnitrozemí Čech, **můžeme vidět, jak** nadmořská výška, **horské podnebí a geologické podloží chudé na živiny** ovlivnily kvalitu a množství vody, úrodnost půdy, podobu lesů, zastoupení zajímavých rostlin a živočichů, a tím **předurčily i možnosti osídlení a využití zdejší krajiny člověkem**.
- i. **Brdy jsou nejvyšším pohořím ve vnitrozemí Čech** a mnoho návštěvníků překvapí, že se zde setkávají s drsným počasím, náročným terénem i rostlinami a živočichy, které znají spíše z našich pohraničních hor.
 - ii. **Neprostopné lesy, močály, bažiny a žádné cesty – díky tomu byly Brdy osídlovány se značným zpožděním a lidé se usazovali hlavně na okrajích Brd, kde byla úrodnější půda.** Vznik osad v brdských hvozdech souvisel často s lesními řemesly.
 - iii. **Lidé využívali zdejší nerostné bohatství** v podobě rud, lesy plné zvěře sloužily jako zdroj dřeva, dřevěného uhlí, potaše či dehtu a brdské vody poháněly mlýny, hamry, hutě a doly v okolí.
- c. **Brdy mohou sloužit jako ukázka toho, jak se člověk vypořádává s řadou přírodních jevů** – od lesních kalamit přes bleskové povodně až po extrémní sucha.
- i. **Výsledkem reakce člověka na přírodní kalamitu jsou** například rozsáhlé plochy stejnověkých lesních porostů **v určitých částech území CHKO**.
 - ii. **Extrémní počasí** v posledních letech stále častěji **otevřít debaty o hospodaření s vodou v krajině** a důležitým tématem je zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu.
2. Dlouhodobá izolovanost od okolního světa a činnost armády po sobě v Brdech zanechaly **netušené přírodní a historické poklady**, které jinde u nás nejsou dostupné v takové míře nebo vůbec.
- a. **Dnešní tvář Brd významně ovlivnila armáda, která velkou část území téměř na sto let pro veřejnost uzavřela a část využívá dodnes.** Díky tomu **krajina v CHKO zůstala většinou neobydlená a vznikly zde pozoruhodné přírodní biotopy**.
 - i. **Nezastavěnost většiny území CHKO je nejzajímavějším fenoménem tohoto chráněného území** – nejsou zde obce, veřejné komunikace ani jinde běžné turistické služby.
 - ii. **Na dopadových plochách bývalých vojenských střelnic v Brdech vznikla díky odlesnění, střelbě a požárům nejrozsáhlejší horská vřesoviště v České republice.**

- b. **Zdejší lesy, které tvoří nejrozsáhlejší lesnatou plochu ve vnitrozemí Čech, ukrývají rozmanité zbytky původních přírodních lesních porostů** (horských květnatých bučin, suťových lesů, borů na skalách a kamenných mořích i potočních luhů a podmáčených smrčín). Pečovaly o ně celé generace lesníků, jejichž zkušenosti a každodenní práce rozhodují o zdraví a budoucnosti brdských lesů i dnes.
- i. **Lesy v CHKO Brdy jsou nejen součástí nejrozsáhlejší lesnaté plochy ve vnitrozemí Čech, ale i územím, kde se stále hospodaří. Těžba dřeva je tak běžnou aktivitou, se kterou se návštěvník v CHKO setká.**
 - ii. **Přestože velkou plochu lesů v CHKO zauímají smrkové monokultury, najdeme zde i zbytky cenných přírodě blízkých lesních porostů.** Jedním z nejdůležitějších úkolů Správy CHKO ve spolupráci s lesními hospodáři je přeměna druhového složení lesů (především nepůvodních smrkových monokultur) ve větší části území.
 - iii. **Dlouhodobé zkušenosti generací lesníků a zkoumání nových pěstebních postupů vedou k tomu, že si dnes lesní hospodáři dovedou poradit s řešením lesních kalamit, a díky zavádění přírodě blízkých postupů hospodaření** (přeměna druhového složení lesů, ochrana půdy) je také omezena do budoucna.
- c. **V Brdech najdeme památky na významné události z nedávné historie naší země i nenápadná mementa lidských osudů.** Připomínají nám věci, na které bychom neměli zapomenout, i lidi, kteří přispěli k obraně a ochraně těch nejzákladnějších lidských hodnot – mnohdy za cenu velkých osobních obětí.
- i. **Brdy hrály zásadní roli v dramatických obdobích naší nedávné historie.** Dokládají to vojenské objekty z dob první republiky i německé okupace, památníky odbojářů, zbytky obcí vysídlených nacistickými i komunistickými úřady, bývalý sklad jaderných zbraní okupačních sovětských vojsk či plány na umístění amerického radaru.
 - ii. Drobné připomínky starší i novější historie území a osudů lidí s ním spjatých (zaniklé obce, osobnosti místního života) nám **přibližují hodnoty, na něž bychom neměli zapomenout – jako je odvaha, svoboda či obětavost.**

3. **Brdy dnes nabízejí mnoho příležitostí a jejich budoucí podoba záleží na dohodě správců a hospodářů v území, i na každém z nás.**
- a. Území CHKO Brdy nabízí jedinečnou příležitost zažít přímo uprostřed Čech kouzlo **divoké nezastavěné krajiny bez všudypřítomných výdobytků moderní civilizace.** Dává nám možnost zažít samotu, dokonalé ticho i tmou, které z našich měst a obcí už téměř neznáme.
 - i. **Díky nepřítomnosti staveb a turistických služeb na většině území CHKO nám zejména střední část Brd dává příležitost** okusit „nepřikrášlený“ pobyt v přírodě a **dokázat si, že něco vydržíme, protože jsme zde nuceni spoléhat se více sami na sebe.**
 - ii. **Prožitek samoty, ticha a tmy bez rušivých zdrojů světla,** který byl běžný pro nespočet generací našich předků, **je dnes vzácný.** Pokud jej chceme zažít, musíme jej cíleně hledat a střední část **Brd ho jako jedno z mála míst uprostřed Čech nabízí dodnes.**
 - b. **Jedinečnost Brd se podaří zachovat pouze tehdy, pokud dokážeme ocenit jejich „necivilizovaný“ charakter,** respektovat omezení týkající se pohybu v území, obejít se bez nabídky služeb a těšit se z přírodních krás Brd, aniž bychom je, byť neúmyslně, ničili.
 - i. **Ochrana nenápadných brdských fenoménů jako je nezastavěnost krajiny, ticho či tma je velmi složitá.** Tyto typické fenomény patří v CHKO Brdy k nejzajímavějším, ale bohužel i k nejohroženějším.
 - ii. **Ochota návštěvníků CHKO Brdy strpět určitá omezení je velmi důležitým aktivním příspěvkem k ochraně historického dědictví a přírodních hodnot tohoto území, i bezpečnosti všech jeho uživatelů.**
 - iii. **Zakázané zóny představují nedílnou součást zdejšího vojenského historického dědictví a přispívají k zajištění bezpečnosti návštěvníků i ochraně přírodních krás citlivého území.**
 - c. **Bez opakovaných a radikálních zásahů člověka ztratí krajina Brd část své dnešní krásy.** Tyto zásahy, které mohou být nákladné, otevírají prostor pro spolupráci i diskuse o tom, jaká řešení jsou pro zachování přírodních hodnot území nejlepší.
 - i. **Údržba dopadových ploch řízenými požáry** je názornou ukázkou situace, kdy pro zachování celého ekosystému musí uhořet jednotlivci. **Bez podobných zásahů by však jedinečné ekosystémy zdejších vřesovišť zanikly.**
 - ii. **Praktická opatření na ochranu přírody a krajiny Brd (pastva, žárový management, změna vodního režimu krajiny či druhové skladby lesa) jsou pro ochranu přírody, lesníky/hospodáře, obce i odborníky z různých oborů jedinečnou příležitostí ke spolupráci při hledání nejvhodnějších přístupů v péči o zdejší území.**

Prostředky interpretace

návrh konkrétních způsobů interpretace jednotlivých sdělení pro dané skupiny návštěvníků

Návrh prostředků

Platný interpretační plán pro celou CHKO Brdy (Plánovací část - Prostředky interpretace) stanoví tyto zásady pro návštěvnické středisko CHKO – Dům přírody Brd:

Expozice v Domě přírody Brd má prezentovat CHKO Brdy jako celek a vycházet ze sdělení interpretačního plánu. Všechna sdělení (klíčová i dílčí) by v Domě přírody Brd měla být zmíněna, i když některá nebudou například v expozici rozpracována do větší hloubky. Úkolem Domu přírody je mimo jiné návštěvníky směřovat k dalším částem infrastruktury (například poskytnout informaci, že více o lesních řemeslech se dozví na naučné stezce Lipovsko a v expozicích místních muzeí) či prezentovat omezení, s nimiž se v CHKO návštěvník setká a pravidla, kterými by se návštěvník při pobytu v CHKO měl řídit.

Využití prostředků interpretace

Interpretační plán CHKO Brdy definuje tato hlavní a dílčí sdělení:

Brdy jsou rozsáhlý ostrov horských lesů uprostřed Čech, který člověk po staletí využívá, mění, ale neobývá. Nabízejí tak nejenom jedinečný návštěvnický zážitek, ale vytváří i prostor přírodě, kterou je potřeba respektovat a chránit – připomínají nám, že existují hodnoty, na něž bychom neměli zapomenout.

1. Díky **neobvyklým přírodním podmínkám** zůstávaly Brdy po dlouhou dobu nehostinným ostrovem uprostřed Čech, který člověku sice nabízel své přírodní bohatství, ale k trvalému osídlení ho příliš nelákal.
2. Dlouhodobá izolovanost od okolního světa a činnost armády po sobě v Brdech zanechaly **netušené přírodní a historické poklady**, které jinde u nás nejsou dostupné v takové míře nebo vůbec.
3. **Brdy dnes nabízejí mnoho příležitostí a jejich budoucí podoba záleží** na dohodě správců a hospodářů v území, i na každém z nás.

Na dalších stránkách jsou uvedeny možné prostředky, které je budou v expozicích DP ilustrovat.

Tabulka vždy uvádí:

- dílčí sdělení
- zásadní skutečnosti a souvislosti, které potřebujeme vysvětlit, má-li návštěvník sdělení pochopit
- prostředky, kterými tyto skutečnosti a souvislosti můžeme jasně a názorně návštěvníkovi přiblížit přímo v hlavní expozici DP, v areálu DP a pomocí dalších prvků infrastruktury na území CHKO.

U prostředků jsou kurzívou uvedeny **provizorní pracovní názvy / nadpisy** pro tematické celky, které se mohou při přípravě libreta expozice ještě změnit.

Při podrobnějším rozpracování a při přípravě libreta je nutné dbát na to, aby byla skutečně prezentována celá CHKO, nejen část bývalého vojenského újezdu – tj. aby byly mezi prezentovanými příklady a příběhy reprezentativně zastoupeny i příklady a příběhy z jižní části CHKO pod silnicí č. 19.

Pozn: v době přípravy tohoto plánu není jasná konkrétní poloha seníku, ve kterém má být umístěna expozice věnovaná lesním řemeslům, na situačním plánu areálu DP v úvodu dokumentu proto zatím není zobrazen.

Klíčové sdělení 1

Díky **neobvyklým přírodním podmínkám** zůstávaly Brdy po dlouhou dobu nehostinným ostrovem, který člověku sice nabízel své přírodní bohatství, ale k trvalému osídlení ho příliš nelákal.

Dílčí, podrobnější sdělení	Co v souvislosti se sdělením potřebujeme, aby návštěvník pochopil	Prostředky vnitřní / vnější expozice
<p>a) Krajina Brd a neobvyklé přírodní podmínky jsou výsledkem geologických procesů, které probíhaly po stovky milionů let. Jedinečné svědectví o dávné minulosti podávají nejenom zkameněliny, ale i kamenná moře, skalní výchozy, či vytěžené horniny. Setkáme se s nimi při putování Brdy i při návštěvách okolních muzeí.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ jak se to stalo, že horský ostrov Brd vůbec vznikl ○ jaké důsledky plynou z geologického složení zdejšího podloží (a geomorfologie terénu?) ○ Brdy nejsou všude stejné 	<p><i>Jak se zrodil ostrov</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Animace jak vznikly Brdy (ČGS) – včetně zmínky o zkamenělinách viz sdělení 1a i • Série obrazů jak se vyvíjela krajina Brd se stručným, jasným vizuálním vysvětlením toho, jak s vývojem souvisí podoba dnešní krajiny, vlastnosti hornin a to, co můžeme vidět dnes (malý vzrůst stromů apod.) = ilustrace vývoje, na který pak navazuje a podporuje ho následující bod <p><i>Co Brdům nadělily sudičky</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Geologická mapka Brd s jasně přiřazenými ukázkami důležitých geologických útvarů a fotografií pozorovatelných jevů, které dokumentují jejich vlastnosti, např. malý vzrůst borovic na Malém Toku vlivem chudé půdy, zvětrávání skal zdejšího podloží a rozpad na poměrně velké kusy – vznik kamenných moří, červená barva hornin, cest, i místní název Červeného potoka dokládá přítomnost železných rud, kyselá chuť vody, vodnaté potoky díky vlastnostem hornin – drží se tu voda, byly tu bažiny <p>venkovní areál Domu přírody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • malá geologická expozice zaměřená na souvislosti, jednoduchý laikovi srozumitelný jazyk, mapička Brd s výskytem jednotlivých vystavených hornin, vlastnosti, vazba na dřeviny (různé podloží, různý vzrůst – průřez dřevinou) a na vodu (zásobárna vody) – vhodné umístění poblíž malé vodní elektrárny nebo potoka <p>navazující část infrastruktury mimo DP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • autentická geologická expozice na trase Naučné stezky Tok (protipožární pás ve východní části) s názvy jednotlivých hornin – kusy jsou dost velké, aby po nich člověk mohl chodit <p>úroveň expozice DP pro děti:</p> <p>kamarádem, kterého děti se svým průvodcem, maskotem DP v této části expozice navštíví, bude kámen částečně porostlý žlutým lišejníkem v kamenném moři u Brauchitschovy vyhlídky</p>

Dílčí, podrobnější sdělení	Co v souvislosti se sdělením potřebujeme, aby návštěvník pochopil	Prostředky vnější/vnitřní expozice
<p>b) V Brdech, které jsou nejvyšším pohořím ve vnitrozemí Čech, můžeme vidět, jak nadmořská výška, horské podnebí a geologické podloží chudé na živiny ovlivnily kvalitu a množství vody, úrodnost půdy, podobu lesů, zastoupení zajímavých rostlin a živočichů, a tím předurčily i možnosti osídlení a využití zdejší krajiny člověkem.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Brdy jsou hory ○ jak a kde člověk dokázal využívat přírodní bohatství Brd ○ proč centrální část Brd není vhodná k trvalému souvislému osídlení a proč osídlení bylo v okrajových částech Brd 	<p><i>Brdy jsou hory</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Grafické schéma srovnávající výšku Brd s dalšími českými pohořími a vysvětlení pojmu brd, brdek <p><i>V horách jsou doma /Chcete důkaz? Tak tady je máte...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Srovnání výskytu podobných druhů v Brdech a jiných pohořích – např. dřívátka horská a datlík tříprstý (ten se v Brdech vyskytuje jako na jediném místě ve vnitrozemí ČR) <p><i>Co nejvýš a uprostřed</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Přítomnost meteoradaru na nejvyšším vnitrostátním pohoří <p><i>Lepší k využití nežli k žití</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mapa 1 – znázornění míst, kde, člověk po nějakou dobu v Brdech žil a využíval okolní přírodní zdroje • Mapa 2 – znázornění míst, kde člověk žil déle než 100 let • Mapa 3 – současná situace • Animace pracující s mapami 1-3 umožňující filtrovat podle typu zdroje (železářské osady, sklářské hutě, lesní řemesla) • Příběhy konkrétních míst, např. Skelná huť <p>venkovní areál Domu přírody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • expozice lesních řemesel v přeneseném seníku • lesnické prvky zaměřené tematicky tak, aby s tím souvisely, např. vlastnosti dřeva, využití různých druhů dřeva (tyto instalace by měly být v blízkosti expozice lesních řemesel, aby tam byla jasná návaznost) + skluzavka (navršený kopeček ve tvaru mílíře (důležité je zachovat měřítko podle skutečnosti), okolo ploché kameny nejlépe autentické z území Brd, dřevěné schůdky nahoru, dolů klouzačka)

		<p><i>Život nahoře a dole</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Srovnání podmínek k životu v centrálních částech Brd a na okrajích – s čím mohl či musel člověk počítat, pokud se usadil např. na Carvance či na Bahnech nebo dole pod kopci – autentické příběhy dokládající náročnost života v Brdech (Carvanka, Bahna apod.) <p>navazující část infrastruktury mimo DP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naučná stezka Lipovsko – po stopách lesních řemesel v terénu • část trasy Naučné stezky Tok (poblíž Carvanky) příběhy vykreslující život na Carvance, jak přírodní podmínky ovlivňovaly zdejší život, rozdíl na horách, pod nimi <p>úroveň expozice DP pro děti: kamarádi – dřívátka v údolí Třítrubeckého potoka a datlík / milíř</p>
Dílčí, podrobnější sdělení	Co v souvislosti se sdělením potřebujeme, aby návštěvník pochopil	Prostředky vnější/vnitřní expozice
c) Brdy mohou sloužit jako ukázka toho, jak se člověk vypořádává s řadou přírodních jevů – od lesních kalamit přes bleskové povodně až po extrémní sucha.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Brdy jsou opakovaným dějištěm extrémních přírodních jevů ○ kalamity přicházely a lidé na ně v minulosti museli reagovat ○ některé situace byly částečně zapříčiněny nevhodným rozhodnutím, zkušený praktici je předvíдали ○ stejnověké porosty v Brdech byly často reakcí na kalamity 	<p>Podle kontextu u dalších sdělení</p> <p>případně <i>Kronika extrémů</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručný přehled extrémních jevů, se kterými se člověk musel v posledních staletích v Brdech potýkat – povodně, požáry, sucha, mrazy, sněhové kalamity, lesní kalamity

Klíčové sdělení 2

Dlouhodobá izolovanost od okolního světa a činnost armády po sobě v Brdech zanechaly **netušené přírodní a historické poklady**, které jinde u nás nejsou dostupné v takové míře nebo vůbec.

Dílčí, podrobnější sdělení	Co v souvislosti se sdělením potřebujeme, aby návštěvník pochopil	Prostředky vnější/vnitřní expozice
<p>a) Dnešní tvář Brd významně ovlivnila armáda, která velkou část území téměř na sto let pro veřejnost uzavřela a část využívá dodnes. Díky tomu krajina v CHKO zůstala většinou neobydlená a vznikly zde pozoruhodné přírodní biotopy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ další významný vliv, který území utvářel, byla armáda, zejména dělostřelectvo ○ omezení pomohla zachovat řadu přírodních pokladů a vytvořit některé nové 	<p><i>V zájmu obrany a bezpečnosti</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Citace dokumentu, který stanovil potřebu – proč se vojenský prostor začal hledat (TGM) <p><i>Hledá se střelnice, zn: dělostřelecká</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • „inzerát“ popisující parametry vhodné pro dělostřeleckou střelnici – pohled od děla na dopadovou plochu vzdálenou 10 km + zakreslení ochranného pásma – výsledek = Brdy odpovídají parametrům, aby si lidé uvědomili, co všechno území muselo splňovat (např. i náročnost terénu – výcvik apod.), kontext celé republiky – podobné výcvikové prostory v té době <p><i>Rozkaz... Splněn!</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • „rozkaz“ (např. vykácet, uzavřít, cvičit) a hlášení o splnění (velké vykáčené plochy, uzavření prostoru a omezení vstupu, střelby a pojezd vojenských vozidel, ale i testování předválečného systému opevnění hranic) <p><i>Nebylo to zadarmo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • „collateral damage“ v podobě přesunutých nebo zničených hájoven, a později i vysídlených a zničených obcí (hájozna V rovinách – dnes sídlo lesní správy v Nepomuku) • emocionální příběh rodiny opouštějící svůj domov (z Kolvína) <p><i>Nečekané poklady – součást Pokladnice Brd</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • vojenská aktivita dala vzniknout i neočekávaným pokladům = poklady ve velkoplošné fotografii cvičáku, ve fotografii „okna“, která si člověk může otevřít a poklad objevit, např. vřesoviště,

		<p>ticho a tma, výskyt listonoha – stopaře odjinud) – tyto poklady se ale jen přidaly k dalším, které už tu byly a zachovaly se – přírodní zdroje: rudy, lesy, lovná zvěř, voda; nějaké překvapivé a vtipné příklady; jeden z „podkladů“ munice – ukázky munice, která stále leží v zemi a škod, které dokáže způsobit</p> <p><i>Od zkázy k oáze</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Průhledy z bunkru – tři panoramatické výhledy – 1. holina s pařezy vzniklá po vykácení dopadových ploch, čb foto, 2. střelby – vybuchující munice na dopadové ploše, místní požár, krátery, ilustrace, 3. vřesoviště – barevná fotografie současného stavu <p>navazující část infrastruktury mimo DP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naučná stezka Jordán, příběh vzniku střelnice a konkrétně Benešáku, který je vlajkovou lodí zdejšího bývalého vojenského újezdu • Naučná stezka Kolvín – příběhy z výcvikových prostor (tábor Kolvín, pálení dřevěného uhlí za II. sv. války) a příběhů ze zaniklých obcí v oblasti Padrtské pánve (velikost staveb – škola a kaple v Záběhlé, přežitá krutá zima na Kolvíně, opravy domů, nucené vystěhování atd.) • reference k využití pokladů Brd např. Naučná stezka Lipovsko apod. • kratší okruh pro návštěvníky na Brauchitschovu vyhlídku - reference k historii zámečku za 2. sv. války, zastavení u studánky Merfánky – pitná voda jako jeden z pokladů, procházíme lesem – lesy a dřevo jako poklady Brd <p>venkovní areál Domu přírody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • malá vodní elektrárna v areálu DP, která připomíná využití vodních toků a jejich potenciál; v minulosti umožňovaly v Brdech vyrábět energii pro pohon mlýnů, důlních zařízení apod. • geologická miniexpozice – reference k praktickému využití hornin • hrací prvky (např. skluzavka ve tvaru milíře = reference k využití dřeva, prvky ve tvaru lovné zvěře – hod na cíl = lov <p>úroveň expozice DP pro děti:</p> <p>kamarád – starý bunkr Benešák</p>
--	--	---

Dílčí, podrobnější sdělení	Co v souvislosti se sdělením potřebujeme, aby návštěvník pochopil	Prostředky vnější/vnitřní expozice
<p>b) Zdejší lesy, které tvoří nejrozsáhlejší lesnatou plochu ve vnitrozemí Čech, ukrývají rozmanité zbytky původních přírodních lesních porostů (horských květnatých bučin, suťových lesů, borů na skalách a kamenných mořích i potočních luhů a podmáčených smrčín). Pečovaly o ně celé generace lesníků, jejichž zkušenosti a každodenní práce rozhodují o zdraví a budoucnosti brdských lesů i dnes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ v brdských lesích se odedávna hospodaří ○ za vznikem prvních stejnověkých smrkových monokultur byl hlad po rychle rostoucí surovině pro výrobu dřevěného uhlí a ostatní lesní řemesla ○ Brdy nejsou jen stejnověké smrkové porosty, ale i zbytky cenných přírodě blízkých lesů ○ zbytky přírodě cenných lesů se zachovaly díky jejich obtížné přístupnosti 	<p><i>V brdských lesích se hospodaří!</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Formou „komiksových“ obrazů podaný historický přehled využívání lesa v Brdech – od původních pralesů využívaných jen pro lov, přes neúspěšnou kolonizaci ve 13. století, využití lesa jako zdroje paliva pro železářskou výrobu a jako surovinu pro lesní řemesla od 14. do 19. století (hlad po dřevu, přeměna na smrkové monokultury, následné lesní kalamity) až po současné snahy o přeměnu porostů na pestřejší a stabilnější <p><i>Pestřejší díky odlehlosti / Osamělý ostrov lesních pokladů</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Fotografie různých typů lesa s jejich stručnou charakteristikou zasazené do mapy Brd a s informací, že se zachovaly v Brdech na rozdíl od jiných míst, díky své špatné dostupnosti a neobydlenosti Brd <p>venkovní areál Domu přírody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dřevěné prvky v parkové části areálu u zámečku Tři trubky – motivy lesní zvěře (souvislost s chovem zvěře jako součástí tradiční hospodářské činnosti v lese – neměl by chybět jelen vzhledem k původnímu názvu zámečku), další živočichové lesa zmínění v expozici; • někde u potoka rak (dřevěný prvek pro děti se zvýrazněným členěním jednotlivých částí těla) • případně nějaký prvek, který by říkal, kolik dostaneme z konkrétního stromu rostoucího přímo na místě dřeva a na co by se využilo, co všechno je potřeba udělat, než se dopraví ke zpracovateli – těžba a doprava může být nebezpečná, proto musím dávat pozor i jako návštěvník, je to každodenní součást hospodaření v lese) <p>navazující část infrastruktury mimo DP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naučná stezka VLS Klobouček a expozice k lesnímu hospodaření a každodenní práci lesníka v Centru lesní pedagogiky VLS v Obecnici <p>úroveň expozice DP pro děti:</p> <p>kamarád – starý buk nebo dub (nejlépe věkovitý strom někde přímo u značené cesty – okolí Obecnice?, s příběhem nebo jménem, v dobrém stavu, u nějž nehrozí, že brzy odejde)</p>

Dílčí, podrobnější sdělení	Co v souvislosti se sdělením potřebujeme, aby návštěvník pochopil	Prostředky vnitřní / vnější expozice
<p>c) V Brdech najdeme památky na významné události z nedávné historie naší země i nenápadná mementa lidských osudů. Připomínají nám věci, na které bychom neměli zapomenout, i lidi, kteří přispěli k obraně a ochraně těch nejzákladnějších lidských hodnot – mnohdy za cenu velkých osobních obětí.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ památky vyprávějí o významu Brd pro naši zem ○ památky Brd vyprávějí o ceně, kterou lidé často museli platit za poklady a jejich vznik/využití/zachování 	<p>Spíše v kontextu dalších sdělení</p> <p><i>Ikony naší historie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Obrazy důležitých památek a příběhy dokládající jejich význam – Benešák, Javor Míšov, Praha, Tři trubky, památník odboje, tábor Kolvín, pozůstatky zaniklých obcí, např. Hrachoviště, statek V Krátkých a hájoven <p><i>Svědkové Brd</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Obrazy památek a památníků s příběhy dokládající na nich využití přírodních zdrojů Brd – dřevouhelná pec Barbora, hamr Dobřív, vodní nádrž Pilská, klášter Teslíny, Gangloff, pomníčky zabitých při potírání pytláctví <p>venkovní areál Domu přírody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zámeček Tři trubky – malé cedulky rozmístěné u objektů v areálu znázorňující původní nebo zajímavé historické využití dané části areálu nebo budovy, s dobovou fotografií a velmi krátkým popisem; tato rovina bude tvořit samostatnou úroveň interpretace lokality DP a jeho historie, včetně objektu malé vodní elektrárny <p>navazující část infrastruktury mimo DP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naučná stezka Jordán – bunkr Benešák (případná expozice) • reference na kratším okruhu pro pěší návštěvníky DP na Brauchitschovu vyhlídku (svědkové Brd jsou např. dochované místní názvy – viz Brauchitschova vyhlídka) <p>úroveň expozice DP pro děti:</p> <p>kamarád – bunkr Benešák (spojeno s dalším sdělením, kde se Benešák objevuje)</p>

Klíčové sdělení 3

Brdy dnes nabízejí **mnoho příležitostí** a jejich budoucí podoba záleží na dohodě správců a hospodářů v území, i na každém z nás.

Dílčí, podrobnější sdělení	Co v souvislosti se sdělením potřebujeme, aby návštěvník pochopil	Prostředky vnější/vnitřní expozice
a) Území CHKO Brdy nabízí jedinečnou příležitost zažít přímo uprostřed Čech kouzlo divoké nezastavěné krajiny bez všudypřítomných výtvarných výdobytků moderní civilizace. Dává nám možnost zažít samotu, dokonalé ticho i tmu, které z našich měst a obcí už téměř neznáme.	<ul style="list-style-type: none">○ Brdy jsou nezastavěné○ Brdy nabízejí možnost zažít samotu, ticho a tmu	<p><i>Ostrov uprostřed civilizace</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Interaktivní mapa ukazující, kde se nacházejí různé výtvarky civilizace v Brdech, např. stravovací zařízení, ubytovací zařízení, zastávky veřejné dopravy, parkoviště, obchod s potravinami <p><i>Hvězdy nad Brdy</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Mapa světelného znečištění, v níž si lidé mohou najít své bydliště a zjistit názorné srovnání úrovně tmy u nich a v Brdech (např. svíčka v místnosti x svíčka v tělocvičně) <p><i>Brdská noc</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Box umožňující porovnat tmu a zvuky Brd, obce ve středních Čechách, centra Příbrami a centra Prahy – v základním stavu Brdy jsou nahoře vidět hvězdy a slyšet jen zvuky lesa, po přepnutí se postupně zvyšuje intenzita světla zespodu + mění se zvuková kulisa <p>navazující část infrastruktury mimo DP:</p> <ul style="list-style-type: none">• Naučná stezka Tok – trasa stezky je pro náročnější návštěvníky a nabízí zážitek z členité krajiny Brd bez staveb, z navrhovaných stezek je sdělení nejbližší <p>úroveň expozice DP pro děti:</p> <p>s mravencem v noci na Toku, mravenec, který je tam doma, vypráví a popisuje tmu, hvězdy, ticho, samotu</p>

Dílčí, podrobnější sdělení	Co v souvislosti se sdělením potřebujeme, aby návštěvník pochopil	Prostředky vnější/vnitřní expozice
<p>b) Jedinečnost Brd se podaří zachovat pouze tehdy, pokud dokážeme ocenit jejich „necivilizovaný“ charakter, respektovat omezení týkající se pohybu v území, obejít se bez nabídky služeb a těšit se z přírodních krás Brd, aniž bychom je, byť neúmyslně, ničili.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ dodržování omezení má jasné důvody a význam pro zachování krásy Brd 	<p>Pouze v kontextu dalších sdělení, jako prvek v expozici</p> <p><i>Co se stane když...</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Animace typu Krasoprojekta (příklad z Domu přírody Moravského krasu – autorská práva B. Ponižilová, STUDIO ULMA) nebo mechanické interaktivní prvky objasňující smysl omezení a znázorňující s lehkou nadsázkou, co se stane, když se v Brdech začne stavět, když se otevrou pro auta, když si návštěvníci odpadky neodnesou s sebou, když budou kopat na dopadových plochách apod.
<p>c) Bez opakovaných a radikálních zásahů člověka ztratí krajina Brd část své dnešní krásy. Tyto zásahy, které mohou být nákladné, otevírají prostor pro spolupráci i diskuse o tom, jaká řešení jsou pro zachování přírodních hodnot území nejlepší.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ proč se krajina Brd neobejde bez některých zásahů ○ proč není snadné určit, které opatření je pro danou situaci nejlepší 	<p><i>Brdské výzvy</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • příklady zásahů, jejichž stopy mohou návštěvníci v území vnímat a vysvětlení, proč se uskutečnily, k čemu mají posloužit, včetně námitek, které vůči nim mají jiné instituce nebo občané – vše podané stručně, vtipně a názorně (např. žárový management) • ukázka procesu od vědeckých podkladů (nesrozumitelný jazyk, data) přes návrhy možných řešení (varianty na výběr) až po konečnou volbu jednoho z nich na základě jednání různých stran a kompromisu <p><i>Zkuste si to</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • otočný stolek s rozdílnými stanovisky a podpůrnými argumenty – člověk se může posadit, otočit stolek a postupně si přečíst stanoviska (ochrana přírody, hospodář, starosta, zástupce cestovní kanceláře, návštěvník, vědec...) <p><i>Co si myslíte Vy?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha pro zanechání vzkazu na aktuální téma – dotaz lze obměňovat. <p>úroveň expozice DP pro děti: mravenec pozve k sobě domů do mraveniště a říká, co se děje při žárovém managementu</p>

Expozice v DP – příběh (hlavní linka)

V první části se návštěvník dozví, jak se zrodil **ostrov** jiného typu krajiny, než je okolí a jaké vlastnosti Brdům nadělily sudičky. Uvidí, že Brdy jsou hory, že se v nich na řadě míst lidé v historii vyskytovali, ale spíše na kratší dobu za účelem využití nějakého přírodního zdroje. Vesnic v Brdech vzniklo málo a i ty nakonec zmizely. Pomocí konkrétních příkladů se dozví, v čem byl život nahoře v Brdech o hodně těžší než dole pod horami, a jak se projevovaly extrémní přírodní podmínky.

Ve druhé části mu expozice ukáže, jaké přírodní, kulturní i historické **poklady** Brdy skrývají a on může poznávat. Seznámí se s příběhy míst a lidí, které dokládají jedinečnost Brd i cenu, kterou za to bylo nebo je potřeba zaplatit. Hlavním pokladem jsou odnepaměti zdejší lesy. Návštěvník se dozví, jak a proč se historicky proměnily, kde může vidět jejich původní zbytky a doklady bohaté historie jejich využívání i současné snahy o jejich proměnu. Jiné poklady vznikly díky činnosti armády. Návštěvník pochopí, proč si armáda vybrala Brdy pro dělostřeleckou střelnici, kde je možné dodnes vidět doklady její činnosti a jaké důsledky (pozitivní, negativní, očekávané i překvapivé) přítomnost a činnost armády v Brdech měla (mj. nezastavěné místo, kde lze na většině území zažít hvězdy nad hlavou, skutečnou tmu a ticho).

Ve třetí části expozice návštěvníkovi jasně ukáže, čím by mohly být Brdy ohroženy kdybychom..., a jaký je tedy smysl různých omezení. Návštěvník se dozví, jaké jsou **výzvy**, se kterými se lidé pečující o Brdy dnes musejí potýkat a jak složité je najít správné řešení.

Expozice v DP – sdělení a dětský návštěvník

Důležitou součástí Domu přírody by měl být Fabián – pán, strážce a ochránce brdských lesů. Měl by být umístěn někde u vstupních prostor přímo v DP, podobně jako je ochráncem lidských příbytků v okolí Brd. Je to symbolická postava, která by měla vzbuzovat úctu a respekt, vyžadovat dodržování pravidel, bdít nad osudem Brd a všech tvorů obývajících zdejší hory.

Pro expozici i další části infrastruktury však doporučujeme, aby děti provázel **mravenec**, který bude s **Fabiánem** spojen – při vstupu v DP mu například může sedět na rameni apod. (paralela Krakonoše a sojky). **Zatím byl upřesněn pouze jako rod *Formica*, bude tedy potřeba jej blíže specifikovat.**

Pro aktivní práci se sděleními v různých prostředích uvnitř i venku, je mravenec velmi vhodný a tvárný. Pokud nebude možné využít jako maskota DP Fabiána, doporučujeme mravence. Návštěvník se s ním setká v různých prostředích po celém území CHKO (běžný návštěvník rod ani druh nerozlišuje). Na rozdíl od raka kamenáče či druhů vázaných na vodu má mravenec velkou výhodu – může prezentovat i žárový management (přítomnost mravenišť na okrajích dopadových ploch je dobře patrná a všimne si jí většina návštěvníků). Vodní živočich (rak) by v tomto kontextu působil poněkud rozpačitě, navíc reprezentuje jedny z nejcitlivějších biotopů v území, ke kterým není vhodné příliš přitahovat pozornost. Rostlinné druhy (např. kosatec) jsou pro prezentaci méně vhodné (viz IP CHKO Brdy – aplikační část: Vizuální identita). Výhodou je i představa mravence bojovníka, kterou si většina lidí přinese s sebou a na území bývalého vojenského újezdu se s ní dá dobře pracovat.

Mravenec jako průvodce **bude dětského návštěvníka provázet celou vnitřní expozicí (na to mohou navázat další, externí části areálu i další části infrastruktury mimo DP). U každého důležitého tematického celku se díky mravenci malí návštěvníci setkají s nějakým jeho kamarádem: les – starým stromem, armáda – bunkrem Benešákem, voda – raketem, hory – dřívátkem a datlíkem, péče o území a žárový management – mravenec bude vyprávět svůj vlastní příběh.**

Sdělení tak bude nejmenším prezentováno formou kresleného příběhu, který je např. možné zpracovat do formy omalovánek, komiksu apod.

Expozice v DP – využití technických prvků

Z hlediska priorit a efektivního využití finančních prostředků **je důležité věnovat velkou pozornost množství a účelu technických prvků v expozici**. Kvalitní cizojazyčná mluvená mutace úvodního spotu o CHKO je např. stejně důležitá jako snímek ve formátu 3D, a vzhledem k tomu, že podle odborníků cca 12% populace nemůže sledovat 3D vůbec nebo jim to způsobuje problémy od bolesti hlavy až po nevolnost podobnou kinetóze, je potřeba zajistit, aby vždy existovala varianta 2D dostupná většině. I drahé technické prvky (jako 3D) musí plnit naprosto jasně danou úlohu při podpoře sdělení a nikdy nesmí být samoučelné. Celkové zastoupení takovýchto prvků v expozici by mělo být minimální a důraz by měl být kladen na obsahovou náplň. Týká se to všech technických prvků od animovaných modelů, interaktivních digitálních her až po zvukové a světelné efekty. **Technický scénář expozice DP musí být připravován v úzké návaznosti na libreto** a respektovat konkrétní možnosti a fyzické vlastnosti prostor, v nichž bude expozice umístěna.

Expozice v DP – práce s názvy CHKO a Dům přírody Brd

CHKO

Na základě připomínek z projednávání interpretačního plánu na setkáních pracovní skupiny pro přípravu DP Brd (prosinec 2016, leden 2017) **velmi důrazně doporučujeme věnovat pozornost tomu, kdy a jak je při interpretaci a vytváření produktů využívaných v cestovním ruchu používán název CHKO. Soustředění pozornosti pouze na oblast bývalého vojenského újezdu by mělo negativní dopad na vnímání prezentace CHKO především u místní veřejnosti**. Co to prakticky znamená? Jak jsme již uvedli, např. při přípravě libreto expozice v DP je potřeba dbát na to, aby byla pod hlavičkou CHKO skutečně prezentována celá CHKO, nejen část bývalého vojenského újezdu (viz Využití prostředků interpretace). Týká se to však jakékoliv prezentace CHKO – pokud by se při přípravě určité formy interpretace (mobilní aplikace, on-line/off-line průvodce apod.) z nějakého zcela legitimního důvodu (povinnost investovat vlastní finanční prostředky pouze na vlastních pozemcích aj.) pracovalo pouze s částí území CHKO, je potřeba to takto návštěvníkům prezentovat a uvádět přesně, o jakou část území CHKO jde – např. Mobilní průvodce pro XY část CHKO Brdy.

V souvislosti s tímto problémem doporučujeme co nejdříve vytvořit mapové podklady s vedením turistických pěších tras a cyklotras tak, jak a) jsou a b) budou vedeny na celém území CHKO, protože takovéto podklady v CHKO zatím chybí. Měly by být přístupné zejména obcím, destinačnímu managementu a poskytovatelům služeb v cestovním ruchu. V současné době jsou veřejné mapové podklady s turistickými trasami, které **obce i destinační management nejvíce zajímají**, např. na stránkách AOPK ČR. Jsou však omezeny pouze na schválené trasy na území bývalého vojenského újezdu a nereflektují stav stávajících a nenavazují na již existující síť. **Ze setkání s pracovní skupinou vyplynulo, že i toto je důvodem, proč některé obce především z jižní části CHKO Brdy usuzují, že jsou při prezentaci CHKO opomíjeny**. Dostupnost mapových podkladů na webových stránkách AOPK ČR i VLS, případně dalších subjektů by situaci výrazně vylepšila.

Dům přírody Brd

Mezi zahájením přípravy koncepčního řešení prezentace CHKO Brdy v lednu 2016 (včetně přípravy návštěvnického střediska – Domu přírody Brd) vznikl v Příbrami neplánovaně tzv. Dům Natura (Příbram byla v pracovní skupině pro přípravu IP CHKO Brdy zastoupena). Tato podobnost názvů je již nyní pro uživatele matoucí, doporučujeme proto **při práci v regionu** k oficiálnímu názvu DP Brd přidávat ještě určení místa, tj. používat celý název včetně lokality: **Dům přírody Brd - Tři trubky**.

Doprovodná infrastruktura a služby

plánovaná výstavba a tvorba doprovodné infrastruktury (např. parkoviště, vymezení stezek) a potenciál rozvoje služeb spojených s interpretací (např. poskytování vzdělávacích programů)

Interpretační plán CHKO (IP CHKO) Brdy staví na tom, čím je toto území zvláštní a jedinečné, tedy **na nezastavěnosti jeho velké části a absenci rozsáhlejší infrastruktury uvnitř CHKO**. Výjimkou z tohoto pravidla je lokalita **Tři Trubky**, kterou se zabývá tento interpretační plán.

Areál památkově chráněného loveckého zámečku v údolí Klabavy byl ještě před vznikem CHKO vytipován jako **vhodná lokalita pro umístění návštěvnického střediska CHKO – Domu přírody Brd**. **Bude jediným takovýmto typem návštěvnické infrastruktury uvnitř území CHKO**.

Na základě Interpretačního plánu CHKO Brdy se v areálu počítá s umístěním **expozice o CHKO, expozice o lesních řemeslech, geologické miniexpozice** a využitím objektu **malé vodní elektrárny**. Dále se zajištěním **zázemí pro návštěvníky, včetně toalet a nabídky občerstvení**. Dům přírody bude zahrnovat také **multifunkční prostory pro dočasné výstavy a prostory určené pro vzdělávání**. DP bude nabízet **informační služby** vztahující se především k území CHKO. V objektech areálu Tři trubky by měla být zachována i omezená ubytovací kapacita a prostory pro správce.

Následující doporučení vycházejí z interpretačního plánu CHKO Brdy a průzkumu lokality. Soustředí se na **dostupnost areálu** pro návštěvníky, jejich **orientaci** na místě, **návštěvnickou infrastrukturu** (např. značené trasy v okolí a jejich příslušenství) a nabídku **doprovodných služeb** (stravování, ubytování, interpretační a vzdělávací aktivity).

Dostupnost areálu

Dobrá dostupnost areálu pro návštěvníky je základním předpokladem zajištění jeho návštěvnosti. Platný IP CHKO Brdy doporučuje dořešit přístupnost areálu ze Strašic a navrhuje **vybudovat pěšinu** pro pěší návštěvníky, která by vedla paralelně s účelovou komunikací Strašice – Tři trubky.

Při zajištění dostupnosti areálu je potřeba zvážit:

- možnost pohodlného pěšího přístupu ze záchytných parkovišť ve Strašicích,
- možnost vjezdu kyvadlové dopravy,
- možnost vjezdu individuálních motorizovaných návštěvníků a skupinových návštěvníků autobusy,
- možnost parkování (aut, motocyklů, autobusů, ZTP)
- část areálu DP s venkovními prvky musí být návštěvníkům Tří trubek přístupná i v době mimo otevírací dobu DP (hrací prvky pro děti kolem potoka, odpočívadla, okruh okolo DP).

Možnost pěšího přístupu ze záchytných parkovišť ve Strašicích

Vzdálenost pro pěšího návštěvníka činí od Muzea Střední Brd po značené modré trase cca 5,5 km (tedy cca 90 minut chůze), z plánovaného parkoviště poblíž muzea cca 5,7 a od hranice CHKO 3,1 km (cca 50 minut chůze). Trasa vede celou dobu po asfaltové silnici, která není příliš široká a po níž občas jezdí osobní i nákladní automobily VLS nebo AČR. Zejména pro skupiny rodin s dětmi a školní skupiny se jedná o významnou překážku.

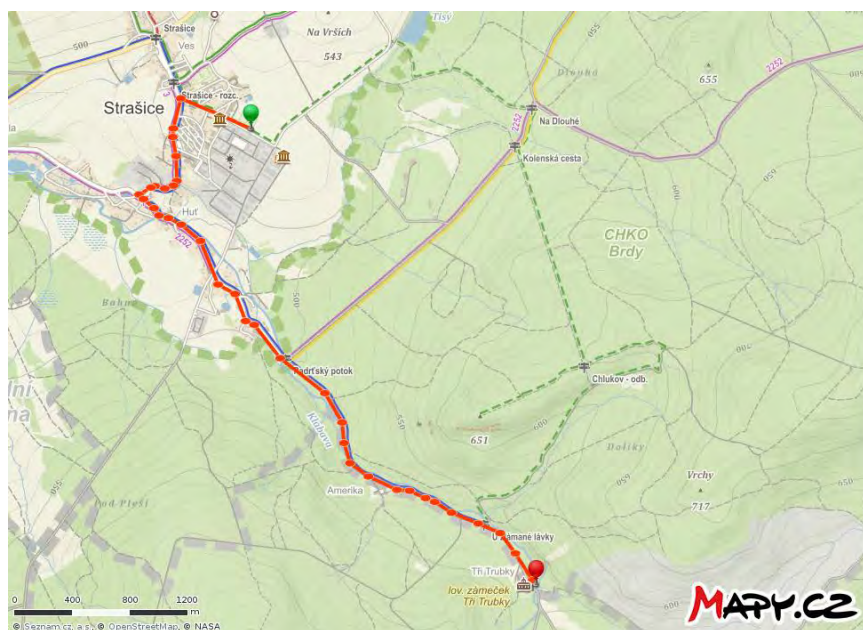
Z těchto důvodů **doporučujeme vybudovat souběžně se silnicí pěšinu** (nejlépe sjízdnou i pro sportovní dětský kočárek), která by mohla cestu výrazně příjemnit jak pro pěší návštěvníky, tak i pro

řidiče vozidel a zvýšit bezpečnost všech zúčastněných. Pěšina by měla být určena a také komunikována jako trasa pro pěší, ne cyklisty.

Modrá turistická značka, po které by měl návštěvník jít, vede přes obec, a pokud by chtěl návštěvník jít přímo k Domu přírody a ne např. i do Muzea Středních Brd či obce, trasa se mu tím zbytečně o 1km prodlužuje. Proto doporučujeme vyznačit z parkoviště spojku (stačí šipky), která se napojuje na modrou na křižovatce v obecní části Huť. Trasa se tím v obou směrech citelně zkrátí.

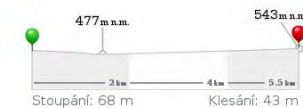
Další přístupovou trasu nabízí připravovaná **Naučná stezka Lipovsko**, jejíž okruh je dlouhý přes 14 km, část k DP (bez odbočky na Chlukov) 7,6 km. Vzhledem k délce trasy, je vhodná pro zdatnější turisty. I oni by ale stejně jako ostatní ocenili, kdyby měli možnost využít na zpáteční cestě (po modré) mezi Třemi trubkami a Strašicemi pěšinu místo asfaltové komunikace.

Přístupová pěší trasa na DP s využitím modré značky přes obec



31.	69 m	4,555 km	113°
32.	139 m	4,694 km	123°
33.	200 m	4,894 km	112°
34.	166 m	5,060 km	113°
35.	176 m	5,236 km	143°
36.	220 m	5,456 km	147°
37.	44 m	5,500 km	143°

Celková délka trasy
5,500 km



✖ Smazat měření

📍 Přidat do oblíbených

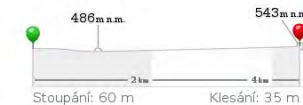
📄 Sdílet

Přístupová pěší trasa – případné zkrácení z parkoviště poblíž Muzea Středních Brd



20.	69 m	3,555 km	113°
21.	139 m	3,694 km	123°
22.	200 m	3,894 km	112°
23.	166 m	4,059 km	113°
24.	176 m	4,236 km	143°
25.	220 m	4,456 km	147°
26.	44 m	4,500 km	143°

Celková délka trasy
4,500 km

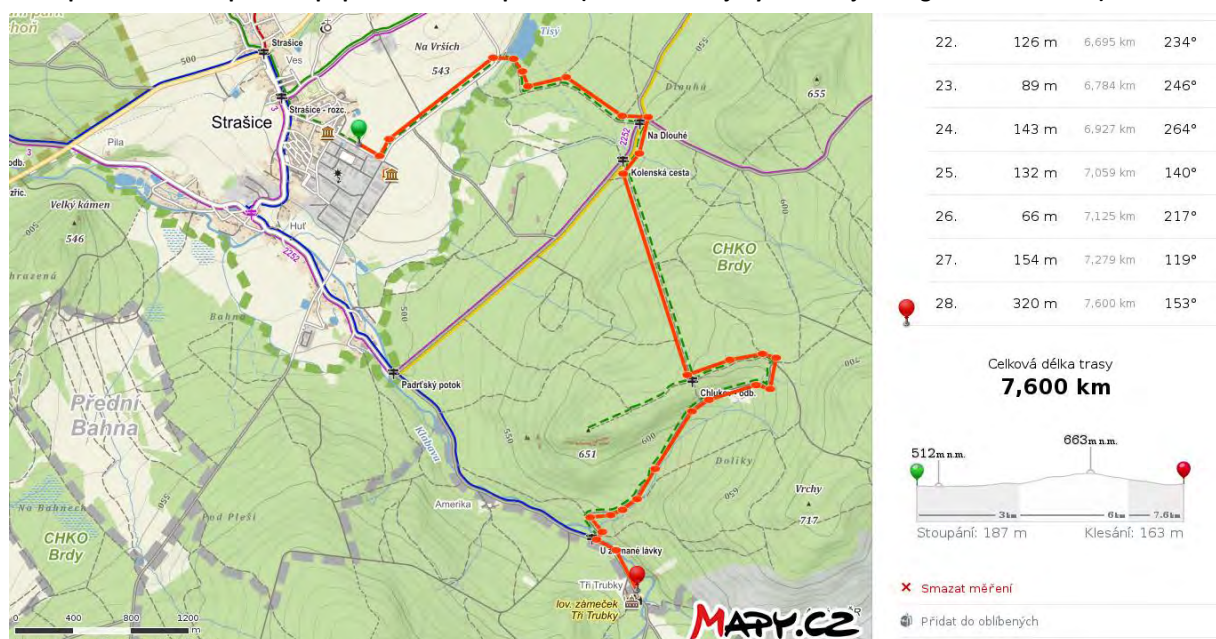


✖ Smazat měření

📍 Přidat do oblíbených

📄 Sdílet

Přístupová trasa k DP po trase připravované NS Lipovsko (v současnosti ji vyznačena jako regionální trasa KČT)



Možnost využití kyvadlové dopravy

Zajištění kyvadlové dopravy od záchytných parkovišť ve Strašicích může výrazně usnadnit přístup k Domu přírody zejména rodinám s dětmi, školním skupinám a návštěvníkům z řad seniorů. Bude pochopitelně záležet na ceně jízdného, které by muselo být nastaveno tak, aby bylo pro návštěvníky zajímavé. Čtyřčlenná rodina by neměla za cestu dát více než 50-80 Kč.

Jako vhodná forma se jeví především vláček, případně malý mikrobús. Vláček by vzdálenost cca 5 km při rychlosti 15 km/hod. pohodlně zvládl za 20 minut a návštěvníkům by nabídl příjemný zážitek.

Možnost vjezdu individuálních návštěvníků

Tato možnost má několik výhod i úskalí. Nabízí největší komfort pro návštěvníky a umožňuje jim zpřístupnit větší část území CHKO. Pokud totiž dojedou až ke Třem trubkám a zaparkují zde, je větší šance, že se vydají například k naučným stezkám plánovaným kolem bývalých dopadových ploch Jordán a Tok nebo zamíří do Padrtské pánve. Tento způsob dopravy není závislý na provozovateli kyvadlové dopravy.

K hlavním nevýhodám patří fakt, že by se takto prolomil deklarovaný princip zákazu vjezdu soukromých motorových vozidel na území bývalého vojenského újezdu. Dalším problémem je související znečištění prostředí provozem většího počtu aut, znepríjemnění pohybu pěších návštěvníků, pokud by museli jít po stejné silnici a v souvislosti se zahuštěním provozu na této nepříliš široké komunikaci by tím samozřejmě vzrostlo i riziko dopravních nehod. Dalším problémem je parkování mimo vyhrazené parkoviště za situace, kdy by toto parkoviště bylo plné. Bylo by nezbytné také technickými prostředky zajistit, aby návštěvníci nemohli svými vozidly pokračovat do dalších částí území bývalého vojenského prostoru.

Možnost vjezdu skupinových návštěvníků

Z hlediska přístupnosti DP pro skupinové návštěvníky je možnost dojet na místo nebo do blízké dochozí vzdálenosti zásadní. Umožnění vjezdu nemusí nutně znamenat, že autobusy budou na místě moci parkovat. Mohly by pouze návštěvníky vyložit a odjet cca 5 km na záchytné parkoviště ve Strašicích.

Úskalí jsou podobná jako u individuálních motorových vozidel. Prolomení principu, znečišťování prostředí, problémy spojené s pohybem rozměrných autobusů po úzké silnici, kde se mohou setkat s různými vozidly AČR, VLS nebo s pěšími návštěvníky. Navíc v případě že by autobusy u DP pouze nakládaly a vykládaly návštěvníky, použily by problematickou komunikaci ne dvakrát, ale čtyřikrát.

Možnost parkování

S omezenou možností parkování v areálu DP se počítá. To, co bude nezbytné vyřešit je, jestli na parkoviště budou mít povolení k vjezdu všichni zájemci, nebo pouze vozidla ZTP, případně vozidla s povolením VLS. Dalším problémem je signalizace volné kapacity již ve Strašicích, aby v případě obsazeného parkoviště návštěvníci neodstavovali svá vozidla mimo vyhrazené plochy, ale měli možnost využít odstavné parkoviště přímo v obci.

Doprovodná infrastruktura na záchytných parkovištích by měla zahrnovat panely s mapou, hlavním sdělením či mottem území a omezeními, která v území platí a v případě nutnosti také odpadkové koše s pytlíky na psí exkrementy. Z hlediska interpretace jsou důležitá i místa s lavičkami, kde si mohou návštěvníci naplánovat svoji cestu nebo naopak po skončení túry sdělovat své zážitky.

Konečné řešení zpřístupnění areálu bude výsledkem dohody obce Strašice, VLS, AČR a AOPK a bude zohledňovat jak výše popsané výhody a omezení, tak i možnosti financování a zajištění provozu zvolených opatření.

Přístupnost areálu mimo otevírací dobu DP

Vzhledem k tomu, že samotný areál DP bude díky své poloze na frekventované přístupové trase do CHKO turistickým cílem, je potřeba, aby část areálu DP s venkovními prvky byla návštěvníkům přístupná i v době mimo otevírací dobu DP. Jedná se především o hrací prvky pro děti kolem potoka, odpočívadla a posezení, menší okruh okolo DP k Brauchitschově vyhlídce, případně možnost nahlédnout do části seníku apod. Např. pokud si návštěvník do mobilu stáhne průvodce k historii loveckého zámečku, měl by díky pohledům zvenku, historickým fotografiím a fotografiím interiérů, které budou součástí průvodce, získat uspokojivý dojem a zážitek z místa.

Orientace

Možnost snadné orientace je zcela nezbytná pro kvalitní návštěvníký zážitek. V okamžiku, kdy návštěvník tápe, co může v lokalitě dělat, kde jsou toalety, kde informační pult, kde se může občerstvit, kam vyrazit na vycházku, je to pro něj stresující zkušenost, která negativně ovlivňuje celkový dojem.

Návštěvníci se potřebují 1. snadno dostat do areálu a po návštěvě najít jednoduše zpáteční cestu na hlavní komunikace, 2. zorientovat se v prostoru a nabídce, aby si mohli návštěvu rozplánovat a 3. najít důležité body v areálu. Základní orientační prvky jsou stanoveny v JAK.

Příjezd a odjezd

K tomu, aby motorizovaní návštěvníci z hlavních komunikací snadno našli areál DP Tři trubky, doporučujeme využít standardní hnědé dopravní značení významných turistických cílů. Ve směru od Prahy a od Plzně by značení mělo navádět před sjezdem na 50. km dálnice D5. Přesné umístění tabulí ani jejich parametry nejsou předmětem řešení tohoto plánu. Návazné dopravní značení by mělo být dostatečně husté, aby návštěvníci nebloudili a byli nasměrováni na příslušná parkoviště.

Pokud se bude jednat o záchytná parkoviště ve Strašicích a ne u areálu Tři trubky, musejí návštěvníci na místě najít mapu okolí s vyznačenými přístupovými trasami pro pěší a cyklisty a příslušné značení (pásové nebo formou tabulek).

Pro nasměrování návštěvníků, kteří použijí veřejnou dopravu, by mělo být využito pásového značení KČT doplněné případně o dodatkové tabulky na nástupních bodech, hlavně vlakových stanicích a zastávkách. K návratu od DP pěší turisté a cykloturisté využijí stejné standardní značení.

Při odjezdu z parkovišť by měl být vyznačen jasný směr výjezdu a dále navigace řešena standardním dopravním značením.

Orientace v areálu

K orientaci v areálu slouží **standardizované třístranné kiosky**, které jsou součástí povinného vybavení všech Domů přírody (blíže stanoveno v JAK). Na kiosku bude:

- mapa širšího okolí s vyznačením
 - možných okruhů pro pěší, jejich zaměřením, časovou a fyzickou náročností
 - směru a vzdálenosti od nástupních míst okruhů naučných stezek a se stručnou informací o jejich zaměření a náročnosti
 - umístění dalších význačných bodů vhodných k návštěvě, včetně muzea ve Strašicích, hamru v Dobřívě apod.
- plánek areálu s vyznačením místa, kde se návštěvník nachází a nejdůležitějších objektů
- stručná charakteristika nabídky Domu přírody a odhadované časové náročnosti
- provozní doba a kontakty na provozovatele DP

Vstup do areálu bude viditelně označen v souladu s požadavky AOPK ČR na DP (povinné prvky DP).

V rámci areálu bude návštěvníka navádět systém šipek, důležité objekty budou viditelně označeny cedulkami. Jejich konkrétní podoba není předmětem řešení tohoto plánu.

Další infrastruktura

Pro příjemnou návštěvu areálu DP Tři trubky je nezbytná základní návštěvnícká infrastruktura a služby. Infrastrukturu tvoří zejména odpočívadla, odpadkové koše, stojany na kola, úschovna batohů, dobře značené vycházkové a vyjíždkové trasy a naučné stezky a expozice. Viz také JAK.

Odpočívadla

Přímo **v areálu DP** by měla být odpočívadla poblíž parkoviště, ale v takové vzdálenosti, aby návštěvníky neobtěžovaly výfukové plyny a výpary z benzínu, a to především době, kdy se předpokládá na parkovišti větší provoz (nejvíce v letní sezóně). Důležité je v této souvislosti rovněž komunikovat, aby řidiči autobusů – v případě, že zde budou parkovat – nenechávali běžet motor.

U značených pěších tras v okolí Tří trubek je potřeba doplnit **odpočívadla**. S ohledem na délku pěších tras, jejich často náročný profil a tvrdý povrch cest je vhodné v této oblasti rozmístit odpočívadla na vhodně zvolených místech, po dohodě s hospodáři a vlastníky (podél tras zhruba po 1-2 km, v bezprostředním dosahu DP ale v mnohem menších vzdálenostech). Odpočívadla nemusí být nutně zastřešená, někde bude dostačující posezení v podobě ležících kmenů. Z hlediska údržby by správci území a hospodáři měli věnovat pozornost v první řadě frekventovaným místům, kde se již nyní lidé přirozeně zastavují (bezprostřední okolí zámečku Tří trubky). V jejich okolí je třeba průběžně udržovat pořádek.

Odpadkové koše

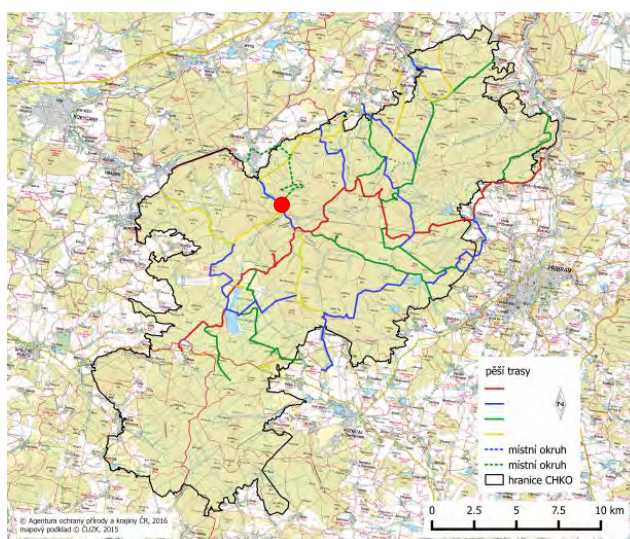
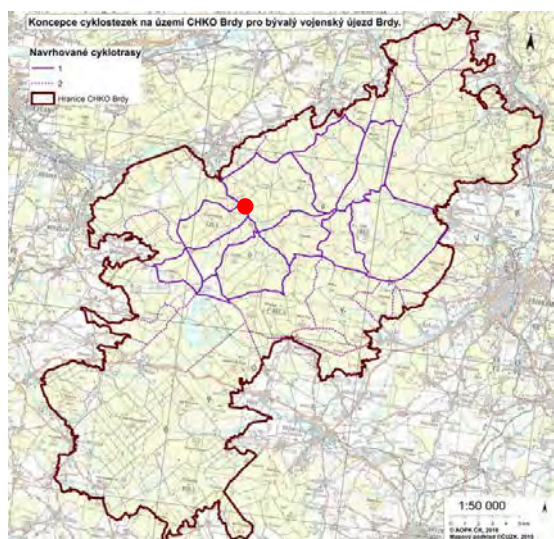
Na parkovišti u areálu stejně jako na dalších vstupních místech do CHKO budou návštěvníci informováni o skutečnosti, že v území nejsou **odpadkové koše** a že by si vše, co do území přinesou, měli také odnést. Je potřeba, aby správci území a hospodáři průběžně udržovali pořádek v okolí odpočívadel. Pořádek motivuje k pořádku.

Přímo v areálu Domu přírody budou umístěny kontejnery na **tříděný odpad**, v objektu Domu přírody jsou koše na tříděný odpad povinnou součástí vybavení.

Značené trasy

Návrh značených tras byl iniciován AOPK ČR / RP SČ-Správou CHKO Brdy a bývalým Vojenským újezdem Brdy, konzultován s VLS, obcemi a připraven ve spolupráci s Klubem českých turistů (KČT).

Poloha DP Brd na schválených a postupně vyznačovaných cyklotrasách a pěších trasách:



Pozn: mapky byly AOPK ČR účelově vytvořeny pro znázornění situace v části CHKO v oblasti bývalého vojenského újezdu, neukazují proto stávající, již vyznačené trasy v ostatních částech CHKO – např. v jižní části. Tyto veřejně přístupné podklady jsou dle zpětné vazby subjektů z okolí CHKO matoucí. Doporučujeme proto co nejdříve vytvořit mapy se všemi trasami (2 varianty podle toho, jak budou ve 2 etapách postupně vyznačeny).

Pěší trasy

Trasy vytvořené ve spolupráci s KČT byly vytipovány tak, aby propojily zajímavá místa, která jsou návštěvníky v této části CHKO vyhledávána a respektovaly přitom omezení pohybu v území (trvale nepřístupné armádní prostory, prostory s probíhající pyrotechnickou očištěnou, citlivá území z hlediska ochrany přírody či hospodaření v lese).

Lokalita **Tři trubky leží na modré turistické trase**, která je v roce 2016 zatím vyznačena k rozcestníku U zlámané lávky, cca 0,5 km blíže ke Strašicím. **Na ni** v následující fázi značení **navážou další trasy – žlutá směrem k Padrťským rybníkům, z níž bude vyznačena odbočka na Brauchitschovu vyhlídku nad zámečkem Tři trubky, o další cca 1 km hlouběji do území pak červená, žlutá a zelená trasa směřující do vzdálenějších částí CHKO.** Značení tras by mělo postupovat podle plánu a trasy by se měly promítnout do aktualizovaných turistických map.

Cyklotrasy

Lokalita DP **Tři trubky se nachází na základním okruhu** Obecnice – Zaječov – Okrouhlík – Strašice – Kamenná – Kolvín – Na Rovinách – Bor – směr Třemošná a Obecnice, **který v centrální a severní části CHKO Brdy vychází z husté sítě zpevněných cest.** Z tohoto okruhu se nabízí propojení do všech okolních obcí, směrem na Příbram do Kozičina i Orlova. Okruh je podélně rozdělen cestou Aliance a cestou přes Jordán, dále směrem do Třítrubeckého údolí ke Strašicím a Padrtím, v několika místech je protnut napříč.

Doporučení týkající se provozu tras:

V souvislosti s provozem je důležité komunikovat návštěvníkům i dalším uživatelům turistických tras a cestní sítě základní pravidla pro jejich využití, aby nedocházelo ke konfliktům s ostatními uživateli – pěší návštěvníci, cyklisté, motoristé při příjezdu k DP Tři trubky od Strašic, uživatelé s povolením vjezdu – správci, hospodáři a zhotovitelé, armáda. Je důležité, aby motorová vozidla, která návštěvníci potkají v území v oblasti zákazu vjezdu mimo úsek účelové komunikace Strašice – Tři trubky měla jasně vystavenou povolenku k vjezdu a účel: např. hospodářská činnost pro VLS. Dodržování zákazu vjezdu je potřeba ve spolupráci s Policií ČR kontrolovat a případné porušení trestat. Na webu DP by měl být umístěn kodex terénního cyklisty.

Doporučení týkající se značení a prezentace vyhlídek:

V turistických mapách oblasti je mnoho bodů označených jako vyhlídkové, dokonce s rozhledem 360°. Takovéto body budou návštěvníci nejpravděpodobněji vyhledávat a směřovat k nim, přestože leží mimo značené trasy. Na mnohých takto označených místech však dnes již vyhlídka není vůbec nebo je jen velmi omezená – typickým příkladem je Brauchitschova vyhlídka nebo vyhlídka z Lipovska (viz mapa CHKO Brdy 1:25 000, Geodézie). Při komunikaci s vydavateli map je proto důležité tento fakt zdůrazňovat a tam, kde je to možné, údaje opravit. Při prezentaci míst, které mají slovo vyhlídka přímo v názvu (Brauchitschova vyhlídka), je nutné zdůrazňovat, co je ve skutečnosti vidět a usměrňovat tak očekávání návštěvníků. Toto by měl být jeden z úkolů pracovníků Domu přírody Brd. Jak uvádí i Interpretiční plán CHKO Brdy – tam, kde je to možné a vyhlídkové body leží v blízkosti značených tras, doporučujeme výhledy udržovat. Jinak si návštěvníci budou vyhledávat místa sami.

Naučné stezky a Expozice

viz část Služby – Interpretace, edukativní a environmentální aktivity

Služby

Součástí nabídky DP Tři trubky budou rovněž služby, které zahrnují jak běžné služby pro turisty, jako je občerstvení, WC, ubytování, tak zejména informační, interpretační a vzdělávací služby.

Stravování / občerstvení

V objektu Domu přírody se počítá s **jednoduchým občerstvením**.

V souladu s posláním Domů přírody, nabídku musí tvořit alespoň z části **regionálně vyprodukované potraviny a je potřeba vzít v úvahu celkový dojem (množství a typy obalů apod.), tak aby podporoval co nejekologičtější chování**. Nabídka občerstvení by měla být přizpůsobena ročnímu období – tj. především teplé /studené nápoje. Vhodný by byl přístup ke zdroji vody v areálu, který bude přístupný stále, i v době uzavření DP a návštěvníci si budou moci nabrat pitnou vodu.

Při prodeji občerstvení je potřeba upozorňovat, že v území nejsou odpadkové koše a nabádat návštěvníky k tomu, aby se na výlet dostatečně vybavili a odpadky odnášeli zpět mimo území CHKO. Ke zvážení je prodej plastových sáčků, do kterých je možné odpadky uložit a pak je vzít zpět.

WC

Významnou součástí služeb DP je i kapacitní WC (včetně WC pro hendikepované), které by mělo být všem návštěvníkům k dispozici zdarma. Zřízením DP se z lokality Tři trubky stane jasný turistický cíl. Především v sezónu je proto dobré zvážit řešení toalet v době mimo provoz DP (!). Jinak hrozí znečišťování bezprostředního okolí areálu.

Možnost odložit kola a batohy

Přímo v objektu Domu přírody či areálu musí mít návštěvníci možnost odložit kolo **do stojanu**, ideálně si je moci uložit tam, kde jsou pod dohledem (například **uzamykatelné kóje**). Návštěvníci s dražšími koly do DP nepůjdou, pokud nebudou mít možnost kolo na dobu prohlídky bezpečně odložit. Při posezení u občerstvení budou chtít **mít kolo pod dohledem** (stojan v dohledu posezení).

Podobně to platí také o batozích – pokud nebudou mít návštěvníci možnost si je bezpečně uložit, do expozice nepůjdou. Některé z prostor v expozici DP nejsou příliš velké a návštěvník s větším batohem může být překážkou i pro ostatní návštěvníky. Boxy na uložení batohů by proto měly být součástí vybavení DP.

Ubytování

V areálu Domu přírody se počítá s omezenou ubytovací kapacitou.

Informační služby

Součástí informačních služeb by měl být přehled o ubytovacích kapacitách v okolí CHKO (ve spolupráci s destinačním managementem), protože ubytovací služby jsou v případě CHKO Brdy především na území bývalého vojenského újezdu situovány výhradně mimo hranice CHKO. Pracovník u informačního pultu by měl být schopen minimálně poskytnout kontaktní číslo na jiné informační centrum v okolí nebo zdroj informací. Měl by dokázat poskytnout informace o dalších možnostech trávení pobytu v regionu, včetně aktuální nabídky muzeí, expozic a výstav v regionu nebo tematicky zaměřených akcí. Dům přírody má jasně stanovené poslání, které musí provozovatel respektovat. DP bude tedy logicky poskytovat **informace o takových akcích a službách, které jsou v souladu s interpretačním plánem**, případně podporují služby a chování přátelské k životnímu prostředí.

Interpretace, edukativní a environmentální aktivity

viz také karty k prvkům v Aplikační části

Expozice

Expozice jsou plánovány v připravovaném Domě přírody Brd v lokalitě Tři trubky (prezentace CHKO Brdy) a seníku v areálu DP Brd (prezentace lesních řemesel). Venkovní část areálu by měla zahrnovat také geologickou miniexpozi. Expozice budou podrobně řešeny v rámci realizace areálu DP.

Všechny **expoziice musí být obsahově i po formální stránce v souladu s interpretačním plánem CHKO Brdy (a IP DP Brd) a dobrou praxí v interpretaci místního dědictví** – viz *IP CHKO Brdy: Příloha 11 Zásady dobré interpretace*.

Expozice DP, expoziice v seníku i geologická miniexpoziice a interpretace objektu malé vodní elektrárny by se měly vzájemně doplňovat, navazovat a odkazovat na sebe, aby byl návštěvník motivován si je prohlédnout. Na expoziice je vhodné navázat např. prohlídky s průvodcem a doprovodné programy a využívat je v rámci vzdělávacích aktivit pro školy.

Sdělení zhuštěně prezentovaná v expoziici DP Brd by měla být dále reflektována v dalších částech infrastruktury v území – nejen v již zmiňovaných expoziicích, ale i na venkovních dětských hracích prvcích a autorských výtvarných prvcích u DP, na naučných stezkách apod. **Jejich provázanost posiluje celkový dojem, který si návštěvník má z území odnést.**

Vzhledem k tomu, že DP má poskytnout celkový obrázek o CHKO, nelze dílčí témata rozebírat podrobně. Není to ani nutné, protože v okolí CHKO existují specializované expoziice, které jsou s klíčovými sděleními CHKO tematicky propojeny a lze je návštěvníkům DP cíleně nabízet prostřednictvím expoziice i služeb informačního centra (v rámci aktivit destinačního managementu a ve spolupráci s příslušnými muzei, spolky a obcemi).

Venkovní prvky v areálu DP

V areálu DP se počítá s venkovními hracími prvky pro děti a autorskými výtvarnými prvky. **Všechny by měly být v souladu s klíčovými sděleními a neměly by být samoučelné.** Je vhodné je propojit do miniokruhu pro děti přímo u DP. **Velmi důležité je zajištění přístupu minimálně k části prvků i v době, kdy není otevřen DP.**

U dětských prvků lze využít například motivy související s lesními řemesly – milíř ve skutečném měřítku a z něj skluzavka, dřevěný prvek raka kamenáče, po kterém děti budou moci ložit, prvky s motivy lesních živočichů v části parčíku u zámečku.

U všech funkčních navrhovaných prvků doporučujeme zvážit, pro koho jsou určeny a kde budou umístěny. Například dřevěné lehátko je esteticky zajímavé a vhodné na odlehlejších místě, kde je možné užívat ticho a pozorovat oblohu, není však vhodné tam, kde se bude pohybovat více návštěvníků, kteří se budou chtít posadit – senioři si na něj nikdy nesesdnou, protože by z něj jen těžko vstávali.

Naučná stezka Lipovsko

Tato stezka, která má vzniknout v blízkosti DP, bude věnována lesním řemeslům. Trasa je v současné době vyznačena jako místní okruh v oblasti CHKO u Strašic a prochází nedaleko Tří Trubek – její součástí bude i expoziice lesních řemesel umístěná v seníku v areálu Domu přírody.

Z hlediska interpretace a v souladu s názory získanými během průzkumu návštěvníků, **doporučujeme omezit počet instalovaných panelů na trase naučné stezky na minimum, aby nedošlo k narušení ducha místa.** Je důležité zvolit vhodnou formu a velikost panelů. Doporučujeme využít především pultové panely, které neruší ve výhledu a jsou méně nápadné než klasické stojaté panely. Jako vodítko pro velikost panelů doporučujeme přibližně plochu formátu A3.

Doporučujeme stezku pojmout spíše jako soubor tabulí zaměřený na určité téma a interpretující konkrétní lokality. Každá tabule by proto měla fungovat také samostatně, aby návštěvník mohl na stezku kdekoli nastoupit, vydat se libovolným směrem a absolvovat jakoukoli její část. Stezka by měla být postavena především na vizuální informaci, texty by měly být pouze doplňkem.

Zakázat cyklistům naučnou stezku využívat je dle našeho názoru nereálné, protože cyklisté většinu částí trasy již využívají nebo využít budou. Obzvlášť pokud nedodržování zákazu není možné na místě pravidelně kontrolovat a postihovat. Lze pouze apelovat na opatrnost a ohleduplnost při setkání s pěšími návštěvníky, případně u části trasy navrhnout alternativní trasu – například kratší cestu pro pěší z údolí Klabavy na Lipovsko (Chlukov).

Prohlídky expozice s průvodcem

Součástí nabídky DP bude možnost objednat si prohlídku s průvodcem. Průvodce prohlídku uzpůsobí potřebám a zájmům příslušné skupiny. **Předpokladem této služby je dobře informovaný a kompetentní personál proškolený v zásadách interpretace místního dědictví a průvodcovské činnosti.**

Procházka/vyjíždka s průvodcem (pěším i cyklo)

Součástí nabízených služeb DP by měly být i vycházky či vyjíždky s proškoleným průvodcem. Tito průvodci by mohli být pracovníci DP, ale mohli by to být i další průvodci proškolení v zásadách interpretace místního dědictví a průvodcovské služby, včetně školení první pomoci. Propagace této nabídky by měla být řešena v těsné spolupráci s destinačním managementem a ubytovateli v oblasti.

Menší okruhy pro běžného návštěvníka (bezprostřední okolí Tří trubek)

Je potřeba počítat s tím, že i rodiny s menšími dětmi se budou chtít kromě návštěvy Domu přírody v přírodě i projít, a to nejlépe tak, aby mohli prohlásit „byli jsme v Brdech“, tj. viděli věci pro CHKO typické: potok, smíšený les s mechy a lišejníky, kamenné moře, vřes (pokud nebude možné vidět přímo v terénu, pak například ve vysazených záhonech nebo nádobách na nádvoří DP) apod.

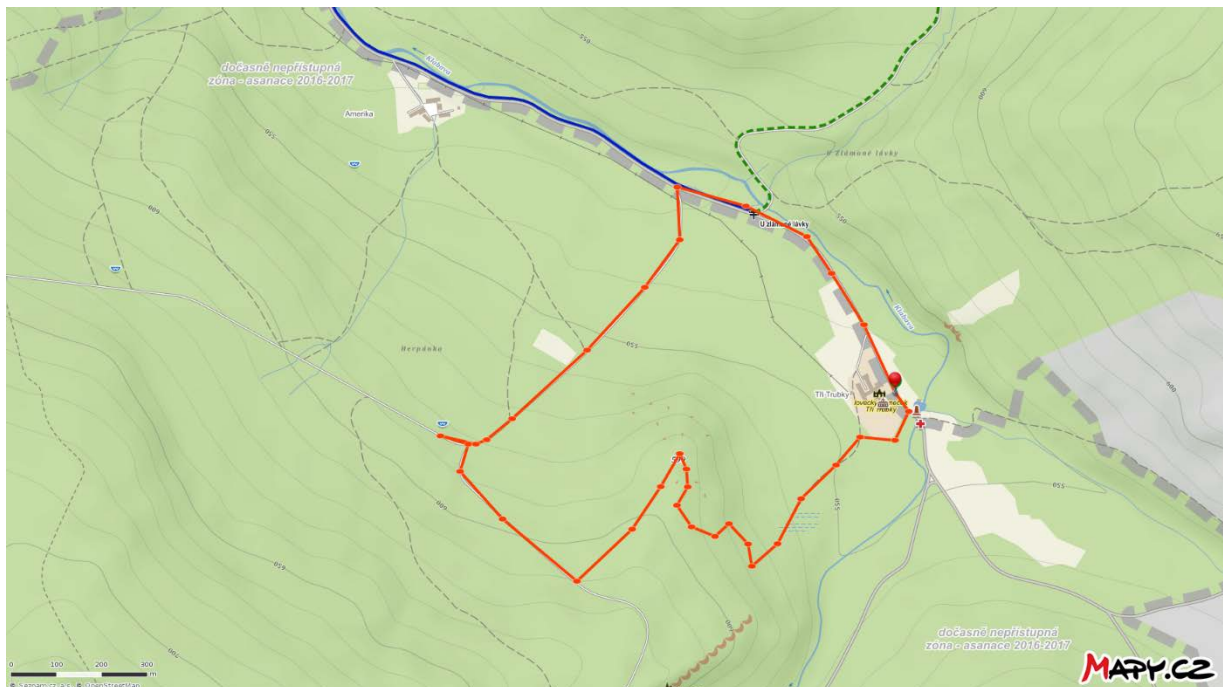
Vzhledem k charakteru předpokládaných cílových skupin Domu přírody by bylo vhodné vytvořit:

- a) okruh pro malé děti (do 0,5 km)** přímo u DP, který by využil dětské prvky v areálu
- b) kratší okruh (do 3,5 km)** v blízkém okolí DP, který by upozornil na **typické prvky CHKO** a byl vhodný nejen pro rodiny s dětmi, ale i další návštěvníky DP.

Trasa okruhu b) by měla být vedena tak, aby návštěvníci cestou mohli objevovat krásy zdejší přírody, například zvuky lesa a potoka, vůni jehličí, různé kameny tvořící podloží Brd. Pro děti lze cestu zpestřit například prolézáním dutého stromu apod.

Trasa nemusí být značena turistickými značkami (!), stačí např. dřevěné šipky.

Příklad kratšího okruhu do 3,5 km:



V souvislosti s přípravou kratších okruhů doporučujeme ošetřit případné cíle v okolí, které jsou v mapách prezentovány jako vyhlídkové body (viz dříve část Pěší trasy: Doporučení týkající se značení a prezentace vyhlídek). Návštěvníci DP neznají okolí a terénu k nim budou směřovat, přestože nejsou na značených trasách. Přímo v okolí DP se takovýchto bodů označovaných v turistických mapách symbolem místa dalekého rozhledu nachází několik.

Programy Domu přírody pro školní skupiny a rodiny s dětmi

Zejména v období mimo hlavní prázdninovou turistickou sezónu lze očekávat, že školní skupiny budou tvořit významnou část návštěvníků DP. Aby tomu tak bylo, je třeba připravit atraktivní nabídku programu odpovídající individuálním potřebám klientů. Při tvorbě programové nabídky pracovníky DP doporučujeme úzkou spolupráci s pedagogy z místních škol, kteří region dobře znají, ale znají také potřeby svých kolegů. Inspiraci mohou získat také v rámci spolupráce s pracovníky již zavedených Domů přírody v ČR.

Motivační aktivity pro děti (Fabiánův pas, hledačky)

Hledačky a na ně navázaný Fabiánův pas mohou vhodně doplnit nabídku CHKO Brdy pro skupiny v dětském věku a pro rodiny s dětmi. Areál DP nabízí ideální možnost pro vytvoření jedné hledačky a Dům přírody může být i jedním míst, kde si zájemci mohou Fabiánův pas zakoupit a dozvědět se o celém projektu.

Fabiánův pas by měl být aktivitou správců a hospodářů v území, protože nejvíce pracuje s pravidly chování v území. Doporučujeme „Fabiánův pas“ zaregistrovat.

Evaluace

Efektivitu interpretace ve vztahu k DP Brd lze posuzovat na dvou základních úrovních:

- 1) do jaké míry je naplňován účel Domu přírody** jako důležitého prostředku interpretace celého území CHKO Brd,
- 2) do jaké míry je dosaženo stanovených komunikačních cílů Domu přírody.**

1) Hodnocení účelnosti interpretace

Dům přírody by měl pomocí komunikačních prostředků, jako jsou informační služby, průvodcovské služby, programy, expozice apod. dosáhnout toho, aby plnil svou konkrétní úlohu na území CHKO. Kvůli tomu má být vybudován a provozován.

Účel DP Brd v lokalitě Tři trubky byl stanoven následovně (viz Účel interpretace):

- směřovat do něj část hlavního toku návštěvníků
- nabídnout návštěvníkům zázemí, které jinak přímo v CHKO (především na území bývalého vojenského újezdu) není záměrně, v souladu s plánem interpretace území budováno,
- nabídnout atraktivní interpretační a informační služby, které pomohou:
 - působit na zodpovědné chování návštěvníků v celém území,
 - podpořit ochranu konfliktních a citlivých míst,
 - prezentovat a vhodným způsobem komunikovat hodnoty území.

Aby bylo možné zhodnotit, do jaké míry DP stanovený účel a svou roli v rámci CHKO naplňuje, je potřeba k jednotlivým bodům formulovat konkrétní, měřitelné, akceptovatelné, reálné a pokud možno termínované cíle:

Díky informacím a nabídce DP

- 1. Dům přírody je uváděn 50 % návštěvníků území CHKO Brdy mezi 3 cíli v CHKO, které navštívili v posledních dvou letech nebo se chystají navštívit v průběhu příštích 12 měsíců**
- 2. 70 % jeho návštěvníků pochopí, proč je důležité zachovat území CHKO nezastavěné a tedy i bez rozvinuté návštěvnické infrastruktury běžné jinde**
- 3. 50 % jeho návštěvníků z cílové skupiny rodiny s dětmi absolvuje hledačku Tři trubky a pořídí si Fabiánův pas, aby se mohli vydat po dalších hledačkách**
- 4. 50 % jeho návštěvníků bude mít po absolvování prohlídky jasno v tom, které další lokality na území CHKO a v nejbližším okolí v budoucnu navštíví**

Způsob hodnocení

Dosažení výše uvedených konkrétních cílů, lze vyhodnotit kombinací metod. Cíl 1 lze zkoumat formou dotazníkového průzkumu prováděného na území CHKO Brdy. Pomocným ukazatelem je také sledování vývoje návštěvnosti DP. Cíle 2 a 4 lze zhodnotit na základě dotazníkového průzkumu prováděného mezi návštěvníky, kteří opouštějí DP. Cíl 3 lze vyhodnotit na základě srovnání počtu návštěvníků z dané cílové skupiny a distribuovaných pasů, resp. popisů hledačky Tři trubky.

Forma, rozsah, načasování, frekvence a způsob vyhodnocení jednotlivých šetření musí být upřesněny odborníkem na oblast statistických šetření a průzkumů.

2) Hodnocení dosažení komunikačních cílů

Dům přírody je především komunikační prostředek. O jeho smysluplnosti rozhoduje, do jaké míry dokáže návštěvníkům srozumitelně sdělit klíčové informace, vzbudit žádané emoce a motivovat je k určitému jednání. Tyto cíle jsou definovány v části Cíle interpretace, vztahují se přímo k návštěvníkům DP a říkají, co by návštěvníci měli po zhlédnutí expozice pochopit (cíle vzdělávací), pocítit (cíle emoční) a udělat (cíle v oblasti chování).

Vyhodnocování toho, do jaké míry se záměry tvůrců interpretace potkávají s realitou, je pro efektivitu fungování DP stěžejní. Týká se to jak fáze vzniku DP a jeho expozic, tak období po jeho otevření.

Ve fázi vzniku

- Zásada 1: U klíčových prvků expozice bude otestována jejich schopnost komunikovat stanovené sdělení návštěvníkům pomocí maket prezentovaných vzorku hlavních cílových skupin. Až na základě zjištění, že 70 % vzorku návštěvníků pochopilo sdělení exponátu, lze zadat jeho výrobu.

Po otevření expozice

- Zásada 2: Formou strukturovaných rozhovorů s návštěvníky z různých cílových skupin bude po zprovoznění DP periodicky ověřovaná efektivita expozice jako celku a jeho částí, která by měla dosáhnout alespoň 70 %.
- Zásada 3: V případě, že sdělení expozice a jednotlivých částí pochopí méně než 70 % vzorku, provede provozovatel expozice příslušné úpravy. Při jejich navrhování postupuje podle Zásady 1 a výsledek ověřuje dle Zásady 2.

Forma, rozsah, načasování, frekvence a způsob vyhodnocení jednotlivých šetření musí být podle konkrétní situace upřesněny odborníkem na interpretaci.

Poznámka:

Pro i správce a hospodáře v území bude důležité sledovat počet návštěvníků, ale i jejich názory. Získané informace mohou být velmi užitečné (podpořily např. argument pro budování minimální infrastruktury uvnitř CHKO). Je tedy vhodné zajistit dlouhodobé sledování dat. Pokud nebude možné získávat nadále data ze sčítačů, je potřeba minimálně jednou za rok udělat sčítání a jednou za dva roky průzkum, který odráží trendy v názorech návštěvníků a umožňuje získat zpětnou vazbu.

Na tomto úkolu by měl DP spolupracovat, přinejmenším proto, že se jedná o jeden hlavních turistických cílů CHKO. Jako návštěvnícké středisko CHKO může také shromažďovat potřebná data o počtu návštěvníků z okolních institucí a měl by se se zjištěnými údaji a trendy pracovat.

Jako vzor poslouží průzkum realizovaný při přípravě IP CHKO Brdy (Analytická část), kdy se ve dvou obdobích roku provedlo sčítání a průzkum názorů návštěvníků na turisticky nejexponovanějších lokalitách CHKO. Otázky dotazníku je možné změnit, doporučujeme však jeho znění konzultovat s odborníkem, aby některé otázky zůstaly zachovány a umožňovaly dlouhodobé srovnání.

Interpretační plán Domu přírody Brd – Aplikační část

Aplikační část interpretačního plánu jako fáze v celém plánovacím procesu:

INFORMACE	ANALÝZA	VÝBĚR	AKCE
přehled zdrojů území, sledování kontextu (co vše se na místě odehrává, jak místo souvisí se svým okolím), zjišťování kvantitativních a kvalitativních informací o návštěvnicích, sledování stávajícího marketingu místa, přehled a hodnocení stávající interpretace	hodnocení informací zjištěných v předchozím kroku, vyvození závěrů pro další postup, výběr faktů relevantních pro další plánování interpretace	výběr způsobu interpretace: cíle interpretace, definování cílových skupin interpretace, tvorba sdělení výběr prostředků (forem) interpretace	akční plánování: kdo, kde, kdy, co, jak, za kolik

V aplikační části vycházíme ze zjištění analytické části Interpretačního plánu CHKO Brdy a z návrhů definovaných v plánovací části tohoto dokumentu – Interpretačního plánu DP Brd. Řešíme v ní, jaká opatření je třeba zrealizovat, jejich logickou návaznost a kdo by měl být nositelem těchto opatření.

Navrhovaná opatření

Interpretace má v CHKO Brdy pomoci předcházet střetům zájmů ochrany hodnot území se zájmy cestovního ruchu, případně již existující negativní dopady v území omezit.

Cíle opatření na úrovni celé CHKO:

- usměrnit pohyb návštěvníků v CHKO Brdy
- aktivně ovlivňovat očekávání návštěvníků (před i po příjezdu do území)
- směřovat je k žádoucímu chování.

Návštěvnické středisko CHKO Brdy, tj. Dům přírody Brd, je přitom jedním z nejdůležitějších nástrojů práce s návštěvníkem v území.

Cílem opatření konkrétně v případě Domu přírody Brd je:

- směřovat do DP část hlavního toku návštěvníků CHKO,
- nabídnout návštěvníkům CHKO v DP zázemí, které jinak přímo v CHKO (především na území bývalého vojenského újezdu) není záměrně a v souladu s plánem interpretace území budováno,
- nabídnout v DP atraktivní interpretační a informační služby, které pomohou:
 - působit na zodpovědné chování návštěvníků v celém území CHKO,
 - podpořit ochranu konfliktních a citlivých míst,
 - prezentovat a vhodným způsobem komunikovat hodnoty území.

Tuto skutečnost doporučujeme vždy zdůrazňovat při prezentaci plánu i jednotlivých navrhovaných opatření dalším partnerům a subjektům v území jako jsou např. obce, informační centra či jiné subjekty poskytující služby cestovního ruchu.

Opatření, která navrhujeme, jsou trojí povahy – institucionální opatření, činnosti a tzv. projekty.

- **Institucionální opatření** jsou nezbytná k tomu, aby byla vytvořena dostatečná kapacita k realizaci uvedených projektů a činností
- Pro naplnění Interpretačního plánu DP Brd je potřeba, aby jeho budoucí provozovatel VLS s.p., dále AOPK ČR / AOPK ČR: Regionální pracoviště Střední Čechy - Správa CHKO Brdy a další partneři v regionu zajišťovali řadu průběžných i jednorázových **činností** souvisejících s provozem, ale především s koordinační a komunikační rolí DP Brd jako návštěvnického střediska CHKO
- **„Projekty“** zde rozumíme konkrétní záměry, jejichž realizace je pro naplňování cílů interpretačního plánu DP (a CHKO) důležitá. Mohou zahrnovat návazné části infrastruktury, jako je naváděcí a orientační systém, dále produkty pro návštěvníky – například tiskoviny nebo suvenýry, ale i služby – prohlídky s průvodcem apod.

Veškerá zde uvedená opatření je potřeba chápat jako součást naplňování Interpretačního plánu celého území CHKO Brdy. DP Brd má napomáhat koordinaci komunikace s návštěvníky na území CHKO a částečně ji vytvářet. Bude také zajímavým návštěvnickým cílem navázaným na již existující infrastrukturu cestovního ruchu v okolí CHKO. Většina opatření pro DP Brd má tedy logicky přesah do celého území CHKO a je provázána s opatřeními v aplikační části IP CHKO Brdy.

Vizuální identita

Na toto důležité opatření je odkazováno v části Činnosti (v souvislosti s marketingovou strategií DP), nicméně pro další prezentaci a komunikaci území má klíčový význam, proto ho zde uvádíme i samostatně. **Vizuální identita vychází z jednotného architektonického konceptu (JAK) vytvořeného pro DP v ČR (David, Velková 2014).**

Je potřeba se shodnout na symbolu, maskotovi Domu přírody Brd, který má provádět především dětské návštěvníky Domem přírody a představit CHKO Brdy.

Nedílnou součástí prezentace DP Brd by měl být Fabián – pán, strážce a ochránce brdských lesů. Měl by být umístěn někde u vstupních prostor přímo v DP, podobně jako je ochráncem lidských příbytků v okolí Brd. Je to symbolická postava, která by měla vzbuzovat úctu a respekt, vyžadovat dodržování pravidel, bdít nad osudem Brd a všech tvorů obývajících zdejší hory. Proto jeho využití např. pro tzv. Fabiánův pas, motivační aktivitu především pro rodiny s dětmi.

Z důvodů podrobněji rozepsaných v Plánovací části dokumentu (Expozice v DP – Sdělení a dětský návštěvník) doporučujeme, aby děti provázel **mravenec**, který bude **s Fabiánem** spojen.

K tomuto doporučení jsme dospěli po konzultaci s mnoha místními lidmi, na základě studia místní literatury a oblíbených regionálních autorů. Je založeno na našich zkušenostech z přípravy různých fází interpretačního plánu CHKO a posléze i DP, které zahrnovaly odlišné aspekty interpretace, včetně přípravy konceptu expozice DP i udržitelnosti.

Institucionální opatření

Tato opatření by měla mít v krátkodobém i střednědobém výhledu prioritu. Jsou zásadní nejen pro realizaci Domu přírody a jeho bezproblémový provoz, ale i naplňování cílů interpretace na území CHKO, tak jak je stanovil Interpretační plán CHKO Brdy, s nímž úzce souvisí aktivní ovlivňování směřování celkového rozvoje cestovního ruchu v území.

Hlavní opatření v této oblasti jsou:

1. **ustavení pozice pracovníka pro oblast práce s veřejností přímo na pracovišti RP Střední Čechy - Správě CHKO Brdy (opatření z IP CHKO Brdy)**
2. **obsazení pracovních pozic v Domě přírody Brd (včetně řídicího pracovníka)**
3. **vytvoření koordinačního orgánu – Rady Domu přírody Brd**

V případě, že by se nepodařilo kvalitně personálně obsadit pozice pracovníků DP, byla by vážně ohrožena realizace a naplnění smyslu interpretačních plánů CHKO Brdy i DP Brd.

Důležitá poznámka z jednání pracovní skupiny pro přípravu DP dne 30. 1. 2017 (PDA, Jince):

Z jednání, na kterém byli přítomni zástupci VLS, obcí, informačních center a dalších subjektů jasně vyplývá, že je **potřeba, aby ze strany AOPK ČR/RP SČ-SCHKO Brdy a VLS někdo koordinoval další přípravu DP v kontextu vývoje destinačního managementu a prezentace území. Průběžná komunikace a informování o postupu výrazně zvyšuje šance ostatních subjektů na podporu plánů.**

Konkrétně je potřeba komunikovat s ostatními aktéry v území o tom, co a kdy mohou čekat a jak se postupně naplňují kroky při realizaci interpretačních plánů CHKO i DP (příprava panelů u vstupu do CHKO, části infrastruktury jako parkovací plochy či posezení, základní materiály pro návštěvníky – mapa, pravidla chování, vytváření nových produktů jako je mobilní aplikace VLS apod.). Ideálně vytvořit roční plán aktivit, které se budou realizovat.

Pokud by se podařilo v krátké době obsadit kvalitně místo pracovníka destinačního managementu (sdružení obcí), mohl být touto „spojkou“ a zajišťovat přenos informací i on (zvláště v případě, že je destinační management finančně podporován a můžete určit, k čemu budou prostředky využity). Problémem ovšem bude i nadále dvoukolejnost vývoje destinačního managementu.

Dalším informačním a komunikačním nástrojem, který je možné využít, je již existující web sítě Domů přírody v ČR (dumprrody.cz). Zde se nabízí možnost vytvořit speciální záložku Domu přírody Brd a průběžně na tomto místě informovat o naplňování interpretačních plánů a přípravě DP Tří trubky. Jde o stejnou webovou stránku, na které by se pak prezentoval i Dům přírody Brd (viz dále Projekty: karta Web Domu přírody Brd) a o niž by se starali jeho pracovníci. Precedent existuje, záložky pro zatím neexistující DP mají vytvořeny např. Žďárské vrchy či Lužické hory. Může to být výborný nástroj, díky němuž je možné s návštěvníkem komunikovat a připravovat ho na návštěvu CHKO Brdy (usměrnit jeho očekávání). Obsah lze aktuálně měnit a přizpůsobovat potřebám.

Vůle dodržovat koncepční dokument a jednotnou prezentaci byla přítom na setkání patrná. Problémem vidí účastníci v koordinaci aktivit při naplňování plánů a komunikaci do doby, než komunikační úlohu převezme v území návštěvnícké středisko – Dům přírody Brd. Některé materiály a základní kroky je potřeba učinit již teď, před začátkem další turistické sezóny.

Jak uvádíme dále, přípravou náplně Domu přírody se bude potřeba zabývat dávno před jeho otevřením. Nabízí se tedy také možnost pověřit někoho zmiňovanou koordinací již teď (0,5 až 1 den týdně) a tento člověk by se pak mohl stát jedním ze zaměstnanců DP.

Vytvoření personální kapacity na Správě CHKO Brdy

Pracovník Správy CHKO Brdy (popřípadě RP Střední Čechy) pro oblast práce s veřejností by kromě osvětové činnosti a komunikace s veřejností sledoval a ovlivňoval management návštěvníků na území CHKO, zajišťoval průběžný kontakt s destinačním managementem, informačními centry, zástupci obcí a měst. Jeho klíčovým úkolem by bylo také **spolupracovat na realizaci Domu přírody a dohlížet na to, aby se jeho realizátoři a později také provozovatelé řídili přijatým interpretačním plánem.**

Pokud se tuto pozici nepodaří vytvořit a níže zmíněné aktivity nebude ze strany AOPK ČR – RP Střední Čechy, Správy CHKO Brdy nikdo vykonávat, je naplnění smyslu interpretačních plánů CHKO i DP nereálné.

Kdo: AOPK ČR

Co: vytvořit a obsadit stálé místo pracovníka pro práci s veřejností na RP Střední Čechy, Správě CHKO Brdy nebo zjistit plnění následujících činností (DP má být především komunikačním nástrojem AOPK ČR)

Proč – co je účelem:

- **zajistit spolupráci s realizátory Domu přírody při přípravě v souladu s cíli definovanými interpretačním plánem**
- **zajistit spolupráci s provozovatelem Domu přírody při zajištění provozu v souladu s cíli definovanými interpretačním plánem**
- zajistit spolupráci s partnery v území v oblasti rozvoje cestovního ruchu a jeho usměrňování jako jsou obce, vlastníci a hospodáři, kraje, destinační management, muzea, informační centra a jiní strategičtí partneři poskytující služby v cestovním ruchu
- zajistit pravidelná mimosezónní setkání se zástupci destinačního managementu a pracovníky informačních center v okolí CHKO, kde Správa CHKO získá zpětnou vazbu o průběhu uplynulé sezóny a případných problémech, které bude potřeba řešit a bude mít možnost informovat o tom, co SCHKO (AOPK ČR) v území dělá – na rozdíl od zveřejňování zpráv umožňuje tento způsob osobní kontakt a dává příležitost věci vysvětlit, nebo naopak klást dotazy apod. Na setkání by měli být přizváni i zástupci hlavních subjektů hospodařících v lesích (VLS s.p. a AP), aby mohli informovat o své činnosti.
- zajistit kontakt a průběžnou komunikaci s médii v souladu s interpretačním plánem CHKO i DP
- realizovat konkrétní projekty a spolupracovat nebo konzultovat přípravu dalších produktů cestovního ruchu a částí infrastruktury v CHKO a bezprostředním okolí tak, aby výsledek nebyl v rozporu s interpretačním plánem a ochranou přírodních a kulturně-historických hodnot CHKO Brdy
- sledovat dopady návštěvnosti na předměty ochrany na území CHKO
- sledovat stav návštěvnické infrastruktury + pohyb návštěvníků v území ve vazbě na návštěvnickou infrastrukturu a reagovat na aktuální situaci, konzultovat případná opatření – ta se pak promítnou i do přípravy konkrétních projektů či produktů

Kdy: co nejdříve, nejpozději 2017

Zdroje: rozpočtové prostředky

Obsazení pracovních pozic v Domě přírody Brd, včetně pozice řídicího pracovníka DP

Kdo: VLS s.p.

Co: vytvořit a obsadit místa pracovníků Domu přírody Brdy

- pověřený vedoucí
- pracovník informačního centra
- programový pracovník

Proč – co je účelem:

- **zajistit spolupráci s realizátory Domu přírody při jeho přípravě v souladu s cíli definovanými interpretačním plánem**
- **zajistit provoz Domu přírody v souladu s cíli definovanými interpretačním plánem**
- **zajistit pravidelnou a průběžnou komunikaci se zástupci AOPK ČR / RP SČ-SCHKO Brdy**
- zajistit spolupráci s partnery v území v oblasti rozvoje cestovního ruchu a jeho usměrňování jako jsou obce, vlastníci a hospodáři, kraje, destinační management, muzea, informační centra a jiní strategičtí partneři poskytující služby v cestovním ruchu
- zajistit kontakt a průběžnou komunikaci s médii (DP Brd = návštěvnické středisko CHKO Brdy)
- realizovat konkrétní projekty a spolupracovat nebo konzultovat přípravu dalších produktů cestovního ruchu a částí infrastruktury v CHKO a bezprostředním okolí tak, aby výsledek nebyl v rozporu s interpretačním plánem a ochranou přírodních a kulturně-historických hodnot CHKO Brdy
- sledovat dopady návštěvnosti na předměty ochrany na území CHKO zejména v okolí Domu přírody, navrhnout a realizovat návazná opatření
- sledovat stav návštěvnické infrastruktury + pohyb návštěvníků v okolí Domu přírody ve vazbě na návštěvnickou infrastrukturu a reagovat na aktuální situaci, konzultovat případná opatření – ta se pak promítnou i do přípravy konkrétních projektů či produktů
- provádět evaluaci vlastní činnosti a provádět návazná opatření

Kdy: pověřený vedoucí co nejdříve, nejpozději 2017, aby se mohl zapojit do příprav a realizace DP, další pracovníci před otevřením DP pro veřejnost

Zdroje: VLS s.p.

Pozn.: při výběru pracovníků doporučujeme využít zkušeností z již fungujících DP (např. Moravského krasu) a vybírat pracovníky, kteří jsou schopni se plnohodnotně zastoupit v různých rolích

Jak uvádíme již v úvodu u Institucionálních opatření v souvislosti se současnými problémy s koordinací naplňování interpretačních plánů, jednotné prezentace a postupné realizace infrastruktury: řešením by bylo, pokud by např. budoucí zaměstnanec DP mohl částečně vykonávat koordinační úlohu, a to co nejdříve.

Vytvoření koordinačního orgánu – Rady Domu přírody Brd

Kdo: VLS s.p. ve spolupráci s AOPK / RP SČ-SCHKO Brdy

Co: vytvořit koordinační orgán – Radu Domu přírody Brd

Proč – co je účelem:

- **zajistit průběžnou a dlouhodobou koordinaci postupu mezi provozovatelem Domu přírody Brd a AOPK ČR (včetně obsahu prezentace na webových stránkách Domu přírody)**
- **v souladu s interpretačním plánem upřesňovat plán činnosti Domu přírody na daný rok**
- **hodnotit naplňování interpretačního plánu a plánu činnosti za předchozí rok**

Kdy: co nejdříve, nejlépe 2017, musí být ustaven a pracovat dostatečně dopředu před zahájením činnosti DP, aby se podle něj už mohl provoz DP v prvním roce činnosti řídit

Zdroje: VLS s.p.

Pozn: jednání svolává řídicí pracovník DP v konzultaci s VLS a AOPK ČR / RP SČ-SCHKO Brdy, určuje obsah jednání podle aktuálních potřeb, zastoupení jednotlivých členských organizací Rady na konkrétních jednáních je možné přizpůsobit obsahu jednání, měla by však být zajištěna kontinuita a informovanost v rámci jednotlivých členských organizací Rady)

Činnosti

Níže uvedená tabulka stručně popisuje činnosti doporučené tímto interpretačním plánem pro DP Brd a stanovuje, kterého subjektu se daná činnost dotýká. Činnosti jsou pro větší přehlednost seskupeny podle tematických oblastí.

Tyto činnosti jsou nezbytnou součástí naplňování interpretačního plánu **celého území CHKO** a podporují jej. **Zahrnují jednorázové, opakované i průběžné aktivity**, které zajišťují následující klíčové subjekty: Vojenské lesy a statky s.p. (VLS), Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále v tabulce AOPK – jejím kontaktním místem v regionu je Správa Chráněné krajinné oblasti – (SCHKO) Brdy), Obec Strašice (OS), a především Dům přírody (DP). V případě, že to bude situace vyžadovat, bude třeba konzultovat některé činnosti také s Armádou ČR a destinačním managementem. **Většinu aktivit bude muset přímo koordinovat nebo organizačně zajišťovat řídicí pracovník Domu přírody.**

Koncepční činnosti

Co	Kdo
1. Připravit kvalitně zadání výběrového řízení na přípravu Domu přírody s tím, že zpracovatel musí respektovat IP CHKO Brdy i IP DP Brd.	VLS v konzultaci s AOPK
2. Sledovat aktivity cestovního ruchu v území a být aktivně zapojen do informování, a tím formování očekávání návštěvníků CHKO Brdy a DP Brd. Účastnit se pravidelných setkání pracovníků informačních center a turistických cílů v regionu. Vytvářet vlastní aktivity cestovního ruchu pouze v souladu s IP CHKO a DP a dle aktuálního plánu aktivit na daný rok schváleného Radou DP	DP ve spolupráci s AOPK, VLS, OS
3. Vytvořit komunikační kanály a zajistit jejich dlouhodobé fungování, především zajistit dlouhodobě funkční přenos informací mezi DP a navázanými subjekty (AOPK, VLS, OS, DM). Komunikace DP a o DP musí odrážet Radou pro DP dohodnutý plán činností na daný rok a být v souladu s IP CHKO i DP.	DP, AOPK, VLS, OS
4. Zajistit koordinaci kroků a komunikaci v rámci zapojených institucí. Komunikace navenek by měla být jednotná a v souladu s cíli a obsahem interpretačního plánu CHKO i DP (tj. regionální i centrální pracoviště dané instituce by například mělo znát závěry interpretačního plánu CHKO i DP, všichni zaměstnanci DP by měli vědět, k čemu DP slouží a jak o něm komunikovat atd.).	DP, AOPK, VLS, OS

<p>5. Podílet se na monitoringu návštěvnosti CHKO a jeho dopadů na území (ve spolupráci s odborníky)</p>	<p>DP ve spolupráci s OS, AOPK, VLS</p>
<p>6. Vytvořit vhodnou marketingovou strategii pro DP a pracovat s vizuální identitou DP stanovenou manuálem pro všechny DP v ČR + maskotem Domu přírody Brd. Marketing DP musí být striktně v souladu s IP CHKO Brdy a jeho klíčovými sděleními a zásadami (nejedná se o vytvoření atraktivního turistického cíle s co největší návštěvností, DP má pomoci prezentovat CHKO a hodnoty území a má jasně daný účel a cíle)</p>	<p>AOPK, VLS, DP ve spolupráci s OS</p>
<p>7. U všech částí infrastruktury v okolí Domu přírody jasně stanovit, kdo za ni bude zodpovědný, bude monitorovat její stav a bude ji udržovat (včetně značení) – vyvarovat se ad hoc částí infrastruktury vznikajících v rámci projektů (a mimo interpretační plán CHKO a DP), ke kterým se po uplynutí projektu často už nikdo nehlásí</p>	<p>DP a všichni zřizovatelé a realizátoři</p>
<p>8. Připravit pravidla chování pro návštěvníky (vhodná forma a zpracování pro cílové skupiny návštěvníků CHKO), která budou využívána při prezentaci a interpretaci v území a podle potřeby a zpětné vazby z území je aktualizovat</p>	<p>DP ve spolupráci s AOPK, VLS, OS</p>
<p>9. Spolupracovat na sledování rozvoje nových sportů a aktivit na území CHKO, které mohou negativně ovlivnit návštěvnícký zážitek ostatních návštěvníků (drony, elektroskútry apod.)</p>	<p>Spolupráce AOPK, VLS, OS</p>
<p>10. Spolupracovat na monitorování dodržování pravidel, především zákazu vjezdu motorových vozidel návštěvníků mimo vyznačený úsek k DP a znečišťování odpadky. Využívat zpětnou vazbu od návštěvníků DP.</p>	<p>DP ve spolupráci s VLS, AOPK, OS</p>
<p>11. Pravidelně a podle potřeby hodnotit vlastní činnost a pracovat s výsledky hodnocení získanými např. na základě zpětné vazby od návštěvníků DP, Rady DP, odborníků na různé oblasti činnosti DP apod.</p>	<p>DP ve spolupráci s VLS, AOPK a odbornými institucemi</p>
<p>12. Udržovat dobrou kvalitu poskytovaných služeb v DP, včetně vzdělávání zaměstnanců a zajištění jejich účasti na společných akcích DP v ČR, setkání informačních center v regionu, lesních pedagogů apod.</p>	<p>DP ve spolupráci s VLS, AOPK a odbornými institucemi</p>

Komunikace

veškerá komunikace musí probíhat v souladu s pravidly uvedenými v IP CHKO Brdy

Co	Kdo
1. Komunikovat limity a specifika území i vhodné způsoby jeho využití směrem k návštěvníkům i k subjektům, které jsou či budou aktivně zapojeny do cestovního ruchu (obce, destinační agentury, ubytovatelé, informační centra, další poskytovatelé služeb, kraje, organizátoři hromadných akcí) na setkáních zástupců cestovního ruchu, informačních center i v rámci vlastních organizací	DP ve spolupráci s AOPK, VLS
2. Komunikovat s médii na základě pokynů Rady pro DP , znalosti místních poměrů, aktuálních a přesných informací a předcházet tak nedorozuměním, nereálným očekáváním návštěvníků a zbytečným následným potížím	DP ve spolupráci s AOPK, VLS, OS
3. Komunikovat zájemcům o návštěvu DP kapacitu parkovišť, dostupné služby a infrastrukturu u parkovišť (občerstvení, toalety, kontejnery na odpad, hřiště, posezení, panely s mapou a pravidly chování v území) a v Domě přírody Brd	DP ve spolupráci s OS, AOPK, VLS
4. Komunikovat pravidla chování v CHKO a propagovat nabídku vhodných tras a programů Domu přírody pro různé skupiny návštěvníků prostřednictvím spolupráce s ubytovateli a dalšími poskytovateli služeb	DP ve spolupráci s AOPK, VLS, OS
5. Ve spolupráci s regionálním tiskem uvádět na webu DP konkrétní příklady, kdy sběrači, adrenalinoví motoristé nebo cyklisté působí škody v přírodě, znepríjemňují pobyt ostatním návštěvníkům, ohrožují sami sebe i ostatní	DP ve spolupráci s AOPK, VLS a dalšími hospodáři a vlastníky
6. Komunikovat s návštěvníky DP a akcí pořádaných na území CHKO a prezentovat jeho jedinečnost v souvislostech, v souladu s klíčovými sděleními a komunikačními cíli IP CHKO a DP	DP ve spolupráci s AOPK, VLS
7. Spolupracovat s dalšími subjekty na informování o možných rizicích některých aktivit na území CHKO v souvislosti s hospodářskou činností či pyrotechnickou zátěží území (využívat web DP, informační materiály, nástupní parkoviště, mediální výstupy)	DP ve spolupráci s VLS, AOPK, OS
8. Spolupracovat s dalšími subjekty na informování o možných rizicích pohybu na kole v terénu a vítat cyklisty, kteří se řídí kodexem terénního cyklisty (web DP, informační materiály, nástupní parkoviště, mediální výstupy)	DP ve spolupráci s VLS, AOPK, OS

Regionální produkty a suvenýry

1. Identifikovat vhodné regionální produkty a nabízet je v Domě přírody , například i jako součást nabídky občerstvení. Nabídka by měla podporovat nejen regionální produkty, ale i zásady šetrného využívání zdrojů, nakládání s odpady apod.	Realizátor, pak provozovatel DP, spolupráce s AOPK
2. V případě zájmu destinačního managementu regionální produkty certifikovat, zvážit certifikaci kvalitních služeb a zážitků nabízených Domem přírody (například procházky s místním průvodcem, průvodcované prohlídky v muzeu či Domě přírody, programy apod.)	DP ve spolupráci s DM
3. Vytvořit základní nabídku suvenýrů v souladu s interpretačním plánem a klíčovými sděleními CHKO a DP a nabízet je návštěvníkům DP, získávat průběžnou zpětnou vazbu a reagovat na poptávku	Realizátor pak provozovatel DP ve spolupráci AOPK

Infrastruktura

1. Vytvořit expozice Domu přírody tak, aby byly obsahově i po formální stránce v souladu s interpretačním plánem CHKO Brdy i IP DP Brd a dobrou praxí v interpretaci místního dědictví. Expozice by se měly vzájemně doplňovat, navazovat a odkazovat na sebe, aby byl návštěvník motivovaný si je prohlédnout.	Realizátor DP ve spolupráci s VLS, AOPK a odborníky
2. Vytvořit krátké, nejlépe okružní, trasy pro návštěvníky v bezprostředním okolí DP (např. na Brauchitschovu vyhlídku) v souladu s IP a dobrou praxí v interpretaci místního dědictví	DP, spolupráce s VLS, AOPK a odborníky
3. Postupně vytvořit a realizovat Naučnou stezku Lipovsko zaměřenou na lesní řemesla (doplňkově k expozici lesních řemesel v seníku v areálu DP), ve spolupráci s místními odborníky, v souladu s IP a dobrou praxí v interpretaci místního dědictví	OS ve spolupráci s VLS, AOPK
4. Udržovat expozice a návštěvnickou infrastrukturu v dobrém stavu - týká se všech vlastníků a provozovatelů infrastruktury	DP, VLS, AOPK, OS, všichni realizátoři a zodpovědní vlastníci
5. Odstraňovat starou a nefunkční infrastrukturu , která negativně ovlivňuje návštěvnický zážitek (dopravní značky, turistické značení, mapy v terénu, panely apod.) - týká se všech vlastníků a provozovatelů infrastruktury	DP, VLS, AOPK, OS, další vlastníci infrastruktury
6. Udržovat a doplnit síť odpočívadel v okolí DP Tři trubky. Tato odpočívadla by měla být spíše nenápadná, nemusejí být zastřešená a lze pro ně využít například vhodně umístěné hrubě opracované kmeny. Týká se obecně všech vlastníků a provozovatelů infrastruktury.	VLS a další vlastníci a provozovatelé infrastruktury

Dopravní dostupnost, parkoviště a orientace

1. Vyřešit dopravní dostupnost areálu Tři trubky od Strašic způsobem, který umožní pohodlný přístup pro pěší i ostatní návštěvníky Domu přírody, například zřízením pěšiny jdoucí souběžně se silnicí a případným zajištěním specifické (kapacitně omezené) sezónní kyvadlové dopravy mezi parkovištěm ve Strašicích a areálem Tři trubky. Zajistit dlouhodobě dostupnost v době provozu DP.	VLS, SCHKO, OS, DP
2. Zajistit návštěvníkům vždy přístupnost některých částí areálu s venkovními prvky (hrací prvky pro děti, odpočívadla, průhled do seníku) i mimo otevírací dobu DP.	VLS, DP
3. Zajistit na příjezdových komunikacích v dostatečném okruhu naváděcí systém pro Dům přírody, podle potřeby ho upravovat a udržovat ho stále funkční	AOPK, VLS, OS, DP
4. Zajistit vyznačení přístupových tras ze záchytného parkoviště, od zastávky autobusu. Viditelně označit Dům přírody v souladu s vizuální identitou (danou grafickým manuálem a JAK) pro všechny DP v ČR .	VLS, OS
5. Zajistit a poskytovat návštěvníkům v Domě přírody možnost uschovat kola a zavazadla	Realizátor DP, DP
6. Zajistit snadnou orientaci v areálu a budově Domu přírody a udržovat orientační systém funkční	Realizátor DP, DP
7. Zajistit dodržování zákazu vjezdu motorových vozidel návštěvníků mimo povolený úsek k DP. Zajistit odbočky na vedlejší komunikace v úseku k DP a za DP proti nepovolenému vjezdu. Dodržování pravidel bude významným komunikačním nástrojem práce s veřejností.	VLS, AOPK, OS, DP

Programy

1. Vytvářet akce a programy pro návštěvníky Domu přírody tak, aby naplňovaly cíle interpretačního plánu CHKO a DP Brd , přizvat k přípravě místní odborníky a využívat místní zdroje, které mají v území tradici	DP ve spolupráci s AOPK, VLS, OS
2. Vyškolit personál DP a místní průvodce, aby dokázali vhodným způsobem využívat nástroje interpretace místního dědictví a pracovat s interpretačním plánem (spolupráce se školiteli interpretačních průvodců)	DP, VLS, AOPK, OS

Projekty

Do této oblasti patří široká škála konkrétních záměrů, které jsou stručně popsány v jednotlivých kartách. Kvůli úspoře místa nejsou klíčová sdělení v kartách jednotlivých prvků interpretační infrastruktury rozepsána (tj. nejsou uvedena v plném znění), jsou zkrácena kódem – např. 2a/ii. V plném znění je najdete v plánovací části na str. 14-17.

Karty jednotlivých prvků mohou posloužit k evidenci interpretačních prvků a ke sledování jejich technického stavu, aktuálnosti apod. Karty dokládají, k čemu byl daný prvek zřízen, jaká klíčová sdělení by měl komunikovat, pro jakou cílovou skupinu návštěvníků byl určen, jak je zajištěna jeho údržba apod.

Pozn.:

- 1) U všech návrhů je důležité respektovat Jednotný architektonický koncept (JAK) a grafický manuál**
- 2) Fabiánův pas (T2,3,3.1) by měl zůstat v rukou správců a hospodářů v území CHKO, protože se úzce váže k dodržování pravidel chování a má k nim vést malé i větší návštěvníky**

Přehled karet s navrhovanými „projekty“, tj. prvky interpretace

Kód	Název prvku
DP	Dům přírody Brd
K1	Web Domu přírody Brd
K3	Digitální průvodce
K3.1	Digitální průvodce – areál loveckého zámečku Tři trubky
S1	Suvenýry
T1	Návštěvnická mapa Brd
T2	Fabiánův pas – tištěný „pas“
T3	Fabiánův pas – série hledaček
T3.1	Fabiánův pas – hledačka Tři trubky
NS6	Naučná stezka Lipovsko
O1	Menší okruh / trasa pro nejmenší návštěvníky v areálu DP
O2	Menší okruh / trasa pro běžné návštěvníky v bezprostředním okolí Tří trubek
P1	Návštěvnické programy DP
P2	Průvodcovské služby DP

Pozn.: u projektových opatření, která jsou zmíněna v IP CHKO Brdy, je převzato jejich kódové označení.

Karta interpretačního prvku

kód prvku	DP
název prvku	<i>Dům přírody Brd</i>
lokalizace prvku	Areál bývalého loveckého zámečku Tři trubky, který má projít rekonstrukcí + jeho nejbližší okolí
popis prvku (stručně 1 věta)	Návštěvnické středisko CHKO Brdy s vnitřní a venkovní expozicí prezentující hodnoty území a nabízející služby návštěvníkům území Dům přírody Brd bude součástí sítě Domů přírody v ČR a jeho vizuální identita i koncepce respektuje jednotný architektonický koncept (JAK) vytvořený pro DP v ČR.
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	Jediný takovýto typ návštěvnické infrastruktury uvnitř území CHKO. Umožňuje seznámit návštěvníky s územím CHKO Brdy a jeho jedinečností, účelem jejího vyhlášení a dlouhodobými cíli ochrany přírody v území, pomáhá usměrňovat pohyb návštěvníků v území – směřovat pozornost do vybraných lokalit a k dalším částem infrastruktury. Dům přírody Brd má prezentovat CHKO Brdy jako celek a vycházet ze sdělení interpretačního plánu CHKO Brdy. Je nezbytné pamatovat na prezentaci <u>celé CHKO</u> , nejen území bývalého vojenského újezdu, ale např. i jižní části CHKO Brdy. Úkolem Domu přírody je také prezentovat omezení, s nimiž se v CHKO návštěvník setká a pravidla, kterými by se měl při pobytu v CHKO řídit. V areálu se počítá s umístěním expozice o CHKO Brdy, expozice o lesních řemeslech (v seníku, který bude součástí areálu), geologické miniexpozice a s využitím objektu malé vodní elektrárny (součást areálu). V Domě přírody by měl být multifunkční sál a zázemí pro návštěvníky zahrnující toalety, občerstvení a provoz informačních služeb. DP bude nabízet vzdělávací a osvětové programy pro návštěvníky v interiéru i exteriéru.
Cílová skupina (1 věta – pro koho je prvek určen)	Cílové skupiny A, B a C – viz plánovací část tohoto plánu

Karta realizace

kód prvku	DP
název prvku	Dům přírody Brd
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	<p>Areál Domu přírody Brd bude na základě tohoto interpretačního plánu a interpretačního plánu CHKO Brdy rozpracován v samostatné plánovací studii a příslušné projektové dokumentaci.</p> <p>Důležité součásti DP (v souladu s JAK):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plánek, podle něž se návštěvník zorientuje, a který ho nasměruje do vhodných lokalit – zde se nacházíte (před vstupem do areálu i uvnitř) • Jasný orientační systém v rámci areálu (toalety, informační centrum, apod.) • vnitřní a venkovní expozice <p>Všechna sdělení (klíčová i dílčí) by v Domě přírody měla být zmíněna, i když některá nebudou rozpracována do větší hloubky</p>
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	<p>Je třeba dořešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajištění snadné dostupnosti areálu • navrhnout vnitřní a vnější expozice areálu DP na základě interpretačního plánu DP Brd (důležité je především vytvoření libreta vnitřní expozice DP, všechny expozice musí být provázány a navázány na další interpretační infrastrukturu v CHKO jako jsou naučné stezky apod.) • zajistit finanční prostředky na realizaci • realizace • zajištění vhodného a kvalitního personálního obsazení DP • zajištění provozu návštěvnického střediska (DP)
cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, kontaktní informace na správce, kontakt na web o lokalitě, posílení vědomí o místní historii, motivaci k tomu, dozvědět se více)	<p>Většina uživatelů by se díky DP Brd měla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dozvědět, v čem spočívá jedinečnost CHKO (viz hlavní sdělení) – důraz na nezastavěnost většiny území a minimální turistickou infrastrukturu • dozvědět, kde se nacházejí lokality doporučené k návštěvě • pochopit, jaké je zaměření naučných stezek a expozic • pocítit obdiv k jedinečnosti území • chtít dodržovat pravidla chování, která jsou nezbytná pro zachování místních hodnot a mít pocit, že pokud dodržují pravidla, aktivně přispívají k ochraně území
prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)	<p>Areál Domu přírody Brd s vnitřní a venkovní expozicí zahrnující: hlavní expozici k CHKO v DP, expozici lesních řemesel v seníku, geologickou miniexpozici, objekt malé vodní elektrárny, venkovní herní prvky a navázané interpretační služby</p>

<p>odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)</p>	<p>Bude předmětem studie</p>
<p>Monitoring / řízení kvality</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Před schválením by návrhy prvků v DP, včetně expozice, měly být otestovány na vzorku potenciálních návštěvníků, aby bylo zjištěno, zda naplňují stanovené cíle • Bude průběžně sledována zpětná vazba od návštěvníků a dalších uživatelů a podněty budou využity v rámci činnosti Domu přírody

Karta interpretačního prvku

kód prvku	K1
název prvku	<i>Web Domu přírody Brd</i>
lokalizace prvku	Na portálu Domů přírody AOPK ČR
popis prvku (stručně 1 věta)	Webové stránky určené návštěvníkům Domu přírody Brd
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	<p>Základní prostředek pro prezentaci Domu přírody a hodnot území CHKO, který návštěvníkům umožňuje naplánovat si svou návštěvu. Prostředek pro informování návštěvníků i místní veřejnosti o aktuálním dění v Domě přírody, včetně osvětových akcí. Dále umožňuje usměrnit očekávání návštěvníků již před příjezdem do území a směřovat jejich pozornost do vybraných lokalit. Může sloužit jako prostředek a součást průzkumu názorů návštěvníků a nabízet on-line aktivity i pro virtuální návštěvníky území (vzdělávací hry pro děti, doplňkové aktivity k expozicím apod.)</p> <p>Veškeré informace a prezentace musí být v souladu s pravidly komunikace uvedenými v IP CHKO Brdy a pokyny Řídící rady DP</p>

Náhled záložky Domu přírody na současném webu sítě Domů přírody ČR

- ilustrační příklad již otevřeného DP v CHKO Moravský kras

O domech přírody
Domy přírody
Informační střediska

←
Všechny domy přírody

Úvodní stránka domu

O nás

Expozice

Otevírací doba

Programy pro školy a skupiny

Akce

Informace

Regionální produkty a suvenýry

Články a fotogalerie

Novinky

Kontakty

> Domy přírody > Dům přírody Moravského krasu

Dům přírody Moravského krasu

Zveme vás do chráněné krajinné oblasti Moravský kras, do pozoruhodného světa bílých devonských vápenců, které voda deštěů, potoků i řek po milióny let rozhodávala, až vytvořila kraj vodního podzemí. Zveme vás do území tisíce jeskyní s mohutnými dómy vyzdobených krápníky, tajemných říček mizících v podzemí, stinných žlebů i výslunných plošin, jehož královnou je propast Macocha. Zveme vás do krajiny, jejíž země je plná kostí a stěpů, svědků života pravěkých zvířat i dávných lidí, kde ještě nedávno teklo žhavé železo a údolí zněla bušením kladiv a hamrů.

www.dumprirody.cz

Karta realizace

kód prvku	K1
název prvku	Web Domu přírody Brd
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	<p>Web bude zahrnovat tyto oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přivítání návštěvníků v území, prezentace území jako jedinečné lokality založená na klíčových sděleních • představení hlavních hodnot území ve vazbě na expozici a lokality, kde je návštěvníci mohou vidět (pouze vybrané, vhodné lokality) • podrobnější informace o vybraných tématech, o která je zájem (dle aktuální potřeby) • mapa území CHKO a jeho nejbližšího okolí, tematické mapy (veřejnosti nepřístupné oblasti, ochrana přírody, geologická mapa apod.) • usměrnění očekávání – občerstvení, odpadkové koše apod., + vysvětlení omezení pohybu v území – proč je nutné a k čemu je dobré • odkazy na další zajímavé zdroje informací o Brdech • pravidla chování v území (a rady pro pohyb v území), včetně Kodexu terénního cyklisty • kontakty pro případ ohrožení (policie, záchranáři, hasiči) • informace o aktuálním dění v CHKO a pozvánky na akce pro veřejnost • zorientování se v nabídce služeb v území • formuláře ke zjištění názorů návštěvníků souvisejících s územím a konkrétními aktuálními problémy • on-line aktivity i pro virtuální návštěvníky území (vzdělávací hry pro děti, doplňkové aktivity k expozicím apod.) • veřejně přístupné publikace a materiály o CHKO • tipy na výlety a odkaz na digitální průvodce • Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo pracovat: • všechna klíčová sdělení a souvislosti
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	<p>Je třeba dořešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvořit redakční radu se zastoupením AOPK a VLS (provozovatele DP) k zajištění shody na obsahu prezentovaných informací (může být součástí Rady DP) • navrhnout texty • nastavit pravidla pro publikování a recenzování příspěvků • zajistit fotografie a vhodné mapy • zajistit propagaci webu a informovat o něm další zainteresované subjekty (DM, informační centra, ubytovatelé, obce) • propojit web odkazy s ostatními již existujícími weby v regionu (destinační managementy, muzea, informační

	<p>centra, zájmové spolky apod.) a vyměnit si odkazy</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajistit pravidelnou aktualizaci obsahu webových stránek • zajistit chod webu (musí být součástí náplně práce pověřených pracovníků DP, IT část případně zajištěna externě)
<p>cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, kontaktní informace na správce, kontakt na web o lokalitě, posílení vědomí o místní historii, motivaci k tomu, dozvědět se více)</p>	<p>Většina uživatelů by díky webu měla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • získat informaci o rozsahu služeb nabízených DP jako návštěvnickým střediskem CHKO Brdy, otevírací hodiny, aktuální stav infrastruktury a případné uzavření, omezení vstupu do určitých částí CHKO z důvodů např. bezpečnostních opatření, těžby a dalších hospodářských zásahů, nepříznivého počasí, přehled o připravovaných i proběhlých akcích pro veřejnost • získat přístup k výše zmíněným informacím i v době mimo otevírací hodiny DP • zjistit, v čem spočívá jedinečnost CHKO (viz hlavní a dílčí sdělení) • zjistit, co mohou vidět a zažít přímo v Domě přírody a kde se nacházejí lokality doporučené k návštěvě, pochopit, jaké je zaměření expozic areálu DP a naučných stezek na území CHKO, jak jsou provázány (ideálně i odkazy na další expozice a stezky v nejbližším okolí) • pocítit obdiv k jedinečnosti území • chtít dodržovat pravidla chování, která jsou nezbytná pro zachování místních hodnot a mít pocit, že pokud dodrží pravidla, aktivně přispívají k ochraně území
<p>prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)</p>	<p>Web, na společné platformě domyprirody.cz. Základní struktura webu je daná (charakteristika, otevírací doba, kontakty...), ale lze ji rozšiřovat o další části</p> <p>Bližší specifikace navrhovaného obsahu viz výše sdělení nebo témata interpretace</p>
<p>odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)</p>	<p>Příprava obsahu: 10 – 20 tis. Kč Uveřejnění obsahu: 10 – 20 tis. Kč Provoz webu (za 1 rok): práce redaktora 25 tis. Kč Zajišťují pracovníci DP, základ lze připravit v rámci projektu OPŽP</p>
<p>Monitoring / řízení kvality</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Před spuštěním bude obsah webových stránek otestován na vzorku potenciálních návštěvníků a bude zjišťováno, jestli naplňuje stanovené cíle • Bude průběžně sledována zpětná vazba od návštěvníků a dalších uživatelů (místní subjekty v cestovním ruchu – např. ubytovatelé, informační centra), která bude zohledněna při případných úpravách a aktualizaci obsahu a struktury webu

Karta interpretačního prvku

kód prvku	K3
název prvku	<i>Digitální průvodce</i>
lokality prvku	Dostupný na webu Domu přírody Brd
popis prvku (stručně 1 věta)	Virtuální on-line/off-line průvodce (např. nakoleipesky.cz, izi TRAVEL) naučnou stezkou, trasou či územím CHKO Brdy
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	Usměrnit pohyb návštěvníků a směřovat je do vhodných lokalit. Průvodce nahrazuje nebo doplňuje tištěné materiály i informační panely v terénu

Karta realizace

kód prvku	K3
název prvku	Digitální průvodce
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo pracovat: všechna klíčová sdělení a souvislosti v závislosti na místě, objektu nebo trase. V souladu se snahou o minimalizaci návštěvnické infrastruktury by se mělo jednat o základní prostředek pro hlubší interpretaci konkrétních míst.
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	Je třeba dořešit: <ul style="list-style-type: none"> • vybrat vhodnou aplikaci • vytipovat body případně trasy a připravit k nim texty (popisy), obrázky, popřípadě audio • převést návrhy do aplikace • zajistit fotografie, vhodné mapy, audio nahrávky • zajistit propagaci, informovat o aplikacích další zainteresované subjekty (informační centra, ubytovatelé, obce) • zajistit pravidelnou kontrolu obsahu (zda odpovídá situaci v terénu)
cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, kontaktní informace na správce, kontakt na web o lokalitě, posílení vědomí o místní historii, motivaci k tomu, dozvědět se více)	Většina uživatelů by se díky aplikaci měla: <ul style="list-style-type: none"> • dozvědět, v čem spočívá jedinečnost CHKO (viz hlavní sdělení) a jednotlivých lokalit, ke kterým je průvodce směřuje • dozvědět, kde se nacházejí lokality doporučené k návštěvě • dozvědět se, kde se na trase nebo v okolí bodu nacházejí traumabody • pocítit obdiv k jedinečnosti území • chtít dodržovat pravidla chování, která jsou nezbytná pro zachování místních hodnot • mít pocit, že pokud dodržují pravidla, aktivně přispívají k ochraně území
prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)	Volně stažitelná aplikace, která funguje v on-line i off-line (!) režimu představí vybrané fenomény území formou tras nebo bodových informací. Informace jsou vázány na souřadnice v mapě, mohou obsahovat text, fotografie, audio nebo video obsah Informace lze v případě potřeby jednoduše upravit Trasy lze vytvořit v jazykových mutacích
odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)	příprava a zpracování bodu: podle náročnosti 2-10 tis. Kč (vyšší cena např. v případě využití audio záznamů) Aplikace: volně k použití

Monitoring / řízení kvality	<ul style="list-style-type: none">• Před spuštěním budou jednotlivé části průvodce otestovány na vzorku potenciálních návštěvníků a bude zjišťováno, jestli naplňují stanovené cíle• Bude průběžně sledována zpětná vazba od návštěvníků a dalších uživatelů (místní subjekty v cestovním ruchu – např. ubytovatelé, informační centra), která bude zohledněna při případných úpravách a aktualizaci obsahu
------------------------------------	--

Karta interpretačního prvku

kód prvku	K3.1
název prvku	<i>Digitální průvodce – areál loveckého zámečku Tři trubky</i>
lokalizace prvku	Dostupný na webu Domu přírody Brd
popis prvku (stručně 1 věta)	Virtuální on-line/off-line průvodce (např. nakoleipesky.cz, izi TRAVEL) představující areál loveckého zámečku Tři trubky
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	Umožní návštěvníkům blíže se seznámit s historií areálu loveckého zámečku Tři trubky i v době mimo otevírací dobu DP Brd

Karta realizace

kód prvku	K3.1
název prvku	Digitální průvodce – areál loveckého zámečku Tři trubky
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa)	Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo pracovat: 2c
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	Je třeba dořešit: <ul style="list-style-type: none"> • vybrat vhodnou aplikaci • vytvořit koncepci a obsah trasy, vytipovat zastavení (body) a připravit k nim texty (popisy), obrázky, popřípadě audio • převést návrhy do aplikace • zajistit fotografie, vhodné mapy, audio nahrávky • zajistit propagaci, informovat o aplikacích další zainteresované subjekty (DM, informační centra, ubytovatelé, obce) • zajistit údržbu a případnou aktualizaci tras a obsahu jednotlivých zastavení
cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, motivaci k tomu, dozvědět se více)	Většina uživatelů by se díky aplikaci měla: <ul style="list-style-type: none"> • dozvědět, v čem spočívá jedinečnost areálu loveckého zámečku Tři trubky • pocítit obdiv k jedinečnosti lokality
prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)	Volně stažitelná aplikace, která funguje v on-line i off-line (!) režimu představí vybrané fenomény lokality Tři trubky formou. Informace jsou vázány na souřadnice, mohou obsahovat text, fotografie, audio nebo video obsah Informace lze v případě potřeby jednoduše upravit Trasu lze vytvořit v jazykových mutacích
odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)	Zpracování 1 bodu: dle náročnosti 2-10 tis. Kč (vyšší cena např. v případě využití audio záznamů), celková kalkulace na 1 bod musí vždy zahrnovat i poměrné náklady na přípravu koncepce (bude potřeba např. u tras apod.). Aplikace: volně k použití
Monitoring / řízení kvality	<ul style="list-style-type: none"> • Před spuštěním budou jednotlivé části průvodce otestovány na vzorku potenciálních návštěvníků a bude zjišťováno, jestli naplňují stanovené cíle • Bude průběžně sledována zpětná vazba od návštěvníků a dalších uživatelů (místní subjekty v cestovním ruchu – např. ubytovatelé, informační centra), která bude zohledněna při případných úpravách a aktualizaci obsahu

Karta interpretačního prvku

kód prvku	S1
název prvku	<i>Suvenýry</i>
lokalizace prvku	K dispozici v Domě přírody Brd
popis prvku (stručně 1 věta)	Suvenýry z návštěvy CHKO a Domu přírody Brd
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	<p>Umožňuje připomenout návštěvníkům území CHKO a sdělení, která viděl, zažil v expozici DP i po návratu domů, upevnit tak příjemný zážitek a přispět k opakování návštěvy území nebo k jejímu doporučení druhým.</p> <p>Suvenýry jsou důležitým pojítkem mezi územím a návštěvníkem. Mohou skrz vzpomínky na zajímavé zážitky připomenout informace o území (například proč je v území minimální infrastruktura a čím je území jedinečné, proč se někde pase dobytek či cíleně zakládají požáry).</p> <p>Alespoň u části suvenýrů by měla být vazba nejen na CHKO, ale i DP</p> <p>Při volbě suvenýrů a typu propagace, je stále potřeba dbát na účel DP – např. je-li celkovou myšlenkou usměrnění toku a množství návštěvníků a usměrňování jejich očekávání, je důležité zvážit, jaké motivy a jaká místa vybrat na pohlednice. Pokud bude samostatně prezentován DP, měl by na pohlednici být kontakt, kde si návštěvník může najít další informace, včetně toho, kdy je DP otevřen.</p> <p>Suvenýry (stejně jako ostatní interpretační prvky v CHKO) by nikdy v návštěvníkovi neměly budit dojem a očekávání, které území nemůže splnit.</p> <p>Základní pravidla a některé typy suvenýrů uvádí JAK.</p>

Karta realizace

kód prvku	S1
název prvku	Suvenýry
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	<p>Vhodným suvenýrem by byl např. med nasbíraný včelami přímo na území CHKO, či suvenýry s postavičkou Fabiána, strážce brdských lesů / maskota DP Brd. Jako suvenýr může sloužit i Fabiánův pas.</p> <p>Zajímavé budou suvenýry, které jsou praktické a zároveň dokreslují charakter území a pobytu v něm:</p> <p>menší čokolády (např. Carla, existuje již jako suvenýr z Hořovic, ale papírový obal se dá libovolně upravit dle přání zákazníka), energetické tyčinky, ale například i balíčky papírových kapesníků (umožňují potisk, je tedy možné s nimi cíleně pracovat – vzhledem k charakteru území jsou důležitou součástí osvěty „uklízej po sobě“ a upřednostňování tohoto typu rozložitelného odpadu před stále více se šířícími vlhčenými ubrousky, které jsou velkým problémem a v přírodě se rozkládají nepoměrně déle; kapesníčky souvisí také se zpracováním dřeva a mají tedy vazbu i na hospodářské využití dřeva jako hospodářské komodity a je možné je využít i při jiných akcích v území CHKO), dále reflexní pásky pro cyklisty (podobně jako prodává např. informační centrum v Rožmitále)</p> <p>Využít lze také např. klasické předměty jako trička, plátěné tašky, dřevěné tužky, guma, omalovánky, hrníčky apod.</p> <p>Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo pracovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • suvenýry s nápisy by mohly podpořit snahy o udržení zvláštního charakteru území (minimum infrastruktury, náročný terén). Mohou vyzdvihnout skutečnost, že člověk musí prokázat určitou fyzickou zdatnost a některé věci si odříct, pokud je v CHKO (např. Přešel jsem Brdy a jsem na to hrdý!, Zvládl jsem Brdy!), ale také motivovat a ocenit správné chování • lze využít klíčová sdělení o odvaze a důležité roli jakou Brdy sehrály v historii naší země, podobně by se dala využít i další sdělení <p>Sdělení by však měl být pouze omezený počet a měla by jasně oslovovat cílové skupiny návštěvníků</p>
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat	<p>Je třeba dořešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zvolit vhodné suvenýry po konzultaci se zástupci informačních center a muzeí, kteří mají největší přehled o tom, jaký typ suvenýrů je návštěvníky žádaný –

<p>stojan a nainstalovat panely)</p>	<p>mít přítom ale na paměti cíle interpretace a sdělení! Nejde jen o podporu cestovního ruchu bez jiného cíle.</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvořit maskota DP, aby se s ním dalo pracovat • navrhnout vhodné texty (slogany) v souladu se sděleními • zajistit návrhy a výrobu • zajistit distribuci • zajistit finanční prostředky
<p>cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, kontaktní informace na správce, kontakt na web o lokalitě, posílení vědomí o místní historii, motivaci k tomu, dozvědět se více)</p>	<p>Většina uživatelů by si díky suvenýrům měla připomenout:</p> <ul style="list-style-type: none"> • příběhy, které charakterizují CHKO a které se objevily v expozici DP • v čem spočívá jedinečnost CHKO (hlavní sdělení) • že svým chováním (podle pravidel) aktivně přispěli k ochraně území • zážitek z území (a má možnost dát o jedinečnosti území vědět dalším lidem) • pocit, že zakoupením suvenýru podpořili CHKO a region
<p>prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)</p>	<p>Různé předměty jako: sklenička medu, trička, cyklistické dresy, plátěné tašky, dřevěné tužky, reflexní bezpečnostní pásy na rukáv (používané cyklisty nebo chodci, kteří musí jít po špatně osvětlených cestách nebo silnici), bidony s potiskem, čokoládky, energetické tyčinky, papírové kapesníky, hroznový cukr – vše s potiskem, malé kalendáříky s čísly pro případ ohrožení apod.</p>
<p>odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)</p>	<p>Med s potiskem 1ks: 200-300 Kč Tričko s potiskem 1ks: 200-500 Kč Cyklistický dres s potiskem 1ks: 400-800 Kč Plátěná taška s potiskem 1ks: 200-400 Kč Dřevěné tužky s potiskem 1ks: 30-50 Kč Reflexní páska s potiskem 1ks: 30-50 Kč Bidony s potiskem 1ks: 150-300 Kč</p>
<p>Monitoring / řízení kvality</p>	<p>Bude průběžně sledována prodejnost suvenýrů a zpětná vazba od návštěvníků a dalších uživatelů (místní subjekty v cestovním ruchu – např. ubytovatelé, informační centra), která bude zohledněna při případných úpravách a aktualizaci obsahu (např. vhodné slogany na suvenýrech)</p>

Karta interpretačního prvku

kód prvku	T1
název prvku	<i>Návštěvnícká mapa Brd</i>
lokalizace prvku	K dispozici u informačního pultu v Domě přírody Brd
popis prvku (stručně 1 věta)	Jednoduchá trhací mapa CHKO a nejbližšího okolí pro návštěvníky
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	<p>Umožňuje směřovat pozornost návštěvníků do vybraných lokalit.</p> <p>Jednoduchá návštěvnícká mapa CHKO Brdy a nejbližšího okolí s výchozími body do CHKO, lokalizací jednotlivých fenoménů (pouze těch, které je vhodné ukazovat – viz zdroje interpretace) a jednoduchým popisem.</p> <p>Bude zahrnovat přírodní, historické i kulturní dědictví oblasti (stručně představeno v souladu se sděleními, která definuje interpretační plán) a vhodná místa, o kterých pojednává expozice v DP.</p> <p>V mapě by měla být vyznačena také důležitá infrastruktura, jako jsou parkoviště či zastávky autobusu.</p> <p>Mapa bude obsahovat i jasně vyznačené oblasti se zákazem vstupu a pravidla chování v CHKO.</p> <p>Mapa ve formě trhacího bloku A3. Další místa její distribuce budou: turistická informační centra po obvodu CHKO, muzea či další turistické cíle, ubytovatelé, Centrum lesní pedagogiky Obecnice.</p> <p>Dle potřeby může zahrnovat také výsek s nejbližším okolím DP, popřípadě může být vytvořena speciálně pro potřebu DP mapa samostatná.</p>

Karta realizace

kód prvku	T1
název prvku	Návštěvnícká mapa Brd
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	<p>Mapa bude zahrnovat tyto oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přivítání návštěvníků v území • usměrnění očekávání – občerstvení, odpadkové koše apod. • mapa území CHKO a jeho nejbližšího okolí • představení hlavních hodnot území a lokalit, kde je návštěvníci mohou vidět (pouze vybrané, vhodné lokality, lokality o kterých např. pojednává expozice DP) • pravidla chování v území (a rady pro pohyb v území) • kontakty pro případ ohrožení (policie, záchranáři, hasiči) <p>Případně může být vytvořena samostatná mapka pro okolí DP a trasu ze Strašic.</p> <p>Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo v textu mapy především pracovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hlavní sdělení, dále dílčí sdělení 2a/i, 3b/i+ii+iii
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	<p>Je třeba dořešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • navrhnout texty • zajistit fotografie • zajistit podkladovou mapu a upravit ji • vytvořit grafický návrh, včetně případných ilustrací • vytvořit pdf verzi ke stažení do mobilu či nahlédnutí na webu • zajistit tisk • zajistit distribuci materiálu do TIC, muzeí a ubytovatelům • zajistit pravidelnou aktualizaci mapy, ideálně 1x ročně, před hlavní turistickou sezónou – v návaznosti na vznik nových částí infrastruktury, stavu (naučné stezky apod.) • zajistit dlouhodobě spolupráci a koordinaci s KČT • zajistit finanční prostředky na vytištění
cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, kontaktní informace na správce, kontakt na web o lokalitě, posílení vědomí o místní historii, motivaci k tomu, dozvědět se více)	<p>Většina uživatelů by díky mapě měla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dozvědět se, v čem spočívá jedinečnost CHKO (viz hlavní sdělení) • dozvědět se, kde se nacházejí lokality doporučené k návštěvě • pochopit, jaké je zaměření naučných stezek a expozic, včetně Domu přírody Brd

	<ul style="list-style-type: none"> • pocítit obdiv k jedinečnosti území • chtít dodržovat pravidla chování, která jsou nezbytná pro zachování místních hodnot • mít pocit, že pokud dodržují pravidla, aktivně přispívají k ochraně území
<p>prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)</p>	<p>Jednoduchá trhací mapa velikosti A3, oboustranný barevný tisk + pdf verze téhož materiálu pro web a ke stažení do mobilu</p> <p>Strana a – mapa</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyznačené hranice CHKO, nepřístupné zóny • vyznačené trasy pro pěší a cyklisty • vyznačené studánky na klíčových místech turistických tras • vyznačené trasy naučných stezek • legenda <p>Strana B – textová</p> <ul style="list-style-type: none"> • popis hlavních hodnot území a vybraných lokalit, kde je lze vidět • přehled naučných stezek (zaměření, délka, náročnost) • přehled expozic (zaměření, kontakt) • pravidla pro pobyt v CHKO a jejich zdůvodnění • kontakty na záchranné složky a policii
<p>odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)</p>	<p>5 000 ks: 24-50 tis. Kč</p> <p>10 000 ks: 40-80 tis. Kč</p>
<p>Monitoring / řízení kvality</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Před schválením do tisku bude maketa otestována na vzorku potenciálních návštěvníků a formou ohniskové skupiny bude zjišťováno, jestli naplňuje stanovené cíle • Vydavatel bude průběžně sledovat reakce návštěvníků a dalších uživatelů (poskytovatelé mapy), a zohlední je při aktualizaci mapy

Karta interpretačního prvku

Karty vztahující se k Fabiánovu pasu spolu souvisejí:

- a) koncepce celé série hledáček (T3), protože hledáčky Fabiánova pasu spolu souvisejí a rozvíjejí 1 celek
- b) jednotlivé hledáčky (zde konkrétně hledáčka u DP Tři trubky T3)
- c) doprovodný tištěný „pas“ (T2)

kód prvku	T2
název prvku	<i>Fabiánův pas – tištěný „pas“</i>
lokalizace prvku	K dispozici v Domě přírody Brd a na dalších místech CHKO Brdy a u zapojených subjektů (muzea apod.)
popis prvku (stručně 1 věta)	Jednoduchá brožurka k aktivitě Fabiánův pas
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	<p>Umožňuje směřovat pozornost návštěvníků do vybraných lokalit a komunikovat pravidla chování v CHKO. Slouží také jako suvenýr návštěvy CHKO Brdy.</p> <p>Do brožurky děti postupně získávají razítka za splněné úkoly.</p> <p>Aktivita je určena především pro rodiny s dětmi, případně dětské kolektivy, které mají možnost území opakovaně navštěvovat a s pasem pracovat.</p> <p>Jejím cílem je pomáhat vést děti k tomu, aby se chovaly v území podle pravidel, učily se respektovat přírodu i ty, kdo o zdejší území pečují, dokázaly odhadnout své síly a oceňovaly dovednosti spojené s pobytem v přírodě. Fabiánův pas je inspirován sbíráním skautských „bobříků“ a umožňuje připomínat dětem i vlastnosti spojené s interpretací území – například odvahu nebo vytrvalost (viz dílčí sdělení 2c).</p> <p>Základem Fabiánova pasu je série tzv. hledáček (questů). Ty jsou vždy obsahově věnovány určité žádoucí vlastnosti (vytrvalost) či pravidlu správného chování a odpovídají tomu i jejich trasy.</p>

Karta realizace

kód prvku	T2
název prvku	Fabiánův pas – tištěný „pas“
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	<p>Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo v aktivitě především pracovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sdělení 3b, které se nejvíce týká zapojení návštěvníka do ochrany území, nicméně texty hledáček Fabiánova pasu mohou pracovat i s ostatními sděleními
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	<p>Je třeba dořešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • navrhnout texty • vytvořit grafický návrh, včetně ilustrací (musí být vhodný pro černobílé obrysové zpracování, protože ilustrace na hledáčkách a texty hledáček budou pouze jednoduché, černobílé) • zajistit tisk • zajistit distribuci materiálu do TIC a muzeí • zajistit aktualizaci, v případě, že bude potřeba • zajistit dlouhodobě spolupráci a koordinaci s místy, která budou tištěný pas prodávat • zajistit finanční prostředky na vytištění
cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, kontaktní informace na správce, kontakt na web o lokalitě, posílení vědomí o místní historii, motivaci k tomu, dozvědět se více)	<p>Většina dětí/rodičů by se díky této aktivitě a pasu měla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dozvědět, v čem spočívá jedinečnost CHKO (viz hlavní sdělení) • chtít dodržovat pravidla chování, která jsou nezbytná pro zachování místních hodnot • mít pocit, že pokud dodržují pravidla, aktivně přispívají k ochraně území • mít pocit, že čas strávený s dětmi v CHKO a okolí je dobře strávený čas (rodiče, vedoucí)
prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)	<p>Jednoduchá brožurka velikosti A6, oboustranný tisk, barevná obálka, zbytek černobílý</p> <ul style="list-style-type: none"> • přivítání malých návštěvníků v území • postavička Fabiána, strážce brdských lesů • Fabián vysvětlí dětem, kdo je, k čemu slouží jeho pas a co je jejich úkolem • okénka na jednotlivá razítka • malá schematická mapka území s místy, kde jsou hledáčky • (kontakty na instituce, kde je uložena krabička s poklady k jednotlivým hledáčkám – na zvážení)

	<ul style="list-style-type: none"> • místo na jméno dítěte. Tento pas patří: • kontakty pro případ ohrožení (policie, záchranáři, hasiči)
odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)	5 000 ks: 50-100 tis. Kč 10 000 ks: 75-140 tis. Kč
Monitoring / řízení kvality	<ul style="list-style-type: none"> • Před schválením do tisku bude pas otestován na vzorku potenciálních návštěvníků a bude zjišťováno, jestli naplňuje stanovené cíle • Bude průběžně sledována zpětná vazba od návštěvníků a dalších uživatelů (poskytovatelé pasu, instituce, kde jsou uloženy krabičky s poklady k hledačkám), která bude zohledněna při případné aktualizaci/změně aktivity

Karta interpretačního prvku

kód prvku	T3
název prvku	<i>Fabiánův pas – série hledaček</i>
lokalizace prvku	Lokalizace jednotlivých hledaček zatím není rozhodnuta a závisí na nalezení vhodných partnerů. Nicméně doporučujeme do jejich přípravy zapojit místní instituce nebo organizace, které se budou schopné starat o krabičku s pokladem k jednotlivým hledačkám (Dům přírody, muzea, informační centra, knihovny apod.).
popis prvku (stručně 1 věta)	Základem Fabiánova pasu je série tzv. hledaček (questů). Ty jsou vždy obsahově věnovány určité žádoucí vlastnosti (vytrvalost) či pravidlu správného chování v CHKO a odpovídají tomu i jejich trasy. Součástí hledačky je krabička s pokladem.
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	<p>Aktivita je určena především pro rodiny s dětmi, případně dětské kolektivy, které mají možnost území opakovaně navštěvovat a s Fabiánovým pasem pracovat.</p> <p>Umožňuje směřovat pozornost návštěvníků do vybraných lokalit a komunikovat pravidla chování v CHKO malým návštěvníkům i těm, kdo je doprovázejí.</p> <p>Jejím cílem je pomáhat vést děti k tomu, aby se chovaly v území podle pravidel, učily se respektovat přírodu i ty, kdo o zdejší území pečují, dokázaly odhadnout své síly a oceňovaly dovednosti spojené s pobytem v přírodě. Fabiánův pas je inspirován sbíráním skautských „bobříků“ a umožňuje připomínat dětem i vlastnosti spojené s interpretací území – například odvalu nebo vytrvalost (viz dílčí sdělení 2c). Z tohoto důvodu je důležité, aby byly hledačky spojovány se správci a hospodáři území a ti si jejich vytváření či dohled nad nimi jako celkem vzali za své.</p> <p>Tvorba hledaček je zároveň příležitostí k zapojení místních občanů, knihoven a škol do aktivního poznávání svého okolí a péči o něj. Dlouhodobou údržbu hledačky může zajistit pouze motivovaná skupinka tvůrců s trvalým zájmem o území.</p> <p>Hledačky by se proto neměly nechat dodávat na zakázku. Do jejich tvorby a provozu by se měli zapojit místní organizace, které projdou krátkým školením např. ve formě tvořivé dílny k přípravě hledaček</p>

Karta realizace

kód prvku	T3
název prvku	Fabiánův pas – série hledaček
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	<p>Části, které bude tiskovina zahrnovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - název - popis náročnosti (délka, čas, terén, povrch) - vybavení - místo začátku - vlastní popis jednotlivých zastavení s indiciemi - klíč k pokladu <p>podrobnosti k náležitostem hledačky viz www.questing.cz</p> <p>Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo v aktivitě především pracovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sdělení 3b, které se nejvíce týká zapojení návštěvníka do ochrany území, nicméně texty hledaček Fabiánova pasu mohou pracovat i s ostatními sděleními
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	<p>Je třeba dořešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vybrat základní témata hledaček a k nim vhodné lokality • najít partnery a oslovit je k přípravě jednotlivých hledaček • připravit jednotlivé hledačky (na začátku přípravy 2denní dílna, aby místní partneři pochopili princip, celkově 2-3 dílny v různých částech Brd – např. Tři trubky, Příbram, Strašice, ...), včetně zajištění krabiček s „pokladem“ • zpracovat vytvořené texty hledaček do jednoduchého grafického návrhu, včetně ilustrací (černobílé provedení) – musí se odvíjet od brožurky Fabiánův pas + připravit návrh razítek („pokladů“), které budou umístěny v krabičkách na konci jednotlivých hledaček • prezentovat hotovou aktivitu v okolí CHKO • zajistit aktualizaci, v případě, že bude potřeba • zajistit dlouhodobě koordinaci a spolupráci s místy a organizacemi, které budou o hledačky pečovat • zajistit finanční prostředky na přípravu aktivity a hledaček

<p>cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, kontaktní informace na správce, kontakt na web o lokalitě, posílení vědomí o místní historii, motivaci k tomu, dozvědět se více)</p>	<p>Většina dětí/rodičů by se díky hledačkám Fabiánova pasu měla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dozvědět, v čem spočívá jedinečnost CHKO (viz hlavní sdělení) • chtít dodržovat pravidla chování, která jsou nezbytná pro zachování místních hodnot a mít pocit, že pokud dodržují pravidla, aktivně přispívají k ochraně území • mít pocit, že čas strávený s dětmi v CHKO a okolí je dobře strávený čas (rodiče, vedoucí)
<p>prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)</p>	<p>Hledačky: cca 6 vytvořených tras vhodných pro rodiny s dětmi</p> <p>Ke každé hledačce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • graficky zpracovaný list A4 (černobílý), který obsahuje text hledačky a plánek trasy • krabička s „pokladem“ („poklad“ = získání otisku razítka)
<p>odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)</p>	<p>workshop - příprava vzorové hledačky: 20-30 tis. Kč</p> <p>Konzultace vzniku dalších hledaček: 10-20 tis. Kč</p> <p>Graficky zpracovaný list A4 oboustranně.: 2-4 tis. Kč</p> <p>Krabička s pokladem: 1-2 tis. Kč</p>
<p>Monitoring / řízení kvality</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V průběhu procesu přípravy hledaček proběhnou konzultace se zástupci cílové skupiny a před spuštěním budou hledačky otestovány na vzorku potenciálních návštěvníků. Bude zjišťováno, jestli naplňují stanovené cíle • V dalším období bude sledována zpětná vazba od návštěvníků a dalších uživatelů (instituce, kde jsou uloženy krabičky s poklady k hledačkám), která bude zohledněna při případné aktualizaci/změně aktivity

Karta interpretačního prvku

kód prvku	T3.1
název prvku	<i>Fabiánův pas – hledačka Tři trubky</i>
lokalizace prvku	Hledačka bude lokalizována v areálu Domu přírody Tři trubky
popis prvku (stručně 1 věta)	Hledačka je trasa zaměřená na konkrétní lokalitu, která postupně odhaluje jeho pozoruhodné stránky. Součástí hledačky je krabička s „pokladem“. Hledačka bude jednou ze série, bude věnována určité žádoucí vlastnosti (např. vytrvalost) či pravidlu správného chování v CHKO, které se dá dobře spojit se Třemi trubkami.
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	<p>Aktivita je určena především pro rodiny s dětmi, případně dětské kolektivy, které mají možnost území opakovaně navštěvovat a s Fabiánovým pasem pracovat</p> <p>Umožňuje směřovat pozornost návštěvníků na vybranou lokalitu a komunikovat pravidla chování v CHKO malým návštěvníkům i těm, kdo je doprovázejí</p> <p>Jejím cílem je pomáhat vést děti k tomu, aby se chovaly v území podle pravidel, učily se respektovat přírodu i ty, kdo o zdejší území pečují, dokázaly odhadnout své síly a oceňovaly dovednosti spojené s pobytem v přírodě. Fabiánův pas je inspirován sbíráním skautských „bobříků“ a umožňuje připomínat dětem i vlastnosti spojené s interpretací území – například vytrvalost (viz dílčí sdělení 2c).</p> <p>Hledačka by ideálně měla mít souvislost s některým sdělením či přímo příběhem z okolí Tří trubek prezentovaným v expozici DP.</p> <p>Vzhledem ke vzdělávacímu a osvětovému obsahu je důležité, aby hledačka byla spojována se správci a hospodáři území a ti se podíleli na jejím vzniku a pečovali o ni sami (viz karta T3 – série hledaček Fabiánův pas).</p>

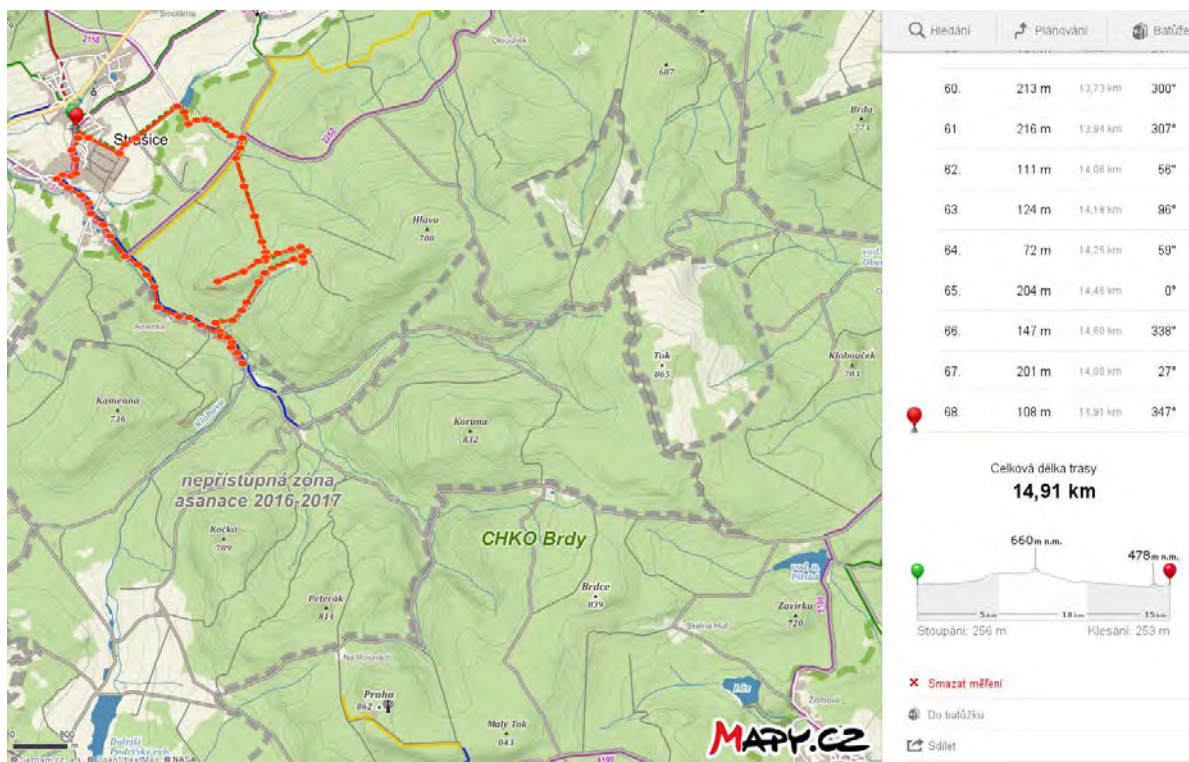
Karta realizace

kód prvku	T3.1
název prvku	Fabiánův pas – hledačka Tři trubky
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	<p>Části, které bude tiskovina zahrnovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - název - popis náročnosti (délka, čas, terén, povrch) - vybavení - místo začátku - vlastní popis jednotlivých zastavení s indiciemi - klíč k pokladu <p>podrobnosti k náležitostem hledačky viz www.questing.cz</p> <p>Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo v aktivitě především pracovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sdělení 3b, které se nejvíce týká zapojení návštěvníka do ochrany území, nicméně text hledačky může pracovat i s ostatními sděleními
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	<p>Je třeba dořešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vybrat základní téma hledačky a vhodnou trasu • DP najde partnery (např. Muzeum Středních Brd Strašice a osloví je k přípravě hledačky) • uspořádat 2denní dílnu – může jít o první hledačku ze série hledaček na území CHKO (viz karta T3) • připravit hledačku včetně zajištění krabiček s „pokladem“ • zpracovat vytvořený text hledačky do jednoduchého grafického návrhu, včetně ilustrací (černobílé provedení) – musí se odvíjet od brožurky Fabiánův pas + připravit návrh razítka („pokladu“), který bude umístěn v krabičce na konci trasy • prezentovat hotovou aktivitu v okolí CHKO • zajistit aktualizaci, v případě, že bude potřeba • zajistit dlouhodobou péči o hledačku • zajistit finanční prostředky na přípravu aktivity a hledačky

<p>cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, kontaktní informace na správce, kontakt na web o lokalitě, posílení vědomí o místní historii, motivaci k tomu, dozvědět se více)</p>	<p>Většina dětí/rodičů by se díky hledačce a Fabiánově pasu měla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dozvědět, v čem spočívá jedinečnost CHKO (viz hlavní sdělení) a lokality Tři trubky • chtít dodržovat pravidla chování, která jsou nezbytná pro zachování místních hodnot a mít pocit, že pokud dodržují pravidla, aktivně přispívají k ochraně území • získat pocit, že čas strávený s dětmi v CHKO a okolí je dobře strávený čas (rodiče, vedoucí)
<p>prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)</p>	<p>Hledačka: jedna ze šesti plánovaných tras vhodných pro rodiny s dětmi</p> <p>Ke hledačce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • graficky zpracovaný list A4 (černobílý), který obsahuje text hledačky a plánek trasy (list k jednotlivé hledačce, kromě toho má návštěvník ke všem hledačkám celkem „pas“ ve formátu A6, do kterého sbírá razítka – viz T2) • krabička s „pokladem“ („poklad“ = získání otisku razítka)
<p>odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)</p>	<p>workshop - příprava vzorové hledačky: 20-30 tis. Kč (viz karta série hledaček T3)</p> <p>Graficky zpracovaný list A4 oboustr.: 2-4 tis. Kč</p> <p>Krabička s pokladem: 1-2 tis. Kč</p>
<p>Monitoring / řízení kvality</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V průběhu procesu přípravy hledačky proběhnou konzultace se zástupci cílové skupiny a před spuštěním bude hledačka otestována na vzorku potenciálních návštěvníků. Bude zjišťováno, jestli naplňuje stanovené cíle. • V dalším období bude sledována zpětná vazba od návštěvníků a dalších uživatelů (instituce, kde jsou uloženy krabičky s poklady k hledačkám), která bude zohledněna při případné aktualizaci/změně aktivity

Karta interpretačního prvku

kód prvku	NS6
název prvku	<i>Naučná stezka Lipovsko (pracovní název)</i>
lokalizace prvku	Oblast od Strašic k Domu přírody Brd v lokalitě Tři trubky a okolí Lipovska
popis prvku (stručně 1 věta)	Zhruba 15 km dlouhá okružní trasa s interpretačními panely, o její podobě není zatím definitivně rozhodnuto
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	<p>Umožňuje usměrnit pohyb návštěvníků, směřovat je do zajímavých míst v oblasti kolem Strašic a sloužit jako jedna z přístupových tras k Domu přírody Brd</p> <p>Původně plánovaná trasa nabízí možnost představit témata související s lesními řemesly, která se v Brdech provozovala. Vede místy, kde je možné stále vidět jejich doklady a má přímou návaznost na plánovanou venkovní expozici lesních řemesel v areálu Domu přírody Brd.</p> <p>Nabízí možnost spolupráce s Muzeem Středních Brd ve Strašicích a obcí Strašice</p>
Cílová skupina (1 věta – pro koho je prvek určen)	Turisté, návštěvníci se zájmem o určité téma (zájemci o historii), organizované skupiny, částečně i rodiny s dětmi – při návštěvě Domu přírody Brd na Třech trubkách (možnost výletu na vrchol Lipovska k údajné zřícenině hradu Chlukov)



Navrhované umístění stezky v území CHKO Brdy

Poznámky:

1) V době vypracování plánu (zima 2016/2017) se uvažuje o změně navrhované trasy stezky v oblasti Lipovska. Po změně trasování je potřeba mapku aktualizovat a vložit ke kartě.

2) Pokud nebude zkrácena trasa z parkoviště ve Strašicích vyznačená pásovým značením (viz dříve Dostupnost areálu: Možnost pěšího přístupu ze záchytných parkovišť ve Strašicích), měla by být možná zkratka z parkoviště označena alespoň šipkami.

Karta realizace

kód prvku	NS6
název prvku	Naučná stezka Lipovsko (pracovní název)
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	Interpretační panel bude obsahovat: <ul style="list-style-type: none"> • krátký text s ilustracemi/fotografiemi založený na klíčových sděleních • malou schematickou mapku trasy stezky s vyznačeným bodem, kde návštěvník právě stojí Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo v textu především pracovat: <ul style="list-style-type: none"> • Hlavní sdělení, dále dílčí sdělení 1a/iii (expoziční muzea Strašice), 1b/ii+iii, 2b/i+ii+iii, 2c/ii, 3a/i, 3b/ii, 3c/ii
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	Je třeba dořešit: <ul style="list-style-type: none"> • upřesnit trasu a pokud možno ji upravit – původně navrhovaná trasa je příliš dlouhá a z velké části vedena po zpevněných komunikacích, které jsou pro pěší turisty velmi únavné. Doporučujeme v úseku Strašice - Padrťský potok - u zlámané lávky (a dále k DP Tři trubky) vytvořit pěšinu vedoucí souběžně se silnicí. • stanovit přesně místa, ve kterých budou instalovány interpretační panely a další prvky – na základě toho stanovit jejich konečný počet • vybrat vhodnou podobu interpretačních panelů a prvků • koordinovat přípravu stezky s přípravou expoziční lesních řemesel v seníku v areálu DP Brd, Lesnické NS Klobouček a NS Třemšín, expoziční v Centru lesní pedagogiky (vzhledem k podobnému tematickému zaměření) – měly by se navzájem doplňovat; koordinace obsahu i formy • navrhnout interpretační texty • zajistit fotografie/ilustrace/mapky • vytvořit grafický návrh (včetně případných ilustrací) • zajistit tisk/výrobu cedulí k osazení na konstrukci panelů • zajistit pravidelnou údržbu (značení, panely, další infrastruktura na trase jako odpočívadla, zajištění výhledů z výhledových míst apod.) • zajistit případnou aktualizaci • zajistit finanční prostředky na přípravu a údržbu
cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst,	Většina uživatelů by díky tomuto prvku měla: <ul style="list-style-type: none"> • pochopit, v čem spočívá výjimečnost CHKO Brdy • nahlédnout proměny krajiny Brd v čase i provázanost

<p>kontaktní informace na správce, kontakt na web o lokalitě, posílení vědomí o místní historii, motivaci k tomu, dozvědět se více)</p>	<p>jednotlivých částí této krajiny, které společně přispívají k její jedinečnosti (mimo jiné důlní a lesnická činnost)</p> <ul style="list-style-type: none"> • pocítit obdiv k jedinečnosti území • pocítit respekt a úctu k silám přírody, k historickým událostem, které jsou s touto krajinou neodmyslitelně spjaty a k osudům i práci lidí, kteří k jejímu formování a uchování svým dílem přispěli a přispívají • chtít dodržovat pravidla chování, která jsou nezbytná pro zachování místních hodnot a mít pocit, že pokud dodržují pravidla, aktivně přispívají k ochraně území
<p>prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)</p>	<p>Okružní trasa dlouhá cca 15 km, s interpretačními panely. Maximálně 8-10 zastavení. Posezení, případně další odpočívadla na cestě. Zahrnuje i expozici lesních řemesel v seníku v areálu Domu přírody Brd.</p> <p>Doporučujeme:</p> <p>1 panel obsahující mapku celé stezky (standardní panel u výchozího bodu trasy). Dále na trase další panely; rozměry plochy cedule těchto panelů cca 30 x 40 cm Max. 8-10 ks panelů na trase stezky</p>
<p>odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)</p>	<p>Příprava libreta stezky (osnova, přesné zaměření panelu a forma – např. příhoda, příběh apod.): 20 – 50 tis. Kč</p> <p>Úvodní panel (včetně vytvoření a otestování obsahu, grafického zpracování a výroby) 1 ks: 15 -25 tis. Kč</p> <p>Pultový panel (včetně vytvoření a otestování obsahu, grafického zpracování a výroby) 1 ks: 10 -20 tis. Kč</p> <p>Instalace v terénu 1 ks: 5-15 tis. Kč</p>
<p>Monitoring / řízení kvality</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Příprava stezky bude průběžně konzultována se správcem a hospodáři v území, aby nedošlo k umístění panelů tam, kde budou překážet hospodářskému či návštěvnickému provozu (kumulace návštěvníků na nevhodných místech) • Před realizací bude formou ohniskové skupiny na vzorku potenciálních návštěvníků otestován obsah a grafická podoba panelů a bude zjišťováno, jestli naplňuje stanovené cíle • Po instalaci v terénu bude formou dotazníkového šetření zjišťováno, jestli stezka naplňuje stanovené cíle

Karta interpretačního prvku

kód prvku	O1
název prvku	<i>Menší okruh / trasa pro nejmenší návštěvníky v areálu DP</i>
lokalizace prvku	Areál Domu přírody Brd (lokalita Tři trubky)
popis prvku (stručně 1 věta)	Trasa do 0,5 km využívající herních prvků v areálu DP
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	Umožňuje usměrnit pohyb návštěvníků Umožňuje cílové skupině rodin s malými dětmi smysluplně strávit čas v nejbližším okolí DP
Cílová skupina (1 věta – pro koho je prvek určen)	Především rodiny s malými dětmi

Karta realizace

kód prvku	O1
název prvku	Menší okruh / trasa pro nejmenší návštěvníky v areálu DP
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	<p>Trasa nemusí obsahovat žádné panely, spoléhá se na herní prvky</p> <p>K dispozici může být případně materiál, na němž bude</p> <ul style="list-style-type: none"> • krátký text s ilustracemi/fotografiemi založený na klíčových sděleních • malou schematickou mapku trasy s interpretačními prvky • materiál může posloužit např. i jako pracovní list (omalovánky) <p>Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo v textu především pracovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hlavní sdělení
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	<p>Je třeba dořešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • upřesnit trasu a zajistit dostupnost prvků i v době mimo otevírací dobu DP (samoobslužnost) • stanovit místa, kde budou instalovány interpretační prvky • vybrat vhodnou podobu interpretačních prvků • koordinovat přípravu trasy s dalšími částmi areálu DP a jeho expozic – měly by se navzájem doplňovat; koordinace obsahu i formy <p>U doprovodného tištěného či elektronického materiálu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • navrhnout interpretační texty • zajistit ilustrace/mapky • vytvořit grafický návrh (včetně případných ilustrací) • zajistit tisk • zajistit pravidelnou údržbu (značení šipkami, interpretační prvky, další infrastruktura na trase jako odpočívadla apod.) • zajistit případnou aktualizaci • zajistit finanční prostředky na přípravu a údržbu
cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, kontaktní informace na správce, kontakt na web o lokalitě, posílení vědomí o místní historii, motivaci k tomu, dozvědět se více)	<p>Většina uživatelů by díky tomuto prvku měla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • příjemně strávit čas v blízkosti DP zábavnou formou a s motivy přírody a témat charakteristických pro CHKO Brdy • pocítit obdiv k jedinečnosti území

<p>prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)</p>	<p>Okruh / trasa dlouhá do 0,5 km, s interpretačními prvky. Max. 8-10 zastavení. Posezení, případně odpočívadla poblíž.</p> <p>Doporučujeme využít tematické herní prvky jako milíř – skluzavka, dřevěný rak – průlezka, dřevěné sochy zvířat – např. jelen, divoké prase apod.</p> <p>Tištěný pracovní list – viz Sdělení nebo témata interpretace</p>
<p>odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)</p>	<p>Příprava trasy a pracovní list: 5 tis. Kč</p> <p>Interpretační prvky v terénu jako např. milíř – skluzavka, dřevěný rak – průlezka, dřevěné sochy zvířat – např. jelen, divoké prase apod. závisí na typu prvku: 10-100 tis. Kč</p> <p>Instalace v terénu 1 ks: 5-50 tis. Kč</p>
<p>Monitoring / řízení kvality</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Příprava trasy bude průběžně konzultována se správcem a hospodáři v území, aby nedošlo k umístění prvků tam, kde budou překážet hospodářskému či návštěvnickému provozu (kumulace návštěvníků na nevhodných místech) • Před realizací bude formou ohniskové skupiny na vzorku potenciálních návštěvníků otestován obsah a podoba prvků a bude zjišťováno, jestli naplňují stanovené cíle • Po instalaci v terénu bude formou dotazníkového šetření zjišťováno, jestli trasa naplňuje stanované cíle

Karta interpretačního prvku

kód prvku	O2
název prvku	<i>Menší okruh / trasa pro běžné návštěvníky v bezprostředním okolí Tří trubek</i>
lokalizace prvku	Areál Domu přírody Brd v lokalitě Tři trubky a jeho nejbližší okolí
popis prvku (stručně 1 věta)	Okružní trasa 3,5 až 4km upozorňující na typické prvky CHKO Brdy
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	Umožňuje usměrnit pohyb návštěvníků Umožňuje cílové skupině rodin s dětmi a návštěvníkům, kteří z různých důvodů nemohou absolvovat delší trasy seznámit se s typickými prvky CHKO na minimálním území Trasu lze propojit s hledačkou Tři trubky
Cílová skupina (1 věta – pro koho je prvek určen)	Především rodiny s dětmi a návštěvníci, kteří nechtějí od DP chodit daleko

Karta realizace

kód prvku	O2
název prvku	Menší okruh / trasa pro běžné návštěvníky v bezprostředním okolí Tří trubek
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	<p>Úvodní cedule nebo tištěný materiál bude obsahovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • krátký text s ilustracemi/fotografiemi založený na klíčových sděleních • malou schematickou mapku trasy s interpretačními prvky (například kamenné moře u Brauchitschovy vyhlídky apod.) <p>Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo v textu především pracovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hlavní sdělení, další sdělení podle finální trasy
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	<p>Je třeba dořešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • upřesnit trasu • stanovit místa, kde budou instalovány interpretační prvky • vybrat vhodnou podobu interpretačních prvků • koordinovat přípravu trasy s dalšími částmi areálu DP a jeho expozic – měly by se navzájem doplňovat; koordinace obsahu i formy <p>u doprovodného tištěného či elektronického materiálu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • navrhnout interpretační texty • zajistit fotografie/ilustrace/mapky • vytvořit grafický návrh (včetně případných ilustrací) • zajistit tisk • zajistit pravidelnou údržbu (značení, interpretační prvky, další infrastruktura na trase jako odpočívadla, zajištění výhledů z výhledových míst apod.) • zajistit případnou aktualizaci • zajistit finanční prostředky na přípravu a údržbu
cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, motivaci k tomu, dozvědět se více)	<p>Většina uživatelů by díky tomuto prvku měla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pochopit, v čem spočívá výjimečnost CHKO Brdy a co je pro ně typické • pocítit obdiv k jedinečnosti území
prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)	<p>Okruh / trasa dlouhá cca 3,5 až 4 km, s interpretačními prvky. Max. 8-10 zastavení. Posezení, případně odpočívadla na cestě.</p> <p>Doporučujeme: 1 panel / materiál obsahující mapku celé stezky (standardní panel u výchozího bodu trasy nebo tištěný či</p>

	<p>elektronický materiál, který bude návštěvníkům k dispozici)</p> <p>Dále na trase další interpretační prvky – prolézačky, kmeny, shluk kamenů apod., s maximálním využitím toho, co trasa přirozeně nabízí</p> <p>pokud by byla nutná menší cedulka, pak pultík o rozměrech cca 30 x 40 cm</p> <p>Max. 8-10 ks prvků na trase stezky</p>
<p>odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)</p>	<p>Příprava libreta trasy (osnova, přesné zaměření úvodního panelu / materiálu a forma – např. příhoda, příběh apod.): 20 – 50 tis. Kč</p> <p>Úvodní panel (včetně vytvoření a otestování obsahu, grafického zpracování a výroby) 1 ks: 15 -25 tis. Kč</p> <p>Tištěný nebo elektronický materiál, který návštěvníka zorientuje a provede trasou: 5-20 tis. Kč</p> <p>Pokud by byl využit malý pultový panel (včetně vytvoření a otestování obsahu, grafického zpracování a výroby) 1 ks: 10 -20 tis. Kč</p> <p>Interpretační prvky v terénu jako např. prolézačka, kmen, shluk kamenů apod. závisí na typu prvku: 10-100 tis. Kč</p> <p>Instalace v terénu 1 ks: 5-50 tis. Kč</p>
<p>Monitoring / řízení kvality</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Příprava trasy bude průběžně konzultována se správci a hospodáři v území, aby nedošlo k umístění prvků tam, kde budou překážet hospodářskému či návštěvníckému provozu (kumulace návštěvníků na nevhodných místech). • Před realizací bude formou ohniskové skupiny na vzorku potenciálních návštěvníků otestován obsah a podoba prvků a bude zjišťováno, jestli naplňují stanovené cíle • Po instalaci v terénu bude formou dotazníkového šetření zjišťováno, jestli trasa naplňuje stanované cíle.

Karta interpretačního prvku

kód prvku	P1
název prvku	<i>Návštěvnícké programy DP</i>
lokalizace prvku	areál Domu přírody Brd v lokalitě Tři trubky, případně další místa v okolí DP Brd
popis prvku (stručně 1 věta)	Vytvoření základní nabídky návštěvníckých programů pro hlavní cílové skupiny návštěvníků DP
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	<p>Návštěvnost DP je očekávána v hlavní turistické sezóně i mimo ni. Zejména v období mimo hlavní prázdninovou turistickou sezónu lze očekávat, že školní skupiny budou tvořit významnou část návštěvníků DP. Z tohoto důvodu je potřeba připravit atraktivní nabídku programu odpovídající potřebám nejdůležitějších cílových skupin návštěvníků v daných obdobích.</p> <p>Doporučujeme tvůrcům programů, aby přípravu konzultovali s odborníky na interpretaci, pedagogickými pracovníky a pracovníky již zavedených Domů přírody v ČR (např. Dům přírody Moravského krasu)</p> <p>POZOR: Interpretační programy nabízené v DP (včetně programů pro školní skupiny) musí být podle požadavků Ministerstva životního prostředí (MŽP) odlišné od klasických výukových programů nabízených středisky ekologické výchovy (!)</p>

Karta realizace

kód prvku	P1
název prvku	Návštěvnícké programy DP
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	<p>Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo v aktivitě především pracovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • konkrétní sdělení podle účelu a cíle programu • zvolené sdělení musí vycházet z IP CHKO a DP, být zmíněno v expozicích DP a realizováno ve vhodné lokalitě v areálu DP nebo jeho blízkém okolí, případně širším území CHKO
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	<p>Je třeba dořešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vybrat vhodná základní témata programů a vhodné lokality • vybrat vhodného zpracovatele, případně partnera, který má v této oblasti práce s veřejností zkušenosti a bude při přípravě programů spolupracovat • u programů pro školy je nezbytná úzká spolupráce s pedagogy z místních škol, kteří region dobře znají, ale znají také potřeby svých kolegů • zajistit kvalitního realizátora programů, který je povode (personálně vázán k DP)
cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, kontaktní informace na správce, kontakt na web o lokalitě, posílení vědomí o místní historii, motivaci k tomu, dozvědět se více)	<p>Většina návštěvníků, kteří absolvují program, by měla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dozvědět se, v čem spočívá jedinečnost CHKO (viz hlavní sdělení), případně lokality Tři trubky • chtít dodržovat pravidla chování, která jsou nezbytná pro zachování místních hodnot a mít pocit, že pokud dodrží pravidla, aktivně přispívají k ochraně území • získat pocit, že čas strávený v DP a okolí je dobře strávený čas (především pedagogové, rodiče, vedoucí)
prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)	<ul style="list-style-type: none"> • zpracovaný návštěvnícký program včetně metodiky a pomůcek
odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)	<p>Konzultace volby základních témat a sdělení ke zpracování, průběžné konzultace k interpretaci v průběhu přípravy: 3-5 tis. Kč</p> <p>Zpracování návštěvníckého programu: 10-15 tis. Kč</p> <p>Pomůcky: 2-4 tis. Kč</p>

Monitoring / řízení kvality	<ul style="list-style-type: none">• V průběhu procesu přípravy programu proběhnou konzultace se zástupci cílové skupiny a před spuštěním bude program otestován na vzorku potenciálních návštěvníků. Bude zjišťováno, jestli naplňuje stanovené cíle.• V dalším období bude sledována zpětná vazba, která bude zohledněna při případné aktualizaci/změně aktivity programu
------------------------------------	---

Karta interpretačního prvku

kód prvku	P2
název prvku	<i>Průvodcovské služby DP</i>
lokalizace prvku	areál Domu přírody Tři trubky, případně další lokality v okolí
popis prvku (stručně 1 věta)	Vytvoření nabídky tras s vyškoleným průvodcem pro návštěvníky DP
význam prvku (1 odstavec, proč je důležitý)	<p>Nabídka průvodcovských služeb jak v rámci vnitřní a venkovní expozice DP, tak v širším okolí areálu Tři trubky může významně zkvalitnit návštěvnický zážitek a přispět k vyšší efektivitě interpretace.</p> <p>Tato nabídka předpokládá proškolené průvodce schopné zaujmout různé skupiny návštěvníků a přiblížit jim jedinečnost území prostředky a příklady, kterým porozumí.</p>

Karta realizace

kód prvku	P2
název prvku	Průvodcovské služby DP
sdělení nebo témata interpretace (bodově, zahrnuje i informační věci, např. mapa, pravidla chování, přehled historie lokality...)	<p>Klíčová sdělení (myšlenky), se kterými by se mělo v aktivitě především pracovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • konkrétní sdělení podle účelu a cíle nabízeného programu • zvolené sdělení musí vycházet z IP CHKO a DP, být zmíněno v expozicích DP a realizováno ve vhodné lokalitě v areálu DP nebo jeho blízkém okolí, případně širším území CHKO
věci k dořešení (co je potřeba vymyslet a udělat, např. určit přesné umístění panelu, určit přesnou velikost, vyřešit napojení na elektřinu/zdroj energie, vybudovat stojan a nainstalovat panely)	<p>Je třeba dořešit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajistit proškolení pracovníků DP a případných dalších zájemců/poskytovatelů průvodcovských služeb na území CHKO v technikách práce interpretačního průvodce • vybrat vhodná základní témata exkurzí a vhodné lokality
cíle interpretace (co by měla většina uživatelů získat, např. celkový přehled o historii místa, motivaci k návštěvě dalších míst, kontaktní informace na správce, kontakt na web o lokalitě, posílení vědomí o místní historii, motivaci k tomu, dozvědět se více)	<p>Většina návštěvníků, kteří absolvují program, by měla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dozvědět se, v čem spočívá jedinečnost CHKO (viz hlavní sdělení), případně lokality Tři trubky • chtít dodržovat pravidla chování, která jsou nezbytná pro zachování místních hodnot a mít pocit, že pokud dodržují pravidla, aktivně přispívají k ochraně území
prostředek interpretace (podrobný popis řešení prvku – co je to, jak velké, z jakých částí se skládá, jak by mělo fungovat)	<ul style="list-style-type: none"> • nabídka exkurzí DP zaměřená na různá témata, různé cílové skupiny a různé lokality
odhadované náklady na realizaci (co stojí která část a celek)	<p>Proškolení průvodců (4denní intenzivní kurz interpretačního průvodce): 40-50 tis. Kč (pro až 15 zájemců)</p> <p>Vytvoření prvních tří okruhů, včetně nezbytných konzultací (vnitřní expozice + vnější expozice + okruh na Brauchitschovu vyhlídku): 40 tis. Kč</p>
Monitoring / řízení kvality	<ul style="list-style-type: none"> • školení povedou certifikovaní školitelé interpretačních průvodců • v dalším období budou dle potřeby probíhat konzultace průvodců se školiteli • namátkově bude probíhat hodnocení práce průvodců formou mystery shoppingu / inkognito hodnotitele

Navrhovaný harmonogram

V tomto harmonogramu je předchozím navrhovaným opatřením přiřazen zhruba jejich časový horizont

Číslo	Název opatření / prostředek interpretace	2017	2018	2019	2020	2021	Komentář
INSTITUCIONÁLNÍ OPATŘENÍ							
1	Zajištění personální kapacity na Správě CHKO Brdy	x	x	x	x	x	Zajistit co nejdříve
2	Obsazení pracovních pozic v Domě přírody Brd (včetně řídicího pracovníka)						Obsazení, proškolení a zapracování musí předcházet otevření DP
3	Vytvoření koordinačního orgánu – Rady Domu přírody Brd	x	x				Musí vzniknout ještě před otevřením DP, DP se musí od začátku řídit plánem aktivit, který Rada schválí
ČINNOSTI							
Koncepční							
1	Připravit kvalitně zadání výběrového řízení na přípravu DP s tím, že zpracovatel musí respektovat IP CHKO Brdy i IP DP Brd	x					
2	Sledovat aktivity cestovního ruchu v území a být aktivně zapojen do formování očekávání návštěvníků CHKO a DP	x	x	x	x	x	
3	Vytvořit komunikační kanály a zajistit jejich dlouhodobé fungování, především funkční přenos informací mezi DP a navázanými subjekty (AOPK, VLS, OS, DM)	x	x	x	x	x	Co nejdříve

Číslo	Název opatření / prostředek interpretace	2017	2018	2019	2020	2021	Komentář
4	Zajistit koordinaci kroků a komunikaci v rámci zapojených institucí	x	x	x	x	x	Co nejdříve a nadále udržovat funkční
5	Podílet se na monitoringu návštěvnosti CHKO a jeho dopadů na území (ve spolupráci s odborníky)	x	x	x	x	x	Průběžně
6	Vytvořit vhodnou marketingovou strategii pro DP	x	x				Po finalizaci maskota DP, paralelně s realizací DP
7	U všech částí infrastruktury v okolí Domu přírody jasně stanovit, kdo za ni bude zodpovědný, bude monitorovat její stav a bude ji udržovat (včetně značení)	x	x	x	x	x	Co nejdříve zajistit u stávající infrastruktury a pak vždy při vzniku nové infrastruktury/produktu
8	Připravit pravidla chování pro návštěvníky, podle potřeby a zpětné vazby z území je aktualizovat	x	x	x	x	x	Co nejdříve
9	Spolupracovat na sledování rozvoje nových sportů a aktivit na území CHKO, které mohou negativně ovlivnit návštěvnický zážitek ostatních návštěvníků	x	x	x	x	x	Průběžně
10	Spolupracovat na monitorování dodržování pravidel, především zákazu vjezdu motorových vozidel návštěvníků mimo vyznačený úsek k DP	x	x	x	x	x	Průběžně
11	Pravidelně a podle potřeby hodnotit vlastní činnost a pracovat s výsledky hodnocení	x	x	x	x	x	Pravidelně podle potřeby, nejméně však 1x za rok před přípravou dalšího ročního plánu činností DP

Číslo	Název opatření / prostředek interpretace	2017	2018	2019	2020	2021	Komentář
12	Udržovat dobrou kvalitu poskytovaných služeb v DP, včetně vzdělávání zaměstnanců	x	x	x	x	x	Průběžně
	Komunikace						
1	Komunikovat limity a specifika území i vhodné způsoby jeho využití na setkáních zástupců cestovního ruchu, informačních center i v rámci vlastních organizací	x	x	x	x	x	Průběžně
2	Komunikovat s médii na základě pokynů Rady pro DP, znalosti místních poměrů, aktuálních a přesných informací a předcházet tak nedorozuměním, nereálným očekáváním návštěvníků a zbytečným následným potížím	x	x	x	x	x	Průběžně
3	Komunikovat zájemcům o návštěvu DP kapacitu parkovišť, dostupné služby a infrastrukturu v DP Brd	x	x	x	x	x	Průběžně
4	Komunikovat pravidla chování v CHKO a propagovat nabídku vhodných tras a programů DP pro různé skupiny návštěvníků prostřednictvím spolupráce s ubytovateli a dalšími poskytovateli služeb	x	x	x	x	x	Průběžně
5	Ve spolupráci s regionálním tiskem uvádět na webu DP příklady, kdy návštěvníci působí škody, znepříjemňují pobyt ostatním návštěvníkům	x	x	x	x	x	Průběžně

Číslo	Název opatření / prostředek interpretace	2017	2018	2019	2020	2021	Komentář
6	Komunikovat s návštěvníky a prezentovat jeho jedinečnost v souvislostech, v souladu s klíčovými sděleními a komunikačními cíli IP CHKO a DP	x	x	x	x	x	Průběžně
7	Spolupracovat s dalšími subjekty na informování o možných rizicích některých aktivit na území CHKO v souvislosti s hospodářskou činností či pyrotechnickou zátěží území	x	x	x	x	x	Průběžně
8	Spolupracovat na informování o rizicích pohybu na kole v terénu a vítat cyklisty, kteří se řídí kodexem terénního cyklisty	x	x	x	x	x	Průběžně
Regionální produkty a suvenýry							
1	Identifikovat vhodné regionální produkty a nabízet je v DP	x	x	x	x	x	Před otevřením DP Brd a dále průběžně
2	Zvážit certifikaci kvalitních služeb a zážitků nabízených DP	x	x	x	x	x	Příležitostně, podle situace a možností
3	Vytvořit základní nabídku suvenýrů, nabízet je v DP, získávat zpětnou vazbu	x	x	x	x	x	Před otevřením DP Brd a dále průběžně

Číslo	Název opatření / prostředek interpretace	2017	2018	2019	2020	2021	Komentář
	Infrastruktura						
1	Vytvořit expozice Domu přírody Brd tak, aby byly obsahově i po formální stránce v souladu s interpretačním plánem (IP) CHKO Brdy i IP DP Brd a dobrou praxí v interpretaci místního dědictví	x	x	x	x	x	
2	Vytvořit krátké, nejlépe okružní, trasy pro návštěvníky v bezprostředním okolí DP v souladu s IP a dobrou praxí v interpretaci místního dědictví. Začít 2 základními trasami: a) pro nejmenší v areálu DP a b) krátkým okruhem na Brauchitschovu vyhlídku a ke studánce Merfánce	x	x	x	x	x	Co nejdříve, nejpozději před otevřením DP
3	Postupně vytvořit a realizovat Naučnou stezku Lipovsko zaměřenou na lesní řemesla (doplňkově k expozici lesních řemesel v seníku v areálu DP)	x	x	x	x	x	
4	Udržovat infrastrukturu v dobrém stavu	x	x	x	x	x	Průběžně
5	Odstraňovat starou a nefunkční infrastrukturu, která negativně ovlivňuje návštěvnický zážitek	x	x	x	x	x	Průběžně
6	Doplnit a dále udržovat síť odpočívadel v okolí DP Tři trubky	x	x	x	x	x	Průběžně

Číslo	Název opatření / prostředek interpretace	2017	2018	2019	2020	2021	Komentář
	Dopravní dostupnost, parkoviště a orientace						
1	Vyřešit dopravní dostupnost areálu DP od Strašic způsobem, který umožní pohodlný přístup pro pěší i ostatní návštěvníky DP. Zajistit vždy dostupnost v době provozu.	x	x	x	x	x	Zajistit nejpozději do otevření Domu přírody
2	Zajistit návštěvníkům vždy přístupnost některých částí areálu s venkovními prvky (hrací prvky pro děti, odpočívadla, průhled do seníku) i mimo otevírací dobu DP	x	x	x	x	x	Řešit již v době přípravy projektu a zajistit před otevřením DP
3	Zajistit naváděcí systém pro DP, podle potřeby ho upravovat a udržovat ho stále funkční	x	x	x	x	x	Zajistit nejpozději do otevření Domu přírody
4	Zajistit vyznačení přístupových tras ze záchytného parkoviště, od zastávky autobusu. Viditelně označit DP v souladu s vizuální identitou (dle JAK).	x	x	x	x	x	Zajistit nejpozději do otevření Domu přírody
5	Zajistit a poskytovat návštěvníkům v DP možnost uschovat kola a zavazadla	x	x	x	x	x	Zajistit nejpozději do otevření Domu přírody
6	Zajistit snadnou orientaci v areálu a budově DP a udržovat orientační systém funkční	x	x	x	x	x	Zajistit nejpozději do otevření Domu přírody

Číslo	Název opatření / prostředek interpretace	2017	2018	2019	2020	2021	Komentář
7	Zajistit dodržování zákazu vjezdu motorových vozidel návštěvníků mimo povolený úsek k DP	x	x	x	x	x	Zajistit nejpozději do otevření Domu přírody
	Programy						
1	Vytvářet akce a programy pro návštěvníky DP tak, aby naplňovaly cíle interpretačního plánu (IP) CHKO a DP Brd	x	x	x	x	x	Průběžně
2	Vyškolit personál DP a místní průvodce, aby dokázali pracovat s IP CHKO (spolupráce se školiteli interpretačních průvodců)		x	x	x	x	Zajistit nejpozději do otevření Domu přírody
Kód	PROJEKTY						
DP	Dům přírody Brd	x	x	x	x	x	Příprava 2016-2017, realizace dle dostupnosti prostředků 2018/2019, následně provoz
K1	Web Domu přírody Brd	x	x	x	x	x	Koncepce 2017, realizace v návaznosti na realizaci DP, údržba průběžně
K3	Digitální průvodce		x	x	x	x	Vznik ještě před otevřením DP, aktualizace a rozšiřování průběžně
K3.1	Digitální průvodce – areál loveckého zámečku Tři trubky		x	x	x	x	Vznik v návaznosti na otevření DP, aktualizace a rozšiřování průběžně
S1	Suvenýry	x	x	x	x	x	Závisí na dořešení vizuálního stylu (vychází z JAK) a maskota DP

Číslo	Název opatření / prostředek interpretace	2017	2018	2019	2020	2021	Komentář
T1	Návštěvnícká mapa Brd	x	x	x	x	x	Příprava 2016, realizace na sezónu 2017, aktualizace vždy na novou sezónu
T2	Fabiánův pas – tištěný „pas“	x	x	x	x	x	Příprava 2017/2018, realizace nejdříve na sezónu 2018, aktualizace vždy na novou sezónu
T3	Fabiánův pas – série hledaček	x	x	x	x	x	Příprava koncepce série 2017, pak postupná příprava jednotlivých hledaček od 2017, realizace první hledačky nejdříve na sezónu 2018, kontrola vždy před sezónou
T3.1	Fabiánův pas – hledačka Tři trubky	x	x	x	x	x	Příprava 2017/2018, realizace nejdříve na sezónu 2018, průběžná údržba trasy
NS6	Naučná stezka Lipovsko	x	x	x	x	x	Libreto 2017/2018, realizace v závislosti na dostupnosti prostředků
O1	Menší okruh / trasa pro nejmenší v areálu DP	x	x	x	x	x	Příprava 2017/2018, realizace nejdříve na sezónu 2018, průběžná údržba trasy
O2	Menší okruh / trasa pro běžné návštěvníky v bezprostředním okolí Tří trubek	x	x	x	x	x	Příprava 2017/2018, realizace nejdříve na sezónu 2018, průběžná údržba trasy
P1	Návštěvnícké programy DP		x	x	x	x	Vznik v návaznosti na otevření DP, aktualizace a rozšiřování průběžně
P2	Průvodcovské služby DP		x	x	x	x	Proškolení průvodců v návaznosti na otevření DP, aktualizace a rozšiřování nabídky průběžně

Pozn.: u projektových opatření, která jsou zmíněna v IP CHKO Brdy, je převzato jejich kódové označení (např. NS6 – Naučná stezka Lipovsko)



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

PRAVIDLA PRO ŽADATELE A PŘÍJEMCE PODPORY

v Operačním programu Životní prostředí
pro období 2014–2020

Verze 35

Znění účinné od: 15. 6. 2023

Identifikace dokumentu

Evidenční číslo:	
Zpracováno dne:	15. 6. 2023
Verze č.:	35
Č. j.:	

Obsah

A.	Základní informace o dokumentu	7
A.1	Úvod	8
A.2	Definice používaných pojmů a zkratk	9
A.2.1	Definice používaných pojmů.....	9
A.2.2	Seznam zkratk	15
A.3	Právní základ a další výchozí dokumentace	18
A.4	Kontakty.....	19
B.	Obecná pravidla.....	20
B.1	Způsobilost výdajů	20
B.1.1	Věcná způsobilost výdaje	20
B.1.2	Přiměřenost výdaje	20
B.1.3	Časová způsobilost výdaje	20
B.1.4	Místní způsobilost výdaje	20
B.2	Pravidla způsobilosti pro některé druhy výdajů	22
B.2.1	Přímé realizační výdaje	22
B.2.2	Projektová příprava, autorský a technický dozor, zajištění bezpečnosti práce na stavbě (koordinátor BOZP).....	22
B.2.3	Vícepráce.....	23
B.2.4	Daň z přidané hodnoty	24
B.2.5	Osobní náklady.....	24
B.2.6	Pořízení nemovitostí.....	25
B.2.7	Propagační opatření	26
B.2.8	Pohledávky	26
B.2.9	Kategorie veřejné podpory specifikující způsobilost výdajů	27
B.2.10	Poplatky za odnětí ze ZPF či PUPFL	28
B.2.11	Způsobilost žadatele s právní formou obchodní společnosti a svěřenského fondu	28
B.3	Nezpůsobilé výdaje	30
B.4	Model hodnocení žádosti o podporu	31
B.5	Právní režim předmětu podpory	32
B.5.1	Právní vztah k předmětu podpory a provozování	32
B.5.2	Právní stav předmětu podpory	33
B.6	Prioritní osy a specifické cíle	35
B.6.1	Prioritní osa 1: Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní	35
B.6.2	Prioritní osa 2: Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech	49
B.6.3	Prioritní osa 3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika	59
B.6.4	Prioritní osa 4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu.....	77
B.6.5	Prioritní osa 5: Energetické úspory.....	103
B.6.6	Alokace finančních prostředků	133

C. Administrace žádosti o podporu a proces realizace projektu 134

C.1	Procesy a pravidla podání žádosti o podporu	134
C.1.1	Před podáním žádosti.....	134
C.1.2	Příjem žádostí.....	134
C.1.3	Požadavky na předkládané dokumenty.....	135
C.1.4	Synergické a komplementární výzvy	135
C.2	Procesy a pravidla hodnocení a výběru projektů	137
C.2.1	Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti	137
C.2.2	Věcné hodnocení	138
C.2.3	Výběr projektů doporučených k financování	139
C.2.4	Informování žadatele o výsledku	140
C.2.5	Řešení námitek a stížností žadatelů a příjemců podpory.....	140
C.3	Procesy a pravidla uzavření právního aktu o poskytnutí / převodu podpory	142
C.3.1	Příprava, vystavení právního aktu a vyznění žadatelů.....	142
C.3.2	Dokládání podkladů pro vydání změnového právního aktu	142
C.3.3	Ekonomické hodnocení žadatele.....	142
C.4	Procesy a pravidla projektového řízení	144
C.5	Procesy a pravidla administrace integrovaných nástrojů	146
C.5.1	Integrované územní investice (ITI)	146
C.5.2	Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD).....	147
C.6	Procesy a pravidla finančního řízení	148
C.6.1	Zásady financování – náležitosti ŽoP.....	148
C.6.2	Metody financování – žádosti o platbu	152
C.6.3	Náležitosti faktur a žádosti o platbu.....	154
C.6.4	Provedení kontrol souvisejících s předloženými fakturami a ŽoP	155
C.6.5	Zamezení tzv. dvojímu financování, spolufinancující subjekty.....	155
C.6.6	Administrace ŽoP, kde je dodavatelem fyzická osoba nepodnikající.....	156
C.6.7	Jiný než dodavatelský způsob realizace a financování (části) projektu.....	156
C.6.8	Finanční vypořádání	158
C.6.9	Vratky a jiné korekce finančního plnění projektu.....	158
C.6.10	Postupy vydávání řídicích dokumentů včetně postupů financování organizačních složek státu (OSS) a státních příspěvkových organizací zřízených OSS, které spadají do resortu MŽP 158	
C.6.11	Postupy vydávání řídicích dokumentů včetně postupů financování organizačních složek státu (OSS) a státních příspěvkových organizací zřízených OSS, které nespádají do resortu MŽP 159	
C.7	Procesy a pravidla kontrol a auditů	162
C.7.2	Finanční kontrola	164
C.7.3	Vnější kontrolní systém OPŽP.....	164
C.7.4	Nesrovnalosti a jejich řešení.....	164
C.8	Závěrečné vyhodnocení akce.....	166
C.8.1	Zpracování závěrečného vyhodnocení akce.....	166

D. Informace k průřezovým oblastem přípravy a realizace projektů	167
D.1 Publicita a propagace	167
D.1.1 Povinnosti příjemců v rámci povinné publicity	167
D.2 Horizontální principy	169
D.3 Zadávání veřejných zakázek	170
D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis	171
D.4.1 Právní rámec	171
D.4.2 Specifika a náležitosti jednotlivých kategorií veřejných podpor	172
D.4.3 Posouzení veřejné podpory v rámci jednotlivých PO OPŽP	187
D.5 Problematika indikátorů	193
D.6 Problematika monitorování a podávání zpráv a informací o projektu	194
D.7 Modul CBA, příjmy projektu a zajištění udržitelnosti u PO1	197
D.7.1 Modul CBA.....	197
D.7.2 Projekty generující příjem dle čl. 61 Obecného nařízení.....	197
D.7.3 Jiné příjmy projektu.....	198
D.7.4 Udržitelnost projektů v rámci Prioritní osy 1	198
D.8 Velké projekty	199
D.8.1 Příprava velkého projektu s iniciativou JASPERS.....	199
D.8.2 Hodnocení velkého projektu	199
D.8.3 CBA velkých projektů.....	199
D.8.4 Odeslání žádosti velkého projektu na Evropskou komisi / přezkum kvality velkých projektů (Independent Quality Review – IQR).....	199
D.8.5 Rozhodnutí o výběru velkých projektů na úrovni EK.....	200
D.9 Nedokončené a nefungující projekty	200
D.10 Fázované projekty mezi obdobími 2014-2020 a 2021-2027	200
D.11 Archivace dokumentů u příjemce podpory	202
D.12 Pokyny k účtování o přijaté dotaci na úrovni příjemce	203
D.13 Zadávací/výběrové řízení na provozovatele vodohospodářské infrastruktury	205
D.13.1 Náležitosti zadávacího/výběrového řízení na provozovatele	205
D.13.2 Přehled podkladů k zadávacímu/výběrovému řízení na provozovatele	205
D.13.3 Podmínky pro zadávání koncesních smluv malého rozsahu	207
D.13.4 Podmínky pro zadávání služebních provozních smluv	209
D.13.5 Postihy za porušení pravidel zadávacího/výběrového řízení na provozovatele	209
E. Půjčka na vlastní zdroje projektu OPŽP	210
E.1 Administrace žádosti o podporu formou půjčky.....	210
E.1.1 Procesy a pravidla podání žádosti o podporu formou půjčky.....	210
E.1.3 Pokyny pro zajištění pohledávek	211
E.1.4 Procesy a pravidla finančního řízení půjčky	211
1. Příloha č. 1 – Podklady k žádosti o podporu	212
1.1 Prioritní osa 1.....	212

1.1.1	Specifický cíl 1.1 (v rámci grantového schématu bude blíže uvedeno v rámci výzvy pro předkládání žádosti o podporu):	212
1.1.3	215	
1.1.4	Specifické cíle 1.3 a 1.4.....	217
1.2	Prioritní osa 2.....	220
1.2.1	Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 2.1	221
1.2.2	Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 2.2 a SC 2.4	221
1.2.3	Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 2.3	222
1.3	Prioritní osa 3.....	223
1.3.1	Specifický cíl 3.1	223
1.3.2	Specifický cíl 3.2	225
1.3.3	Specifický cíl 3.3	226
1.3.4	Specifický cíl 3.4	228
1.3.5	Specifický cíl 3.5.....	231
1.4	Prioritní osa 4.....	233
1.4.2	Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 4.2 – zlepšit biodiverzitu: 237	
1.4.3	Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 4.3 – posílit přirozené funkce krajiny: 237	
1.4.4	Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 4.4 – Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech:.....	238
1.5	Prioritní osa 5.....	239
1.6	Ekonomické podklady požadované k žádosti o podporu	241
2.	Příloha č. 2 – Podklady pro vydání právního aktu / změnového právního aktu	246
2.1	Prioritní osa 1.....	246
2.1.1	Specifický cíl 1.1 (v rámci grantového schématu bude blíže uvedeno v rámci výzvy pro předkládání žádosti o podporu):	246
2.1.2	Specifický cíl 1.2 (v rámci grantového schématu bude blíže uvedeno v rámci výzvy pro předkládání žádosti o podporu):	247
2.1.3	Specifické cíle 1.3 a 1.4.....	249
2.2	Prioritní osa 2.....	250
2.3	Prioritní osa 3.....	251
2.4	Prioritní osa 4.....	252
2.5	Prioritní osa 5.....	254
2.6	Ekonomické podklady pro vydání právního aktu s ukončeným výběrovým řízením	255
2.7	Zajištění půjčky v rámci SFŽP – Pokyny pro zajištění pohledávek	255
3.	Příloha č. 3 – Podklady pro vydání ZVA	256
3.1	Prioritní osa 1.....	256
3.1.1	Specifický cíl 1.1 a 1.2.....	256
3.1.2	Specifický cíl 1.3 a 1.4.....	256
3.2	Prioritní osa 2.....	257
3.3	Prioritní osa 3.....	257
3.3.1	Specifický cíl 3.1, 3.2, 3.3 a 3.4.....	257

3.3.2	Specifický cíl 3.5.....	258
3.4	Prioritní osa 4.....	258
3.5	Prioritní osa 5.....	259
4.	Příloha č. 4 – Přílohy k veřejné podpoře a podpoře de minimis	261
4.1	Podklady k veřejné podpoře předkládané k žádosti o podporu v členění podle kategorií veřejné podpory.....	261
4.2	Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 se nepoužije na následující podpory (článek 1, odstavec 3): 263	
4.3	Hodnocení, že žadatel není podnikem v obtížích.....	264
4.4	Příloha I nařízení Komise (EU) č. 651/2014 – Definice malých a středních podniků.....	267
4.5	Podpora dle oddílu 1 GBER – Regionální podporu nelze poskytnout v následujících případech:	270
4.6	Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 (de minimis).....	270
4.7	Nařízení Komise (EU) č. 360/2012.....	270
5.	Příloha č. 5 – Vylučovací ekonomické kritérium	272
6.	Příloha č. 6 – Kategorizace subjektů OPŽP	275
7.	Příloha č. 7 – Metodika rozvádějící podmínky přílohy č. 6 Programového dokumentu OPŽP 2014–2020	281
8.	Příloha č. 8 – Seznam dokumentů k Pravidlům pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014-2020	282

A. Základní informace o dokumentu

Přehled změn

Kapitola	Popis změny	Zdůvodnění změny	Odpovědný pracovník	Datum platnosti změny
B 6 1 1 3 B 6 1 2 3	Úprava na 100% financování způsobilých výdajů u grantových schémat	Úprava	OFEU	
C 6 1 5	Upřesnění textace k procesu administrace zálohových faktur	Upřesnění textu	Oddělení metodiky financování projektů	
C 6 2	Úprava ve výčtu případů, u nichž nelze uplatnit režim kombinovaných ex post plateb	Úprava	Oddělení metodiky financování projektů	

A.1 Úvod

Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí (dále „OPŽP“) sjednocují a zpřesňují administrativní postupy projektů v prioritních osách 1 až 5. Pravidla jsou rozdělena do pěti základních částí, v nichž jsou postupně definovány základní informace o dokumentu, obecná pravidla operačního programu, administrace žádosti o podporu a proces realizace projektu, informace k průřezovým oblastem přípravy a realizace projektů a v poslední části jsou uvedeny informace o půjčkách na vlastní zdroje projektu.

Pro každou výzvu je účinné ustanovení části B, procesy týkající se kontroly formálních náležitostí a Příloha č. 1 dle verze Pravidel zveřejněných na www.opzp.cz k termínu vyhlášení výzvy, ostatní části jsou platné pro jednotlivé fáze administrace žádostí a realizace projektů. Procesy a pravidla uzavření právního aktu o poskytnutí / převodu podpory uvedené v kap. C.3 jsou platná pro žádosti schvalované na Výběrové komisi 6. 9. 2016 a Výběrových komisích následujících. Žadatelům a příjemcům Pravidla přináší ucelený přehled informací, které potřebují na cestě k úspěšné realizaci projektu podpořeném z OPŽP v programovém období 2014–2020.

A.2 Definice používaných pojmů a zkratek

A.2.1 Definice používaných pojmů

Pro účely těchto pravidel se rozumí:

Administrativním ověřením

úkon předcházející kontrole založený na ověření dokumentů předložených žadatelem nebo příjemcem a vykonávaný na pracovišti ověřujícího.

Aplikací MS2014+

souhrn programového vybavení Monitorovacího systému na programové období 2014–2020, ve kterém probíhá administrace, monitorování a podávání zpráv a informací o implementaci/realizaci za jednotlivé operace a programy.

Fázovaným projektem

projekt, jehož realizace je rozdělena do dvou programových období ve smyslu Rozhodnutí Komise C (2013)1573 ze dne 20. 3. 2013 (tj. 2. fáze projektu, přičemž 1. fáze již byla podpořena v OPŽP 2007–2013). Dále pak projekt, jehož realizace je rozdělena do dvou programových období ve smyslu Pokynu Evropské komise k uzavírání 2022/C 474/01 ze dne 14. 12. 2022 (tj. 1. fáze projektu, přičemž 2. fáze bude podpořena v OPŽP 2021–2027).

Finančním nástrojem

nástroj definovaný články 37 až 46 obecného nařízení, jehož prostřednictvím lze poskytovat návratné formy podpory.

CBA

cost benefit analysis, v překladu analýza nákladů a přínosů je analytický nástroj, který se používá k hodnocení investičních rozhodnutí s cílem posoudit jejich přínos k cílům dané intervence, potažmo k cílům politiky soudržnosti EU. Aplikace pro CBA, která je součástí MS2014+, obsahuje finanční a ekonomickou část.

Grantové schéma

Projekt, jehož účelem je poskytování podpory dílčím projektům konečných příjemců. Nositelem (příjemcem) grantového schématu je SFŽP. Nositel je v rámci grantového schématu poskytovatelem dotace a na vlastní odpovědnost přiděluje formou samostatných výzev podporu EU dílčím projektům konečných příjemců. Pro nositele grantového schématu a žadatele dílčích projektů budou pravidla pro žadatele a příjemce podpory stanovena v příloze 8.30 těchto Pravidel, resp. v rámci jednotlivých vyhlášených výzev.

Hodnocením projektů

část procesu schvalování projektů, která zahrnuje fáze: kontrola formálních náležitostí, hodnocení přijatelnosti a věcné hodnocení, které vykonává hodnotitel.

Integrovanou územní investicí

nástroj pro realizaci integrovaných strategií rozvoje území umožňující koordinaci navzájem provázaných a územně zacílených intervencí z různých prioritních os jednoho či více ESI fondů. Řešené území představuje sídelní aglomerace či konurbace (souvětrství) a jejich spádové území vymezené na základě funkčních vazeb.

Integrovaným nástrojem

soubor navzájem provázaných a územně zacílených intervencí z různých prioritních os / priorit jednoho či více programů ESI fondů. Integrované nástroje slouží k realizaci integrovaných strategií rozvoje území – viz Integrovaná územní investice a Komunitně vedený místní rozvoj.

Komunitně vedeným místním rozvojem

nástroj pro zapojení obyvatel nebo uživatelů území do plánovacích procesů a realizace rozvoje území na místní úrovni.

Kontrolou na místě

způsob výkonu kontroly, který se provádí u fyzických a právnických osob zapojených do systému řízení nebo využívání finančních prostředků z ESI fondů podle postupu stanoveného kontrolním řádem. Při kontrole na místě pracuje kontrolující s dokumenty, má k dispozici všechny doklady související s operací a data ověřuje přímo v informačních systémech příjemce (např. účetní systém, evidence majetku, informační systém dokumentující docházku atd.).

Místní akční skupinou

místní společenství složené ze subjektů, které zastupují veřejné a soukromé místní socioekonomické zájmy (skupiny občanů, neziskové organizace, subjekty soukromé podnikatelské sféry, subjekty veřejné správy, obce, svazky obcí apod.), přičemž na rozhodovací úrovni nesmí ani veřejný sektor, ani žádná z jednotlivých zájmových skupin představovat více než 49 % hlasovacích práv. Místní akční skupina navrhuje a provádí strategii místního rozvoje v souladu s čl. 34 obecného nařízení.

Nesrovnalostí

porušení právních předpisů EU nebo ČR v důsledku jednání nebo opomenutí hospodářského subjektu¹, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu EU nebo ve veřejném rozpočtu ČR, a to započtením neoprávněného výdaje do souhrnného rozpočtu EU nebo do veřejného rozpočtu ČR. V případě vyměření odvodu za porušení rozpočtové kázně dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zásadně platí, že v důsledku porušení rozpočtové kázně (dále „PRK“) došlo nebo mohlo dojít ke ztrátě ve veřejném rozpočtu ČR, a to započtením neoprávněného výdaje. Za nesrovnalost se však nepokládá provedení neoprávněného výdaje OSS za předpokladu, že dojde k odhalení tohoto neoprávněného výdaje a provedení dostatečné finanční opravy před schválením žádosti o platbu ze strany ŘO. Za nesrovnalost se dále nepokládá provedení neoprávněného výdaje na úrovni příjemce, pokud se jedná o dotaci poskytovanou v režimu ex-ante a zároveň za předpokladu, že dojde k odhalení tohoto neoprávněného výdaje a provedení dostatečné finanční opravy před schválením žádosti o platbu. Tyto případy však budou nadále představovat podezření na PRK, jež budou předávány příslušným orgánům finanční správy (dále „OFS“). Trestný čin spáchaný v souvislosti s realizací programů nebo projektů spolufinancovaných z rozpočtu EU se vždy považuje za nesrovnalost.

Nezpůsobilými výdaji

výdaje, které nemohou být spolufinancovány z ESI fondů, neboť nejsou v souladu s příslušnými předpisy EU, národními pravidly a dalšími pravidly stanovenými poskytovatelem podpory či podmínkami právního aktu o poskytnutí podpory.

Operaci

projekt, smlouva, opatření nebo skupina projektů, které byly vybrány řídicím orgánem nebo z jeho pověření v souladu s kritérii pro OPŽP. v souvislosti s finančními nástroji tvoří operaci finanční příspěvky z programu na finanční nástroje a následná finanční podpora, kterou tyto finanční nástroje poskytují.

Pravidlem 3E

princip hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

Projektem

ucelený soubor aktivit financovaných z programu, které směřují k dosažení předem stanovených a jasně definovaných měřitelných cílů. Projekt je realizován v určeném časovém horizontu podle zvolené strategie a s daným rozpočtem.

Projektem vytvářejícím příjmy

podle čl. 61 obecného nařízení projekt, který spadá do působnosti článku 61 obecného nařízení a zahrnuje v sobě účtování poplatků hrazených přímo uživateli (např. za používání infrastruktury, poplatky uživatelů za poskytování služeb nebo prodej nebo pronájem pozemků či budov) s celkovými způsobilými výdaji nad 1 mil. EUR před uplatněním článku 61. Příspěvek z ESI fondů na takové projekty nesmí přesáhnout současnou hodnotu investičních nákladů na operaci po odečtení současné hodnoty

¹ Hospodářským subjektem se rozumí subjekt zapojený do realizace programů nebo projektů spolufinancovaný z rozpočtu EU.

čistého příjmu určené podle čl. 61 obecného nařízení. Z evropské úrovně jsou projekty, které podléhají pravidlům veřejné podpory, vyloučeny z aplikace ustanovení čl. 61.

Předmětem podpory

věci, které mají být s požadovanou podporou pořízené (popřípadě rekonstruované, upravené nebo jinak výrazně zhodnocené), a ve stanovených případech i budovy (stavby) a pozemky, ve kterých (na kterých) mají být umístěny. Předmětem podpory jsou rovněž opatření (např. provedení zateplení budovy, výsadba zeleně apod.) a pořízení potřebné dokumentace (např. studie pro protipovodňová, geologická, důlní opatření apod.).

Příjemcem

veřejný nebo soukromý subjekt zodpovědný za zahájení, realizaci či udržení operace spolufinancované z ESI fondů, který na základě právního aktu o poskytnutí / převodu finanční podpory a při splnění v něm stanovených podmínek předkládá řídicímu orgánu, zprostředkujícímu subjektu nebo platební agentuře žádost o platbu (resp. jednotnou žádost nebo žádost o dotaci) a přijímá nárokované finanční prostředky z veřejných rozpočtů. Pro účely určení, zda je příjemce veřejným nebo soukromým subjektem, se použije příloha č. 6 těchto Pravidel.

Půjčkou z Národních programů SFŽP

plánovaná půjčka ze zdrojů SFŽP na vlastní zdroje žadatele.

Registrace akce a Rozhodnutí o poskytnutí dotace (dále též pouze „RA a RoPD“)

právní akt upravený zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, konkrétně pak ustanovení § 14 tohoto zákona. Tímto právním aktem, který vydává řídicí orgán, jsou peněžní prostředky poskytovány přímo příjemci. Toto rozhodnutí obsahuje zejména informace o příjemci dotace, účelu dotace, výši pomoci z finančních nástrojů, časový harmonogram a podmínky užití dotace.

Řídicím orgánem

Ministerstvo životního prostředí, které je zodpovědné za účelné, efektivní a hospodárné řízení a provádění Operačního programu Životního prostředí v souladu se zásadami řádného finančního řízení. Řídicí orgán vykonává činnosti v souladu s čl. 125 obecného nařízení.

Synergii

věcná vazba mezi dvěma a více projekty předloženými do dvou či více programů stejným nebo více žadateli/příjemci, jejich současné, resp. bezprostředně návazné působení má potenciál přinést vyšší efekt ve srovnání se součtem efektů každého z projektů realizovaného odděleně.

Termínem zahájení realizace projektu

u stavebních projektů den předání staveniště podle protokolu o předání staveniště. U nestavebních projektů se za termín zahájení realizace považuje den uzavření smlouvy o dílo nebo den uzavření kupní smlouvy. Předpokládaný termín se v IS KP14+ vyplňuje na záložce „Projekt“.

Termínem ukončení projektu

datum schválení závěrečné zprávy o realizaci projektu. Datum schválení se žadateli v IS KP14+ zobrazí pod záložkou „Zprávy o realizaci“.

Termínem ukončení realizace projektu

datum vydání kolaudačního souhlasu,

datum vydání oznámení o užívání podle příslušných ustanovení stavebního zákona v platném znění²,

podpis protokolu o předání a převzetí díla (v případech, kdy se na realizaci projektu nevyžaduje stavební povolení ani oznámení o užívání),

den převzetí dodávky/zboží (v případech veřejných zakázek na dodávky),

² Bude-li vydán jak kolaudační souhlas, tak oznámení o užívání, považuje se za termín dokončení realizace projektu datum dokumentu vydaného později.

datum úhrady poslední dlužné částky dodavatelům nebo ukončení aktivit na projektu financovaném z OPŽP (v ostatních případech, rozhodné je datum, které nastane později).

V odůvodněných případech³ se za termín dokončení realizace projektu považuje datum vydání rozhodnutí o zkušebním provozu dle ust. § 124 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). V těchto případech se doba udržitelnosti projektu prodlužuje o dobu, ve které se projekt nacházel ve zkušební době provozu, než došlo k vydání kolaudačního souhlasu ve smyslu ust. §122 stavebního zákona.

Předpokládaný termín ukončení realizace projektu se v IS KP14+ vyplňuje na záložce „Projekt“.

Udržitelnost projektu

doba, po kterou musí příjemce udržet výstupy projektu v souladu s čl. 71 obecného nařízení. Doba udržitelnosti se počítá od data, kdy projekt v MS2014+ nabyl centrální stav „Projekt finančně ukončen ze strany ŘO“, což je stav, kdy je příjemci schváleno poslední vyúčtování, příp. závěrečná žádost o platbu. Projekt nemůže tento stav nabýt a tedy i zahájit dobu udržitelnosti, pokud zároveň nejsou vypořádané všechny existující finanční závazky mezi příjemcem a poskytovatelem dotace (tj. včetně odvodů dotace či její části). K udržení výstupů projektu, pokud je to dle čl. 71 obecného nařízení relevantní, je příjemce podpory zavázán v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory, ve kterém poskytovatel podpory dobu udržitelnosti blíže specifikuje. Dodržení závazku udržitelnosti může být předmětem kontroly ze strany příslušných institucí. Při nesplnění povinnosti udržitelnosti může být příjemci v krajním případě uloženo vrácení podpory nebo její části. Období udržitelnosti fázovaného projektu je započato až ukončením realizace druhé fáze projektu.

Územně samosprávnými celky

Územní celky, které mají právo na samosprávu – tedy obce, města a kraje, též municipality.

Velkým projektem

projekt v souladu s článkem 100 obecného nařízení 1303/2013, u kterého v rámci OPŽP 2014-2020 celkové způsobilé výdaje přesahují 50 mil. EUR. V případě velkých projektů v rámci Prioritní osy 1 (specifický cíl 1.1 a 1.2), kde je výše podpory počítána metodou paušální sazby, jsou celkové způsobilé výdaje očištěny odečtem příjmů dle článku 61 nařízení (EU) č. 1303/2013.

Veřejnou podporou

každá podpora poskytnutá v jakékoliv formě státem nebo z veřejných prostředků, která narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví výroby a ovlivňuje obchod mezi členskými státy. Podpora, která splňuje uvedená kritéria, je obecně zakázána. Výjimky z obecného zákazu poskytování veřejné podpory mohou být povoleny ve formě nařízení (např. blokové výjimky, podpora de minimis) či na základě individuálního rozhodnutí Evropské komise (tzv. notifikace).

Veřejnou zakázkou

zakázka realizovaná na základě písemné smlouvy (příp. písemné objednávky tam, kde to tato Pravidla výslovně dovolují) mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Postup při zadávání veřejných zakázek se řídí příslušným zákonem⁴ a těmito Pravidly.

Výběrovým řízením

postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky nespádající pod zákonný režim a to od zahájení výběrového řízení až do uzavření smlouvy nebo do zrušení výběrového řízení.

³ Odůvodněné případy budou posuzovány ŘO jednotlivě na žádost příjemce dotace, kterou příjemce odešle projektovému manažerovi příslušné akce. Jedná se o stavební projekty, ve kterých nebyl předpokládán zkušební provoz nebo v případě, že byl termín ukončení zkušební doby provozu stanoven na pozdější dobu, než bylo původně předpokládáno, přičemž A) alespoň část zkušebního provozu bude probíhat po 31. 12. 2023 nebo B) zkušební provoz bude ukončen v závěru roku 2023, přičemž datum vydání kolaudačního souhlasu bude až po 31. 12. 2023. Odůvodněné případy budou posuzovány v souladu s platnými právními předpisy a pokyny upravujícími čerpání veřejných finančních prostředků.

⁴ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, případně zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Výdajem

úbytek peněžních prostředků nebo peněžních ekvivalentů bez ohledu na účel jejich použití. Pro účely těchto Pravidel jsou pojmy výdaje/náklady považovány za synonyma.

Výzvou

aktivita řídicího orgánu či zprostředkujících subjektů vyzývající potenciální žadatele k podání žádosti o podporu podle předem stanovených podmínek. Žádosti o podporu jsou přijímány ve výzvu stanoveném období.

Výzvou kolovou

soutěžní typ výzvy, kde jsou projekty porovnávány mezi sebou. Podporu obdrží projekty, které splní podmínky pro poskytnutí podpory, v pořadí od nejlepšího podle výsledku věcného hodnocení až do přidělení celé alokace výzvy.

Výzvou průběžnou

nesoutěžní typ výzvy, kde si projekty v rámci získání podpory vzájemně nekonkurují. Hodnotí se pouze splnění podmínek pro poskytnutí podpory, které jsou dopředu stanoveny ŘO/ZS. Příjemcům, jejichž projekty splní dané podmínky, je poskytována podpora v pořadí, v jakém podali žádost o podporu, až do přidělení celé alokace výzvy na jednotlivé projekty.

Zadávacím řízením

postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, případně zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Zemědělskou prvovýrobou

produkce produktů rostlinné a živočišné výroby uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU, aniž by byly provedeny jakékoli další operace měnící povahu těchto produktů.

Zprávou o realizaci operace

zpráva o stavu realizace operace, kterou předkládá příjemce řídicímu orgánu nebo zprostředkujícímu subjektu. Obsahem zprávy jsou informace o postupu realizace operace (vč. plnění harmonogramu, splnění povinné publicity), přínosech operace pro cílové skupiny, údaje o financování projektu, problémy vzniklé při realizaci operace, plnění monitorovacích indikátorů atd.

Zprostředkujícím subjektem

Státní fond životního prostředí ČR (dále též „Fond“) a/nebo Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, jež byly pověřeny výkonem některých funkcí řídicího orgánu.

Způsobilými výdaji

výdaje vynaložené na stanovený účel a v rámci období stanoveného v právním aktu o poskytnutí / převodu finanční podpory, které jsou v souladu s příslušnými předpisy EU a ČR, příslušným metodickým pokynem MMR-NOK a dalšími pravidly stanovenými řídicím orgánem pro daný program.

Žadatelem

konkrétní subjekt ze skupiny oprávněných žadatelů, který podal žádost o podporu. Žadatel přestává být žadatelem v okamžiku, kdy se stane příjemcem, nebo když je jeho žádost o podporu vyloučena z procesu schvalování operací.

Žadostí o platbu

na úrovni projektu dokument předložený příjemcem příslušnému řídicímu orgánu, zprostředkujícímu subjektu nebo platební agentuře jako podklad k proplacení realizovaných způsobilých výdajů, v případě kombinovaných plateb se jedná o výdaje za dosud provedené, avšak neuhrazené práce/dodávky/služby. Žádost musí být doložena potřebnými doklady (např. kopie účetních dokladů, výpisy z účtů, dokumentace dokládající dosažení jednotek v případě projektů s jednotkovými náklady apod.). Žádost o platbu je příjemcem vystavená jako zjednodušená žádost o platbu. Po určení způsobilých výdajů projektovým manažerem se jedná o žádost o platbu.

Žadostí o podporu

žádost, kterou vyplňuje žadatel a kterou předkládá s cílem získat finanční podporu v rámci programu pro předkládaný projekt. Žádost musí být zpracována v souladu s podmínkami programu.

A.2.2 Seznam zkratek

Zkratka	Celý název
AD	autorský dozor
AO	auditní orgán
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
AR	analýza rizik
BAT	nejlepší dostupné techniky (Best Available Techniques)
BCP	Burza cenných papírů
BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
BV	bankovní výpis
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj; nástroj politiky soudržnosti na období 2014–2020 pro místní rozvoj a rozvoj venkovských, městských a příměstských oblastí
CLP, nařízení	Nařízení (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006
CZK	měna Česká koruna (Kč)
CZV	celkové způsobilé výdaje
CZT	centrální zásobování teplem
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČKA	Česká komora architektů
ČNB	Česká národní banka
ČOV	čistírny odpadních vod
DPH	daň z přidané hodnoty
DS	datová schránka
EDS	evidenční dotační systém – součást systému ISPROFIN
EEAG	Pokyny ke státní podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky (Environment and Energy Aid Guidelines)
EFRR	Evropský fond regionálního rozvoje
EIA	posouzení vlivu na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EK	Evropská komise
ENVI indikátory	environmentální indikátory
EPC	poskytování energetických služeb s garantovanou úsporou energie nebo též „energetické služby se zárukou“ (Energy Performance Contracting)
ES	Evropské společenství
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EŠOB	Energetický štítek obálky budovy
EU	Evropská unie
EÚD	Evropský účetní dvůr
EVL	evropsky významná lokalita
FIDIC P&DB	Žlutá kniha FIDIC; Obchodní podmínky zakázek a prací typu Dodej a Vyprojektuj-Postav, (tj. kdy projektovou dokumentaci zajišťuje zhotovitel) dle FIDIC, tj. Mezinárodní federace konzultačních inženýrů (Fédération Internationale Des Ingénieurs-Conseils)
FS	Fond soudržnosti
FM	finanční manažer
FN	finanční nástroj
FP	Finanční plán
FÚ	finanční úřad
FV	Fotovoltaický
GBER	nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. 6. 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem
GHS	Globálně harmonizovaný systém klasifikace a označování chemických látek

CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHÚ	chráněné území
IAS	invazivní nepůvodní druh
IISP	Integrovaný informační systém Státní pokladny
IN	integrováný nástroj
IS	informační systém
ISIN	mezinárodní identifikační číslo cenného papíru (International Securities Identification Number)
IS KP14+	informační systém koncového příjemce pro období 2014+
ISKO	Informační systém kvality ovzduší
ISPROFIN	informační systém programového financování
ITI	Integrované územní investice; nástroj pro realizaci integrovaných strategií rozvoje území
KO	komunální odpad
KP	krajské pracoviště SFŽP ČR
LHP	lesní hospodářský plán
MAS	místní akční skupina
MF	Ministerstvo financí ČR
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MP	metodický pokyn
MPFT	Metodický pokyn finančních toků spolufinancovaných z Evropských strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014–2020 (s účinností od 1. listopadu 2015); schválen usnesením vlády č. 837 ze dne 15. října 2014
MS2014+	Monitorovací systém 2014+
MSP	malé a střední podniky
MVN	malá vodní nádrž
MZD	meliorační a zpevňující dřeviny
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NČI	Národní číselník indikátorů
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
NP	Národní park
NP SFŽP	Národní programy SFŽP
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NUTS	nomenklatura územních statistických jednotek
NZV	nezpůsobilé výdaje
OEREŠ	Odbor environmentálních rizik a ekologických škod (MŽP)
OFS	orgán finanční správy
OLAF	Úřad pro boj proti podvodům
OP	ochranné pásmo zvláště chráněných území
OPŽP	Operační program Životní prostředí
OR MŽP	Odbor rozpočtu MŽP
ORP	obce s rozšířenou působností
OSS	organizační složka státu
OZE	obnovitelné zdroje energie
PCO	platební a certifikační orgán
PD	projektová dokumentace
PDP	přenesená daňová povinnost
PENB	Průkaz energetické náročnosti budovy
PM	projektový manažer
PO	prioritní osa programu
PO	ptačí oblast
POH	plán odpadového hospodářství
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PRK	porušení rozpočtové kázně
PRV	Program rozvoje venkova

PrŽaP	Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (tento dokument)
PS	Polystyren
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PVC	Polyvinylchlorid
RA	Registrace akce
RMS	RM-Systém, česká burza cenných papírů
RoPD	Rozhodnutí o poskytnutí dotace
RPJ	roční pracovní jednotka
ŘO	řídící orgán
SC	specifický cíl (v rámci prioritní osy programu)
SCLLD	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SEZ	stará ekologická zátěž
SFŽP ČR	Státní fond životního prostředí České republiky
SGEI	viz SOHZ níže
SJM	Společné jmění manželů
SMVS	správa majetku ve vlastnictví státu – součást systému ISPROFIN
SOHZ	závazek veřejné služby (Services of General Economic Interest, SGEI), též „služby obecného hospodářského zájmu“
SoD	smlouva o dílo
SP	Dokumentace skutečného provedení
SP	státní podnik
SPO	státní příspěvková organizace
SR	státní rozpočet
StV	stanovení výdajů na financování akce organizační složky státu
SZTE	soustava zásobování tepelnou energií
TDG	přeprava nebezpečného zboží (Transportation of Dangerous Goods)
TDI	technický dozor investora
TV	teplá voda
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
ÚSC	územně samosprávné celky
ÚSES	územní systém ekologické stability
VHI	vodohospodářská infrastruktura
VÚME	Vybrané údaje majetkové evidence
VP	veřejná podpora
VZ	vlastní zdroje
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZEVO	zařízení energetického využití odpadu
ZF	zálohová faktura / zálohové faktury
ZjŽoP	zjednodušená žádost o platbu
ZOR	Zpráva o realizaci
ZPF	zemědělský půdní fond
ZS	zprostředkující subjekt (AOPK ČR a SFŽP ČR)
ZV	způsobilé výdaje
ZVA	závěrečné vyhodnocení akce
ZVZ	zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
ZZVZ	zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
ŽoP	žádost o platbu

A.3 Právní základ a další výchozí dokumentace

Podpora v rámci OPŽP se poskytuje na základě vydaného RoPD, případně RA a RoPD⁵ (dále jen „právní akt“), v němž jsou stanoveny podmínky pro čerpání finančních prostředků.

Právní akt nabývá účinnosti dnem podpisu poskytovatelem dotace.

Na vydání právního aktu se nevztahují obecné právní předpisy o správním řízení (§14 odst. 5 zákona č. 218/2000 Sb.) a je vyloučeno jeho soudní přezkoumání. Proti právnímu aktu se nelze odvolat, ani podat jiný opravný prostředek.

Zákony a vyhlášky ČR (ve znění pozdějších předpisů):

zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád),

zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví,

vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví,

zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla),

zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje,

zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o finanční kontrole),

zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,

zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady:

nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013, o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ve znění změnového nařízení ze dne 18. 7. 2018 (OMNIBUS) (dále „obecné nařízení“),

nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1300/2013, o Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1084/2006,

nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006 a další specifická legislativa,

nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1046/2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie,

směrnice EU č. 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES.

⁵ V případě, že je žadatelem organizační složka státu, je podpora v rámci OPŽP poskytována na základě Stanovení výdajů na financování akce organizační složky státu.

A.4 Kontakty

Zprostředkující subjekt – **Státní fond životního prostředí ČR**

Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4

██████████

██████████

██████████████████

web: <http://www.sfzp.cz>

Zprostředkující subjekt pro PO4 – **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

██

██████████

████████████████████████████████

web: <http://www.nature.cz>

B. Obecná pravidla

B.1 Způsobilost výdajů

Podpora z OPŽP může být poskytnuta pouze na způsobilý výdaj, který:

- 1) je v souladu s právními předpisy (tj. s legislativou ČR a EU),
- 2) je v souladu s pravidly OPŽP a podmínkami podpory,
- 3) je přiměřený (odpovídá cenám v místě a čase obvyklým) a je vynaložen v souladu s Pravidlem 3E,⁶
- 4) vznikl a byl uhrazen příjemcem podpory v období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2023,
- 5) má vazbu na podporovaný region a rovněž
- 6) je řádně identifikovatelný, prokazatelný a doložitelný.

Uvedené podmínky musejí být naplněny zásadně kumulativně, tedy všechny zároveň. Jestliže není kterákoliv z uvedených podmínek naplněna, nelze výdaj považovat za způsobilý. Pro příspěvek z OPŽP jsou podmínky způsobilosti rozřazeny podle čtyř hledisek, která jsou blíže specifikována v následujících kapitolách.

B.1.1 Věcná způsobilost výdaje

Hledisko věcné způsobilosti výdaje vyžaduje naplnění tří kumulativních podmínek. Ty spočívají v tom, že výdaj:

- 1) je realizován v souladu s právními předpisy,⁷
- 2) naplňuje pravidla programu a podmínky⁸ podpory a
- 3) je přímo a výhradně spojen s realizací projektu a je součástí jeho rozpočtu.

B.1.2 Přiměřenost výdaje

Přiměřeností výdaje se rozumí dosažení optimálního vztahu mezi jeho hospodárností, účelností a efektivností.

B.1.3 Časová způsobilost výdaje

Způsobilým výdajem pro příspěvek z OPŽP je z časového pohledu výdaj, který vznikl příjemci podpory a byl uhrazen příjemcem podpory v období od 1. ledna 2014 do 31. prosince 2023. Výdaj může být výjimečně uhrazen bankou nebo jinou finanční institucí na základě smluvního vztahu s příjemcem podpory.⁹ Příjemce nemůže získat podporu na projekt, u kterého uplynul termín ukončení realizace před předložením žádosti o podporu. Za vznik výdaje se považuje okamžik reálného uskutečnění požadovaného plnění (datum reálného vykonání prací, datum dodání předmětu podpory apod.). Úhradou výdaje se rozumí vynaložení zdroje příjemcem, s nímž je spojen nárok na odpovídající plnění (rozhodné je datum, kdy platba odešla z účtu příjemce). Z hlediska časové způsobilosti se výdaj musí vztahovat k období realizace projektu. Výdaje vzniklé v období po ukončení realizace projektu z prostředků OPŽP nejsou způsobilé pro příspěvek z OPŽP.

B.1.4 Místní způsobilost výdaje

Z hlediska umístění projektů platí obecná zásada, že výdaj projektu je způsobilý, pokud je projekt realizován na území ČR. Podpora z EFRR v rámci SC 2.4, 3.5, PO 4, SC 5.2 a 5.3 se vztahuje na území méně rozvinutých regionů soudržnosti NUTS II České republiky, které spadají do cíle politiky

⁶ Srov. § 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole.

⁷ Veškeré výdaje, které mohou být podpořeny příspěvkem z ESI fondů, musejí být realizovány v souladu s právními předpisy EU, ČR a mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu ČR.

⁸ Za způsobilý může být ve vztahu k předmětné podmínce uznán pouze takový výdaj, který je vynaložen v souladu s příslušným specifickým cílem OPŽP, splňuje pravidla programu, podmínky dané konkrétní výzvou pro předkládání žádostí o podporu a zároveň podmínky dané právním aktem o poskytnutí podpory uzavřeným mezi jejím poskytovatelem a příjemcem.

⁹ Primárně se jedná o případ projektů financovaných systémem EPC s využitím instrumentu postoupení pohledávky zhotovitele. Dále se toto týká případů, kdy faktura hrazena z centrálního bankovního účtu úvěrující banky na základě pokynu příjemce.

soudržnosti Konvergence (tj. celá ČR mimo území hl. m. Prahy). Podpora z FS se vztahuje na území celé České republiky (úroveň NUTS I).

B.2 Pravidla způsobilosti pro některé druhy výdajů

Za účelem jednotného přístupu k posuzování způsobilosti některých výdajů jsou stanovena níže uvedená specifická pravidla či omezení.

V rámci specifické úpravy jsou řešeny:

- 1) přímé realizační výdaje,
- 2) projektová příprava, autorský a technický dozor, zajištění bezpečnosti práce na stavbě (koordinátor BOZP),
- 3) vícepráce max. do výše způsobilých méněprací,
- 4) daň z přidané hodnoty,
- 5) osobní náklady (PO 1 SC 1.4, PO 2 SC 2.1, PO 3 SC 3.4 a PO 4 SC 4.1 a SC 4.2, SC 4.3),
- 6) pořízení nemovitostí (neplatí pro SC 3.4),
- 7) propagační opatření,
- 8) pohledávky,
- 9) kategorie veřejné podpory specifikující způsobilost výdajů,
- 10) poplatky za odnětí ze ZPF či PUPFL.

B.2.1 Přímé realizační výdaje

Přímé realizační výdaje jsou výdaje dle jednotlivých prioritních os přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu. Do přímých realizačních výdajů lze zahrnout i výdaje na dokumentaci skutečného provedení. Naopak nelze zahrnout projektovou přípravu, technický dozor investora, autorský dozor, koordinátora BOZP a výdaje na zajištění publicity projektu.

B.2.2 Projektová příprava, autorský a technický dozor, zajištění bezpečnosti práce na stavbě (koordinátor BOZP)

Za způsobilé výdaje v rámci projektové přípravy jsou považovány výdaje na zpracování:

- projektové dokumentace a dokumentace pro provádění stavby (dle vyhlášky č. 405/2017, o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů)¹⁰ a/nebo investiční záměr v případě dvoukolových výzev,
- studie proveditelnosti (je-li požadována),
- dalších podkladových studií a analýz dle specifických požadavků jednotlivých priorit a typu projektu (hydrogeologický průzkum, odborný posudek, analýza rizik, potvrzení, že žadatel není podnikem v obtížích, rozptylová studie, energetický posudek, technicko-ekonomická analýza, analýza potenciálu produkce odpadů, biologické posouzení),
- finanční a ekonomické analýzy (jsou-li požadovány),
- projektové dokumentace pro projekty dodávek,
- zadávací dokumentace dle ZVZ či ZZVZ (případně dle dokumentu Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020, který je nedílnou součástí těchto Pravidel a je k dispozici na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz), včetně organizace zadávacího nebo výběrového řízení. Způsobilým výdajem je pouze zadávací dokumentace na realizaci daného opatření, nikoliv na přípravu projektu a odborný dozor,
- plán BOZP a výkon dozoru BOZP,
- žádosti včetně vyplnění v IS KP14+, přičemž maximální způsobilá částka, kterou lze na zpracování žádosti nárokovat, je 30 000 Kč bez DPH,

¹⁰ V případě realizace veřejné zakázky podle metodiky Design&Build jsou výdaje na zpracování projektové dokumentace součástí přímých realizačních výdajů.

- manažerské řízení přípravy a realizace projektu¹¹.

Výše uvedené výdaje na projektovou přípravu jsou způsobilé v případě dodržení následujících podmínek:

- 1) vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace,
- 2) vznik a úhrada výdajů na přípravu projektu po 1. 1. 2014,
- 3) postup při výběru zpracovatele je v souladu se ZVZ či ZZVZ, případně s dokumentem Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020, vždy ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího nebo výběrového řízení.

U projektů lze uplatnit výdaje na činnost odborného technického nebo autorského dozoru.

Výdaje na přípravu projektu a na činnost odborného technického nebo autorského dozoru lze považovat za způsobilé maximálně do výše 6–10 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů projektů dle níže uvedených limitů, pokud není dále uvedeno jinak:

- 10 % u projektů, jejichž celkové způsobilé přímé realizační výdaje nepřesahují 1 mil. Kč,
- 8 % u projektů, jejichž celkové způsobilé přímé realizační výdaje nepřesahují 3 mil. Kč,
- 7 % u projektů, jejichž celkové způsobilé přímé realizační výdaje nepřesahují 10 mil. Kč,
- 6 % u projektů, jejichž celkové způsobilé přímé realizační výdaje jsou vyšší než 10 mil. Kč.

Pro SC 5.1, SC 5.3, PO 4 a aktivitu 1.3.2 platí, že výdaje na přípravu projektu a na činnost odborného technického nebo autorského dozoru lze považovat za způsobilé maximálně do výše 6–15 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů projektů dle níže uvedených limitů:

- 15 % u projektů, jejichž celkové způsobilé přímé realizační výdaje nepřesahují 1 mil. Kč,
- 12 % u projektů, jejichž celkové způsobilé přímé realizační výdaje nepřesahují 3 mil. Kč,
- 9 % u projektů, jejichž celkové způsobilé přímé realizační výdaje nepřesahují 10 mil. Kč,
- 6 % u projektů, jejichž celkové způsobilé přímé realizační výdaje jsou vyšší než 10 mil. Kč.

Ve SC 4.1 jsou výdaje na přípravu projektu a na činnost odborného technického nebo autorského dozoru považovány za způsobilé do výše 15 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů bez ohledu na velikost celkových způsobilých přímých realizačních výdajů.

Výdaje na technický nebo autorský dozor nelze zahrnout do způsobilých výdajů v případě projektů realizovaných formou osobních nákladů. V případě projektů realizovaných částečně dodavatelským způsobem a částečně formou osobních nákladů lze výdaje na technický nebo autorský dozor zahrnout do té části celkových přímých způsobilých výdajů, která bude určena na financování té části projektu, jež je realizována prostřednictvím dodavatele.

V případě vzniku méněprací se nemění výše stanovených způsobilých výdajů na projektovou přípravu, autorský a technický dozor a zajištění bezpečnosti práce na stavbě dle této kapitoly. Výše těchto způsobilých výdajů je stanovena v právním aktu zakládajícím možnost financování a vlivem méněprací se nemění.

B.2.3 Vícepráce

Za způsobilé vícepráce jsou považovány stavební práce, dodávky a/nebo služby, které nejsou zahrnuté v předmětu díla dle smlouvy, ale zhotovitel se s objednatelem dohodl na jejich provedení a dané změny na projektu byly odsouhlaseny SFŽP ČR. V souvislosti s vícepracemi dochází ke vzniku vícenákladů, jimiž je každé překročení jednotlivé položky výkazu výměr u stavebních prací, v případě dodávek či služeb potom každé překročení jednotlivé položky seznamu dodávek či služeb. Položkové vícenáklady (vícepráce) lze ze strany příjemce nárokovat pouze v případech, kdy se jedná o objektivní, věcně

¹¹ Jedná se o ostatní činnosti explicitně nevyjmenované v kap. B.2.2 těchto Pravidel, a to ve všech fázích projektu (např. zpracování ZoR včetně ŽoP, podkladů pro vydání právního aktu a ZVA, tzn. po celý životní cyklus projektu). Musí se jednat o dodavatelsky zajištěné služby (mimo SC 3.4 a všechny SC PO 4 v případě rezortních organizací MŽP). Podporu OPŽP na tyto služby není možné čerpat formou osobních nákladů (mimo SC 3.4 a všechny SC PO 4 v případě rezortních organizací MŽP). Pod manažerské řízení přípravy a realizace projektu nelze zahrnout výdaje na poradenské služby, kdy poradce nenese skutečnou odpovědnost za provedení samotného úkolu, nýbrž pomáhá těm, kteří tuto odpovědnost mají.

správné výdaje vzešlé na straně příjemce podpory nutné pro realizaci díla a tedy k naplnění cílů a parametrů projektu. Současně se musí jednat o změny, které jsou v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, resp. podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, případně dle dokumentu Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014-2020, a to podle toho, který z uvedených dokumentů se na zadávací řízení aplikuje.

Do způsobilých výdajů lze zahrnout vícepráce, které jsou financovány max. do výše způsobilých méněprací na příslušné SoD v rámci téhož projektu. Současně platí, že není možné generovat účelové méněpráce za účelem rozšíření projektu. V případě zakázky administrované mimo režim zákona se postupuje analogicky.

B.2.4 Daň z přidané hodnoty

Daň z přidané hodnoty je obecně jako všechny daně nezpůsobilá pro příspěvek z ESI fondů, s výjimkou případů, kdy je podle vnitrostátních předpisů neodpočitatelná. DPH je tak způsobilá pouze pro příjemce, kteří si nemohou nárokovat odpočet daně z přidané hodnoty na vstupu. Nárok pro odpočet DPH je vymezen zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty.

Způsobilá daň z přidané hodnoty se vztahuje pouze k plnění, která musí být sama považována za způsobilá. V případě, že je plnění způsobilé pouze z alikvótní části, pak je daň z přidané hodnoty vztahující se k tomuto plnění způsobilá ze stejné alikvótní části.

B.2.5 Osobní náklady

Osobní náklady jsou v rámci OPŽP způsobilé pouze u následujících PO a SC a řídí se níže uvedenými pravidly:

PO 1, SC 1.4 – způsobilé jsou mzdové náklady na realizaci projektu

PO 2, SC 2.1. – způsobilé jsou mzdové náklady na realizaci projektu

PO 3, SC 3.4 aktivita 3.4.1 – v případě, kdy je žadatelem rezortní organizace MŽP, jsou způsobilé mzdové náklady na přípravu, realizaci a manažerské řízení projektu

PO 4 – SC 4.1⁸, 4.2¹² a 4.3¹³ – jsou způsobilé mzdové náklady na přípravu a realizaci projektu.

Dále mohou osobní náklady obsahovat i koordinaci realizace projektu. V případě, kdy je žadatelem rezortní organizace MŽP, jsou dále způsobilé mzdové náklady v rámci projektové přípravy i na manažerské řízení projektu.

Do způsobilých osobních nákladů spadá:

- Hrubá mzda, plat nebo odměna z dohod zaměstnanců pracujících na projektu (popř. její alikvótní část odpovídající počtu hodin odpracovaných na projektu) včetně zákonných náhrad, resp. příplatků či jiných benefitů, které zaměstnanci náležejí na základě právního předpisu, kolektivní smlouvy nebo vnitřního předpisu zaměstnavatele upravujícího pracovní či služební poměr (např. za práci přesčas, práci ve svátek, pokud zaměstnanec vykonával v tomto časovém období řádně písemně zdůvodněné práce přímo s projektem související, dále včetně odměn a premii apod.).
- Zákonem stanovené povinné výdaje zaměstnavatele za zaměstnance pracujícího na daném projektu, popř. jejich alikvótní část odpovídající pracovnímu vytížení zaměstnance na daném projektu, za předpokladu, že splňují základní principy způsobilosti výdajů, jsou placeny v souladu s platnými právními předpisy a představují pro příjemce skutečný výdaj na daný projekt. Osobní náklady nesmí přesáhnout obvyklou výši v daném oboru, čase a místě. v případě využití financování osobních nákladů musí být prokázáno naplnění pravidla 3E a musí být dostatečně ošetřeny záruky za provedené práce.

¹² V případě prací stavebního charakteru je přípustná realizace drobných staveb dle zákona 256/2013 Sb. § 2, písm. m), nebo drobných staveb návštěvnických infrastruktur (úprava cest, povalových chodníků, lávek, schodů, zábradlí, žebříků, apod., instalace a údržba informačních tabulí, zastavení (přístřešků) jejichž zastavěná plocha nepřesahuje 30 m² a výška 5 m), nebo vodohospodářských staveb nevyžadujících povolení (drobné zásahy do mokřadů či rybníků, obnova tůní apod.) nebo zemní práce nevyžadující povolení.

¹³ Pouze v případě činností zemědělského a lesnického charakteru (činnostmi zemědělského a lesnického charakteru se v rámci SC 4.3 rozumí např. výsadby, zatravnění, kosení, pastva, likvidace náletu dřevin atd.) realizovaných na pozemcích ve vlastnictví nebo v pronájmu žadatele (příp. pachtu nebo obdobném vztahu).

Rozsah způsobilých mzdových výdajů v rámci projektu může být maximálně jeden úvazek na pracovníka (tzn. 40 pracovních hodin týdně), který se podílí na projektu. Jedním úvazkem se rozumí součet veškerých úvazků zaměstnance u zaměstnavatele/ů včetně případných DPP a DPČ. Mzdové výdaje musí být stanoveny dle platných mzdových předpisů příjemce podpory v okamžiku výplaty mzdy a jsou způsobilé max. do výše odpovídající 4,5 násobku minimální mzdy stanovené v nařízení vlády č. 567/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Maximální částka odpovídající 4,5 násobku měsíční minimální mzdy bude násobena dvanácti, případně nižším celým číslem odpovídajícím počtu celých odpracovaných měsíců na projektu, a výsledná hodnota bude za rok a jednotlivého zaměstnance nepřekročitelná¹⁴. V případě, že se pracovník podílí na realizaci projektu částí svého pracovního úvazku, je způsobilým výdajem pouze odpovídající část jeho mzdy.

V případě realizace opatření formou osobních nákladů jsou způsobilými výdaji také související cestovní náhrady, jež jsou vykazovány jako nepřímé náklady (režijní a provozní náklady). Způsob jejich prokazování je uveden v [kapitole C.6.7.1](#) těchto Pravidel.

B.2.6 Pořízení nemovitostí

Do skupiny nemovitých věcí (dále jen „nemovitostí“) se v tomto oddílu řadí:

- a) pozemky,
- b) stavby, pokud nejsou součástí pozemku.

B.2.6.1 Nákup nemovitosti

Výdaje na nákup nemovitosti, tj. pozemku, popřípadě pozemku včetně stavby, která je jeho součástí, příp. stavby, která není součástí pozemku, jsou způsobilým výdajem v případě, že jsou splněny kumulativně následující podmínky:

- a) pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých přímých realizačních výdajů na projekt,
- b) nemovitost bude oceněna znaleckým posudkem (nesmí být starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti) vyhotoveným znalcem dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů,
- c) způsobilým výdajem je pořizovací cena, maximálně však do výše ceny určené znaleckým posudkem,¹⁵
- d) musí být v souladu s cíli projektu.

V PO 1 u projektů SC 1.1 a 1.2 nejsou způsobilým výdajem výdaje na nákup pozemků nad liniovými stavbami a nákup staveb.

V PO 4 je ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech možné povolit vyšší procentuální sazbu, než je uvedena v bodě a). Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje řídicí orgán - MŽP, odbor fondů EU.

V PO 3 u projektů Potravinových bank ve SC 3.1 je v případě nákupu stavby včetně nezbytně souvisejících a přilehlých pozemků možná vyšší procentuální sazba, než je uvedena v bodě a).

Nezpůsobilými výdaji jsou zejména:

- ta část pořizovací ceny nemovitosti, která je vyšší než 10 % celkových způsobilých přímých realizačních výdajů na projekt (neplatí v případě projektů Potravinových bank v PO 3 a v odůvodněných případech v PO 4),
- ta část pořizovací ceny, která je vyšší než cena zjištěná znaleckým posudkem (viz bod b) výše),

¹⁴ Uvedený přístup platí pouze pro specifický cíl 2.1 a to až od 67. výzvy OPŽP.

¹⁵ Rozumí se do výše ceny tržní (je-li v posudku uvedena), maximálně však do výše ceny obvyklé případně navýšené pouze o DPH.

- nákup nemovitosti od osoby blízké^{16,17},
- pokud je žadatelem/příjemcem právnická osoba, není způsobilým nákup nemovitosti od osob spojených s touto právnickou osobou, za které se považují¹⁸:
 - statutární orgán nebo člen statutárního orgánu příjemce (v případě krajů a obcí jsou za členy statutárního orgánu příjemce považováni starostové/hejtmani a členové rad a zastupitelstev);
 - osoby blízké statutárním orgánům příjemce;
 - zakladatel příjemce;
 - zaměstnanec příjemce;
 - právnické osoby ovládané příjemcem a právnické osoby ovládající příjemce;
 - právnické osoby jinak majetkově nebo personálně spojené s příjemcem [§ 23 odst. 7 písm. a) a b) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu].
- Pokud je žadatelem/příjemcem fyzická osoba nepodnikající, není způsobilým nákup od právnické osoby spojené s touto osobou žadatele/příjemce.¹⁸
- V případě, že vlastnické právo ještě není zaneseno do katastru nemovitostí, je možné doložit vlastnictví prostřednictvím návrhu na vklad do katastru nemovitostí potvrzeného katastrálním úřadem a smlouvou o nabytí vlastnického práva (např. kupní smlouva, smlouva darovací). Tyto doklady lze předložit spolu s podklady k žádosti o podporu dle [přílohy č. 1](#) těchto Pravidel, případně spolu s podklady pro vydání právního aktu / změnového právního aktu dle [přílohy č. 2](#) těchto Pravidel.

B.2.7 Propagační opatření

Za způsobilé výdaje v rámci projektu jsou považovány výdaje na propagační opatření (plakáty, velkoplošné panely, pamětní desky, slavnostní zahájení a ukončení u projektů nad 50 mil. EUR), které stanovuje příjemcům poskytovatel dotace jako povinné (Grafický manuál publicity OPŽP 2014–2020, viz [kapitola D.1](#) těchto Pravidel) a které byly vynaloženy v přímé vazbě na projekt v souvislosti s požadavky na zajištění propagace a informovanosti v rámci OPŽP.

B.2.7.1 Limity způsobilosti výdajů na publicitu a propagaci

Výdaje na zhotovení jednotlivých propagačních opatření jsou způsobilé maximálně do výše (bez DPH):

- plakát příp. samolepicí plakát: 2 000 Kč,
- velkoplošný panel: 15 000 Kč,
- pamětní deska: 5 000 Kč,
- slavnostní zahájení a ukončení u projektů nad 50 mil. EUR: 50 000 Kč.¹⁹

B.2.8 Pohledávky

Podmínkou způsobilosti výdaje je jeho úhrada zhotoviteli. V této souvislosti není Fondem akceptováno postupování pohledávek kromě případů uvedených v kapitole [B.1.3](#). Žadatel/příjemce podpory proto zakotví ve svých právních vztazích se zhotoviteli ustanovení zamezující postupování pohledávek mezi zhotoviteli a dalšími subjekty. Pokud k postoupení pohledávky bez vědomí žadatele/příjemce přesto dojde, je příjemce povinen bez zbytečného odkladu (nejpozději však před podáním Žádosti o platbu obsahující předmětnou fakturu) věrohodným a průkazným způsobem doložit Fondu, jakým způsobem a z jakého titulu k postoupení došlo. V případě, že příjemce tak neučiní a Fond zjistí, že

¹⁶ Dle § 22 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník je osoba blízká příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel nebo partner podle jiného zákona upravujícího registrované partnerství; jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě navzájem blízké, pokud by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pociťovala jako újmu vlastní. Má se za to, že osobami blízkými jsou i osoby sešvagřené nebo osoby, které spolu trvale žijí.

¹⁷ Žadatel dokládá Prohlášení k nákupu nemovitosti dle přílohy č. 8.25, ve kterém prohlašuje, že k nákupu nemovitosti nedošlo od osoby blízké dle § 22 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

¹⁸ Žadatel dokládá Prohlášení k nákupu nemovitosti dle přílohy č. 8.25, ve kterém prohlašuje, že k nákupu nemovitosti nedošlo od osob spojených s právnickou osobou.

¹⁹ Částka platí pro obě propagační opatření dohromady.

příjemce neučinil právní kroky ve smyslu zamezení postoupení pohledávky, je Fond oprávněn určit výdaje spojené s úhradou postoupené pohledávky jako neuznatelné.

B.2.9 Kategorie veřejné podpory specifikující způsobilost výdajů

Níže uvedená tabulka specifikuje způsobilost výdajů tam, kde má na jeho stanovení vliv existence veřejné podpory u posuzovaného projektu. U podpor dle nařízení GBER, pokynů Agri a pokynů EEAG, kde je podmínkou splnění motivačního účinku, je rozhodujícím okamžikem pro způsobilost výdajů datum podání žádosti v rámci relevantní výzvy. Další informace k veřejné podpoře jsou uvedeny v kapitole [D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis](#) těchto Pravidel.

Předpis, část	Projektová příprava vzniklá před podáním žádosti ²⁰ (zahrnuje zejména zpracování podkladů nezbytných pro podání žádosti)	Projektová příprava vzniklá po podání žádosti	TD, AD ²¹	Realizace	Zvláštní podmínky způsobilosti výdajů
GBER – Regionální investiční podpora, článek 14	ne	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	Nejsou
GBER – Investiční podpora pro MSP, článek 17	ne	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	Nejsou
GBER – Podpora na ochranu ŽP, články 36, 38, 40, 41, 46, 47	ne	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	snížení ZV o náklady na alternativní investici, je-li relevantní
GBER – Podpora na ochranu ŽP, článek 37	ne	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	Nejsou
GBER – Podpora infrastruktury, články 46, 55, 56	ne	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	snížení ZV o provozní příjmy po dobu životnosti investice
GBER – Podpora infrastruktury, článek 53	ano	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	snížení ZV o provozní příjmy po dobu životnosti investice
GBER – Investiční podpora na sanaci kontaminovaných lokalit, článek 45	ne	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	snížení ZV o zhodnocení pozemku
GBER – Podpora na ekologické studie, článek 49	ne	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	Nejsou
Rozhodnutí Altmark	ano	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	Nejsou

²⁰ Jsou to všechny smlouvy, popř. objednávky na projektovou přípravu uzavřené před podáním žádosti. Vztahuje se i na jakékoli další smlouvy uzavřené před podáním žádosti, nebo na takové smlouvy, kde bylo před podáním žádosti odesláno rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky (podle toho, co je relevantní) – například na TDI, AD nebo zajištění výběru dodavatele díla.

²¹ Vzniklé po podání žádosti.

SOHZ – Rozhodnutí Komise	ano	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	Nejsou
SOHZ – nařízení Komise (EU) č. 360/2012	ano	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	Nejsou
Podpora de minimis, nařízení Komise (EU) č. 1407/2013, č. 1408/2013 a č. 717/2014	ano	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	Nejsou
Pokyny EEAG	ne	ano	ano	dle části B těchto Pravidel	alternativní investice a provozní přínosy jsou brány v úvahu v závislosti na charakteru projektu
Pokyny Agri	ne	ano	ano	Způsobilost výdajů se liší od údajů uvedených v kapitole B těchto pravidel a je specifikována relevantní výzvou. Po ukončení notifikace může dojít ke změnám na základě vydaného Rozhodnutí Komise	Nejsou stanoveny. Po ukončení notifikace může dojít ke změnám na základě vydaného Rozhodnutí Komise.

B.2.10 Poplatky za odnětí ze ZPF či PUPFL

V případě, že se jedná o platby za vynětí ZPF či PUPFL v zájmu ochrany přírody a krajiny a tyto nejsou osvobozeny od zaplacení poplatku za odnětí, jedná se o způsobilý výdaj.

- Týká se pouze PO 4.

B.2.11 Způsobilost žadatele s právní formou obchodní společnosti a svěřenského fondu

V souladu s obecným požadavkem transparentnosti a zamezení potenciálního střetu zájmů je žadatel o podporu z OPŽP, pokud je obchodní společností podle zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů, vždy povinen (stejně jako ostatní žadatelé v podobě právnických osob) identifikovat svou vlastnickou strukturu a osoby s podílem v této společnosti. V souladu s § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů (dále jen „zákon o střetu zájmů“), ve znění pozdějších předpisů, není obchodní společnost, v níž veřejný funkcionář (člen vlády nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády) nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25% účasti společníka, způsobilým žadatelem o podporu z OPŽP a takové obchodní společnosti nelze podporu poskytnout.

V případě žadatelů – obchodních společností, jejichž podíly či akcie představující účast jejich společníků na základním kapitálu, byly vloženy přímo nebo v rámci další vlastnické struktury do svěřenského fondu ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je žadatel povinen na vyžádání SFŽP doložit statut svěřenského fondu případně další doprovodné informace potřebné pro posouzení, zda žadatel nenaplnuje omezení stanovená v § 4c zákona o střetu zájmů.

SFŽP dále tyto informace v rozsahu, v jakém jsou zpřístupněny, ověří nahlédnutím do evidence svěřenských fondů. V případě, že dojde k závěru o nepřípustnosti dotace podle § 4c zákona o střetu zájmů, je žádost vyloučena z dalšího schvalovacího procesu.

Svěřenské fondy dle základní soukromoprávní úpravy v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a v zákoně č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, které lze zjednodušeně považovat za anonymní majetek bez vlastníka, jehož užitky a při zániku fondu i samotný majetek náleží osobě, která není uvedena v žádném z veřejně dostupných rejstříků, nejsou v souladu s požadavkem transparentnosti a zamezení potenciálního střetu zájmů způsobilými žadateli o podporu z OPŽP.

Žadatel s právní formou „společnost s ručením omezeným“ (dále též „s.r.o.“) je nad rámec obecné povinnosti identifikovat svoji vlastnickou strukturu a osoby s podílem v této společnosti povinen tento požadavek splnit i v případech, kdy je (nebo může podle společenské smlouvy být) podíl společníka představován kmenovým listem. Proto nelze s. r. o. považovat za způsobilého žadatele, pokud tato s.r.o. nedokáže v jakémkoli okamžiku po celou dobu udržitelnosti projektu doložit, kdo je společníkem této s.r.o., a to zejména pokud je podíl v této s.r.o. představován kmenovým listem.

Při poskytnutí podpory OPŽP žadatelům s právní formou s.r.o. může být v podmínkách právního aktu uvedena povinnost příjemce neprodleně informovat Fond zejména o vydání kmenových listů, převodu nebo přechodu vydaných kmenových listů na jinou osobu, případně poskytnout aktuální seznam společníků.

Žadatelé – obchodní společnosti budou vždy posuzováni také s ohledem na reálné splnění obecné podmínky poskytnutí dotace spočívající v povinnosti příjemce oznámit a doložit změny ve vlastnické struktuře kdykoli v době udržitelnosti projektu.

B.3 Nezpůsobilé výdaje

Obecně nelze podporu poskytnout na:

- výdaje na poradenské služby, kdy poradce nenese skutečnou odpovědnost za provedení samotného úkolu, nýbrž pomáhá těm, kteří tuto odpovědnost mají,
- nákup použitého vybavení,
- daně – DPH (podrobněji viz kapitola B.2.3), přímé daně, daň darovací a dědická, daň z nemovitosti, daň z převodu nemovitostí, silniční daň, clo,
- výdaje na zajištění relevantních stanovisek,
- pronájem pozemku/stavby (kromě pronájmu pozemků pro ukládání sedimentu SC 4.1),
- vyvolané investice, které nejsou spojeny výhradně a přímo s účelem projektu,
- úroky,
- splátky úvěrů,
- vícepráce nad výši způsobilých méněprací,
- správní poplatky (např. notářské poplatky, vklady do katastru, poplatky za vydané stavební povolení, poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových),
- pojistné (vyjma výdajů souvisejících s osobními náklady a vyjma pojištění předmětu podpory v PO 3 SC 3.5 a všech SC v rámci PO 2 a PO 5),
- rozpočtová rezerva (s výjimkou aktivity SC 3.4.3 a mzdových výdajů PO 4 dle Metodiky přímých a nepřímých nákladů z oblasti osobních a režijních výdajů v OPŽP 2014 – 2020),
- režijní a provozní výdaje (vyjma výdajů souvisejících s osobními náklady),
- mzdové náklady zaměstnanců, kteří se na realizaci projektu nepodílejí (v případě řídicích pracovníků je třeba posuzovat jejich skutečné zapojení do realizace projektu; osobní náklady na zaměstnance v pozicích odpovídajících úrovni starosty, hejtmana atd. nelze považovat za způsobilé),
- u zaměstnanců, kteří se na realizaci projektu podílejí, část osobních nákladů, která neodpovídá pracovnímu vytížení zaměstnance na daném projektu,
- ostatní výdaje na zaměstnance, ke kterým nejsou zaměstnavatelé povinni dle zvláštních právních předpisů (např. příspěvky na penzijní připojištění, dary apod.),
- v rámci PO 4 kompenzační, náhradní nebo nápravná opatření uložená zákonem nebo rozhodnutím orgánu státní správy s výjimkou náhradních výsadeb uložených za kácení dřevin v souvislosti s realizací projektu na revitalizaci zeleně
- veškeré výdaje projektu předložené žadatelem/příjemcem (právníckou osobou) v případě neprokázání vlastnické struktury.

B.4 Model hodnocení žádosti o podporu

Podaná žádost o podporu prochází v rámci hodnocení kontrolou formálních náležitostí, kontrolou přijatelnosti a věcným hodnocením dle příslušných hodnotících kritérií, které schvaluje monitorovací výbor OPŽP. Tyto jednotlivé fáze hodnocení jsou blíže specifikovány v [kapitole C.2](#) těchto Pravidel.

V rámci kontroly přijatelnosti žádost o podporu prochází ekonomickým hodnocením žadatele spočívajícím v:

- hodnocení bonity žadatele dle rozřazovací tabulky v kapitole 1.6 těchto Pravidel,
- kontrole, zda žadatel není podnikem v obtížích dle [Příloha č. 4](#) těchto Pravidel,
- kontrole zařazení žadatele na veřejný/soukromý subjekt dle [Přílohy č. 6](#) – Kategorizace subjektů OPŽP.

Vyhodnocení úvěrové způsobilosti žadatele v případě žádosti o půjčku ze SFŽP na posílení vlastních zdrojů nebo v případě zástavy na předmětu podpory.

Jedná-li se o projekt, jehož dotace převyšuje 100 mil. Kč, nebo projekt s půjčkou SFŽP, je hodnocení bonity žadatele součástí ekonomické kontroly vždy. Negativní výsledek ekonomické kontroly bude mít za následek nevydání právního aktu.

Pozn. je-li žadatel OSS nebo SPO, ekonomické hodnocení není prováděno.

B.5 Právní režim předmětu podpory

B.5.1 Právní vztah k předmětu podpory a provozování

Podpora je žadateli poskytnuta v případě, že žadatel je, případně se po ukončení projektu stane, vlastníkem předmětu podpory, není-li v dále v textu nebo v právním aktu uvedeno jinak.

Žadatel o podporu/příjemce podpory je následně povinen ponechat předmět podpory ve svém vlastnictví alespoň po dobu 5 let (případně po dobu určenou pro daný typ projektu), přičemž příjemce podpory alespoň po tuto dobu zajistí udržitelnost projektu (není-li dále v textu nebo v právním aktu stanoveno jinak). Pro tento účel se jako vlastník posuzuje i subjekt, který předmět podpory podle zákona spravuje, resp., k němuž má právo hospodaření (například příspěvkové organizace, státní podniky).

V případě, že předmět podpory je ve spoluvlastnictví, musí být všichni spoluvlastníci oprávněnými příjemci. Jako žadatel pak vystupuje jeden ze spoluvlastníků, který doloží souhlas ostatních spoluvlastníků s realizací projektu včetně prohlášení o umožnění zachování výsledků realizace projektu minimálně po dobu 5 let (případně po dobu určenou pro daný typ projektu) od jeho ukončení. Toto neplatí u SC 5.1 a SC 5.3, kde může být předmět podpory (jedná se o budovu, pozemek, na kterých je projekt realizován) částečně vlastněn neoprávněnými příjemci. Jako žadatel potom vystupuje oprávněný příjemce, který doloží souhlas ostatních spoluvlastníků s realizací projektu, včetně prohlášení o zachování výsledků realizace min. po dobu udržitelnosti projektu.

Výjimky z povinnosti vlastnit předmět podpory:

Výjimka z povinnosti vlastnit předmět podpory nesmí ohrožovat plnění základních pravidel a náležitostí poskytování podpor z Evropských fondů.

Pokud věci, které mají být s požadovanou podporou pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny), nejsou a nebudou součástí budovy (stavby), ve které budou po ukončení projektu umístěny (případně součástí pozemku, na kterém jsou nebo budou po ukončení realizace projektu umístěny), je přípustné, aby žadatel byl nájemcem příslušné nemovitosti.

Pokud to nevyklučuje charakter daného projektu (např. sanace území, výsadba či revitalizace zeleně aj.), postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost. U fyzických osob nepodnikajících je realizace projektu na základě pronájmu, případně souhlasu vlastníka, přípustná pouze jedná-li se o pozemky jiných fyzických osob nepodnikajících, územně samosprávné celky, správy národních parků, správy jeskyní ČR a AOPK ČR a to z důvodu zamezení přenosu výhody z dotace na podnik. Přitom není přípustný pronájem, jehož důvodem je skutečnost, že vlastník by na rozdíl od žadatele nemohl obdržet podporu, popřípadě by ji mohl obdržet za méně výhodných podmínek.

Z nájemní smlouvy (nebo jiného písemného dokumentu) musí být zřejmé, že vlastník souhlasí s realizací projektu a umožní, aby výsledky realizace projektu byly zachovány minimálně po dobu 5 let (případně po dobu určenou pro daný typ projektu) od jeho ukončení.

Pro účely posouzení právního vztahu k předmětu podpory jsou na úroveň nájemce postaveny osoby, jejichž právní vztah k předmětu podpory jim dává alespoň taková práva, jaká má nájemce.

Vyžaduje-li to charakteristika určité skupiny projektů, jsou bližší podmínky právního vztahu žadatele k předmětu podpory stanoveny v kapitole příslušné prioritní osy těchto Pravidel, případně ve vydaném právním aktu.

Podmínka vyřešeného majetkoprávního vztahu k nemovitosti neplatí v případě, že předmětem podpory jsou přemístitelná (mobilní) zařízení (v tomto případě postačí (i neformální) souhlas vlastníka dané nemovitosti s umístěním takového zařízení).

V případech, na které nelze jednoznačně vztáhnout výše uvedené podmínky, posuzuje přípustnost právního vztahu žadatele k předmětu podpory řídicí orgán po vyjádření zprostředkujícího subjektu. Přitom musí být zabezpečeno plnění základních pravidel a náležitostí poskytování podpor z Evropských fondů, zejména nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013.

Podmínky pro provozované projekty a pro projekty vyžadující následnou péči

Pokud není v kapitole příslušné prioritní osy stanoveno jinak, příjemce podpory bude předmět podpory provozovat/zajistí jeho provozování/zajistí následnou péči alespoň po dobu 5 let (případně po dobu určenou pro daný typ projektu) od ukončení projektu.

V případech, kdy nelze reálně požadovat plnění výše uvedené povinnosti, může odlišný způsob provozování předmětu podpory/následné péče povolit řídicí orgán po vyjádření zprostředkujícího subjektu. Přitom musí být zabezpečeno plnění základních pravidel a náležitostí poskytování podpor z Evropských fondů, zejména nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013.

B.5.2 Právní stav předmětu podpory

Pokud jde o právní stav předmětu podpory, je třeba, **aby nebyl nijak právně zatížen**, zejména aby nebyl zastaven ve prospěch jiné osoby (vyjma takových věcných břemen, u kterých výkon práv z nich odvozený nemůže ohrozit realizaci akce ani plnění jejího účelu) po stanovenou dobu. Povinnost, že ani po stanovenou dobu udržitelnosti projektu nebude předmět podpory právně zatížen, bude stanovena i v právním aktu. Žadatel je povinen o právním zatížení předmětu podpory vždy informovat SFŽP, který charakter právní zátěže posoudí a určí další postup.

a) Výjimky z povinnosti právně nezatížit předmět podpory:

Případné právní zatížení není na překážku u nemovitostí, které jsou zatíženy zástavním právem zákonným nebo zástavním právem zřízeným k zajištění plnění povinností při poskytnutí dotace (investiční) ze státního rozpočtu apod.

Případné právní zatížení dále není na překážku u pozemků, kterými mají být pouze vedeny sítě, např. kanalizace, elektrické, případně plynovodní přípojky apod. To platí obdobně pro pozemky, na kterých mají být realizována opatření z oblastí specifických cílů podpory 1.3, 1.4, 3.3, 3.4, 4.1 (netýká se opatření výstavby a rekonstrukce návštěvnických středisek), 4.2, 4.3 a 4.4. Odstranění právní zátěže může v těchto případech požadovat SFŽP, dojde-li k závěru, že právní zatížení by mohlo ohrozit plnění účelu projektu a jeho udržitelnost po stanovenou dobu. SFŽP může v odůvodněných případech požadovat zajištění udržitelnosti projektu prostřednictvím odpovídajících právních nástrojů (např. zřízení věcného břemene).

b) Právní zatížení předmětu podpory v okamžiku před vydáním právního aktu:

Žadatel je povinen neprodleně oznámit SFŽP uzavření jakékoli smlouvy týkající se zástavy předmětu podpory, a to ve kterékoliv fázi administrace projektu..

V případě právního zatížení, které předchází vydání právního aktu a které není přípustné dle předchozích ustanovení, žadatel zašle Fondu prostřednictvím MS 2014+ žádost o posouzení rizika spojeného s případnou realizací zástavy či jiného právního zatížení předmětu podpory a doloží:

- prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu a o právním vztahu k nim,
- úvěrovou smlouvu, zástavní smlouvu, popř. další právní dokumenty vztahující se k právní zátěži
- podklady dle přílohy č. 1.6 těchto Pravidel, část „Ekonomické podklady dle typu žadatele“,
- přehled splátek úvěrů a dalších finančních závazků podle let,
- potvrzení banky, popř. jiného věřitele o řádném splácení úvěru / zápůjčky,
- případné další podklady vyžádané FM.

Součástí kontroly žádosti je posouzení případné plánované či již existující právní zátěže vážnoucí na věcech nemovitých i movitých, které jsou dotčeny realizací akce. Na základě uvedeného posouzení provede FM a VFM vyhodnocení úvěrové způsobilosti žadatele ve smyslu Směrnice MŽP č. 8/2017 včetně posouzení případných rizik vyplývajících z této právní zátěže.

Při vyhovující úvěrové způsobilosti postoupí FM žádost o podporu do další administrace.

V opačném případě bude žadatel Fondem vyzván k odstranění právní zátěže vztahující se k předmětu podpory a k doložení příslušného dokumentu prokazujícího odstranění právní zátěže ve stanovené lhůtě, případně mu nebude povoleno zřídit plánovanou právní zátěž na předmětu podpory. Při marném uplynutí uvedené lhůty nebude žádost o podporu doporučena ke schválení, resp. danému projektu nebude vydán právní akt a to ani v případě, že byl projekt již dříve schválen výběrovou komisí.

U individuálních projektů dle §13 odst. (3) zákona č. 218/2000 Sb. je hodnocení Fondu předáno spolu s doporučujícím stanoviskem sekce ekonomické SFŽP na Odbor fondů EU Ministerstva životního prostředí, které rozhodne o poskytnutí podpory. MŽP může případně stanovit podmínky, za kterých bude podpora poskytnuta. V případě zamítavého stanoviska ze strany MŽP bude žadatel vyzván k odstranění právní zátěže vztahující se k předmětu podpory a k doložení příslušného dokumentu

prokazujícího odstranění právní zátěže ve stanovené lhůtě. Při marném uplynutí uvedené lhůty nebude danému projektu vydán právní akt a to ani v případě, že byl projekt již dříve schválen výběrovou komisí.

c) Právní zatížení předmětu podpory po vydání právního aktu:

Po vydání právního aktu lze předmět podpory zatížit výhradně po předchozím souhlasu Řídicího orgánu vydaného na základě žádosti příjemce dotace adresované SFŽP. K žádosti příjemce dotace doloží dokumenty nutné k posouzení (viz výše). Na základě tohoto posouzení a stanoviska SFŽP vydá/nevydá ŘO souhlas. S ohledem na skutečnost, že podmínky poskytnutí podpory neumožňují příjemci dotace zatížit předmět dotace, je nezbytné, aby výše uvedený souhlas se zatížením předmětu podpory byl promítnut i do podmínek poskytnuté podpory, a to vydáním tzv. změnového právního aktu, kde bude takto odsouhlasené zatížení předmětu podpory uvedeno jako odsouhlasené. V případě jakýchkoli kontrol, příp. auditů tak nebude takto odsouhlasené zatížení považováno za porušení podmínek poskytnutí podpory. Povinnost příjemce dotace zabezpečit řádné plnění účelu projektu a jeho udržitelnost podle podmínek právního aktu, po stanovenou dobu platí i pro případ, že právní zatížení předmětu podpory bude tolerováno nebo povoleno.

V případě, že dojde k realizaci zástavního práva vážnoucího na předmětu podpory, bude postupováno v režimu řešení nesrovnalosti v důsledku porušení podmínek, za nichž byla dotace poskytnuta.

B.6 Prioritní osy a specifické cíle

B.6.1 Prioritní osa 1: Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní

B.6.1.1 Prioritní osa 1, specifický cíl 1.1: Snižit množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů a vnos znečišťujících látek do povrchových a podzemních vod

B.6.1.1.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

- aktivita 1.1.1: výstavba kanalizace za předpokladu existence vyhovující čistírny odpadních vod v aglomeraci, výstavba kanalizace za předpokladu související výstavby, modernizace a intenzifikace čistírny odpadních vod včetně decentralizovaných řešení likvidace odpadních vod (domovní čistírny odpadních vod nebudou podporovány),
- aktivita 1.1.2: výstavba, modernizace a intenzifikace čistíren odpadních vod,
- aktivita 1.1.3: odstraňování příčin nadměrného zatížení povrchových vod živinami (eutrofizace vod) – je podporována zejména u vodárenských nádrží, nádrží koupacích vod a na přítocích do těchto nádrží.
- V rámci grantového schématu budou předmětem podpory aktivity 1.1.1 a 1.1.2.

Administrace projektů a udělení podpory ve vztahu ke konečným příjemcům bude realizováno prostřednictvím SFŽP. Podrobný popis opatření a podmínky poskytnutí podpory jsou uvedeny v rámci přílohy č. 8.30 těchto Pravidel.

B.6.1.1.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- městské části hl. města Prahy,
- příspěvkové organizace,
- obchodní společnosti
- SFŽP (v rámci grantového schématu).

B.6.1.1.3 Forma a výše podpory

Podpora bude poskytována formou dotace z prostředků FS s maximální hranicí 85 % celkových způsobilých výdajů projektů. U grantového schématu bude poskytována dotace z prostředků FS ve výši 100 % z celkových způsobilých výdajů projektů.

U projektů vytvářejících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013²² budou způsobilé výdaje určeny odečtením příjmů projektu metodou výpočtu flat rate (jednorázovým snížením způsobilých výdajů paušální sazbou 25 %). Z takto upravených způsobilých výdajů bude poskytována podpora ve výši max. 85 %.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

B.6.1.1.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Soulad žádosti s aktuální výzvou.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti (zejména s projektovou dokumentací).

²² Bližší informace jsou uvedeny v kapitole D.7.

- Projektová dokumentace je minimálně ve stupni pro stavební povolení, obsahuje položkový rozpočet a umožňuje posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Výjimečně v odůvodněných případech a po odsouhlasení SFŽP ČR u opatření výstavby nových ČOV a nových objektů na síti při aplikaci FIDIC P&DB (Žlutá kniha) je minimální stupeň projektová dokumentace pro územní rozhodnutí a část zadávací dokumentace „Požadavky na výkon, funkci a vliv na životní prostředí“.
- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou zpracovaným Plánem hlavních povodí České republiky a navazujícími plány národní části mezinárodní oblasti povodí a plány oblastí povodí včetně programů opatření (pro období do 22. 12. 2015), po 22. 12. 2015 tvořenou zpracovávanými Plány pro zvládání povodňových rizik a plány dílčích povodí.
- Pro integrované projekty ITI je povinnou přílohou žádosti o podporu potvrzení Řídicího výboru ITI o souladu projektového záměru s Integrovanou strategií.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.

a) Aktivita 1.1.1 a 1.1.2

- Soulad projektu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů.
- Realizací projektů dojde k poklesu vypouštěného znečištění nebo dojde ke zvýšení množství čištěných odpadních vod.
- Projekty řešící rekonstrukci ČOV jsou přijatelné pouze v souvislosti s intenzifikací nebo změnou kapacity ČOV při současném zvýšení účinnosti ČOV (při legislativním požadavku plnění přísnějších limitů pro vypouštěné odpadní vody). Dále je možno podpořit projekty řešící zvýšení kapacity ČOV, je-li zvýšení kapacity řádně odůvodněno a doloženo a budou-li realizací opatření plněny legislativní požadavky na kvalitu vypouštěné vody.
- V případě požadavku vodoprávního úřadu, správce povodí, nebo pokud to vyplývá z opatření plánů povodí na vybavení ČOV technologií odstraňování fosforu a jeho provozování, bude podpořen pouze projekt, který tyto požadavky splňuje.
- Podporovány budou projekty výstavby kanalizace pro veřejnou potřebu dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.
- Decentralizované řešení pouze jako součást komplexního investičně efektivního řešení likvidace odpadních vod v lokalitě.
- Výstavba dešťové kanalizace pouze v lokalitách s existující jednotnou kanalizací, kdy oddělením srážkových vod dojde k významnému omezení množství odlehčovaných vod z jednotné kanalizace v období srážek. Zároveň musí být splněna podmínka, že likvidace srážkových vod není proveditelná vsakem nebo akumulací.
- V případě projektů ČOV na likvidaci odpadních vod v aglomeraci nad 2000 EO musí být dodrženy emisní limity závazné pro celou aglomeraci.
- Podmínky pro provozování vodohospodářské infrastruktury budou v souladu s přílohou č. 6 Programového dokumentu OPŽP 2014–2020.
- U opatření spočívajících v rekonstrukci (intenzifikaci, úpravách) stávající vodohospodářské infrastruktury musí být žadatel vlastníkem rekonstruovaných (intenzifikovaných, upravovaných) objektů a staveb (v případě svazků obcí žádajících o podporu na rekonstrukci/intenzifikaci vodohospodářské infrastruktury jednotlivých členských obcí lze výjimečně akceptovat jinou formu práva hospodaření infrastrukturou dotčenou projektem) a zároveň musí mít vyřešen majetkoprávní vztah k pozemku, který je dotčen realizací dané akce.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.

b) Aktivita 1.1.3

- Projekt musí mít prokazatelný dlouhodobý efekt na snížení eutrofizace povrchových vod. Jeho nedílnou součástí je přesná specifikace cílového stavu, kterého je zamýšle- no dosáhnout spolu s definicí cílových parametrů.
- Realizací technických opatření u stávajících ČOV a vodních děl k zachycení sedimentů musí dojít k prokazatelnému dlouhodobému snížení vnosu nutrientů do vodních útvarů (především fosfor).
- Biologická a další technická opatření k dlouhodobému snížení eutrofizace povrchových vod ve vodních nádržích lze podporovat pouze v případě, že jsou součástí kom- plexního řešení celého dílčího povodí nad vodní nádrží (jehož součástí by mělo být především omezení smyvu, tj. přísunu živin P, N ze zemědělských pozemků) a v pří- slušném povodí je zajištěno odstraňování nutrientů u bodových zdrojů znečištění nad 2000 EO. Těžba sedimentů bude podporována pouze lokálně po prokázání její ne- zbytnosti. Projekt musí prokázat komplexnost a účinnost navrhovaných opatření porovnáním stavu před aplikací opatření a po ní s minimálním negativním dopadem na vodní zdroje a na vodu vázaný ekosystém a bez ohrožení lidského zdraví (sledovat především ovlivnění fyzikálně-chemických podmínek, toxicitu, redukci rybí obsádky, ohrožení vodní fauny a flóry – chráněné druhy, další negativní efekty v ekosystému: zápach, zbarvení vody apod.).
- U projektů realizovaných na kanalizaci pro veřejnou potřebu dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, (ČOV, záchytné nádrže) budou pod- mínky pro provozování vodohospodářské infrastruktury v souladu s přílohou č. 6 Programového dokumentu OPŽP 2014–2020.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.

B.6.1.1.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na zařízení stavenišť,
- výdaje na stavební práce a dodávky v přímé vazbě na daný projekt, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu v rozsahu podporovaných opatření, a to za následujících upřes- ňujících podmínek:

a) Aktivita 1.1.1 a 1.1.2:

- výdaje na realizaci kanalizace k stávající zástavbě a výdaje na ČOV. Podporovány budou systémy oddílné kanalizace. Výstavbu jednotné kanalizace lze podpořit jen ve výjimečných případech, a to dojde-li její výstavbou k odvedení odpadních vod ze stávající jednotné kanalizace na ČOV (např. podchycení volných výustí). Toto o- mezení k jednotné kanalizaci se nevztahuje na fázované projekty,
- výdaje na realizaci připojení jednotlivých nemovitostí na veřejnou kanalizaci (na tyto části infrastruktury se vztahují všechny podmínky poskytnuté dotace),
- výdaje na vybudování záchytných nádrží na jednotných kanalizacích a dešťové zdrže před ČOV existujících v systémech jednotné kanalizace za předpokladu, že takto na- akumulovaná voda bude následně odvedena na ČOV a vyčištěna,
- rekonstrukce stavebních objektů u ČOV jsou způsobilé, pouze pokud mají přímý vliv na zvýšení účinnosti ČOV (dodržení přísnějších limitů pro vypouštění znečištění) nebo zvýšení kapacity ČOV,
- demolice a následná úprava veřejné komunikace provedená v nezbytném rozsahu v přímé vazbě na daný projekt v šířce, která je bezprostředně nutná jako přímý důsle- dek výkopových prací v komunikaci a která je v souladu s požadavky platné národní legislativy určující podrobné technické podmínky,
- rekonstrukce odlehčovacích objektů pouze v případě, že dojde k podstatnému snížení množství odlehčených vod nebo ke snížení počtu přepadů odlehčených vod za rok a zároveň bude nově nainstalováno zařízení na měření množství odlehčených vod,

- o vynucené přeložky inženýrských sítí v nezbytném rozsahu, pokud tyto sítě prokazatelně znemožňují realizaci projektu.

b) Aktivita 1.1.3:

- o zejména záchytné nádrže na jednotných kanalizacích, sedimentační nádrže na přítocích do nádrží, biologická nebo technická opatření realizovaná ve vodních nádržích nebo jiná opatření obsažená v plánech povodí směřující k dosažení cílů směrnice 2000/60/ES, o vodní politice,
- o nákup a následná aplikace přípravků pro zlepšení jakosti vody zejména v nádržích koupacích vod (snížení obsahu rozpuštěného fosforu a obsahu chlorofylu) za předpokladu existujícího povolení vodoprávního úřadu pro aplikaci těchto látek do povrchových vod (pro projekty na odstraňování příčin nadměrného zatížení povrchových vod živinami),
- o výdaje na dodávku a instalaci technologie na dodatečné odstraňování (srážení) fosforu u stávající ČOV plnící limity platného povolení k vypouštění odpadních vod (pro projekty řešící eliminaci eutrofizace); u ČOV nad 10000 EO pouze oddílné srážení ve vyčištěné odpadní vodě s následnou separací sráženiny, se zaručenou odtokovou koncentrací celkového fosforu pod 0,5 mg/l.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci aktivity 1.1.1 jsou stanoveny na 4 000 000 Kč (bez DPH).

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci aktivity 1.1.2 jsou stanoveny na 1 000 000 Kč (bez DPH).

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci aktivity 1.1.3 jsou stanoveny na 50 000 Kč (bez DPH).

Toto omezení k minimální výši způsobilých realizačních výdajů se nevztahuje na fázované projekty.

B.6.1.1.6 Specifické nezpůsobilé výdaje:

a) Aktivita 1.1.1 a 1.1.2:

- o výdaje na zasíťování dosud nezastavěných pozemků kanalizací,
- o výdaje na individuální čištění odpadních vod a bezodtokové jímky realizované u jednotlivých nemovitostí fyzických osob včetně výdajů na svoz odpadních vod,
- o výdaje na obnovu ostatních inženýrských sítí z důvodu jejich špatného technického stavu,
- o výdaje na rekonstrukci kanalizace,
- o výdaje na provozování vodohospodářské infrastruktury (včetně zkušebního provozu ČOV).

b) Aktivita 1.1.3:

- o nákup a následná aplikace přípravků pro zlepšení jakosti vody v případě, že nejsou součástí komplexního řešení zlepšení kvality vody v nádrži,
- o rekonstrukce nebo intenzifikace ČOV technologicky nesouvisející s odstraňováním fosforu, rekonstrukce nebo intenzifikace biologické linky ČOV,
- o opatření na simultánní srážení fosforu u ČOV nad 10 000 EO,
- o aktivity k odstraňování difuzních zdrojů vnosu nutrientů do povodí, např. pozemkové úpravy, opatření v krajině, změna způsobu užívání pozemků.

B.6.1.2 Prioritní osa 1, specifický cíl 1.2: Zajistit dodávky pitné vody v odpovídající jakosti a množství

B.6.1.2.1 Typy podporovaných projektů a aktivit:

- aktivita 1.2.1 – výstavba a modernizace úpraven vody a zvyšování kvality zdrojů pitné vody včetně výstavby a modernizace systémů (technická opatření) pro ochranu zdrojů pitné vody v jejich bezprostřední blízkosti, sloužících veřejné potřebě,

- aktivita 1.2.2 – výstavba a dostavba přivaděčů a rozvodných sítí pitné vody včetně souvisejících objektů sloužících veřejné potřebě
- V rámci grantového schématu budou předmětem podpory aktivity 1.2.1 a 1.2.2.

Administrace projektů a udělení podpory ve vztahu ke konečným příjemcům bude realizováno prostřednictvím SFŽP. Podrobný popis opatření a podmínky poskytnutí podpory jsou uvedeny v rámci přílohy č. 8.30 těchto Pravidel.

B.6.1.2.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- městské části hl. města Prahy,
- příspěvkové organizace,
- společnosti vlastněné z více než 50 % majetku obcemi a městy nebo jinými veřejnoprávními subjekty
- SFŽP (v rámci grantového schématu).

B.6.1.2.3 Forma a výše podpory

U projektů vytvářejících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013²³ budou způsobilé výdaje určeny odečtením příjmů projektu metodou výpočtu flat rate (jednorázovým snížením způsobilých výdajů paušální sazbou 25 %). Z takto upravených způsobilých výdajů bude poskytována podpora ve výši max. 85 %. U grantového schématu bude poskytována podpora ve výši 100 % z celkových způsobilých výdajů.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

B.6.1.2.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Soulad žádosti s aktuální výzvou.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti (zejména s projektovou dokumentací).
- Projektová dokumentace je minimálně ve stupni pro stavební povolení, obsahuje položkový rozpočet a umožňuje posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Výjimečně v odůvodněných případech a po odsouhlasení SFŽP u opatření výstavby nových úpraven vody a nových vodních zdrojů při aplikaci FIDIC P&DB (Žlutá kniha) je minimální stupeň projektová dokumentace pro územní rozhodnutí a část zadávací dokumentace „Požadavky na výkon, funkci a vliv na životní prostředí“.
- Soulad projektu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů.
- Projektem dojde k napojení dalších obyvatel na kvalitní pitnou vodu (za předpokladu existence nebo současného vybudování vyhovujícího systému likvidace odpadních vod), ke zlepšení kvality dodávané pitné vody do vodovodní sítě nebo ke zvýšení množství dodávané pitné vody.
- U opatření spočívajících v rekonstrukci (intenzifikaci, úpravách) stávající vodohospodářské infrastruktury musí být žadatel vlastníkem rekonstruovaných (intenzifikovaných, upravovaných) objektů a staveb (v případě svazků obcí žádajících o podporu na rekonstrukci/intenzifikaci vodohospodářské infrastruktury jednotlivých členských obcí lze výjimečně akceptovat jinou

²³ Bližší informace jsou uvedeny v kapitole D.7.

formu práva hospodaření infrastrukturou dotčenou projektem) a zároveň musí mít vyřešen majetkoprávní vztah k pozemku, který je dotčen realizací dané akce.

- Podmínky pro provozování vodohospodářské infrastruktury budou v souladu s přílohou č. 6 Programového dokumentu OPŽP 2014–2020.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- Pro integrované projekty ITI je povinnou přílohou žádosti o podporu potvrzení Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s Integrovanou strategií.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.

B.6.1.2.5 Specifické způsobilé výdaje:

- výdaje na zařízení stavenišť,
- výdaje na stavební práce a dodávky v přímé vazbě na daný projekt, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu v rozsahu podporovaných opatření, a to za následujících upřesňujících podmínek:
 - náklady na výstavbu a rekonstrukci úpravěn vod z důvodu zlepšení kvality nebo množství pitné vody. Výdaje na dosažení vyhovující kvality pitné vody jsou způsobilé pouze v případě, že zlepšení nevyhovující kvality surové vody (požadavky na kvalitu surové vody jsou dány přílohou č. 13 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích), která je příčinou nedosahování požadované kvality pitné vody za použití stávající technologie úpravy vody, nelze dosáhnout zlepšením kvality zdroje surové vody (např. vyšší ochranou zdroje, změnou zdroje vody) nebo toto zlepšení kvality zdroje není v potřebném časovém horizontu či za ekonomicky přijatelných podmínek dosažitelné,
 - rekonstrukce stavebních objektů úpravy vody jsou způsobilé, pouze pokud mají přímý vliv na cíle daného projektu (zlepšení kvality nebo zvýšení množství dodávané pitné vody),
 - výdaje na zdroje pitné vody v případě nedostatečné kvality nebo množství vody,
 - výdaje na výstavbu a dostavbu přívaděčů a rozvodných sítí pitné vody včetně objektů na síti pouze k existující zástavbě (za předpokladu existence vyhovujícího systému likvidace odpadních vod),
 - výdaje na realizaci připojení jednotlivých nemovitostí na veřejný vodovod (na tyto části infrastruktury se vztahují všechny podmínky poskytnutí dotace),
 - výdaje na opatření s cílem zvýšení množství dodávané pitné vody jen v případě nově napojených obyvatel nebo prokazatelného doložení nedostatečného zásobování lokality pitnou vodou,
 - demolice a následná úprava veřejné komunikace provedená v nezbytném rozsahu v přímé vazbě na daný projekt v šířce, která je bezprostředně nutná jako přímý důsledek výkopových prací v komunikaci a která je v souladu s požadavky platné národní legislativy určující podrobné technické podmínky,
 - vynucené přeložky inženýrských sítí v nezbytném rozsahu, pokud tyto sítě prokazatelně znemožňují realizaci projektu.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 1.2 jsou stanoveny na 3 000 000 Kč (bez DPH).

B.6.1.2.6 Specifické nezpůsobilé výdaje:

- výdaje na zasíťování dosud nezastavěných pozemků vodovodem,
- výdaje na rekonstrukci přívaděčů a rozvodných sítí pitné vody včetně objektů na síti,

- výdaje na obnovu ostatních inženýrských sítí z důvodu jejich špatného technického stavu,
- výdaje na výkupy pozemků, nájemné, věcná břemena,
- výdaje na provozování vodohospodářské infrastruktury (včetně zkušebního provozu úpravny vody).

B.6.1.3 Prioritní osa 1, specifický cíl 1.3: Zajistit povodňovou ochranu intravilánu a hospodaření se srážkovými vodami

B.6.1.3.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

- a) aktivita 1.3.1 – Zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv, zlepšení přirozených rozlivů

Typy podporovaných projektů:

- realizace opatření podporujících přirozený tlumivý rozliv povodní v nivách (např. snížení kapacity koryta a rozliv do údolní nivy, vytváření povodňových koryt, tůní),
- zvýšení kapacity koryta složeným profilem, vložení stěhovavé (meandrující) kynety pro běžné průtoky v intravilánu obcí; úpravy nevhodného opevnění,
- zvýšení členitosti a zlepšení morfologie koryta vodních toků; na některých místech s tvorbou mokřin a tůní,
- umožnění povodňových rozlivů do nivních ploch (v intravilánu tzv. povodňové parky, v extravilánu do volné krajiny).

- b) aktivita 1.3.2 – Hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu

Typy podporovaných projektů

Úplný výčet typů projektů není možné s ohledem na množství technických řešení a různorodost řešených lokalit vytvořit; mezi podporované typy projektů patří opatření a stavby zajišťující prevenci proti záplavám nebo proti suchu, jako jsou například:

- povrchová vsakovací a retenční zařízení doplněná zelení (plošný vsak, průleh, průleh s rýhou, vsakovací nádrž),
- dešťové zahrady (kombinace modré a zelené infrastruktury),
- podzemní vsakovací zařízení s retenčním prostorem vyplněným šterkem nebo prefabrikáty,
- povrchové či podzemní retenční prostory s regulací odtoku do povrchových vod nebo kanalizace (suché retenční nádrže, retenční nádrže se zásobním prostorem, podzemní retenční nádrže, umělé mokřady),
- akumulační podzemní nádrže na zachytávání srážkových vod a jejich opětovné využití (např. na zálivku či splachování WC),
- výměna nepropustných zpevněných povrchů za propustné zpevněné a propustné povrchy se součinitelem odtoku každého z nových povrchů do 0,5 včetně (při součiniteli odtoku původního nepropustného zpevněného povrchu 1,0), při součiniteli odtoku původního nepropustného zpevněného povrchu nižšího než 1,0 musí být rozdíl součinitelů odtoku větší nebo roven 0,5,
- budování propustných zpevněných povrchů se součinitelem odtoku každého z povrchů do 0,5 včetně,
- výstavba střech s akumulační schopností (vegetační, retenční) se součinitelem odtoku do 0,7 včetně,
- přestavby konstrukcí střech s okamžitým odtokem srážkové vody (keramické, plechové atd.) na povrchy s akumulační schopností (vegetační, retenční) se součinitelem odtoku do 0,7 včetně.
- V rámci aktivity se předpokládá zejména budování retenčních prostorů, které budou po většinu roku suché a budou se plnit srážkovou vodou pouze při srážkách, srážková voda bude

z těchto prostor přednostně vsakovat do půdního a horninového prostředí či regulovaně odtékat přímo či prostřednictvím dešťové kanalizace do povrchových vod (pouze ve výjimečných zdůvodněných případech do jednotné kanalizace).

- V rámci aktivity lze podpořit budování podzemních akumulčních nádrží, nebo nádrže napevno zabudované v suterénech odvodňovaných nemovitostí, kde bude zachytávána srážková voda ze střešních konstrukcí, případně ostatních přilehlých ploch, která bude poté využita výhradně jako užitková voda v budovách či jako voda na zavlažování. V tomto případě lze k akumulaci srážkové vody využít celý prostor nádrže. Součástí opatření na akumulaci a využívání srážkové vody mohou být přestavby trubních vedení a technologického vybavení (čerpadel, AT stanic atd.) až po koncové zařízení k odběru.
 - V rámci aktivity lze podpořit také budování a rekonstrukce retenčních nádrží, ve kterých bude navržen i prostor stálého nadržení přitékajících srážkových vod (za účelem jejich dalšího využití), objem akumulovaných srážkových vod v prostoru stálého nadržení povolený vodoprávním úřadem může být však maximálně 50 % z celkového objemu nádrže, výpustné zařízení nádrže nesmí zároveň umožňovat napuštění vodní nádrže nad vodoprávním úřadem povolený maximální objem akumulované vody (maximálně 50 % z celkového objemu nádrže).
 - V rámci aktivity lze podpořit budování a rekonstrukce retenčních nádrží, které jsou napájeny pouze srážkovou vodou přitékající do nádrže z intravilánu, a to zejména dešťovou kanalizací (je nakládáno se srážkovou vodou z intravilánu).
 - V rámci aktivity nelze podpořit budování a rekonstrukce nádrží, které se nacházejí na vodním toku (průtočné vodní nádrže) nebo jsou napájeny vodou z vodního toku přiváděnou do nádrže např. potrubím či přívodním korytem (obtočné vodní nádrže). Lze podpořit rekonstrukce obtočných vodních nádrží (jejich rekonstrukce na retenční nádrže), ale za podmínky, že vodní nádrže budou napouštěny vodou z vodního toku pouze v době nedostatku srážkové vody (takto to musí být vodoprávně povoleno a popsáno v provozním a manipulačním řádu), a to maximálně do výše vodoprávním úřadem povoleného objemu akumulované vody, který může být maximálně 50 % z celkového objemu nádrže, zároveň výpustné zařízení nádrže nesmí umožňovat napuštění vodní nádrže nad vodoprávním úřadem povolený maximální objem akumulované vody (maximálně 50 % z celkového objemu nádrže).
 - V rámci aktivity nelze podpořit výměnu nepropustných zpevněných povrchů za propustné zpevněné a propustné povrchy a budování propustných zpevněných povrchů, pokud na dotčené plochy bude cíleným soustředěným přítokem přiváděna voda z okolních ploch.
- c) aktivita 1.3.3 – Obnovení, výstavba a rekonstrukce, případně modernizace vodních děl sloužící povodňové ochraně

Typy podporovaných projektů:

- obnova, výstavba a rekonstrukce ochranných nádrží (suchých nádrží, retenčních nádrží, poldrů); ochrannou nádrží se rozumí:

Suchá nádrž – Vodní nádrž určená k ochraně před účinky povodní, ve které je celkový objem nádrže téměř shodný se součtem ovladatelného a neovladatelného ochranného prostoru; plní retenční funkci a snižuje povodňový průtok ve vodním toku; může mít v poměru k celkovému objemu zanedbatelné stálé nadržení, které plní krajinnou či ekologickou funkci.

Retenční nádrž – Vodní nádrž určená k ochraně před účinky povodní, která plní retenční funkci a snižuje povodňový průtok ve vodním toku, a ve které objem prostoru stálého nadržení je menší než 20 % celkového objemu nádrže; hladina stálého nadržení přitom plní funkci zajišťující zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti hráze vodní nádrže.

Poldr – Uměle vytvořený prostor přiléhající k vodnímu toku, který při povodni zadržuje vodu, plní retenční funkci a snižuje tak povodňový průtok ve vodním toku; po průchodu povodňové vlny se ochranný prostor vyprázdňuje; záplavová oblast se obvykle zemědělsky nebo lesnický využívá.

Pozn.: V případě výstavby suchých nádrží a retenčních nádrží se musí jednat o vodní díla, jejichž výstavba bude povolena příslušným vodoprávním úřadem a při jejichž realizaci je

třeba zajišťovat migrační prostupnost toků pro vodní živočichy, pokud je to technicky proveditelné, nákladově úměrné a pokud to není v principiálním rozporu s požadavkem zajištění protipovodňové ochrany, jak plyne z § 15, odst. 6 zákona o vodách v platném znění.

- vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů na stávajících vodních nádržích včetně technických objektů souvisejících s bezpečností vodního díla a odstranění sedimentů za účelem zvýšení objemu nádrže určeného k akumulaci vody.
- d) aktivita 1.3.4 – Stabilizování a sanace svahových nestabilit ohrožujících zdraví, majetek a bezpečnost obsažených v „Registru svahových nestabilit“

Typy podporovaných projektů:

- stabilizování a sanace svahových nestabilit ohrožujících zdraví, majetek a bezpečnost, které jsou evidovány a kategorizovány v „Registru svahových nestabilit“.

B.6.1.3.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- státní organizace,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
- městské části hl. města Prahy,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy a školská zařízení,
- veřejnoprávní instituce,
- nestátní neziskové organizace²⁴ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky) – kromě opatření výstavby ochranných nádrží,
- obchodní společnosti vlastněné ze 100 % veřejným subjektem,
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy²⁵,
- fyzické osoby podnikající a fyzické osoby nepodnikající (pouze pro aktivitu 1.3.3, opatření vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů),
- podnikatelské subjekty podnikající v odvětví akvakultury (pouze pro aktivitu 1.3.3, opatření vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů).

B.6.1.3.3 Forma a výše podpory

Podpora v rámci SC 1.3 bude poskytována z prostředků FS ve výši max. 85 % celkových způsobilých výdajů s výjimkou aktivity 1.3.1, kde bude podpora poskytována ve výši max. 95 %, budování propustných zpevněných povrchů, kde bude podpora poskytována ve výši max. 30 % celkových způsobilých výdajů a odstranění sedimentů, kde bude podpora poskytována ve výši max. 40 % z celkových způsobilých výdajů.

V případě projektů generujících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013 bude výše podpory stanovena na základě finanční analýzy, a to metodou finanční mezery, jež je v MS2014+ zapracována do modulu CBA.

²⁴ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

²⁵ Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

B.6.1.3.4 Obecná kritéria přijatelnosti

a) Kritéria přijatelnosti pro specifický cíl 1.3

- Soulad žádosti s aktuální výzvou.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti (zejména s projektovou dokumentací).
- Projektová dokumentace je v odpovídajícím stupni přípravy, obsahuje položkový rozpočet a umožňuje posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska.
- Pokud příjemce podpory není vlastníkem nebo nájemcem pozemku, musí disponovat smlouvou, případně jiným písemným dokumentem, ve kterém vlastník pozemku vyjádří souhlas s realizací projektu a umožní příjemci podpory zajištění udržitelnosti po dobu nejméně 5 let od ukončení realizace projektu.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- Pro integrované projekty ITI je povinnou přílohou žádosti o podporu potvrzení Řídicího výboru ITI o souladu projektového záměru s Integrovanou strategií.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

Specifická kritéria přijatelnosti pro aktivitu 1.3.1

- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou zpracovaným Plánem hlavních povodí České republiky a navazujícími plány národní části mezinárodní oblasti povodí a plány oblastí povodí včetně programů opatření (pro období do 22. 12. 2015), po 22. 12. 2015 tvořenou zpracovávanými Plány pro zvládání povodňových rizik a plány dílčích povodí.
- Soulad se směrnicemi Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, ustavujícími rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.
- Návrh revitalizované kynety koryta zajišťuje v rozsahu území využitelného pro revitalizaci zlepšení současného ekologického stavu vod (úprava kynety do potenciálního geomorfologického typu přirozeného toku), migrační prostupnost a potřebný transport splavenin.
- Projekt zachovává (případně zvyšuje) průtočnou kapacitu stanovenou pro danou obec či město a nezvyšuje povodňové nebezpečí.
- Projekt obsahuje doložení snížení povodňového ohrožení a nezhoršuje povodňové riziko dále po toku. Pozn.: V projektové dokumentaci musí být doložen výpočet snížení povodňového rizika pro ohroženou obec (ohrožené objekty a ohrožené obyvatele v obci) při návrhovém průtoku (obvykle Q_{100} a vyšší – např. dle ČSN 75 2935 – Posuzování bezpečnosti vodních děl při povodních, tabulka – Požadovaná míra bezpečnosti pro návrh a posuzování vodního díla). V projektové dokumentaci musí být doložena existence povodňového rizika v ohrožené obci (existence ohrožených objektů a ohrožených obyvatel v obci) a musí být doloženo a popsáno, jak bude realizací

opatření sníženo povodňové riziko pro ohroženou obec – např. uvedením snížení počtu ohrožených objektů, uvedením zmenšení plošného rozsahu zaplaveného území (ohrožených objektů) po realizaci opatření a popis snížení povodňového rizika dále po toku.

- Projekt je v souladu s aktuální platnou metodikou Ministerstva životního prostředí, která stanoví postup při navrhování přírodě blízkých protipovodňových opatření, zveřejněnou na www.povis.cz.
- Opatření je alespoň obecně obsaženo v Plánech pro zvládání povodňových rizik nebo Plánech povodí.
- Náklady akce nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.
- Záměr je vhodně navržen, nemá významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty (zejména ve vztahu k povodňové ochraně řešeného území), kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout.

Specifická kritéria přijatelnosti pro aktivitu 1.3.2

- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou zpracovaným Plánem hlavních povodí České republiky a navazujícími plány národní části mezinárodní oblasti povodí a plány oblastí povodí včetně programů opatření (pro období do 22. 12. 2015), po 22. 12. 2015 tvořenou zpracovávanými Plány pro zvládání povodňových rizik a plány dílčích povodí.
- Soulad se směrnicemi Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, ustavujícími rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.
- V případě nádrží (podzemních i povrchových) projekt obsahuje předčištění na vstupu do objektu a bezpečnostní přeliv.
- V případě vsaku projekt obsahuje geologické posouzení. Není přípustný hluboký vsak z budovaných zařízení. Pozn. Vsakovací zařízení bude umístěno v souladu s hydrogeologickým posouzením dle ČSN 75 9010 – Vsakovací zařízení srážkových vod, TNV 75 9011 – Hospodaření se srážkovými vodami a minimálně 1 m nad maximální hladinou podzemní vody v místě umístění, dno vsakovacího zařízení nesmí být umístěno přímo na vrchní část spodních nepropustných vrstev, zároveň nesmí dojít k propojení kolektorů, to znamená, že vsakovací zařízení nesmí navazovat na jiná technická zařízení, která svou hloubkou překračují v předchozím textu uvedené limity.
- Hospodaření se srážkovými vodami je řešeno v území se stávající zástavbou a z převážné části se zástavbou nekomerčního (nepodnikatelského) charakteru (např. stávající zástavba rodinnými či bytovými domy, budovami sloužícími veřejné potřebě – školy, úřady, nemocnice apod.) nebo je řešen odtok srážkových vod ze stávajících veřejných budov a veřejných objektů (pro opatření „výstavba střech s akumulací schopností“ neplatí podmínka, že se jedná o stávající budovy a objekty). Hospodaření se srážkovými vodami v rámci komerčně využívaných budov a objektů lze podpořit pouze, pokud jsou vlastněny oprávněnými žadateli. Podpora bude poskytnuta v souladu s podmínkami veřejné podpory (viz. [kapitola D.4](#) těchto pravidel).
- Náklady akce nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.
- Záměr je vhodně navržen, nemá významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout (např. nevhodný způsob řešení hospodaření se srážkovými vodami pro danou lokalitu a podmínky).

Specifická kritéria přijatelnosti pro aktivitu 1.3.3

- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou zpracovaným Plánem hlavních povodí České republiky a navazujícími plány národní části mezinárodní oblasti povodí a plány oblastí povodí včetně programů opatření (pro období do 22. 12. 2015), po 22. 12. 2015 tvořenou zpracovávanými Plány pro zvládání povodňových rizik a plány dílčích povodí.

- Soulad se směrnicemi Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, ustavujícími rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládnání povodňových rizik.
- Projekt na výstavbu ochranné nádrže obsahuje posouzení transformačního účinku protipovodňového opatření a snižuje povodňové riziko v zastavěném území. Pozn.: V projektové dokumentaci musí být doložen výpočet snížení povodňového rizika pro ohroženou obec (ohrožené objekty a ohrožené obyvatele v obci) při návrhovém průtoku (obvykle Q_{100} a vyšší – např. dle ČSN 75 2935 – Posuzování bezpečnosti vodních děl při povodních, tabulka – Požadovaná míra bezpečnosti pro návrh a posuzování vodního díla). V projektové dokumentaci musí být doložena existence povodňového rizika v ohrožené obci (existence ohrožených objektů a ohrožených obyvatel v obci) a musí být doloženo a popsáno, jak bude realizací opatření sníženo povodňové riziko pro ohroženou obec – např. uvedením snížení počtu ohrožených objektů, uvedením zmenšení plošného rozsahu zaplaveného území (ohrožených objektů) po realizaci opatření.
- Projekt na výstavbu či rekonstrukci bezpečnostního přelivu obsahuje doložení snížení povodňového rizika dále po toku ve formě posouzení snížení povodňového rizika (např. snížení rizika protržení hráze vodní nádrže při návrhovém průtoku) pro ohroženou obec vybudováním kapacitního bezpečnostního přelivu (oproti stávajícímu neexistujícímu či nekapacitnímu bezpečnostnímu přelivu) v souladu s ČSN 75 2935 – Posuzování bezpečnosti vodních děl při povodních, tabulka – Požadovaná míra bezpečnosti pro návrh a posuzování vodního díla, dále viz výše.
- Projekt je v souladu s aktuální platnou metodikou Ministerstva životního prostředí, která stanoví postup při navrhování přírodě blízkých protipovodňových opatření, zveřejněnou na www.povis.cz.
- Za účelem zvýšení povodňové ochrany území obce bude průtok pod ochrannou nádrží snížen o min. 10 % oproti kulminaci návrhové povodňové vlny.
- Náklady akce nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.
- Záměr je vhodně navržen, nemá významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout.

V případě budování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů vodních nádrží je bezpečnostní přeliv navržen na požadovanou míru bezpečnosti vodního díla při povodních.

Specifická kritéria přijatelnosti pro aktivitu 1.3.4

- Svahová nestabilita je k datu podání žádosti evidována v Registru svahových nestabilit ČGS a v aktuálním odborném posouzení Českou geologickou službou (ČGS) bude v tomto registru, nebo případně v samostatném posudku zařazena do kategorie III (nejvyšší nebezpečí).
- Aktivace svahové nestability je aktuálně způsobena přírodními vlivy (geologická stavba, počasí, odtokové poměry, vegetace apod.).

B.6.1.3.5 Specifické způsobilé výdaje

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 1.3 jsou stanoveny na 200 000 Kč (bez DPH).

Za způsobilé výdaje v rámci aktivity 1.3.1 lze uznat edukativní (např. informativní tabule, tematické herní prvky) a doprovodné prvky (např. mobiliář, lavičky), a to do výše 5 % z ostatních způsobilých přímých realizačních výdajů. Nelze hradit doprovodné prvky bez instalace edukativních prvků.

Za způsobilé výdaje v rámci aktivity 1.3.2 lze uznat edukativní informativní tabule.

Za způsobilé výdaje v rámci aktivity 1.3.2 lze u akumulčních nádrží uznat vystrojení nádrže a přívodní potrubí, v případě opětovného využití srážkové vody (např. splachování) zdravotně technické instalace v objektech.

Za způsobilé výdaje v rámci aktivity 1.3.2 lze u výstavby střech s akumulční schopností a přestavby konstrukcí střech s okamžitým odtokem srážkové vody na povrchy s akumulční schopností uznat pevně zabudované závlahové systémy těchto střech.

Za způsobilé výdaje v rámci aktivity 1.3.3, typ podporovaných projektů – vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů vodních nádrží, lze uznat jako součást výstavby bezpečnostního přelivu i úpravu hráze (dorovnání hráze) za účelem srovnání nivelety hráze do maximální stávající výšky hráze, opravu hráze, rekonstrukci technických objektů vodního díla (např. požerák, rozdělovací objekty na vtoku, výpustné zařízení).

Samostatné srovnání nivelety hráze, opravy hráze a rekonstrukce technických objektů vodního díla bez bezpečnostního přelivu nebude podporováno.

B.6.1.3.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Za nezpůsobilé výdaje v rámci SC 1.3 jsou považovány výdaje na stavební práce a dodávky, které přímo nesouvisí s protipovodňovou funkcí vodního díla (zařízení související s chovem ryb atd.).

Za nezpůsobilé výdaje v rámci aktivity 1.3.2 jsou považovány výdaje za dešťovou kanalizaci, způsobilým výdajem jsou nezbytné části, které slouží k vyústění a připojení předčištění.

Za nezpůsobilé výdaje v rámci aktivity 1.3.2 jsou považovány výdaje pro řešení rozvojové plochy, výdaje na závlahové systémy (s výjimkou pevně zabudovaných závlahových systémů u výstaveb střech s akumulační schopností a přestaveb konstrukcí střech s okamžitým odtokem srážkové vody na povrchy s akumulační schopností) a výdaje na okrasné a květinové záhony.

B.6.1.4 Prioritní osa 1, specifický cíl 1.4: Podpořit preventivní protipovodňová opatření

B.6.1.4.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

- a) Aktivita 1.4.1 – Analýza odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření

Typy podporovaných projektů:

- zpracování podkladů pro stanovení záplavových území a map povodňového ohrožení,
- zpracování podkladů pro vymezení území ohroženého zvláštní povodní pro vodní díla III. a IV. kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu,
- zpracování podkladových analýz na státní a regionální úrovni pro 2. období plánování dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládnutí povodňových rizik (aktualizace vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem, mapy rizik a mapy povodňového nebezpečí, návrhy efektivních opatření jako podklad pro plány pro zvládnutí povodňových rizik, dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem, zpracování podkladů pro aktualizaci plánů pro zvládnutí povodňových rizik),
- studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v oblastech s potenciálním povodňovým rizikem, viz „Vymezení oblastí s potenciálně významným povodňovým rizikem v ČR“ a „Riziková území při přívalových srážkách v ČR“ (viz www.povis.cz), jako podklad pro následnou realizaci vybraných protipovodňových opatření včetně přírodně blízkých protipovodňových opatření. Podporovány budou pouze studie odtokových poměrů, které budou navrhovat opatření financovatelná v rámci OPŽP.

- b) Aktivita 1.4.2 – Budování, rozšíření a zkvalitnění varovných, hlásných, předpovědních a výstražných systémů na celostátní úrovni, digitální povodňové plány

Typy podporovaných projektů:

- budování a modernizace systému předpovědní povodňové služby včetně budování a modernizace měřicích stanic,
- budování a rozšíření varovných a výstražných systémů v rámci hlásné povodňové služby na státní úrovni, tvorba digitálních povodňových plánů včetně naplňování sdílených databází Povodňového informačního systému.

- c) Aktivita 1.4.3 – Budování a rozšíření varovných, hlásných, předpovědních a výstražných systémů na lokální úrovni, digitální povodňové plány

Typy podporovaných projektů:

- budování a modernizace systému předpovědní povodňové služby, včetně budování a modernizace měřicích stanic,

- budování a rozšíření varovných a výstražných systémů v rámci hlásné povodňové služby na regionální a místní úrovni, tvorba digitálních povodňových plánů včetně naplňování sdílených databází Povodňového informačního systému.

B.6.1.4.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
- městské části hl. města Prahy,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy,
- nestátní neziskové organizace²⁶ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky).

B.6.1.4.3 Forma a výše podpory

Podpora v rámci specifického cíle 1.4 bude poskytována z prostředků Fondu soudržnosti ve výši max. 85 % celkových způsobilých výdajů s výjimkou vybudování varovných systémů, kde bude podpora poskytována ve výši max. 70 % celkových způsobilých výdajů.

V případě projektů generujících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013 bude výše podpory stanovena na základě finanční analýzy, a to metodou finanční mezery, jež je v MS2014+ zapracována do modulu CBA.

B.6.1.4.4 Obecná kritéria přijatelnosti

a) Kritéria přijatelnosti pro specifický cíl 1.4

- Soulad žádosti s aktuální výzvou.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti (zejména s projektovou dokumentací).
- Projektová dokumentace je v odpovídajícím stupni přípravy, obsahuje položkový rozpočet a umožňuje posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska.
- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou zpracovaným Plánem hlavních povodí České republiky a navazujícími plány národní části mezinárodní oblasti povodí a plány oblastí povodí včetně programů opatření (pro období do 22. 12. 2015), po 22. 12. 2015 tvořenou zpracovávanými Národními plány povodí včetně programů opatření a Plány pro zvládání povodňových rizik.
- Soulad se směrnicemi Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, ustavujícími rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- Pro integrované projekty ITI je povinnou přílohou žádosti o podporu potvrzení Řídicího výboru ITI o souladu projektového záměru s Integrovanou strategií.

²⁶ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

Specifická kritéria přijatelnosti pro aktivitu 1.4.1

- Projekt je v souladu s aktuální platnou metodikou Ministerstva životního prostředí, která stanoví postup při navrhování přírodně blízkých protipovodňových opatření, zveřejněnou na www.povis.cz.

Specifická kritéria přijatelnosti pro aktivitu 1.4.2 a 1.4.3

- Projekt obsahující opatření budování či rozšíření varovných a výstražných systémů ochrany před povodněmi je v souladu s platnou příručkou „Lokální výstražné a varovné systémy v ochraně před povodněmi“, zveřejněnou na www.povis.cz.
- Projekt obsahující opatření zpracování, aktualizování či rozšíření digitálního povodňového plánu je v souladu s platnou „Metodikou pro tvorbu digitálních povodňových plánů“, zveřejněnou na www.povis.cz, a obsahově této metodice odpovídá.

B.6.1.4.5 Specifické způsobilé výdaje

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 1.4 jsou stanoveny na 200 000 Kč (bez DPH).

B.6.1.4.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Za nezpůsobilé výdaje v rámci aktivity 1.4.2 a 1.4.3 jsou považovány výdaje na rekonstrukci lokálních varovných systémů.

B.6.2 Prioritní osa 2: Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech

B.6.2.1 Prioritní osa 2, specifický cíl 2.1: Snížit emise z lokálního vytápění domácností podílející se na expozici obyvatelstva nadlimitním koncentracím znečišťujících látek

B.6.2.1.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

Kromě pravidel uvedených v tomto dokumentu jsou podrobné informace o typech podporovaných projektů, oprávněných žadatelích, formách a výši podpory v rámci SC 2.1, kritériích přijatelnosti žádostí o podporu a přehled specifických způsobilých výdajů jsou uvedeny i v dokumentu Závazné pokyny pro specifický cíl 2.1, Prioritní osy 2, OPŽP 2014–2020, který je nedílnou součástí těchto Pravidel a je k dispozici na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz.

B.6.2.2 Prioritní osa 2, specifický cíl 2.2: Snížit emise stacionárních zdrojů podílející se na expozici obyvatelstva nadlimitním koncentracím znečišťujících látek

B.6.2.2.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

Úplný výčet typů projektů a aktivit není možné s ohledem na množství technických řešení a různorodost stacionárních zdrojů jednoznačně definovat; mezi podporované typy projektů patří například:

- a) náhrada nebo rekonstrukce spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování za účelem snížení emisí TZL, NO_x , SO_2 , NH_3 a VOC,
- b) náhrada nebo rekonstrukce ostatních stacionárních zdrojů znečišťování za účelem snížení emisí TZL, NO_x , SO_2 , NH_3 a VOC,
- c) náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů emitujících těkavé organické látky za účelem snížení emisí TZL, NO_x , SO_2 , NH_3 a VOC,
- d) pořízení dodatečných technologií a změny technologických postupů vedoucí ke snížení emisí a úrovně znečištění TZL, NO_x , SO_2 , NH_3 a VOC u spalovacích stacionárních zdrojů,

- e) pořízení dodatečných technologií a změny technologických postupů vedoucí ke snížení emisí a úrovně znečištění TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC u ostatních stacionárních zdrojů,
- f) pořízení dodatečných technologií a změny technologických postupů vedoucí ke snížení emisí a úrovně znečištění TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC u stacionárních zdrojů emitujících těkavé organické látky,
- g) pořízení technologií ke snižování emisí NH₃ z chovů hospodářských zvířat,
- h) omezování prašnosti z plošných zdrojů (dle povahy procesu např. vodní clony, skrápění, odprašovací nebo mlžící zařízení),
- i) rozšiřování a rekonstrukce soustav centralizovaného zásobování tepelnou energií, včetně realizace nových soustav.

Důraz je kladen na aplikaci pokročilých nejlepších dostupných technik (BAT) a nově vznikajících technik ve všech relevantních případech s cílem dosažení nejlepších emisních parametrů s ohledem na technické možnosti zdrojů

V rámci specifického cíle nemohou být podporována opatření realizovaná v bytových a rodinných domech.

B.6.2.2.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
- veřejnoprávní instituce,
- městské části hl. města Prahy,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nestátní neziskové organizace²⁷ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazky²⁸,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva,
- fyzické osoby podnikající.

B.6.2.2.3 Forma a výše podpory

Podpora bude poskytována formou dotace s maximální hranicí 85 % celkových způsobilých výdajů projektů, v případě výměny lokálního zdroje tepla v objektech nenapojených na SZTE s max. hranicí 60 % celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v [kapitole D.4](#) Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

²⁷ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

²⁸ Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

V případě projektů generujících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013 bude výše podpory stanovena na základě finanční analýzy, a to metodou finanční mezery, jež je v MS2014+ zapracována do modulu CBA.

B.6.2.2.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Soulad žádosti s aktuální výzvou OPŽP.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Nejsou podporovány typy aktivit definované v PO 5, realizované ve veřejných budovách.
- Nejsou podporovány projekty, kde zdroj znečišťování, na který je žádána podpora, není provozován nebo neplní povinnosti vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Projekty zaměřené na realizaci OZE budou přijatelné pouze v případě nemožnosti podpory v rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost nebo prioritní osy 5 (např. z důvodu typu subjektu, omezujících podmínek ve výzvách apod.).
- Projekt musí být v souladu s výstupy příslušného programu zlepšování kvality ovzduší a Národního programu snižování emisí zpracovaných v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Projekty realizované na stacionárních zdrojích spadajících pod Přílohu I Směrnice 2003/87/ES, o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství a o změně směrnice Rady 96/61/ES nemohou být podporovány, pokud jejich realizací dojde ke snížení emisí skleníkových plynů.
- Podpora na výměnu lokálního zdroje tepla na vytápění je určena pouze pro budovy, kde je výroba tepla v současné době realizována zdrojem využívajícím pevná paliva.
- V případě realizace výměny lokálního zdroje tepla na vytápění musí budova, resp. budovy (u kotelen vytápějících více objektů) po realizaci projektu splňovat minimálně požadovanou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em,N}$ uvedenou v odst. 5.3 normy ČSN 730540-2 (znění říjen 2011). Tento požadavek se netýká budov určených převážně pro skladování nebo pro výrobu včetně samostatně stojících kotelen a dále pak budov, kde slouží zdroj pouze pro ohřev teplé vody. Požadavek se netýká památkově chráněných budov.
- V případě realizace kotlů na pevná paliva budou podporovány pouze kotle splňující požadavky Nařízení komise č. 2015/1189 ze dne 28. dubna 2015, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign kotlů na tuhá paliva.
- V případě realizace kotle na zemní plyn budou podporovány pouze kondenzační plynové kotle plnící parametry nařízení Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/E, pokud jde o požadavky na ekodesign ohříváčů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohříváčů (požadavky od 26. 9. 2018).
- V případě středních spalovacích zdrojů znečišťování (celkový jmenovitý tepelný příkon 1–50 MW) nespádajících do působnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, budou podpořeny pouze projekty, zaručující splnění požadavků „Směrnice Evropského parlamentu a rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezování emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení“ (dále jen „Směrnice 2015/2193“). Bez ohledu na Směrnici 2015/2193 budou podpořeny pouze projekty zaručující splnění emisních limitů pro NO_x , SO_2 a CO pro rok 2018 ve vyhlášce č. 415/2012 Sb.
- V případě realizace elektrických tepelných čerpadel jsou podporována čerpadla, která splňují parametry definované nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/E, pokud jde o požadavky na ekodesign ohříváčů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohříváčů (požadavky od 26. 9. 2017).
- V případě realizace plynových tepelných čerpadel jsou podporována čerpadla, která splňují parametry definované nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/E, pokud jde o požadavky na ekodesign ohříváčů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohříváčů (požadavky od 26. 9. 2018).

- Nebudou přijaty projekty, u nichž dochází k odpojení od SZTE (či k náhradě dodávek energií ze SZTE). SZTE tj. Soustavou zásobování tepelnou energií se rozumí soustava tvořená vzájemně propojeným zdrojem nebo zdroji tepelné energie a rozvodným tepelným zařízením sloužící pro dodávky tepelné energie pro vytápění, chlazení, ohřev teplé vody a technologické procesy, je-li provozována na základě licence na výrobu tepelné energie a licence na rozvod tepelné energie; soustava zásobování tepelnou energií je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.
- U projektů zaměřených na rozšiřování (včetně nových soustav) a rekonstrukce soustav centralizovaného zásobování tepelnou energií nejsou jako příjemci podpory přijatelné podnikatelské subjekty.
- U projektů zaměřených na rozšiřování soustav centralizovaného zásobování tepelnou energií musí po realizaci projektu napojená budova, resp. budovy ve vlastnictví žadatele splňovat minimálně požadovanou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em,N}$ uvedenou v odst. 5.3 normy ČSN 730540-2 (znění říjen 2011). Tento požadavek se netýká budov určených převážně pro skladování nebo pro výrobu včetně samostatně stojících kotlen a dále pak budov, kde slouží zdroj pouze pro ohřev teplé vody. Požadavek se netýká památkově chráněných budov.
- Stacionární zdroje, na které se vztahuje směrnice o průmyslových emisích, nebudou podporovány za účelem dosažení prostého souladu s intervalem hodnot dle nejlepších dostupných technik (BAT). V uvedeném případě je oprávněná pouze podpora dosažení nižší (a tedy nejvíce ambiciózní) poloviny intervalu hodnot dle BAT, a to v souladu s podmínkami veřejné podpory. Pokud hodnocení nákladové efektivity (v rámci Analýzy souladu) ukáže, že zaměření na dolní polovinu intervalu hodnot dle BAT není proveditelné, bude možné podpořit i horní polovinu intervalu hodnot dle BAT.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

Žadatel je vlastníkem nebo spoluvlastníkem předmětu podpory a zároveň musí mít vyřešen majetko-právní vztah k pozemkům, na kterých je projekt realizován. Toto musí být zajištěno minimálně po dobu udržitelnosti projektu. Více k problematice právního vztahu k předmětu podpory je uvedeno v kapitole B.5.1.

B.6.2.2.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány výdaje na stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory.

Omezení způsobilých investičních (realizačních) výdajů u vybraných opatření:

- U projektů zaměřených na podporu technologií ke snižování emisí NH_3 z chovů hospodářských zvířat jsou realizační způsobilé výdaje max. 850 tis. Kč bez DPH / t NH_3 .

Maximální způsobilé výdaje u realizace lokálního kotle na tuhá paliva

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Kotel na pevná paliva	9 400
Otopná soustava	5 000

* Instalovaný výkon kotle.

Maximální způsobilé výdaje u realizace lokálního kondenzačního kotle na zemní plyn

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Kondenzační kotel na zemní plyn	8 300
Otopná soustava	5 000

* Instalovaný výkon kotle.

Maximální způsobilé výdaje u realizace tepelných čerpadel

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Elektrické TČ vzduch/voda	30 000
Elektrické TČ země/voda	45 900
Elektrické TČ voda/voda	45 900
Plynové TČ vzduch/voda	20 600
Plynové TČ země/voda	34 300
Plynové TČ voda/voda	34 300
Otopná soustava*	10 000

* Instalovaný výkon tepelného čerpadla při následujících teplotních charakteristikách:

- technologie země – voda při teplotní charakteristice S0/W35,
- technologie vzduch – vzduch při teplotní charakteristice A2/W35,
- technologie voda – voda při teplotní charakteristice W10/W35.

Způsobilé výdaje pro projekty podléhající veřejné podpoře podle nařízení Komise (EU) č. 651/2014, oddíl 7 – Podpora na ochranu životního prostředí budou stanoveny způsobem popsáním v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 2.2 jsou stanoveny na 100 000 Kč (bez DPH).

B.6.2.3 Prioritní osa 2, specifický cíl 2.3: Zlepšit systém sledování, hodnocení a předpovídání vývoje kvality ovzduší a souvisejících meteorologických aspektů

B.6.2.3.1 Typy podporovaných projektů a aktivit:

- a) výstavba a obnova systémů sledování kvality ovzduší a souvisejících meteorologických aspektů v celorepublikovém či regionálním měřítku (zejména monitorovací sítě, laboratoře, zabezpečení sběru vzorků a přenosu dat, technika pro primární zpracování dat, jejich archivaci a prezentaci),
- b) pořízení a aktualizace systémů určených pro hodnocení kvality ovzduší a posouzení dopadů opatření ke zlepšení kvality ovzduší (zejména tvorba, aktualizace a vývoj databází, softwaru pro zpracování dat, modelování a simulaci),
- c) podpora obnovy a rozvoje systémů pro archivaci a zpracování údajů o znečišťování ovzduší (emisních dat) jak standardních znečišťujících látek, tak skleníkových plynů,
- d) realizace infrastruktury pro identifikaci zdrojů znečišťování (zejména monitorovací technika, laboratoře, zabezpečení sběru a zpracování vzorků a přenosu dat), správu a zpracování dat a pro vývoj a zdokonalování nástrojů pro modelování atmosféry,
- e) realizace integrovaných systémů a budování společné infrastruktury pro sledování kvality ovzduší a souvisejících meteorologických aspektů, výstražné, regulační a předpovědní systémy, modelování s vysokým rozlišením a identifikaci zdrojů znečišťování, podpora implementace opatření vyplývajících z plánů a programů ke zlepšení kvality ovzduší v koordinaci s příhraničními regiony Polské republiky a Slovenské republiky (např. v rámci programu LIFE pro střední Evropu).

B.6.2.3.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,

- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
- veřejnoprávní instituce,
- městské části hl. města Prahy,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nevládní neziskové organizace²⁹ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky).

B.6.2.3.3 Forma a výše podpory

Podpora bude poskytována formou dotace s maximální hranicí 85 % celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

V případě projektů vytvářejících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013 bude výše podpory stanovena na základě finanční analýzy, a to metodou finanční mezery, jež je v MS2014+ zapracována do modulu CBA.

B.6.2.3.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Soulad žádosti s aktuální výzvou OPŽP.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Nákladovost projektového záměru odpovídá cenám obvyklým v daném odvětví a místě realizace a je v souladu s příslušnými katalogovými cenami (pokud jsou relevantní) a zásadami 3 E.
- Kladné stanovisko odboru ochrany ovzduší MŽP k projektovému záměru.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).
- Pro 2.3 a) je navíc vyžadována:
 - Autorizace k měření úrovně znečištění dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (dle rozsahu měřených znečišťujících látek).
 - Garance předávání získaných dat do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

²⁹ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

- Akreditace pro měření imisí dle dotčené normy EN (na základě rozsahu měřených znečišťujících látek).
- Povinnost, aby nakupované přístroje pro měření imisí plnily požadavky vycházející z národní a evropské legislativy (tj. jednalo se o přístroje používající referenční nebo ekvivalentní metody s požadovanými certifikáty dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES ze dne 21. května 2008 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduším pro Evropu a Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/107/ES ze dne 15. prosince 2004, o obsahu arsenu, kadmia, rtuti, niklu a polycyklických aromatických uhlovodíků ve vnějším ovzduší).
- Pro 2.3 d) je navíc vyžadována:
 - Garance předávání získaných dat do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

Žadatel je vlastníkem nebo spoluvlastníkem předmětu podpory a zároveň musí mít vyřešen majetko-právní vztah k pozemkům, na kterých je projekt realizován. Toto musí být zajištěno minimálně po dobu udržitelnosti projektu. Více k problematice právního vztahu k předmětu podpory je uvedeno v kapitole B.5.1.

B.6.2.3.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány výdaje na stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory.

U projektů naplňujících definiční znaky veřejné podpory se budou způsobilé výdaje odvíjet od relevantních právních předpisů k veřejné podpoře, vždy ale primárně se zohledněním výše uvedených parametrů.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 2.3 jsou stanoveny na 100 000 Kč (bez DPH).

B.6.2.4 Prioritní osa 2, specifický cíl 2.4: Snížit emise stacionárních zdrojů podílející se na expozici obyvatelstva nadlimitním koncentracím znečišťujících látek v uhelných regionech

B.6.2.4.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

Úplný výčet typů projektů a aktivit není možné s ohledem na množství technických řešení a různorodost stacionárních zdrojů jednoznačně definovat; mezi podporované typy projektů patří například:

- a) náhrada nebo rekonstrukce spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování za účelem snížení emisí TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC,
- b) náhrada nebo rekonstrukce ostatních stacionárních zdrojů znečišťování za účelem snížení emisí TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC,
- c) náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů emitujících těkavé organické látky za účelem snížení emisí TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC,
- d) pořízení dodatečných technologií a změny technologických postupů vedoucí ke snížení emisí a úrovně znečištění TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC u spalovacích stacionárních zdrojů,
- e) pořízení dodatečných technologií a změny technologických postupů vedoucí ke snížení emisí a úrovně znečištění TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC u ostatních stacionárních zdrojů,
- f) pořízení technologií ke snižování emisí NH₃ z chovů hospodářských zvířat,
- g) omezování prašnosti z plošných zdrojů (dle povahy procesu např. vodní clony, skrápění, odprašovací nebo mlžící zařízení),
- h) rozšiřování a rekonstrukce soustav centralizovaného zásobování tepelnou energií, včetně realizace nových soustav.

Důraz je kladen na aplikaci pokročilých nejlepších dostupných technik (BAT) a nově vznikajících technik ve všech relevantních případech s cílem dosažení nejlepších emisních parametrů s ohledem na technické možnosti zdrojů.

V rámci specifického cíle nemohou být podporována opatření realizovaná v bytových a rodinných domech.

B.6.2.4.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
- veřejnoprávní instituce,
- městské části hl. města Prahy,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nestátní neziskové organizace³⁰ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazky³¹,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva,
- fyzické osoby podnikající.

B.6.2.4.3 Forma a výše podpory

Podpora bude poskytována do uhelných regionů tj. Moravskoslezského, Ústeckého a Karlovarského kraje formou dotace s maximální hranicí 85 % celkových způsobilých výdajů projektů, v případě výměny lokálního zdroje tepla v objektech nenapojených na SZTE s max. hranicí 60 % celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D. 4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

V případě projektů generujících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013 bude výše podpory stanovena na základě finanční analýzy, a to metodou finanční mezery, jež je v MS2014+ zapracována do modulu CBA.

B.6.2.4.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Soulad žádosti s aktuální výzvou OPŽP.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Podporovány jsou pouze projekty realizované na území Moravskoslezského, Ústeckého a Karlovarského kraje.
- Nejsou podporovány typy aktivit definované v PO 5, realizované ve veřejných budovách.
- Nejsou podporovány projekty, kde zdroj znečišťování, na který je žádána podpora, není provozován nebo neplní povinnosti vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

³⁰ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

³¹ Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- Projekty zaměřené na realizaci OZE budou přijatelné pouze v případě nemožnosti podpory v rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost nebo prioritní osy 5 (např. z důvodu typu subjektu, omezujících podmínkách ve výzvách apod.).
- Projekt musí být v souladu s výstupy příslušného programu zlepšování kvality ovzduší a Národního programu snižování emisí zpracovaných v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Projekty realizované na stacionárních zdrojích spadajících pod Přílohu I Směrnice 2003/87/ES, o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství a o změně směrnice Rady 96/61/ES nemohou být podporovány, pokud jejich realizací dojde ke snížení emisí skleníkových plynů.
- Podpora na výměnu lokálního zdroje tepla na vytápění je určena pouze pro budovy, kde je výroba tepla v současné době realizována zdrojem využívajícím pevná paliva.
- V případě realizace výměny lokálního zdroje tepla na vytápění musí budova, resp. budovy (u kotelen vytápějících více objektů) po realizaci projektu splňovat minimálně požadovanou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em,N}$ uvedenou v odst. 5.3 normy ČSN 730540-2 (znění říjen 2011). Tento požadavek se netýká budov určených převážně pro skladování nebo pro výrobu včetně samostatně stojících kotelen a dále pak budov, kde slouží zdroj pouze pro ohřev teplé vody. Požadavek se netýká památkově chráněných budov.
- V případě realizace kotlů na pevná paliva budou podporovány pouze kotle splňující požadavky Nařízení komise č. 2015/1189 ze dne 28. dubna 2015, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign kotlů na tuhá paliva.
- V případě realizace kotle na zemní plyn budou podporovány pouze kondenzační plynové kotle plnící parametry nařízení Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/E, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).
- V případě středních spalovacích zdrojů znečišťování (celkový jmenovitý tepelný příkon 1–50 MW) nespadajících do působnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, budou podpořeny pouze projekty, zaručující splnění požadavků „Směrnice Evropského parlamentu a rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezování emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení“ (dále jen „Směrnice 2015/2193“). Bez ohledu na Směrnici 2015/2193 budou podpořeny pouze projekty zaručující splnění emisních limitů pro NO_x , SO_2 a CO pro rok 2018 ve vyhlášce č. 415/2012 Sb.
- V případě realizace elektrických tepelných čerpadel jsou podporována čerpadla, která splňují parametry definované nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/E, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2017).
- V případě realizace plynových tepelných čerpadel jsou podporována čerpadla, která splňují parametry definované nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/E, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).
- Nebudou přijaty projekty, u nichž dochází k odpojení od SZTE (či k náhradě dodávek energií ze SZTE). SZTE tj. Soustavou zásobování tepelnou energií se rozumí soustava tvořená vzájemně propojeným zdrojem nebo zdroji tepelné energie a rozvodným tepelným zařízením sloužící pro dodávky tepelné energie pro vytápění, chlazení, ohřev teplé vody a technologické procesy, je-li provozována na základě licence na výrobu tepelné energie a licence na rozvod tepelné energie; soustava zásobování tepelnou energií je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.
- U projektů zaměřených na rozšiřování (včetně nových soustav) a rekonstrukce soustav centralizovaného zásobování tepelnou energií nejsou jako příjemci podpory přijatelné podnikatelské subjekty.
- U projektů zaměřených na rozšiřování soustav centralizovaného zásobování tepelnou energií musí po realizaci projektu napojená budova, resp. budovy ve vlastnictví žadatele splňovat

minimálně požadovanou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em,N}$ uvedenou v odst. 5.3 normy ČSN 730540-2 (znění říjen 2011). Tento požadavek se netýká budov určených převážně pro skladování nebo pro výrobu včetně samostatně stojících kotlen a dále pak budov, kde slouží zdroj pouze pro ohřev teplé vody. Požadavek se netýká památkově chráněných budov.

- Stacionární zdroje, na které se vztahuje směrnice o průmyslových emisích, nebudou podporovány za účelem dosažení prostého souladu s intervalem hodnot dle nejlepších dostupných technik (BAT). V uvedeném případě je oprávněná pouze podpora dosažení nižší (a tedy nejvíce ambiciózní) poloviny intervalu hodnot dle BAT, a to v souladu s podmínkami veřejné podpory. Pokud hodnocení nákladové efektivity (v rámci Analýzy souladu) ukáže, že zaměření na dolní polovinu intervalu hodnot dle BAT není proveditelné, bude možné podpořit i horní polovinu intervalu hodnot dle BAT.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C. 2.1.2.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

Žadatel je vlastníkem nebo spoluvlastníkem předmětu podpory a zároveň musí mít vyřešen majetkoprávní vztah k pozemkům, na kterých je projekt realizován. Toto musí být zajištěno minimálně po dobu udržitelnosti projektu. Více k problematice právního vztahu k předmětu podpory je uvedeno v kapitole B. 5.1.

B.6.2.4.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány výdaje na stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory.

Omezení způsobilých investičních (realizačních) výdajů u vybraných opatření:

Maximální způsobilé výdaje u realizace lokálního kotle na tuhá paliva

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Kotel na pevná paliva	9 400
Otopná soustava	5 000

* Instalovaný výkon kotle.

Maximální způsobilé výdaje u realizace lokálního kondenzačního kotle na zemní plyn

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Kondenzační kotel na zemní plyn	8 300
Otopná soustava	5 000

* Instalovaný výkon kotle.

Maximální způsobilé výdaje u realizace tepelných čerpadel

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Elektrické TČ vzduch/voda	30 000
Elektrické TČ země/voda	45 900

Elektrické TČ voda/voda	45 900
Plynové TČ vzduch/voda	20 600
Plynové TČ země/voda	34 300
Plynové TČ voda/voda	34 300
Otopná soustava*	10 000

* Instalovaný výkon tepelného čerpadla při následujících teplotních charakteristikách:

- technologie země – voda při teplotní charakteristice S0/W35,
- technologie vzduch – vzduch při teplotní charakteristice A2/W35,
- technologie voda – voda při teplotní charakteristice W10/W35.

Způsobilé výdaje pro projekty podléhající veřejné podpoře podle nařízení Komise (EU) č. 651/2014, oddíl 7 – Podpora na ochranu životního prostředí budou stanoveny způsobem popsáním v kapitole D. 4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 2.4 jsou stanoveny na 100 000 Kč (bez DPH).

B.6.3 Prioritní osa 3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika

B.6.3.1 Prioritní osa 3, specifický cíl 3.1: Prevence vzniku odpadů

B.6.3.1.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

Podporované aktivity:

- aktivita 3.1.1 – Předcházení vzniku komunálních odpadů,
- aktivita 3.1.2 – Předcházení vzniku průmyslových odpadů.

Příklady podporovaných projektů:

- podporování realizace nebo modernizace technologií, jejichž výstupem bude menší množství produkovaných odpadů na jednotku výrobku, řešících primárně nakládání s odpady daného podniku,
- budování míst pro předcházení vzniku komunálních odpadů (např. pro nábytek, textil, BRKO),
- zavádění systému „door-to-door“ (systém předcházení vzniku domovních odpadů u občanů, tzv. ode dveří ke dveřím).

B.6.3.1.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- státní organizace,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
- veřejnoprávní instituce,
- městské části hl. města Prahy,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,

- nestátní neziskové organizace³² (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy³³,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva,
- fyzické osoby podnikající.

B.6.3.1.3 Forma a výše podpory

Podpora v rámci PO 3 bude poskytována z prostředků Fondu soudržnosti s maximální hranicí 85 % celkových způsobilých výdajů. U projektů typu potravinových bank bude podpora poskytována z prostředků Fondu soudržnosti s maximální hranicí 100 % celkových způsobilých výdajů.

V rámci SC 3.1 v aktivitě 3.1.2 – Předcházení vzniku průmyslových odpadů mohou být nad rámec dotace poskytnuty zvýhodněné půjčky³⁴ v souladu se Směrnicí MŽP č. 8/2017 o poskytování zvýhodněných zápůjček ze Státního fondu životního prostředí České republiky. V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

V případě projektů vytvářejících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013³⁵ budou způsobilé výdaje určeny odečtením příjmů projektu metodou výpočtu flat rate (jednorázovým snížením způsobilých výdajů paušální sazbou 20 %), jež je v MS2014+ zapracována do modulu CBA.

B.6.3.1.4 Obecná kritéria přijatelnosti

Podporovány budou projekty, které splní nad rámec níže uvedená obecná kritéria přijatelnosti Základní podmínky:

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel,
- údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit,
- projekt je v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství ČR a Plánu odpadového hospodářství kraje. Tato skutečnost vyplývá z vyjádření příslušného krajského úřadu,
- u projektů typu potravinových bank jsou maximální způsobilé měrné finanční náklady k navýšené kapacitě zařízení 300 000 Kč/t za rok. Jedná se o realizační náklady bez DPH vzhledem k navýšené kapacitě zařízení v Kč/t odpadu za rok,
- v případě projektů předcházení vzniku komunálních odpadů je nutný souhlas obce, na jejímž katastru dochází k realizaci projektu,
- součástí podkladů žádosti je u projektů prevence vzniku průmyslových odpadů souhlasné stanovisko Odboru odpadů Ministerstva životního prostředí ČR,
- součástí podkladů je analýza potenciálu produkce příslušných druhů odpadů (materiálů), jejichž vzniku se bude v rámci projektu předcházet. Analýza obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit,
- v případě podpory prevence vzniku průmyslových odpadů budou podporovány technologie, které zajistí snížení množství odpadů, které vznikají jako nedílná součást výroby, alespoň o 15 % (bude požadováno vyjádření v měrných jednotkách, a to v tunách odpadu/rok), Důraz bude kladen na aplikaci pokročilých nejlepších technik (BAT) s cílem dosažení nejlepších environmentálních parametrů.

³² Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

³³ Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

³⁴ Půjčkou je dále v textu míněna zápůjčka dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

³⁵ Bližší informace jsou uvedeny v kapitole D.7.

- součástí podkladů žádosti je u projektů prevence vzniku průmyslových odpadů doložení ročního hlášení o odpadech. Toto bude žadatel dokládat ročně po celou dobu udržitelnosti projektu,
- vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- pro integrované projekty ITI je povinnou přílohou žádosti o podporu potvrzení Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s Integrovanou strategií.
- vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

K datu podání žádosti musí mít žadatel vyřešen majetkoprávní vztah (na úrovni nájmu apod.) k nemovitostem, na/ve kterých bude projekt realizován, a to nejméně po dobu udržitelnosti projektu.

Nejpozději měsíc po ukončení realizace akce (pokud SFŽP nepovolí jiný termín) se žadatel stane vlastníkem (pokud jím již není) nemovitostí, na/ve kterých bude projekt realizován, a to v případě, že věci, které mají být s požadovanou dotací pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny), se stanou součástí budovy (stavby) nebo pozemku, ve/na kterém budou po ukončení projektu umístěny (např. zpevněné plochy apod.).

Více k problematice právního vztahu k předmětu podpory je uvedeno v kapitole B.5.1.

Svozový prostředek v rámci projektů předcházení vzniku odpadů nesmí být používán k jiným účelům než těm, které jsou specifikovány v rámci projektového záměru žádosti.

Nákladovost projektového záměru musí odpovídat charakteru předmětu a rozsahu projektu, cenám v místě a čase obvyklým pro dané odvětví a je v souladu s Pravidlem 3E.

B.6.3.1.5 Specifické způsobilé výdaje:

- stavební práce a související služby:
 - a) výdaje na stavební práce, dodávky a služby přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci v rozsahu podporovaných opatření;
- nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku:
 - a) způsobilá je vstupní cena majetku (účetní hodnota) bez úroků z úvěrů;
 - b) způsobilý je zejména následující hmotný/nehmotný majetek:
 - nové zařízení nezabudované do stavby
 - vybavení na rekonstrukci a modernizaci stávajících zařízení pro zajištění splnění parametrů daného specifického cíle,
 - účelové počítačové vybavení včetně periférií a programy pro řízení provozu a provozních agend zařízení pro nakládání s odpady;
- u projektů předcházení vzniku komunálních odpadů lze podpořit svozovou techniku, která bude využívána výhradně k tomuto účelu. Pro svoz není možné podpořit traktory či jiná specifická multifunkční zařízení. Charakter pořizovaného zařízení musí odpovídat charakteru a rozsahu projektu;
- u projektů potravinových bank jsou způsobilé náklady na propagaci (např.: letáky, brožury, webové stránky, propagační videa atd.), k zajištění osvěty v souvislosti s projektem a jeho účelem. Tyto náklady jsou způsobilé do výše maximálně 5 % z ostatních celkových způsobilých přímých realizačních výdajů na projekt;

- zkoušky: způsobilé jsou zkoušky a testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, a to před zahájením zkušebního provozu i po něm, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu); jedná se zejména o následující zkoušky:
 - a) individuální, komplexní a garanční zkoušky;
 - b) zkoušky parametrů jakosti odpadů, vod, půdy a vzduchu související s prověřením průběžného nebo konečného dosažení projektovaných parametrů zařízení, a to včetně odběru vzorků a vyhodnocení výsledků zkoušek;
- zpracování komplexní analýzy nákladů a přínosů (Cost benefit analysis – CBA) u velkých projektů,
- zpracování analýzy potenciálu produkce odpadů (materiálů) dle závazné osnovy. Náklady na zpracování analýzy potenciálu produkce odpadů jsou způsobilé maximálně do výše 1 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů na projekt. Pro projekty dodávek (tj. projekty bez stavebních prací) se do tohoto limitu započítávají rovněž náklady na zpracování projektové dokumentace.

Způsobilé výdaje pro projekty podléhající veřejné podpoře podle nařízení Komise (EU) č. 651/2014, oddíl 7 – Podpora na ochranu životního prostředí se stanoví způsobem popsáním v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 3.1 jsou stanoveny na 500 000 Kč (bez DPH).

B.6.3.2 Prioritní osa 3, specifický cíl 3.2: Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů

B.6.3.2.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

Podporované aktivity:

- aktivita 3.2.1 – Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů,
- aktivita 3.2.2 – Výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů,
- aktivita 3.2.3 – Výstavba a modernizace zařízení na energetické využití odpadů a související infrastruktury,
- aktivita 3.2.4 – Výstavba a modernizace zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady včetně zdravotnických odpadů (vyjma skládkování).

Příklady podporovaných projektů:

- systémy odděleného sběru a manipulace s odpady,
- budování nových a modernizace stávajících sběrných dvorů,
- třídící a dotřídňovací linky zabezpečující kvalitní výstupní surovinu a linky s navazujícími technologiemi pro úpravu odpadů,
- budování systémů odděleného sběru bioodpadů,
- budování kompostáren s využitím kompostu převážně na zemědělské půdě,
- budování sběru a svozu gastroodpadů / kuchyňských odpadů,
- doplnění systému sběru u výrobků na konci životnosti,
- výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů,
- zařízení na úpravu nebo využívání „ostatních“ odpadů,
- výstavba či modernizace logistických center pro sběr, shromažďování, úpravu a třídění odpadů s cílem jejich dalšího materiálového nebo energetického využití,
- výstavba nebo modernizace zařízení pro tepelné zpracování odpadů (např. pyrolýza, zplyňování odpadů),
- výstavba bioplynových stanic pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů a gastroodpadů,

- výstavba či modernizace zařízení na tepelné zpracování odpadních kalů z čistíren odpadních vod (vč. znovuzískání fosforu),
- rekonstrukce zařízení pro spalování odpadů (zlepšení jejich energetické účinnosti) s cílem energetického využití,
- instalace kotlů na spalování odpadů v teplárnách (zařízení musí být připojeno na CZT a splňovat podmínku energetické účinnosti $\geq 0,65$ pro zařízení na energetické využití KO dle směrnice Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 98/2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic),
- podpora a rozvoj systému sběru, shromažďování a nakládání s nebezpečnými a zdravotnickými odpady,
- výstavba či modernizace zařízení pro nakládání se zdravotnickými a nebezpečnými odpady.

B.6.3.2.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- státní organizace,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
- veřejnoprávní instituce,
- městské části hl. města Prahy,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nestátní neziskové organizace³⁶ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy³⁷,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva,
- fyzické osoby podnikající.

B.6.3.2.3 Forma a výše podpory

Podpora v rámci PO 3 bude poskytována z prostředků Fondu soudržnosti s maximální hranicí 85 % celkových způsobilých výdajů.

V rámci SC 3.2 mohou být nad rámec dotace poskytnuty zvýhodněné půjčky v souladu se Směrnicí MŽP č. 8/2017 o poskytování zvýhodněných zápůjček ze Státního fondu životního prostředí České republiky.

Výše dotace ve specifickém cíli 3.2 po aktivitách	
Podporované aktivity/typové projekty	Dotace max. (%)
3.2.1 – Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů	
Sběrné dvory	85 %

³⁶ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

³⁷ Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

Oddělený sběr (pouze nádoby)	85 %
Separace a svoz odpadů (nádoby vč. svozových prostředků)	25 %
Dotřídovací a třídící linky	85 %
3.2.2 – Výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů	
Výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů	85 %
3.2.3 - Výstavba a modernizace zařízení na energetické využití odpadů a související infrastruktury	
Výstavba a modernizace zařízení na energetické využití odpadů	85 %
3.2.4 - Výstavba a modernizace zařízení pro nakládání s NO vč. zdravotnických odpadů	
Výstavba a modernizace zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady včetně zdravotnických odpadů	85 %

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

V případě projektů vytvářejících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013³⁸ budou způsobilé výdaje určeny odečtením příjmů projektu metodou výpočtu flat rate (jednorázovým snížením způsobilých výdajů paušální sazbou 20 %), jež je zapracována do MS2014+ v modulu CBA.

V rámci SC 3.2 budou výzvy realizovány i prostřednictvím tzv. synergických výzev³⁹ (SC 3.2 je součástí synergické vazby Druhotné suroviny s Operačním programem Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost).

B.6.3.2.4 Obecná kritéria přijatelnosti

Podporovány budou projekty, které splní nad rámec níže uvedená obecná kritéria přijatelnosti.:

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- Projekt je v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství ČR a Plánu odpadového hospodářství kraje. Tato skutečnost vyplývá z vyjádření příslušného krajského úřadu.
- Součástí podkladů je analýza potenciálu produkce příslušných druhů materiálů a odpadů, s nimiž se bude v rámci projektu nakládat. Analýza obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- Pro oddělený sběr a svoz není možné podpořit traktory či jiná specifická multifunkční zařízení.
- Charakter pořizovaného zařízení musí odpovídat charakteru a rozsahu projektu.
- U projektů typu sběrných dvorů: je zajištěno minimálně shromažďování papíru, skla, plastů, kovů, objemného odpadu, nebezpečných složek KO, prostor pro místo zpětného odběru elektrických a elektronických zařízení.
- U projektů zahrnujících výstavbu bioplynových stanic: projekt slouží ke zpracování odpadů, které tvoří minimálně 25 % vsázky do zařízení. Projekt navazuje na další systémové prvky svozu a třídění KO nebo svozu bioodpadů nebo doplňuje takový již existující systém svozu a/nebo třídění.

³⁸ Bližší informace jsou uvedeny v kapitole D.7.

³⁹ Více k pojmu synergie viz kapitola A.2.1 těchto Pravidel.

- U projektů typu nakládání se zdravotnickým odpadem jsou maximální způsobilé měrné finanční náklady k navýšené kapacitě zařízení 100 000 Kč/t za rok. Jedná se o realizační náklady bez DPH vzhledem k navýšené kapacitě zařízení v Kč/t odpadu za rok.
- U projektů typu bioplynová stanice nesmí být vzniklý digestát odstraněn skládkováním.
- U projektů typu kompostárna: budou hodnoceny pouze projekty, které budou při zpracování BRO aplikovat výsledný kompost na ZPF dle požadavků zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech.
- U projektů typu kompostárna: budou hodnoceny pouze projekty, které budou zpracovávat minimálně 50 % BRKO z celkové kapacity zařízení v tunách dle předložené žádosti o dotaci.
- U projektů zařízení energetického využití odpadů: projekt musí splňovat podmínku energetické účinnosti dle směrnice Evropského parlamentu a rady (ES) č. 98/2008, o odpadech.
- U projektů vyrábějící paliva z odpadů: žadatel předloží potvrzení budoucího odběratele, který je zároveň provozovatelem koncového zařízení o zajištění odběru minimálně 50 % takto vyrobených paliv. Na paliva z odpadů se budou vztahovat požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů EU a ČR. Důraz bude kladen na aplikaci pokročilých nejlepších technik (BAT) s cílem dosažení nejlepších environmentálních parametrů.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- Pro integrované projekty ITI je povinnou přílohou žádosti o podporu potvrzení Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s Integrovanou strategií.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

K datu podání žádosti musí mít žadatel vyřešen majetkoprávní vztah (na úrovni nájmu apod.) k nemovitostem, na/ve kterých bude projekt realizován, a to nejméně po dobu udržitelnosti projektu.

Nejpozději měsíc po ukončení realizace akce (pokud SFŽP nepovolí jiný termín) se žadatel stane vlastníkem (pokud jím již není) nemovitostí, na/ve kterých bude projekt realizován, a to v případě, že věci, které mají být s požadovanou dotací pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny), se stanou součástí budovy (stavby) nebo pozemku, ve/na kterém budou po ukončení projektu umístěny (např. zpevněné plochy apod.).

Více k problematice právního vztahu k předmětu podpory je uvedeno v kapitole B.5.1.

Svozový prostředek v rámci projektů odděleného sběru odpadů může být v době udržitelnosti projektu použit nad rámec plněné plánované kapacity projektu i pro svoz jiných komunálních odpadů, ve výzvě pro předkládání žádostí neuvedených, maximálně však do 25 % objemové kapacity projektu.

Nákladovost projektového záměru musí odpovídat charakteru předmětu a rozsahu projektu, cenám v místě a čase obvyklým pro dané odvětví a je v souladu s Pravidlem 3E.

Dle nařízení č. 1300/2013 o Fondu soudržnosti, zejména čl. 2 bod 2 b), FS nepodporuje investice, jejichž cílem je snižování emisí skleníkových plynů pocházejících z činností, které jsou uvedené v příloze I směrnice 2003/87/ES o vytvoření systému např. pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství a o změně směrnice Rady 96/61/ES. Proto projekty realizované na stacionárních zdrojích spadajících pod přílohu I směrnice 2003/87/ES, nemohou být podporovány, pokud jejich realizací dojde ke snížení emisí skleníkových plynů.

B.6.3.2.5 Specifické způsobilé výdaje:

- stavební práce a související služby:

- a) výdaje na stavební práce, dodávky a služby přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci v rozsahu podporovaných opatření;
 - b) v případě odděleného sběru odpadů nesmí náklady na stavební práce překročit 50 % pořizovací ceny nádob. Toto neplatí pro podzemní kontejnery.
- nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku:
 - a) způsobilá je vstupní cena majetku (účetní hodnota) bez úroků z úvěrů;
 - b) způsobilý je zejména následující hmotný/nehmotný majetek:
 - nové zařízení nezabudované do stavby, je-li součástí systému nakládání s odpady,
 - zařízení na třídění, úpravu, recyklaci nebo jiné využití odpadů,
 - zařízení, která jsou součástí systémů odděleného sběru a svozu odpadů včetně shromažďovacích prostředků a účelových zařízení pro manipulaci a přepravu odpadů,
 - u projektů systému odděleného sběru lze podpořit pouze nové nádoby, které nenahrazují stávající funkční nádoby,
 - u projektů systému odděleného sběru a svozu lze podpořit svozovou a manipulační techniku, která je uzpůsobena výhradně pro sběr odpadů, spolu s adekvátním počtem sběrných nádob. Pro podrobně zpracované projekty systému pytlového sběru lze pořídit svozový prostředek bez nádob (jednorázové pytle jsou nezpůsobilým výdajem). Pro svoz odpadů není možné podpořit, nákladní vozidla s nástavbou pro sběr uličních smetků či vysávání hrubých nečistot atd.,
 - u projektů systému odděleného sběru odpadů lze pořídit i technologie, které zjednodušují přepravu odpadů (např. lis a štěpkovač), nikoliv manipulační techniku,
 - zařízení na nakládání s nebezpečnými odpady, která vedou ke snížení nebo odstranění nebezpečných vlastností,
 - vybavení sběrných dvorů, překladišť atd.,
 - vybavení nebo rekonstrukce stávajících zařízení přímo přispívajících ke splnění parametrů daného specifického cíle,
 - účelové počítačové vybavení včetně periferií a programy pro řízení provozu a provozních agend zařízení pro nakládání s odpady,
 - veškeré pořizované zařízení musí být účelem a technickými parametry přiměřené kapacitě a charakteru projektu;
- zkoušky a dokumenty: způsobilé jsou zkoušky, dokumenty a testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání (vedení do trvalého provozu) a k prokázání splnění technických parametrů, a to před zahájením zkušebního provozu i po něm, ovšem pouze v období do kolaudace (vedení do trvalého provozu); jedná se zejména o následující zkoušky:
 - a) individuální, komplexní a garanční zkoušky,
 - b) zkoušky parametrů jakosti odpadů, vod, půdy a vzduchu souvisejících s prověřením průběžného nebo konečného dosažení projektovaných parametrů zařízení, a to včetně odběru vzorků a vyhodnocení výsledků zkoušek;
- zpracování komplexní analýzy nákladů a přínosů (Cost benefit analýza – CBA) u velkých projektů,
- zpracování analýzy potenciálu produkce odpadů. Náklady na zpracování analýzy potenciálu produkce odpadů jsou způsobilé maximálně do výše 1 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů na projekt. Pro projekty dodávek (tj. projekty bez stavebních prací) se do tohoto limitu započítávají rovněž náklady na zpracování projektové dokumentace.

Způsobilé výdaje pro projekty podléhající veřejné podpoře podle nařízení Komise (EU) č. 651/2014, oddíl 7 – Podpora na ochranu životního prostředí budou stanoveny způsobem popsáním v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 3.2 jsou stanoveny na 500 000 Kč (bez DPH).

B.6.3.3 Prioritní osa 3, specifický cíl 3.3: Rekultivovat staré skládky

B.6.3.3.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

Podporované aktivity:

- aktivita 3.3.1 – Rekultivace starých skládek (technicky nedostatečně zabezpečených).

Příklady podporovaných projektů:

- rekultivace starých skládek technicky nezabezpečených, které byly provozovány před účinností zákona č. 238/1991 Sb. nebo nejpozději v termínu a způsobem dle § 15 odst. 1 a 2 zákona č. 238/1991 Sb.

B.6.3.3.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- státní organizace,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
- veřejnoprávní instituce,
- městské části hl. města Prahy,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nestátní neziskové organizace⁴⁰ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy⁴¹,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva,
- fyzické osoby podnikající.

B.6.3.3.3 Forma a výše podpory

Podpora v rámci PO 3 bude poskytována z prostředků Fondu soudržnosti s maximální hranicí 85 % celkových způsobilých výdajů.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

B.6.3.3.4 Obecná kritéria přijatelnosti

⁴⁰ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

⁴¹ Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- U projektů typu rekultivace starých skládek: stará skládka byla provozována před účinností zákona č. 238/1991 Sb. a provoz staré skládky byl ukončen před účinností zákona č. 238/1991 Sb. nebo nejpozději v termínu a způsobem dle § 15 odst. 1 a 2 zákona č. 238/1991 Sb., což je doloženo příslušným správním rozhodnutím nebo jiným způsobem, z něhož jsou patrné schválené podmínky pro provoz zařízení, nebo čestným prohlášením.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

Žadatel je vlastníkem či nájemcem rekultivovaných či sanovaných nemovitostí minimálně od data zahájení realizace projektu do data předložení ZVA. Dále žadatel zajistí, aby u rekultivovaných a sanovaných lokalit probíhal předepsaný řádný monitoring a následná péče o pozemky minimálně po dobu udržitelnosti projektu. Více k problematice právního vztahu k předmětu podpory je uvedeno v kapitole B.5.1.

Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.

B.6.3.3.5 Specifické způsobilé výdaje:

- stavební práce a související služby:
 - a) výdaje na stavební práce, dodávky a služby v přímé vazbě na daný projekt, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu v rozsahu podporovaných opatření.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 3.3 jsou stanoveny na 500 000 Kč (bez DPH).

B.6.3.4 Prioritní osa 3, specifický cíl 3.4: Dokončit inventarizaci a odstranit ekologické zátěže

B.6.3.4.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

Podporované aktivity:

- aktivita 3.4.1 – inventarizace kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných míst, kategorizace priorit kontaminovaných míst podle závažnosti,
- aktivita 3.4.2 – realizace průzkumných prací (včetně doprůzkumů), analýzy rizik,
- aktivita 3.4.3 – sanace vážně kontaminovaných lokalit.

Typy podporovaných projektů:

- Realizace komplexní inventarizace všech kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných lokalit, jejímž výstupem bude databáze těchto lokalit. Na základě informací získaných o kontaminaci a jejích dopadech budou lokality v databázi kategorizovány do priorit. Zároveň bude probíhat průběžná aktualizace již evidovaných lokalit.
- Realizace průzkumných a doprůzkumných prací a zpracování analýz rizik kontaminovaných nebo potenciálně kontaminovaných lokalit. Projektované průzkumné a doprůzkumné práce mají rozsah kategorie A, B, eventuálně C dle metodického pokynu MŽP pro průzkum kontaminovaného území.
- Sanace nejvážněji kontaminovaných lokalit, u kterých byla analýzou rizik ověřena kontaminace představující neakceptovatelné riziko pro lidské zdraví či ekosystémy a kterým byla přidělena

priorita A3, A2, eventuálně A1. Ověření využitelnosti a využití intenzifikačních sanačních technologií.

B.6.3.4.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
- veřejnoprávní instituce,
- městské části hl. města Prahy,
- příspěvkové organizace,
- státní podniky,
- státní organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nestátní neziskové organizace⁴² (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy⁴³,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva,
- fyzické osoby podnikající.

B.6.3.4.3 Forma a výše podpory

Podpora v rámci PO 3 bude poskytována z prostředků Fondu soudržnosti s maximální hranicí 85 % celkových způsobilých výdajů.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

B.6.3.4.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Soulad žádosti s aktuální výzvou OPŽP.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti (zejména projektová dokumentace).
- U projektů je vydáno kladné závazné stanovisko OEREŠ MŽP.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.

⁴² Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

⁴³ Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).
- Pro integrované projekty ITI je povinnou přílohou žádosti o podporu potvrzení Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s Integrovanou strategií.
- U projektů na zpracování analýzy rizika a na odstraňování starých ekologických zátěží je prokázáno, že příjemce zátěž nezpůsobil a že její původce neexistuje. Žadatel toto prokáže alespoň jedním z následujících dokladů:
 - I. Pravomocným rozhodnutím soudu nebo jiného orgánu potvrzující výše uvedené skutečnosti;
 - II. Předložením privatizačního projektu na majetek státního podniku nebo jiné státní organizace zpracovaným podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů, prokáže, že do tohoto privatizačního projektu nebyly zahrnuty závazky k odstranění starých ekologických zátěží váznoucích na privatizovaném majetku a současně odkazem na obchodní rejstřík prokáže, že státní podnik nebo jiná státní organizace, která je původcem znečištění, již neexistuje (zanikla a byla vymazána z obchodního rejstříku);
 - III. Předložením potvrzení zakladatele státního podniku, který je původcem znečištění a který po privatizaci jeho majetku existuje v podobě tzv. zbytkového státního podniku, ze kterého bude zřejmé, že s ohledem na nepříznivou ekonomiku a finanční situaci nelze na zbytkovém státním podniku požadovat, aby staré ekologické zátěže odstranil za použití svých prostředků;
 - IV. Dokladem potvrzujícím skutečnost, že žadatel nabyl majetek dotčený starými ekologickými zátěžemi z likvidační podstaty nebo konkursní podstaty státního podniku nebo jiné státní organizace a že není právním nástupcem státního podniku nebo jiné státní organizace v likvidaci nebo v úpadku;
 - V. Předložením dokladu vystaveného MŽP nebo ČIŽP osvědčujícího skutečnost, že žadatel není původcem znečištění majetku a že skutečný znečišťovatel neexistuje nebo není znám;
 - VI. Předložením jiných věrohodných dokladů osvědčujících skutečnost, že žadatel není původcem znečištění majetku a že skutečný znečišťovatel neexistuje nebo není znám;
 - VII. Členění nabyvatelů majetku státních podniků a jiných státních organizací v rámci reformy vlastnických vztahů na skupiny nabyvatelů, kteří mohou požádat o dotaci z OPŽP a na skupiny nabyvatelů, kteří o takovou dotaci požádat nemohou (u nabyvatelů, kteří o finanční pomoc požádat mohou, je uvedeno slovo „ano“ a u nabyvatelů, kteří o finanční pomoc požádat nemohou, je uvedeno slovo „ne“).

	Nabyvatelé a nabývací tituly	Přijatelnost žadatele
01.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě schváleného privatizačního projektu nebo rozhodnutí o privatizaci podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů, a kterým vláda přiznala úhradu nákladů na odstraňování škod na životním prostředí váznoucích na privatizovaném majetku podle § 18 odst. 2 písm. b) bod 4 zákona č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, nebo po 1. lednu 2006 podle § 5 odst. 3 písm. c) bod 3 zákona č. 178/2005 Sb., o zrušení Fondu národního majetku České republiky a o působnosti Ministerstva financí při privatizaci majetku České republiky (zákon o zrušení Fondu národního majetku), a kteří úhradu těchto nákladů čerpali nebo čerpají podle ekologické smlouvy uzavřené s Fondem národního majetku nebo po 1. lednu 2006 s Ministerstvem financí.	NE

	Nabyvatelé a nabývací tituly	Přijatelnost žadatele
02.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 92/1991 Sb., ve smlouvě o převodu privatizovaného majetku výslovně převzali závazek k odstranění starých ekologických zátěží a z titulu převzetí tohoto závazku jim byla Fondem národního majetku nebo po 1. lednu 2006 Ministerstvem financí poskytnuta adekvátní sleva z kupní ceny za privatizovaný majetek.	NE
03.	Právní nástupci státních organizací, kteří byli založeni ve formě obchodních společností v souvislosti s transformací těchto státních organizací, a to na základě zákona, kterým byla taková obchodní společnost založena a určena jako právní nástupce původní státní organizace, jakož i nabyvatelé majetku od takto zákonem založené obchodní společnosti, bez ohledu na to, zda jde o právnické nebo fyzické osoby (např. společnost České dráhy a.s., která byla zákonem č. 77/2002 Sb. určena jako právní nástupce státní organizace České dráhy, jakož i nabyvatelé majetku od této obchodní společnosti).	NE
04.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli v dražbách organizovaných privatizačními komisemi a realizovaných podle zákona č. 427/1990 Sb., o převodech vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
05.	Nabyvatelé majetku státu, který byl ve správě Pozemkového fondu České republiky a který nabyvatelé nabyli na základě smluv uzavřených podle zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů, a nabyvatelé majetku státu, se kterým s účinností ode dne 1. 1. 2013 přísluší hospodařit Státnímu pozemkovému úřadu zřízenému zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu, a který nabyvatelé nabyli od Státního pozemkového úřadu na základě smlouvy uzavřené po 1. 1. 2013.	ANO
06.	Následní nabyvatelé privatizovaného majetku, kteří majetek nabyli na základě smlouvy o převodu vlastnictví od původních (prvotních) nabyvatelů privatizovaného majetku, tedy od nabyvatelů majetku státu na základě zákona č. 92/1991 Sb., a se kterými nebyla Fondem národního majetku nebo po 1. lednu 2006 Ministerstvem financí uzavřena ekologická smlouva o úhradě nákladů na odstraňování škod na životním prostředí podle § 18 odst. 2 písm. b) bod 4 zákona č. 171/1991 Sb. nebo po 1. lednu 2006 podle § 5 odst. 3 písm. c) bod 3 zákona č. 178/2005 Sb.	ANO
07.	Nabyvatelé majetku, kteří majetek nabyli od státních podniků nebo jiných státních organizací, které sice byly zařazeny do privatizace podle zákona č. 92/1991 Sb., avšak ještě před jejich privatizací vstoupily do likvidace, na jejich majetek byl prohlášen konkurs podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, nebo bylo zahájeno insolvenční řízení podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon); dále též nabyvatelé majetku od státních podniků, které sice byly původně zařazeny do privatizace, avšak následně byly rozhodnutím vlády podle § 5 zákona č. 92/1991 Sb., z privatizace vyřazeny a vrátily se zpět do právního režimu zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
08.	Nabyvatelé majetku, od státních podniků nebo jiných státních organizací, které nikdy nebyly do privatizace zařazeny a nabyvatelé majetku z likvidační podstaty nebo konkursní podstaty takových státních podniků, pokud tyto státní podniky byly uvedeny do likvidace, na jejich majetek byl prohlášen konkurs nebo bylo zahájeno insolvenční řízení a do vlastnictví právnických nebo fyzických osob byl majetek převeden na základě kupních smluv uzavřených podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku,	ANO

	Nabyvatelé a nabývací tituly	Přijatelnost žadatele
	nebo zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.	
09.	Nabyvatelé majetku od právnických nebo fyzických osob, které tento majetek nabyli jako prvonabyvatelé od státních podniků nebo jiných státních organizací nezařazených do privatizace nebo z likvidační či konkursní podstaty takových státních podniků nebo jiných státních organizací.	ANO
10.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
11.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
12.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
13.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 298/1990 Sb., o úpravě některých majetkových vztahů řeholních řádů a kongregací a arcibiskupství olomouckého.	ANO
14.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi).	ANO
15.	Obce, které nabyly majetek státu na základě zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
16.	Obce, v jejichž územních obvodech se nacházejí nelegální skládky, na které odkládali svůj odpad různí znečišťovatelé, které dnes nelze identifikovat a dohledat, tedy znečišťovatelé neexistují.	ANO
17.	Kraje, které nabyly majetek České republiky na základě zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky do majetku krajů, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
18.	Nabyvatelé majetku státních podniků a jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb.	ANO

- U projektů typu odstraňování starých ekologických zátěží je navíc předložena:
 - a. analýza rizika zpracovaná v souladu s metodickým pokynem MŽP č. 1/2011 nebo i MP MŽP č. 12/2005 (AR podle tohoto MP bude ze strany MŽP OEREŠ akceptována, pokud byla zpracována před platností nového MP a údaje v ní uvedené nelze považovat za neaktuální v čase), ke které je vydáno a předloženo souhlasné stanovisko MŽP,

- b. studie proveditelnosti zpracovaná v souladu s metodickým pokynem MŽP z června 2007^{44,45} u projektů, kde takový postup stanoví schválená analýza rizik.
- U projektů typu odstraňování starých ekologických zátěží, které řeší dílčí etapu odstranění nebo snížení znečištění, je dále předložena:
 - a. studie proveditelnosti zpracovaná v souladu s metodickým pokynem MŽP z června 2007, která detailně popíše všechny etapy sanačního zásahu vedoucí k dosažení požadovaného cíle,
 - b. celkový plán etap sanace v celém rozsahu dotčené lokality s návrhem zajištění finančních zdrojů pro jejich realizaci a s vyčleněním návazností dílčí etapy, která je součástí projektové žádosti,
 - c. technické řešení dané dílčí etapy projektu předpokládá realizaci další, navazující etapy po jejím zadání v zadávacím řízení dle ZVZ či ZZVZ, případně ve výběrovém řízení.

U projektů inventarizace a kategorizace starých zátěží je doloženo, že projekt komplexně řeší sběr dat o starých ekologických zátěžích, vede k jejich sjednocení nebo řeší návaznou etapu: získávání informací o dosud nezmapovaných kontaminovaných místech včetně stanovení a kategorizace jejich priorit. Projekt systematicky pokrývá území ČR a odpovídá metodické praxi MŽP – navazuje na metodiky, evidenční a hodnotící systémy schválené MŽP.

Žadatel je vlastníkem či nájemcem rekultivovaných či sanovaných nemovitostí minimálně od data zahájení realizace projektu do data předložení ZVA, vyjma projektů, kde nedochází k trvalému zásahu do pozemků. V takovém případě je dostačující k zahájení realizace zajistit souhlasy vlastníků se vstupem na pozemky a realizací projektovaných prací. Dále žadatel zajistí, aby u rekultivovaných a sanovaných lokalit probíhal předepsaný řádný monitoring a následná péče o pozemky minimálně po dobu předepsanou ve stanovisku OEREŠ MŽP k ukončení projektu, a to i v případě následného prodeje. Více k problematice právního vztahu k předmětu podpory je uvedeno v kapitole B.5.1.

B.6.3.4.5 Specifické způsobilé výdaje:

- stavební práce a související služby:
 - a. výdaje na stavební práce, dodávky a služby v přímé vazbě na daný projekt, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu v rozsahu podporovaných opatření:
 - stavební práce související s přípravou lokality pro sanační zásah, zejména příjezdové komunikace adekvátní délky, přivedení sítí, zřízení sanační stanice na kontaminované vody a půdní vzduch ze sanované lokality; dále stavební práce související s instalací zařízení či systému pro vlastní provedení sanace a stavební práce související s vlastním odstraněním staré ekologické zátěže,
 - ostatní výdaje na přípravu staveníště,
 - výdaje na odvoz a odstranění nadlimitně kontaminovaných zemin a stavebních konstrukcí,
 - výdaje na provoz sanačního systému po dobu sanačního zásahu, který je předmětem podpory,
 - měření a zkoušky odpadů, zemin, vod, vzduchu k prokázání průběžného či konečného dosažení projektovaných parametrů, včetně odběru vzorků a vyhodnocení (monitoring a závěrečné vzorkování), pouze v období do kolaudace (termínu ukončení projektu),
 - likvidace hydrogeologických objektů a uvedení lokality do původního stavu,
 - projektování, sled, řízení a vyhodnocování průzkumných a sanačních prací, včetně zpracování závěrečných zpráv o provedení sanace;
- nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku:
 - a. způsobilý je zejména následující hmotný/nehmotný majetek:

^{44,35} Metodický pokyn MŽP „Zásady zpracování studie proveditelnosti opatření pro nápravu závadného stavu kontaminovaných lokalit“, červen 2007.

- spotřební materiál nezbytně nutný pro úspěšné dokončení projektu (zejména např. filtrační a sorpční materiály pro dekontaminační stanice),
 - programy na inventarizaci a kategorizaci priorit starých ekologických zátěží na kontaminovaných místech,
 - zařízení k odstraňování kontaminace z vody čerpané při sanaci – sanační stanice,
 - realizované hydrogeologické objekty,
- ověření účinnosti vhodných sanačních metod u projektů doprůzkumu,
 - osobní náklady u projektů inventarizace kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných míst a kategorizace priorit pro výběr nejzávažněji kontaminovaných míst k sanaci – pouze u projektů, které není možné nebo účelné provádět dodavatelsky, osobní náklady jsou způsobilé i na manažerské řízení projektu,
 - *rezerva je pro aktivitu „3.4.3 – sanace vážně kontaminovaných lokalit“* způsobilým výdajem do výše 20 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů projektu. Tato rezerva nemůže být soutěžena dopředu jako samostatná položka v rámci zadávacího nebo výběrového řízení na dodavatele sanačních prací, ale až po vzniku potřeby jejího uplatnění, a to v souladu se ZVZ či ZZVZ, případně s dokumentem Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020.

Způsobilé výdaje pro projekty podléhající veřejné podpoře podle nařízení Komise (EU) č. 651/2014, oddíl 7 – Podpora na ochranu životního prostředí budou stanoveny způsobem popsaným v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 3.4 jsou stanoveny na 500 000 Kč (bez DPH).

B.6.3.5 Prioritní osa 3, specifický cíl 3.5: Snížit environmentální rizika a rozvíjet systémy jejich řízení

B.6.3.5.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

Podporované aktivity:

- náhrada nebo rekonstrukce zařízení (stacionární technické nebo technologické jednotky, ve které je nebezpečná chemická látka vyráběna, zpracovávána, používána, přepravována nebo skladována) s cílem zvýšení bezpečnosti provozu, snížení míry rizika nad rámec standardů a norem Unie,
- rekonstrukce nebo nákup technologií vedoucích k omezení emisí znečišťujících životní prostředí (použití tzv. nejlepších dostupných technik (BAT) a nově vznikajících technik uvedených např. v referenčních dokumentech o BAT),
- rekonstrukce nebo nákup technologií pro monitoring průmyslového znečištění jednotlivých složek životního prostředí.

Typy podporovaných projektů:

Úplný výčet typů projektů není možné s ohledem na množství technických řešení jednoznačně definovat; mezi podporované typy projektů patří například:

- rekonstrukce zařízení výroby s nebezpečnými chemickými látkami,
- rekonstrukce chladicího zařízení – změnou chladiva, snížením množství kapalného čpavku, náhradou chladicího zařízení, modernizací rozvodů,
- protipožární izolace zásobníků LPG,
- vybudování bezpečného stáčení vstupních surovin a nových produktů,
- rekonstrukce skladovacích nádrží vč. realizace havarijních jímek,
- rekonstrukce skladů hořlavých kapalin,
- rekonstrukce skladovacích nádrží kapalných uhlovodíků,
- rekonstrukce skladů kapalných průmyslových hnojiv,

- výstavba zabezpečených skladů agrochemikálií,
- modernizace zabezpečovacího zařízení u vlečky pro přepravu nebezpečných látek,
- rekonstrukce stávajících a výstavba nových zařízení za účelem snížení emisí vznikajících průmyslovou činností,
- pořízení technologií ke snižování emisí vznikajících průmyslovou činností,
- pořízení přístrojů a technik pro monitorování a měření emisí vznikajících průmyslovou činností (zabezpečení sběru vzorků a přenosu dat, techniky pro primární zpracování dat, jejich archivaci a prezentaci).

B.6.3.5.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- státní organizace,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
- veřejnoprávní instituce,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nestátní neziskové organizace⁴⁶ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy⁴⁷,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva,
- fyzické osoby podnikající.

B.6.3.5.3 Forma a výše podpory

Podpora bude poskytována prostřednictvím finančního nástroje. Více podrobností včetně Závazných pokynů je možné najít na <https://www.sfzp.cz/dotace-a-pujky/innovativni-financi-nastroje/>.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

B.6.3.5.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Soulad žádosti s aktuální výzvou OPŽP.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Nejsou podporovány aktivity definované v Prioritní ose 2, specifický cíl 2.2.

⁴⁶ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

⁴⁷ Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- Nákladovost projektového záměru odpovídá cenám obvyklým v daném odvětví a místě realizace a je v souladu s příslušnými katalogovými cenami (pokud jsou relevantní) a zásadami 3E.
- Podporovány jsou projekty zaměřené na výstavbu nových zařízení a rekonstrukci stávajících zařízení s cílem snížení míry rizika a omezování následků závažných havárií definované zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií).
- Podporovány jsou projekty zaměřené na výstavbu (pořízení) nových zařízení (technologií) a rekonstrukci stávajících zařízení (technologií) s cílem omezení průmyslového znečištění definovaného zákonem č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů.
- Projekty zaměřené na výstavbu nových zařízení a rekonstrukci stávajících zařízení s cílem snížení míry rizika a omezování následků závažných havárií musí být v souladu se schváleným, aktualizovaným nebo připravovaným vnějším havarijním plánem zpracovaným krajským úřadem a s koncepcí při umísťování objektů v případě existence scénářů závažné havárie, které zasahují mimo objekt provozovatele (žadatele), včetně příhraničních účinků závažné havárie.
- Projekty zaměřené na výstavbu nových zařízení a rekonstrukci stávajících zařízení s cílem snížení míry rizika a omezování následků závažných havárií se musí vztahovat k opatřením snižujícím riziko nad rámec standardů a norem Unie, a tedy zajišťujícím dosažení úrovně ochrany vyšší, než je stanoveno těmito normami.
- U projektů zaměřených na výstavbu (pořízení) nových zařízení (technologií) a rekonstrukci stávajících zařízení (technologií) s cílem omezení průmyslového znečištění, na které se vztahuje směrnice o průmyslových emisích, nebude podporováno dosažení prostého souladu s intervalem hodnot dle nejlepších dostupných technik (BAT). V uvedeném případě je oprávněná pouze podpora dosažení nižší (a tedy nejvíce ambiciózní) poloviny intervalu hodnot dle BAT, a to v souladu s podmínkami veřejné podpory. Pokud hodnocení nákladové efektivity (v rámci studie proveditelnosti) ukáže, že zaměření na dolní polovinu intervalu hodnot dle BAT není proveditelné, bude možné podpořit i horní polovinu intervalu hodnot dle BAT.
- U projektů zaměřených na výstavbu (pořízení) nových zařízení (technologií) a rekonstrukci stávajících zařízení (technologií) s cílem omezení průmyslového znečištění, na které se nevztahuje směrnice o průmyslových emisích, budou podporovány aplikace BAT s důrazem na pokročilé BAT nebo nově vznikající techniky s cílem dosažení nejlepších environmentálních parametrů.
- U projektů zaměřených na výstavbu (pořízení) nových zařízení (technologií) a rekonstrukci stávajících zařízení (technologií) s cílem omezení průmyslového znečištění budou podporovány pouze projekty, které zajistí snížení množství znečištění (vyjádřeno jako roční bilance emisí nebo roční měrné emise) v relevantních ukazatelích v závislosti na charakteru průmyslové činnosti alespoň o 40 % (bude požadováno autorizované měření emisí před a po realizaci projektu, vyjádření roční bilance hmotnostních toků před a po realizaci projektu a vyjádření množství produkce před a po realizaci projektu).
- V případě zavedení nových technologií nebo při rekonstrukci stávajících zařízení s nutností realizace protihlukových opatření bude požadováno, aby realizací došlo ke snížení příspěvku hluku v oblastech s vysokým hlukovým zatížením při splnění stávajících emisních hlukových limitů.
- U projektů týkajících se monitoringu znečišťujících látek bude podpořeno sledování významné znečišťující látky, pro kterou není stanovena úroveň emisí spojená s BAT v závěrech o BAT a/nebo v referenčním dokumentu o BAT; v případě, že pro znečišťující látku v závěrech o BAT a/nebo v referenčním dokumentu o BAT jsou stanoveny úrovně emisí spojené s BAT a je stanoveno periodické jednorázové měření, bude podpořeno kontinuální měření. Souhlasné stanovisko věcně příslušného odboru MŽP pro oblast environmentálních rizik a ekologických škod a omezení průmyslového znečištění.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.

Žadatel je vlastníkem nebo spoluvlastníkem předmětu podpory a zároveň musí mít vyřešen majetkoprávní vztah k pozemkům, na kterých je projekt realizován. Toto musí být zajištěno minimálně po dobu udržitelnosti projektu. Více k problematice právního vztahu k předmětu podpory je uvedeno v kapitole B.5.1.

B.6.3.5.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány výdaje na stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

- a) stavební práce, dodávky a služby spojené s výstavbou nebo rekonstrukcí zařízení (stacionární technické nebo technologické jednotky, ve kterých je nebezpečná chemická látka vyráběna, zpracovávána, používána, přepravována nebo skladována) s cílem zvýšení bezpečnosti provozu, snížení míry rizika nad rámec standardů a norem Unie,
- b) stavební práce, dodávky a služby spojené s výstavbou (pořizováním) nebo rekonstrukcí zařízení (technologických) pro omezení průmyslového znečištění,
- c) stavební práce, dodávky a služby spojené s pořizováním přístrojů a technik pro monitorování a měření emisí vznikajících průmyslovou činností, výdaje na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).

Způsobilé výdaje pro projekty podléhající veřejné podpoře podle nařízení Komise (EU) č. 651/2014, oddíl 7 – Podpora na ochranu životního prostředí – budou stanoveny způsobem popsaným v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 3.5 jsou stanoveny na 100 000 Kč (bez DPH).

B.6.4 Prioritní osa 4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu

B.6.4.1 Prioritní osa 4, specifický cíl 4.1: Zajistit příznivý stav předmětu ochrany národně významných chráněných území

B.6.4.1.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

B.6.4.1.1.1 Aktivita 4.1.1: Zajišťování péče o NP, CHKO, NPR, NPP (včetně OP) a lokality soustavy Natura 2000 a dále PR a PP na pozemcích a/nebo stavbách ve vlastnictví státu s právem hospodaření organizační složkou státu (realizace opatření k zajištění či zlepšení stavu předmětů ochrany včetně tvorby či zlepšení stavu návštěvnické infrastruktury). Dále sběr informací, tvorba informačních a technických nástrojů a podkladů pro zajištění ochrany a péče o NP, CHKO, NPR, NPP (včetně OP) a lokality soustavy Natura 2000 a o cílové organismy.

Podporovaná opatření

Zajištění územní ochrany NP, CHKO, NPR, NPP, lokalit soustavy Natura 2000 a dále PR a PP na pozemcích a/nebo stavbách ve vlastnictví státu s právem hospodaření organizační složkou státu (dále také území národního významu) a sledování stavu přírodních stanovišť a populací rostlin a živočichů dle požadavků směrnice 92/43/EHS a směrnice 2009/147/ES:

- sběr informací a podkladů pro zpracování návrhu na zajištění územní ochrany lokalit národního významu,
- zajištění procesu vyhlášení zvláště chráněných území,
- zpracování geodetických podkladů pro lokality národního významu,
- označení lokalit národního významu a jejich hranic v terénu,
- sledování stavu populací druhů a přírodních stanovišť dle požadavků směrnice 92/43/EHS a směrnice 2009/147/ES.

Zpracování podkladů pro zajištění péče o území národního významu:

- sběr aktuálních podkladů a informací nezbytných ke kvalitnímu a efektivnímu plánování péče o území národního významu, a to včetně monitoringu a mapování stavu přírodních fenoménů a vlivů na ně působících, hodnocení efektivit prováděných opatření, přípravy prováděcích studií, metodických a koncepčních dokumentů, tvorby informačních a technických nástrojů sloužících k ochraně a péči o území národního významu,

- příprava a zpracování plánů nebo zásad péče o zvláště chráněná území a souhrnů doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti,
- jako součást realizace opatření také osvěta, informování veřejnosti a dotčených subjektů.

Zajištění péče o NP, CHKO, NPR, NPP (včetně jejich OP) a lokality soustavy Natura 2000 a dále PR a PP na pozemcích a/nebo stavbách ve vlastnictví státu s právem hospodaření organizační složkou státu (dále jen území národního významu).

Zajištění péče o území národního významu vycházející ze schválené plánovací dokumentace, tj. plánů péče, souhrnů doporučených opatření, záchranných programů, event. dalších relevantních dokumentů (jsou-li tyto pro dané území již k dispozici), zejména pak:

- péče o nelesní stanoviště (např. travní porosty, vřesoviště apod.),
- péče o lesní společenstva,
- péče o vodní prvky a mokřadní biotopy,
- péče o dřeviny rostoucí mimo les,
- speciální péče zaměřená na podporu biodiverzity, podporu cílových stanovišť a druhů,
- likvidace invazních a expanzivních druhů,
- zajištění péče o útvary neživé přírody včetně jeskyní,
- opatření k usměrňování návštěvníků z důvodu eliminace negativního dopadu na předmět ochrany způsobovaného návštěvníky (dřevěné/povalové chodníky, úprava povrchů cest, lávky, zábradlí, schody, žebříky atd.) a/nebo budování či obnova prvků pro interpretaci chráněných území (návštěvnická střediska v CHKO, NP, NPP a NPR, dále pak informační panely, naučné stezky apod.),
- ostatní specifická opatření směřující ke zlepšení stavu území.

V rámci opatření na zajištění péče o území národního významu je možné realizovat pouze akce obnovního charakteru⁴⁸. Udržovací management není možné z OPŽP financovat.

B.6.4.1.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- Pro typ opatření „zajištění územní ochrany“ a „zpracování podkladů pro zajištění péče“ pouze kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správy národních parků a Správa jeskyní ČR.
- Pro opatření v PR a PP na pozemcích a/nebo stavbách ve vlastnictví státu s právem hospodaření organizační složkou státu pouze rezortní organizace MŽP.
- Pro typ opatření „zajištění péče o území národního významu (včetně jejich OP)“:
 - kraje,
 - obce,
 - dobrovolné svazky obcí,
 - organizační složky státu (s výjimkou pozemkových úřadů),
 - státní podniky,
 - veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu

⁴⁸ Základním znakem obnovního managementu je definování cílového stavu. Opatření, kterými má být cílového stavu dosaženo, musí být dostatečně popsány. Opatření jednoznačně směřují k pozitivní změně (zlepšení) stavu lokality (ve prospěch konkrétního biotopu, zvýšení početnosti konkrétních druhů vázaných na lokalitu, stabilizace populace apod.), a to bez ohledu na počet let, po který jednotlivé zásahy v rámci opatření jako celku probíhají. Opatření může být rozloženo do více let, může obsahovat dílčí po sobě jdoucí operace (i operace opakující se, pokud to stav či povaha lokality vyžaduje). Typickým příkladem jsou opatření realizovaná zcela nově na dosud neudržovaných lokalitách či na lokalitách udržovaných nevhodným nebo nedostatečným způsobem (např. úbytek druhů, snížení biodiverzity). Mohou to být i opatření realizovaná na lokalitách, kde již některá opatření probíhají, tedy i opatření navazující na předchozí zásahy, avšak pouze v případě, že na těchto lokalitách ještě nebylo dosaženo cílového stavu. Cílem těchto navazujících opatření na již prováděná opatření je dosažení jednoznačné změny – tedy zlepšení stavu lokality, biotopu (zvýšení početnosti druhů apod.).

a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,

- o veřejnoprávní instituce,
- o příspěvkové organizace,
- o vysoké školy, školy a školská zařízení,
- o nestátní neziskové organizace⁴⁹ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- o církve a náboženské společnosti a jejich svazy⁵⁰,
- o podnikatelské subjekty,
- o obchodní společnosti a družstva,
- o fyzické osoby.

B.6.4.1.3 Forma a výše podpory

Podpora v rámci specifického cíle 4.1 bude poskytována z prostředků Evropského fondu regionálního rozvoje s maximální hranicí do 85 % celkových způsobilých výdajů. Rovněž mohou být zapojeny jiné veřejné zdroje (např. SR – kap. 315, SFŽP apod.) jako alternativa části prostředků Evropského fondu regionálního rozvoje v minimální výši 5%. V případě využití této možnosti budou podrobnosti uvedeny v příslušné výzvě. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 15 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě opatření revitalizace a samovolné renaturace vodních toků a niv a tvorba a obnova mokřadů a tůní bude podpora poskytována až do výše 100 % celkových způsobilých výdajů. V případě opatření zprůchodnění migračních bariér pro živočichy a opatření k omezení úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury vyplývající z plánů dílčích povodí nebo Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (aktualizace 2014) bude podpora poskytována až do výše 100 % celkových způsobilých výdajů. V případě opatření vytváření a obnova malých vodních nádrží bude podpora poskytována až do výše 90% celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 10 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě opatření „zajištění územní ochrany“, „zpracování podkladů pro zajištění péče“ a „zajištění péče o území národního významu (včetně jejich OP)“ realizované resortními organizacemi MŽP a příslušnými orgány ochrany přírody bude podpora poskytována až do výše 100 % celkových způsobilých výdajů (a to i v případě opatření vytváření a obnova malých vodních nádrží).

V případě projektů vytvářejících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013 bude výše podpory stanovena na základě finanční analýzy, a to metodou finanční mezery, jež je zapracována do MS2014+ modulu CBA.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude realizováno v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

B.6.4.1.4 Kritéria přijatelnosti

- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).
- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a předmět ochrany a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
- Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.
- Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky a Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.

⁴⁹ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

⁵⁰ Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Projekt není v rozporu s plánem/zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000⁵¹. Pokud národní park nemá platný plán péče ani zásady péče, projekt nesmí být v rozporu s cíli ochrany a posláním národního parku, ani s původním plánem péče.
- Realizace projektu nezpůsobí zhoršení dochovaného stavu předmětu ochrany ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000 a není v rozporu s cíli jejich ochrany.
- Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny⁵².
- Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

V případě opatření, která vyžadují úkon stavebního úřadu, a opatření na realizaci výsadeb dřevin musí příjemce zajistit 10letou udržitelnost. Neinvestiční⁵³ a současně nestavební opatření nevyžadují zajištění udržitelnosti, příjemce dotace se však musí zdržet všech činností, které by mohly poškodit nebo ohrozit předmět podpory po dobu 5 let.

B.6.4.1.4.1 Specifická kritéria přijatelnosti

I. Opatření budování a údržba návštěvnické infrastruktury v ZCHÚ (a jejich OP) a lokalitách soustavy Natura 2000

- Projekt vyplývá z plánu/zásad péče o ZCHÚ nebo ze souhrnu doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000. Pokud národní park nemá platný plán péče ani zásady péče, projekt nesmí být v rozporu s cíli ochrany a posláním národního parku a zároveň vyplývá z původního plánu péče.
- Projekt není zaměřen pouze na kulturní a turistickou infrastrukturu (projekt musí přispívat k usměrnění návštěvnosti a/nebo k interpretaci předmětu ochrany ZCHÚ či lokality soustavy Natura 2000).
- Projekt návštěvnické infrastruktury (včetně návštěvnických středisek) je projektem malého rozsahu, tzn. jeho celková výše dotace z prostředků EU je nižší nebo rovna 10 milionům EUR.

II. Opatření výstavba a rekonstrukce návštěvnických středisek

- Realizace návštěvnického střediska musí vyplývat z platného plánu/zásad péče o předmětné ZCHÚ (NP, CHKO, NPR, NPP), přičemž pro jedno chráněné území může být podpořeno pouze jedno návštěvnické středisko. Také rekonstruovat či dovybavovat lze pouze návštěvnické středisko, vyplývající z platného plánu nebo zásad péče o předmětné ZCHÚ. Pokud národní park nemá platný plán péče ani zásady péče, realizace, rekonstrukce či dovybavení

⁵¹ Předmět ochrany, na který je projekt zacílen, musí být zohledněn alespoň v jedné platné plánovací dokumentaci o území národního významu. V případě lokalit soustavy Natura 2000, pro které nebyl doposud přijat souhrn doporučených opatření, se vychází ze „Seznamu EVL s relevantními plány péče“, který vydává MŽP (www.opzp.cz/dokumenty/).

⁵² Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.

⁵³ Neinvestiční/investiční charakter opatření není posuzován ve smyslu zákona 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

návštěvníckého střediska nesmí být v rozporu s cíli ochrany a posláním národního parku a zároveň vyplývá z původního plánu péče.

- Objekt musí plnit výhradně funkci návštěvníckého střediska s možnými doplňujícími aktivitami: environmentální vzdělávání, environmentální poradenství, informační centrum, drobné občerstvení bez kuchyňského zázemí. Nepřipouští se pouze částečné obsazení objektu (např. pouze některá patra nebo místnosti budovy vyhrazené pro vzdělávací, poradenská nebo informační centra) nebo využití prostor stanovené procentuálně z činnosti žadatele.
- Projekt návštěvníckého střediska vychází z interpretačního plánu, který je součástí žádosti a je zpracován podle metodického postupu pro tvorbu interpretačního plánu (k dispozici na www.opzp.cz).
- Projekt návštěvníckého střediska musí po dobu udržitelnosti plnit plány činnosti, které vycházejí z interpretačního plánu.
- Objekt návštěvníckého střediska může být využíván pro následující činnosti, které umožňují samofinancování návštěvníckého střediska: prodej tematických propagačních a vzdělávacích materiálů, tiskovin a publikací, drobných předmětů, certifikovaných regionálních produktů, rovněž je možný provoz drobného občerstvení bez kuchyňského zázemí, výběr - parkovného nebo vstupného. Dále je možné v omezené míře krátkodobě pronajmout prostory střediska pro účely související s činností návštěvníckého střediska (např. za účelem pořádání tematických seminářů, ekovýchovných a výukových programů).
- Návštěvnícké středisko bude zajišťovat celoroční nebo sezónní provoz. V případě - sezónního provozu musí být objekt v provozu minimálně 6 měsíců v roce.
- V případě výstavby nových budov návštěvníckých středisek bude budova dosahovat - pasivního standardu daného následující sadou hodnot energetických ukazatelů:

SLEDOVANÝ UKAZATEL	POŽADOVANÁ HODNOTA
Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa	$n_{50} \leq 0,6 \cdot h^{-1}$
Průměrný součinitel prostupu tepla	$U_{em} \leq 0,35 \text{ W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-1}$, ale nejvýše $U_{em, rec}$
Měrná potřeba tepla na vytápění	$\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Měrná potřeba tepla na chlazení	$\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Neobnovitelná primární energie	$E_{pN,A} \leq 120 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$

B.6.4.1.5 Specifické způsobilé výdaje

- Zpracování podkladů pro zajištění územní ochrany a nezbytné péče o území národního významu pro typ opatření „zajištění územní ochrany“ a „zpracování podkladů pro zajištění péče“.
- Sběr informací a zpracování odborných podkladů, včetně zajištění potřebných informačních a technických nástrojů pro zajištění předmětů ochrany (druhů a stanovišť) nebo řešení problematiky invazních druhů pro typ opatření „zajištění územní ochrany“ a „zpracování podkladů pro zajištění péče“.
- Stavební, zemědělské a lesnické práce a úpravy a související služby zajišťující splnění - parametrů daného specifického cíle, včetně výdajů na:
 - výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči⁵⁴ a na mobilní zavlažovací prvky nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb na nelesních ekosystémech, ochranu a ošetření stromů, způsobilým výdajem je řez stromů, který přispívá k posílení

⁵⁴ Jedná se o specifickou následnou péči. Dokončovací péče je prováděna od provedení výsadby do okamžiku předání díla a jeho převzetí zadavatelem. Rozvojová péče probíhá od okamžiku převzetí díla zadavatelem do dosažení plné funkčnosti stromu (patří sem zálivka, výchovný řez, kontrola a odstranění kotvicích prvků, hnojení, kypření, odplevelování, ochrana proti chorobám a škůdcům, ochrana před vlivem mrazu, doplňování mulče) nebo keřů (zálivka, odplevelování, kypření). Bližší specifikace těchto úkonů lze nalézt v aktuálním znění standardů AOPK ČR (www.standardy.nature.cz).

vitality stromu (úprava průchozího a průjezdního profilu a bezpečnostní řez pouze v rámci kompletního ošetření koruny, v kombinaci s jinými druhy řezů),

- kácení⁵⁵ nevhodných dřevin (včetně prosvětlování lesních porostů za účelem zajištění či zlepšení stavu předmětů ochrany), následné zajištění opatření proti jejich zmlazení či opětovnému rozšíření,
 - likvidaci⁵⁵ invazních a dalších nepůvodních druhů, následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření,
 - výsadbu dřevin přirozené druhové (dřevinné) skladby⁵⁶ dle SLT (na holině nad 0,04 ha ve stanoveném přirozeném podílu stanovištně vhodných dřevin⁵⁷) a ochranu proti - buření a zvěři nejdéle do 5 let od ukončení realizace výsadeb v lesních porostech (u trvalé mechanické ochrany proti zvěři mohou činit celkové náklady na její údržbu max. 20 % z jejích pořizovacích nákladů) a náklady na dosadbu z důvodu ztráty z úhynu vysazených dřevin, které mohou činit max. 20 % z nákladů na jejich výsadbu,
 - ochranu stanovištně vhodných druhů dřevin z přirozeného zmlazení,
 - čištění a odkrývání geologických profilů, instalace uzávěr do jeskyní s ponecháním vletových otvorů pro netopýry,
 - odstranění staveb.
- Poplatky za pronájem lokalit určených k uložení odtěženého materiálu pouze do výše 5 % způsobilých přímých realizačních výdajů a pouze pro příjemce organizační složky státu zřízené MŽP a příspěvkové organizace zřízené MŽP.
 - Vyvolané investice v přímé souvislosti s projektem, např. přeložka inženýrských sítí, eliminace odvodňovacích zařízení v přímé souvislosti s revitalizačními opatřeními či budování dočasných komunikací (v případě silničních panelů se za způsobilé výdaje považují výdaje ve výši 1/3 pořizovací ceny nových silničních panelů) apod. Realizace dočasných komunikací s použitím štěrku je možná pouze za současného použití geotextilie. Náklady na vyvolané investice vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP.
 - Vedlejší rozpočtové náklady v přímé souvislosti s projektem stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, zařízení a dokumentace skutečného provedení stavby, zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.), přičemž tyto položky spolu se základními rozpočtovými náklady vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP a tvoří celkové přímé realizační výdaje.
 - V rámci projektů na realizaci návštěvnické infrastruktury výdaje spojené s realizací a rekonstrukcí cest a pěšin s polopropustným a propustným povrchem.
 - Výdaje na nestavební opatření a úpravy zaměřené na ochranu živočichů (např. instalace hnízdních budek, ochranných prvků k omezení mortality ptáků na skleněných stěnách, trolejích, nestavební opatření k usměrnění bezpečného pohybu živočichů apod.) a opatření související s minimalizací škod působených zvláště chráněnými druhy včetně posílení spolupráce s hospodařícími a jinými subjekty a omezení negativního vnímání těchto druhů člověkem.
 - Nákup hmotného a nehmotného majetku, jehož pořízení je nezbytně nutné pro realizaci opatření; způsobilá je vstupní cena majetku (účetní hodnota) bez úroků z úvěrů. Náklady na pořízení majetku vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP.
 - Výdaje na osvětovou nebo informační kampaň v přímé souvislosti s realizací projektu. V rámci kampaně jsou způsobilé následující výdaje:

⁵⁵ V případě, že z pokácené dřevní hmoty vznikne příjem, musí být tento příjem přiznán poskytovateli dotace. Poskytovatel dotace o tento příjem sníží způsobilé výdaje projektu přesahujícího hranici uvedenou v kapitole D.7.3. Výjimku tvoří dřevní hmota z těžby v lesních porostech u lesopěstebních opatření, kdy se nejedná o příjem z projektu.

⁵⁶ Pouze nad rámec minimálního podílu MZD dle vyhlášky č. 298/2018 Sb., zvýšený podíl MZD na obnovním prvku nenahrazuje zákonnou povinnost vlastníka lesa na dodržení minimální výše melioračních a zpevňujících dřevin při obnově zbývajícího porostu.

⁵⁷ Doporučený zdroj Vacek, Moucha a kol. (MŽP 2012): Péče o lesní ekosystémy v chráněných územích ČR.

- výdaje na pronájem prostor pouze v případě konání akcí za účelem zajištění informovanosti veřejnosti a pozitivního přístupu veřejnosti k realizovanému opatření, a to v přímé souvislosti s realizací opatření; tyto výdaje mohou být uznány, pouze pokud se jedná o pronájem s přímým pronajímatelem, tj. přímo s majitelem, resp. dlouhodobým nájemcem,
- výdaje na zapůjčení technického vybavení pouze v případě konání akcí za účelem zajištění informovanosti veřejnosti a pozitivního přístupu veřejnosti k realizovanému opatření, a to v přímé souvislosti s realizací opatření (audiovizuální technika, IT); tyto výdaje mohou být uznány, pouze pokud se jedná o pronájem s přímým pronajímatelem, tj. přímo s majitelem, resp. dlouhodobým nájemcem,
- výdaje na zhotovení propagačních a informačních materiálů, tvorbu webových stránek za účelem zajištění informovanosti veřejnosti a pozitivního přístupu veřejnosti k realizovanému opatření, a to v přímé souvislosti s realizovaným opatřením.
- Výdaje na zpracování odborných studií a monitoringu v přímé souvislosti s opatřeními, která jsou předmětem podpory.
- V případě návštěvnických středisek je možný i nákup stavby (objektu) při splnění následujících podmínek:
 - příjemce doloží čestné prohlášení, že současný či některý z předcházejících vlastníků stavby neobdržel v posledních pěti letech před předložením žádosti dotaci z veřejných zdrojů na nákup dané stavby,
 - způsobilé jsou výdaje pro doložení znaleckého posudku dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, který nesmí být starší 6 měsíců před datem předložení žádosti o podporu.

B.6.4.1.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- V případě, že součástí budovy návštěvnického centra je drobné občerstvení, jsou náklady na jeho zřízení nezpůsobilé (obestavěný prostor v m³ a vnitřní vybavení). Z důvodu zachování cíle podpory se musí jednat o drobné občerstvení bez kuchyňského zázemí. Provozovny typu restaurací nejsou přípustné.

V lesních porostech jsou náklady na kácení dřevin v rámci těžby u lesopěstebních opatření nezpůsobilé. Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 4.1 jsou stanoveny na 250 000 Kč (bez DPH).

B.6.4.2 Prioritní osa 4, specifický cíl 4.2: Posílit biodiverzitu

B.6.4.2.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

B.6.4.2.1.1 Aktivita 4.2.1: Péče o vzácné druhy (ve volné krajině i urbanizovaném prostředí) a jejich biotopy vč. obnovy a tvorby těchto biotopů

B.6.4.2.1.2 Aktivita 4.2.2: Péče o cenná stanoviště a jejich obnova a tvorba

Opatření v rámci aktivit 4.2.1 a 4.2.2 mají ve většině případů z hlediska realizace obdobný charakter (liší se zacílením opatření), a typy podporovaných opatření jsou proto uvedeny společně.

Podporovaná opatření:

- speciální péče o vzácné biotopy, jako jsou například rašeliniště, písčiny a stepní biotopy, cílená na zlepšení jejich kvality a druhového složení (včetně omezování invazních a expanzivních druhů),
- speciální péče cílená na podporu vzácných druhů a jejich biotopů, obnovu a tvorbu cenných stanovišť,
- opatření na podporu vzácných druhů v urbanizovaném aj. antropogenně ovlivněném prostředí včetně opatření k omezení ohrožujících faktorů,
- ostatní specifická opatření směřující ke zlepšení stavu populací vzácných druhů a stavu cenných stanovišť,
- jako součást realizace opatření také sběr informací, hodnocení rizik, hodnocení efektivity opatření, tvorba informačních a technických nástrojů k ochraně druhů a stanovišť, osvěta,
- interpretace hodnot PP a PR v podobě jednoduchých zařízení instalovaných v terénu, např. naučné stezky vč. potřebného zpřístupnění (např. povalové chodníky) a/nebo naučné tabule.

V rámci opatření je možné realizovat pouze akce obnovního charakteru⁵⁸. Udržovací management není možné z OPŽP financovat. V rámci SC 4.2 není možné podpořit výstavbu malé vodní nádrže. Obnovu malých vodních nádrží (odbahnění, opravu hráze) lze podpořit pouze v případě, kdy se opatření realizuje ve prospěch populace předmětu ochrany přírodní rezervace (PR) nebo přírodní památky (PP).

B.6.4.2.1.3 Aktivita 4.2.3: Prevence šíření a omezování výskytu invazních druhů (včetně jejich sledování, hodnocení rizik a tvorby metodických a koncepčních podkladů a nástrojů)

Podporovaná opatření:

- eradikace, popř. regulace invazních druhů (sečení, výřez, odchyt či odlov, aplikace biocidů apod., bezpečná likvidace biomasy aj.), včetně mapování a monitoringu (kontroly úspěšnosti na ošetřených plochách) a přípravy metodik a koncepčních dokumentů pro omezování invazních druhů,
- obnova stanovišť po eradikaci (osev, výsadba autochtonních druhů dřevin) – pouze v odůvodněných případech, kdy je obnova nezbytná pro zamezení znovuuchycení invazních druhů,
- realizace opatření na omezení nadměrného šíření jmelí bílého pravého (*Viscum album subsp. album*) v silně zasažených lokalitách,
- jako součást realizace opatření také osvěta, informování veřejnosti a dotčených subjektů.

B.6.4.2.1.4 Aktivita 4.2.4: Předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených zvláště chráněnými druhy živočichů na majetku (s výjimkou opatření proti rybožravým predátorům podporovaným v rámci akvakultury prostřednictvím OP Rybářství)

Podporovaná opatření:

- realizace opatření na zajištění prevence a zmírnění přímých škod způsobených zvláště chráněnými druhy na zemědělských a lesnických kulturách, hospodářských zvířatech, stavbách, vodních dílech apod.,
- jako součást realizace opatření také informování veřejnosti a komunikace s dotčenými subjekty.

B.6.4.2.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu (s výjimkou pozemkových úřadů a AOPK ČR),
- státní podniky,
- státní organizace,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávní subjekty,
- veřejnoprávní instituce,
- příspěvkové organizace,

⁵⁸ Základním znakem obnovního managementu je definování cílového stavu. Opatření, kterými má být cílového stavu dosaženo, musí být dostatečně popsána. Opatření jednoznačně směřují k pozitivní změně (zlepšení) stavu lokality (ve prospěch konkrétního biotopu, zvýšení početnosti konkrétních druhů vázaných na lokalitu, stabilizace populace apod.), a to bez ohledu na počet let, po který jednotlivé zásahy v rámci opatření jako celku probíhají. Opatření může být rozloženo do více let, může obsahovat dílčí po sobě jdoucí operace (i operace opakující se, pokud to stav či povaha lokality vyžaduje). Typickým příkladem jsou opatření realizovaná zcela nově na dosud neudržovaných lokalitách či na lokalitách udržovaných nevhodným nebo nedostatečným způsobem (např. úbytek druhů, snížení biodiverzity). Mohou to být i opatření realizovaná na lokalitách, kde již některá opatření probíhají, tedy i opatření navazující na předchozí zásahy, avšak pouze v případě, že na těchto lokalitách ještě nebylo dosaženo cílového stavu. Cílem těchto navazujících opatření na již prováděná opatření je dosažení jednoznačné změny – tedy zlepšení stavu lokality, biotopu (zvýšení početnosti druhů apod.).

- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nestátní neziskové organizace⁵⁹ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy⁶⁰,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva,
- fyzické osoby

V rámci aktivity 4.2.4 Předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených zvláště chráněnými druhy živočichů jsou pro opatření proti rybožravým predátorům vyloučeny podnikatelské subjekty podnikající v odvětví akvakultury nebo vstupující do oblasti akvakultury.

B.6.4.2.3 *Forma a výše podpory*

Podpora v rámci specifického cíle 4.2 bude poskytována z prostředků Evropského fondu regionálního rozvoje s maximální hranicí 85 % celkových způsobilých výdajů. Rovněž mohou být zapojeny jiné veřejné zdroje (např. SR – kap. 315, SFŽP apod.) jako alternativa části prostředků Evropského fondu regionálního rozvoje v minimální výši 5%. V případě využití této možnosti budou podrobnosti uvedeny v příslušné výzvě. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 15 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě opatření tvorba a obnova mokřadů a tůní bude podpora poskytována až do výše 100 % celkových způsobilých výdajů. V případě opatření zprůchodnění migračních bariér pro živočichy a opatření k omezování úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury vyplývající z plánů dílčích povodí nebo Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (aktualizace 2014) bude podpora poskytována až do výše 100 % celkových způsobilých výdajů. V případě opatření *obnova malých vodních nádrží* umístěných převažující částí v PP a PR bude podpora poskytována až do výše 90 % celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 10 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě aktivity 4.2.4 „Předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených zvláště chráněnými druhy živočichů na majetku“ bude podpora poskytována až do výše 100 % celkových způsobilých výdajů.

V případě projektů vytvářejících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013 bude výše podpory stanovena na základě finanční analýzy, a to metodou finanční mezery, jež je v MS2014+ zapracována do modulu CBA.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude realizováno v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

B.6.4.2.4 *Kritéria přijatelnosti*

- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).
- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
- Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.
- Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje České republiky a Státní politikou životního prostředí ČR.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

⁵⁹ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

⁶⁰ Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů. To se netýká opatření zaměřených na péči o předmět ochrany PP a PR a opatření, u nichž je negativní vliv převážen významným přínosem pro cílový druh/druhy či stanoviště.
- Realizace projektu v PP a PR nezpůsobí zhoršení dochovaného stavu předmětu ochrany a není v rozporu s cíli jejich ochrany.
- Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny⁶¹.
- Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

V případě opatření, která vyžadují úkon stavebního úřadu, a opatření na realizaci výsadeb dřevin musí příjemce zajistit 10letou udržitelnost. Neinvestiční⁶² a současně nestavební opatření nevyžadují zajištění udržitelnosti, příjemce dotace se však musí zdržet všech činností, které by mohly poškodit nebo ohrozit předmět podpory po dobu 5 let.

B.6.4.2.4.1 Specifická kritéria přijatelnosti

- Aktivita 4.2.1: Péče o vzácné druhy (ve volné krajině i urbanizovaném prostředí) a jejich biotopy vč. obnovy a tvorby těchto biotopů
 - Projekt obsahující záchranné odchovy, záchranné pěstování a podobné činnosti aktivní manipulace s jedinci zvláště chráněných druhů vyplývá ze záchranných programů nebo programů péče⁶³ přijatých MŽP.
- Aktivita 4.2.2: Opatření budování a údržba návštěvnické infrastruktury
 - Projekt vyplývá z plánu péče o ZCHÚ.
 - Projekt není zaměřen pouze na kulturní a turistickou infrastrukturu (projekt musí přispívat k usměrnění návštěvnosti a/nebo k interpretaci předmětu ochrany ZCHÚ).
- Aktivita 4.2.3: Prevence šíření a omezování výskytu invazivních druhů
 - Projekt je zaměřen na níže uvedený vybraný druh ze seznamu invazivních nepůvodních druhů s významným dopadem na Unii dle nařízení EP a Rady (EU) č. 1143/2014 nebo z Černého seznamu invazivních druhů, který má jednoznačně negativní vliv na strukturu a funkci ekosystémů (ohrožuje jejich strukturu a životaschopnost) nebo může lokálně způsobit ohrožení původních významných biotopů nebo druhů nebo má nepůvodní druh nežádoucí a prokazatelně negativní vliv na specifických lokalitách, nebo na expanzivní druh jmelí bílého (*Viscum album subsp. album*).

⁶¹ Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.

⁶² Neinvestiční/investiční charakter opatření není posuzován ve smyslu zákona 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

⁶³ Případně z regionálního akčního plánu schváleného AOPK ČR v případě projektů zaměřených na druhy, které nemají přijatý záchranný program ani program péče.

- *Elodea nuttallii* – vodní mor americký
- *Myriophyllum heterophyllum* – stolístek různolistý
- *Myriophyllum aquaticum* – stolístek vodní
- *Ambrosia artemisifolia* – ambrózie peřenolistá
- *Heracleum mantegazzianum* – bolševník velkolepý
- *Reynoutria japonica* – křídlatka japonská
- *Reynoutria sachalinensis* – křídlatka sachalinská
- *Reynoutria x bohemica* – křídlatka česká
- *Ailanthus altissima* – pajasan žláznatý
- *Acer negundo* – javor jasanolistý
- *Lupinus polyphyllus* – vlčí bob mnoholistý
- *Asclepias syriaca* – klejicha hedvábná
- *Aster lanceolatus et sp.div.* – hvězdnice americké druhy (h. kopinatá a další)
- *Dipsacus strigosus* – štěticha větší
- *Echinops sphaerocephalus* – bělotrn kulatohlavý
- *Echinops exaltus* – bělotrn statný
- *Fraxinus pennsylvanica* – jasan pensylvánský
- *Helianthus tuberosus* – topinambur hlíznatý
- *Impatiens glandulifera* – netýkavka žláznatá
- *Lycium barbarum* – kustovnice cizí
- *Parthenocissus inserta* – loubinec popínavý
- *Populus x canadensis* – topol kanadský
- *Prunus cerasifera* – myrobalán třešňový
- *Prunus serotina* – střemcha pozdní
- *Rhus typhina* – škumpa orobincová
- *Robinia pseudacacia* – trnovník akát
- *Rudbeckia laciniata* – třapatka dřípata
- *Rumex alpinus* – šťovík alpský
- *Solidago canadensis* – zlatobýl kanadský
- *Solidago gigantea* – zlatobýl obrovský
- *Symphoricarpos albus* – pámelník bílý
- *Telekia speciosa* – kolotočník zdobný
- *Pinus strobus* – borovice vejmutovka
- *Quercus rubra* – dub červený
- *Cytisus scoparius* – janovec metlatý
- *Mustela vison* – norek americký
- *Myocastor coypus* – nutrie říční
- raci rodu *Orconectes*, *Pacifastacus* a *Procambarus*
- *Procyon lotor* – mýval severní
- *Pseudorasbora parva* – střevlička východní

- *Trachemys scripta* – želva nádherná
 - *Ameiurus nebulosus* – sumeček americký
 - *Ameiurus melas* – sumeček černý
 - *Carassius gibelio* – karas stříbřitý
 - *Carassius langsdorfi* – karas ginbuna
 - *Dreissena polymorpha* – slávička mnohotvárná
 - *Nyctereutes procyonoides* – psík mývalovitý
 - *Sinanodonta woodiana* – škeble asijská
- Aktivita 4.2.4: Předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených zvláště chráněnými druhy živočichů
 - Projekt řešící hrozící škodu, která není dočasná.
 - Projekty zaměřené na bobra evropského jsou realizovány na rybnících nacházejících se v zóně A nebo na rybnících v zóně B. V zóně B žadatelé o podporu předloží vyjádření (příp. rozhodnutí o neudělení výjimky) příslušného orgánu ochrany přírody, že na předmětných vodních dílech není povolen odlov bobrů⁶⁴.
 - Projekty zaměřené na vlka obecného jsou řešeny ve vymezeném území⁶⁵ nebo je doložen záznam z místního šetření příslušného OOP prokazující výskyt vlka obecného (dle zákona č. 115/2000 Sb.).
 - Projekty zaměřené na jestřába lesního a další ZCHD jsou realizovány na území s doloženým výskytem těchto druhů (např. z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP)).

B.6.4.2.5 Specifické způsobilé výdaje:

- jako součást realizace opatření sběr informací a zpracování odborných podkladů včetně zajištění potřebných informačních a technických nástrojů pro zajištění ochrany druhů a stanovišť nebo řešení problematiky invazních druhů,
- stavební, zemědělské a lesnické práce a úpravy a související služby zajišťující splnění parametrů daného specifického cíle včetně výdajů na:
 - výsadbu dřevin a na dokončovacích a rozvojovou péči⁶⁶ a na mobilní zavlažovací prvky nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb na nelesních ekosystémech, ochranu a ošetření stromů, způsobilým výdajem je řez stromů, který přispívá k posílení vitality stromu (úprava průchozího a průjezdního profilu a bezpečnostní řez pouze v rámci kompletního ošetření koruny, v kombinaci s jinými druhy řezů),
 - kácení⁶⁷ nevhodných dřevin (včetně prosvětlování lesních porostů jako speciální opatření pro druhy a/nebo biotopy), následné zajištění opatření proti jejich zmlazení či opětovnému rozšíření,

⁶⁴ Viz vrstva s názvem prevence bobřích škod na <http://webgis.nature.cz/mapomat>, tematická úloha - Podklady pro OPŽP.

⁶⁵ Viz vrstva s názvem výskyt vlka obecného <http://webgis.nature.cz/mapomat>, tematická úloha - Podklady pro OPŽP.

⁶⁶ Jedná se o specifickou následnou péči. Dokončovací péče je prováděna od provedení výsadby do okamžiku předání díla a jeho převzetí zadavatelem. Rozvojová péče probíhá od okamžiku převzetí díla zadavatelem do dosažení plné funkčnosti stromu (patří sem zálivka, výchovný řez, kontrola a odstranění kotvicích prvků, hnojení, kypření, odplevelování, ochrana proti chorobám a škůdcům, ochrana před vlivem mrazu, doplňování mulče) nebo keřů (zálivka, odplevelování, kypření). Bližší specifikace těchto úkonů lze nalézt v aktuálním znění standardů AOPK ČR (www.standardy.nature.cz).

⁶⁷ V případě, že z pokácené dřevní hmoty vznikne příjem, musí být tento příjem přiznán poskytovateli dotace. Poskytovatel dotace o tento příjem sníží způsobilé výdaje projektu. Výjimku tvoří dřevní hmota z těžby v lesních porostech u lesopěstebních opatření, kdy se nejedná o příjem z projektu.

- likvidaci⁶⁷ invazních a dalších nepůvodních druhů, následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření,
 - omezení nadměrného šíření jmelí bílého (*Viscum album subsp. album*): kácení silně napadených jedinců, u kterých je objem koruny zasažen z více jak 50 %, kácení napadených jedinců, u kterých je objem koruny zasažen z méně než 50 %, pokud je jejich zdravotní stav či vitalita snížena na stupeň 4 nebo 5⁶⁸ a/nebo jsou významně zasaženy kosterní větve a kmen, ošetření dřevin s nižším rozsahem napadení⁶⁹ a se zdravotním stavem či vitalitou na stupni 1–3⁶¹. V případě, že je kácení způsobilé, je způsobilá rovněž výsadba autochtonních druhů stromů. Dále doplňková opatření na podporu vitality dřevin a jejich odolnosti vůči stresu prostřednictvím závlivky a přihnojení draslíkem včetně mapování a monitoringu (kontrola úspěšnosti provedených opatření),
 - čištění a odkrývání geologických profilů, instalace uzávěr do jeskyní s ponecháním vletových otvorů pro netopýry,
 - výsadbu a ochranu dřevin⁷⁰ proti buření a zvěři v lesních porostech nejdéle do 5 let od ukončení realizace výsadeb (u trvalé mechanické ochrany proti zvěři mohou činit celkové náklady na její údržbu max. 20 % z jejich pořizovacích nákladů),
 - ochranu stanovištně vhodných druhů dřevin z přirozeného zmlazení a odstranění stanovištně nevhodných druhů dřevin⁶⁷ v lesních porostech,
- vyvolané investice v přímé souvislosti s projektem, např. přeložka inženýrských sítí, eliminace odvodňovacích zařízení v přímé souvislosti s revitalizačními opatřeními či budování dočasných komunikací (v případě silničních panelů se za způsobilé výdaje považují výdaje ve výši 1/3 pořizovací ceny nových silničních panelů) apod. Realizace dočasných komunikací s použitím štěrku je možná pouze za současného použití geotextilie. Náklady na vyvolané investice vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP,
 - vedlejší rozpočtové náklady v přímé souvislosti s projektem stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.), přičemž tyto položky spolu se základními rozpočtovými náklady vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP a tvoří celkové přímé realizační výdaje,
 - jako součást opatření výdaje na nestavební opatření a úpravy zaměřené na ochranu živočichů (např. instalace hnízdních budek, nestavební opatření k usměrnění bezpečného pohybu živočichů apod.),
 - opatření související s minimalizací a předcházením škod působených zvláště chráněnými druhy včetně posílení spolupráce s hospodařícími a jinými subjekty a omezení negativního vnímání těchto druhů člověkem.

V případě škod způsobených bobrem evropským se opatření navrhuje v souladu s publikovanými postupy⁷¹ a na vodních dílech jsou způsobilými výdaji:

- výdaje na opatření související s nápravou prokázaných škod způsobených bobrem evropským na vodních stavbách: zasypání nor a děr, dosypání návodního líce hráze, vyrovnání koruny hráze, opevnění návodního líce hráze těžkým kamenivem, rovnáninou či kamenným záhozem v kombinaci s vhodným typem pletiva/ocelové sítě,
- výdaje na předcházení škod, např. instalace beaver deceiveru (tj. klamače bobrů), instalace vhodného typu pletiva/ocelové sítě (oprava hráze kamennou rovnáninou či těžkým kamenivem je způsobilým výdajem pouze u nápravy prokázané škody).

⁶⁸ Stupnice atributů vychází ze standardu SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů.

⁶⁹ U významných a památných stromů je možné po odůvodnění vést jako způsobilý výdaj ošetření jedinců, jejichž zdravotní stav nebo vitalita je na stupni 4 nebo 5.

⁷⁰ Pouze nad rámec minimálního podílu MZD dle vyhlášky č. 298/2018 Sb.

⁷¹ Vorel A. & Korbelová J. eds. (2016): Průvodce v soužití s bobrem. ČZU v Praze, Praha, Pp. 1–130 (<http://www.zachranneprogramy.cz/bobr-evropsky/pruvodce-v-souziti-s-bobrem/>)

V případě realizace preventivního opatření na ochranu před škodami způsobenými zvláště chráněnými druhy velkých šelem (vlk, rys, medvěd) se opatření navrhují v souladu se standardy AOPK ČR⁷² a způsobilými výdaji jsou náklady na pořízení následujících ochranných opatření:

- např. elektrický ohradník (víceřadé přenosné pletivo, vodivá síť), pevné oplocení/ohrada (z pletiva, víceřadé pevné oplocení s elektrickým ohradníkem, kombinovaná konstrukce), optické bariéry (páska/lanko nad ohradníkem, zradidla), ochrana proti podhrabání (elektrický vodič, položené pletivo), také zdvojení stávajícího oplocení, zajištění bran, košáry (pevné, mobilní) zdroj impulsů a uzemnění pořízení psa pasteveckého plemene (maximálně 2 pastevečtí psi do 100 ks stáda a na každých dalších 100 kusů hospodářských zvířat jeden pastevecký pes)⁷³ výstražné tabulky a informační cedule (k elektrickému ohradníku, při využití psa, pro průchod pastvinou) a elektrické ohradníky či mechanické zamezení přístupu medvěda k úlům.
- nákup hmotného a nehmotného majetku, jehož pořízení je nezbytně nutné a řádně odůvodněné pro realizaci opatření, způsobilá je vstupní cena majetku (účetní hodnota) bez úroků z úvěrů,
- výdaje na zpracování odborných studií a monitoringu v přímé souvislosti s opatřeními, která jsou předmětem podpory,
- výdaje na osvětovou nebo informační kampaň v přímé souvislosti s realizovaným projektem. V rámci kampaně jsou způsobilé následující výdaje:
 - výdaje na pronájem prostor pouze v případě konání akcí za účelem zajištění informovanosti veřejnosti a pozitivního přístupu veřejnosti k realizovanému opatření, a to v přímé souvislosti s realizací opatření; tyto výdaje mohou být uznány, pouze pokud se jedná o pronájem s přímým pronajímatelem, tj. přímo s majitelem, resp. dlouhodobým nájemcem,
 - výdaje na zapůjčení technického vybavení pouze v případě konání akcí za účelem zajištění informovanosti veřejnosti a pozitivního přístupu veřejnosti k realizovanému opatření, a to v přímé souvislosti s realizací opatření (audiovizuální technika, IT); tyto výdaje mohou být uznány, pouze pokud se jedná o pronájem s přímým pronajímatelem, tj. přímo s majitelem, resp. dlouhodobým nájemcem,
 - výdaje na zhotovení propagačních a informačních materiálů, tvorbu webových stránek za účelem zajištění informovanosti veřejnosti a pozitivního přístupu veřejnosti k realizovanému opatření, a to v přímé souvislosti s realizovaným opatřením.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 4.2 jsou stanoveny na 250 000 Kč (bez DPH). Pro projekty v rámci nástroje CLLD jsou minimální náklady na projekt stanoveny na 100 000 Kč (bez DPH). Pro projekty na opatření související s minimalizací a předcházením škod způsobených zvláště chráněnými druhy jsou minimální náklady na projekt stanoveny na 100 000 Kč (bez DPH).

B.6.4.2.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- V lesních porostech jsou náklady na kácení dřevin v rámci těžby u lesopěstebních opatření nezpůsobilé.
- V případě aktivity 4.2.4 Předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených zvláště chráněnými druhy živočichů je nezpůsobilým výdajem tvorba filmové propagace.

B.6.4.3 Prioritní osa 4, specifický cíl 4.3: Posílit přirozené funkce krajiny

B.6.4.3.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

B.6.4.3.1.1 Aktivita 4.3.1: Zprůchodnění migračních bariér pro živočichy a opatření k omezení úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury

Podporovaná opatření:

⁷² SPPKE 02 006:2021 OCHRANA HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT PŘED ÚTOKY VELKÝCH ŠELEM (<https://standards.nature.cz/>)

⁷³ V rámci režimu veřejné podpory lze hradit pouze investiční výdaje.

- opatření na zprůchodnění migračních bariér pro vybrané druhy živočichů (obojživelníci, chráněné druhy plazů, vydra, bobr, sysel, netopýři), a to zejména na významných tahových cestách obojživelníků a na místech, kde dochází k úhynu kriticky a silně ohrožených druhů apod.,
- opatření sloužící ke zmírnění mortality živočichů související s rozvojem technické infrastruktury,
- výstavba nových rybích přechodů, speciálních rybích přechodů či opatření,
- zvýšení účinnosti stávajících rybích přechodů, speciálních rybích přechodů či opatření,
- odstranění migračních překážek na vodních tocích,
- instalace opatření k usměrnění nebo přemístění ryb a na vodu vázaných obratlovců podporující jejich poproudovou migraci.

B.6.4.3.1.2 Aktivita 4.3.2: Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur

Podporovaná opatření:

- zpracování plánů ÚSES (včetně jejich aktualizace) mimo CHKO a NP vč. jejich ochranných pásem. Plán ÚSES musí být zpracován dle Metodiky vymezení územního systému ekologické stability,
- založení biocenter a biokoridorů ÚSES nebo jejich částí,
- zlepšení funkčního stavu biocenter a biokoridorů ÚSES, realizace interakčních prvků podporujících ÚSES,
- liniové a skupinové výsadby dřevin (stromořadí, remízy, založení nebo obnova krajinného prvku),
- zásahy posilující ekologicko-stabilizační funkce⁷⁴ významných krajinných prvků,
- v souvislosti s realizací doprovodné vegetace obnova historické cestní sítě s nezpevněným povrchem umožňující pěší průchod krajinou,
- vytváření a obnova vodních prvků s ekostabilizační funkcí (např. tůň, mokřadů a malých vodních nádrží, které neslouží k chovu ryb nebo slouží jenom k takovému chovu ryb, který neoslabí ekologické funkce nádrží) včetně nepravidelně zaplavovaných území (např. lužních lesů).

B.6.4.3.1.3 Aktivita 4.3.3: Revitalizace a podpora samovolné renaturace vodních toků a niv, obnova ekostabilizačních funkcí vodních a na vodu vázaných ekosystémů

Podporovaná opatření:

- vytváření a obnova přírodě blízkých koryt vodních toků (přiměřeně kapacitních, tvarově a hloubkově pestrých) zahrnující eventuální odstranění dřívějších nevhodných úprav (opevnění dna a břehů, ohrázování, příčných překážek), a to včetně zakládání nových břehových porostů nebo rekonstrukce břehových porostů spočívající v nahrazení geograficky nepůvodních druhů geograficky původními, podél toku i v přilehlé nivě, při respektování přístupů ochrany území před povodněmi,
- obnova říčních ramen v nivě vodního toku, jejichž cílem je posílení ekologicko-stabilizačních funkcí,
- posílení ekologicko-stabilizačních funkcí rašelinišť a pramenišť,
- podpurná opatření na vodním toku a v nivě umožňující přirozené korytotvorné procesy v delším časovém horizontu bez nutnosti plošně rozsáhlých investičních úprav, zejména:
 - vytváření a obnova prvků posilující druhovou biodiverzitu vodních a na vodu vázaných organismů,

⁷⁴ Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Ekologická stabilita je schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce, a dále soubor projevů přírodní lokality (stanoviště, biotopu apod.), díky nimž je zachováno typické prostředí a jeho ekologická hodnota.

- o terénní úpravy koryta (dna) a břehů včetně pomístních zásahů umožňujících proces renaturace vodního toku a nivy včetně zakládání nových břehových porostů nebo rekonstrukce břehových porostů spočívající v nahrazení geograficky nepůvodních druhů geograficky původními, apod.

B.6.4.3.1.4 Aktivita 4.3.4: Zlepšování druhové, věkové a prostorové struktury lesů (s výjimkou lesů ve vlastnictví státu) zařízených LHP⁷⁵ mimo ZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000

Podporovaná opatření:

- dosadby a podsadby MZD přirozené druhové skladby včetně zajištění ochrany a nezbytné následné péče a vnos stanovištně vhodných keřů do porostních pláštíů,
- výsadby MZD přirozené druhové skladby nad rámec minimálního podílu dle vyhlášky č. 298/2018 Sb. při obnově porostů včetně zajištění ochrany,
- zvýšení podílu MZD přirozené druhové skladby při rekonstrukcích porostů,
- zvýšení podílu MZD přirozené druhové skladby po provedení výchovného zásahu (prořezávky, probírky do 40, probírky 40+), zlepšení jejich konkurenční schopnosti v porostu a zajištění přirozené prostorové skladby porostu.

B.6.4.3.1.5 Aktivita 4.3.5: Realizace přírodních blízkých opatření a zavádění půdoochranných technologií, cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu a adaptaci na změnu klimatu

Podporovaná opatření:

- podpora opatření zamezujících vodní erozi:
 - o opatření proti plošnému a soustředěnému povrchovému odtoku (užití travních pásů, průlehů apod.),
 - o stabilizace drah soustředěného povrchového odtoku (hrázky, terasy, svodné příkopy apod.),
 - o preventivní opatření (zakládání či obnova mezí, remízů apod.),
- podpora opatření zamezujících větrné erozi:
 - o obnova či zakládání větrolamů,
- o zavádění půdoochranných technologií na stanovené výměře orné půdy evidované v informačním systému pro evidenci využití zemědělské půdy LPIS jako kultura „standardní orná půda“:

A. Půdoochranné technologie s vyšším ochranným účinkem

- o pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, slunečnice, čirok) na rozteč řádků 37,5 cm s využitím meziplodin a setím do nezpracované půdy, no-till;
- o technologie strip-till s využitím meziplodin.

B. Půdoochranné technologie s nižším ochranným účinkem

- o zakládání porostu do meziplodiny, nebo rostlinných zbytků z předchozí sklizně bez zpracování půdy do doby setí (alternativně s možností jedné mělké operace před setím do 10 cm hloubky);
- o pěstování hlavní plodiny (obilovina, řepka) s podsevem jetelovin (leguminóz), jetelotravních porostů a travních porostů. Obě plodiny musí být založeny současně v jedné operaci. Technologie pro erozně ohrožené plochy (SEO a MEO);
- o pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, slunečnice, čirok, mák s podplodinou). Porost podplodiny je buď založen s hlavní plodinou v jednom přejezdu, nebo po vzejití hlavní plodiny;
- o technologie podrývání s hloubkou větší jak 35 cm a roztečí slupic do 75 cm;
- o technologie důlkování a hrázkování pro okopaniny (brambory, zelenina) s odkameňováním nebo bez odkameňování. Dále je možné technologii doplnit o přísev ochranné plodiny do koleje brázdy.

⁷⁵ Lesní hospodářský plán lze nahradit protokolárně převzatou lesní hospodářskou osnovou.

V rámci opatření je možné realizovat pouze akce obnovního⁷⁶ charakteru. Udržovací management není možné z OPŽP financovat.

B.6.4.3.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- V případě opatření „zpracování plánů ÚSES“ jsou oprávněnými žadateli pouze obce s rozšířenou působností jako příslušné orgány ochrany přírody.
- V případě opatření „zavádění půdoochranných technologií“ jsou oprávněnými žadateli pouze:
 - zemědělství podnikatelé, kteří podnikají v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, kteří naplňují definici malého nebo středního podniku;
 - skupina zemědělců, tj. korporace⁷⁷ jejímiž členy jsou výhradně zemědělství prvovýrobci a předmětem její činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí se zajištěním odbytu, skladování a posklizňové úpravy a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě, která naplňuje definici malého nebo středního podniku

Příjemcem podpory nemůže být subjekt, který provozuje jen pronájem zemědělské techniky.

- V případě ostatních opatření jsou způsobilými žadateli:
 - kraje,
 - obce,
 - dobrovolné svazky obcí,
 - organizační složky státu (s výjimkou AOPK ČR),
 - státní podniky,
 - státní organizace,
 - veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
 - veřejnoprávní instituce,
 - příspěvkové organizace,
 - vysoké školy, školy a školská zařízení,
 - nestátní neziskové organizace⁷⁸ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
 - církve a náboženské společnosti a jejich svazy⁷⁹,

⁷⁶ Základním znakem obnovního managementu je definování cílového stavu. Opatření, kterými má být cílového stavu dosaženo, musí být dostatečně popsána. Opatření jednoznačně směřují k pozitivní změně (zlepšení) stavu lokality (ve prospěch konkrétního biotopu, zvýšení početnosti konkrétních druhů vázaných na lokalitu, stabilizace populace apod.), a to bez ohledu na počet let, po který jednotlivé zásahy v rámci opatření jako celku probíhají. Opatření může být rozloženo do více let, může obsahovat dílčí po sobě jdoucí operace (i operace opakující se, pokud to stav či povaha lokality vyžaduje). Typickým příkladem jsou opatření realizovaná zcela nově na dosud neudržovaných lokalitách či na lokalitách udržovaných nevhodným nebo nedostatečným způsobem (např. úbytek druhů, snížení biodiverzity). Mohou to být i opatření realizovaná na lokalitách, kde již některá opatření probíhají, tedy i opatření navazující na předchozí zásahy, avšak pouze v případě, že na těchto lokalitách ještě nebylo dosaženo cílového stavu. Cílem těchto navazujících opatření na již prováděná opatření je dosažení jednoznačné změny – tedy zlepšení stavu lokality, biotopu (zvýšení početnosti druhů apod.).

⁷⁷ Korporace musí splňovat tyto podmínky: každý její člen je zemědělským prvovýrobce tzn. má příjmy ze zemědělské prvovýroby a zároveň má v LPIS a/nebo IZR vedeny ha/VDJ.

⁷⁸ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

⁷⁹ Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- o podnikatelské subjekty,
- o obchodní společnosti a družstva,
- o fyzické osoby

B.6.4.3.3 *Forma a výše podpory*

Podpora v rámci specifického cíle 4.3 bude poskytována z prostředků Evropského fondu regionálního rozvoje s maximální hranicí 85 % celkových způsobilých výdajů. Rovněž mohou být zapojeny jiné veřejné zdroje (např. SR – kap. 315, SFŽP apod.) jako alternativa části prostředků Evropského fondu regionálního rozvoje v minimální výši 5%. V případě využití této možnosti budou podrobnosti uvedeny v příslušné výzvě. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 15 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě opatření „vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur a opatření „realizace přírodě blízkých opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu a adaptaci na změnu klimatu“ bude podpora poskytována z prostředků EFRR s maximální hranicí 80 % celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 20 % z celkových způsobilých výdajů projektu. V případě „zavádění půdoochranných technologií“ bude podpora poskytována u technologií s nižším ochranným účinkem do výše 20 % celkových způsobilých výdajů a u technologií s vyšším ochranným účinkem do výše 40 % celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 80 % a 60 % z celkových způsobilých výdajů projektu. V případě realizace a obnovy malých vodních nádrží bude podpora poskytována s maximální hranicí 60 % celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 40 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě opatření vytváření a obnovy malých vodních nádrží vyplývajících z plánů dílčích povodí nebo ležících z většinové části v ZCHÚ nebo lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ÚSES (biocentrum) bude podpora poskytována maximálně do výše 90 % celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 10 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě opatření „zlepšování druhové, věkové a prostorové struktury lesů (s výjimkou lesů ve vlastnictví státu) zařízených LHP mimo ZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000 a opatření „zprůchodnění migračních bariér pro živočichy a opatření k omezení úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury“ bude podpora poskytována maximálně do výše 75 % celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 25 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě opatření výsadeb na nelesní půdě, realizovaných prostřednictvím nástroje CLLD (komunitně vedený místní rozvoj), bude poskytována podpora s maximální hranicí 85 % celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 15 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě opatření „zprůchodnění migračních bariér pro živočichy a opatření k omezení úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury“ – vyplývající z Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR – aktualizace 2014 nebo plánů dílčích povodí“, opatření „revitalizace a podpora samovolné re-naturace vodních toků a niv“, opatření na tvorbu a obnovu mokřadů a tůň, opatření „založení biocenter a biokoridorů ÚSES nebo jejich částí“ bude podpora poskytována až do výše 100 %.

V případě opatření „zpracování plánů ÚSES“ je poskytována podpora ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 15 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě projektů vytvářejících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013 bude výše podpory stanovena na základě finanční analýzy, a to metodou finanční mezery, jež je v MS2014+ zapracována do modulu CBA.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude realizováno v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

B.6.4.3.4 Kritéria přijatelnosti⁸⁰

- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).
- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
- Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.
- Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).
- Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny⁸¹.
- Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

V případě opatření, která vyžadují úkon stavebního úřadu, a opatření na realizaci výsadeb dřevin musí příjemce zajistit 10letou udržitelnost. V případě opatření zavádění půdoochranných technologií musí příjemce zajistit 5letou udržitelnost. Neinvestiční⁸² a současně nestavební opatření nevyžadují zajištění udržitelnosti, příjemce dotace se však musí zdržet všech činností, které by mohly poškodit nebo ohrozit předmět podpory po dobu 5 let.

B.6.4.3.4.1 Specifická kritéria přijatelnosti

- Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů⁸³.

⁸⁰ Neplatí pro opatření „zavádění půdoochranných technologií“

⁸¹ Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.

⁸² Neinvestiční/investiční charakter opatření není posuzován ve smyslu zákona 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

⁸³ K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.

- V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny⁸⁴ (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).
- Aktivita 4.3.2: Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur
 - Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.
 - Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulční, retenční apod.).
- Aktivita 4.3.3: Revitalizace a podpora samovolné renaturace vodních toků a niv, obnova ekostabilizačních funkcí vodních a na vodu vázaných ekosystémů
 - Projekt revitalizace vodního toku a nivy či říčních ramen (včetně slepých a mrtvých) sleduje a rozvíjí aspekty ekologicko-morfologického zlepšení vodního toku a nivy, cíle revitalizací nebo procesy renaturací.
- Aktivita 4.3.4: Zlepšování druhové, věkové a prostorové struktury lesů (s výjimkou lesů ve vlastnictví státu) zařízených LHP mimo ZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000
 - Realizací projektu na provedení výchovného zásahu dojde ke zvýšení podílu melioračních a zpevňujících dřevin v porostní skupině alespoň o 5 %.
- Aktivita 4.3.5: Realizace přírodě blízkých opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu a adaptaci na změnu klimatu
 - U projektu zavádění půdoochranných technologií činí minimální výměra obhospodařované orné půdy na jeden stroj: 10 ha
 - U projektu zavádění půdoochranných technologií způsobilé náklady akce nepřesahují limitní cenu stroje uvedenou v tabulce specifikace podporovaných strojů.

B.6.4.3.5 Specifické způsobilé výdaje:

- stavební práce, zemědělské, lesnické a související služby zajišťující splnění parametrů daného specifického cíle včetně výdajů na:
 - výsadbu dřevin⁸⁵ a na dokončovací a rozvojovou péči⁸⁶ a na mobilní zavlažovací prvky nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb na nelesních ekosystémech, ochranu a ošetření stromů, způsobilým výdajem je řez stromů, který přispívá k posílení vitality stromu (úprava průchozího a průjezdního profilu a bezpečnostní řez pouze v rámci kompletního ošetření koruny, v kombinaci s jinými druhy řezů),
 - kácení⁸⁷ nevhodných náletových dřevin (max. do 10 cm průměru kmene na řezné ploše) a následné zajištění opatření proti jejich zmlazení či opětovnému rozšíření,
 - likvidaci⁸⁷ invazních a dalších nepůvodních druhů, následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření,

⁸⁴ Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny (příloha č. 4 Záchranné sortimenty ovocných dřevin).

⁸⁵ Způsobilost výdajů na výsadby ve volné krajině je maximálně do ceny sazenic o velikosti obvodu kmínku 10 – 12 cm, s výjimkou veřejné dopravní infrastruktury, kde je žádoucí výsadba s obvodem kmínku minimálně 12 cm.

⁸⁶ Jedná se o specifickou následnou péči. Dokončovací péče je prováděna od provedení výsadby do okamžiku předání díla a jeho převzetí zadavatelem. Rozvojová péče probíhá od okamžiku převzetí díla zadavatelem do dosažení plné funkčnosti stromu (patří sem zálivka, výchovný řez, kontrola a odstranění kotvicích prvků, hnojení, kypření, odplevelování, ochrana proti chorobám a škůdcům, ochrana před vlivem mrazu, doplňování mulče) nebo keřů (zálivka, odplevelování, kypření). Bližší specifikace těchto úkonů lze nalézt v aktuálním znění standardů AOPK ČR (www.standardy.nature.cz).

⁸⁷ V případě, že z pokácené dřevní hmoty vznikne příjem, musí být tento příjem přiznán poskytovateli dotace. Poskytovatel dotace o tento příjem sníží způsobilé výdaje projektu přesahujícího hranici uvedenou v kapitole D.7.3. Výjimku tvoří dřevní hmota z těžby v lesních porostech u lesopěstebních opatření, kdy se nejedná o příjem z projektu

- výsadbu a ochranu dřevin⁸⁸ proti buřeni a zvěři v lesních porostech nejdéle do 5 let od ukončení realizace výsadeb (u trvalé mechanické ochrany proti zvěři mohou činit celkové náklady na její údržbu max. 20 % z jejich pořizovacích nákladů) a náklady na dosadbu z důvodu ztráty z úhynu vysazených dřevin, které mohou činit max. 20 % z nákladů na jejich výsadbu,
 - ochranu stanovištně vhodných druhů dřevin z přirozeného zmlazení a odstranění⁸⁷ stanovištně nevhodných druhů dřevin v lesních porostech,
 - v rámci revitalizace a podpory samovolné renaturace vodních toků a niv doprovodné prvky (tematické herní prvky, nášlapné kameny, dřevěné lavičky) realizované v zastavěném území/zastavitelné ploše max. do výše 5 % ze způsobilých přímých realizačních výdajů na revitalizaci/renaturaci vodního toku,
 - obnovu ekologicko-stabilizačních funkcí vodních a na vodu vázaných ekosystémů, v souvislosti s tím instalace tabule/infopanelu za účelem zajištění informovanosti veřejnosti a pozitivního přístupu veřejnosti k realizovanému opatření,
 - protierozní ochranu,
 - zprůchodnění existujících migračních bariér pro vodní organismy a monitoring k ověření funkčnosti rybního přechodu po dobu minimálně 1 roku, zprůchodnění pro semiakvatilní a suchozemské živočichy a opatření k omezování úmrtnosti živočichů na stávající technické infrastruktuře,
 - opatření na podporu migrace a zmírnění mortality obojživelníků (např. instalace naváděcích trvalých bariér, které lze podpořit pouze po předchozí instalaci dočasné bariéry a odpovídajícím monitoringu), realizace propustků, přechodů, které lze podpořit pouze v případě realizace naváděcích trvalých bariér,
 - odstranění nevhodných dřevin, které zasahují do trasy cesty a nezbytné terénní úpravy bez zpevňování dováženým materiálem (štěrkem) v rámci opatření na obnovu historické cestní sítě,
 - vyvolané investice v přímé souvislosti s projektem – např. přeložka inženýrských sítí, eliminace odvodňovacích zařízení v přímé souvislosti s revitalizačními opatřeními, výdaje na výstavbu dočasných komunikací (v případě silničních panelů se za způsobilé výdaje považují výdaje ve výši 1/3 pořizovací ceny nových silničních panelů) apod. Realizace dočasných komunikací s použitím štěrku je možná pouze za současného použití geotextilie. Náklady na vyvolané investice vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP,
 - za způsobilé výdaje se považují výdaje na odtěžení sedimentu včetně jeho vyvezení a uložení,
 - za způsobilé výdaje lze považovat kácení⁸⁷ a odstranění pařezů u stavebních projektů (revitalizace vodních toků, vytváření vodních prvků v krajině) v případě, že brání umístění stavby či vodního prvku v daném prostoru,
 - stavební práce na odstraňování migračních překážek, které pozbyly své funkce (např. nepotřebné a nefunkční jezy atp.).
- vedlejší rozpočtové náklady v přímé souvislosti s projektem stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.), přičemž tyto položky spolu se základními rozpočtovými náklady vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP a tvoří celkové přímé realizační výdaje,
 - zpracování plánů ÚSES odpovídajících požadavkům podle § 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb. pro správní území obce s rozšířenou působností nebo jeho část jako podkladu pro zpřesnění vymezení ÚSES v územně plánovací dokumentaci, pokud jsou poskytnuty do územně

⁸⁸ Pouze nad rámec minimálního podílu MZD dle vyhlášky č. 298/2018 Sb. s výjimkou podpory obnovy či základání větrolamů na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, které jsou zařazeny orgánem státní správy lesů do kategorie lesů zvláštního určení dle § 8 odst. 2 písm. e) zákona č. 289/1995, o lesích, v platném znění – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou a krajinotvornou.

analytických podkladů obcí. Plán ÚSES musí být zpracován autorizovaným projektantem územních systémů ekologické stability s dílčí autorizací ČKA A.3.1. Projektová dokumentace na opatření založení biocenter a biokoridorů ÚSES musí být zpracována autorizovaným projektantem v oboru krajinářská architektura (autorizace ČKA A.3/A.3.1).

- studie, jsou-li navázány na realizované opatření a splňují-li obecné podmínky způsobilosti projektové přípravy (je možné předložit pouze studie již zpracované a prokazující smysluplnost opatření):
 - studie proveditelnosti jako součást opatření zaměřených na revitalizace a podporu samovolné renaturace vodních toků a niv, zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu a adaptaci na změnu klimatu, v jejichž rámci lze za způsobilé výdaje považovat zejména výdaje na:
 - I. shromáždění podkladů o řešeném území včetně nákupu dat a mapových podkladů,
 - II. terénní průzkumy včetně geodetického zaměření území,
 - III. analýzu současného stavu,
 - IV. zpracování návrhů opatření,
 - V. prověření návrhů v hydrologických a matematických modelech (např. z hlediska protipovodňové ochrany),
 - VI. analýzu pozemkové držby včetně projednávání s dotčenými vlastníky,
 - VII. zpracování textů, návrhů opatření a map,
 - jako součást investičních opatření směřujících ke zvyšování adaptivních schopností ekosystémů a druhů na rostoucí fragmentaci krajiny, tedy zaměřených na zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích a omezování úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury a zajištění konektivity suchozemských ekosystémů, v jejichž rámci lze za způsobilé výdaje považovat zejména výdaje na:
 - I. shromáždění podkladů o řešeném území včetně nákupu dat a mapových podkladů,
 - II. terénní průzkumy včetně geodetického zaměření území,
 - III. analýzu současného stavu, zejm. morfologických a hydraulických podmínek s ohledem na migrační chování ryb (reliéf dna v podjezí, hydraulický model apod.),
 - IV. zpracování návrhů opatření,
 - V. prověření návrhů v hydrologických a matematických modelech (např. z hlediska protipovodňové ochrany, hydraulických parametrů),
 - VI. analýzu pozemkové držby včetně projednávání s dotčenými vlastníky,
 - VII. zpracování textů, návrhů opatření a map.
- v rámci zavádění půdoochranných technologií jsou způsobilými výdaji:
 - secí stroje pro širokořádkové plodiny zakládáné bezorebnou technologií do mulče, rostlinných zbytků a meziplodin.
 - secí stroje pro současný výsev minimálně dvou různorodých plodin. Stroj musí mít nejméně dvě rovnocenná (stejná) výsevní ústrojí a dva oddělené zásobníky na osivo s individuálním nastavením výsevku pro každou plodinu.
 - stroje pro pásové zpracování půdy (strip-till).
 - meziřádkové kypřiče pro širokořádkové plodiny zaseté na rozteč řádků 75 cm se současným přísevem podplodin.
 - podrýváky (hloubkové kypřiče) pro zpracování půdy do hloubky minimálně 35 cm a více.
 - stroje pro důlkování, hrázkování s odkameněním nebo bez odkameněním. s možností doplnit stroje o přísev ochranné plodiny do kolejové brázdy.

B.6.4.3.6 *Specifické nezpůsobilé výdaje*

- U nestavebních projektů (mimo lesní porosty a mimo realizaci historické cestní sítě umožňující pěší průchod krajinou) je kácení původních druhů dřevin nad 10 cm průměru kmene, včetně ovocných dřevin⁸⁹ nezpůsobilým výdajem.
- V lesních porostech jsou náklady na kácení dřevin v rámci těžby u lesopěstebních opatření nezpůsobilé.
- Frézování a jiné způsoby likvidace pařezů u nestavebních projektů jsou nezpůsobilým výdajem.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 4.3 jsou stanoveny na 250 000 Kč (bez DPH). Pro projekty v rámci nástroje CLLD jsou minimální náklady na projekt stanoveny 100 000 Kč (bez DPH).

B.6.4.4 Prioritní osa 4, specifický cíl 4.4: Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech

B.6.4.4.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

B.6.4.4.1.1 Aktivita 4.4.1: Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně

Podporovaná opatření:

- Pořízení či aktualizace studie systému sídelní zeleně s následnou realizací opatření na zakládání/obnovu funkčně propojených ploch a prvků veřejně přístupné sídelní zeleně (vč. vodních prvků a ploch) vyplývající z této studie. Studie musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně,
- Zakládání/obnova funkčně propojených ploch a prvků veřejně přístupné sídelní zeleně (vč. vodních prvků a ploch):
 - zakládání a obnova ploch a prvků veřejné zeleně (parků, zahrad, sadů, uličních stromořadí, alejí, lesoparků, remízů, průlehub) a zlepšení jejich funkčního stavu liniovými, skupinovými i solitérními výsadbami stromů doprovázenými založením zatravněných ploch nebo ošetřením stromů či výsadbami keřů a realizace funkčních propojení přírodních ploch a prvků,
 - jako součást realizace zeleně obnova a zakládání vodních prvků a ploch přírodně blízkého charakteru (vytvoření vodních a mokřadních biotopů – tůň/jezírek, mokřadů, průlehub a jiných terénních sníženin, částí vodních toků, drobných retenčních nádrží na srážkovou vodu apod. prostorově začleněných a funkčně provázaných s realizovanými plochami zeleně, které zároveň zvyšují retenční potenciál sídelního prostředí a zpomalují odtok srážkové vody),
 - jako součást realizace zeleně opatření na podporu biodiverzity.

V rámci opatření je možné realizovat pouze akce obnovního charakteru⁹⁰. Udržovací management není možné z OPŽP financovat.

⁸⁹ Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR minimálně stovky let, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny (příloha č. 4 Záchrané sortimenty ovocných dřevin).

⁹⁰ Základním znakem obnovního managementu je definování cílového stavu. Opatření, kterými má být cílového stavu dosaženo, musí být dostatečně popsána. Opatření jednoznačně směřují k pozitivní změně (zlepšení) stavu lokality (ve prospěch konkrétního biotopu, zvýšení početnosti konkrétních druhů vázaných na lokalitu, stabilizace populace apod.), a to bez ohledu na počet let, po který jednotlivé zásahy v rámci opatření jako celku probíhají. Opatření může být rozloženo do více let, může obsahovat dílčí po sobě jdoucí operace (i operace opakující se, pokud to stav či povaha lokality vyžaduje). Typickým příkladem jsou opatření realizovaná zcela nově na dosud neudržovaných lokalitách či na lokalitách udržovaných nevhodným nebo nedostatečným způsobem (např. úbytek druhů, snížení biodiverzity). Mohou to být i opatření realizovaná na lokalitách, kde již některá opatření probíhají, tedy i opatření navazující na předchozí zásahy, avšak pouze v případě, že na těchto lokalitách ještě nebylo dosaženo cílového stavu. Cílem těchto navazujících opatření na již prováděná opatření je dosažení jednoznačné změny – tedy zlepšení stavu lokality, biotopu (zvýšení početnosti druhů apod.).

B.6.4.4.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu (s výjimkou pozemkových úřadů a AOPK ČR),
- státní podniky,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
- veřejnoprávní instituce,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nestátní neziskové organizace⁹¹ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy⁹²,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva,
- fyzické osoby podnikající.

B.6.4.4.3 Forma a výše podpory

Podpora v rámci specifického cíle 4.4 bude poskytována z prostředků Evropského fondu regionálního rozvoje s maximální hranicí 60 % celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 40 % z celkových způsobilých výdajů projektu. V případě opatření pořízení či aktualizace studie systému sídelní zeleně s navazující realizací bude podpora poskytována až do výše 85 % celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 15 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě, že realizace opatření zakládání/obnova funkčně propojených ploch a prvků veřejně přístupné sídelní zeleně (vč. vodních prvků a ploch) vyplývá ze studie systému sídelní zeleně zpracované podle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně, bude podpora poskytována až do výše 85 % celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 15 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

V případě projektů vytvářejících příjmy dle čl. 61 obecného nařízení (EU) 1303/2013 bude výše podpory stanovena na základě finanční analýzy, a to metodou finanční mezery, jež je v MS2014+ zapracována do modulu CBA.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude realizováno v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

B.6.4.4.4 Kritéria přijatelnosti

- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).
- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.

⁹¹ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

⁹² Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
- Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.
- Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.
- Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny⁹³.
- Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

V případě opatření, které vyžadují úkon stavebního úřadu, a opatření na realizaci výsadeb dřevin musí příjemce zajistit 10letou udržitelnost. Neinvestiční⁹⁴ a současně nestavební opatření (např. ošetření stromů) nevyžadují zajištění udržitelnosti, příjemce dotace se však musí zdržet všech činností, které by mohly poškodit nebo ohrozit předmět podpory po dobu 5 let.

B.6.4.4.1 Specifická kritéria přijatelnosti

- Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně,
- Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeleň ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před zastavěním a umožňují využití jako zeleň. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být v územním plánu samostatně vymezeny.

⁹³ Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.

⁹⁴ Neinvestiční/investiční charakter opatření není posuzován ve smyslu zákona 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

Revitalizované plochy se musí⁹⁵ nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu došlo k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení.

- Projekty výstavby nebo obnovy vodních prvků nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulární, retenční apod.).
- Projekt revitalizace vodního toku a nivy či říčních ramen (včetně slepých a mrtvých) sleduje a rozvíjí aspekty ekologicko-morfologického zlepšení vodního toku a nivy, cíle revitalizací nebo procesy renaturací.

B.6.4.4.5 Specifické způsobilé výdaje:

- pořízení či aktualizace studie systému sídelní zeleně. Studie musí být zpracována autorizovanou osobou v oboru „krajinařská architektura“ případně ve spolupráci s autorizovanou osobou v oboru „územní plánování“ pokud obec nemá platný územní plán, územní plán obce nebo územní plán sídelního útvaru, a dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně,
- zpracování dendrologického a inventarizačního průzkumu a odpovídajících speciálních průzkumů, zejména fytoecologického, entomologického a ornitologického průzkumu či průzkumu netopýrů při dodržení podmínek způsobilosti předprojektové přípravy⁹⁶,
- stavební práce, zemědělské, lesnické, sadovnické a související služby zajišťující splnění parametrů specifického cíle, zejména:
 - výdaje na výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči⁹⁷ a na mobilní zavlažovací prvky nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb. Výsadbu dřevin uvedených v seznamu invazních druhů v SC 4.2, aktivitě 4.2.3 lze podpořit pouze v odůvodněných případech, kdy nelze využít jiný druh,
 - ochranu a ošetření stávajících stromů, způsobilým výdajem je řez stromů, který přispívá k posílení zdravotního stavu stromu, celkové vitality nebo funkčnosti a perspektivy stromu (úprava průchozího a průjezdního profilu a bezpečnostní řez pouze v rámci kompletního ošetření koruny, v kombinaci s jinými druhy řezů),
 - kácení⁹⁸ dřevin je způsobilým výdajem pouze v případě, že bude prokazatelně nezbytné z důvodu založení nové výsadby dřevin, příp. k uvolnění dřevin stávajících. V případě, že je kácení způsobilé, je způsobilá rovněž likvidace pařezů vč. frézování. Pokud dřeviny navrhované ke kácení nejsou nahrazovány novou výsadbou či nesouvisí s uvolněním, nejsou způsobilým výdajem. Důvody kácení dřevin, zejména špatný zdravotní stav dřevin a rizikovost vůči okolí, budou vždy podloženy dendrologickým průzkumem.
 - výdaje spojené se založením krajinných trávníků cíleně zakládáných ke zvýšení podílu nektarodárných a pylodárných rostlin v travinobylinných společenstvech.
 - výdaje spojené se založením ploch trávníků, odpovídajících podmínkám stanoviště a účelu využití do výše 20 % celkových způsobilých výdajů souvisejících s výsadbou či ošetřováním dřevin,
 - výdaje spojené se založením trvalkových záhonů (neinvazních bylin a cibulovin) odpovídajících podmínkám stanoviště do výše 20 % z celkových způsobilých výdajů souvisejících s výsadbou či ošetřováním dřevin,

⁹⁵ Součástí projektu mohou být z menší části i lokality mimo plochy vyjmenované v tomto specifickém kritériu přijatelnosti, přičemž realizace opatření na těchto lokalitách je nezpůsobilým výdajem.

⁹⁶ Základní inventarizace stromů může probíhat kdykoli během roku, avšak průzkum není vhodné provádět v období, kdy jsou stromy a půdní povrch kryté sněhovou pokrývkou. Vitalita stromů se optimálně hodnotí v období vegetace. Datum provedení inventarizace či dendrologického průzkumu nebo provedení poslední aktualizace (kontroly) se uvádí v inventarizační tabulce pro každou základní plochu nebo každý strom.

⁹⁷ Jedná se o specifickou následnou péči. Dokončovací péče je prováděna od provedení výsadby do okamžiku předání díla a jeho převzetí zadavatelem. Rozvojová péče probíhá od okamžiku převzetí díla zadavatelem do dosažení plné funkčnosti stromu (patří sem zálivka, výchovný řez, kontrola a odstranění kotvicích prvků, hnojení, kypření, odplevelování, ochrana proti chorobám a škůdcům, ochrana před vlivem mrazu, doplňování mulče) nebo keřů (zálivka, odplevelování, kypření). Bližší specifikace těchto úkonů lze nalézt v aktuálním znění standardů AOPK ČR (www.standardy.nature.cz).

⁹⁸ V případě, že z pokácení dřevní hmoty vznikne příjem, musí být tento příjem přiznán poskytovateli dotace. Poskytovatel dotace o tento příjem sníží způsobilé výdaje projektu.

- jako součást realizace opatření výdaje na podporu biodiverzity rostlin a živočichů (např. zajištění bezpečnosti ponechaných doupných stromů či torz dřevin, doplnění navržených opatření o ptačí budky, zidky pro plazy (uznatelným výdajem jsou pouze na sucho skládané kameny bez podpůrné konstrukce s mezerami využitelnými pro drobné živočichy),
 - výdaje na přeměnu nepropustných ploch na plochy propustné a polopropustné, které funkčně propojují plochy veřejné zeleně s využitím vegetačních prvků, např. štěrkové trávníky, zatravnovací dlaždice, a výdaje spojené s rekonstrukcí a realizací cest a pěšin (vč. obrubníku) s polopropustným a propustným povrchem z přírodních materiálů, např. štěrk, kámen, dřevo v rámci komplexního řešení ploch zeleně, a opatření ke zvýšení infiltrace srážkových vod na plochách zakládání a regenerované zeleně, a to včetně nezbytných přímo souvisejících technických opatření, celkem do výše 10 % ze způsobilých výdajů na realizaci zeleně,
 - vyvolané investice v přímé souvislosti s projektem (např. přeložka inženýrských sítí); náklady na vyvolané investice vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP,
 - výdaje na terénní úpravy vzniklé v přímé vazbě na projekt obnovy a realizace sídelní zeleně maximálně do výše 20 % ze způsobilých výdajů na realizaci zeleně,
 - výdaje na obnovu a realizaci přírodě blízkých vodních prvků a ploch (např. tůň/jezírek, mokřadů, průlehů, drobných retenčních nádrží na dešťovou vodu, částí vodních toků),
 - výdaje na pořízení a instalaci nového, či rekonstrukci stávajícího mobiliáře⁹⁹ maximálně do výše 20 % ze způsobilých výdajů na realizaci zeleně,
- vedlejší rozpočtové náklady v přímé souvislosti s projektem stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.), přičemž tyto položky spolu se základními realizačními náklady vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP tvoří celkové přímé realizační výdaje.

B.6.4.4.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- Frézování a jiné způsoby likvidace pařezů v případě, že není nezbytné k výsadbě dřevin.
- Výsadba a ošetřování těchto druhů: *Acer negundo* – javor jasanolistý, *Ailanthus altissima* – pajasan žláznatý, *Prunus serotina* – střemcha pozdní, *Rhus typhina* – škumpa orobincová, *Lycium barbarum* – kustovnice cizí.
- Realizace zeleně na lokalitách mimo zastavěné území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu nedošlo k realizaci zástavby či nebylo vydáno stavební povolení.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 4.4 jsou stanoveny na 250 000 Kč (bez DPH). Pro projekty v rámci nástroje CLLD jsou minimální náklady na projekt stanoveny na 100 000 Kč (bez DPH).

B.6.5 Prioritní osa 5: Energetické úspory

B.6.5.1 Prioritní osa 5, specifický cíl 5.1: Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie

B.6.5.1.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

- a) Celkové nebo dílčí energeticky úsporné renovace veřejných budov, včetně projektů realizovaných metodou EPC:
 - zateplení obvodového pláště budovy,
 - výměna a renovace (repase) otvorových výplní,
 - realizace opatření majících prokazatelně vliv na energetickou náročnost budovy nebo zlepšení kvality vnitřního prostředí (např. rekonstrukce a modernizace vnitřního

⁹⁹ Informační cedule a interaktivní panely (včetně hmyzích hotelů) za účelem zajištění pozitivního přístupu veřejnosti k realizovanému opatření, a dále např. lavičky a stolky, odpadkové koše, stojany na kola, veřejná pítka, zahrazovací sloupky, žardiniéry, pergoly, stromové mříže, psí záchody.

osvětlení, systémy měření a regulace vytápění a větrání, opatření zlepšující prostorovou akustiku, opatření zabraňující letnímu přehřívání),

- realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla,
 - realizace systémů využívajících odpadní teplo,
 - výměna zdroje pro vytápění, chlazení nebo přípravu teplé užitkové vody s výkonem nižším než 5 MW využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii za účinné zdroje využívající biomasu, tepelná čerpadla, kondenzační kotle na zemní plyn nebo zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu využívající obnovitelné zdroje nebo zemní plyn,
 - instalace fotovoltaického systému,
 - instalace solárně-termických kolektorů.
- b) Samostatná opatření výměny zdroje s výkonem nižším než 5 MW využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii pro vytápění, chlazení nebo přípravu teplé vody za účinné zdroje využívající biomasu, tepelná čerpadla, kondenzační kotle na zemní plyn nebo zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu využívající obnovitelné zdroje nebo zemní plyn, instalace solárně-termických kolektorů, instalace fotovoltaického systému a instalace systému nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla, pokud veřejná budova splňuje určitou energetickou náročnost a v případě instalace systému nuceného větrání s rekuperací zároveň nesplňuje požadavky na zajištění dostatečné výměny vzduchu.
- c) Výstavba nových veřejných budov v pasivním energetickém standardu.

V rámci specifického cíle nemohou být podporována opatření realizovaná v bytových a rodinných domech.

V rámci renovace budov definovaných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jako kulturní památka nebo budovy, které nejsou kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny (dále jen „památkově chráněné budovy“) a budov architektonicky cenných, budou podporovány rovněž dílčí aktivity vedoucí ke snížení energetické náročnosti budovy bez ohledu na dosažení parametrů pro celkovou energetickou náročnost budovy.

Podpora bude poskytována zejména na opatření s delší ekonomickou návratností. Klíčová je rovněž následná péče o správné vytápění objektů a renovace souvisejících technologických zařízení, zejména zdrojů tepla a regulačních systémů. Tato opatření je vhodné realizovat současně s déle návratnými opatřeními v jednom projektu např. prostřednictvím metody energetických služeb s garantovanou úsporou energie, v souladu se zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (dále jen „EPC“).

B.6.5.1.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní organizace,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,
- veřejnoprávní instituce,
- městské části hl. města Prahy,
- příspěvkové organizace,

- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby¹⁰⁰,
- nestátní neziskové organizace¹⁰¹ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazky¹⁰²,
- obchodní společnosti vlastněné ze 100 % veřejným subjektem vyjma příjemců podporovaných v rámci OP PIK.

B.6.5.1.3 Forma a výše podpory

Podpora bude poskytována formou dotace s maximální procentuální hranicí z celkových způsobilých výdajů projektu a to včetně projektů podléhajících veřejné podpoře nebo podpoře de minimis. U projektů z oblasti 5.1.a) je dotace odstupňována dle dosažených parametrů viz Tabulka 1. U projektů z oblasti 5.1.b) je maximální výše dotace stanovena pro konkrétní typy projektů v Tabulce 2. U projektů z oblasti 5.1.c) bude podpora poskytována formou dotace s maximální hranicí do 30 % celkových způsobilých výdajů projektu a to včetně projektů podléhajících veřejné podpoře nebo podpoře de minimis, max. však do výše 50 mil. Kč. Bonifikace projektu na základě úrovně znečištění ovzduší v území:

Pokud platí, že:

- I. je projekt realizován v obci s více než 1 000 obyvateli, kde byl dle map klouzavých pětiletých průměrů sestavených ČHMÚ překročen více než jeden imisní limit, bude bonifikován 2% nárůstem podpory, max. však do výše 50 mil. Kč.

nebo

- II. je projekt realizován v obci s právě 1 000 obyvateli a méně, kde byl dle map klouzavých pětiletých průměrů sestavených ČHMÚ překročen více než jeden imisní limit, bude projekt bonifikován 1% nárůstem podpory, max. však do výše 50 mil. Kč.

Veškeré datové podklady pro určení, zdali platí I), nebo II), jsou v územně příslušných programech zlepšování kvality ovzduší.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

¹⁰⁰ Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

¹⁰¹ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

¹⁰² Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

Tabulka 1: Maximální výše podpory pro aktivitu 5.1.a)

Běžné objekty

Výše podpory	%	35 ^{1) 4)}	40 ^{1) 4)}	50 ^{1) 4)}
Sledovaný parametr	Jednotka			
Úspora celkové energie	%	≥ 20	≥ 40	≥ 60
Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy	U_{em} [W.m ⁻² .K ⁻¹]	-	≤ 0,9× $U_{em,R}$	≤ 0,80× $U_{em,R}$
Součinitel prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu, na něž je žádána podpora (bez dveří, střešních oken a světlíků)	U [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ 0,85× U_{rec}	dle ČSN 730540-2:2011 a vyhlášky č.264/2020 Sb.	
Součinitel prostupu tepla oken, na něž je žádána podpora	U_w [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ 0,80× $U_{rec}^{2)}$		
Součinitel prostupu tepla dveří, střešních oken a světlíků, na něž je žádána podpora	U [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ $U_{rec}^{2)}$	dle ČSN 730540-2:2011 a vyhlášky č.264/2020 Sb.	

Památkově chráněné a architektonicky cenné budovy

Výše podpory	%	40 ^{1) 4)}	50 ^{1) 4)}
Sledovaný parametr	Jednotka		
Úspora celkové energie	%	≥ 10	≥ 30
Součinitel prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu, na něž je žádána podpora (bez dveří, střešních oken a světlíků)	U [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ 0,90× $U_{rec}^{3)}$	
Součinitel prostupu tepla dveří, střešních oken a světlíků, na něž je žádána podpora	U [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ $U_{rec}^{2) 3)}$	

1) Je možné získat bonifikaci ve výši 5 % pro žadatele, kteří zrealizují celkové nebo dílčí energeticky úsporné renovace způsobilé pro podporu, energetický management a další úsporná opatření metodou EPC nebo kteří zadají veřejnou zakázku podle metodiky Design&Build včetně smluvního zajištění energetického managementu a garance za dosažené úspory energie alespoň po dobu udržitelnosti projektu (v souladu s kapitolami 5.2.2, 5.2.3 a 5.3 metodiky Design&Build¹⁰³).

2) Výjimku mohou tvořit výplně otvorů dle ČSN 730540-2, bodu 5.2.8.

3) Je možno uplatnit výjimku s ohledem na stanovisko příslušného orgánu památkové péče. U architektonicky cenných bude doplněno ještě o nezávislý posudek, který zajišťuje SFŽP ČR.

4) Je možné získat bonifikaci ve výši 5 % pro žadatele, kteří zároveň s realizací energeticky úsporné renovace veřejné budovy instalují obnovitelné zdroje energie, které pokryjí alespoň 40 % celkové spotřeby energie v budově po realizaci opatření.

¹⁰³ „Návod možného postupu pro zadavatele při realizaci výstavbových projektů metodou dodávky Design & Build (& Operate) se zaměřením na minimalizaci celkových nákladů životního cyklu“ zveřejněný v Dokumentech na www.opzp.cz.

Tabulka 2: Maximální výše podpory pro aktivity 5.1.b)

Typ projektu	Výše podpory (%)
Samostatná opatření výměny zdroje tepla s výkonem nižším než 5 MW využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii pro vytápění nebo přípravu teplé vody za kondenzační kotle na zemní plyn nebo zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla využívající obnovitelné zdroje nebo zemní plyn	40
Samostatná opatření výměny zdroje tepla s výkonem nižším než 5 MW využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii pro vytápění nebo přípravu teplé vody za účinné zdroje využívající biomasu, tepelná čerpadla, instalace solárně-termických kolektorů a fotovoltaického systému	60
Instalace fotovoltaického systému, realizovaná současně se systémem nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla ^{104,105}	70
Instalace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla ¹⁰⁵	70

B.6.5.1.4 Obecná kritéria přijatelnosti

a) *Projekty zaměřené na celkové nebo dílčí energetické renovace veřejných budov, včetně projektů realizovaných metodou EPC*

- Soulad žádosti s aktuální výzvou OPŽP.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Projekty organizačních složek státu, státních příspěvkových organizací a veřejných výzkumných institucí jsou podporovány pouze na území hl. města Prahy. (Projekty organizačních složek státu, státních příspěvkových organizací a veřejných výzkumných institucí realizovaných mimo území hl. města Prahy jsou podporovány ve SC 5.3.)
- Nebudou podporována opatření realizovaná na novostavbách, přístavbách a nástavbách. Omezení se netýká půdních vestaveb, kde nedochází k rozšíření stávajícího obestavěného prostoru.
- Po realizaci projektu musí budova plnit minimálně parametry energetické náročnosti definované § 6 odst. 2 vyhlášky č.264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov v souladu s § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a architektonicky cenných budov.
- Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy sloužící pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, musí být v rámci projektu navržen systém větrání v souladu s vyhláškou č.410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s metodickým pokynem pro návrh větrání škol, zveřejněným na www.opzp.cz.
- Pokud je jedním z opatření projektu instalace fotovoltaického systému, musí být umístěn pouze na střešní konstrukci nebo na obvodové zdi budovy, spojené se zemí pevným základem a evidované v katastru nemovitostí. Výjimku tvoří projekty, kde z technických důvodů nelze potřebný výkon instalovat přímo na budovu (musí být zdůvodněno v projektové dokumentaci). Zde je možné využít i jiné stávající zpevněné plochy v bezprostřední blízkosti budovy či areálu budov.

¹⁰⁴ Vyšší míru podpory na fotovoltaický systém je možno uplatnit i u projektů, kde byla instalace systému nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla podpořena z OPŽP v minulosti.

¹⁰⁵ Vyšší míru podpory je možno uplatnit i v případě, kdy je součástí komplexního projektu v 5.1 a) a to tak, že na tyto aktivity bude podána samostatná žádost o podporu do 5.1 b), tzv. jeden projekt na dvou žádostech.

- Maximální navrhovaná roční výroba elektřiny z fotovoltaického systému nesmí být vyšší než roční spotřeba elektřiny v budově.
- V případě realizace fotovoltaických systémů budou podporovány pouze krystalické FV moduly s účinností nejméně 14 % a tenkovrstvé FV moduly s účinností nejméně 10 %. (při standardních testovacích podmínkách). Účinnost je vztažena k celkové ploše FV modulu.
- V případě realizace fotovoltaických systémů musí hodnota využití instalovaného výkonu pro lokální spotřebu dosahovat min. 750 hod.rok⁻¹.
- Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy a jedná se o budovu se dvěma a více nadzemními podlažními nebo stavbu se zvýšeným podlažím (5 m a vyšším), musí být na objektu proveden zoologický průzkum a na jeho základě zpracovaný odborný posudek k možnému výskytu synantropních zvláště chráněných druhů živočichů. Pokud bude výskyt synantropních zvláště chráněných druhů živočichů prokázán, je nezbytné jejich sídla (hnízdíště, sezónní úkryty atp.) zachovat v původní nebo modifikované podobě, případně, pokud charakter stavebních úprav jejich zachování vylučuje, zajistit v odpovídajícím rozsahu jejich náhradu v souladu s ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a obecně postupovat v souladu s „Metodikou posuzování staveb z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů“.
- Podpora na výměnu zdroje tepla je určena pouze pro budovy, kde je výroba tepla realizována zdrojem využívajícím fosilní paliva nebo elektrickou energii. Toto omezení se netýká fototermických solárních systémů.
- V případě náhrady stávajícího zdroje tepla na zemní plyn budou podporovány pouze projekty, kdy starší původního zdroje, v době podání žádosti, nebude kratší než 10 let, přičemž nebude umožněn přechod na spalování biomasy.
- V případě, že jsou v budově využívána pro vytápění nebo přípravu teplé vody tuhá nebo kapalná fosilní paliva, musí dojít k náhradě tohoto zdroje za kotel na biomasu, tepelné čerpadlo, kondenzační kotel na zemní plyn, fototermický solární systém nebo zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla využívající obnovitelné zdroje nebo zemní plyn.
- Po realizaci projektu musí dojít k úspoře celkové energie min. o 20 % oproti původnímu stavu, u památkově chráněných a architektonicky cenných budov min. o 10 %. Do celkové energie nemusí být započítána spotřeba energie na technologické a ostatní procesy.
- Realizací projektu musí dojít k min. úspoře 20 % emisí CO₂ oproti původnímu stavu, u památkově chráněných a architektonicky cenných budov 10 %. Při výpočtu emisí je uvažováno s celkovou energií bez spotřeby energie na technologické a ostatní procesy.
- V případě realizace zdroje tepla na vytápění musí dojít min. k úspoře 30 % emisí CO₂ oproti původnímu stavu, pokud dochází ke změně paliva. Při výpočtu emisí je uvažováno s celkovou energií bez spotřeby energie na technologické a ostatní procesy.
- Pokud je to technicky možné, musí realizací projektu dojít k úspoře lokálních emisí TZL a NO_x.
- Nebude podporována výměna zdroje na vytápění, kterou by došlo k úplnému odpojení od SZTE. V případě částečné náhrady dodávek energií ze SZTE, je možno projekt podpořit pouze se souhlasem vlastníka či provozovatele SZTE. SZTE tj. Soustavou zásobování tepelnou energií se rozumí soustava tvořená vzájemně propojeným zdrojem nebo zdroji tepelné energie a rozvodným tepelným zařízením sloužící pro dodávky tepelné energie pro vytápění, chlazení, ohřev teplé vody a technologické procesy, je-li provozována na základě licence na výrobu tepelné energie a licence na rozvod tepelné energie; soustava zásobování tepelnou energií je zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Toto omezení se netýká fototermických solárních systémů.

- V případě realizace elektrických tepelných čerpadel jsou podporována čerpadla, která splňují parametry definované nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2017).
- V případě realizace plynových tepelných čerpadel jsou podporována čerpadla, která splňují parametry definované nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).
- V případě realizace solárních termických soustav budou podporována pouze zařízení splňující požadavky ČSN EN ISO 9806 nebo ČSN EN 12975-2.
- V případě realizace solárních termických soustav budou podporovány pouze solární kolektory splňující minimální hodnotu účinnosti η_{sk} dle vyhlášky č. 441/2012 Sb., o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie za podmínky slunečního ozáření $1000 \text{ W}\cdot\text{m}^{-2}$.
- V případě realizace solárních termických soustav budou podporována pouze zařízení s měrným využitelným ziskem $q_{ss,u} \geq 350 \text{ (kWh}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{rok}^{-1})$.
- V případě realizace kotle na zemní plyn budou podporovány pouze kondenzační plynové kotle plnící parametry nařízení Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).
- V případě realizace kotle na biomasu budou podporovány pouze kotle splňující požadavky Nařízení Komise č. 2015/1189 ze dne 28. dubna 2015, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign kotlů na tuhá paliva (požadavky od 1. 1. 2020).
- V případě realizace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla budou podporovány pouze technologie plnící parametry nařízení Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).
- V případě realizace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla budou podporovány projekty generující úsporu primární energie ve výši min. 10 % ve srovnání s referenčními údaji za oddělenou výrobu elektřiny a tepla.
- V případě realizace obnovitelného zdroje tepla nebo elektřiny bude zajištěno měření vyrobené energie z OZE.
- V případě středních spalovacích zdrojů znečišťování (celkový jmenovitý tepelný příkon 1–50 MW) nespádajících do působnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, budou podpořeny pouze projekty, zaručující splnění požadavků „Směrnice Evropského parlamentu a rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezování emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení“ (dále jen „Směrnice 2015/2193“). Bez ohledu na Směrnici 2015/2193 budou podpořeny pouze projekty zaručující splnění emisních limitů pro NO_x , SO_2 a CO pro rok 2018 ve vyhlášce č. 415/2012 Sb.
- V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla musí být suchá účinnost zpětného získávání tepla (rekuperátoru) min. 65 % dle ČSN EN 308.
- V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla musí být (u relevantních budov a místností) systém regulován dle množství CO_2 v místnostech prostřednictvím infračervených čidel, tzv. IR senzorů.
- V rámci zpracovaného energetického posudku jakožto povinné přílohy žádosti musí být jednoznačně definována povinnost na vyregulování otopné soustavy a zavedení energetického managementu. Zároveň musí být v posudku obsaženo posouzení, zda je pro příslušné budovy v kombinaci s poskytnutím podpory možná aplikace projektu

EPC, který by povinnost vyregulování otopné soustavy a zavedení energetického managementu zahrnoval.

- V rámci realizace projektu musí být zajištěno vyregulování otopné soustavy, zaveden a prováděn energetický management v souladu s „Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu“ minimálně po dobu udržitelnosti projektu.
 - Za způsobilé budou považovány pouze projekty, které nejsou v rozporu s Listinou základních práv Evropské unie (především čl. 21 a 26) a s Úmluvou OSN o právech osob se zdravotním postižením (především čl. 19).
 - Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
 - Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
 - Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).
- b) *Projekty zaměřené pouze na výměnu zdroje tepla, zdroje TV nebo realizaci systémů nuceného větrání s rekuperací*
- Soulad žádosti s aktuální výzvou OPŽP.
 - Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
 - Projekty organizačních složek státu, státních příspěvkových organizací a veřejných výzkumných institucí jsou podporovány pouze na území hl. města Prahy. (Projekty organizačních složek státu, státních příspěvkových organizací a veřejných výzkumných institucí realizovaných mimo území hl. města Prahy jsou podporovány ve SC 5.3.)
 - Nebudou podporována opatření realizovaná na novostavbách, přístavbách a nástavbách.
 - V případě realizace výměny zdroje tepla na vytápění, instalace fotovoltaického systému a instalace nuceného systému větrání s rekuperací musí budova splňovat minimálně požadovanou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em,N}$ uvedenou v odst. 5.3 normy ČSN 730540-2 (znění říjen 2011). Netýká se památkově chráněných a architektonicky cenných budov.
 - V případě realizace zdroje tepla na vytápění musí dojít min. k úspoře 30 % emisí CO₂ oproti původnímu stavu, pokud dochází ke změně paliva. Pokud ke změně paliva nedochází, je min. úspora emisí CO₂ stanovena na úrovni 20 %. Při výpočtu emisí je uvažováno pouze s energií na vytápění, respektive energií na ohřev TV.
 - V případě instalace fotovoltaického systému musí být tento systém umístěn pouze na střešní konstrukci nebo na obvodové zdi budovy, spojené se zemí pevným základem a evidované v katastru nemovitostí. Výjimku tvoří projekty, kde z technických důvodů nelze potřebný výkon instalovat přímo na budovu (musí být zdůvodněno v projektové dokumentaci). Zde je možné využít i jiné stávající zpevněné plochy v bezprostřední blízkosti budovy či areálu budov.
 - Maximální navrhovaná roční výroba elektřiny z fotovoltaického systému nesmí být vyšší než roční spotřeba elektřiny v budově.
 - V případě realizace fotovoltaických systémů budou podporovány pouze krystalické FV moduly s účinností nejméně 14 % a tenkovrstvé FV moduly s účinností nejméně 10 % (při standardních testovacích podmínkách). Účinnost je vztažena k celkové ploše FV modulu.

- V případě realizace fotovoltaických systémů musí hodnota využití instalovaného výkonu pro lokální spotřebu dosahovat min. 750 hod./rok.
- Pokud je to technicky možné, musí realizací projektu dojít k úspoře lokálních emisí TZL a NO_x.
- V případě náhrady stávajícího zdroje tepla na zemní plyn budou podporovány pouze projekty, kdy staří původního zdroje, v době podání žádosti, nebude kratší než 10 let, přičemž nebude umožněn přechod na spalování biomasy.
- Po realizaci projektu musí dojít k úspoře energie na vytápění min. o 20 %, případně energie na ohřev TV oproti původnímu stavu. Netýká se samotné instalace systému nuceného větrání s rekuperací a instalace fotovoltaického systému.
- V případě realizace systému nuceného větrání s rekuperací v budově sloužící k výchově a vzdělávání dětí a mladistvých musí být systém navržen v souladu s vyhláškou č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s metodickým pokynem pro návrh větrání škol, zveřejněným na www.opzp.cz.
- V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla musí být (u relevantních budov a místností) systém regulován dle koncentrace CO₂ ve větraných místnostech prostřednictvím infračervených čidel tzv. IR senzorů.
- V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla musí být suchá účinnost zpětného získávání tepla (rekuperátoru) min. 65 % dle ČSN EN 308.
- Nebude podporována výměna zdroje na vytápění, kterou by došlo k úplnému odpojení od SZTE. V případě částečné náhrady dodávek energií ze SZTE, je možno projekt podpořit pouze se souhlasem vlastníka či provozovatele SZTE. SZTE tj. Soustavou zásobování tepelnou energií se rozumí soustava tvořená vzájemně propojeným zdrojem nebo zdroji tepelné energie a rozvodným tepelným zařízením sloužící pro dodávky tepelné energie pro vytápění, chlazení, ohřev teplé vody a technologické procesy, je-li provozována na základě licence na výrobu tepelné energie a licence na rozvod tepelné energie; soustava zásobování tepelnou energií je zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Toto omezení se netýká fototerických solárních systémů.
- V případě realizace elektrických tepelných čerpadel jsou podporována čerpadla, která splňují parametry definované nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2017).
- V případě realizace plynových tepelných čerpadel jsou podporována čerpadla, která splňují parametry definované nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).
- V případě realizace solárních termických soustav budou podporována pouze zařízení splňující požadavky ČSN EN ISO 9806 nebo ČSN EN 12975-2.
- V případě realizace solárních termických soustav budou podporovány pouze solární kolektory splňující minimální hodnotu účinnosti η_{sk} dle vyhlášky č. 441/2012 Sb., o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie za podmínky slunečního ozáření 1000 W/m².
- V případě realizace solárních termických soustav budou podporována pouze zařízení s měrným využitelným ziskem $q_{ss,u} \geq 350$ (kWh.m⁻².rok⁻¹).
- V případě realizace kotle na zemní plyn budou podporovány pouze kondenzační plynové kotle plnicí parametry nařízení Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).

- V případě realizace kotle na biomasu budou podporovány pouze kotle splňující požadavky Nařízení komise č. 2015/1189 ze dne 28. dubna 2015, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign kotlů na tuhá paliva (požadavky od 1. 1. 2020).
 - V případě realizace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla budou podporovány pouze technologie plnící parametry nařízení Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/E, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřívačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřívačů (požadavky od 26. 9. 2018).
 - V případě realizace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla budou podporovány projekty generující úsporu primární energie ve výši min. 10 % ve srovnání s referenčními údaji za oddělenou výrobu elektřina a tepla.
 - V případě realizace obnovitelných zdroje tepla nebo elektřiny bude zajištěno měření vyrobené energie z OZE.
 - V případě středních spalovacích zdrojů znečišťování (celkový jmenovitý tepelný příkon 1–50 MW) nespádajících do působnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, budou podpořeny pouze projekty, zaručující splnění požadavků „Směrnice Evropského parlamentu a rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezování emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení“ (dále jen „Směrnice 2015/2193“). Bez ohledu na Směrnici 2015/2193 budou podpořeny pouze projekty zaručující splnění emisních limitů pro NO_x, SO₂ a CO pro rok 2018 ve vyhlášce č. 415/2012 Sb.
 - V rámci zpracovaného energetického posudku, jakožto povinné přílohy žádosti, musí být jednoznačně definována povinnost na vyregulování otopné soustavy a zavedení energetického managementu.
 - V rámci realizace projektu musí být zajištěno vyregulování otopné soustavy a zavedení energetický management v souladu s „Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu“.
 - Za způsobilé budou považovány pouze projekty, které nejsou v rozporu s Listinou základních práv Evropské unie (především čl. 21 a 26) a s Úmluvou OSN o právech osob se zdravotním postižením (především čl. 19).
 - Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
 - Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
 - Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).
- c) Projekty zaměřené na výstavbu nových veřejných budov v pasivním energetickém standardu
- Soulad žádosti s aktuální výzvou OPŽP.
 - Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
 - V rámci realizace projektu musí být zaveden a prováděn energetický management v souladu s „Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu“ minimálně po dobu udržitelnosti projektu.
 - Realizované zdroje tepla musí plnit požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES ze dne 21. října 2009 o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie na minimální energetickou účinnost a emisní limity, aplikovatelné na konci roku 2020.

- o Nová budova (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat pasivního standardu daného následující sadou hodnot energetických ukazatelů:

SLEDOVANÝ UKAZATEL	POŽADOVANÁ HODNOTA
Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa	$n_{50} \leq 0,6 \cdot h^{-1}$
Průměrný součinitel prostupu tepla	$U_{em} \leq 0,35 \text{ W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-1}$, ale nejvýše $U_{em, rec}$
Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy $\leq 4 \text{ m}^*$	$\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy $\geq 8 \text{ m}^*$	$\leq 20 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Měrná potřeba tepla na chlazení	$\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Neobnovitelná primární energie	$E_{pN,A} \leq 120 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$

*Výsledek výpočtu měrné potřeby tepla na vytápění se zaokrouhuje na celé číslo. Požadavek na měrnou potřebu tepla na vytápění, u budov s průměrnou výškou mezi 4 m až 8 m, je definován lineární závislostí mezi body [4 m, 15 kWh.m⁻²a⁻¹] a [8 m, 20 kWh.m⁻²a⁻¹].

- o Za způsobilé budou považovány pouze projekty, které nejsou v rozporu s Listinou základních práv Evropské unie (především čl. 21 a 26) a s Úmluvou OSN o právech osob se zdravotním postižením (především čl. 19).
- o Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- o Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- o Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

U všech projektů v rámci SC 5.1 musí být žadatel vlastníkem nebo spoluvlastníkem předmětu podpory a zároveň musí mít vyřešen majetkoprávní vztah k pozemkům, na kterých je projekt realizován. Toto musí být zajištěno minimálně po dobu udržitelnosti projektu. Více k problematice právního vztahu k předmětu podpory je uvedeno v kapitole B.5.1.

B.6.5.1.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

- a) stavební práce, dodávky a služby spojené se zlepšováním energetických vlastností obálky budov,
- b) stavební práce, dodávky a služby spojené s dalšími opatřeními majícími prokazatelně vliv na energetickou náročnost budovy nebo zlepšení kvality vnitřního prostředí,
- c) stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla,
- d) stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací fotovoltaických systémů,
- e) stavební práce, dodávky a služby spojené s výměnou zdroje využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii za účinné zdroje využívající:
 - biomasu,

- tepelná čerpadla,
 - kondenzační kotle na zemní plyn,
 - zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu využívající obnovitelné zdroje nebo zemní plyn,
 - fototermické solární systémy,
- f) stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací systémů využívajících odpadní teplo,
- g) stavební práce, dodávky a služby spojené s výstavbou a rekonstrukcí teplovodní otopné soustavy,
- h) stavební práce, dodávky a služby spojené s výstavbou budov v pasivním energetickém standardu,
- i) náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).

Omezení způsobilých investičních (realizačních) výdajů u vybraných opatření (netýká se novostaveb v pasivním energetickém standardu):

- a) Maximální způsobilé výdaje v případě snižování spotřeby energie zlepšením energetických vlastností obálky budovy:

ZATEPLOVANÉ KONSTRUKCE	Kč bez DPH / m ² *
Obvodové stěny	3 335**
Ploché a šikmé střešní konstrukce	2 530**
Konstrukce k nevytápěným prostorům (půdám, suterénům, ostatním místnostem)	1 150**
Podlahy na zemině	2 875**
Výplně otvorů	8 050**

* Plocha na systémové hranici budovy.

** U památkově chráněných nebo architektonicky cenných budov je možné max. způsobilý limit překročit. Výše překročení musí být podloženo požadavkem příslušného orgánu památkové péče a oceněním projektanta. U architektonicky cenných budov dále pak ještě nezávislým posudkem, který si zajišťuje SFŽP ČR.

Z výše uvedených hodnot budou vypočteny max. nepřekročitelné způsobilé výdaje na realizaci projektu ke zlepšování energetických vlastností obálky budovy.

- b) Maximální způsobilé výdaje u realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla:

Typ opatření	Kč bez DPH / (m ³ h ⁻¹)*
Systém nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla	460

* Výkon vzduchotechnické jednotky.

- c) Maximální způsobilé výdaje u realizace kotle na biomasu:

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Kotel na biomasu	10 810
Otopná soustava**	5 750

* Instalovaný výkon kotle.

** Pokud původní zdroj tepla pracoval bez otopné soustavy.

V případě pořízení zdroje na biomasu bude projektům realizujícím kotel na pelety nebo kotel na štěpku s využitím lokálních zdrojů (pelety či štěpka jsou produkovány ve stejném okrese, kde je umístěn zdroj nebo v okruhu 50 km od zdroje) je možno maximální způsobilé výdaje (limity) navýšit o 5%.

d) Maximální způsobilé výdaje u realizace kotle na zemní plyn:

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Kondenzační kotel na zemní plyn	8 300
Otopná soustava**	5 000

* Instalovaný výkon kotle.

** Pokud původní zdroj tepla pracoval bez otopné soustavy.

e) Maximální způsobilé výdaje u realizace tepelných čerpadel a využití odpadního tepla:

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Elektrické TČ vzduch/voda	34 500
Elektrické TČ země/voda	52 785
Elektrické TČ voda/voda	52 785
Plynové TČ vzduch/voda	23690
Plynové TČ země/voda	39 445
Plynové TČ voda/voda	39 445
Využití odpadního tepla	39 445
Otopná soustava**	11 500

* Instalovaný výkon tepelného čerpadla při následujících teplotních charakteristikách:

- technologie země-voda při teplotní charakteristice S0/W35,
- technologie vzduch-vzduch při teplotní charakteristice A2/W35,
- technologie voda-voda při teplotní charakteristice W10/W35.

** Pokud původní zdroj tepla pracoval bez otopné soustavy.

f) Maximální způsobilé výdaje u realizace fototermických solárních systémů:

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Plochý kolektor	30 475
Trubicový vakuový kolektor	55 660

* Instalovaný výkon fototermického systému.

g) Maximální způsobilé výdaje u realizace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu:

Typ opatření	Kč bez DPH / kWe*
Jednotka pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu	170 000

* Instalovaný elektrický výkon jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu.

h) Maximální způsobilé výdaje u realizace fotovoltaických systémů:

Typ opatření	Kč bez DPH / kWe*
--------------	-------------------

Fotovoltaický systém	45 000
----------------------	--------

* Špičkový instalovaný elektrický výkon fotovoltaického systému

- i) Maximální způsobilé výdaje na pořízení a instalaci venkovní stínící techniky určené ke snížení letní tepelné zátěže místností nacházejících se uvnitř obálky budovy:

Typ opatření	Kč bez DPH / m ² stíněné plochy výplně otvoru
Stíněné výplně otvorů na obálce budovy pro stínící techniku s ručním mechanickým ovládáním	1 800*
Stíněné výplně otvorů na obálce budovy pro stínící techniku s ručním elektronickým ovládáním	2 800*
Stíněné výplně otvorů na obálce budovy pro stínící techniku s inteligentním motorickým řízením založeným na automatickém ovládání stínící techniky na základě vyhodnocení dat z intenzity slunečního záření, časového denního režimu uživatele a celoročního pohybu slunce	3 400*

* Způsobilé výdaje lze u objektů bez památkové, či architektonické ochrany, uplatnit pouze v případě, splňuje-li budova po realizaci požadavky ČSN 730540-2 na maximální vnitřní teplotu vzduchu v letním období. Požadavek se považuje za splněný, jsou-li na všech východně, jihovýchodně, jižně, jihozápadně a západně orientovaných oknech pobytových a obytných místností instalovány vnější stínící prvky nebo je-li plnění požadavků doloženo výpočtem pro kritickou místnost. Požadavky musí být splněny pro všechny obytné a pobytové místnosti v budově, jsou-li na ně kladeny.

- j) Maximální způsobilé výdaje na zvýšení kvality vnitřního prostředí budov modernizací systému umělého osvětlení:

Typ opatření	Kč bez DPH / m ² užitné podlahové plochy místností s úpravou parametrů osvětlení
Modernizace systému umělého osvětlení v učebnách, přednáškových sálech a posluchárnách založená na instalaci nových svítidel využívajících LED technologii s dynamickým způsobem ovládání na základě úrovně denního osvětlení	1 400***
Modernizace systému umělého osvětlení v učebnách, přednáškových sálech a posluchárnách založená na instalaci nových svítidel využívajících LED technologii s tzv. biodynamickým systémem osvětlení *	1 800***
Modernizace systému osvětlení v ostatních prostorách s pokročilým systémem automatického ovládání**	1 000***

* Za biodynamický systém osvětlení je považován systém, kde v průběhu provozu osvětlení dochází k plynulé změně náhradní teploty chromatičnosti, tak aby se její průběh co nejdříve podobal barevnému tónu přirozeného denního světla. Kromě změny náhradní teploty chromatičnosti se rovněž mění i intenzita osvětlení.

** Za pokročilý systém automatického ovládání je považován takový systém, který umožňuje automatickou detekci přítomnosti osob, stmívání s udržováním konstantního světelného toku nebo konstantní osvětlenosti, s dynamickým nebo biodynamickým způsobem ovládání na základě úrovně denního osvětlení.

*** Způsobilé výdaje lze uplatnit pouze v případě, že po realizaci opatření budou splněny požadavky ČSN EN 12464-1 na udržovanou osvětlenost E_m , maximální mezní hodnotu indexu oslnění podle UGR, minimální rovnoměrnost osvětlení U_0 a minimální indexy podání barev R_a .

- k) Maximální způsobilé výdaje na zvýšení kvality vnitřního prostředí budov stavebními úpravami cílícími na splnění současných požadavků na akustiku:

Typ opatření	Kč bez DPH / m ² užitné podlahové plochy místností s úpravou akustických parametrů
Instalace akusticky pohltivých prvků určených k dosažení požadavků na optimální dobu dozvuku (plnění parametrů prostorové akustiky) např. v učebnách, přednáškových sálech a posluchárnách	1 000*

* Způsobilé výdaje lze uplatnit pouze v případě, že po realizaci projektu budou splněny požadavky ČSN 73 0527 části 4.2.2 tab. 2 na optimální dobu dozvuku T0 (s) řešených místností.

- l) Maximální způsobilé výdaje spojené s dalšími opatřeními majícími prokazatelně vliv na energetickou náročnost budovy nebo zlepšení kvality vnitřního prostředí:

Typ opatření	Kč bez DPH / GJ*
Další opatření mající prokazatelně vliv na energetickou náročnost budovy nebo zlepšení kvality vnitřního prostředí**	10 000

* Úspora dosažená realizací všech dalších opatření navržených v energetickém posudku.

** Nelze uplatnit na opatření, která mají samostatně specifikovaný limit způsobilých nákladů.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 5.1 jsou stanoveny na 100 000 Kč (bez DPH).

Pokud platí, že se stacionární zdroj nachází v obci s více než 1 000 obyvateli, kde byl dle map klouzavých pětiletých průměrů sestavených ČHMÚ překročen více než jeden imisní limit, je možné maximální způsobilé výdaje projektu (dle limitů) navýšit o 10 %. U obcí s právě 1 000 obyvateli a méně, kde byl dle map klouzavých pětiletých průměrů sestavených ČHMÚ překročen více než jeden imisní limit, je možné maximální způsobilé výdaje projektu (dle limitů) navýšit o 5 %.

V případě, že je projekt realizován na budově, která je spoluvlastněná neoprávněným příjemcem viz kapitola B.5.1, jsou max. způsobilé výdaje nastaveny s ohledem na velikost vlastnického podílu oprávněného příjemce podpory.

B.6.5.2 Prioritní osa 5, specifický cíl 5.2: Dosáhnout vysokého energetického standardu nových veřejných budov

B.6.5.2.1 Typy podporovaných projektů a aktivit:

- podpora výstavby nových veřejných budov v pasivním nebo plusovém energetickém standardu.

V rámci specifického cíle nebude poskytována podpora na výstavbu bytových a rodinných domů.

B.6.5.2.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- kraje,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní organizace,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých

souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty,

- veřejnoprávní instituce,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby¹⁰⁶,
- nestátní neziskové organizace¹⁰⁷ (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazky¹⁰⁸,
- obchodní společnosti vlastněné ze 100 % veřejným subjektem vyjma příjemců podporovaných v rámci OP PIK.

B.6.5.2.3 Forma a výše podpory

Pro budovy v pasivním energetickém standardu:	
Maximální výše podpory (Kč)	120 000 000 Kč
Míra podpory (% CZV)	50 %
Pro plusové (nulové) budovy:	
Maximální výše podpory (Kč)	140 000 000 Kč
Míra podpory (% CZV)	70 %

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D. 4, vždy však do maximálního limitu 70 % podpory a finančních stropů dle jednotlivých typů budov.

B.6.5.2.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Soulad žádosti s aktuální výzvou OPŽP.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- V rámci realizace projektu musí být zaveden a prováděn energetický management v souladu s „Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu“ minimálně po dobu udržitelnosti projektu.
- Realizované zdroje tepla musí plnit požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES ze dne 21. října 2009 o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie na minimální energetickou účinnost a emisní limity, aplikovatelné na konci roku 2020.
- Za způsobilé budou považovány pouze projekty, které nejsou v rozporu s Listinou základních práv Evropské unie (především čl. 21 a 26) a s Úmluvou OSN o právech osob se zdravotním postižením (především čl. 19).
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.

¹⁰⁶ Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

¹⁰⁷ Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

¹⁰⁸ Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).
- Nová budova (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat pasivního nebo plusového energetického standardu následující sadou hodnot energetických ukazatelů:

Budovy v pasivním energetickém standardu

Sledovaný ukazatel	Požadovaná hodnota
Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa	$n_{50} \leq 0,6 \cdot h^{-1}$
Průměrný součinitel prostupu tepla	$U_{em} \leq 0,35 \text{ W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-1}$
Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy $\leq 4 \text{ m}$ *	$\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy $\geq 8 \text{ m}$ *	$\leq 20 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Měrná potřeba tepla na chlazení	$\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období	$\leq \Theta_{ai, \max, N}$
Primární energie z neobnovitelných zdrojů	$E_{pN,A} \leq 0,80 \cdot ER$ nebo $E_{pN,A} \leq 120 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$

* Výsledek výpočtu měrné potřeby tepla na vytápění se zaokrouhluje na celé číslo. Požadavek na měrnou potřebu tepla na vytápění, u budov s průměrnou výškou mezi 4 m až 8 m, je definován lineární závislostí mezi body [4 m, 15 kWh.m⁻²a⁻¹] a [8 m, 20 kWh.m⁻²a⁻¹].

Energeticky plusové (nulové) budovy

Sledovaný ukazatel	Požadovaná hodnota
Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa	$n_{50} \leq 0,6 \cdot h^{-1}$
Průměrný součinitel prostupu tepla	$U_{em} \leq 0,35 \text{ W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-1}$
Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy $\leq 4 \text{ m}$ *	$\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy $\geq 8 \text{ m}$ *	$\leq 20 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Měrná potřeba tepla na chlazení	$\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$
Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období	$\leq \Theta_{ai, \max, N}$
Primární energie z neobnovitelných zdrojů	$E_{pN,A} \leq 0 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$

* Výsledek výpočtu měrné potřeby tepla na vytápění se zaokrouhluje na celé číslo. Požadavek na měrnou potřebu tepla na vytápění, u budov s průměrnou výškou mezi 4 m až 8 m, je definován lineární závislostí mezi body [4 m, 15 kWh.m⁻²a⁻¹] a [8 m, 20 kWh.m⁻²a⁻¹].

U projektů v rámci SC 5.2 musí být žadatel vlastníkem nebo spoluvlastníkem předmětu podpory a zároveň musí mít vyřešen majetkoprávní vztah k pozemkům, na kterých je projekt realizován. Toto musí být zajištěno minimálně po dobu udržitelnosti projektu. Více k problematice právního vztahu k předmětu podpory je uvedeno v kapitole B.5.1.

B.6.5.2.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány výdaje na stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

- a) stavební práce, dodávky a služby spojené s výstavbou budov v pasivním nebo plusovém energetickém standardu,
- b) stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací dobíjecí stanice pro vozidla na elektropohon,
- c) stavební práce, dodávky a služby spojené se zavedením energetického managementu včetně řídicího softwaru a měřících a řídicích prvků pro optimalizaci výroby a spotřeby energie,
- d) výdaje na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 5.2 jsou stanoveny na 100 000 Kč (bez DPH).

B.6.5.3 Prioritní osa 5, specifický cíl 5.3: Snížit energetickou náročnost a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie v budovách ústředních vládních institucí

B.6.5.3.1 Typy podporovaných projektů a aktivit

- a) Celkové nebo dílčí energeticky úsporné renovace veřejných budov, včetně projektů realizovaných metodou EPC:
 - o zateplení obvodového pláště budovy,
 - o výměna a renovace (repase) otvorových výplní,
 - o realizace opatření majících prokazatelně vliv na energetickou náročnost budovy nebo zlepšení kvality vnitřního prostředí (např. rekonstrukce a modernizace vnitřního osvětlení, systémy měření a regulace vytápění a větrání, opatření zlepšující prostorovou akustiku, opatření zabraňující letnímu přehřívání),
 - o realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla,
 - o realizace systémů využívajících odpadní teplo,
 - o výměna zdroje pro vytápění, chlazení nebo přípravu teplé užitkové vody s výkonem nižším než 5 MW využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii za účinné zdroje využívající biomasu, tepelná čerpadla, kondenzační kotle na zemní plyn nebo zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu využívající obnovitelné zdroje nebo zemní plyn,
 - o instalace fotovoltaického systému,
 - o instalace solárně-termických kolektorů.
- b) Samostatná opatření výměny zdroje s výkonem nižším než 5 MW využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii pro vytápění, chlazení nebo přípravu teplé vody za účinné zdroje využívající biomasu, tepelná čerpadla, kondenzační kotle na zemní plyn nebo zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu využívající obnovitelné zdroje nebo zemní plyn, instalace solárně-termických kolektorů, instalace fotovoltaického systému a instalace systému nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla, pokud veřejná budova splňuje určitou energetickou náročnost a v případě instalace systému nuceného větrání s rekuperací zároveň nesplňuje požadavky na zajištění dostatečné výměny vzduchu.

V rámci specifického cíle nemohou být podporována opatření realizovaná v bytových a rodinných domech.

V rámci renovace budov definovaných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jako kulturní památka nebo budovy, které nejsou kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny (dále jen „památkově chráněné budovy“) a budov architektonicky cenných, budou podporovány rovněž dílčí aktivity vedoucí ke snížení energetické náročnosti budovy bez ohledu na dosažení parametrů pro celkovou energetickou náročnost budovy.

Podpora bude poskytována zejména na opatření s delší ekonomickou návratností. Klíčová je rovněž následná péče o správné vytápění objektů a renovace souvisejících technologických zařízení, zejména zdrojů tepla a regulačních systémů. Tato opatření je vhodné realizovat současně s déle návratnými opatřeními v jednom projektu např. prostřednictvím metody energetických služeb s garantovanou úsporou energie, v souladu se zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (dále jen „EPC“).

B.6.5.3.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory):

- organizační složky státu,
- státní příspěvkové organizace,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01).

B.6.5.3.3 Forma a výše podpory

Podpora bude poskytována formou dotace s maximální procentuální hranicí z celkových způsobilých výdajů projektu a to včetně projektů podléhajících veřejné podpoře nebo podpoře de minimis. U projektů z oblasti 5.3.a) je dotace odstupňována dle dosažených parametrů viz Tabulka 1. U projektů z oblasti 5.3.b) je maximální výše dotace stanovena pro konkrétní typy projektů v Tabulce 2.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

Tabulka 1: Maximální výše podpory pro aktivity 5.3.a)

Běžné objekty

Výše podpory	%	80 ^{1) 4)}	85 ^{1) 4)}	95 ^{1) 4)}
Sledovaný parametr	Jednotka			
Úspora celkové energie	%	≥ 20	≥ 40	≥ 60
Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy	U_{em} [W.m ⁻² .K ⁻¹]	-	≤ 0,9× $U_{em,R}$	≤ 0,80× $U_{em,R}$
Součinitel prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu, na něž je žádána podpora (bez dveří, střešních oken a světlíků)	U [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ 0,85× U_{rec}	dle ČSN 730540-2:2011 a vyhlášky č.264/2020 Sb.	
Součinitel prostupu tepla oken, na něž je žádána podpora	U_w [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ 0,80× $U_{rec}^{2)}$		
Součinitel prostupu tepla dveří, střešních oken a světlíků, na něž je žádána podpora	U [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ $U_{rec}^{2)}$	dle ČSN 730540-2:2011 a vyhlášky č.264/2020 Sb.	

Památkově chráněné a architektonicky cenné budovy

Výše podpory	%	85 ^{1) 4)}	95 ^{1) 4)}
Sledovaný parametr	Jednotka		
Úspora celkové energie	%	≥ 10	≥ 30
Součinitel prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu, na něž je žádána podpora (bez dveří, střešních oken a světlíků)	U [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ 0,90×U _{rec} ³⁾	
Součinitel prostupu tepla dveří, střešních oken a světlíků, na něž je žádána podpora	U [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ U _{rec} ^{2) 3)}	

¹⁾ Je možné získat bonifikaci ve výši 5 % pro žadatele, kteří zrealizují celkové nebo dílčí energeticky úsporné renovace způsobilé pro podporu, energetický management a další úsporná opatření metodou EPC nebo kteří zadají veřejnou zakázku podle metodiky Design&Build včetně smluvního zajištění energetického managementu a garance za dosažené úspory energie alespoň po dobu udržitelnosti projektu (v souladu s kapitolami 5.2.2, 5.2.3 a 5.3 metodiky Design & Build¹⁰⁹).

²⁾ Výjimku mohou tvořit výplně otvorů dle ČSN 730540-2, bodu 5.2.8.

³⁾ Je možno uplatnit výjimku s ohledem na stanovisko příslušného orgánu památkové péče. U architektonicky cenných bude doplněno ještě o nezávislý posudek, který zajišťuje SFŽP ČR.

⁴⁾ Je možné získat bonifikaci ve výši 5 % pro žadatele, kteří zároveň s realizací energeticky úsporné renovace veřejné budovy instalují obnovitelné zdroje energie, které pokryjí alespoň 40 % celkové spotřeby energie v budově po realizaci opatření.

Tabulka 2: Maximální výše podpory pro aktivity 5.3.b)

Typ projektu	Výše podpory (%)
Samostatná opatření výměny zdroje tepla s výkonem nižším než 5 MW využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii pro vytápění nebo přípravu teplé vody za kondenzační kotle na zemní plyn nebo zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla využívající obnovitelné zdroje nebo zemní plyn	85
Samostatná opatření výměny zdroje tepla s výkonem nižším než 5 MW využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii pro vytápění nebo přípravu teplé vody za účinné zdroje využívající biomasu, tepelná čerpadla, instalace solárně-termických kolektorů a fotovoltaického systému	100
Instalace fotovoltaického systému, realizovaná současně se systémem nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla ^{110,111}	100
Instalace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla ¹¹¹	100

¹⁰⁹ „Návod možného postupu pro zadavatele při realizaci výstavbových projektů metodou dodávky Design & Build (& Operate) se zaměřením na minimalizaci celkových nákladů životního cyklu“ zveřejněný v Dokumentech na www.opzp.cz.

¹¹⁰ Vyšší míru podpory na fotovoltaický systém je možno uplatnit i u projektů, kde byla instalace systému nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla podpořena z OPŽP v minulosti.

¹¹¹ Vyšší míru podpory je možno uplatnit i v případě, kdy je součástí komplexního projektu v 5.3 a) a to tak, že na tyto aktivity bude podána samostatná žádost o podporu do 5.3 b), tzv. jeden projekt na dvou žádostech.

B.6.5.3.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- a) *Projekty zaměřené na celkové nebo dílčí energetické renovace veřejných budov, včetně projektů realizovaných metodou EPC*
- Soulad žádosti s aktuální výzvou OPŽP.
 - Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
 - Nejsou podporovány projekty organizačních složek státu, státních příspěvkových organizací a veřejných výzkumných institucí realizované na území hl. města Prahy. (Projekty organizačních složek státu, státních příspěvkových organizací a veřejných výzkumných institucí realizovaných na území hl. města Prahy jsou podporovány ve SC 5.1.)
 - Nebudou podporována opatření realizovaná na novostavbách, přístavbách a nástavbách. Omezení se netýká půdních vestaveb, kde nedochází k rozšíření stávajícího obestavěného prostoru.
 - Po realizaci projektu musí budova plnit minimálně parametry energetické náročnosti definované § 6 odst. 2 vyhlášky č.264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov v souladu s § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a architektonicky cenných budov.
 - Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy sloužící pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, musí být v rámci projektu navržen systém větrání v souladu s vyhláškou č.410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s metodickým pokynem pro návrh větrání škol, zveřejněným na www.opzp.cz.
 - Pokud je jedním z opatření projektu instalace fotovoltaického systému, musí být umístěn pouze na střešní konstrukci nebo na obvodové zdi budovy, spojené se zemí pevným základem a evidované v katastru nemovitostí. Výjimku tvoří projekty, kde z technických důvodů nelze potřebný výkon instalovat přímo na budovu (musí být zdůvodněno v projektové dokumentaci). Zde je možné využít i jiné stávající zpevněné plochy v bezprostřední blízkosti budovy či areálu budov.
 - Maximální navrhovaná roční výroba elektřiny z fotovoltaického systému nesmí být vyšší než roční spotřeba elektřiny v budově.
 - V případě realizace fotovoltaických systémů budou podporovány pouze krystalické FV moduly s účinností nejméně 14 % a tenkovrstvé FV moduly s účinností nejméně 10 % (při standardních testovacích podmínkách). Účinnost je vztažena k celkové ploše FV modulu.
 - V případě realizace fotovoltaických systémů musí hodnota využití instalovaného výkonu pro lokální spotřebu dosahovat min. 750 hod.rok⁻¹.
 - Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy a jedná se o budovu se dvěma a více nadzemními podlažními nebo stavbu se zvýšeným podlažím (5 m a vyšším), musí být na objektu proveden zoologický průzkum a na jeho základě zpracovaný odborný posudek k možnému výskytu synantropních zvláště chráněných druhů živočichů. Pokud bude výskyt synantropních zvláště chráněných druhů živočichů prokázán, je nezbytné jejich sídla (hnízdíště, sezónní úkryty atp.) zachovat v původní nebo modifikované podobě, případně, pokud charakter stavebních úprav jejich zachování vylučuje, zajistit v odpovídajícím rozsahu jejich náhradu v souladu s ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a obecně postupovat v souladu s „Metodikou posuzování staveb z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů“.
 - Podpora na výměnu zdroje tepla je určena pouze pro budovy, kde je výroba tepla realizována zdrojem využívajícím fosilní paliva nebo elektrickou energii. Toto omezení se netýká fototermitických solárních systémů.

- V případě náhrady stávajícího zdroje tepla na zemní plyn budou podporovány pouze projekty, kdy staří původního zdroje, v době podání žádosti, nebude kratší než 10 let, přičemž nebude umožněn přechod na spalování biomasy.
- V případě, že jsou v budově využívána pro vytápění nebo přípravu teplé vody tuhá nebo kapalná fosilní paliva, musí dojít k náhradě tohoto zdroje za kotel na biomasu, tepelné čerpadlo, kondenzační kotel na zemní plyn, fototermický solární systém nebo zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla využívající obnovitelné zdroje nebo zemní plyn.
- Po realizaci projektu musí dojít k úspoře celkové energie min. o 20 % oproti původnímu stavu, u památkově chráněných a architektonicky cenných budov min. o 10 %. Do celkové energie nemusí být započítána spotřeba energie na technologické a ostatní procesy.
- Realizací projektu musí dojít k min. úspoře 20 % emisí CO₂ oproti původnímu stavu, u památkově chráněných a architektonicky cenných budov 10 %. Při výpočtu emisí je uvažováno s celkovou energií bez spotřeby energie na technologické a ostatní procesy.
- V případě realizace zdroje tepla na vytápění musí dojít min. k úspoře 30 % emisí CO₂ oproti původnímu stavu, pokud dochází ke změně paliva. Při výpočtu emisí je uvažováno s celkovou energií bez spotřeby energie na technologické a ostatní procesy.
- Pokud je to technicky možné, musí realizací projektu dojít k úspoře lokálních emisí TZL a NO_x.
- Nebude podporována výměna zdroje na vytápění, kterou by došlo k úplnému odpojení od SZTE. V případě částečné náhrady dodávek energií ze SZTE, je možno projekt podpořit pouze se souhlasem vlastníka či provozovatele SZTE. SZTE tj. Soustavou zásobování tepelnou energií se rozumí soustava tvořená vzájemně propojeným zdrojem nebo zdroji tepelné energie a rozvodným tepelným zařízením sloužící pro dodávky tepelné energie pro vytápění, chlazení, ohřev teplé vody a technologické procesy, je-li provozována na základě licence na výrobu tepelné energie a licence na rozvod tepelné energie; soustava zásobování tepelnou energií je zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Toto omezení se netýká fototermických solárních systémů.
- V případě realizace elektrických tepelných čerpadel jsou podporována čerpadla, která splňují parametry definované nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2017).
- V případě realizace plynových tepelných čerpadel jsou podporována čerpadla, která splňují parametry definované nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).
- V případě realizace solárních termických soustav budou podporována pouze zařízení splňující požadavky ČSN EN ISO 9806 nebo ČSN EN 12975-2.
- V případě realizace solárních termických soustav budou podporovány pouze solární kolektory splňující minimální hodnotu účinnosti η_{sk} dle vyhlášky č. 441/2012 Sb., o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie za podmínky slunečního ozáření 1000 W.m⁻².
- V případě realizace solárních termických soustav budou podporována pouze zařízení s měrným využitelným ziskem $q_{ss,u} \geq 350$ (kWh.m⁻².rok⁻¹).
- V případě realizace kotle na zemní plyn budou podporovány pouze kondenzační plynové kotle plnicí parametry nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).

- V případě realizace kotle na biomasu budou podporovány pouze kotle splňující požadavky Nařízení komise č. 2015/1189 ze dne 28. dubna 2015, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign kotlů na tuhá paliva (požadavky od 1. 1. 2020).
 - V případě realizace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla budou podporovány pouze technologie plnící parametry nařízení Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřívačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřívačů (požadavky od 26. 9. 2018).
 - V případě realizace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla budou podporovány projekty generující úsporu primární energie ve výši min. 10 % ve srovnání s referenčními údaji za oddělenou výrobu elektřiny a tepla.
 - V případě realizace obnovitelného zdroje tepla nebo elektřiny bude zajištěno měření vyrobené energie z OZE.
 - V případě středních spalovacích zdrojů znečišťování (celkový jmenovitý tepelný příkon 1–50 MW) nespádajících do působnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, budou podpořeny pouze projekty, zaručující splnění požadavků „Směrnice Evropského parlamentu a rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezování emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení“ (dále jen „Směrnice 2015/2193“). Bez ohledu na Směrnici 2015/2193 budou podpořeny pouze projekty zaručující splnění emisních limitů pro NO_x, SO₂ a CO pro rok 2018 ve vyhlášce č. 415/2012 Sb.
 - V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla musí být suchá účinnost zpětného získávání tepla (rekuperátoru) min. 65 % dle ČSN EN 308.
 - V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla musí být (u relevantních budov a místností) systém regulován dle množství CO₂ v místnostech prostřednictvím infračervených čidel, tzv. IR senzorů.
 - V rámci zpracovaného energetického posudku jakožto povinné přílohy žádosti musí být jednoznačně definována povinnost na vyregulování otopné soustavy a zavedení energetického managementu. Zároveň musí být v posudku obsaženo posouzení, zda je pro příslušné budovy v kombinaci s poskytnutím podpory možná aplikace projektu EPC, který by povinnost vyregulování otopné soustavy a zavedení energetického managementu zahrnoval.
 - V rámci realizace projektu musí být zajištěno vyregulování otopné soustavy, zavedení a provádění energetického managementu v souladu s „Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu“ minimálně po dobu udržitelnosti projektu.
 - Za způsobilé budou považovány pouze projekty, které nejsou v rozporu s Listinou základních práv Evropské unie (především čl. 21 a 26) a s Úmluvou OSN o právech osob se zdravotním postižením (především čl. 19).
 - Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
 - Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
 - Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).
- b) *Projekty zaměřené pouze na výměnu zdroje tepla, zdroje TV nebo realizaci systémů nuceného větrání s rekuperací*

- Soulad žádosti s aktuální výzvou OPŽP.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Nejsou podporovány projekty organizačních složek státu, státních příspěvkových organizací a veřejných výzkumných institucí realizované na území hl. města Prahy. (Projekty organizačních složek státu, státních příspěvkových organizací a veřejných výzkumných institucí realizovaných na území hl. města Prahy jsou podporovány ve SC 5.1.)
- Nebudou podporována opatření realizovaná na novostavbách, přístavbách a nástavbách.
- V případě realizace výměny zdroje tepla na vytápění, instalace fotovoltaického systému a instalace nuceného systému větrání s rekuperací musí budova splňovat minimálně požadovanou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em,N}$ uvedenou v odst. 5.3 normy ČSN 730540-2 (znění říjen 2011). Netýká se památkově chráněných a architektonicky cenných budov.
- V případě realizace zdroje tepla na vytápění musí dojít min. k úspoře 30 % emisí CO₂ oproti původnímu stavu, pokud dochází ke změně paliva. Pokud ke změně paliva nedochází, je min. úspora emisí CO₂ stanovena na úrovni 20 %. Při výpočtu emisí je uvažováno pouze s energií na vytápění, respektive energií na ohřev TV.
- V případě instalace fotovoltaického systému musí být tento systém umístěn pouze na střešní konstrukci nebo na obvodové zdi budovy, spojené se zemí pevným základem a evidované v katastru nemovitostí. Výjimku tvoří projekty, kde z technických důvodů nelze potřebný výkon instalovat přímo na budovu (musí být zdůvodněno v projektové dokumentaci). Zde je možné využít i jiné stávající zpevněné plochy v bezprostřední blízkosti budovy či areálu budov.
- Maximální navrhovaná roční výroba elektřiny z fotovoltaického systému nesmí být vyšší než roční spotřeba elektřiny v budově.
- V případě realizace fotovoltaických systémů budou podporovány pouze krystalické FV moduly s účinností nejméně 14 % a tenkovrstvé FV moduly s účinností nejméně 10 % (při standardních testovacích podmínkách). Účinnost je vztažena k celkové ploše FV modulu.
- V případě realizace fotovoltaických systémů musí hodnota využití instalovaného výkonu pro lokální spotřebu dosahovat min. 750 hod./rok.
- Pokud je to technicky možné, musí realizací projektu dojít k úspoře lokálních emisí TZL a NO_x.
- V případě náhrady stávajícího zdroje tepla na zemní plyn budou podporovány pouze projekty, kdy staří původního zdroje, v době podání žádosti, nebude kratší než 10 let, přičemž nebude umožněn přechod na spalování biomasy.
- Po realizaci projektu musí dojít k úspoře energie na vytápění min. o 20 %, případně energie na ohřev TV oproti původnímu stavu. Netýká se samotné instalace systému nuceného větrání s rekuperací a instalace fotovoltaického systému.
- V případě realizace systému nuceného větrání s rekuperací v budově sloužící k výchově a vzdělávání dětí a mladistvých musí být systém navržen v souladu s vyhláškou č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s metodickým pokynem pro návrh větrání škol, zveřejněným na www.opzp.cz.
- V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla musí být (u relevantních budov a místností) systém regulován dle koncentrace CO₂ ve větraných místnostech prostřednictvím infračervených čidel tzv. IR senzorů.
- V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla musí být suchá účinnost zpětného získávání tepla (rekuperátoru) min. 65 % dle ČSN EN 308.

- Nebude podporována výměna zdroje na vytápění, kterou by došlo k úplnému odpojení od SZTE. V případě částečné náhrady dodávek energií ze SZTE, je možno projekt podpořit pouze se souhlasem vlastníka či provozovatele SZTE. SZTE tj. Soustavou zásobování tepelnou energií se rozumí soustava tvořená vzájemně propojeným zdrojem nebo zdroji tepelné energie a rozvodným tepelným zařízením sloužící pro dodávky tepelné energie pro vytápění, chlazení, ohřev teplé vody a technologické procesy, je-li provozována na základě licence na výrobu tepelné energie a licence na rozvod tepelné energie; soustava zásobování tepelnou energií je zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Toto omezení se netýká fototerminických solárních systémů.
- V případě realizace elektrických tepelných čerpadel jsou podporována čerpadla, která splňují parametry definované nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2017).
- V případě realizace plynových tepelných čerpadel jsou podporována čerpadla, která splňují parametry definované nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).
- V případě realizace solárních termických soustav budou podporována pouze zařízení splňující požadavky ČSN EN ISO 9806 nebo ČSN EN 12975-2.
- V případě realizace solárních termických soustav budou podporovány pouze solární kolektory splňující minimální hodnotu účinnosti η_{sk} dle vyhlášky č. 441/2012 Sb., o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie za podmínky slunečního ozáření 1000 W/m².
- V případě realizace solárních termických soustav budou podporována pouze zařízení s měrným využitelným ziskem $q_{ss,u} \geq 350$ (kWh.m⁻².rok⁻¹).
- V případě realizace kotle na zemní plyn budou podporovány pouze kondenzační plynové kotle plnící parametry nařízení Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).
- V případě realizace kotle na biomasu budou podporovány pouze kotle splňující požadavky Nařízení komise č. 2015/1189 ze dne 28. dubna 2015, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign kotlů na tuhá paliva (požadavky od 1. 1. 2020).
- V případě realizace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla budou podporovány pouze technologie plnící parametry nařízení Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/E, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).
- V případě realizace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla budou podporovány projekty generující úsporu primární energie ve výši min. 10 % ve srovnání s referenčními údaji za oddělenou výrobu elektřiny a tepla.
- V případě realizace obnovitelných zdroje tepla nebo elektřiny bude zajištěno měření vyrobené energie z OZE.
- V případě středních spalovacích zdrojů znečišťování (celkový jmenovitý tepelný příkon 1–50 MW) nespádajících do působnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, budou podpořeny pouze projekty, zaručující splnění požadavků „Směrnice Evropského parlamentu a rady (EU) 2015/2193 ze dne 25. listopadu 2015 o omezování emisí některých znečišťujících látek do ovzduší ze středních spalovacích zařízení“ (dále jen „Směrnice 2015/2193“). Bez ohledu na Směrnici 2015/2193 budou podpořeny pouze projekty zaručující splnění emisních limitů pro NO_x, SO₂ a CO pro rok 2018 ve vyhlášce č. 415/2012 Sb.

- V rámci zpracovaného energetického posudku, jakožto povinné přílohy žádosti, musí být jednoznačně definována povinnost na vyregulování otopné soustavy a zavedení energetického managementu.
- V rámci realizace projektu musí být zajištěno vyregulování otopné soustavy a zavedení energetický management v souladu s „Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu“.
- Za způsobilé budou považovány pouze projekty, které nejsou v rozporu s Listinou základních práv Evropské unie (především čl. 21 a 26) a s Úmluvou OSN o právech osob se zdravotním postižením (především čl. 19).
- Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele podle bodu C.2.1.2.
- Vyhovující výsledky finanční analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění finanční části modulu CBA dle kapitoly D7. Projekt musí být udržitelný, čistá současná hodnota finanční návratnosti investice musí být menší než nula ($FNI_FNPV < 0$), vnitřní výnosové procento finanční návratnosti investice musí být menší než 4 ($FNI_IRR < 4$), s výjimkou některých projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu, u nichž toto nemusí být relevantní.
- Vyhovující výsledky ekonomické analýzy u projektů, na které se vztahuje povinnost vyplnění ekonomické části modulu CBA dle kapitoly D7. Ukazatel čisté současné hodnoty ekonomické návratnosti investice musí dosahovat kladných hodnot nebo být roven nule ($ENI_ENPV \geq 0$).

U všech projektů v rámci SC 5.3 musí být žadatel vlastníkem nebo spoluvlastníkem předmětu podpory a zároveň musí mít vyřešen majetkoprávní vztah k pozemkům, na kterých je projekt realizován. Toto musí být zajištěno minimálně po dobu udržitelnosti projektu. Více k problematice právního vztahu k předmětu podpory je uvedeno v kapitole B.5.1.

B.6.5.3.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

- a) stavební práce, dodávky a služby spojené se zlepšováním energetických vlastností obálky budov,
- b) stavební práce, dodávky a služby spojené s dalšími opatřeními majícími prokazatelně vliv na energetickou náročnost budovy nebo zlepšení kvality vnitřního prostředí,
- c) stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla,
- d) stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací fotovoltaických systémů,
- e) stavební práce, dodávky a služby spojené s výměnou zdroje využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii za účinné zdroje využívající:
 - biomasu,
 - tepelná čerpadla,
 - kondenzační kotle na zemní plyn,
 - zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu využívající obnovitelné zdroje nebo zemní plyn,
 - fototermitické solární systémy,
- f) stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací systémů využívajících odpadní teplo,
- g) stavební práce, dodávky a služby spojené s výstavbou a rekonstrukcí teplovodní otopné soustavy,
- h) náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).

Omezení způsobilých investičních (realizačních) výdajů u vybraných opatření:

- a) Maximální způsobilé výdaje v případě snižování spotřeby energie zlepšením energetických vlastností obálky budovy

ZATEPLOVANÉ KONSTRUKCE	Kč bez DPH / m ² *
Obvodové stěny	3 335**
Ploché a šikmé střešní konstrukce	2 530**
Konstrukce k nevytápěným prostorům (půdám, suterénům, ostatním místnostem)	1 150**
Podlahy na zemině	2 875**
Výplně otvorů	8 050**

* Plocha na systémové hranici budovy.

** U památkově chráněných nebo architektonicky cenných budov je možné max. způsobilý limit překročit. Výše překročení musí být podloženo požadavkem příslušného orgánu památkové péče a oceněním projektanta. U architektonicky cenných budov dále pak ještě nezávislým posudkem, který si zajišťuje SFŽP ČR.

Z výše uvedených hodnot budou vypočteny max. nepřekročitelné způsobilé výdaje na realizaci projektu ke zlepšování energetických vlastností obálky budovy.

- b) Maximální způsobilé výdaje u realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla:

Typ opatření	Kč bez DPH / (m ³ h ⁻¹)*
Systém nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla	460

* Výkon vzduchotechnické jednotky.

- c) Maximální způsobilé výdaje u realizace kotle na biomasu:

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Kotel na biomasu	10 810
Otopná soustava**	5 750

* Instalovaný výkon kotle.

** Pokud původní zdroj tepla pracoval bez otopné soustavy.

V případě pořízení zdroje na biomasu bude projektům realizujícím kotel na pelety nebo kotel na štěpku s využitím lokálních zdrojů (pelety či štěpka jsou produkovány ve stejném okrese, kde je umístěn zdroj nebo v okruhu 50 km od zdroje) je možno maximální způsobilé výdaje (limity) navýšit o 5%.

- d) Maximální způsobilé výdaje u realizace kotle na zemní plyn:

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Kondenzační kotel na zemní plyn	8 300
Otopná soustava**	5 000

* Instalovaný výkon kotle.

** Pokud původní zdroj tepla pracoval bez otopné soustavy.

- e) Maximální způsobilé výdaje u realizace tepelných čerpadel a využití odpadního tepla:

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
--------------	------------------

Elektrické TČ vzduch/voda	34 500
Elektrické TČ země/voda	52 785
Elektrické TČ voda/voda	52 785
Plynové TČ vzduch/voda	23 690
Plynové TČ země/voda	39 445
Plynové TČ voda/voda	39 445
Využití odpadního tepla	39 445
Otopná soustava**	11 500

* Instalovaný výkon tepelného čerpadla při následujících teplotních charakteristikách:

- technologie země-voda při teplotní charakteristice S0/W35,
- technologie vzduch-vzduch při teplotní charakteristice A2/W35,
- technologie voda-voda při teplotní charakteristice W10/W35.

** Pokud původní zdroj tepla pracoval bez otopné soustavy.

f) Maximální způsobilé výdaje u realizace fototermických solárních systémů:

Typ opatření	Kč bez DPH / kW*
Plochý kolektor	30 475
Trubicový vakuový kolektor	55 660

* Instalovaný výkon fototermického systému.

g) Maximální způsobilé výdaje u realizace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu:

Typ opatření	Kč bez DPH / kWe*
Jednotka pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu	170 000

* Instalovaný elektrický výkon jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu.

h) Maximální způsobilé výdaje u realizace fotovoltaických systémů:

Typ opatření	Kč bez DPH / kWe*
Fotovoltaický systém	45 000

* Špičkový instalovaný elektrický výkon fotovoltaického systému

i) Maximální způsobilé výdaje na pořízení a instalaci venkovní stínící techniky určené ke snížení letní tepelné zátěže místností nacházejících se uvnitř obálky budovy:

Typ opatření	Kč bez DPH / m ² stíněné plochy výplně otvoru
Stíněné výplně otvorů na obálce budovy pro stínící techniku s ručním mechanickým ovládáním	1 800*
Stíněné výplně otvorů na obálce budovy pro stínící techniku s ručním elektronickým ovládáním	2 800*
Stíněné výplně otvorů na obálce budovy pro stínící techniku s inteligentním motorickým řízením založeným na automatickém ovládání stínící techniky na základě	3 400*

vyhodnocení dat z intenzity slunečního záření, časového denního režimu uživatele a celoročního pohybu slunce	
--	--

* Způsobitelné výdaje lze u objektů bez památkové, či architektonické ochrany, uplatnit pouze v případě, splňuje-li budova po realizaci požadavky ČSN 730540-2 na maximální vnitřní teplotu vzduchu v letním období. Požadavek se považuje za splněný, jsou-li na všech východně, jihovýchodně, jižně, jihozápadně a západně orientovaných oknech pobytových a obytných místností instalovány vnější stínící prvky nebo je-li plnění požadavků doloženo výpočtem pro kritickou místnost. Požadavky musí být splněny pro všechny obytné a pobytové místnosti v budově, jsou-li na ně kladeny.

j) Maximální způsobitelné výdaje na zvýšení kvality vnitřního prostředí budov modernizací systému umělého osvětlení:

Typ opatření	Kč bez DPH / m ² užité podlahové plochy místností s úpravou parametrů osvětlení
Modernizace systému umělého osvětlení v učebnách, přednáškových sálech a posluchárnách založená na instalaci nových svítidel využívajících LED technologii s dynamickým způsobem ovládání na základě úrovně denního osvětlení	1 400***
Modernizace systému umělého osvětlení v učebnách, přednáškových sálech a posluchárnách založená na instalaci nových svítidel využívajících LED technologii s tzv. biodynamickým systémem osvětlení *	1 800***
Modernizace systému osvětlení v ostatních prostorách s pokročilým systémem automatického ovládání**	1 000***

* Za biodynamický systém osvětlení je považován systém, kde v průběhu provozu osvětlení dochází k plynulé změně náhradní teploty chromatičnosti, tak aby se její průběh co nejvěrněji podobal barevnému tónu přirozeného denního světla. Kromě změny náhradní teploty chromatičnosti se rovněž mění i intenzita osvětlení.

** Za pokročilý systém automatického ovládání je považován takový systém, který umožňuje automatickou detekci přítomnosti osob, stmívání s udržováním konstantního světelného toku nebo konstantní osvětlenosti, s dynamickým nebo biodynamickým způsobem ovládání na základě úrovně denního osvětlení.

*** Způsobitelné výdaje lze uplatnit pouze v případě, že po realizaci opatření budou splněny požadavky ČSN EN 12464-1 na udržovanou osvětlenost \bar{E}_m , maximální mezní hodnotu indexu oslnění podle UGR, minimální rovnoměrnost osvětlení U_0 a minimální indexy podání barev R_a .

k) Maximální způsobitelné výdaje na zvýšení kvality vnitřního prostředí budov stavebními úpravami cílícími na splnění současných požadavků na akustiku:

Typ opatření	Kč bez DPH / m ² užité podlahové plochy místností s úpravou akustických parametrů
Instalace akusticky pohltivých prvků určených k dosažení požadavků na optimální dobu dozvuku (plnění parametrů prostorové akustiky) např. v učebnách, přednáškových sálech a posluchárnách	1 000*

*Způsobitelné výdaje lze uplatnit pouze v případě, že po realizaci projektu budou splněny požadavky ČSN 73 0527 části 4.2.2 tab. 2 na optimální dobu dozvuku T_0 (s) řešených místností.

l) Maximální způsobilé výdaje spojené s dalšími opatřeními majícími prokazatelně vliv na energetickou náročnost budovy nebo zlepšení kvality vnitřního prostředí:

Typ opatření	Kč bez DPH / GJ*
Další opatření mající prokazatelně vliv na energetickou náročnost budovy nebo zlepšení kvality vnitřního prostředí	10 000

* Úspora dosažená realizací všech dalších opatření navržených v energetickém posudku.

** Nelze uplatnit na opatření, která mají samostatně specifikovaný limit způsobilých nákladů.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt v rámci SC 5.3 jsou stanoveny na 100 000 Kč (bez DPH).

Pokud platí, že se stacionární zdroj nachází v obci s více než 1 000 obyvateli, kde byl dle map klouzavých pětiletých průměrů sestavených ČHMÚ překročen více než jeden imisní limit, je možné maximální způsobilé výdaje projektu (dle limitů) navýšit o 10 %. U obcí s právě 1 000 obyvateli a méně, kde byl dle map klouzavých pětiletých průměrů sestavených ČHMÚ překročen více než jeden imisní limit, je možné maximální způsobilé výdaje projektu (dle limitů) navýšit o 5 %.

V případě, že je projekt realizován na budově, která je spoluvlastněná neoprávněným příjemcem viz kapitola B.5.1, jsou max. způsobilé výdaje nastaveny s ohledem na velikost vlastnického podílu oprávněného příjemce podpory.

B.6.6 Alokace finančních prostředků

OPŽP 2014–2020	Váhy	Alokace OPŽP 2014–2020
CELKEM	100,0 %	2 789 613 540 €
PRIORITNÍ OSA 1 – FS	26,38%	735 905 676 €
Specifický cíl 1.1.	61,09 %	449 572 907 €
Specifický cíl 1.2.	15,67 %	115 315 077 €
Specifický cíl 1.3.	12,79 %	94 140 974 €
Specifický cíl 1.4.	10,45 %	76 876 718 €
PRIORITNÍ OSA 2 – FS, EFRR	22,42%	625 328 068 €
PRIORITNÍ OSA 2 – FS	20,65%	576 073 561 €
Specifický cíl 2.1.	63,76%	398 737 478 €
Specifický cíl 2.2.	25,46%	159 183 320 €
Specifický cíl 2.3.	2,90%	18 152 763 €
PRIORITNÍ OSA 2 – EFRR	1,77%	49 254 507 €
Specifický cíl 2.4.	7,88%	49 254 507 €
PRIORITNÍ OSA 3 – FS, EFRR	16,86%	470 419 995 €
PRIORITNÍ OSA 3 – FS	16,30%	454 731 044 €
Specifický cíl 3.1.	14,16 %	66 627 710 €
Specifický cíl 3.2.	56,37 %	265 188 040 €
Specifický cíl 3.3.	2,33 %	10 946 567 €
Specifický cíl 3.4.	23,80 %	111 968 727 €
PRIORITNÍ OSA 3 – EFRR	0,56%	15 688 951 €
Specifický cíl 3.5.	3,34%	15 688 951 €
PRIORITNÍ OSA 4 – EFRR	13,58%	378 745 070 €
Specifický cíl 4.1.	30,99%	117 380 521 €
Specifický cíl 4.2.	3,25%	12 313 507 €
Specifický cíl 4.3.	56,58%	214 284 028 €
Specifický cíl 4.4.	9,18%	34 767 014 €
PRIORITNÍ OSA 5 – FS, EFRR	17,41%	485 703 541 €
PRIORITNÍ OSA 5 – FS	14,93%	416 567 183 €
Specifický cíl 5.1.	85,77%	416 567 183 €
PRIORITNÍ OSA 5 – EFRR	2,48%	69 136 358 €
Specifický cíl 5.2.	4,53%	22 000 000 €
Specifický cíl 5.3	9,70%	47 136 358 €
PRIORITNÍ OSA 6 – FS	3,35%	93 511 190 €

C. Administrace žádosti o podporu a proces realizace projektu

C.1 Procesy a pravidla podání žádosti o podporu

C.1.1 Před podáním žádosti

Žadatel se důkladně seznámí se závaznými dokumenty programu (zejm. těmito Pravidly, textem výzvy pro podávání žádostí a Programovým dokumentem OPŽP 2014–2020), které stanovují podmínky pro podání žádosti, poskytnutí dotace a požadavky na jednotlivé fáze projektu. V případě nejasností je možné obrátit se s žádostí o konzultaci na informační linku SFŽP, příp. na krajská pracoviště SFŽP nebo regionální pracoviště AOPK ČR (v případě žádostí předkládaných v rámci PO 4), kde budou žadateli poskytnuty detailní informace k formálním i k věcným požadavkům.

C.1.2 Příjem žádostí

Žádosti o podporu jsou přijímány na základě vyhlášené výzvy pro předkládání žádostí. Každá výzva obsahuje lhůty pro příjem žádostí a další informace o postupech pro předkládání žádostí, případně další specifické instrukce pro žadatele.

Podáním žádosti o podporu žadatel stvrzuje, že nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v části druhé hlavě V nebo VIII trestního zákoníku. Splnění požadavku musí být zachováno v průběhu kompletní administrace podpořeného projektu. V případě, že je žadatel/příjemce právnickou osobou, musí tuto podmínku splňovat všichni členové statutárního orgánu žadatele/příjemce. Žadatel/Příjemce je povinen neprodleně oznámit, pokud nastal opak.

Žadatel předloží žádost prostřednictvím monitorovacího systému (dále jen „MS2014+“), resp. prostřednictvím portálu IS KP14+, včetně všech požadovaných podkladů dle [přílohy č. 1](#) a u projektů s veřejnou podporou rovněž dle [přílohy č. 4](#) těchto Pravidel. Následně mu bude přiděleno identifikační číslo projektu.

V případě, že to povaha projektu vyžaduje a žadatel nemůže prostřednictvím IS KP14+ dodat všechny relevantní podklady, předloží je na místě příslušné krajské pracoviště SFŽP, resp. na regionální pracoviště AOPK ČR pro PO 4 (dle místa realizace projektu), v tištěné podobě¹¹² nebo na elektronickém nosiči¹¹³. Podklady doložené na elektronickém nosiči musí být ve formátu PDF nebo ve formátu tabulkového/textového souboru, který je kompatibilní s kancelářskými programy MS Office. Všechny podklady musí být doručeny nejpozději v den ukončení příjmu žádostí. Není-li možné je doručit v poslední den příjmu žádostí do ukončení pracovní doby podatelny zveřejněné na webové stránce SFŽP, je možné tyto doklady k žádosti doručit ještě první pracovní den následující po dni ukončení příjmu žádostí, a to v pracovní době podatelny místně příslušného krajského pracoviště dle místa realizace projektu.

Doručuje-li žadatel přílohy žádosti poštou, učiní tak zásadně v zalepené označené obálce, na které jsou uvedeny následující informace:

- adresa a název ZS (KP či regionální pracoviště AOPK ČR),
- název operačního programu,
- číslo prioritní osy a specifického cíle,
- číslo výzvy,
- název projektu,
- plný název žadatele a adresa žadatele.

Pokud žadatel žádá o výjimku z některého ustanovení na ŘO, tak musí schválení výjimky ŘO předložit již v rámci podkladů předkládaných k žádosti o podporu. Toto se netýká např. souhlasu ŘO s použitím zálohových faktur na projektu dle kapitoly [C.6.1.5](#).

¹¹² Pokud je podklad většího formátu než A3 nebo je kapacitně příliš velký pro nahrání do IS KP14+. v případě tištěné projektové dokumentace v rámci PO 4 je žadatel povinen doručit ji ve dvou pare.

¹¹³ Pokud je podklad kapacitně příliš velký pro nahrání do IS KP14+.

C.1.3 Požadavky na předkládané dokumenty

- Pokud nemají úřední dokumenty předkládané v rámci žádosti stanovenou platnost, nesmí být ke dni podání žádosti starší než 2 roky (vyjma projektové dokumentace). Povolení ke kácení a výjimky dle zákona č. 114/1992 Sb. mohou být staršího data v případě, že plně korespondují s obsahem projektu.
- Všechny dokumenty předkládané prostřednictvím IS KP14+ musí být ve formátu PDF, kromě šablon zveřejněných v rámci vyhlášené výzvy (např. kumulativní rozpočet) na webových stránkách www.opzp.cz a oceněného položkového výkazu výměr které musí být doloženy ve formátu XLS.
- Všechny dokumenty předkládané ve formě originálu musí být elektronicky podepsány osobou, která daný dokument zpracovala/vydala (platí pouze v případě příloh žádosti zpracovaných v originální podobě v elektronické formě jinou osobou než žadatelem).
- Dokumenty předkládané k žádosti musí být vydány příslušným subjektem nejpozději ke dni ukončení výzvy, přičemž datum vydání dokumentu musí být prokazatelné. Pokud má dokument nabývat právní moci nebo právních účinků, musí tyto nastat nejpozději ke dni ukončení výzvy. Dokumenty vydávané žadatelem (např. čestná prohlášení), které nebyly předloženy k žádosti a byly doplněny až v rámci výzvy k doplnění, mohou být datovány později než ke dni ukončení výzvy.

Přehled požadovaných dokladů je uveden v [příloze č. 1](#) těchto Pravidel.

Pro přechod na doklady k žádosti ke konkrétní prioritní ose klikněte na požadovanou prioritní osu, pro přechod na ekonomické doklady nebo přílohy k veřejné podpoře a podpoře de minimis klikněte na příslušný odkaz:

- [prioritní osa 1](#),
- [prioritní osa 2](#),
- [prioritní osa 3](#),
- [prioritní osa 4](#),
- [prioritní osa 5](#),
- [ekonomické doklady](#),
- [přílohy k veřejné podpoře a podpoře de minimis](#).

C.1.4 Synergické a komplementární výzvy

V rámci programového období 2014–2020 budou vyhlášovány synergické a komplementární výzvy.

Synergické výzvy:

V případě, že bude výzva vyhlášena jako synergická, bude tato skutečnost uvedena ve výzvě. Synergické výzvy se z hlediska časového dělí na počáteční a navazující.

V závislosti na tom, zda je výzva počáteční nebo navazující z hlediska posloupnosti synergické vazby, žadatel v žádosti o podporu vyplní další atributy projektu, a to:

- U projektu podaného v rámci počáteční výzvy žadatel v projektové žádosti blíže specifikuje plánovanou návaznou aktivitu/aktivity, které bude realizovat v projektu/projektech v rámci navazující synergické výzvy.
- U projektu podaného v rámci navazující výzvy žadatel v projektové žádosti vybírá konkrétní projekt z počáteční výzvy, se kterým je synergický, resp. na který navazuje a popisuje věcnou návaznost na počáteční projekt.

Posouzení relevantnosti popsané synergické vazby je součástí kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí. U projektu s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory, která je identifikována jako synergická, pak příjemce v průběhu realizace vykazuje pokrok v plnění synergické vazby ve zprávách o realizaci/udržitelosti (popis pokroku v realizaci synergické vazby – zhodnocení přínosu projektu ve vazbě na synergický projekt, jaká je přidaná hodnota vzájemné realizace obou synergických projektů a jak probíhá spolupráce).

Komplementární výzvy:

V případě, že bude výzva vyhlášena jako komplementární, bude tato skutečnost ve výzvě uvedena. Komplementarita podané žádosti o podporu se určuje v procesu hodnocení projektu a na žadatele/příjemce, jejichž žádost o podporu je označena jako komplementární, nejsou kladeny žádné nároky při vyplňování žádosti o podporu ani v průběhu realizace projektu.

V případě PO 4 jsou vzhledem ke komplementaritě (doplňkovosti) s programem PRV podporována pouze jednorázová a obnovní opatření.

C.2 Procesy a pravidla hodnocení a výběru projektů

C.2.1 Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti

Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti jsou prováděny jako dva samostatné kroky hodnocení. V rámci formální kontroly hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokladů v náležitě formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy, apod.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a kontrolu přijatelnosti mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / nerelevantní (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje). Všechna kritéria v rámci kontroly formálních náležitostí a kontroly přijatelnosti jsou napravitelná (žadatel je může po vyzvání prostřednictvím obdržené interní depeše v IS KP14+ doplnit), s výjimkou kritéria minimální výše způsobilých výdajů projektu, kritéria Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP) a Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity, které jsou nenapravitelné.

V případě, že dojde k nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí nebo kontrole přijatelnosti, pověřený hodnotitel upozorní žadatele na zjištěné nedostatky a prostřednictvím IS KP14+ seznámí žadatele se závěry a konkrétním uvedením případných nedostatků a zároveň zpřístupní příslušnou část žádosti k doplnění chybějících údajů nebo opravě formálních chyb. Žadatel má povinnost odstranit uvedené nedostatky ve lhůtě 6 pracovních dnů od obdržení informace o těchto nedostatcích v případě kolových výzev, resp. ve lhůtě 10 pracovních dnů v případě průběžných výzev, přičemž není oprávněn žádost měnit po věcné stránce a upravovat nad rámec výzvy hodnotitele. Případné doplnění tedy nesmí měnit základní hodnocené skutečnosti uvedené v předložené žádosti o podporu. V případě, že je žadatel vyzván k přesunu části způsobilých výdajů mezi nezpůsobilé, není žadatel oprávněn provést další změny rozpočtu. Jestliže je žadatel vyzván k doplnění chybějící přílohy úředního dokumentu, nesmí být tato pozdějšího data, než je datum ukončení příjmu žádostí. Po provedení oprav je třeba, aby žadatel opět elektronicky prostřednictvím IS KP14+ zaslal opravené záložky žádosti, v případě opravy tištěné přílohy opět v tištěné podobě. Žádost je nutné ze strany žadatele v IS KP14+ opět finalizovat, elektronicky podepsat a odeslat. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel znovu ověří, zda byla žádost řádně doplněna a znovu zhodnotí původně nesplněná kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti.

Vyhoví-li žádost formální kontrole a kontrole přijatelnosti, postupuje do další fáze hodnocení. Žadatel je informován prostřednictvím IS KP14+, a to změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“.

Nesplní-li žádost podmínky formálních náležitostí či přijatelnosti a/nebo není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dnů, je žádost automaticky vyřazena z dalšího hodnocení. Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován depeší prostřednictvím IS KP14+ a změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“, následně je žadateli vydáno usnesení, kterým se zastavuje řízení o udělení dotace (podrobněji viz kapitola C.2.4 Informování žadatele o výsledku). Obdobně je postupováno v případech, kdy žádost v rámci doplnění není ze strany žadatele elektronicky odeslána ke dni ukončení daného kola kontroly.

Žadatel má možnost ukončit administraci akce tím, že v IS KP14+ zvolí možnost Odvolat žádost. Stav žádosti se následně změní na PN20a „Žádost o podporu stažena žadatelem“. Další možností, jak může žadatel postupovat, je, že zašle na SFŽP ČR písemnou žádost o ukončení administrace žádosti. Žádost následně ukončuje v MS2014+ hodnotitel a to tak, že projekt přepne do stavu PN20b „Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS“. Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován depeší prostřednictvím IS KP14+.

C.2.1.1 Kritéria formální kontroly projektu

- soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP),
- minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt,
- oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity,

- vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní),
- dostatečnost popisu na záložce Popis projektu,
- správnost určení specifického cíle projektu,
- vyplnění indikátorů projektu,
- správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy,
- správnost vyplnění umístění projektu,
- harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti,
- vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis,
- vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu,
- dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy,
- vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní),
- je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám,
- přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh,
- žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.

C.2.1.2 Kritéria kontroly přijatelnosti projektu

Kritéria kontroly přijatelnosti jsou odlišná pro jednotlivé prioritní osy nebo specifické cíle a jsou uvedena v příslušné podkapitole (Obecná kritéria přijatelnosti, Specifická kritéria přijatelnosti) kapitoly B.6 těchto Pravidel.

Spolu s žádostí o podporu žadatel deklaruje schopnost zajistit spolufinancování projektu (prostřednictvím čestného prohlášení a je-li relevantní dle rozřazovací tabulky v příloze 1.6, pak včetně komentáře a prokazujících dokladů), před vydáním právního aktu předloží doklady v souladu s přílohou 2.6 Ekonomické podklady pro vydání právního aktu s ukončeným výběrovým řízením.

Ekonomické hodnocení žadatele Fond provádí v rámci přijatelnosti projektu na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu pokud:

- a) projekt podléhá hodnocení bonity na základě rozřazovací tabulky uvedené kapitole 1.6,**
- b) žadatel / projekt naplňuje podmínky pro hodnocení podniku v obtížích** podle definice uvedené např. v čl. 2 bodu 18 nařízení Komise (EU) č. 651/2014,
- c) existuje požadavek na půjčku SFŽP podle Směrnice MŽP č. 8/2017, popř. je na předmětu podpory zástava podle kapitoly B.5 těchto Pravidel.**

Pokud žadatel nenaplňuje ani jednu z výše uvedených podmínek a) – c), neprobíhá u něj ekonomické hodnocení žadatele. Takový žadatel deklaruje schopnost zajistit spolufinancování projektu k žádosti o podporu pouze prostřednictvím čestného prohlášení k zajištění vlastních zdrojů a není povinen předkládat doklady potřebné k provedení ekonomického hodnocení.

U těch žadatelů, kteří naplní alespoň jednu z výše uvedených podmínek, je prováděno vždy ekonomické hodnocení žadatele. V závislosti na typu subjektu jsou žadatelé povinni předložit potřebné podklady k provedení ekonomického hodnocení (viz [příloha č. 1, kap. 1.6](#)).

U projektů financujících v režimu EPC je potřeba toto zhodnotit v rámci kontroly doložení vlastních zdrojů projektu. Žadatel tedy uvede do komentáře, že hodlá projekt financovat metodou EPC a uvede, jaké části vlastních zdrojů se toto týká a zda využije instrument postoupení pohledávky zhotovitele na banku či obdobnou finanční instituci.

C.2.2 Věcné hodnocení

V případě, že žádost splní kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti (stav projektu je „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“), následuje fáze věcného hodnocení (platí pro kolové výzvy). U průběžných výzev zpravidla neprobíhá věcné hodnocení, ale posuzuje se pouze splnění kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí, po kterém následuje fáze výběru projektů

k financování (viz kapitola C.2.3 Výběr projektů doporučených k financování). U specifických případů průběžných výzev (např. integrované územní investice, PO 4 aj.) následuje fáze věcného hodnocení, kdy žádost musí splnit minimální bodovou hranici stanovenou ve výzvě.

Věcné hodnocení žádostí probíhá formou tzv. křížového hodnocení dvou na sobě nezávislých hodnotitelů, jehož cílem je zajistit maximálně transparentní a objektivní hodnocení žádosti.

Žádost posuzuje zároveň hodnotitel A a B, a to na základě ve výzvě definovaných hodnotících kritérií.

V případě, že z výsledků hodnocení jednotlivých hodnotitelů vyplývají odlišné závěry ohledně splnění/nesplnění podmínek pro postup do další fáze procesu výběru projektů, musí být provedeno arbitrážní hodnocení, které rozhodne o konečném výsledku. Arbitrážní hodnocení nastane rovněž v případě, že existuje rozdíl mezi hodnotícími stanovisky obou hodnotitelů, který je roven či větší hranici stanovené v textu výzvy.

Arbitrovo hodnocení je třetím názorem a ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních dvou svým názorem nejvzdálenější (v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení). Výsledek vyhodnocení v případě nesouladu hodnocení hodnotitele A a B se řídí algoritmy nastavenými v MS2014+ a je zpracován automaticky.

V případě, že projekt nevyhoví kritériím věcného hodnocení nebo nedosáhne minimálního počtu bodů stanoveného ve výzvě pro předkládání žádostí, schvalovatel hodnocení změní stav v MS2014+ na „Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení“. Žadatel je o vyřazení projektu z další fáze administrace informován prostřednictvím IS KP14+, následně je žadateli vydáno rozhodnutí, kterým se zamítá žádost o poskytnutí dotace (podrobněji viz kapitola C.2.4 Informování žadatele o výsledku).

V případě, že projekt vyhoví kritériím věcného hodnocení a dosáhne minimálního počtu bodů stanoveného ve výzvě pro předkládání žádostí, schvalovatel hodnocení změní stav v IS KP14+ na „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení“, popřípadě „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou“.

C.2.3 Výběr projektů doporučených k financování

U kolových výzev jsou žádosti na základě věcného hodnocení seřazeny dle výše bodového hodnocení (od nejvyššího po nejnižší). V případě, kdy se vyskytnou dvě nebo více žádostí se stejným počtem bodů, jsou tyto žádosti řazeny dle data předložení žádosti (tzn. projekt s nejstarším datem podání je řazen jako první).

U průběžných výzev jsou kladně vyhodnocené žádosti řazeny dle data registrace žádosti (dříve podaná žádost v rámci příslušné výzvy má přednost).

Po ukončení fáze hodnocení projektu je žádost postoupena tzv. výběrové komisi, která je složena minimálně ze tří zástupců z řad ZS a ŘO.

Z účasti ve výběrové komisi jsou vyloučeny osoby, které prováděly věcné hodnocení daného projektu. Tato komise na základě výsledků hodnocení projedná konkrétní projekt a rozhodne o tom, zda projekt doporučí nebo nedoporučí k financování. Hodnocení výběrové komise se následně zaznamená v MS2014+, a to změnou stavu projektu a vložení zápisu z jednání výběrové komise. Ve lhůtě 15 pracovních dnů od data uskutečnění výběrové komise bude zveřejněn zápis z jednání výběrové komise včetně jmenného seznamu účastníků na internetových stránkách programu.

Úspěšní žadatelé jsou informováni prostřednictvím IS KP14+, a to změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu doporučená k financování“.

Následně jsou projekty předloženy ke schválení ŘO. U projektů krajů v rámci průběžných výzev specifického cíle 2.1 je výběrová komise a schválení ŘO nahrazena schválením náměstka ministra pro řízení sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů.

Projekty, které splnily minimální bodovou hranici pro hodnocení projektů, ale nebyly doporučeny k financování z důvodů vyčerpání alokace na výzvu, mohou být zařazeny mezi náhradní projekty. O tomto zařazení bude žadatel informován prostřednictvím IS KP14+.

V případě neúspěšných žadatelů ZS (případně ŘO) změní stav žádosti na „Žádost o podporu nedoporučena k financování“ a zároveň zašle žadateli prostřednictvím IS KP14+ oznámení, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od rozhodnutí výběrové komise o nedoporučení projektu k financování (podrobněji viz kapitola C.2.4 Informování žadatele o výsledku). Poskytovatel dotace

nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy vydal veškerá rozhodnutí, kterými jsou finanční prostředky na základě výzvy poskytnuty, vydá rozhodnutí o zamítnutí žádosti, kterým se řízení o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci zastavuje.

Žádosti o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, která byla pravomocně zcela nebo zčásti zamítnuta, lze novým rozhodnutím zcela vyhovět, případně zčásti vyhovět a ve zbytku ji zamítnout, souhlasí-li s tím žadatel o dotaci.

C.2.4 Informování žadatele o výsledku

V případě úspěšných žadatelů informuje ZS (případně ŘO) žadatele změnou stavu projektu prostřednictvím IS KP14+.

V případě neúspěšných žadatelů informuje ZS (případně ŘO) žadatele interní depeší prostřednictvím IS KP14+, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od ukončení dané fáze hodnocení a výběru projektů, která obsahuje:

- výsledek dané fáze hodnocení a výběru projektů,
- detailní výsledky hodnocení a výběru projektu nebo odkaz na hodnotící posudek s odůvodněním (v případě věcného hodnocení s příložením hodnotící tabulky, která obsahuje i odůvodnění výsledku hodnocení všech kritérií vyjma kritérií, kdy jsou kritéria stanovena tak, že z výsledků hodnocení důvody jasně vyplývají a jsou objektivně ověřitelné), dále zápis z jednání výběrové komise (je-li relevantní),
- poučení o možnosti vyjádřit se ve lhůtě 15 kalendářních dnů k zaslaným podkladům prostřednictvím žádosti o přezkum dle kapitoly C.2.5 Řešení námitek a stížností žadatelů a příjemců podpory.

Při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána nedůvodnou, ZS/ŘO vydá usnesení, kterým se zastavuje řízení o udělení dotace, respektive rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, které je žadateli doručeno prostřednictvím MS2014+ mezi Dokumenty žádosti o podporu.

C.2.5 Řešení námitek a stížností žadatelů a příjemců podpory

Žádost o přezkum je elektronické podání, jímž žadatelé vyjadřují odůvodněný nesouhlas s výsledkem hodnocení ve fázi hodnocení a výběru projektů.

Žádost o přezkum podává žadatel v elektronické podobě prostřednictvím IS KP14+¹¹⁴ na záložce Žádost o přezkum.

Každý žadatel může podat žádost o přezkum proti výsledku dané fáze procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení přes IS KP14+ o ukončení hodnocení dané fáze. Žadatel může podat pouze jednu žádost o přezkum v každé fázi hodnotícího procesu.

C.2.5.1 Přezkumná komise

Žádosti o přezkum posuzuje (a rozhoduje o nich) tzv. přezkumná komise. Činnost této komise se řídí jejím statutem a jednacím řádem.

Přezkumná komise byla zřízena na ŘO pro přezkum výsledků věcného hodnocení a neschválení projektů a na ZS pro přezkum výsledků kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti projektů. Přezkumná komise má nejméně tři členy. Z jednání přezkumné komise je pořizován zápis, který je zveřejněn prostřednictvím MS2014+.

C.2.5.2 Přezkum

Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum ze strany ŘO/ZS programu je stanovena na 30 kalendářních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 kalendářních dnů. O důvodech prodloužení lhůty je žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to doručením oznámení o prodloužení lhůty prostřednictvím IS KP14+.

¹¹⁴ Žadatel má nárok při přeplnutí stavu žádosti na „Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS“ podat připomínky prostřednictvím interní depeše v IS KP14+. Žadatel vyplní jednotný formulář žádosti o přezkum, který bude odeslán jako příloha depeše. Formulář je součástí příloh tohoto dokumentu.

Odpověď na žádost o přezkum obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany přezkumné komise, tj. zda byla žádost o přezkum shledána důvodnou, částečně důvodnou, či nedůvodnou, a dále zdůvodnění rozhodnutí. Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, provede ŘO/ZS programu bezodkladně nezbytná opatření k nápravě (zařazení projektu zpět do příslušné fáze schvalovacího procesu). Bude-li žádost o přezkum shledána nedůvodnou, vydá ZS/ŘO usnesení, kterým se zastavuje řízení o udělení dotace, respektive rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, které je žadateli doručeno prostřednictvím MS2014+ mezi Dokumenty žádosti o podporu.

C.3 Procesy a pravidla uzavření právního aktu o poskytnutí / převodu podpory

C.3.1 Příprava, vystavení právního aktu a vyrozumění žadatelů

V případě schválení žádosti ŘO je žadateli prostřednictvím MS2014+ vrácena žádost k doplnění podkladů dle přílohy č. 2 PrŽaP a zároveň zaslána depeše s požadavkem na upřesnění stavu výběrových řízení. Po upřesnění je žadateli vydán právní akt (vyjma OSS/SPO) dle údajů z vysoutěžených výběrových řízení umožňující předkládat ZjŽoP, nebo je vydán právní akt dle údajů v žádosti s podmínkou na doložení kompletních podkladů dle vysoutěžených výběrových řízení.

Právní akt je žadateli doručen prostřednictvím MS2014+ na záložce Právní akt o poskytnutí/převodu podpory. Společně s právním aktem se žadateli zasílají informace pro provedení zadávacího či výběrového řízení a jsou specifikovány doklady nezbytné pro vydání změnového právního aktu a lhůta pro jejich doložení, je-li toto relevantní.

Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo na zastavení procesu hodnocení žádosti, zemřel-li žadatel o dotaci nebo zanikl-li žadatel o dotaci přede dnem vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci.

C.3.2 Dokládání podkladů pro vydání změnového právního aktu

Pokud žadatel na základě předkládaných dokumentů k právnímu aktu a průběhu realizace projektu identifikuje, že údaje uvedené v právním aktu neodpovídají skutečnosti, požádá SFŽP o změnu těchto údajů. SFŽP změny posoudí, a pokud je to relevantní, vydá na základě tohoto požadavku změnu právního aktu. Změna právního aktu je žadateli doručena prostřednictvím MS2014+ na záložce Právní akt o poskytnutí/převodu podpory.

Realizační smlouvy týkající se předmětu podpory musí být doloženy projektovému manažeru SFŽP ČR nejpozději do 5 pracovních dnů od podpisu a to jako příloha depeše v IS KP14+. Veškeré smlouvy o dílo, kupní smlouvy, smluvní doklady o autorském a technickém dozoru (pokud žadatel žádá o podporu na technický nebo autorský dozor), smlouvy na zpracování projektové dokumentace, případně další projektové přípravy (resp. objednávka a faktura), které jsou součástí předmětu podpory, musí být souhrnně doloženy projektovému manažeru SFŽP ČR nejpozději do 10 pracovních dnů od podpisu poslední z nich a to prostřednictvím nahrání dokumentů do IS KP14+. Žadatel musí relevantní podklady nahrát také na záložku veřejné zakázky, kam nahráje také vyplněnou přílohu 8.29 Tabulka dodavatelů a poddodavatelů podílejících se na projektu.

Přehled požadovaných dokladů je uveden v [příloze č. 2](#) těchto Pravidel (pro přechod na doklady podle konkrétní prioritní osy klikněte na požadovanou prioritní osu, pro přechod na ekonomické doklady či přílohy k veřejné podpoře a podpoře de minimis klikněte na příslušný odkaz):

- [prioritní osa 1](#),
- [prioritní osa 2](#),
- [prioritní osa 3](#),
- [prioritní osa 4](#),
- [prioritní osa 5](#),
- [ekonomické doklady](#),
- [přílohy k veřejné podpoře a podpoře de minimis](#).

C.3.3 Ekonomické hodnocení žadatele

Ekonomické hodnocení žadatele je prováděno jednak v rámci kontroly přijatelnosti podle bodu C.2.1.2 (před vydáním právního aktu) a dále také před vydáním právního aktu s ukončenými VŘ.

V rámci kontroly přijatelnosti provádí finanční manažer na SFŽP ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě tyto činnosti:

- kontrola bonity žadatele popř. úvěrové způsobilosti,
- kontrola, zda žadatel není podnikem v obtížích,
- kontrola typu prostředků (veřejné/soukromé),
- kontrola splnění případných podmínek plynoucích z hodnocení podle bodu C.2.1.2.

Právní akt nebude žadateli vydán, jestliže:

- naplňuje vylučovací ekonomické kritérium dle přílohy č. 5 těchto pravidel,
- je podnikem v obtížích dle vyhodnocení FM viz příloha č. 4.3,
- nebyla dořešena zástava na předmětu podpory podle bodu B.5 těchto Pokynů.

V případě právního aktu s ukončenými VŘ, finanční manažer provádí na SFŽP ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě dále tyto činnosti:

- kontrolu doložení vlastních zdrojů projektu,
- kontrolu nastavení investičních a neinvestičních prostředků,
- kontrolu bankovních účtů žadatele a kontroly bankovních účtů dodavatelů příp. poddodavatelů, na které bude projekt financován.

V rámci ekonomického hodnocení žadatele v OPŽP je u územně samosprávných celků sledován také aktuálně vykazovaný ukazatel rozpočtové odpovědnosti ve smyslu § 17 zákona č. 23/2017 Sb. o pravidlech rozpočtové odpovědnosti podle údajů Ministerstva financí zveřejněných v IS Monitor státní pokladny. Sledování tohoto ukazatele nemá charakter vylučovacího ekonomického kritéria.

V případě projektů financovaných v režimu EPC dokládá příjemce před vydáním financovatelného právního aktu smlouvu o smlouvě budoucí o postoupení pohledávky zhotovitele. Smlouva bude uzavřena mezi zhotovitelem a bankou, která bude v budoucnu odkupovat pohledávku. Akceptovány jsou banky a pobočky zahraničních bank podléhající bankovnímu dohledu ČNB, banka bude vedena jako spolufinancující subjekt projektu OPŽP. Smlouva musí být právně účinná před vydáním RoPD, na základě kterého bude uvolněna dotace OPŽP.

V této fázi projektu je také možné již předložit tzv. Trojdohodu mezi zhotovitelem, bankou a příjemcem dohody, která bude později dodatkována přesnou částkou postoupené pohledávky. Akceptovány jsou banky a pobočky zahraničních bank podléhající bankovnímu dohledu ČNB, banka bude vedena jako spolufinancující subjekt projektu OPŽP. Smlouva musí být právně účinná před vydáním RoPD, na základě kterého bude uvolněna dotace OPŽP. Smlouva bude obsahovat také vzor uznání dluhu ve smyslu občanského zákoníku. Trojdohodu je možné také nahradit dvěma smlouvami (zhotovitel x banka + zhotovitel x příjemce), se stejným právním dopadem jako v případě Trojdohody. Vzor Trojdohody – Dohoda o společném postupu stran – je přílohou těchto pravidel.

C.4 Procesy a pravidla projektového řízení

C.4.1 Změny na projektech

V případě, že v průběhu realizace projektu (ve fázi po vydání právního aktu) dojde ke změně související s projektem, příjemce podpory je povinen tuto změnu prostřednictvím MS2014+ nahlásit SFŽP ČR včetně odůvodnění změny a jejího popisu. SFŽP ČR si může od příjemce vyžádat doplňující informace a podklady týkající se provedené změny na projektu.

Pokud se jedná o změnu, kterou příjemce podpory nahlásil až po jejím provedení, nebo kterou nenaahlásil vůbec, a SFŽP ČR nebude s touto změnou souhlasit, bude toto bráno jako porušení podmínek poskytnutí dotace.

V rámci změn se rozlišují dva typy, a to:

- 1) změny podstatné,
- 2) změny nepodstatné.

Příjemce určí, o jaký typ změny se jedná, a v závislosti na typu změny postupuje níže uvedeným způsobem.

C.4.1.1 Změny podstatné

Příjemce podpory zasílá žádost o provedení podstatné změny na SFŽP ČR pomocí samostatného formuláře v MS2014+. Příjemce je povinen změnu řádně popsat a odůvodnit. SFŽP ČR tuto žádost posoudí, a pokud této žádosti vyhoví, připraví změnu právního aktu, kterou následně zašle příjemci. Pokud SFŽP ČR žádosti o podstatnou změnu nevyhoví, informuje o tom příjemce prostřednictvím MS2014+ včetně zdůvodnění zamítnutí provedení změny. Důvodem pro zamítnutí změny jsou především okolnosti, které by znamenaly ohrožení splnění účelu podpory definovaného původním projektem, případně také změny, v jejichž důsledku by taková žádost nespĺnila kritéria přijatelnosti pro danou aktivitu dle dané výzvy nebo by nezískala dostatečný počet bodů pro doporučení žádosti výběrovou komisí.

Vznikne-li po závěrečném vyhodnocení akce potřeba změnit údaje uvedené na právním aktu, a vyhoví-li SFŽP ČR žádosti zaslané shora uvedeným postupem, je změna provedena pouze prostřednictvím aktualizace údajů žádosti v MS2014+. Změna je účinná ke dni schválení formuláře Žádosti o změnu v MS2014+.

C.4.1.2 Změny nepodstatné

Příjemce podpory zasílá žádost o provedení nepodstatné změny společně se zprávou o realizaci projektu¹¹⁵ prostřednictvím MS2014+. Příjemce je povinen změnu řádně popsat a odůvodnit. SFŽP ČR příjemce informuje prostřednictvím MS2014+ o vypořádání zaslané žádosti. V případě, že SFŽP ČR vyhodnotí změnu jako podstatnou, informuje o tom prostřednictvím MS2014+ žadatele a ten pak postupuje dle způsobu pro změny podstatné (viz výše).

C.4.2 Ukončení poskytování podpory

C.4.2.1 Odstoupení ze strany žadatele před vydáním právního aktu

Rozhodne-li se žadatel ukončit administraci své žádosti ve fázi před vydáním právního aktu, učiní tak prostřednictvím tlačítka „odvolat žádost“ v IS KP14+. Žádost se následně po stažení žadatelem automaticky přesune do stavu „Žádost o podporu stažena žadatelem“.

Další možností, jak může žadatel postupovat, je, že rovnou zašle na SFŽP ČR písemnou žádost o odstoupení projektu. Projekt je následně ukončen ze strany SFŽP ČR a stav žádosti v MS2014+ se změni na stav „Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS“.

C.4.2.2 Odstoupení ze strany příjemce po vydání právního aktu

Pokud se žadatel rozhodne odstoupit od právního aktu, informuje o tom SFŽP ČR prostřednictvím MS2014+, kde zvolí možnost Ukončit projekt. Stav projektu se následně změni na „Projekt nedokončen – ukončen příjemcem“.

Další možností, jak může příjemce postupovat, je, že rovnou zašle na SFŽP ČR písemnou žádost o odstoupení projektu. Projekt je následně ukončen ze strany SFŽP ČR a stav projektu v MS2014+ se

¹¹⁵ Více ke zprávám o realizaci projektu viz kapitola D.6 těchto Pravidel.

změní na stav „Projekt nedokončen – ukončen ŘO“. Při předčasném ukončení realizace projektu, kterému byl vydán právní akt, se postupuje v souladu s § 15 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů. Rozlišuje se, zda se příjemce dopustil, či nedopustil porušení rozpočtové kázně.

V případě, kdy příjemce žádné prostředky z dotace dosud neobdržel nebo je obdržel, ale nepoužil, nedopustil se porušení rozpočtové kázně a bude s ním zahájeno řízení o odnětí dotace. O výsledku řízení je příjemce informován prostřednictvím MS2014+.

V případě, kdy příjemce prostředky z dotace již použil, a nedošlo k uplynutí lhůty, v níž má být dosaženo účelu, na který byla dotace poskytnuta, ani nedošlo k porušení jiných podmínek poskytnutí dotace, bude s ním zahájeno řízení o odnětí dotace. O výsledku řízení bude příjemce informován prostřednictvím MS2014+.

V případě, kdy příjemce prostředky z dotace již použil, a došlo k uplynutí lhůty, v níž má být dosaženo účelu, na který byla dotace poskytnuta, došlo k porušení rozpočtové kázně a věc je řešena v režimu nesrovnalosti. O následných krocích bude příjemce informován prostřednictvím MS2014+.

C.4.2.3 Odstoupení ze strany poskytovatele dotace

Poskytovatel dotace je oprávněn zahájit řízení o odnětí dotace dle § 15 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů. Příjemce dotace je o vydání rozhodnutí o odnětí dotace ze strany poskytovatele dotace informován prostřednictvím MS2014+. Dojde-li k ukončení procesu odnětí dotace (marným uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí poskytovatele, případně jejich zamítnutím), stav žádosti v MS2014+ se změní na „Operace nedokončena – ukončena ŘO“.

C.5 Procesy a pravidla administrace integrovaných nástrojů

C.5.1 Integrované územní investice (ITI)

Integrovaná územní investice představuje integrovaný nástroj pro realizaci integrovaných strategií rozvoje území umožňující koordinaci navzájem provázaných a územně zacílených intervencí z různých PO jednoho či více programů ESI fondů. Integrovaný projekt je realizován v rámci integrovaného nástroje ITI a naplňuje integrovanou strategii rozvoje území. Integrované projekty jsou předkládány do specifické výzvy, kterou vyhláší ŘO pro předkládání projektů naplňujících schválené integrované strategie v rámci nástroje ITI. ITI budou v OPŽP 2014–2020 využity v rámci PO 1, 2 a 3, financovaných z FS. ITI musejí být soustředěny na realizaci kvalitních integrovaných projektů, které budou mít významný dopad na zlepšení kvality životního prostředí v daném území. Předpokladem pro realizaci takových projektů je schválení integrované územní strategie dotčenými ŘO a MMR jako koordinátorem v oblasti územní dimenze. Integrované projekty musí respektovat podmínky stanovené operačním programem. Navržený projekt bude zařazen jako integrovaný projekt do integrované strategie pouze tehdy, pokud naplní cíle a indikátory integrované strategie, bude respektovat cíle a zaměření integrované strategie, bude realizován ve vymezeném území a vykáže návaznost na ostatní projekty a zajistí tak integrovaný přístup k řešení identifikovaných potřeb a problémů území.

V případě integrovaného projektu je příjemce odpovědný za řádné plnění projektu (podle podmínek právního aktu) a za udržitelnost jím realizovaného projektu. Dále je příjemce odpovědný za spolupráci s nositelem integrovaného nástroje a za podporu nositele integrovaného nástroje při zpracování zpráv o plnění integrované strategie.

Realizátor integrovaného projektu je odpovědný za:

- řádné plnění schváleného integrovaného projektu (podle podmínek daných programem a cíli),
- spolupráci s nositelem integrované strategie, včasné předávání informací a podkladů manažerovi na základě podmínek smlouvy s nositelem integrovaného nástroje,
- podporu nositele integrované strategie při zpracování hodnotících zpráv a za udržitelnost jím realizovaného integrovaného projektu,
- plnění podmínek právního aktu.

Integrované projekty musí plnit předem stanovené závazné ukazatele včetně zajištění monitorování a vyhodnocení. Právní akt vydává ŘO.

Postup hodnocení integrovaných projektů ITI:

- 1) Po vyhlášení specifické výzvy žadatel projektu nejprve předloží kompletní projektovou žádost řídicímu výboru ITI, který žádost projedná a vydá stanovisko o souladu integrovaného projektu s integrovanou strategií.
- 2) Po vydání stanoviska řídicího výboru ITI předloží žadatel kompletní projektovou žádost k hodnocení ŘO. Stanovisko řídicího výboru ITI (vyjádření nositele IN o souladu projektu s integrovanou strategií) je povinnou přílohou kompletní projektové žádosti o realizaci integrovaného projektu.
- 3) Integrované projekty projdou standardním hodnocením ŘO podle pravidel programu. ŘO hodnotí kompletní projektové žádosti integrovaných projektů a následně schvaluje realizaci integrovaného projektu. Integrovaný projekt přitom musí splnit kvalitativní hranici nastavenou ŘO.
- 4) V případě, že integrovaný projekt splní kvalitativní hranici nastavenou ŘO, je ŘO schválen k realizaci.
- 5) Pokud kvalitativní hranici nastavenou ŘO splní takový počet integrovaných projektů, že objem rezervované alokace nebude pro realizaci všech těchto projektů dostatečný, stanoví ŘO pořadí projektů pro schválení dle stanovených pravidel popsanych v řídicí dokumentaci programu.
- 6) V případě, že integrovaný projekt kvalitativní hranici nastavenou ŘO nesplní, je vyřazen z administrace.
- 7) V případě, že integrovaný projekt kvalitativní hranici nastavenou ŘO nesplní, může být po přepracování předkladatelem projektu opětovně předložen k posouzení jako zcela nový projekt. Projekt musí opět projít celým procesem hodnocení.

C.5.2 Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD)

Komunitně vedený místní rozvoj představuje nástroj pro zapojení obyvatel a uživatelů území do plánovacích procesů a realizace rozvoje území na místní úrovni. Základním fungováním je princip „zdola nahoru“. Tento nástroj je realizován prostřednictvím místních akčních skupin (dále též „MAS“); jde o společenství občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejné moci), které spolupracují na rozvoji venkova, oblasti zemědělství a při získávání dotačních prostředků pro rozvoj svého regionu.

CLLD bude v rámci OPŽP 2014–2020 využíván pouze v PO 4 v rámci SC 4.2 Posílit biodiverzitu a 4.3 Posílit přirozené funkce krajiny a 4.4 Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech. Aktivita, které jsou prostřednictvím CLLD podporovány, jsou prevence, likvidace a omezování invazních druhů rostlin (bolševník velkolepý, druhy rodu křídlatka) a výsadba dřevin na nelesní půdě ve velkoplošných zvláště chráněných územích, založení biocenter a biokoridorů ÚSES nebo jejich část, zlepšení funkčního stavu biocenter a biokoridorů ÚSES, realizace interakčních prvků podporujících ÚSES, realizace přírodě blízkých opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu a adaptaci na změnu klimatu a zakládání/obnova funkčně propojených ploch a prvků veřejně přístupné sídelní zeleně (vč. vodních prvků a ploch). V případě opatření „likvidace vybraných druhů invazních rostlin“ může realizace probíhat v ploše povodí proti proudu toku i v území navazujícím na dané velkoplošné zvláště chráněné území.

Při provádění CLLD budou podporovány pouze aktivity vyplývající ze strategie komunitně vedeného místního rozvoje (dále též „SCLLD“), přičemž tyto aktivity musí být zároveň v souladu s cíli a podmínkami daných specifických cílů PO 4.

Pro projekty v rámci nástroje CLLD tj. SC 4.2, 4.3 a 4.4 jsou minimální náklady na projekt 100 000 Kč.

Proces administrace integrovaných projektů CLLD:

- 1) Integrované projekty jsou předkládány na základě Výzvy MAS, kterou vyhlašují MAS. Text výzvy se stanovenými podmínkami je zveřejňován na webových stránkách jednotlivých MAS.
- 2) Žádosti jsou předkládány MAS prostřednictvím MS2014+ v termínu daném Výzvou MAS.
- 3) MAS posuzuje projekty z pohledu formální úplnosti žádosti, její přijatelnosti a provádí věcné hodnocení dle předem stanovených kritérií. Ze strany ŘO jsou nastavena vylučovací kritéria pro integrované projekty. Způsobilé výdaje a povinné přílohy k žádosti jsou shodné se způsobilými výdaji a povinnými přílohami pro individuální projekty v rámci SC 4.2, 4.3 a 4.4.
- 4) Na základě bodového hodnocení stanoví MAS pořadí projektů a postoupí předvybrané projekty ŘO, který ve spolupráci s AOPK ČR a SFŽP ČR provádí závěrečné ověření způsobilosti. V případě zjištění nedostatků během závěrečného ověření způsobilosti lze žadatele nebo MAS minimálně jednou vyzvat k doplnění ve lhůtě 6 PD.
- 5) Projekty schvaluje a právní akt vydává ŘO.
- 6) Další administrace probíhá dle nastavených postupů pro individuální projekty uvedených v kapitole C těchto Pravidel.
- 7) Administrace ve fázi realizace integrovaných projektů probíhá stejným způsobem jako u ostatních individuálních projektů PO 4. MAS se podílí na monitorovacích návštěvách, v jejichž rámci se posuzuje naplňování SCLLD.
- 8) Financování projektů probíhá prostřednictvím SFŽP.

Podpora v rámci nástroje CLLD pro opatření prevence, likvidace a omezování invazních druhů rostlin i pro opatření výsadby dřevin na nelesní půdě bude poskytována z prostředků EFRR s maximální hranicí 85 % celkových způsobilých výdajů. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu ve výši 15 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

Oprávněnými žadateli jsou všechny subjekty určené v rámci SC 4.2, 4.3 a 4.4 těchto Pravidel.

Integrované projekty naplňující integrované strategie jsou realizovány a monitorovány standardním způsobem, tedy stejně jako ostatní individuální projekty. Posuzování změn v integrovaných projektech naplňujících integrované strategie ITI probíhá obdobným způsobem jako u ostatních projektů v rámci specifických výzev, přičemž ŘO si nejprve od nositele IN vyžádá souhlasné stanovisko k navrhovaným změnám, čímž bude eliminováno riziko neočekávaných změn integrované strategie jako celku.

C.6 Procesy a pravidla finančního řízení

C.6.1 Zásady financování – náležitosti ŽoP

C.6.1.1 Pravidla a nutné podmínky pro uvolňování finanční podpory

Finanční toky evropských fondů probíhají prostřednictvím státního rozpočtu ČR v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění a vyhláškou č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, v platném znění (poslední změny viz vyhláška č. 11/2010 Sb.). Podpora OPŽP je poskytována z Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen „EFRR“), z Fondu soudržnosti (dále jen „FS“) formou předfinancování ze státního rozpočtu z kapitoly MŽP, příp. z příslušné kapitoly zřizovatele organizační složky státu (dále jen „OSS“) nebo státní příspěvkové organizace zřízené OSS (dále jen „SPO“) založené jiným ministerstvem než MŽP.

Dotace může být poskytnuta v rámci OPŽP jednomu projektu buď z EFRR, nebo z FS. V rámci stejného projektu (předmětu podpory) nesmí být příjemce podpory současně příjemcem podpory z ostatních operačních programů nebo finančních mechanismů EU s výjimkou čerpání prostředků na vlastní zdroje žadatele.

SFŽP může poskytnout dle Směrnice MŽP 8/2017 půjčku na posílení vlastních zdrojů žadatele až do výše rozdílu mezi úhrnem dotací a celkovými způsobilými výdaji viz kapitola E Půjčka na vlastní zdroje projektu OPŽP těchto Pravidel. Podmínkou poskytnutí půjčky z prostředků SFŽP je vyhlášená výzva na stránkách www.opzp.cz, která poskytnutí této půjčky umožňuje.

Při změně typu prostředků ve smyslu veřejné/soukromé v důsledku změny typu subjektu žadatele (viz Příloha č. 6) kdykoliv po vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace je příjemce povinen okamžitě informovat SFŽP.

Prostředky mohou být proplaceny nejdříve po vydání právního aktu, v případě půjčky po nabytí účinnosti Zástavní smlouvy nebo jiného zajištění dle metodického pokynu SFŽP ČR pro zajištění pohledávek¹¹⁶.

Příjemcům podpory (vyjma OSS nebo SPO) je finanční podpora proplácena na základě podané ZjŽoP. Podáním žádosti o platbu žadatel prohlašuje, že dodržel všechny podmínky RoPD včetně podmínky oddělenosti účetnictví.

Je-li příjemcem podpory OSS nebo SPO, probíhá samotná úhrada faktur zhotoviteli z příslušné kapitoly státního rozpočtu, tj. SFŽP neproplácí dotaci EFRR/FS na účet OSS nebo SPO na základě podané ZjŽoP (ŽoP je však nezbytná pro následnou refundaci prostředků do příslušné kapitoly státního rozpočtu). Při zadávání faktur na soupisku dokladů ZjŽoP je příjemce OSS nebo SPO povinen zadat příslušné kódy rozpočtové skladby – tedy zdroj dle číselníku státní pokladny (rozpočet, NNV), rozpočtovou položku druhovou a částku, kterou se na způsobilých výdajích podílí EU a SR.

Příjemce podává ZjŽoP v elektronickém prostředí IS KP14+ na základě finančního plánu a rozpočtu projektu. Finanční plán vytvoří příjemce již při podání žádosti o podporu spolu s rozpočtem projektu. Finanční plán obsahuje předpokládaný harmonogram podávání ZjŽoP a v době vydání právního aktu po ukončení VŘ musí korespondovat s rozložením prostředků v letech v rozpočtu projektu. V případě, že je žadatelem OSS nebo SPO, nemusí rozpočet projektu časově souhlasit s finančním plánem projektu. V tomto případě je na rozpočet projektu časově navázán plán čerpání finančních prostředků na základě vydaného právního aktu a Finanční plán projektu obsahuje předpokládaný harmonogram podávání ZjŽoP.

Finanční plán projektu je nutné udržovat po celou dobu administrace projektu aktualizovaný, a to jak z pohledu dat podání jednotlivých ŽoP, tak i z pohledu předpokládaných částek v plánovaných ŽoP. Termín podání ŽoP není třeba měnit, pokud jsou předpokládaný termín podání ŽoP a skutečný termín podání ŽoP v rozmezí 30 kalendářních dní. Vzhledem k nastaveným automatikám na finančních plánech doporučujeme před rozpracováním ŽoP v IS KP14+ aktualizovat částky finančního plánu. Pokud byla částka k proplacení po kontrole Fondu pokrácena, je třeba po proplacení ŽoP překontrolovat stav finančního plánu a případně jej znovu aktualizovat s ohledem na předpokládané podání dalších ŽoP. Více viz [kap. D.6](#) tohoto dokumentu.

Rozpočet projektu je třeba aktualizovat pouze, pokud je vyžadována změna spojená s vydáním změnového nebo technického právního aktu. Jedná se například o změnu nastavení investičních a neinvestičních prostředků na dosud neproplacených částkách nebo o přesun prostředků

¹¹⁶ Dostupný na adrese www.sfzp.cz.

z následujících let do roku aktuálního v případě urychlení čerpání prostředků oproti předchozímu plánu. Toto se netýká projektů, kde je žadatel OSS nebo SPO a kde je nutné rozpočet projektu pravidelně aktualizovat s ohledem na čerpání v letech a v závislosti na rozpočtových pravidlech. Finanční plán a rozpočet projektu je možné aktualizovat v rámci žádosti o změnu v IS KP 14+.

Finanční podpora je proplácena zásadně bezhotovostním platebním stykem v měně CZK na předem určený bankovní účet příjemce podpory označený jako hlavní účet a uvedený v IS KP14+. SFŽP zásadně nezasílá finanční podporu přímo na účet dodavatele. Používá-li příjemce v souvislosti s projektem více bankovních účtů, je povinen všechny uvést v IS KP14+. Příjemce je povinen přehled těchto účtů pravidelně aktualizovat.

Bankovní účty jsou evidovány na záložce Subjekty a jejich aktualizace po vydání právního aktu je možná na základě Žádosti o změnu.

Upozorňujeme, že dle zákona č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů mají ÚSC, dobrovolné svazky obcí, státní fondy, veřejné výzkumné instituce, veřejné vysoké školy, SŽDC a Všeobecná zdravotní pojišťovna povinnost vést bankovní účty pro příjem dotací v ČNB. V případě, že na žádosti o platbu bude příjemcem vybrán a potvrzen jiný bankovní účet než povinný účet u ČNB a platba dotace bude těmto subjektům na takový účet zaslána, bude to mít za následek řízení o nesrovnalosti v souladu s podmínkami právního aktu.

Příjemce podpory hradí faktury vždy na bankovní účet dodavatele (poddodavatele) uvedený ve smlouvě. Dodavatelské účty se evidují v IS KP14+ u jednotlivých dodavatelů v modulu veřejné zakázky projektu a doporučujeme příjemcům tyto účty v případě změny aktualizovat. Příjemce podpory hradí práce, služby a dodávky vždy bezhotovostně (tj. prokazuje vždy úhradu bankovním výpisem případně oboustranným zápočtem viz kap. C.6.4). Výjimka je možná pouze v rámci prioritních os a specifických cílů, kde je umožněn jiný než dodavatelský způsob realizace projektu viz kapitola C.6.6.

Účetní doklad dokládající výdaje projektu musí být vždy vystaven na příjemce podpory.

V případech převodu investování od jiného subjektu na příjemce podpory lze akceptovat výdaj na odkup projektové dokumentace jako způsobilý na projektovou přípravu pouze v případech, že právní formy obou subjektů jsou způsobilým žadatelem dle konkrétní výzvy (např. z obce na svazek obcí). Podmínkou dále je, že původní zadávací řízení původního investora na zpracování projektové dokumentace proběhne dle podmínek dané výzvy. Průběh původního zadávacího řízení bude ze strany Fondu ověřen. Max. výše způsobilých výdajů je uznatelná pouze do výše ceny dle původně uzavřené smlouvy.

Pokud příjemce dotace dle §106 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek využívá platby poddodavatelům, je na tyto poddodavatele z hlediska kontroly ŽoP nahlíženo jako na dalšího dodavatele. Je ale nutné splnění následujících podmínek:

- smlouva obsahuje identifikaci poddodavatele (IČ, sídlo subjektu, číslo bankovního účtu.), včetně toho, jaký rozsah prací bude poddodavatel pro dodavatele vykonávat a ujednání, že zadavatel hradí náklady přímo poddodavateli na základě dodavatelské faktury vystavené poddodavatelem přímo na zadavatele,
- dále je ve smlouvě napsáno, na jaký bankovní účet bude zadavatel platbu hradit, jak se stanoví datum zdanitelného plnění a jak bude fungovat v tomto případě systém přenesené daňové povinnosti (je-li relevantní),
- přílohou smlouvy je smlouva o zřízení účtu mezi poddodavatelem a bankou,
- poddodavatel a jeho bankovní účet je uveden v IS KP14+ v modulu veřejné zakázky u veřejné zakázky jako další dodavatel.

Využití advokátní / notářské / bankovní úschovy

V případě, že je PM projektu schváleno využití advokátní, notářské nebo bankovní úschovy z důvodu financování koupě nemovitosti, musí příjemce před vydáním financovatelného RoPD předložit platnou kupní smlouvu a dále platnou smlouvu o advokátní, notářské nebo bankovní úschově. Bankovní účet úschovy je v tomto případě pokládán za dodavatelský účet. Příjemce doloží výpisem z bankovního účtu převod prostředků na účet úschovy nejpozději do 10 pracovních dní od data převodu podpory. Převod prostředků z úschovy prodejci nemovitosti je doloženo nejpozději s podklady k ZVA.

Žadatel zodpovídá (nejlépe smluvně zaváže své dodavatele) za to, že:

- dodavatel na faktuře uvede při jejím vystavení číslo daného projektu,¹¹⁷
- dodavatel nevystaví fakturu na více projektů.¹¹⁸

V rámci jedné ZjŽoP je možné zahrnout investiční a neinvestiční výdaje. Není to ale možné v rámci jednoho řádku soupisky dokladů na formuláři ZjŽoP. Doporučujeme tedy, aby dodavatel rozdělil případnou fakturaci zvlášť na investiční a neinvestiční prostředky.

Při čerpání podpory příjemce respektuje členění – kategorie výdajů, které jsou nastaveny ve schváleném rozpočtu projektu (projektová příprava, realizace předmětu podpory, povinná publicita projektu apod.) a jejich maximální limity vycházející z hodnot uvedených v žádosti o podporu. Tyto náklady příjemce podpory navazuje v ŽoP přímo ke konkrétní položce rozpočtu. Vztahuje-li se jedna faktura k více položkám rozpočtu, je třeba jí rozdělít do více soupisek dokladů.

Příjemce podpory je povinen uplatnit vůči zhotoviteli sankci v souladu s uzavřenou smlouvou o dílo. Částka odpovídající výši sankce nebude odečtena od způsobilých výdajů projektu. Doporučujeme příjemcům sankci vůči zhotoviteli uplatnit a finančně vypořádat odděleně od dodavatelských faktur. Ve výjimečných případech lze akceptovat Smlouvu/Dohodu o započtení pohledávek viz kapitola C.6.4.

C.6.1.2 Specifika pro jednotlivé typy subjektů při proplácení podpory

(zejm. v souvislosti s novelou zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech – viz zákon č. 501/2012 Sb.):

- Územní samosprávné celky a další subjekty definované ve výše uvedeném zákoně: finanční podpora je proplácena zásadně na účet zřízený u ČNB.
- SPO: finanční podpora je proplácena na účet zřízený u ČNB. Dotace EFRR/FS je proplácena prostřednictvím kapitoly zřizovatele.
- OSS: čerpání finanční podpory (dotace EFRR/FS) probíhá na základě provedených rozpočtových opatření a rezervací ve Státní pokladně prostřednictvím výdajového účtu zřízeného u ČNB.
- Státní podnik: finanční podpora (dotace EFRR/FS) je proplácena na komerční účet, příp. na účet u ČNB, má-li ho státní podnik pro tento účel zřízen.

C.6.1.3 Režim přenesené daňové povinnosti

Je-li faktura vystavena v režimu přenesení daňové povinnosti (dále jen „PDP“) v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, bude administrována odlišným způsobem oproti fakturám vystaveným v běžném režimu DPH.

V rámci režimu PDP se přesouvá daňová povinnost z poskytovatele zdanitelného plnění na příjemce zdanitelného plnění.

Faktura bude v souladu s výše uvedeným zákonem vystavena v režimu PDP, pokud jsou splněny všechny následující podmínky relevantní pro OPŽP:

- a) jedná se o vymezené stavební a montážní práce s místem plnění v tuzemsku,
- b) poskytovatel zdanitelného plnění (dodavatel) i příjemce zdanitelného plnění (odběratel) jsou plátcí DPH (bez ohledu na to, zda mají, nebo nemají u daného projektu nárok na odpočet DPH),
- c) plnění je určeno pro ekonomickou činnost příjemce.

¹¹⁷ V odůvodněných případech (např. faktury vystavené před podáním žádosti o podporu) je žadateli umožněno, aby doklady označil číslem projektu sám před jejich uplatněním v ŽoP. V tomto případě je nezbytné, aby u dopsání čísla projektu bylo uvedeno datum a parafa dopisujícího.

¹¹⁸ V odůvodněných případech a se souhlasem PM projektu je možné dodavatelem vystavit fakturu s plněním pro více projektů v návaznosti na skutečně poskytnutá plnění dle smluvních ujednání. Tato faktura musí ale obsahovat přímo v těle faktury čísla obou dotčených projektů a přesný rozpis částek z poskytnutého plnění ke každému projektu náležících. Upozorňujeme, že i u takto administrované faktury musí příjemce dodržet podmínku oddělitelnosti účetnictví každého projektu.

Na faktuře vystavené v režimu PDP je uvedena pouze částka základu daně a formulace „daň odvede zákazník“. Výši daně je povinen přiznat a doplnit do evidence pro účely daně z přidané hodnoty plátce, pro kterého je plnění uskutečněno.

SFŽP nekontroluje správnost vystavení faktury z hlediska toho, zda je správně vystavena v běžném režimu, nebo v režimu PDP.

Do IS KP14+ bude zadána zvlášť faktura ve výši základu daně a zvlášť DPH zadané s přesností na dvě desetinná čísla, které bude následně doloženo kopií daňového přiznání včetně popisu kontrolního hlášení podávaného elektronicky na FÚ, ve kterém žadatel vyznačí relevantní údaje. Odvod DPH FÚ bude doložen také kopií bankovního výpisu prokazujícího odvod DPH FÚ (je-li výpis relevantní) Jako datum úhrady v případě nadměrného odpočtu uvádí žadatel do IS KP14+ datum podání daňového přiznání.

C.6.1.4 Administrace DPH

- 1) Pokud má žadatel nárok na odpočet DPH v poměrné výši nebo nárok na odpočet DPH v krácené výši (prostřednictvím koeficientu), popř. kombinovaný nárok na odpočet DPH (tj. v poměrné a zároveň krácené výši), může příjemce žádat o proplacení poměrné části až po předložení daňového přiznání za zdaňovací období, tj. poté co je známa výše DPH, která byla za daný rok uplatněna u FÚ.

Faktura je do IS KP14+ zadávána k jednotlivým ŽoP v rozdělení na dvě části (faktura a – fakturovaná částka ve výši základu daně a faktura b – fakturovaná částka ve výši DPH). Průběžně lze žádat o proplacení podpory vztahující se pouze k základu daně (možno průběžně zařazovat do ŽoP), výdaje vztahující se k DPH je možno zařadit do ŽoP až po předložení daňového přiznání za zdaňovací období, na jehož základě bude možné zkontrolovat způsobilé výdaje vztahující se k DPH. Dále je třeba předložit opis kontrolního hlášení podávaného elektronicky na FÚ a bankovní výpis prokazující odvod DPH na FÚ, je-li relevantní.¹¹⁹ Upozorňujeme příjemce podpory, kteří jsou čtvrtletními plátcí DPH, že je třeba mít dostatečnou časovou rezervu pro podání podkladů z ZVA, tak aby mohly být podklady týkající se DPH řádně doloženy.

- 2) Pokud dojde ke změně plátcovství DPH ve smyslu vzniku nároku na odpočet DPH (včetně zpětného odpočtu), je příjemce podpory povinen neprodleně informovat SFŽP.

Pokud je poskytnutá podpora propočtena ze způsobilých výdajů projektu zahrnujících i DPH, pak v případě, že příjemci podpory vznikne z titulu plátcovství DPH nárok na odpočet DPH, přestává být DPH způsobilým výdajem a příjemce je povinen neprodleně informovat SFŽP a odpovídající částku podpory vrátit.

Příjemci podpory je doporučeno vrátit finanční prostředky až na základě potvrzené informace SFŽP o vyčíslení vratek dle jednotlivých finančních zdrojů (dotace EFRR/FS, půjčky SFŽP).

Podporu nelze poskytnout na DPH nebo její část, pokud existuje zákonný nárok na její odpočet, tj. bez ohledu na to, zda odpočet DPH bude u FÚ uplatněn, či nikoliv.

C.6.1.5 Administrace zálohových faktur

V OPŽP se využití zálohových faktur nedovoluje mimo výjimky stanovené níže. Toto se netýká zálohových faktur doložených se zúčtovací fakturou v rámci jedné ŽoP, které jsou považovány z hlediska OPŽP za řádnou fakturu nebo případů, kdy je čerpání na základě zálohových faktur ze strany ŘO povoleno viz výjimka níže.

Výjimka v administraci zálohových faktur pro projekty 163. výzvy

Pro účely dofinancování operačního období 2014–2020 je možné v rámci ŽoP využít v rámci 163. výzvy zálohové faktury s následným doložením vyúčtování (po úhradě podpory) za těchto podmínek:

¹¹⁹ Uvedené neplatí pro OSS a SPO, kdy bude docházet k průběžnému proplácení faktur včetně DPH tak, aby nedocházelo k porušování zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. V případě, že bude po vypořádání DPH s FÚ zjištěno, že OSS nebo SPO může uplatnit větší nárok na odpočet daně, než předpokládala, dojde k vyčíslení částky připadající na DPH, kterou bude z uvedeného důvodu nutno vrátit, a k následnému vrácení finančních prostředků.

- Zálohová faktura bude podána ve zvláštní ŽoP odlišně od ostatních faktur v režimu kombinovaných plateb v termínu od 1. 11. 2023 do 6. 12. 2023 nebo v režimu ex post plateb v termínu od 1. 11. 2023 do 31. 1. 2024.
- Možnost využití zálohových faktur musí být stanovená ve smlouvě o dílo na základě zadávacího/výběrového řízení.
- Zálohová faktura musí obsahovat rozpis zálohově placených výdajů.
- Zálohová faktura musí být proplacena dodavateli nejpozději s datem 31. 12. 2023.
- Nejpozději do 30. 4. 2024 musí příjemce doložit k proplaceným zálohovým fakturám zúčtovací doklad, na základě kterého PM stanoví konečné způsobilé výdaje. Nedoložení zúčtovacího dokladu v termínu může mít za následek 100 % vratku poskytnuté podpory na základě zálohové platby.

C.6.2 Metody financování – žádosti o platbu

V souladu s metodickým pokynem finančních toků jsou pro OPŽP aplikovány metody ex-post plateb, tj. plateb na základě uhrazených faktur, nebo kombinovaných ex-post plateb, tj. plateb na základě neuhrazených nebo částečně uhrazených faktur, na bankovní účty příjemců podpory. Režim ex-ante plateb lze aplikovat pouze v rámci SC 2.1. Příjemce podpory vždy předkládá PM zjednodušenou žádost o platbu (dále též ZjŽoP) a faktury (výjimečně jiné účetní doklady) za provedené práce, služby, dodávky, a to včetně předepsaných příloh a náležitostí a případných BV, a to elektronicky prostřednictvím IS KP14+.

Všechny přílohy k ZjŽoP doporučujeme vkládat na záložku Dokumenty ŽoP, kam je nutné ke každé ŽoP nahrát také vyplněnou přílohu č. 8.29 Tabulka dodavatelů a poddodavatelů podílejících se na projektu.

Příjemce podpory je povinen zahrnout faktury do ZjŽoP bez zbytečného prodlení a na základě finančního plánu projektu. Fakturu příjemce označí na soupisce dokladů variabilním symbolem – číslem daňového dokladu.

PM prověří ZjŽoP a faktury z věcného hlediska a potvrdí způsobilé výdaje, případně stanoví korekce na ŽoP jejich snížením.

Režim ex-post plateb:

Jsou-li do ŽoP přiřazeny faktury plně nebo částečně uhrazené, příjemce k ZjŽoP dokládá bankovní výpisy (dále jen „BV“). Nejsou-li všechny faktury v ŽoP plně uhrazeny, jedná se o kombinovanou ex-post platbu.

Režim kombinovaných ex-post plateb nelze uplatnit u:

- faktur vystavených v jiné měně než CZK,
- jiného než dodavatelského způsobu realizace a financování projektu,
- OSS a SPO.

V režimu ex-ante plateb platí:

- Nevyúčtovaná záloha v žádosti o platbu může být maximálně do výše 50 % způsobilých výdajů projektu,
- pokud byly zálohy poskytnuty v maximální možné výši, další záloha může být poskytnuta maximálně do výše vyúčtovaných prostředků.
- Příjemce může vyžádat nevyúčtovanou zálohu i ve více ZjŽoP za podmínky, že nepřekročí hranici 50 % způsobilých výdajů projektu.
- Částky jednotlivých plateb záloh nemohou překročit částku určenou v právním aktu na daný rok. V případě, že je nutné částky mezi jednotlivými roky upravit, je třeba vystavit na základě změněného rozpočtu a FP Technické rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Klasifikaci na investiční a neinvestiční výdaje určuje příjemce ve finančním plánu a rozpočtu projektu, na základě, kterého vystavuje jednotlivé ZjŽoP.

Příjemce podpory musí věnovat zvýšenou pozornost rozdělení na investiční a neinvestiční výdaje, neboť od toho se odvíjí charakter poskytované dotace a její zaúčtování poskytovatelem i příjemcem podle platné legislativy, včetně rozpočtové skladby MF. Případné změny členění investičních/neinvestičních výdajů vyžadují kromě úpravy finančního plánu i změnu rozpočtu a změnu právního aktu. V průběhu financování je změna možná pouze na neprofinancovaných prostředcích. Ověření správného rozdělení prostředků na investiční a neinvestiční potvrzuje žadatel písemně před uzavřením právního aktu po ukončených VŘ, příp. znovu před uzavřením změnového právního aktu.

Pokud je smlouva s dodavatelem výjimečně uzavřena v jiné měně než CZK (např. v EUR) a faktury jsou vystaveny v jiné měně než CZK, musí být faktury uhrazeny před podáním ZjŽoP (tj. pouze ex-post platby). Faktury a BV příjemce přepočítá kurzem vyhlášeným bankou příjemce podpory ke dni, kdy nastala úhrada faktury. Způsob i rekapitulaci těchto přepočtů příjemce doloží jako přílohu ZjŽoP včetně potvrzení banky o kurzu měny ke dni proplacení faktury.

U plateb v jiné měně proplácených z účtu vedeného v měně CZK se pro přepočet použije kurz vyhlášený bankou příjemce podpory ke dni, kdy nastala úhrada faktury, a to kurz nákup¹²⁰.

U plateb v jiné měně proplácených z účtu vedeného v této jiné měně se pro přepočet použije kurz vyhlášený bankou příjemce podpory ke dni, kdy nastala úhrada faktury, a to kurz střed.¹²⁰

Pokud je faktura vystavená v měně CZK, tak úhrada musí být také vždy v měně CZK.

ZjŽoP musí být vždy podána a administrována pouze v měně CZK. Uvolnění podpory na účet příjemce je vždy v měně CZK.

Příjemce může podat v rámci daného projektu vždy jen jednu ZjŽoP spolu se Zprávou o realizaci („ZoR“). Podepsaná ZjŽoP ze strany příjemce je odeslána do systému CSSF14+ ke schválení až v okamžiku podání ZoR.

Podání další ZjŽoP nebude příjemci umožněno, dokud nedojde k zadministrování předchozí(ch) ZjŽoP – schválení ve 2. stupni.

Pokud nedojde v případě kombinovaných ex-post plateb k zaslání BV a doložení kompletní úhrady faktur(y) z předchozí ŽoP, nemůže příjemce podat další ZjŽoP. Pokud ji přesto podá, bude administrace této ŽoP pozastavena až do doby úhrady předchozí ŽoP.

BV prokazující úhradu faktur(y) dodavateli¹²¹ lze předkládat SFŽP v IS KP14+:

- současně s předložením ZjŽoP v případě financování ex-post,
- nejpozději do 10 pracovních dnů od data poskytnutí podpory, budou-li na základě ŽoP proplaceny faktury neuhrazené u kombinovaných ex-post plateb. O doložení této úhrady je příjemce povinen vždy informovat finančního manažera projektu emailem nebo prostřednictvím depeše v systému IS KP14+.

V případě, že příjemce do ZjŽoP zahrne neuhrazené faktury, je povinen nejpozději do 10 pracovních dnů od data poskytnutí (splatnosti) podpory doložit kompletní úhradu fakturace (tj. jak z prostředků podpory OPŽP, tak podíl vlastních zdrojů) a o doložení této úhrady informovat FM projektu. V případě nedoložení úhrady fakturace zašle FM žadateli urgenci a dojde k pozastavení dalšího financování. Nedoložení úhrady ani ve lhůtě stanovené dle urgencye nebo neuhrazení faktur do 10 pracovních dnů od data poskytnutí podpory bude považováno za porušení podmínek poskytnutí podpory (dle podmínek právního aktu), což bude mít za následek uplatnění režimu nesrovnalosti se všemi důsledky vyplývajícími pro příjemce podpory.

Aplikuje-li příjemce dotace institut tzv. nespolehlivého plátce podle § 106a zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty a zašle úhradu DPH přímo místně příslušnému FÚ dle sídla dodavatele, je třeba FÚ vložit jako další účet dodavatele na záložku veřejné zakázky projektu. Tento účet je třeba označit jako účet FÚ dle sídla dodavatele. Úhradu příjemce dotace dokládá podepsaným bankovním výpisem a oznámením o nespolehlivém plátcí a podepsaným souhlasem dodavatele s tímto postupem. Pokud dodavatel vypořádal daň s FÚ a příjemci dotace vznikne nárok na vrácení této částky ze strany

¹²⁰ V případě že banka příjemce uvede v potvrzení jiný kurz použitý pro přepočet výdaje, bude použitý pro přepočet faktury tento kurz.

¹²¹ Úhrada doložená výdajovým pokladním dokladem je možná pouze u nákladů na cestovné viz kap. C.6.1.1.

FÚ, doporučujeme vzniklou situaci konzultovat s FM projektu a dohodnout se na dalším postupu např. částku DPH uhradit dodavateli a nový BV doložit FM projektu.

SFŽP na základě prověření věcné, finanční a formální správnosti fakturace a podané ŽoP uhradí podíl podpory (EFRR/FS) na bankovní účet příjemce podpory.

ŽoP bude zpracována a proplacena do 40 pracovních dnů od jejího zaregistrování v MS2014+, nedojde-li ke skutečnostem majícím za následek pozastavení administrace ŽoP.

Lhůta se vzhledem k režimu proplácení a čerpání podpory ze státního rozpočtu (dotace EFRR/FS) nevztahuje na OSS a SPO.

Pro hladký průběh financování projektů OPŽP se příjemcům podpory doporučuje definovat finančně platební podmínky:

- ve smlouvách s dodavateli: fakturované období minimálně 1 měsíc,
- ve smlouvách o vedení bankovních účtů: bankovní výpisy mít pohotově k dispozici (denně, nebo po každém pohybu na bankovním účtu) pro operativní dokládání plateb.

Administrace pozastávek

SFŽP obecně nedoporučuje použití pozastávek/zadržného pro projekty OPŽP. Pokud i přesto bude systém pozastávek využit, nesmí jeho aplikace odporovat ostatním pravidlům pro administraci ŽoP – zejména pravidlu o nutnosti úhrady veškerých nákladů uvedených na faktuře – tedy i vlastních zdrojů včetně nezpůsobilých nákladů.

Bude-li faktura obsahovat pozastávku, musí být celková částka k úhradě faktury o tuto pozastávku ponížena. Podpora pak bude počítána pouze z částky bez pozastávky. Pozastávka bude následně doložena a uznána za způsobilou (je-li relevantní) spolu s případnou úhradou do ZjŽoP zvlášť, buď ve formě další faktury, nebo vypořádáním pozastávek opatřeným podpisem statutárního zástupce a razítkem příjemce podpory případně elektronickým podpisem.

Administrace plateb u projektů EPC

Před podáním ŽoP doloží příjemce fakturaci PM projektu spolu se Žádostí o nastavení způsobilých výdajů projektů financovaných v režimu EPC, která je přílohou těchto pravidel. PM nastaví způsobilé výdaje a zašle příjemci zpět schválenou a podepsanou žádost.

Příjemce k podané ŽoP doloží:

- schválenou a podepsanou žádost o nastavení způsobilých výdajů projektů financovaných v režimu EPC,
- předmětné faktury a jejich případné částečné úhrady,
- Trojdohodu mezi zhotovitelem, bankou a příjemcem dohody nebo její dodatek, kde bude vyčíslena přesná částka postoupené pohledávky viz kapitola C.3.3 těchto pravidel. Trojdohodu je možné také nahradit dvěma smlouvami (zhotovitel x banka + zhotovitel x příjemce), se stejným právním dopadem jako v případě Trojdohody,
- bankovní výpis dokládající úhradu postoupené pohledávky bankou zhotoviteli.

Po zaslání platby EU dotace ze strany ZS příjemci podpory, uhradí příjemce v souladu s pravidly OPŽP nejpozději do 10 pracovních dnů zhotoviteli částku EU podpory a případné další výdaje vztahující se ke způsobilým a nezpůsobilým výdajům z doložených faktur, které nejsou součástí postoupené pohledávky. Tyto úhrady doloží příjemce obratem FM projektu.

C.6.3 Náležitosti faktur a žádosti o platbu

Příjemce zadává údaje o fakturách do IS KP14+ do soupisky dokladů při zakládání ZjŽoP. ZjŽoP je zakládána ke konkrétnímu řádku finančního plánu (dále též „FP“), kde je určeno, zda se jedná o výdaj investiční, nebo neinvestiční.¹²² Zároveň určí v IS KP14+ způsobilé a nezpůsobilé výdaje. Poté přiřadí

¹²² Je-li ke konkrétnímu řádku FP přiřazena ŽoP od stavu rozpracovaná dále, není možné tento řádek editovat v Žádosti o změnu.

elektronicky k ZjŽoP požadované přílohy nejlépe na záložku Dokumenty ŽoP¹²³. Zejména se jedná o faktury a případné bankovní výpisy dokládající úhradu.

Příjemce předkládá faktury a případné bankovní výpisy ke kontrole věcné a formální správnosti včetně všech náležitostí a příloh, které ověřil v souladu s platnými předpisy ČR z hlediska věcné, formální a finanční správnosti..

Faktura je od dodavatele označena číslem projektu, ke kterému se vztahuje¹²⁴.

Kopie předkládaných faktur musí být ověřeny nezávislým dohledem (technickým dozorem investora – TDI), pokud je tento vyžadován.

Faktury musí být doloženy rozpisem provedených prací, který odpovídá rozpisu prací dle dané smlouvy o dílo uzavřené mezi příjemcem a dodavatelem (stavebních) prací, dodávek nebo služeb.

Poté může příjemce ZjŽoP v IS KP14+ finalizovat. Pro podání ZjŽoP do systému CSSF14+ je třeba žádost elektronicky podepsat.

O stornu faktury, resp. dobropisu k faktuře, je příjemce povinen okamžitě po obdržení od dodavatele informovat PM prostřednictvím mailu nebo depeše včetně zdůvodnění a kopie dokladu a souvisejícího BV a tuto skutečnost zohlednit v další ŽoP pokud PM projektu neurčí jinak.

Po úhradě faktury již proplacené ŽoP příjemce prokazatelně zasílá bankovní výpis FM projektu a ten zadá údaje na soupisku dokladů ŽoP a kopii BV přiloží k ŽoP v MS2014+.

V případě, že příjemci vznikly po dobu realizace jiné příjmy z aktivit spojených s projektem, příjemce předkládá PM ke kontrole relevantní doklad prokazující vznik a výši čistých příjmů přesahujících výši příjmů předpokládaných, na jejichž základě provede PM korekci způsobilých výdajů v ŽoP.

C.6.4 Provedení kontrol souvisejících s předloženými fakturami a ŽoP

PM provádí kontrolu fakturace přiložené k ŽoP z hlediska souladu výdajů požadovaných k proplacení s právním aktem, oprávněnosti fakturace v návaznosti na smluvní vztahy vzešlé ze zadávacího/výběrového řízení, věcné správnosti položek a vazby předložených podkladů na předmět podpory právního aktu, včetně termínů realizace, vazby jednotlivých položek na základ pro stanovení podpory, věcnou a finanční oprávněnost faktur. PM dále kontroluje, zda nehrozí riziko přečerpání stanovených maximálních objemů podpory, které jsou vázány na jednotlivé objekty podpory.

Součástí kontroly formální a finanční správnosti ŽoP, faktur a BV prováděné Fondem jsou kontroly bankovních spojení a použitých platebních symbolů (variabilní symbol, číslo faktury, částka k úhradě).

Jako variabilní symbol při úhradě faktur dodavateli bude použito číslo faktury, příp. variabilní symbol uvedený dodavatelem na faktuře (bude-li se lišit od čísla faktury).

V případě neshody platebních symbolů mezi fakturací a BV požádá Fond prokazatelně příjemce podpory odložení relevantních dokladů pro verifikaci platby v určeném termínu. Takovým podkladem může být například prohlášení dodavatele (stačí emailem), že považuje konkrétní fakturu za uhrazenou v uvedeném termínu. Lhůta pro poskytnutí podpory se po uvedené dobu přerušuje.

V případě, že došlo k zápočtu pohledávek/závazků mezi příjemcem podpory a zhotovitelem (úhrada faktury není v plné výši doložena BV), **je vždy nutno předložit písemnou Smlouvu/Dohodu o započtení vzájemných plnění stejného druhu** (pohledávek a závazků) vzniklých na základě smluvního vztahu mezi příjemcem faktury a fakturujícím zhotovitelem, podepsanou příjemcem i zhotovitelem. Tato oboustranná vzájemná Dohoda musí být uzavřena v souladu s občanským zákoníkem. V Dohodě musí být uvedeny smluvní strany, identifikace projektu a faktur/y (v případě odlišného variabilního symbolu oproti číslu faktury je vhodné uvést i variabilní symbol), vzájemně započtené částky a měny, datum podpisu smluvních stran a podpisy obou smluvních stran.

C.6.5 Zamezení tzv. dvojímu financování, spolufinancující subjekty

K zamezení dvojího financování smí žadatel čerpat na realizaci způsobilých výdajů projektu pouze prostředky v rámci OPŽP. Žadatel není oprávněn na konkrétní položky způsobilých výdajů projektu

¹²³ Přílohy je možné též vložit k jednotlivým soupiskám dokladů, nicméně toto vzhledem k nepřehlednosti přiložených dokladů nedoporučujeme.

¹²⁴ V odůvodněných případech (např. faktury vystavené před podáním žádosti o podporu) je žadateli umožněno, aby doklady označil názvem a číslem projektu sám před jejich uplatněním v ŽoP. V tomto případě je nezbytné, aby u dopisů čísla projektu bylo uvedeno datum a parafo dopisujícího.

uvedené v ŽoP čerpat prostředky z jiných fondů ESI, finančních nástrojů Evropských společenství či národních veřejných prostředků s výjimkou použití prostředků na zajištění vlastních zdrojů žadatele. V tomto případě je žadatel povinen zajistit, aby byly tyto prostředky jak v relevantních účetních dokladech, tak i v účetnictví projektu důsledně odděleny a bylo možné v každém okamžiku prokázat, že nedochází k souběhu podpor na konkrétní výdajovou položku.

Je-li žadatel v rámci projektu OPŽP současně žadatelem o podporu z dalších výzev ESIF, je povinen před vydáním právního aktu OPŽP zahrnujícím identické položky způsobilých výdajů projektu požadované v jiných výzvách ESIF, neprodleně odstoupit od dalších právních aktů na stejný předmět podpory a tuto skutečnost doložit Fondu.

Pokud žadatel v žádosti o podporu zakomponoval do financování projektu (na zajištění podílu vlastních zdrojů) další subjekty, musí před vydáním právního aktu doložit FM smlouvy nebo jiné dokumenty, na jejichž základě bude spolufinancování probíhat, včetně kopií smluv o vedení bankovních účtů, popř. jiný doklad (potvrzení o zřízení účtu, bankovní výpis). Spolufinancující subjekt (mimo formy spolufinancování prostřednictvím bankovního úvěru) musí být uveden u projektu v IS KP14+ v části Subjekty jako Partner s finančním příspěvkem včetně souvisejících bankovních účtů spolufinancujícího subjektu. Zapojování jiných než výše definovaných subjektů do financování projektu bez vědomí SFŽP je považováno za porušení podmínek OPŽP ze strany příjemce podpory. Pokud má příjemce podpory potřebu zapojit spolufinancující subjekt až v průběhu financování projektu (po vydání právního aktu), požádá SFŽP o změnu a doloží výše uvedené doklady.

Vlastní spolufinancování projektu (úhrada faktur dodavateli) bude probíhat přes bankovní účty příjemce podpory, tedy nikoliv přímo z bankovního účtu spolufinancujícího subjektu na účet dodavatele.

Je-li spolufinancujícím subjektem banka, SFŽP akceptuje spolufinancování projektu formou bankovního úvěru. Příjemci je umožněno hradit faktury dodavateli nejen z účtu příjemce, ale i prostřednictvím úvěrového účtu příjemce podpory, ze kterého příjemce podpory hradí faktury dodavateli a výjimečně po individuálním posouzení SFŽP formou faktoringu a forfaitingu.

C.6.6 Administrace ŽoP, kde je dodavatelem fyzická osoba nepodnikající

V případě, že je dodavatelem projektu fyzická osoba nepodnikající, je možné tyto náklady administrovat prostřednictvím ŽoP za těchto podmínek:

- Platba od příjemce fyzické osobě proběhne na základě SoD a dle jejích podmínek.
- Uvolnění finančních prostředků bude potvrzeno na základě předávacího protokolu. Tato platba je v OPŽP akceptovatelná pouze bezhotovostním stykem.
- Do ŽoP je možné vložit takový náklad pouze jednorázově za celou SoD.
- V SoD a předávacím protokolu musí být vždy uvedeno číslo projektu, jehož se týká.

C.6.7 Jiný než dodavatelský způsob realizace a financování (části) projektu

Administrace ŽoP standardně probíhá na základě ověření faktur a bankovních výpisů.

Jiný než dodavatelský způsob realizace a financování projektu je možné uplatnit pouze v případě **PO 1 SC 1.4, PO 2 SC 2.1, PO 3 SC 3.4 a PO 4 SC 4.1, 4.2 a 4.3** dle [kapitoly C.6.7.1](#) těchto Pravidel.

V případě **nákupu pozemků/staveb** podle kapitoly B.2.6 Pořízení nemovitostí lze fakturaci nahradit kupní smlouvou, provedení platby je dokládáno bankovním výpisem.

V případě **organizačních složek státu a státních příspěvkových organizací nebo veřejných výzkumných institucí zřízených organizační složkou státu** lze osobní náklady a náklady na materiál dokladovat **interními fakturami**, a to ve výši odpovídající prvotním nákladům nutným pro zajištění dodávky či služby, jež je předmětem interní faktury. Interními fakturami lze však dokládat pouze náklady na organizačně náročné a zpravidla opakující se práce (laboratorní analytické práce) a možnost jejich použití musí být vždy předem odsouhlasena SFŽP. Podrobnou kalkulaci výše prvotních nákladů a vnitřní směrnici organizace upravující pravidla vystavování interních faktur je příjemce podpory povinen doložit již k žádosti o podporu a následně vždy při jakékoliv změně (tj. změně prvotních nákladů, resp. při změně vnitřní směrnice).

Osobní náklady mohou být v souladu s článkem 65 nařízení EP a Rady č. 1303/2013 považovány za výdaje vynaložené příjemci při provádění operací, jsou-li splněny tyto podmínky:

- tyto výdaje jsou způsobilé podle pravidel způsobilosti OPŽP a dále jsou v souladu s [Metodikou přímých a nepřímých nákladů z oblasti osobních a režijních výdajů v OPŽP 2014 – 2020](#)
- výše výdajů je doložena účetními doklady, jejichž důkazní hodnota je rovnocenná fakturám,
- spolufinancování z EFRR/FS nepřevyšuje celkové způsobilé výdaje.

C.6.7.1 Náležitosti žádosti o platbu

Osobní (mzdové) náklady

musí být prokázány výkazy odpracovaných hodin, výplatními listinami, mzdovými rekapitulacemi, příp. výpisy z účetní evidence atp. (vše včetně sociálního a zdravotního pojištění). Provedení úhrad je dokládáno bankovním výpisem.

Náklady na cestovné

musí být prokázány v případě použití služebního automobilu dokladem o nákupu pohonných hmot, ze kterého je patrná souvislost s pracovní cestou, a technickým průkazem použitého vozidla, případně jiným relevantním dokladem obsahujícím požadované informace (proplaceným cestovním příkazem, výpisem z knihy jízd apod.). V případě použití hromadného dopravního prostředku musí být náklady na cestovné prokázány jízdenkou. Příjemce podpory současně předloží kalkulaci nákladů na cestovné zahrnující informace o vykonané jízdě / pracovní cestě (použitý dopravní prostředek, datum, počátek/konec cesty – místo a čas, vzdálenost, účel cesty). Ke kalkulaci nákladů na cestovné (dopravu osob) příjemce podpory závazně použije formulář, který mu poskytne PM.

Zjednodušené vykazování výdajů do 10 000 Kč včetně DPH

V případě výdajů v hodnotě do 10 000 Kč s DPH je příjemce podpory oprávněn fakturaci a bankovní výpisy nahradit uhrazenými zjednodušenými daňovými doklady vykazovanými ZS prostřednictvím seznamu účetních dokladů společně s doloženými naskenovanými doklady. Dále je povinen předložit prohlášení o tom, že zadavateli není známo, že by cena obvyklá v místě plnění (při zabezpečení srovnatelné kvality) byla nižší než cena zadané zakázky.

Osobní náklady a náklady na materiál zahrnuté v interní faktuře

musí být doloženy podrobnou kalkulací výše prvotních nákladů a podrobným rozpisem fakturovaných částek (např. protokolem o provedené práci, příp. dokladem obdobné průkazní hodnoty).

Příjemce podpory je povinen doložit, že došlo ke skutečnému uhrazení uvedených výdajů jednotlivým příslušným osobám (zaměstnancům) či dodavatelům a v případě osobních nákladů také že došlo k odvodu příslušné části sociálního a zdravotního pojištění:

- kopií bankovního výpisu z účtu příjemce podpory (v případě osobních nákladů, nákladů na cestovné a nákladů na materiál) nebo zaměstnance (v případě osobních nákladů),
- kopií výdajového pokladního dokladu (v případě nákladů na cestovné), pokud nebyly náklady vyplaceny podle předchozího bodu nebo pokud není na cestovním příkaze potvrzena výplata cestovného,
- potvrzením mzdové účtárny o výši zaplaceného sociálního a zdravotního pojištění za zaměstnance – v případě osobních nákladů,
- kopií zjednodušeného daňového dokladu vystaveného na příjemce podpory (v případě nákladů na materiál v hodnotě do 10 000 Kč s DPH),
- v případě předložení interních faktur potvrzením účtárny a statutárního zástupce příjemce podpory (formou prohlášení), že již došlo ke skutečnému proplacení mezd vč. zákonných odvodů dotčeným pracovníkům a k úhradě nákladů na materiál, tj. že prvotní náklady zahrnuté v kalkulaci interní faktury byly příjemcem podpory zaplacený v plné výši,
- všechny účetní doklady a účetní záznamy související s vykazovanými příjmy/výdaji a ostatními finančními operacemi projektu OPŽP splnily požadavky na věcnou, finanční a formální správnost stanovené zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění a příjemce je eviduje s jednoznačnou vazbou ke konkrétnímu projektu OPŽP vyjma výdajů prokazovaných paušální sazbou v rámci projektů spadajících do režimu zjednodušeného vykazování výdajů

a to v souladu s metodikou způsobilosti vykazování z oblasti osobních nákladů, režijních a provozních výdajů.

Z výše uvedeného vyplývá, že příjemce podpory v ŽjŽoP dokládá vždy již uhrazené způsobilé výdaje. Podpora OPŽP je tedy vyplácena vždy metodou ex-post plateb.

V případě rezortních organizací OSS a SPO z kap. 315 je podoba dokládání podkladů k osobním nákladům k žádosti o platbu, která složí pouze pro refundaci evropských prostředků, následující:

- místo mzdových listů je možné předkládat výpis „Rozdělení čerpaných prostředků (včetně hodin)“,
- předložení prohlášení mzdové účetny o výši zaplaceného sociálního a zdravotního pojištění a prohlášení, že došlo ke skutečnému proplacení mezd dotčeným pracovníkům.

Veškeré podklady a účetní záznamy související s vykazovanými osobními náklady musí být k dispozici u příjemce podpory pro případné kontroly ze strany zprostředkujícího subjektu aj.

C.6.8 Finanční vypořádání

Příjemce je povinen zaslat SFŽP finanční vypořádání v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 367/2015 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání se státním rozpočtem, státními finančními aktivy nebo Národním fondem.¹²⁵ Projekty spolufinancované z prostředků z rozpočtu EU se podle uvedené vyhlášky vypořádávají jednorázově, ve vyhláškou stanovených termínech a se stavem k 31. prosinci roku, v němž byl projekt ukončen. U projektů spolufinancovaných z prostředků z rozpočtu EU se nevypořádávají pouze takové projekty, kterým byly poskytnuty prostředky ve výši již uskutečněných výdajů (tj. financování ex-post nebo kombinované). Dotace, která je poskytnuta v režimu financování ex-post, je považována za finančně vypořádanou.

V případě projektů financovaných v režimu ex-ante musí být podáno finanční vypořádání v termínu daném vyhláškou u projektů, které v daném roce v MS2014+ nabyly centrální stav „Projekt finančně ukončen ze strany ŘO“.

C.6.9 Vratky a jiné korekce finančního plnění projektu

Příjemce je povinen vrátit poskytnuté finanční prostředky, příp. jejich část, jestliže pomine účel, pro který je podpora poskytována. Stejně tak je povinen postupovat v případě, že oprávněná potřeba použít poskytnuté finanční prostředky pomine pouze na přechodnou dobu. Příjemce je povinen vrátit tu část poskytnuté podpory, která odpovídá případnému překročení procentního podílu uvedeného v právním aktu, nebo v případě, kdy příjemce zjistí překročení nominální výše dotace, která měla být poskytnuta.

Doporučujeme, aby příjemce nejprve kontaktoval příslušného PM a FM a ověřil si správnost vyčíslení vrátky, čísel účtů a platebních symbolů týkajících se poukázání vrátky.

Příjemce je povinen neprodleně nahlásit FM a zdokumentovat veškeré (vyměřené, realizované) vratky, odvody, penále, finanční nesrovnalosti a další možné korekce finančního plnění uplatněné dotčenými orgány (např. FÚ) či jinými subjekty na projektu OPŽP.

C.6.10 Postupy vydávání řídicích dokumentů včetně postupů financování organizačních složek státu (OSS) a státních příspěvkových organizací zřízených OSS, které spadají do resortu MŽP¹²⁶

Obecné předpoklady:

- Základem pro stanovení podpory jsou způsobilé výdaje (ZV). ZV jsou rozpočítány na dotaci EFRR/FS a způsobilé vlastní zdroje (VZ) příjemce podpory. Rozdílem mezi fakturovanou částkou a stanovenými ZV jsou NZV (nezpůsobilé výdaje).
- ŽoP neslouží k proplacení dotace EFRR/FS; slouží k administrativní celistvosti projektu včetně možnosti vyžádat si refundaci evropských prostředků předfinancovaných ze státního rozpočtu; dotace EFRR/FS jsou propláceny/čerpany před podáním ŽoP ze státního rozpočtu na základě schválených faktur.

¹²⁵ Odbor 55 Ministerstva financí ČR – vykonává funkci platebního a certifikačního orgánu.

¹²⁶ Viz také metodický pokyn finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014–2020, kapitola Provedení plateb OSS, PO OSS a státním fondům.

Registrace akce:

- Projektům organizačních složek státu a státních příspěvkových organizací, které spadají do resortu MŽP, je vždy vydávána registrace akce na mimorozpočtových řádcích (5660/6660).
- Liší se pouze způsob administrace v závislosti na typu projektu (investiční, neinvestiční, kombinace investiční/neinvestiční), a to jen v MS 2014+ nebo prostřednictvím SMVS.

Právní akt/Řídící dokumentace:

- Před přenosem do SMVS je nutno změnit mimorozpočtové řádky (5660/6660) na rozpočtové řádky vč. správného rozpisu zdrojů a potřeb v příslušné bilanci.
- SFŽP ve spolupráci s příjemcem dotace připraví náležitosti potřebné k vydání právního aktu (RoPD nebo StV, případně dílčího RoPD/StV). Jde např. o převzetí a kontrolu podkladů souvisejících s výběrem dodavatele, smlouvu o dílo, právní stav předmětu podpory apod. v souladu s Přílohou k registraci akce. V případě OSS, bude-li SFŽP předložen pouze návrh smlouvy o dílo, bude čerpání dotace z IISSP podmíněno předložením kopie uzavřené smlouvy o dílo, jejíž text bude identický s posuzovaným návrhem (tento postup lze aplikovat pouze se souhlasem SFŽP po jeho individuálním posouzení).

Předpoklady pro čerpání finančních prostředků je:

- Platný právní akt, tedy platné Stanovení výdajů na financování akce organizační složky státu (StV) / Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD) / Stanovení limitů na financování akce organizační složky státu (StL)
- Naalokované prostředky na projekt pro daný rok.
- Schválené faktury ze strany Fondu na základě žádosti o souhlas s proplacením / s čerpáním.

Žádost o platbu (ŽoP):

- Příjemce, který je OSS nebo SPO zřízenou OSS je povinen na soupisce dokladů vyplnit příslušné kódy rozpočtové skladby.
- Součástí ŽoP jsou i uhrazené nezpůsobilé faktury, které jsou součástí projektu.
- Příjemce je zodpovědný za správné uvedení čerpání dotace v členění na nároky a rozpočet a za správné uvedení rozpočtové položky druhové.

C.6.11 Postupy vydávání řídicích dokumentů včetně postupů financování organizačních složek státu (OSS) a státních příspěvkových organizací zřízených OSS, které nespádají do resortu MŽP

Je nutné, aby všechny subjekty, zúčastněné na čerpání prostředků OPŽP a realizaci jednotlivých akcí OPŽP (správci kapitol a jimi zřízené OSS, SPO), respektovaly dokumenty a pokyny vydávané ŘO (kap. 315).

Pokud bude schválená akce financována v režimu veřejné podpory, je povinností příslušného poskytovatele podpory provést veškeré úkony z toho vyplývající.

Správce kapitoly je povinen narozpočtovat finanční prostředky související s danou akcí ve své kapitole státního rozpočtu (způsobilé i nezpůsobilé výdaje projektu), a to v souladu s platným metodickým pokynem finančních toků a zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů.

C.6.11.1 Registrace akce

SFŽP vyhodnotí žádost příjemce dotace (typ příjemce OSS, SPO, které nespádají do resortu MŽP), následně předloží žádost k posouzení Výběrové komisi OPŽP.

Informace o doporučení akce k financování je zasílána depeší příjemci dotace. Správci kapitoly je zasíláno datovou zprávou (a na vědomí žadatelé) Oznámení o doporučení akce k financování spolu s „Přílohou k registraci akce“ a případně spolu s dalšími Podmínkami, jsou-li relevantní např. Podmínkami AOPK. Obsahem zasílaných podkladů jsou potřebné informace k vydání Registrace akce, a to např. specifikace účelu akce, základní podmínky poskytnutí dotace, podmínky pro vydání právního aktu apod. Správce kapitoly k provedení přenosu dat z MS2014+ do EDS/SMVS předá SFŽP tyto potřebné údaje: středisko, úroveň výdaje, výkonovou strukturu. Teprve poté SFŽP může zajistit potřebný

přenos dat, kterým založí akci v příslušné kapitole. Správce kapitoly připraví návrh „Registrace akce“ a odesílá ke kontrole na SFŽP. Přenos je pouze ve výši způsobilých výdajů – nutno doplnit případné nezpůsobilé výdaje, dále je přenos proveden na mimorozpočtových řádcích 5660/6660 – možnost úpravy na rozpočtové řádky. Pokud příslušná kapitola přispívá na vlastní zdroje žadatele, je možnost nahrazení řádkem 5570/6570.

Po kontrole a vzájemném elektronickém odsouhlasení se SFŽP správce kapitoly provede zpětný přenos do MS 2014+ a následně vydá a zplatní dokument „Registrace akce“, jehož nedílnou součástí bude „Příloha k registraci akce“ a případně další přílohy, kde jsou uvedeny podmínky vydání právního aktu (text zaslaných příloh nelze měnit).

Poznámka: V případě nutnosti změnit některé údaje požádá správce kapitoly SFŽP o odsouhlasení této změny ještě před vydáním „Registrace akce“. Správce kapitoly může stanovit další podmínky nad rámec podmínek stanovených v „Příloze k registraci akce“. Podmínky správce kapitoly nad rámec těchto podmínek nepodléhají schvalování SFŽP (v případě, že by zřízovatel považoval za nezbytné stanovit podmínky, které by mohly být v rozporu s podmínkami stanovenými ŘO OPŽP, je oprávněn vydat takové podmínky pouze se souhlasem Fondu).

Správce kapitoly zasílá v originále podepsaný kompletní dokument příjemci dotace a SFŽP. SFŽP tyto dokumenty vloží v elektronické podobě do MS2014+ do záložky „Dokumenty“.

C.6.11.2 Právní akt (RoPD/StV)

SFŽP ve spolupráci s příjemcem dotace připraví náležitosti potřebné k vydání právního aktu (RoPD nebo StV). Jde např. o převzetí a kontrolu podkladů souvisejících s výběrem dodavatele, smlouvu o dílo, právní stav předmětu podpory apod. v souladu s Přílohou k registraci akce. Bude-li SFŽP předložen pouze návrh smlouvy o dílo, bude čerpání dotace podmíněno předložením kopie uzavřené smlouvy o dílo, jejíž text bude identický s posuzovaným návrhem (tento postup lze aplikovat pouze se souhlasem SFŽP po jeho individuálním posouzení).

Fond zašle příslušnému správci kapitoly (a na vědomí i příjemci podpory) a MŽP (odboru fondů EU) přes DS informaci, že akce je připravena k vydání právního aktu (Oznámení o připravenosti akce s vydáním RoPD/StV), a dále přílohy, které budou nedílnou součástí vydaného právního aktu:

- příloha č. 1 „Podmínky poskytnutí dotace“,
- příloha č. 2 „Stanovení finančních oprav a tabulka postihů“.

Text těchto příloh nelze měnit.

Poznámka: V případě nutnosti změnit některé údaje požádá správce kapitoly SFŽP o odsouhlasení této změny ještě před vydáním právního aktu. Správce kapitoly může stanovit další podmínky nad rámec podmínek stanovených v přílohách výše. Podmínky správce kapitoly nad rámec těchto podmínek nepodléhají schvalování SFŽP (v případě, že by zřízovatel považoval za nezbytné stanovit podmínky, které by mohly být v rozporu s podmínkami stanovenými ŘO OPŽP, je oprávněn vydat takové podmínky pouze se souhlasem Fondu).

Správce kapitoly připraví návrh právního aktu RoPD/StV a odešle jej ke kontrole na SFŽP. Po kontrole a vzájemném odsouhlasení se SFŽP správce kapitoly provede zpětný přenos do MS2014+ a následně vydá právní akt (bez jeho zplatnění). Následně tyto podepsané dokumenty vč. výše uvedených příloh pošle správce kapitoly příjemci dotace a SFŽP. SFŽP zajistí zplatnění právního aktu zanesením data podpisu v MS2014+.

C.6.11.3 Financování

Pro financování akce platí ustanovení Pravidel pro žadatele a příjemce dotace v OPŽP pro období 2014–2020 (oddíl C, kapitola C.6 Procesy a pravidla finančního řízení).

Po vydání RoPD/StV správce kapitoly uvolní/případně postupně dle fakturace uvolňuje finanční prostředky na účet příjemce dotace (SPO), v případě příjemce dotace OSS převede finanční prostředky do rozpočtu příjemce dotace.

Příjemce dotace má možnost požádat PM o stanovení výše způsobilých výdajů u jednotlivých faktur před jejich úhradou. Nebude-li ze strany příjemce tento institut využit, bere příjemce na vědomí, že veškerý nesoulad mezi státní pokladnou a refundovanou podporou bude v zodpovědnosti příjemce podpory.

Při výpočtu jednotlivých zdrojů financování je příjemce dotace (OSS/SPO) povinen částky připadající na dotaci EU zaokrouhlovat na 2 desetinná místa tak, aby se procentní podíl dotace vztahující se ke způsobilým výdajům u jednotlivých faktur co nejvíce blížil stanovenému procentnímu podílu a současně

aby byl dodržen maximální procentní podíl dotace v jednotlivých ŽoP a za projekt celkem (pokud nebude Fondem stanoveno jinak).

Příjemce dotace zadává prostřednictvím IS KP14+ – při zakládání žádosti o platbu (dále ŽoP) – údaje o fakturách do soupisky dokladů a spolu s výpisy z účtu prokazujícími úhradu je nahrává do záložky Dokumenty k ŽoP viz kap. C 6.3, včetně přehledu o skutečnostech čerpání v IISSP v letech. ŽoP je zakládána ke konkrétnímu řádku finančního plánu rozpočtu a je nedílnou součástí Zprávy o realizaci (ZoR).

Po odsouhlasení Souhrnné žádosti o platbu budou finanční prostředky, předfinancované ze státního rozpočtu a odpovídající poměru dotace EU ke způsobilým výdajům refundovány z účtu Platebního a certifikačního orgánu MF na příjmový účet správce kapitoly/nebo příjemce dotace, jedná-li se o OSS.

Zjistí-li MŽP nebo SFŽP neplnění stanovených podmínek, ohrožení plnění účelu akce apod., zabezpečí správce kapitoly splnění případného požadavku MŽP na zastavení dalšího financování akce.

Zjistí-li správce kapitoly, že nejsou řádně plněny podmínky stanovené v právním aktu, oznámí tuto skutečnost MŽP, které zabezpečí další náležitosti podle pravidel stanovených pro řešení podezření na nesrovnalost. V případě podezření na porušení rozpočtové kázně správce kapitoly sám podá podnět na příslušný orgán finanční správy a oznámí tuto skutečnost MŽP.

V případě stanovení odvodu jsou prostředky EFRR/FS převedeny na účet Platebního a certifikačního orgánu MF.

C.6.11.4 ZVA

Po ukončení realizace akce bude vydáno závěrečné vyhodnocení akce (dále jen „ZVA“).

Správci kapitoly (a na vědomí příjemci dotace) je datovou zprávou zaslán dopis Oznámení o připravenosti akce k vydání ZVA spolu s „Protokolem o vyúčtování poskytnuté podpory“ a případně dalšími přílohami, jsou-li relevantní. Obsahem zasílaných podkladů jsou potřebná sdělení k vydání ZVA, a to např. informace o splnění/nesplnění podmínek poskytnutí dotace, podmínky pro vydání ZVA apod. Správce kapitoly připraví návrh formuláře „Závěrečného vyhodnocení akce“ a odešle jej elektronicky ke kontrole na kontaktní osoby SFŽP uvedené v dopise. Po kontrole a vzájemném elektronickém odsouhlasení se SFŽP správce kapitoly provede zpětný přenos řídicího dokumentu ZVA do MS2014+ a vydá, včetně jeho zplatnění, formulář ZVA, jehož nedílnou součástí je „Protokol o vyúčtování poskytnuté podpory“ a případně další přílohy.

Správce kapitoly zašle v originále podepsaný kompletní dokument příjemci dotace a SFŽP. SFŽP dokument vloží v elektronické podobě do MS2014+ do záložky „Dokumenty“.

C.7 Procesy a pravidla kontrol a auditů

Hlavní úlohou efektivního a fungujícího systému finanční kontroly je vytvářet účinné mechanismy, které umožní předcházet vzniku nedostatků a chyb a v případě jejich vzniku zabezpečit v co nejkratším čase nápravu nepříznivého stavu.

Základními kritérii kontrolní činnosti jsou zákonnost, hospodárnost, efektivnost a účelnost při nakládání s veřejnými prostředky.

Systém finanční kontroly vychází z platných právních předpisů ČR a EU.

Kontroly jsou prováděny na řídicí úrovni řídicí orgán (ŘO) – MŽP a zprostředkující subjekt (ZS) – SFŽP a dále formou vnějšího kontrolního systému OPŽP.

Za zavedení řídicího a kontrolního systému na úrovni řídicího orgánu a zprostředkujících subjektů odpovídá řídicí orgán OPŽP.

Finanční kontrola a vnitřní kontrolní systém orgánů podílejících se na implementaci programu se řídí zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou MF č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb. (dále zákon o finanční kontrole) a zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

Součástí vnějšího kontrolního systému jsou platební a certifikační orgán, auditní orgán, EK a další externí kontrolní a auditní subjekty NKÚ, Evropského účetního dvora, OLAF. Řídicí orgán, zprostředkující subjekt i koneční příjemci jsou povinni výkon uvedených kontrol umožnit, popř. vyhovět vznesenému požadavku na spolupráci. Zaměstnanci kontrolované instituce jsou povinni poskytnout při provádění kontrol nezbytnou součinnost.

Příjemce dotace má povinnost v době realizace projektu a po minimální dobu po ukončení realizace projektu stanovenou v [kapitole D.9](#) Archivace dokumentů u příjemce podpory uchovávat veškeré dokumenty pro účely zachování auditní stopy.

C.7.1.1 Kontroly prováděné na řídicí úrovni

ŘO/ZS zajišťují, aby systém, výběr, schvalování a kontrola operací včetně vykázaných výdajů byly v souladu s čl. 125 nařízení EP a Rady (ES) č. 1303/2013.

C.7.1.2 Administrativní ověření

Administrativní ověření spočívají v kontrole dokladů předložených žadatelem nebo příjemcem při kontrole zadávacího/výběrového řízení, při změně projektu, při předložení zprávy o realizaci a ZVA. ZS SFŽP provádí 100 % administrativní kontroly v souvislosti s předložením žádosti o platbu. Tato ověření mohou být doplněna podle potřeby monitorovacími návštěvami, jejichž cílem je ověření skutečností souvisejících se žádostí o úhradu na místě. Upozorňujeme, že kontrola ze strany ZS nevylučuje možnost případného nálezu ze strany následných kontrol. Zodpovědnost za dodržení pravidel OPŽP má vždy konečný příjemce.

C.7.1.3 Kontroly na místě

Kontroly na místě u konečných příjemců podpory jsou prováděny ze strany ŘO na základě plánu kontrol a dále na základě jeho aktuální potřeby.

Kontroly na místě vykonávané ZS SFŽP jsou prováděny jako kontroly fyzické realizace projektu v návaznosti na plán kontrol a jsou uskutečňovány dle čl. 125 nařízení EP a Rady (ES) č. 1303/2013 v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, a zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů. Jejich cílem je ověřit, že spolufinancované výrobky a služby byly dodány a že požadované výdaje byly skutečně vynaloženy a jsou ve shodě s podmínkami Rozhodnutí o poskytnutí dotace. ZS AOPK ČR se kontrol na místě ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb. účastní pouze jako přizvaná osoba pro věcnou část v rámci PO 4.

Kontrola na místě je podle zákona č. 255/2012 Sb. zahájena v momentě:

- a) předložení pověření ke kontrole kontrolované osobě nebo jiné osobě, která kontrolované osobě dodává nebo dodala zboží nebo ho od ní odebrala či odebírá, koná nebo konala pro ni práce anebo jí poskytuje nebo poskytovala služby nebo její služby využívala či využívá, případně se na této činnosti podílí nebo podílela (dále jen „povinná osoba“), a která je přítomna na místě kontroly,

- b) doručení oznámení o zahájení kontroly kontrolované osobě, přičemž součástí oznámení musí být pověření ke kontrole anebo seznam kontrolujících, nebo
- c) první z kontrolních úkonů bezprostředně předcházející předložení pověření ke kontrole kontrolované osobě nebo povinné osobě, jež je přítomna na místě kontroly, pokud je provedení takových kontrolních úkonů k výkonu kontroly třeba.

V případě, že je to relevantní, oznámí kontrolující orgán žadateli v příslušné lhůtě termín kontroly na místě prostřednictvím interní depeše v MS2014+ a současně mu zpřístupní k náhledu oznámení o zahájení kontroly.

Na úvodním jednání¹²⁷ kontrolující (vedoucí kontrolní skupiny) seznámí kontrolovanou osobu s předmětem kontroly, jejím účelem a zaměřením a časovým harmonogramem kontrolních prací. Kontrolující dále předloží kontrolované osobě *poučení kontrolované osoby*. Kontrolovanou osobou¹²⁸ podepsaný stejnopis je součástí spisu o kontrole. Pokud je to nezbytné, kontrolovaná osoba za sebe určí kontaktní osobu, která bude zajišťovat další součinnost s kontrolní skupinou.

V odůvodněných případech si může kontrolující od kontrolovaného vyžádat a zajistit originální podklady (oproti *potvrzení o zajištění originálních podkladů*). Protokol o kontrole vyhotoví ve lhůtě 30 kalendářních dnů od provedení posledního kontrolního úkonu, ve zvlášť složitých případech (zejména s ohledem na rozsah předmětu kontroly nebo kontrolních zjištění) ve lhůtě 60 kalendářních dnů. Vedoucí kontrolní skupiny doručí protokol o kontrole v listinné/elektronické podobě kontrolované osobě, v případě osobního předání musí kontrolovaná osoba převzetí protokolu písemně potvrdit.

Kontrolovaná osoba je ve stanovené lhůtě informována pověřeným pracovníkem formou interní depeše (prostřednictvím MS2014+) o zpřístupnění formuláře *protokol o výsledcích kontroly*.

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v *protokolu o kontrole* může kontrolovaná osoba podat písemné a zdůvodněné námitky, a to ve lhůtě 15¹²⁹ kalendářních dnů ode dne doručení protokolu.

ŘO/ZS SFŽP vyřídí námitky ve lhůtě 30 kalendářních dnů ode dne jejich doručení tak, že jim vyhoví, částečně vyhoví, nebo je zamítne. Ve zvlášť složitém případě může být ze strany ŘO/ZS SFŽP lhůta pro vyřízení námitek prodloužena o 30 kalendářních dnů. O tomto prodloužení lhůty ŘO/ZS SFŽP kontrolovanou osobu předem vyzoomí (včetně zdůvodnění) prostřednictvím MS2014+.

V případě, že ŘO/ZS SFŽP v plném rozsahu vyhoví podaným námitkám, zašle ve lhůtě 7 kalendářních dnů kontrolované osobě v listinné podobě *vyřízení námitek*. Pokud ŘO/ZS SFŽP uzná podané námitky, změny příslušných částí protokolu upraví zpracováním *dotatku k protokolu o kontrole*, který následně zašle kontrolované osobě.

Námitky, z nichž není zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují nebo u kterých chybí odůvodnění, ŘO/ZS SFŽP zamítne jako nedůvodné. SFŽP rovněž zamítne námitky podané opožděně nebo neoprávněnou osobou. V těchto případech je kontrolované osobě v listinné/elektronické podobě zasláno *zamítnutí námitek podaných opožděně nebo neoprávněnou osobou*.

Ukončení kontroly na místě podle zákona č. 255/2012 Sb. nastává:

- a) marným uplynutím lhůty pro podání námitek nebo vzdáním se práva podání námitek,
- b) dnem doručení vyřízení námitek kontrolované osobě nebo
- c) dnem, ve kterém byly námitky předány k vyřízení správnímu orgánu.

Kontrolovaná osoba je povinna podat písemnou zprávu o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou, pokud o to kontrolující požádá.

C.7.1.4 Monitorovací návštěvy

Monitorovací návštěvy slouží k ověření dokumentů (žádosti o podporu, zprávy o realizaci, žádosti o platbu, zprávy o udržitelnosti, případně jiných dokumentů souvisejících s operací) předložených žadatelem / příjemcem v jednotlivých fázích projektového cyklu a ke zjištění stavu realizace v místě projektu.

¹²⁷ Kontrolní orgán a kontrolovaná osoba se v souvislosti s výkonem kontroly na místě účastní úvodního jednání.

¹²⁸ Je-li kontrolovanou osobou právnická osoba nebo organizační složka státu, je poučení podepsáno statutárním zástupcem. Je-li příjemcem fyzická osoba podnikající, je podepsáno touto fyzickou osobou.

¹²⁹ Vedoucí kontrolní skupiny může s ohledem na rozsah kontrolního zjištění stanovit v protokolu lhůtu delší.

C.7.2 Finanční kontrola

Finanční kontrola je prováděna Ministerstvem financí jakožto ústředním správním úřadem vykonávajícím funkci centrální harmonizační jednotky v souladu s ustanovením § 7 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole.

C.7.3 Vnější kontrolní systém OPŽP

Součástí vnějšího kontrolního systému jsou externí kontroly a audity, jež jsou prováděny externími subjekty a jejichž předmětem je systém implementace OPŽP. Výkon vnějšího kontrolního systému se na všech úrovních realizace finančních prostředků z operačního programu řídí relevantní platnou národní legislativou a je v souladu s přímo použitelnými předpisy EU.

Ministerstvo financí (MF) – mj. auditní orgán (AO), platební a certifikační orgán (PCO)

MF spravuje prostředky z rozpočtu EU a vede systém finančního výkaznictví a účetnictví pro prostředky PCO.

Auditní orgán jakožto odbor Ministerstva financí ČR je odpovědný za výkon auditu v souladu s čl. 72 Obecného nařízení na základě usnesení vlády č. 448/2013 z 12. 6. 2013. Auditní orgán zabezpečuje centrální auditní systém pro ČR a nese odpovědnost za zabezpečení řádných auditů v rámci operačních programů, zajištění odpovídajícího rozsahu a účinnosti těchto auditů. AO vykonává audit operací na vhodném vzorku pro ověření vykázaných výdajů OPŽP.

Nejvyšší kontrolní úřad (NKÚ)

Nejvyšší kontrolní úřad je oprávněn kdykoliv vykonávat nezávislou kontrolní činnost ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Evropská komise (EK)

EK se přesvědčuje, že v rámci operačního programu byly zavedeny a účinně fungují řídicí a kontrolní systémy v souladu s článkem 72 odst. 1 Obecného nařízení. Audit provádí EK na základě výročních kontrolních zpráv a výročního stanoviska auditního orgánu a předchozích vlastních auditů.

Evropský účetní dvůr (EÚD)

EÚD provádí v rámci své působnosti samostatné a nezávislé kontroly. Hlavní funkcí EÚD je kontrolovat, zda je rozpočet EU řádně naplňován, tj. zda jsou příjmy a výdaje EU zákonné a řádné a zda je dosahováno stanoveného účelu vzhledem k výši poskytnutých finančních prostředků, a zajišťovat řádné rozpočtové hospodaření. EÚD má právo prověřovat jakoukoliv osobu nebo organizaci, která nakládá s finančními prostředky EU.

Úřad pro boj proti podvodům (OLAF)

Za účelem boje proti podvodům, úplatkářství a jakékoliv jiné nedovolené činnosti poškozující finanční zájmy EU může OLAF ze své pravomoci (v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU, EURATOM) č. 883/2013 ze dne 11. 9. 2013 a s dalšími obecnými nařízeními na ochranu finančních zájmů EU) provádět v implementační struktuře operačních programů správní vyšetřování. Tímto správním vyšetřováním se rozumí inspekce, kontroly a jiná opatření prováděná zaměstnanci úřadu OLAF.

Příjemce neprodleně informuje ŘO/ZS o zahájení a průběhu všech externích auditů a kontrol. Příjemce má povinnost založit externí kontrolu v IS KP14+ a nahrát výsledek externího auditu či kontroly spolu s relevantními přílohami z proběhlé kontroly do příloh dané kontroly. Příjemcům je s cílem minimalizace dopadů auditů a kontrol doporučeno předem konzultovat námítky k nálezům v závěrečných zprávách s ŘO/ZS.

C.7.4 Nesrovnalosti a jejich řešení

Vyjma případů, kdy se jedná o potvrzenou nesrovnalost (viz kapitola 6.1.1 metodického pokynu finančních toků¹³⁰), ŘO šetří podezření na nesrovnalost. V případě, že jej nezamítne pro zřejmou neopodstatněnost, zahájí kontrolu dle zákona o finanční kontrole, na základě které rozhodne, zda se jedná o potvrzenou, nebo nepotvrzenou nesrovnalost.

Šetření nesrovnalosti podléhá vnitřnímu a vnějšímu hlášení mezi subjekty zapojenými do implementace na národní úrovni a vůči EK.

¹³⁰ Dokument dostupný na <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny>.

Pokud ŘO zjistí, že došlo k porušení rozpočtové kázně, postupuje ve smyslu rozpočtových pravidel (zejména dle § 14e, §14f). v případě, že mohlo dojít ke spáchání trestného činu, který souvisí s operací spolufinancovanou z prostředků rozpočtu EU, předá věc k dalšímu prošetření státnímu zástupci či policejnímu orgánu. Pokud má ŘO podezření, že došlo ke spáchání správního deliktu zadavatele či dodavatele ve smyslu ZVZ či ZZVZ, předá věc k dalšímu šetření Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Příjemce dotace je povinen poskytnout poskytovateli dotace potřebnou součinnost při šetření nesrovnalosti a řídit se jeho pokyny.

C.8 Závěrečné vyhodnocení akce

C.8.1 Zpracování závěrečného vyhodnocení akce

Závěrečné vyhodnocení akce (dále jen „ZVA“) se příjemci vydává po ukončení fyzické realizace a financování projektu; zároveň představuje uzavření administrace projektu. Na základě předložených dokladů SFŽP určí, zda byly splněny všechny podmínky pro poskytnutí dotace. O výsledku závěrečného vyhodnocení informuje SFŽP příjemce prostřednictvím MS2014+ ve lhůtě 10 pracovních dnů ode dne schválení protokolů ZVA, do kterých se zaznamenává vyhodnocení plnění podmínek poskytnutí dotace a které jsou uloženy v MS2014+. Přehled požadovaných dokladů je uveden v [příloze č. 3](#) těchto Pravidel, pro přechod na doklady k žádosti ke konkrétní prioritní ose klikněte na požadovanou prioritní osu:

[prioritní osa 1,](#)

[prioritní osa 2,](#)

[prioritní osa 3,](#)

[prioritní osa 4,](#)

[prioritní osa 5.](#)

Formulář ZVA se vydává i projektům, které nedosáhly předpokládaného cíle z důvodu předčasného ukončení realizace (např. na základě účinnosti správního rozhodnutí o odnětí dotace dle § 15 odst. 1 z. č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech) a zároveň pokud již došlo k použití prostředků z dotace. V tomto případě není vyžadováno předložení dokladů dle přílohy č. 3.

D. Informace k průřezovým oblastem přípravy a realizace projektů

D.1 Publicita a propagace

Přijetím finančních prostředků dává příjemce souhlas s tím, že bude uveden v seznamu příjemců podpory a že poskytne přiměřenou součinnost při propagaci realizovaného projektu (bez vynaložení dalších výdajů).

Detailní informace o publicitě a propagaci pro příjemce podpory naleznete v Grafickém manuálu povinné publicity OPŽP 2014–2020, který obsahuje závazné vzory povinných nástrojů a pravidla pro použití symbolu Evropské unie.

D.1.1 Povinnosti příjemců v rámci povinné publicity

- 1) V rámci všech informačních a komunikačních opatření dává příjemce najevo podporu na akci z fondů tím, že:
 - a) zobrazuje znak Unie v souladu s technickými parametry stanovenými v Grafickém manuálu povinné publicity OPŽP 2014–2020,
 - b) uvádí odkaz na fond Evropské unie (Fond soudržnosti – FS, Evropský fond pro regionální rozvoj – EFRR), z něž je akce podporována. Vztahuje-li se informační nebo komunikační opatření k jedné nebo několika akcím spolufinancovaným z více než jednoho fondu, lze odkaz nahradit odkazem na fondy ESIF – Evropské strukturální a investiční fondy,
 - c) uvede název operačního programu.

Výše uvedené povinné údaje informačních a propagačních opatření jsou standardizovány do grafického formátu, tzv. banneru OPŽP. Příjemce podpory jej může využívat v rámci všech realizovaných informačních a propagačních opatření. Detailní informace o podobě banneru OPŽP jsou součástí Grafického manuálu povinné publicity OPŽP 2014–2020. Banner OPŽP je ke stažení na webu www.opzp.cz.

- 2) V případě relevantních akcí (semináře, konference) příjemce zajistí, aby subjekty, které se na akci podílejí, byly o tomto financování informovány, a to formou banneru OPŽP. Každý dokument týkající se provádění akce, jenž je použit pro veřejnost nebo pro účastníky, musí obsahovat banner OPŽP – viz Grafický manuál povinné publicity OPŽP 2014–2020, který je ke stažení na www.opzp.cz. Jedná se například o prezenční listiny, pozvánky na akce související s projektem, úvodní list projektové dokumentace, oznámení o zahájení zadávacího řízení, výzvu k podání nabídek, publikace, audiovizuální materiály apod.
- 3) Zveřejní na své internetové stránce, pokud taková stránka existuje, stručný popis akce úměrný míře podpory včetně jejích cílů a výsledků a zdůrazní, že je na danou akci poskytována finanční podpora od Unie a to větou: Tento projekt je spolufinancován Evropskou unií – Fondem soudržnosti/Evropským fondem pro regionální rozvoj v rámci Operačního programu Životní prostředí.
- 4) Povinné nástroje publicity

Během provádění akce je příjemce podpory povinen informovat veřejnost o podpoře získané z fondů tím, že:

- a) do 1 měsíce od zahájení fyzické realizace (případně do 1 měsíce od schválení projektu Výběrovou komisí Řídicího orgánu OPŽP viz <https://www.opzp.cz/o-programu/cerpani-a-schvalene-projekty/>, v případě, že příjemce podpory ještě neobdržel právní akt, pokud byla realizace zahájena před vydáním právního aktu) vystaví příjemce na místě dobře viditelném pro veřejnost v rámci katastrálního území obce, kde je projekt realizován, dočasný billboard, který musí být zachován po celou dobu průběhu fyzické realizace projektu, pro každou akci splňující obě následující kritéria:
 - I. celková výše podpory z veřejných zdrojů (příspěvek z ESIF) na akci přesahuje 12,5 mil. Kč,
 - II. akce spočívá v nákupu hmotného předmětu nebo ve financování infrastruktury či stavebních prací.

Pokud příjemce realizuje souběžně více projektů v jednom místě financovaných z jednoho programu a zároveň fyzická, případně výrazná estetická omezení na místě realizace projektů zabraňují příjemci umístit pro každý projekt dočasný billboard zvlášť, je možné umístit více projektů na jeden dočasný billboard, ale pouze za předpokladu, že všechny povinné informace na tomto nástroji budou čitelné, jasné a uvedené odděleně.

- b) Nejpozději do tří měsíců po dokončení realizace akce rovněž každý příjemce podpory vystaví na místě dobře viditelném pro veřejnost v rámci katastrálního území obce, kde je projekt realizován, stálou pamětní desku pro každou akci, u které celková výše podpory z veřejných zdrojů (příspěvek z ESIF) přesahuje 12,5 mil. Kč a spočívá v nákupu hmotného předmětu nebo ve financování infrastruktury či stavebních prací. Pokud příjemce realizoval souběžně více projektů v jednom místě financovaných z jednoho programu a zároveň fyzická omezení na místě realizace projektu zabraňují příjemci umístit pro každý projekt stálou pamětní desku zvlášť, je možné umístit více projektů na jednu stálou pamětní desku, ale pouze za předpokladu, že všechny povinné informace na tomto nástroji budou čitelné, jasné a uvedené odděleně.
 - c) V případě akcí, na které se nevztahují body 4 a) a 4 b), umístí příjemce podpory alespoň jeden plakát s informacemi o projektu v minimální velikosti A3 na místě snadno viditelném pro veřejnost, jako jsou vstupní prostory budovy, a to do 1 měsíce po zahájení fyzické realizace projektu (případně do 1 měsíce od schválení projektu Výběrovou komisí Řídicího orgánu OPŽP viz <https://www.opzp.cz/o-programu/cerpani-a-schvalene-projekty/>, v případě, že příjemce podpory ještě neobdržel právní akt, pokud byla realizace zahájena před vydáním právního aktu). Plakát bude vyvěšen po celou dobu průběhu fyzické realizace projektu, nejméně však 3 měsíce.
- 5) Nepovinné nástroje publicity nejsou způsobilým výdajem.
- a) Banner OPŽP – je souhrn povinných údajů informačních a propagačních opatření a příjemce podpory jej může využívat v rámci všech realizovaných informačních a propagačních opatření. Banner OPŽP je volně ke stažení na webových stránkách programu www.opzp.cz.
 - b) Samolepka – je souhrn povinných údajů informačních a propagačních opatření. Příjemce podpory ji může využívat k polepu předmětů pořizovaných v rámci projektu, např. mobilních zařízení jako jsou automobily, svozová auta a kontejnery. Samolepka je volně ke stažení na webových stránkách programu www.opzp.cz.
 - c) V případě, kdy příjemce má zájem o dočasný billboard nebo stálou pamětní desku, ale nemá povinnost je instalovat, po vyplnění elektronického formuláře na stránkách www.opzp.cz mu bude zdarma připraven grafický podklad. Výrobu v tomto případě příjemce hradí z vlastních zdrojů, neboť nepovinné nástroje publicity nepatří mezi způsobilé výdaje.
- 6) U projektů, u kterých překročí celkové způsobilé výdaje 50 mil. EUR („velké projekty“), zajistí příjemce podpory slavnostní zahájení a slavnostní ukončení projektu, na které pozve zástupce SFŽP ČR, MŽP a zástupce médií (regionálních i celostátních).

Fázované projekty, podpořené z OPŽP 2007–2013 i OPŽP 2014–2020 mají povinnost se pro jednotlivé fáze řídit Pravidly pro žadatele daného programu, tzn., že nastane-li v obou fázích povinnost instalovat pamětní desku, je třeba instalovat obě pamětní desky pro každou fázi zvlášť.

Státní fond životního prostředí ČR si vyhrazuje právo připravit pro příjemce podpory tiskové podklady pro výrobu dočasného billboardu, stálé pamětní desky, plakátu A3 i samolepek. Příjemce podpory je proto povinen dodat SFŽP ČR všechny údaje o projektu, které budou součástí těchto informačních nástrojů, a to prostřednictvím elektronického formuláře dostupného na www.opzp.cz.

Jinak vyrobené grafické podklady nejsou v souladu s pravidly publicity.

Nesplnění povinností publicity bude postiženo sankcemi definovanými v metodickém pokynu pro publicitu a komunikaci Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014–2020.

D.2 Horizontální principy

Dle článku 7 a 8 Obecného nařízení musí být projekty předkládané do jednotlivých operačních programů v souladu s horizontálními principy.

Těmito principy jsou:

- podpora rovných příležitostí a nediskriminace,
- podpora rovnosti mezi muži a ženami,
- udržitelný rozvoj.

U každého jednotlivého principu žadatel při vyplňování žádosti uvádí jeden z následujících vztahů k principu:

- projekt je cíleně zaměřen na horizontální princip,
- projekt má pozitivní vliv na horizontální princip,
- projekt je neutrální k horizontálnímu principu.

Pro projekty financované z OPŽP je klíčovým principem udržitelný rozvoj, přičemž sekundárně může mít některý z projektů pozitivní vliv alespoň na jeden ze zbylých dvou principů. Proto má žadatel pro vyplnění na žádosti uvedeny všechny tři horizontální principy.

Udržitelný rozvoj spočívá na třech pilířích – ekonomickém, sociálním a environmentálním. Hlavními tématy udržitelného rozvoje jsou však především záležitosti životního prostředí, neboť právě mezi jednotlivými složkami životního prostředí a ekonomickými aktivitami dochází nejčastěji ke konfliktu s důsledky pro udržitelnost rozvoje.

Projekt, jehož hlavním cílem jsou investice přímo zaměřené na zlepšování a ochranu životního prostředí, je pak pochopitelně projektem, který je na udržitelný rozvoj zacílen.

Projekt, jehož hlavním cílem nejsou investice přímo zaměřené na zlepšování a ochranu životního prostředí, avšak jenž může svými efekty k tomuto tématu částečně přispívat, a jenž tedy sleduje alespoň jeden environmentální indikátor (ENVI indikátor), má pak na udržitelný rozvoj pozitivní vliv.

Projekt, u něhož nejsou sledovány žádné ENVI indikátory, má neutrální vliv na životní prostředí.

D.3 Zadávání veřejných zakázek

Informace k zadávání veřejných zakázek jsou uvedeny v samostatném dokumentu Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020, který je nedílnou součástí těchto Pravidel a je k dispozici na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz.

D.4 Veřejná podpora a podpora de minimis

D.4.1 Právní rámec

Veřejná podpora je definována Smlouvou o fungování EU v článku 107 odst. 1 jako podpora splňující kumulativně následující definiční znaky: jedná se o podporu z veřejných zdrojů, která je směřována podniků nebo skupině podniků, k jejichž zvýhodnění tím dojde, a která má potenciál ovlivnit hospodářskou soutěž do té míry, že může být narušen obchod mezi členskými státy.

Obecně je taková podpora zakázána, ale z tohoto zákazu existují výjimky ve formě sekundárních předpisů. V rámci těchto výjimek je možné poskytovat podpory projektům, které přispívají k naplňování cílů EU a u kterých je dopad na trh vyvážen pozitivním přínosem. Sekundární předpisy definují jak podmínky a cíle, tak formy podpory, kterými se členské státy řídí při přípravě a provádění programů podpor nebo při udělování jednotlivých podpor projektům.

Pravidla veřejné podpory jsou relevantní pro všechny žadatele a příjemce podpory bez ohledu na právní formu v případě, že v souvislosti s projektem lze příjemce charakterizovat jako podnik (dochází nebo bude docházet k nabídce zboží nebo služeb na trhu). Podle této definice může být podnikem i obec, nezisková organizace nebo spolek a další subjekty.

Veřejná podpora by měla mít motivační účinek, tedy měnit chování podniků. Naplnění motivačního účinku se liší podle kategorií veřejné podpory.

Informace o poskytnutých veřejných podporách přesahujících částku 500 000 EUR, resp. 60 000 EUR v případě podpor zemědělské prvovýroby poskytnutých po 1. 7. 2016, budou zveřejněny na jednotných webových stránkách zřízených pro tento účel.

V rámci OPŽP bude podpora poskytována z veřejných zdrojů a naplnění všech ostatních znaků veřejné podpory je variabilní v závislosti na charakteru projektu a jeho výstupech a výsledcích.

Pro OPŽP 2014–2020 bude poskytována veřejná podpora a podpora de minimis podle následujících předpisů (plné znění předpisů na www.compet.cz, www.eagri.cz):

- Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. 6. 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách – GBER) – pouze vybrané relevantní články (dále jen „nařízení GBER“).
- Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. 12. 2013, o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis (dále jen „de minimis“).
- Nařízení Komise (EU) č. 1408/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* v odvětví zemědělství.
- Nařízení Komise (EU) č. 717/2014 ze dne 27. června 2014 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury.
- Pokyny pro státní podporu v oblasti životního prostředí a energetiky na období 2014–2020 (2014/C 200/01) (dále jen „EEAG“).
- Pokyny Evropské unie ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na období 2014 až 2020 (2014/C 204/01).
- Pokyny Evropské unie ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech (2022/C 485/01).
- Nařízení Komise (EU) 2022/2472 ze dne 14. prosince 2022, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem (tzv. ABER)

- Nařízení Evropského parlamentu a rady (ES) č. 1370/2007 ze dne 23. října 2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70
- Služby v obecném hospodářském zájmu (SOHZ):
 - Rozhodnutí Altmark Trans C-280/00 (podpora splňující podmínky tohoto rozhodnutí nepředstavuje veřejnou podporu).
 - Rozhodnutí Komise ze dne 20. 12. 2011 o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (dále jen „rozhodnutí SOHZ“).
 - Nařízení Komise (EU) č. 360/2012 ze dne 25. 4. 2012 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu (dále jen „de minimis SOHZ“).

Žadatel o podporu v podkladové dokumentaci k žádosti specifikuje charakter projektu (především s ohledem na podmínky jednotlivých potenciálně vhodných režimů pro poskytnutí veřejné podpory podle technického charakteru projektu nebo podle následného využívání výstupů projektu) a jeho dopad na tržní prostředí. Na základě těchto informací, případně po konzultaci s poskytovatelem dotace, provede žadatel zařazení projektu pod nebo mimo pravidla veřejné podpory. Poskytovatel podpory může po konzultaci se žadatelem změnit kategorii veřejné podpory v závislosti na parametrech projektu.

Náležitosti, požadované podklady, specifické požadavky pro jednotlivé kategorie podpor, které jsou předkládány jako příloha k žádosti o podporu, jsou upřesněny v [příloze č. 4.1](#).

D.4.2 Specifika a náležitosti jednotlivých kategorií veřejných podpor

D.4.2.1 Nařízení GBER

Obecné nařízení o blokových výjimkách GBER představuje komplexní právní základ pro poskytování slučitelných veřejných podpor pro širokou oblast cílů EU. Umožňuje poskytování podpor v kompetenci členského státu bez předchozí komunikace s Evropskou komisí za předpokladu, že jsou dodrženy všechny obecné (specifikováno v článku 1, odstavec 3 nařízení GBER) a specifické podmínky dané tímto nařízením.

Mezi základní obecné podmínky nařízení GBER patří takzvané vymezení působnosti, včetně odvětvového omezení, které je definováno v kapitole 1, článku 1 nařízení GBER. Podrobnosti k působnosti jsou uvedeny v [příloze č. 4.2](#).

Podpora podle GBER dále nemůže být poskytnuta žadateli, jemuž byl vydán inkasní příkaz k navrácení protiprávní neslučitelné veřejné podpory poskytnuté poskytovatelem z ČR, který dosud nebyl splacen. U této podmínky se žadatel (podnik) chápe jako skupina propojených a partnerských podniků dle přílohy I nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, včetně jeho vazeb na zahraniční subjekty.

Podpora dle GBER nemůže být poskytnuta podniku v obtížích dle článku 2 bodu 18 nařízení GBER. Definice podniku v obtížích je uvedena v [příloze č. 4.3](#).

Dalším základním požadavkem z kategorie obecných podmínek pro poskytnutí podpory podle nařízení GBER (případně EEAG) je, aby tato podpora měla motivační účinek (měnila chování podniků). Motivační účinek je splněn v případě, že žádost o podporu byla podána před zahájením prací na projektu. Zahájením prací se rozumí buď zahájení stavebních prací v rámci investice, nebo první právně vymahatelný závazek objednat zařízení či jiný závazek, v jehož důsledku se investice stává nezvratnou, podle toho, která událost nastane dříve. Za zahájení není považováno zpracování předběžných studií proveditelnosti, nákup pozemků nebo získání povolení. Za krok, kdy je investice učiněna nezvratnou, je považován den, kdy dojde k odeslání Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky v zadávacím/výběrovém řízení.

Motivační účinek je vyžadován pro všechny články GBER vybrané pro podporu v rámci OPŽP vyjma článku 53. Motivační účinek projektu v rámci OPŽP bude posuzován ve vztahu k termínu podání žádosti o podporu, od tohoto data také vznikají způsobilé výdaje.

Podpory mohou být dle nařízení GBER poskytovány pouze v limitované výši, pro jednotlivé projekty v rámci nařízení GBER proto platí individuální notifikační prahy (uvedené níže u jednotlivých článků), jež se liší podle kategorie podpory a do jejichž výše lze podporu poskytnout bez předchozího projednání s EK. Při jejich překročení by byla nutná notifikace podle příslušného rámce nebo pokynů. Prahové hodnoty se nesmí obcházet tím, že se projekty rozdělí.

Podpory poskytované podle nařízení GBER nesmí být v rámci OPŽP kumulovány s jinou veřejnou podporou tak, že by došlo k překročení maximální povolené intenzity podpor dané jednotlivými články.

Důležitým znakem, společným pro většinu kategorií podpory poskytovaných podle GBER oddíl 7 – Podpora na ochranu životního prostředí, je fakt, že podporu je možné poskytnout pouze na opatření, které povede k nadstandardní ochraně životního prostředí. Nadstandardní ochrana je obvykle definována ve vztahu k normám Evropské unie (EU). Další možností nadstandardní ochrany je realizace opatření nevynutitelného právní úpravou (článek 45). Způsobilé výdaje pro výpočet veřejné podpory v tomto oddíle jsou obvykle posuzovány v porovnání s alternativní investicí – standardním opatřením nebo chováním žadatele. Za standardní opatření (alternativní investici) je považována investice, kterou by žadatel pravděpodobně realizoval bez podpory, případně investice vynutitelná právní úpravou. Žadatel, jehož projekt bude podpořen v rámci oddílu „Podpora na ochranu životního prostředí“, doloží jako součást žádosti o podporu popis a ocenění alternativní investice (minimálně agregovaným rozpočtem a technickým popisem alternativní investice), je-li pro jeho projekt relevantní (články 36, 38, 40, 41, 46 a 47 GBER).

Žadatelům z řad malých a středních podniků může být podle většiny článků GBER přiznán bonus ve výši 10 % pro střední a 20 % pro malý podnik, některé podpory jsou pro tyto podniky vyhrazeny. v tomto případě musí být velikost podniku posouzena v souladu s přílohou I nařízení GBER. Definice malých a středních podniků je uvedena v [příloze č. 4.4](#). Další navýšení podpory je možné v závislosti na kategorii regionu NUTS (regiony typu a), c) a nepodporované regiony).

Způsobilé výdaje jsou u jednotlivých kategorií veřejné podpory přizpůsobeny podmínkám způsobilosti výdajů OPŽP v [kapitole B.2](#) těchto Pravidel. Z tohoto důvodu mohou být omezené oproti definici způsobilých výdajů uvedených v nařízení GBER. Stejně tak může být ve srovnání s GBER omezena i procentní intenzita podpory v těch případech, kdy program stanoví přísnější pravidla.

V rámci OPŽP budou podpory z důvodu zaměření programu poskytovány pouze podle vybraných relevantních článků nařízení GBER. Podrobnosti a specifické podmínky k jednotlivým článkům jsou uvedeny v následující kapitole.

D.4.2.1.1 Regionální investiční podpora (článek 14)

Podpora nemůže být poskytnuta do vyloučených odvětví, která jsou specifikována článkem 13 nařízení GBER. Seznam vyloučených odvětví je uveden v [příloze č. 4.5](#).

Žadatel, jehož projekt bude podpořen dle článku 14 nařízení GBER – Regionální investiční podpora, doloží údaje o dříve čerpaných regionálních podporách. Čestné prohlášení je k dispozici na www.opzp.cz.

Podpora může být poskytnuta pouze na prvoinvestici, žadatel v podkladové dokumentaci specifikuje, o jaký typ prvoinvestice z následujícího výčtu se jedná:

- výstavba nové provozovny,
- navýšení kapacity stávající provozovny,
- rozšíření provozovny o nové dodatečné výrobky – způsobilé výdaje musí být minimálně o 200 % vyšší než účetní hodnota znovupoužitého majetku, která je zachycena v účetním období, které předchází zahájení prací,
- zásadní změna výrobního postupu – pokud je žadatelem velký podnik, způsobilé výdaje musí být vyšší než odpisy provedené za poslední tři fiskální období z účetního majetku, jenž je používán pro činnost, která má být modernizována.

Intenzita podpory je stanovena v souladu s mapou regionální podpory pro období 2022–2027 maximální míra dotace dle NUTS je znázorněna v tabulce níže. Celé znění schválené Regionální mapy je k dispozici na www.opzp.cz.

Kód	okres	Kategorie regionu	Region NUTS II	Období 2022-2024 (% podpory)	Období 2024-2027 (% podpory)
NUTS 01		nepodporovaný	Praha	0	0
NUTS 02		c	Střední Čechy	20	15
	Rakovník			25	25
	Kladno			25	25
	Mělník			25	25
NUTS 03		c	Jihozápad	20	15
	Tachov			25	25
	Plzeň sever			25	25
NUTS 04		a	Severozápad	50	50
NUTS 05		a	Severovýchod	30	30
NUTS 06		c	Jihovýchod	20	15
NUTS 07		a	Střední Morava	30	30
NUTS 08		a	Moravskoslezsko	40	40

Vysvětlivky: region a – způsobilý pro podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. a) SFEU; region c – způsobilý pro podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU

V podporovaných oblastech splňujících podmínky čl. 107 odst. 3 písm. a) Smlouvy lze podporu na počáteční investici poskytnout bez ohledu na velikost příjemce. V podporovaných oblastech splňujících podmínky čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy lze malým a středním podnikům poskytnout podporu na jakoukoli formu počáteční investice. Podporu velkým podnikům lze poskytovat pouze na počáteční investici ve prospěch nové hospodářské činnosti v dané oblasti.

Notifikační práh: upravená výše podpory, která přesahuje výši, jež by byla poskytnuta projektu s investičními náklady 100 mil. EUR v podporovaném regionu (pro ČR 18,5 mil. EUR).

U projektů, jejichž způsobilé výdaje přesahují částku 50 mil. EUR, dochází ke krácení intenzity podpory dle následujícího vzorce:

$$\text{maximální výše podpory} = R \times (A + 0,50 \times B + 0 \times C),$$

kde: R je maximální intenzita podpory použitelná v dané oblasti podle schválené mapy regionální podpory a platná k datu poskytnutí podpory s výjimkou navýšené intenzity podpory určené malým a středním podnikům; A představuje původních 50 mil. EUR způsobilých výdajů, B je část způsobilých výdajů v rozmezí 50–100 mil. EUR a C je část způsobilých výdajů nad 100 mil. EUR.

Způsobilé výdaje: investiční náklady na prvoinvestici dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel s výše uvedeným omezením pro rozšíření provozovny a zásadní změnu výrobního postupu.

Dle nařízení Komise (EU) č. 1084/2017 ze dne 14. 6. 2017, které novelizuje nařízení GBER jsou žadatelé povinni od 11. 1. 2018 předložit před vydáním právního aktu čestné prohlášení uvedené na stránkách www.opzp.cz, že neprovedli a neprovedou přemístění podporované činnosti.

Relevantní PO: PO 2, PO 3.

Zamýšlená investice	Způsobilé výdaje pro výpočet VP
Navýšení kapacity provozovny pro nakládání s odpady pořízením/doplněním technologie	Investiční náklady na navýšení kapacity provozovny

D.4.2.1.2 Podpora pro podniky, které dosáhnou vyšší úrovně ochrany životního prostředí nad rámec norem EU nebo na zvýšení ochrany životního prostředí v případě absence norem EU (článek 36)

Podpora může být poskytnuta na opatření jdoucí nad rámec norem ve vztahu k ochraně životního prostředí. Za normu Unie je považována hodnota, kdy je poprvé dosaženo limitu z referenčního dokumentu o BAT (BREF dokumentu), pokud je to pro projekt relevantní (Směrnici 2010/75/UE uložená povinnost používat BAT), nebo hodnota limitu zakotveného v jiné evropské právní úpravě, která se vztahuje ke konkrétnímu zdroji znečišťování. Relevantní jsou nejen účinné, ale i budoucí známé, avšak dosud neúčinné normy (tj. právní předpis je již přijat, je platný, ale dosud nenabyl účinnosti). I v těchto případech je možné podporu poskytnout pouze na překročení hodnot z norem EU. K přísnějším národním normám se nepřihlíží, tj. ani v případě, že existuje právní předpis, který stanovuje emisní limity, se k těmto limitům nepřihlíží.

Intenzita podpory:

Podnik/podpora (%)	Praha	Regiony a)	Regiony c)
Velký podnik	40	55	45
Střední podnik	50	65	55
Malý podnik	60	75	65

Notifikační práh: 15 mil. EUR.

Způsobilé výdaje: výdaje na opatření vedoucí k nadstandardní ochraně životního prostředí ponižené o výdaje na opatření, která by žadatel realizoval / musel realizovat i bez podpory právě např. na dosažení normy EU (alternativní investice). Za způsobilé z technického hlediska jsou považovány veškeré investiční náklady dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel.

Za způsobilé výdaje se považují pouze rozdílové výdaje (od zamýšlené investice odečteme alternativní investici). Pokud normy EU neexistují, způsobilé jsou veškeré výdaje. Pokud alternativní investice neexistuje, způsobilé jsou veškeré výdaje.

Příklad:

Zamýšlená investice (a)	Identifikovaná relevantní norma	Identifikovaná alternativní investice (b)	Způsobilé výdaje pro výpočet VP
Ekologizace spalovacího zdroje o jmenovitém tepelném příkonu 60 MW	směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. 11. 2010 o průmyslových emisích (integrování prevence a omezování znečištění)	dosažení emisních limitů stanovených v příloze směrnice	rozdíl a – b
Fugitivní emise – záchyt	není	Není	a

Relevantní PO: PO 1, PO 2, PO 3.

D.4.2.1.3 Investiční podpora na opatření ke zvýšení energetické účinnosti (článek 38)

Podpora podnikům na realizaci opatření v oblasti energetické účinnosti jdoucí nad rámec norem EU. Za normu je považována povinnost dodržet požadavky na energetickou účinnost budov dané evropskou právní úpravou, která se vztahuje ke konkrétní budově. Relevantní jsou i **budoucí** známé, avšak dosud neúčinné normy. Podpora může být poskytnuta pouze na opatření jdoucí nad rámec hodnot těchto norem.

Intenzita podpory:

Podnik/podpora (%)	Praha	Regiony a)	Regiony c)
Velký podnik	30	45	35
Střední podnik	40	55	45
Malý podnik	50	65	55

Notifikační práh: 15 mil. EUR.

Způsobilé výdaje: výdaje na opatření vedoucí k nadstandardní úspoře energie ponížené o výdaje na opatření, která by žadatel realizoval / musel realizovat bez podpory. Pokud alternativní investice neexistuje, za způsobilé z technického hlediska jsou považovány veškeré investiční náklady dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel.

Alternativní investicí je investice do opatření, které umožní právě dosáhnout normy EU ve vztahu k energetické účinnosti. Za způsobilé výdaje se považují pouze rozdílové výdaje (od zamýšlené investice odečteme alternativní investici). Pokud normy existují, existuje vždy alternativní investice.

Příklad:

Zamýšlená investice (a)	Identifikovaná relevantní norma	Identifikovaná alternativní investice (b)	Způsobilé výdaje
Zateplení budovy přesahující rámec normy	směrnice o energetické účinnosti budov	Není	a

Relevantní PO: PO 2, PO 5.

D.4.2.1.4 Investiční podpora na vysokoúčinnou kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie (článek 40)

Podpora může být poskytnuta na kogenerační jednotku, která plní nebo po instalaci splní požadavky energetické účinnosti stanovené evropskou právní úpravou. Podpora může být poskytnuta na opatření, které umožní stávající kogenerační jednotce fungovat v režimu ještě vyšší účinnosti, nebo na instalaci vysokoúčinné kogenerační jednotky.

Intenzita podpory:

Podnik/podpora (%)	Praha	Regiony a)	Regiony c)
Velký podnik	45	60	50
Střední podnik	55	70	60
Malý podnik	65	80	70

Notifikační práh: 15 mil. EUR.

Způsobilé výdaje: výdaje na instalaci vysokoúčinné kogenerační jednotky nebo na navýšení účinnosti vysokoúčinné kogenerační jednotky dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel po odečtení výdajů na zařízení na výrobu elektřiny nebo tepla o stejné kapacitě. Parametry účinnosti jsou definovány nařízením GBER (vysoce účinnou kombinovanou výrobou tepla a elektřiny“ se rozumí kombinovaná výroba tepla a elektřiny, která splňuje definici v čl. 2 bodu 34 směrnice 2012/27/EU ze dne 25. října o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES).

Alternativní investice: v prvním případě je za alternativní investici považována samostatná výroba elektřiny nebo tepla o stejném instalovaném výkonu. Způsobilé výdaje v případě existence alternativní investice se stanoví následovně: od výdajů na investici do vysokoúčinné kogenerační jednotky se odečtou výdaje na instalaci zařízení na výrobu elektřiny nebo tepla o stejném instalovaném výkonu. V případě navýšení účinnosti vysokoúčinné kogenerační jednotky je předpokladem, že alternativní investice neexistuje.

Zamýšlená investice (a)	Identifikovaná relevantní norma	Identifikovaná alternativní investice (b)	Způsobilé výdaje
Rekonstrukce vysokoúčinné KVET za účelem dosažení ještě vyšší účinnosti	EED	Není	a
Instalace vysokoúčinné KVET	EED	například výtopený kotel o stejném instalovaném výkonu	rozdíl a – b
Instalace vysokoúčinné KVET na místo stávající výroby tepla	EED	oprava stávajícího zařízení, pokud je relevantní	rozdíl a – b

Relevantní PO: PO 2, PO 3, PO 5.

D.4.2.1.5 Investiční podpora energie z obnovitelných zdrojů (článek 41)

Intenzita podpory:

Podnik/podpora (%)	Praha	Regiony a)	Regiony c)
Velký podnik	45	60	50
Střední podnik	55	70	60
Malý podnik	65	80	70

Notifikační práh: 15 mil. EUR.

Způsobilé výdaje: investiční náklady na opatření ponížené o náklady na investici o stejné kapacitě, ale s nižším stupněm ochrany ŽP, která by byla pravděpodobně realizována bez podpory, nebo výdaje na samostatné identifikovatelné doplňkové zařízení (dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel).

Alternativní investice: Podpora může být poskytnuta jednak na zařízení, které je dodatečným zařízením (instalace OZE). V tomto případě lze obhajovat scénář, že alternativní investice neexistuje. Způsobilé jsou výdaje na instalaci OZE jako výdaje na doplňkové zařízení.

Dále lze podporu poskytnout v případě výstavby nového zdroje nebo rekonstrukce zdroje za účelem využití OZE, v takovém případě je provedeno srovnání s méně šetrnou investicí o stejném instalovaném výkonu (uhelný kotel, oprava kotle).

Zamýšlená investice (a)	Identifikovaná relevantní norma	Identifikovaná alternativní investice (b)	Způsobilé výdaje
Instalace kotle OZE	není	uhelný kotel o stejném instalovaném výkonu	rozdíl a – b
Rekonstrukce kotle změna paliva na OZE	není	generální oprava kotle bez změny paliva, pokud je relevantní	rozdíl a – b

Relevantní PO: PO3, PO 5.

Nebo:

Intenzita podpory:

Podnik/podpora (%)	Praha	Regiony a)	Regiony c)
Velký podnik	30	45	35
Střední podnik	40	55	45

Malý podnik	50	65	55
-------------	----	----	----

Notifikační práh: 15 mil. EUR.

Způsobilé výdaje: výdaje na instalaci OZE dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel, přičemž se jedná o malé zařízení, takže nelze stanovit alternativní investici, která by byla od výdajů na instalaci OZE odečítána.

Zamýšlená investice (a)	Identifikovaná relevantní norma	Identifikovaná alternativní investice (b)	Způsobilé výdaje
Instalace OZE – malé zařízení	není	Není	a

Relevantní PO: PO 5.

D.4.2.1.6 Investiční podpora na sanaci kontaminovaných lokalit (článek 45)

Podpora může být poskytnuta pouze podnikům, které nejsou znečišťovateli nebo jejich právními nástupci. Zároveň musí být zajištěno, že znečišťovatel neexistuje nebo není znám, případně není možné po něm požadovat, aby sanaci provedl (existuje v neživotaschopné podobě).

Intenzita podpory: až 100 % (bude poskytována maximální intenzita podpory z OPŽP).

Podnik/podpora (%)	Praha	Ostatní regiony
Velký podnik	max. 85	max. 85
Střední podnik	max. 85	max. 85
Malý podnik	max. 85	max. 85

Notifikační práh: 20 mil. EUR.

Způsobilé výdaje: výdaje spojené se sanací lokality dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel ponížené o zhodnocení pozemku v důsledku odstranění kontaminace.

Zamýšlená investice (a)	Identifikovaná relevantní norma	Identifikovaná alternativní investice (b)	Způsobilé výdaje
Sanace kontaminované lokality	není	Není	výdaje na opatření ponížené o zhodnocení pozemku v důsledku sanace

Relevantní PO: PO 3.

D.4.2.1.7 Investiční podpora na energeticky účinné dálkové vytápění a chlazení (článek 46)

Podpora je poskytnuta na výstavbu nebo rekonstrukci soustavy CZT za účelem dosažení vysoké účinnosti (definováno v EED).

„Účinným dálkovým vytápěním a chlazením“ je soustava dálkového vytápění nebo chlazení, která používá alespoň 50 % energie z obnovitelných zdrojů, 50 % odpadního tepla, 75 % tepla z kombinované výroby tepla a elektřiny nebo 50 % z kombinace této energie a tepla.

Intenzita podpory pro soustavy (soustavou se pro potřeby GBER rozumí výrobní soustava):

Podnik/podpora (%)	Praha	Regiony a)	Regiony c)
Velký podnik	45	60	50
Střední podnik	55	70	60
Malý podnik	65	80	70

Notifikační práh – soustavy: 15 mil. EUR.

Intenzita podpory pro rozvody:

Podnik/podpora (%)	Praha	Ostatní regiony
Velký podnik	max. 85	max. 85
Střední podnik	max. 85	max. 85
Malý podnik	max. 85	max. 85

Notifikační práh – distribuční síť: 20 mil. EUR.

Způsobilé výdaje soustavy: výdaje na výstavbu nebo rekonstrukci vysokoúčinné soustavy dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel po odečtení výdajů na běžnou soustavu.

Alternativní investice: v případě nové výstavby se porovnávají výdaje na výstavbu obou soustav (běžné a vysokoúčinné), u rekonstrukcí může být za alternativní investici považována generální oprava bez dopadu na účinnost.

Způsobilé výdaje – rozvody: výdaje na vybudování nebo rekonstrukci sítě dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel ponížené o čistý provozní zisk za dobu životnosti investice.

V případě investic do rozvodů je předpokladem, že alternativní investice neexistuje. Za způsobilé se považují investiční náklady ponížené o čisté provozní příjmy generované po dobu životnosti investice.

„Provozním ziskem“ se rozumí kladný rozdíl mezi diskontovanými výnosy a diskontovanými provozními výdaji za příslušnou dobu životnosti investice. K provozním výdajům patří např. osobní náklady, náklady na materiál, služby, komunikaci, energii, údržbu, nájemné a správní výdaje, avšak pro účely tohoto nařízení k nim nejsou zahrnovány odpisy a finanční náklady, pokud na ně byla poskytnuta investiční podpora.

Zamýšlená investice (a)	Identifikovaná relevantní norma	Identifikovaná alternativní investice (b)	Způsobilé výdaje
Rekonstrukce zdroje CZT, po rekonstrukci jsou splněny podmínky na účinnost soustavy	EED	generální oprava bez dopadu na požadavky na účinnost dle EED	rozdíl a – b
Výstavba zdroje CZT, jsou splněny požadavky na účinnost soustavy	EED	výstavba zdroje, nejsou splněny požadavky na účinnost soustavy dané EED (viz výše)	rozdíl a – b
Rozšíření rozvodů	není	Není	výdaje na realizaci po odečtení čistých provozních přínosů po dobu životnosti
Rekonstrukce rozvodů	není	Není	výdaje na realizaci po odečtení čistých provozních přínosů po dobu životnosti

Relevantní PO a SC: PO 2, PO 3

D.4.2.1.8 Investiční podpora na recyklaci a opětovné využití odpadu (článek 47)

- Podpora může být poskytnuta pouze na nakládání s odpadem jiných subjektů.
- Podpora nesmí pouze zvyšovat poptávku po materiálu k recyklaci, aniž by zvýšila jejich sběr.
- Recyklované nebo znovu využité materiály by jinak byly odstraněny nebo využity méně ekologickým způsobem.
- Musí být dodržen princip „znečišťovatel platí“.

- Investice musí směřovat do postupů, které jsou dokonalejší než současný stav techniky.

Intenzita podpory:

Podnik/podpora (%)	Praha	Regiony a)	Regiony c)
Velký podnik	35	50	40
Střední podnik	45	60	50
Malý podnik	55	70	60

Notifikační práh: 15 mil. EUR.

Způsobilé výdaje: výdaje na výstavbu nebo rekonstrukci zařízení pro nakládání s odpady dle kapitoly B.2 těchto Pravidel po odečtení výdajů na standardní postupy recyklace a opětovného použití o stejné kapacitě, které by byly realizovány bez podpory.

Alternativní investice: zařízení pro nakládání s odpady o stejné kapacitě, které je považováno za standardní.

Zamýšlená investice (a)	Identifikovaná relevantní norma	Identifikovaná alternativní investice (b)	Způsobilé výdaje
Inovativní linka na recyklaci odpadů	State of the art pro odvětví	standardní linka na recyklaci odpadů o stejné kapacitě	rozdíl a – b
Dodatečné zařízení	State of the art pro odvětví	Není	a

Relevantní PO: PO 3.

D.4.2.1.9 Podpora na ekologické studie (článek 49)

Podpora může být poskytnuta na studii související s ochranou životního prostředí, například na analýzy rizik potenciálně kontaminovaných lokalit. Nelze ji poskytnout velkým podnikům na energetické audity prováděné podle článku 8 odst. 4 směrnice č. 2012/27/EU.

Intenzita podpory:

Podnik/podpora (%)	Praha	Regiony a)	Regiony c)
Velký podnik	50	50	40
Střední podnik	60	60	50
Malý podnik	70	70	60

Notifikační práh: 15 mil. EUR

Způsobilé výdaje: výdaje na studii.

Zamýšlená investice (a)	Identifikovaná relevantní norma	Identifikovaná alternativní investice (b)	Způsobilé výdaje
Analýza rizik kontaminované lokality	není	neuplatní se	výdaje na studii

Relevantní PO: PO 3.

D.4.2.1.10 Podpora kultury a zachování kulturního dědictví (článek 53)

Podporovaná infrastruktura musí být minimálně z 80 % využívána ke kulturním účelům.

Intenzita podpory může být až 100 % ze způsobilých výdajů po odečtení provozního zisku z investice nebo 80 % ze způsobilých výdajů, pokud částka podpory nepřekročí 1 mil. EUR/ v případě PO 4 2 mil. EUR (bude poskytována maximální intenzita podpory z OPŽP v závislosti na podmínkách definovaných v jednotlivých PO).

„Provozním ziskem“ se rozumí kladný rozdíl mezi diskontovanými výnosy a diskontovanými provozními výdaji za příslušnou dobu životnosti investice. K provozním výdajům patří např. osobní náklady, náklady na materiál, služby, komunikaci, energii, údržbu, nájemné a správní výdaje, avšak pro účely tohoto nařízení k nim nejsou zahrnovány odpisy a finanční náklady, pokud na ně byla poskytnuta investiční podpora.

Podnik/podpora (%)	Praha	Ostatní regiony
Velký podnik	max. 85/80	max. 85/80
Střední podnik	max. 85/80	max. 85/80
Malý podnik	max. 85/80	max. 85/80

Notifikační práh: 150 mil. EUR.

Způsobilé výdaje: pouze investiční náklady dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel v souladu s relevantní PO, v případě podpory 85 % poníženo o čisté provozní příjmy po dobu životnosti.

Zamýšlená investice (a)	Způsobilé výdaje
Investice nebo provozní náklady související se zachováním kulturního nebo přírodního dědictví	výdaje na realizaci nebo výdaje na realizaci po odečtení čistých provozních přínosů po dobu životnosti

Relevantní PO: PO 1, PO 2, PO 4, PO 5.

D.4.2.1.11 Podpora na sportovní a multifunkční rekreační infrastrukturu (článek 55)

Infrastrukturu nesmí využívat jeden uživatel v oblasti profesionálního sportu. U multifunkční rekreační infrastruktury jsou z podpory vyloučeny hotely a zábavní parky.

Přístup k infrastruktuře musí být umožněn za transparentních a nediskriminačních podmínek.

Provozovatel (pokud je to relevantní) musí být vybrán za transparentních podmínek.

Intenzita podpory může být až 100 % ze způsobilých výdajů po odečtení provozního zisku z investice nebo 80 % ze způsobilých výdajů, pokud částka podpory nepřekročí 1 mil. EUR (bude poskytována maximální intenzita podpory z OPŽP v závislosti na podmínkách definovaných v jednotlivých PO).

„Provozním ziskem“ se rozumí kladný rozdíl mezi diskontovanými výnosy a diskontovanými provozními výdaji za příslušnou dobu životnosti investice. K provozním výdajům patří např. osobní náklady, náklady na materiál, služby, komunikaci, energii, údržbu, nájemné a správní výdaje, avšak pro účely tohoto nařízení k nim nejsou zahrnovány odpisy a finanční náklady, pokud na ně byla poskytnuta investiční podpora.

Notifikační práh: 30 mil. EUR nebo celkové způsobilé výdaje přesahující 100 mil. EUR.

Způsobilé výdaje: veškeré způsobilé výdaje dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel.

Zamýšlená investice (a)	Způsobilé výdaje
Investice do sportovní nebo multifunkční rekreační infrastruktury	výdaje na realizaci nebo výdaje na realizaci po odečtení čistých provozních přínosů po dobu životnosti

Relevantní PO: PO 1, PO 2, PO 3, PO 5.

D.4.2.1.12 Podpora na místní infrastrukturu (článek 56)

Nepoužije se na podporu infrastruktur, které lze podpořit podle jiných článků nařízení GBER kromě regionální podpory.

Provozovatel (pokud je to relevantní) musí být vybrán za transparentních podmínek.

Intenzita podpory 100 % ze způsobilých výdajů po odečtení provozního zisku z investice (bude poskytována maximální intenzita podpory z OPŽP v závislosti na podmínkách definovaných v jednotlivých PO).

„Provozním ziskem“ se rozumí kladný rozdíl mezi diskontovanými výnosy a diskontovanými provozními výdaji za příslušnou dobu životnosti investice. K provozním výdajům patří např. osobní náklady, náklady na materiál, služby, komunikaci, energii, údržbu, nájemné a správní výdaje, avšak pro účely tohoto nařízení k nim nejsou zahrnovány odpisy a finanční náklady, pokud na ně byla poskytnuta investiční podpora.

Podnik/podpora (%)	Praha	Ostatní regiony
Velký podnik	max. 85	max. 85
Střední podnik	max. 85	max. 85
Malý podnik	max. 85	max. 85

Notifikační práh: 10 mil. EUR nebo část výdajů na projekt přesahující 20 mil. EUR.

Způsobilé výdaje: veškeré způsobilé výdaje dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel.

Zamýšlená investice (a)	Způsobilé výdaje
Investice do lokální infrastruktury	výdaje na realizaci po odečtení čistých provozních přínosů po dobu životnosti

Relevantní PO: PO 2, PO 3, PO 5.

D.4.2.2 Podpora dle nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 (de minimis)

Podpora je poskytována v souladu s odvětvovým vymezením, viz [příloha č. 4.7](#).

Podpora může být poskytnuta jednomu podniku ve výši maximálně 200 000 EUR nebo 100 000 EUR v odvětví nákladní silniční dopravy pro cizí potřebu, a to za tři po sobě jdoucí účetní období (kalendářní nebo hospodářský rok).

Pro potřeby podpory de minimis je za jeden podnik považována „skupina“ podniků (propojené podniky). Metodika „jeden podnik“ je k dispozici na www.opzp.cz.

Pro orgány veřejné moci a jimi vlastněné podniky platí alternativní podmínky. Pokud podniky vlastněné jedním městem nebo obcí mají rozdílný předmět činnosti, nejsou považovány za propojené, a tedy za jeden podnik.

Podpora de minimis se nevztahuje na odvětví prvovýroby zemědělských produktů, rybolovu a akvakultury. Nelze ji dále použít na nabývání dopravních prostředků pro nákladní silniční dopravu, přičemž integrované služby, jejichž částí je i doprava (kurýrní služby, svoz odpadů atd.), nejsou považovány za silniční nákladní dopravu.

Žadatel činný ve více odvětvích, na které se vztahují různé limity pro čerpání podpor de minimis, je v případě čerpání podpory de minimis nad rámec minima povinen vést oddělené účetnictví tak, aby byla zajištěna kontrola využití poskytnutých prostředků pro způsobilá odvětví činnosti (například podnikatel v odvětví zemědělské prvovýroby podnikající zároveň v odvětví nakládání s odpady může čerpat podporu de minimis ve výši do 200 000 EUR v součtu, pokud je částka přesahující limit pro zemědělskou prvovýrobu směřována do nakládání s odpady).

Podpora je považována za poskytnutou dnem vydání právního aktu, jímž příjemce získal na podporu právní nárok, částka podpory v korunách je určena na základě přepočtu kurzem Evropské centrální banky k datu podpisu Rozhodnutí.

Údaje o podporách de minimis jsou zanášeny do registru de minimis v zákonné lhůtě 5 pracovních dnů od jejich poskytnutí. Zápis do registru provádí poskytovatel dotace.

Při navrhování výše podpory v režimu de minimis je doporučeno zohlednit riziko pohybu kurzu v den vydání právního aktu a u podpor blízkých se limitu 200 000 EUR navrhnout v rámci žádosti o podporu výši podpory s určitou rezervou¹³¹. V opačném případě příjemce riskuje, že při kurzovém výkyvu může

¹³¹ Příklad pro zohlednění kurzu v rámci žádosti o podporu:

Žadatel XY podá žádost o podporu v režimu de minimis.

Maximální limit čerpání pro jeden podnik za tři po sobě jdoucí účetní období je dle Nařízení EK č. 1407/2013 stanoven na **200 000 EUR**.

Žadatel XY doposud vyčerpal **50 000 EUR**.

navržená částka podpory z OPŽP kurzovým přepočtem převýšit limit žadatele/podniku v RDM 200 000 EUR, a podporu nebude možné udělit. I relativně malý kurzový posun v takovém případě může zbrzdit či zablokovat udělení celé částky podpory de minimis.

Žadatel, který žádá o poskytnutí podpory de minimis, doloží prohlášení o podporách de minimis čerpaných podnikem (skupinou podniků) za poslední tři účetní období. Podpora může být poskytnuta až do výše 100 % ze způsobilých výdajů projektu. V rámci OPŽP je podpora poskytována maximálně do povolené míry financování 85 % ze způsobilých výdajů v závislosti na podmínkách definovaných v jednotlivých PO.

Způsobilé výdaje: veškeré způsobilé výdaje dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel.

Relevantní PO: PO 1, PO 2, PO 3, PO 4 a PO 5.

D.4.2.3 Podpora dle nařízení Komise (EU) č. 1408/2013

Podpora může být poskytnuta jednomu podniku činnému v oblasti zemědělské prvovýroby ve výši maximálně 20 000 EUR, a to za tři po sobě jdoucí účetní období (kalendářní nebo hospodářský rok). Na základě změnového nařízení Komise (EU) 2019/316 ze dne 21. února 2019, kterým se mění nařízení Komise (EU) č. 1408/2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* v odvětví zemědělství, je možné od 14. března 2019 poskytnout podporu podniku činnému v oblasti zemědělské prvovýroby ve výši maximálně 20 000 EUR, a to za tři po sobě jdoucí účetní období (kalendářní nebo hospodářský rok). Zároveň poskytnutím podpory nesmí dojít k překročení národního stropu stanoveného v příloze uvedeného nařízení Komise.

Obecná pravidla, kterými se poskytování této podpory řídí, jsou obdobná jako u podpory de minimis dle nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 uvedené v odstavci výše.

Způsobilé výdaje: veškeré způsobilé výdaje dle kapitoly B.2 těchto Pravidel.

Relevantní PO: PO 4

D.4.2.4 Podpora dle nařízení Komise (EU) č. 717/2014

Podpora může být poskytnuta jednomu podniku činnému v oblasti rybolovu a akvakultury ve výši maximálně 30 000 EUR, a to za tři po sobě jdoucí účetní období (kalendářní nebo hospodářský rok). Zároveň poskytnutím podpory nesmí dojít k překročení národního stropu stanoveného v příloze uvedeného nařízení Komise.

Obecná pravidla, kterými se poskytování této podpory řídí, jsou obdobná jako u podpory de minimis dle nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 uvedené v odstavci výše.

Způsobilé výdaje: veškeré způsobilé výdaje dle kapitoly B.2 těchto Pravidel.

Relevantní PO: PO 4

Služby v obecném hospodářském zájmu

V případě služeb obecného zájmu se nejedná o klasické služby poskytované na trhu, ale o služby, které se vyznačují tím, že jsou obvykle zajišťovány státem, kraji či obcemi ve veřejném zájmu (tzn. v zájmu veřejnosti) a jejich specifickým znakem je, že pokud by nebyly finančně podporovány veřejnými subjekty, nebyly by poskytovány na trhu vůbec nebo by byly poskytovány v nižší kvalitě či rozsahu. Opodstatněnost finanční podpory služeb obecného zájmu ze strany veřejných subjektů tak vychází z tržního selhání v oblasti jejich nabídky.

Služby obecného hospodářského zájmu (dále též „SOHZ“) jsou podskupinou služeb obecného zájmu. Jejich označení vypovídá o faktu, že mají hospodářskou (resp. ekonomickou) povahu.

Členské státy (potažmo municipality) mají širokou pravomoc v uvážení, kterou službu budou považovat za SOHZ.

Žadatel XY zbývá vyčerpat **150 000 EUR**. V den stanovení částky v žádosti o podporu je aktuální kurz České Národní Banky (ČNB) **27 Kč/EUR**. K tomuto dni může tudíž žadatel vyčerpat **4.050.000 Kč**.

Rozhodný okamžik pro určení částky podpory v korunách přepočtem aktuálního kurzu ČNB, který se zapisuje do registru de minimis, je však **den vydání právního aktu**. Žadatel XY tento kurz v okamžiku stanovování podpory dopředu nezná, ani nezná den podpisu právního aktu. Žadatel XY tudíž navrhuje v žádosti výši podpory s určitou rezervou, a tedy požaduje maximální dotaci v právním aktu poníženou např. o 2 %: $4.050.000 \text{ Kč} \cdot 0,98 = 3\,969\,000 \text{ Kč}$.

Při podpisu právního aktu je kurz ČNB **26,7 Kč/EUR**. Částka stanovená žadatelem tedy činí v den podpisu právního aktu: $3\,969\,000 / 26,7 = 148\,651,69 \text{ EUR}$, a tudíž částka může být obratem zapsána do registru de minimis.

D.4.2.5 Judikát Altmark Trans

Podmínky slučitelnosti:

- subjekt, který je příjemcem vyrovnávací platby, musí být výkonem SOHZ pověřen, a to jasně vymezeným způsobem,
- ukazatele pro kalkulaci výše vyrovnávací platby musí být stanoveny předem a objektivním způsobem,
- výše vyrovnávací platby nesmí překročit náklady vynaložené subjektem při plnění závazku veřejné služby po odečtení příslušných příjmů z tohoto závazku a přičtení přiměřeného zisku (nástroje proti překompenzaci) a
- subjekt pověřený výkonem veřejné služby byl vybrán v rámci řízení o zadání veřejné zakázky umožňující vybrat zájemce schopného poskytovat tyto služby za nejmenších nákladů pro územně samosprávný celek nebo na základě analýzy nákladů, jež by na výkon veřejné služby vynaložil průměrný řádně řízený podnik, jenž disponuje odpovídajícími technickými prostředky k plnění výkonu dané veřejné služby.

Při dodržení výše uvedených podmínek se nejedná o veřejnou podporu.

Intenzita podpory může dosáhnout až 100 % ze způsobilých výdajů bez ohledu na velikost podniku (bude poskytována maximální intenzita podpory z OPŽP v závislosti na podmínkách definovaných v jednotlivých PO).

Způsobilé výdaje: veškeré způsobilé výdaje dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel.

Požadavky na přílohy jsou specifikovány v PO 1.

Relevantní PO: PO 1.

D.4.2.6 Rozhodnutí SOHZ

Intenzita podpory může dosáhnout až 100 % ze způsobilých výdajů bez ohledu na velikost podniku (bude poskytována maximální intenzita podpory z OPŽP v závislosti na podmínkách definovaných v jednotlivých PO).

Podmínky slučitelnosti definované článkem 4 rozhodnutí SOHZ

Poskytováním služby obecného hospodářského zájmu je dotčený podnik pověřen jedním nebo několika akty. V tomto aktu nebo aktech musí být uvedeny zejména tyto údaje:

- a) náplň a trvání závazků veřejné služby,
- b) o který podnik, případně o které území se jedná,
- c) povaha jakýchkoliv výhradních nebo zvláštních práv udělených podniku orgánem poskytujícím podporu,
- d) popis kompenzačního mechanismu a parametrů pro výpočet, kontrolu a přezkoumání vyrovnávací platby,
- e) opatření k zamezení a vrácení jakékoliv nadměrné vyrovnávací platby a
- f) odkaz na toto rozhodnutí.

Žadatel, který žádá o podporu v režimu kompenzační platby za závazek veřejné služby, doloží podklady s výše uvedenými náležitostmi.

Intenzita podpory může dosáhnout až 100 % ze způsobilých výdajů bez ohledu na velikost podniku (bude poskytována maximální intenzita podpory z OPŽP v závislosti na podmínkách definovaných v jednotlivých PO).

Zamýšlená investice (a)	Způsobilé výdaje
Snížení energetické náročnosti budovy nemocnice	výdaje na realizaci způsobilé dle PO 5

Způsobilé výdaje: veškeré způsobilé výdaje dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel.

Relevantní PO: PO 1, PO 2, PO 4, PO 5.

D.4.2.7 Nařízení Komise č. 360/2012

Podpora je poskytována v souladu s odvětvovým vymezením, viz [příloha č. 4.7](#).

Podpora může být poskytnuta jednomu podniku ve výši maximálně 500 000 EUR za tři po sobě jdoucí účetní období (kalendářní nebo hospodářský rok). Do tohoto limitu se započítávají i jakékoliv jiné podpory de minimis poskytnuté stejnému příjemci za stejné období.

Podmínky slučitelnosti:

- Podpora nesmí být poskytnuta podniku v obtížích.
- Žadatel, který žádá o podporu podle nařízení 360/2012, doloží existenci závazku veřejné služby. Dokument musí specifikovat podnik, povahu závazku a území, na němž bude vykonáván.
- V případě podpory dle nařízení Komise č. 360/2012 nemusí pověřovací akt obsahovat náležitosti jako v případě rozhodnutí SOHZ v plném rozsahu. Podpora je dle nařízení Komise č. 360/2012 považována za poskytnutou dnem vydání právního aktu, jímž příjemce získal na podporu právní nárok. Částka podpory v korunách je určena na základě přepočtu kurzem Evropské centrální banky k datu podpisu Rozhodnutí.
- Údaje o podporách de minimis dle nařízení Komise č. 360/2012 jsou zanášeny do registru de minimis v zákonné lhůtě 5 pracovních dnů od jejich poskytnutí. Zápis provádí poskytovatel dotace.
- Kompenzační platba poskytnutá dle tohoto nařízení nesmí být kombinována s kompenzační platbou dle rozhodnutí SOHZ.
- Kompenzační platba poskytnutá dle tohoto nařízení může být kombinována s podporou de minimis do maximálního limitu 500 000 EUR jednomu podniku.

Žadatel, který žádá o poskytnutí podpory de minimis doloží prohlášení o podporách de minimis čerpáných podnikem (skupinou podniků) za poslední tři účetní období.

Intenzita podpory může dosáhnout až 100 % ze způsobilých výdajů bez ohledu na velikost podniku (bude poskytována maximální intenzita podpory z OPŽP v závislosti na podmínkách definovaných v jednotlivých PO).

Zamýšlená investice (a)	Způsobilé výdaje
Snížení energetické náročnosti budovy zdravotního střediska	výdaje na realizaci způsobilé dle PO 3

Způsobilé výdaje: veškeré způsobilé výdaje dle [kapitoly B.2](#) těchto Pravidel.

Relevantní PO: PO 1, PO 2, PO 3, PO 4, PO 5.

D.4.2.8 Pokyny ke státní podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky (EEAG)

Pokyny EEAG budou v rámci OPŽP využity jen v případech individuální notifikace, tedy u projektů, kde bude překročen notifikační práh uvedený u každé kategorie podpory v oddílu 7 GBER – Podpora na ochranu životního prostředí. Dále se předpokládá využití pro projekty EVO. Tyto projekty a relevantní podmínky a administrativní náležitosti pro splnění podmínek daných EEAG musí být vždy konzultovány v předstihu s ŘO a SFŽP.

D.4.2.9 Pokyny Evropské unie ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech (2022/C 485/01) na období 2023 až 2029 (AGRI pokyny)

V současné době je v procesu notifikace u Evropské komise schéma veřejné podpory vycházející z kapitoly 1.1.1.1. předmětných AGRI pokynů. K upřesnění podmínek podpory dojde po schválení schématu rozhodnutím EK.

Rozhodnutí o poskytnutí dotace u individuálních projektů podaných do výzvy s tímto schématem veřejné podpory bude možné vydat až po vydání schvalujícího rozhodnutí EK.

Pokyny Evropské unie ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na období 2023 až 2027 (2022/C 485/01) budou v OPŽP využity jen v případě, že je příjemce podpory subjektem působícím v zemědělské prvovýrobě.

Podpora může být poskytnuta pouze MSP a mikropodnikům. Definice malých a středních podniků je uvedena v [příloze č. 4.4](#). Posouzení velikosti podniku provádí žadatel a dokládá na formuláři (dostupný na webu OPŽP).

V rámci AGRI pokynů nelze podpořit podniky v obtížích. Definice podniku v obtížích je uvedena v [příloze č. 4.3](#). Posouzení provádí poskytovatel dotace na základě podkladů dodaných žadatelem jako přílohy k žádosti o podporu (viz příloha č. 1.6).

Podpora podle AGRI pokynů dále nemůže být poskytnuta žadateli, jemuž byl vydán dosud nesplacený inkasní příkaz k navrácení neoprávněné neslučitelné veřejné podpory. U této podmínky se žadatel (podnik) chápe jako skupina propojených a partnerských podniků dle přílohy I nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, včetně jeho vazeb na zahraniční subjekty. Tuto skutečnost dokládá žadatel čestným prohlášením (vzor dostupný na webu OPŽP).

Vzhledem ke skutečnosti, že u projektů podléhajících veřejné podpoře dle AGRI pokynů je sledováno splnění motivačního účinku podpory, nesmí být práce na projektu zahájeny před podáním žádosti o podporu. Z tohoto důvodu nelze mezi způsobilé výdaje zahrnout náklady vzniklé před podáním žádosti o podporu¹³². Náklad je považován za vzniklý datem podpisu objednávky nebo datem odeslání Rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky, podle toho, co je pro projekt relevantní. Datum splatnosti faktur není rozhodující.

Relevantní PO: PO 4

D.4.2.10 Nařízení Komise (EU) 2022/2472 ze dne 14. prosince 2022, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem (tzv. ABER)

Podpora podle ABER nemůže být poskytnuta žadateli, jemuž byl vydán inkasní příkaz k navrácení protiprávní neslučitelné veřejné podpory poskytnuté poskytovatelem z ČR, který dosud nebyl splacen. U této podmínky se žadatel (podnik) chápe jako skupina propojených a partnerských podniků dle přílohy I nařízení Komise (EU) č. 2022/2472 ze dne 14. prosince 2022, včetně jeho vazeb na zahraniční subjekty.

Podpora dle ABER nemůže být poskytnuta podniku v obtížích dle čl. 2 bodu 59 nařízení ABER. Definice podniku v obtížích je rovněž uvedena v příloze č. 4.3.

Dalším základním požadavkem z kategorie obecných podmínek pro poskytnutí podpory podle nařízení ABER je, aby tato podpora měla motivační účinek (měnila chování podniků). Motivační účinek je splněn v případě, že žádost o podporu byla podána před zahájením prací na projektu. Zahájením prací se rozumí buď zahájení stavebních prací v rámci investice, nebo první právně vymahatelný závazek objednat zařízení či jiný závazek, v jehož důsledku se investice stává nezvratnou, podle toho, která událost nastane dříve. Za zahájení není považováno zpracování předběžných studií proveditelnosti, nákup pozemků nebo získání povolení. Za krok, kdy je investice učiněna nezvratnou, je považován den, kdy dojde k odeslání Rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky v zadávacím/výběrovém řízení.

Motivační účinek projektu v rámci OPŽP bude posuzován ve vztahu k termínu podání žádosti o podporu, od tohoto data také vznikají způsobilé výdaje.

D.4.2.10.1 Podpora na investice do zemědělských podniků související se zemědělskou prvovýrobou (čl. 14)

Podporu lze poskytnout pouze podnikům z kategorie MSP. Podporu lze poskytnout pouze do maxima definovaného výzvou.

¹³² Způsobilým nákladem proto nemůže být PD a posudky požadované k žádosti, náklady na zpracování žádosti a případné další náklady, pokud by vznikly před datem podání žádosti. Pokud by před podáním žádosti bylo rozhodnuto o výběru nejhodnější nabídky nebo uzavření objednávky na realizaci předmětu podpory (nebo jeho části), není projekt pro podporu způsobilý jako celek (nebo příslušná část).

Podnik/podpora (%)	Praha	Regiony a)	Regiony c)
Velký podnik	0	0	0
Střední podnik	65	65	65
Malý podnik	65	65	65

Individuální notifikační práh 600 000 euro

Relevantní PO: PO 4

D.4.3 Posouzení veřejné podpory v rámci jednotlivých PO OPŽP

Prvotní identifikaci veřejné podpory provádí žadatel před podáním žádosti o podporu z OPŽP. Vzhledem ke komplexnosti problematiky doporučujeme existenci veřejné podpory a zvolený mechanismus podpory předem konzultovat s odbornými útvary SFŽP.

Níže je uvedeno (bez nároku na úplnost) základní vodítko pro rozhodování ve věci identifikace veřejné podpory v členění po jednotlivých PO a SC, případně dle charakteru projektů.

Obecně platí, že projekty realizované podnikatelskými subjekty přímo související s výrobním procesem jsou vždy veřejnou podporou. Projekty realizované veřejnými subjekty mohou být veřejnou podporou v případech, kdy zasahují do tržního prostředí (obec se chová jako podnik).

Podpora fyzickým osobám prostřednictvím grantového schématu a podpora pro projekty realizované veřejnými subjekty související s výkonem veřejné moci veřejnou podporu nepředstavuje. Veřejnou podporu rovněž nezakládají opatření obecně prospěšná (protipovodňová ochrana, ochrana přírody atd.).

U všech projektů, které jsou níže zařazeny jako zakládající veřejnou podporu, může být alternativně použita podpora de minimis.

D.4.3.1 PO 1 Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní

D.4.3.1.1 SC 1.1 Snižit množství vypouštěného znečištění do povrchových a podzemních vod z komunálních zdrojů a vnos znečišťujících látek do povrchových a podzemních vod

Projekty výstavby a rekonstrukce VHI pro veřejnou potřebu v rámci tohoto specifického cíle nepředstavují veřejnou podporu pod podmínkou, že bude v provozní fázi dodrženo následující:

- Projekty VHI pro veřejnou potřebu provozované externím subjektem (oddílný model) splňují podmínky definované judikátem Altmark Trans C-280/00, zakotvené v příloze 6 Programového dokumentu OPŽP 2014–2020.
- Projekty VHI pro veřejnou potřebu provozované v rámci vlastnického modelu, smíšeného modelu nebo modelu samostatného provozování, u kterých je zajištěno, že po dobu udržitelnosti infrastruktury provozovatel nebude expandovat mimo stávající region. Rozšiřování infrastruktury v rámci stávajícího regionu působnosti je možné.

V případě podpory projektů ostatních ČOV budou projekty posouzeny individuálně a v závislosti na osobě příjemce podpory a dopadu výsledků projektu na tržní prostředí bude podpora přiznána buď mimo rámec veřejné podpory, nebo jako podléhající veřejné podpoře. Typ veřejné podpory bude zvolen na základě výsledku individuálního posouzení projektů.

Projekty snížení eutrofizace vod realizované na VHI pro veřejnou potřebu v rámci tohoto specifického cíle nepředstavují veřejnou podporu pod podmínkou, že bude v provozní fázi dodrženo následující:

- Projekty VHI pro veřejnou potřebu provozované externím subjektem (oddílný model) splňují podmínky definované judikátem Altmark Trans C-280/00, zakotvené v příloze 6 Programového dokumentu OPŽP 2014–2020.
- Projekty VHI pro veřejnou potřebu provozované v rámci vlastnického modelu, smíšeného modelu nebo modelu samostatného provozování, u kterých je zajištěno, že po dobu udržitelnosti infrastruktury provozovatel nebude expandovat mimo stávající region. Rozšiřování infrastruktury v rámci stávajícího regionu působnosti je možné.

Další projekty realizované za účelem snížení eutrofizace (zejména u vodárenských nádrží, nádrží koupacích vod a na přítocích do těchto nádrží) budou individuálně posouzeny a v závislosti na charakteru a dopadu opatření bude podpora přiznána buď mimo rámec veřejné podpory, nebo jako podléhající veřejné podpoře. Typ veřejné podpory bude zvolen na základě výsledku individuálního posouzení projektů. Předpokládá se, že většinový podíl projektů veřejné podpoře podléhat nebude.

O potřebě individuálního posouzení projektů z hlediska veřejné podpory rozhoduje poskytovatel dotace.

D.4.3.1.2 SC 1.2 Zajistit dodávky pitné vody v odpovídající jakosti a množství

Projekty výstavby a rekonstrukce VHI pro veřejnou potřebu v rámci tohoto specifického cíle nepředstavují veřejnou podporu pod podmínkou, že v provozní fázi bude dodrženo následující:

- Projekty VHI pro veřejnou potřebu provozované externím subjektem (oddílný model) splňují podmínky definované judikátem Altmark Trans C-280/00, zakotvené v příloze Programového dokumentu 6 OPŽP 2014–2020.
- Projekty VHI pro veřejnou potřebu provozované v rámci vlastnického modelu, smíšeného modelu nebo modelu samostatného provozování, u kterých je zajištěno, že po dobu udržitelnosti infrastruktury provozovatel nebude expandovat mimo stávající region. Rozšiřování infrastruktury v rámci stávajícího regionu působnosti je možné.

O potřebě individuálního posouzení projektů z hlediska veřejné podpory rozhoduje poskytovatel dotace.

D.4.3.1.3 SC 1.3 Zajistit povodňovou ochranu intravilánu

Celý SC je obecně koncipován tak, že jsou pro něj pravidla veřejné podpory nerelevantní. Jedná se o opatření, která obvykle nevedou ke zvýhodnění žádného subjektu v tržním prostředí.

Nelze však vyloučit, že budou podány projekty, které budou posouzeny jako zasahující do tržního prostředí a jejich financování tedy bude představovat veřejnou podporu. V takových případech bude pro financování využita podpora de minimis. Dále je možná podpora podle Nařízení 651/2014 GBER. A to články 36 GBER – podpora pro podniky, které se řídí přísnějšími normami, než jsou normy unie, nebo zvyšují ochranu ŽP v případě, že norma neexistuje, 53 GBER - Podpora kultury a zachování kulturního dědictví a 55 GBER – podpora na sportovní a multifunkční rekreační infrastrukturu. Rovněž lze v relevantních případech využít podporu dle Rozhodnutí SOHZ či Nařízení Komise č. 360/2012. Projekty s veřejnou podporou doporučujeme konzultovat předem.

D.4.3.1.4 SC 1.4 Podpořit preventivní protipovodňová opatření

Celý SC je koncipován tak, že jsou pro něj pravidla veřejné podpory nerelevantní. Jedná se o opatření, která nevedou ke zvýhodnění žádného subjektu v tržním prostředí. Pokud by byl v rámci tohoto SC podán projekt, jehož financování by spadalo pod pravidla veřejné podpory, bude považován za nepřijatelný.

D.4.3.2 PO 2 Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech

D.4.3.2.1 SC 2.1 Snížit emise z lokálního vytápění domácností podílející se na expozici obyvatelstva nadlimitním koncentracím znečišťujících látek

Celý SC je koncipován tak, že jsou pro něj pravidla veřejné podpory nerelevantní. Jedná se o opatření, která nevedou ke zvýhodnění žádného subjektu v tržním prostředí. Pokud bude v rámci tohoto SC podán projekt, jehož financování by spadalo pod pravidla veřejné podpory, bude považován za nepřijatelný.

D.4.3.2.2 SC 2.2 Snížit emise stacionárních zdrojů podílející se na expozici obyvatelstva nadlimitním koncentracím znečišťujících látek a SC 2.4 Snížit emise stacionárních zdrojů podílející se na expozici obyvatelstva nadlimitním koncentracím znečišťujících látek v uhelných regionech

Projekty ke snižování emisí (úrovně znečištění), které jsou realizované podnikatelskými subjekty, nebo projekty realizované veřejnými subjekty, které mají charakter ekonomické činnosti, spadají pod veřejnou podporu. Vzhledem ke značnému vzájemnému překryvu relevantních článků GBER v rámci možných projektů budou projekty z pohledu zařazení do příslušné kategorie posouzeny vždy individuálně, popis uvedený níže je pouze indikativní.

- a) náhrada nebo rekonstrukce spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování za účelem snížení emisí TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC (články 36, 37, 38¹³³, 53, 55 a 56 GBER).
- b) náhrada nebo rekonstrukce ostatních stacionárních zdrojů znečišťování za účelem snížení emisí TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC, (36, 37 a 38 GBER).
- c) náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů emitujících těkavé organické látky za účelem snížení emisí TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC (36, 37 a 38 GBER).
- d) pořízení dodatečných technologií a změny technologických postupů vedoucí ke snížení emisí a úrovně znečištění TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC u spalovacích stacionárních zdrojů (články 36 a 37 GBER).
- e) pořízení dodatečných technologií a změny technologických postupů vedoucí ke snížení emisí a úrovně znečištění TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC u ostatních stacionárních zdrojů (články 36 a 37 GBER).
- f) pořízení dodatečných technologií a změny technologických postupů vedoucí ke snížení emisí a úrovně znečištění TZL, NO_x, SO₂, NH₃ a VOC u stacionárních zdrojů emitujících těkavé organické látky (články 36 a 37 GBER).
- g) pořízení technologií ke snižování emisí NH₃ z chovů hospodářských zvířat (článek 36 GBER).
- h) omezování prašnosti z plošných zdrojů – dle povahy procesu např. vodní clony, skrápění, odprašovací nebo mlžící zařízení (článek 36 GBER).
- i) rozšiřování a rekonstrukce soustav centralizovaného zásobování tepelnou energií za účelem dosažení vysoké účinnosti, včetně realizace nových vysokoúčinných soustav (článek 46 GBER).

Dále může být použita podpora SOHZ, pokud to charakter projektu umožňuje.

D.4.3.2.3 SC 2.3 Zlepšit systém sledování, hodnocení a předpovídání vývoje kvality ovzduší

Podpora bude ve většině případů poskytována mimo rámec veřejné podpory, bude stanovena podmínka, že projekty budou sloužit pro výkon státní správy a nikoli pro ekonomické činnosti žadatele. V relevantních případech lze využít podporu de minimis.

D.4.3.3 PO 3 Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika

D.4.3.3.1 SC 3.1 Prevence vzniku odpadů; SC 3.2 Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů; SC 3.3 Rekultivovat staré skládky

Projekty nakládání s odpady, realizované veřejnou sférou a vedoucí k naplnění povinnosti obcí nakládat s odpadem, vyplývající ze zákona o obcích, obecně spadají mimo rámec veřejné podpory a mimo podporu de minimis.

Mimo rámec veřejné podpory spadají primárně následující projekty, kde žadatelem je municipalita:

- separace odpadů bez pořízení svozové techniky (např. pořízení kompostérů, kontejnerů, podzemních kontejnerů a nádob na separaci odpadů),
- sběrné dvory (výstavba nových a dovybavení stávajících sběrných dvorů),
- rekultivace starých skládek.

V případě infrastrukturních projektů provozovaných jiným subjektem než obcí musí být při výběru provozovatele dodrženy podmínky ZVZ či ZZVZ, případně dokumentu Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020. V závislosti na podmínkách provozování budou projekty posouzeny jako nezakládající veřejnou podporu a podporu de minimis, spadající do režimu závazku veřejné služby (SOHZ) nebo případně jako projekty zakládající veřejnou podporu.

¹³³ Nelze použít pro rekonstrukce zdrojů SCZT, pokud se po rekonstrukci nebude jednat o vysokoúčinnou soustavu. **Soustavou zásobování tepelnou energií se rozumí soustava tvořená vzájemně propojeným zdrojem nebo zdroji tepelné energie a rozvodným tepelným zařízením sloužící pro dodávky tepelné energie pro vytápění, chlazení, ohřev teplé vody a technologické procesy, je-li provozována na základě licence na výrobu tepelné energie a licence na rozvod tepelné energie; soustava zásobování tepelnou energií je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.**

U projektů podpořených mimo rámec veřejné podpory provozovaných prostřednictvím 100% vlastněné společnosti musí být zajištěno, že provozovatel působí pouze lokálně a po dobu udržitelnosti nerozšiřuje své aktivity mimo region působnosti.

Projekty realizované ve velkých sídlech budou posouzeny individuálně. O potřebě individuálního posouzení u ostatních projektů rozhoduje poskytovatel dotace.

Projekty nakládání s odpady, které jsou realizovány podnikatelskými subjekty, nebo projekty realizované veřejnými subjekty (např. obcemi), které mají charakter ekonomické činnosti, spadají pod veřejnou podporu nebo podporu de minimis. Podporovány budou v souladu s příslušnými články GBER podle typu projektu. Dále může být využita podpora pro SOHZ, pokud to charakter projektu umožňuje:

- separace odpadů včetně pořízení svozové techniky, překladiště SKO – článek 14 GBER, článek 56 GBER (pouze překladiště),
- projekty nakládání s vlastním odpadem podniku, projekty předcházení vzniku odpadů – článek 14¹³⁴, 36 a 37 GBER,
- projekty nakládání s cizím odpadem, například třídící a recyklační linky – článek 14 a 47 GBER,
- projekty spalování odpadů – článek 46 GBER, případně pokyny EEAG,
- projekty výstavby a rekonstrukce BPS – článek 41, 46 GBER,
- projekty kompostáren – článek 14 GBER,
- projekty termického zpracování odpadů – vzhledem k množství faktorů, které v tomto případě mohou mít vliv na slučitelnost projektu s pravidly veřejné podpory, doporučujeme tento typ projektů vždy konzultovat předem.

D.4.3.3.2 SC 3.4 Dokončit inventarizaci a odstranit ekologické zátěže

Projekty sanací a analýz rizik realizované žadateli z řad veřejných subjektů budou posouzeny jako spadající mimo rámec veřejné podpory, pokud budou realizovány na jiných než podnikatelských nemovitostech.

Projekty sanací a analýz rizik podávané podnikatelskými subjekty zakládají veřejnou podporu. Dále po individuálním zvážení mohou být stejně posouzeny projekty realizované žadateli z řad veřejných subjektů, pokud bude zásah probíhat v areálech, kde probíhá podnikatelská činnost. Podpora bude poskytnuta v souladu s GBER:

- sanace kontaminovaných lokalit – článek 45 GBER,
- analýzy rizik – článek 49 GBER.

D.4.3.3.3 SC 3.5 Snížit environmentální rizika a rozvíjet systémy jejich řízení

Projekty vedoucí ke snížení rizika v podnicích svým charakterem spadají pod veřejnou podporu a budou podpořeny převážně dle článků 36 a 37 nebo 55 GBER. Vzhledem k vysoké variabilitě možných opatření tyto projekty podléhají individuálnímu posouzení.

D.4.3.4 PO 4 Ochrana a péče o přírodu a krajinu

Obecně je celá prioritní osa koncipována tak, že jsou pro ni pravidla veřejné podpory převážně nerelevantní. Jedná se o opatření, která primárně nevedou ke zvýhodnění žádného subjektu v tržním prostředí.

Nelze však vyloučit, že bude podán projekt zakládající VP nebo podporu de minimis. Vzhledem k charakteru projektů v PO 4 se předpokládá zejména využití podpory podle Nařízení 1407/2013, 1408/2013 a 717/2014 a dále může být v relevantních případech využita podpora podle článku 53 GBER, Rozhodnutí SOHZ či Nařízení Komise č. 360/2012.

Z důvodu vysoké variability možných opatření budou podmínky pro využití VP a de minimis specifikovány výzvami. U projektů potenciálně zakládajících VP a de minimis doporučujeme předběžně posouzení v rámci konzultací. Posouzení projektu ve vztahu k veřejné podpoře nebo podpoře de minimis bude součástí kontroly přijatelnosti.

¹³⁴ Musí být naplněna definice prvoinvestice.

V případě, že součástí projektu realizovaného orgány ochrany přírody je realizace prací na pozemcích podnikatelských subjektů, a dojde tak k jejich potenciálnímu nepřímému zvýhodnění ve formě zhodnocení majetku nebo úspory nákladů, žadatel sám vyhodnotí riziko přenosu výhody a tedy veřejné podpory zapojeným podnikům, v případě, že dojde k závěru, že se o veřejnou podporu jedná, za vhodné řešení je považována zejména podpora de minimis poskytnutá žadatelem majiteli předmětu podpory¹³⁵.

U SC 4.2 Předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených zvláště chráněnými druhy živočichů v případě projektů, kde žadatelem bude subjekt působící v oblasti zemědělské prvovýroby, bude podpora umožněna i v souladu s notifikovaným režimem podpory dle pokynů Evropské unie ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech na období 2014 až 2020.

D.4.3.4.1 Příklady opatření zakládajících veřejnou podporu

Níže uvedený výčet opatření podléhajících veřejné podpoře je pouze indikativní. Je proto potřeba projekt vždy individuálně posuzovat.

Žadatel - státní podnik

Činnosti realizované státními podniky, které mají dopad do trhu a na něž musí být aplikována pravidla pro veřejnou podporu (lze podpořit pouze jako de minimis), například:

- MVN s chovem ryb včetně extenzivního (podpora de minimis v odvětví akvakultury)

Žadatel – podnikatelský subjekt mimo citlivá odvětví (zemědělství, lesnictví, akvakultura)

O veřejnou podporu se jedná v případech, kdy má realizace projektu potenciál přilákat více zákazníků, nebo zhodnocuje či zatraktivňuje majetek podniku¹³⁶.

Příklady projektů zakládajících veřejnou podporu včetně možného způsobu podpory:

- MVN u vlastní podnikatelské infrastruktury typu hotel nebo penzion (de minimis)
- Lázeňské parky (de minimis, nebo v případě kulturních památek článek 53 GBER)
- Zahrady zámeckých hotelů (de minimis, nebo v případě kulturních památek článek 53 GBER)
- Projekt rybního přechodu v rámci výstavby MVE nebo rekonstrukce stávající MVE v případě uložení povinnosti realizace rybního přechodu v rámci řízení o povolení stavby, povolení provozu, nebo legislativního vynucení stavby (de minimis)

Výsadba a revitalizace zeleně za účelem zhodnocení a zatraktivnění majetku subjektu (de minimis)¹³⁷.

Žadatel – podnikatelský subjekt činný v zemědělství, lesnictví či akvakultuře

Většina podpor přímo poskytnutých podnikům činným v těchto odvětvích potenciálně souvisí s jejich podnikáním, obvykle se tedy jedná o veřejnou podporu.

Příklady projektů zakládajících veřejnou podporu (nutné aplikovat podporu de minimis nebo notifikovanou podporu):

- Preventivní opatření proti škodám způsobeným ZCHD (notifikovaná podpora, de minimis)
- Managementová opatření typu pastva, kosení na pozemcích následně využívaných žadatelem k chovu zvířat (de minimis pro odvětví zemědělství)
- MVN a rybníky s chovem ryb (de minimis pro odvětví akvakultury nebo zemědělství)
- Ovocné (extenzivní) sady (de minimis).

Projekty realizované **veřejnou sférou** na pozemcích třetích osob – podniků je nezbytné předem konzultovat.

¹³⁵ Poskytovatele podpory je v tomto případě žadatel, nikoli ŘO OPŽP, nedojde k přímému transferu prostředků mezi žadatelem a podnikem, ale pouze bude do registru de minimis zapsána částka odpovídající hodnotě prací provedených na pozemcích podniku.

¹³⁶ Relevantní zejména u podniků typu a.s. a s.r.o., kde předmět podpory je vložen do majetku podniku nebo využíván k podnikání.

¹³⁷ Například lázeňské parky, parky zámeckých hotelů a další obdobné případy komerčně využívaných lokalit

D.4.3.5 PO 5 Energetické úspory

Celá prioritní osa je svým zaměřením a přijatelnými příjemci určena pro podporu veřejného sektoru, takže z obecného hlediska by měly být všechny projekty posouzeny jako spadající mimo rámec veřejné podpory. Nelze však vyloučit případy, kdy budou splněny všechny podmínky přijatelnosti projektu i příjemce podpory, a přesto nebude vyloučen prvek veřejné podpory. V těchto případech bude zvolen postup podle článků 38, 40 a 41 GBER, případně podle článků 53, 55 a 56, a dále jako u projektů čerpajících dotaci v režimu závazku veřejné služby (SOHZ).

V případě kombinace opatření „zateplení a instalace zdroje“ bude podpora poskytnuta podle článku 38 GBER za podmínky, že obě části projektu přispějí k úspoře energie.

Mimo rámec veřejné podpory budou podpořeny zejména následující typy budov:

- budovy veřejného sektoru nijak nevyužívané k podnikání,
- budovy veřejného sektoru, kde případný pronájem prostor nebo kapacit představuje malý podíl (15 %) podlahové plochy nebo časové kapacity a slouží k účelnějšímu využití budovy; je inkasováno nájemné v místě obvyklé,
- budovy veřejného sektoru v malých obcích i v případech, kdy jsou částečně využity pro další aktivity; případný pronájem prostor nebo kapacity slouží k účelnějšímu využití budovy; je inkasováno nájemné v místě obvyklé,
- sportovní infrastruktura využívaná výhradně pro amatérské sportovce a veřejnost v malých obcích s lokálním dopadem (prokazuje žadatel),
- kulturní infrastruktura v malých obcích a s lokálním dopadem (prokazuje žadatel),
- zdravotní střediska v malých obcích a s lokálním dopadem.

Individuálně budou posouzeny zejména projekty realizované v turistických centrech, velkých sídlech nebo jinak významné budovy a dále infrastruktury provozované externím subjektem. O potřebě individuálního posouzení rozhoduje poskytovatel dotace.

Za malou obec je považována obec do 1000 trvale hlášených obyvatel.

D.5 Problematika indikátorů

Indikátor je parametr pro měření cíle/plánu, postupu či dosažených efektů jednotlivých úrovní implementace operačního programu. Pojem „indikátor“ má stejný význam jako jeho český ekvivalent „ukazatel“.

Výběr a nastavení indikátorů odpovídá potřebám monitorování a hodnocení OPŽP. Indikátory slouží k měření plnění stanovených cílů a zároveň slouží k hodnocení věcného pokroku projektu. Plnění indikátorů na úrovni konkrétních projektů je sledováno ve zprávách o realizaci, které příjemce podpory zasílá ZS (prostřednictvím IS KP14+) dle termínů nastavených a schválených ve FP od okamžiku vydání právního aktu. Splnění indikátorů je monitorováno v rámci ZVA.

Indikátory se dělí na:

- povinné (např. účel, na jehož dosažení má být dotace použita, a lhůta, v níž má být tohoto účelu dosaženo),
- nepovinné (slouží pro statistické potřeby a detailní monitoring ŘO a ZS).

Povinné indikátory jsou definovány v právním aktu, přičemž jejich nesplnění je postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně (dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů). V případě SC 1.1 a 1.2 se uplatňuje výpočet korekce za nesplnění povinného indikátoru dle vzorce s příkladem, který je uveden v kapitole 8 dokumentu 8.21.

Detailní popis jednotlivých indikátorů včetně jejich přesných definic je uveden v IS KP14+. Na indikátor lze nahlédnout po výběru relevantního specifického cíle v rámci rozpracované žádosti pro konkrétní výzvu pod záložkou Indikátory v levém menu. Před založením žádosti v IS KP14+ lze rovněž indikátory a jejich detailní popis nalézt v Národním číselníku indikátorů 2014–2020 (NČI2014+)¹³⁸ na stránkách www.dotaceeu.cz. Národní číselník indikátorů je spravován Ministerstvem pro místní rozvoj na základě podkladů od jednotlivých Řídicích orgánů.

Žadatel v IS KP14+ na záložce Indikátory vyplňuje datovou položku „datum výchozí hodnoty“ následujícím způsobem:

1. V případě žádosti o podporu / projektu, které k datu svého podání fyzickou realizaci ještě skutečně nezahájily, vyplní žadatel vždy aktuální datum podání žádosti o podporu.
2. V případě žádosti o podporu / projektu, které zahájily svou fyzickou realizaci před datem podání žádosti o podporu, plní žadatel datum výchozí hodnoty indikátoru v souladu s vykázaným datem skutečného zahájení fyzické realizace projektu.

¹³⁸ Na stránce <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Indikatory>.

D.6 Problematika monitorování a podávání zpráv a informací o projektu

Monitorování jednotlivých operací probíhá prostřednictvím *průběžných zpráv o realizaci projektu*, popřípadě, jde-li o investici, na kterou se vztahuje čl. 71 obecného nařízení, *zpráv o udržitelnosti projektu*.

Tyto zprávy a informace zpracovávají příjemci podpory pro potřeby monitorování, řízení a koordinace podporovaných operací z pozice MŽP, SFŽP ČR a AOPK ČR.

Zprávy o realizaci projektu (ZoR)

Zprávy o realizaci projektu zpracovává příjemce podpory za účelem sledování a hodnocení průběhu realizace projektu a naplňování jeho cílů.

Průběžné ZoR vyplňuje a zasílá příjemce podpory jako povinnou přílohu ŽoP prostřednictvím IS KP14+ po vydání právního aktu a to dle nastavení ve FP. Příjemce podpory je povinen zajistit zpracování a předkládání ZoR v termínech nastavených a schválených ve FP. Povinnost příjemce zpracovávat a překládat ZoR je stanovena v příloze č. 1 k právnímu aktu.

Forma ZoR projektu je elektronická. Zpráva se zpracovává v modulu Zpráva o realizaci projektu v IS KP14+, který je určen pro zpracovávání a archivaci konceptů a finálních verzí zprávy. Modul obsahuje strukturovaná data s automatickým i ručním plněním a také pole pro doplnění kvalitativních komentářů ze strany zpracovatele. Před vydáním první ZoR spolu s první ŽoP musí PM projektu nastavit v CSSF14+ harmonogram ZoR. Poté se příjemci zpřístupní v IS KP14+ ZoR k editaci.

Po finalizaci ZoR projektu a žádosti o platbu projektu a podpisu odpovědné osoby (statutárního zástupce příjemce či jiné osoby oprávněné k podpisu) dochází ke zpřístupnění zprávy projektovému manažerovi, který ZoR vyhodnotí a schválí, případně vrátí příjemci k doplnění ve stanoveném termínu. Žádost o platbu kontroluje finanční manažer.

Na základě provedené kontroly ZoR potvrdí příslušný PM/FM tuto zprávu jejím schválením v systému v MS2014+.

V případě, že zpráva nebude poskytnuta společně se ŽoP nebo nebude v dostatečné kvalitě, bude příjemce podpory elektronicky vyzván k jejímu zaslání či doplnění.

Podání v pořadí další ZoR spolu se ŽoP je možné až po schválení předešlé ŽoP v 2. stupni.

Závěrečná ZoR pokrývá období od poslední schválené průběžné ZoR projektu do termínu předložení Závěrečné ZZoR. Je předkládána příjemcem společně s poslední žádostí o platbu u projektů s ex-post a kombinovaným financováním, resp. s vyúčtováním u projektů s ex-ante financováním. Proces jejího schválení je obdobný jako u průběžné ZoR.

Struktura a obsah zpráv se automaticky upravují podle toho, zda je daná kapitola či požadovaný údaj relevantní pro daný projekt dle právního aktu. V plném rozsahu je tedy příjemce nemusí vždy vyplňovat.

Struktura a obsah průběžné/závěrečné zprávy o realizaci projektu v plném rozsahu:

- 1) základní informace o projektu,
- 2) informace o zprávě,
- 3) kontaktní údaje ve věci zprávy,
- 4) informace o procesu schvalování projektu,
- 5) informace o pokroku v realizaci projektu ve sledovaném období,
- 6) informace o pokroku v realizaci klíčových aktivit ve sledovaném období,
- 7) informace o plnění indikátorů,
- 8) informace o firemních proměnných,
- 9) informace o plnění aktivit zjednodušeného projektu,
- 10) informace o plnění harmonogramu,
- 11) informace o plnění synergie (pozn. pouze obsahem závěrečné ZoR projektu),
- 12) informace o plnění horizontálních principů,

- 13) informace o plnění finančního plánu,
- 14) informace o příjmech,
- 15) informace o pokroku ve veřejných zakázkách,
- 16) informace o kontrolách provedených u příjemce v období, za které je tato zpráva vykazována (mimo kontrol z úrovně poskytovatele dotace),
- 17) informace o zajištění povinné publicity,
- 18) informace o případných problémech, které se vyskytly v realizaci projektu v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována,
- 19) čestná prohlášení.

Zpráva o udržitelnosti projektu (ZoU)

V případě, že se jedná o investici, na kterou se vztahuje čl. 71 obecného nařízení, je nutné předkládat průběžné zprávy o udržitelnosti projektu, a to vždy za každý uplynulý rok; počítá se od data, kdy projekt nabyl centrální stav „Projekt finančně ukončen ze strany ŘO“. Lhůta pro předložení ZoU příjemcem je stanovena do 1 roku + 10 pracovních dnů od nabytí výše uvedeného centrálního stavu (platí pro první ZoU), resp. od data předložení předchozí ZoU. Příjemce podpory je povinen zajistit zpracování a předkládání ZoU ve stanovené lhůtě. Povinnost příjemce zpracovávat a překládat ZoU je stanovena v příloze č. 1 k právnímu aktu.

Doba udržitelnosti je specifikována v právním aktu nebo jeho příloze.

Závěrečná zpráva o udržitelnosti projektu se předkládá po ukončení doby udržitelnosti.

Struktura a obsah zpráv se automaticky upravují podle toho, zda je daná kapitola či požadovaný údaj relevantní pro daný projekt dle právního aktu. V plném rozsahu je tedy příjemce nemusí vždy vyplňovat.

Struktura a obsah průběžné/závěrečné zprávy o udržitelnosti projektu v plném rozsahu:

- 1) informace o zprávě,
- 2) kontaktní údaje ve věci zprávy,
- 3) informace o plnění udržitelnosti projektu,
- 4) informace o plnění indikátorů,
- 5) informace o firemních proměnných,
- 6) informace o plnění synergie,
- 7) informace o plnění horizontálních principů,
- 8) informace o příjmech,
- 9) informace o kontrolách provedených u příjemce v období, za které je tato zpráva vykazována (mimo kontrol z úrovně poskytovatele dotace),
- 10) informace o zajištění povinné publicity,
- 11) informace o případných problémech, které se vyskytly v době udržitelnosti projektu,
- 12) čestná prohlášení.

U projektů ze SC 1.1 a 1.2 je dále vyplňována Provozní monitorovací zpráva o zajištění finanční udržitelnosti projektu ve spojitosti s provozováním vodohospodářské infrastruktury, kdy bude ze strany Fondu sledováno dodržení výsledků nástroje Udržitelnost 2014+, a to po dobu 10 let od prvního dne následujícího kalendářního roku po vydání posledního kolaudačního souhlasu k projektu.

Monitoring fázovaných projektů z 1. a 2. výzvy

Fázované projekty (projekty z 1. a 2. výzvy OPŽP 2014-2020) navíc kromě Zprávy o udržitelnosti v prostředí IS KP14+, viz předchozí kapitola, budou vyplňovat v době udržitelnosti Průběžné provozní monitorovací zprávy (dále PPMZ), a to jednou ročně za období předcházejícího roku. První zprávu příjemce podá v roce následujícím po ukončení druhé fáze projektu (poslední kolaudační rozhodnutí). K vyplnění monitorovací zprávy je příjemce vyzván zasláním elektronické zprávy v IS BENE-FILL, lhůta na vyplnění je určena v délce 3 měsíců. U těchto projektů budou v průběhu provozní fáze sledovány

také čisté příjmy projektu prostřednictvím Monitorovacího nástroje, který je nedílnou součástí PPMZ, více viz Pokyny pro příjemce na webu OPŽP 2007-2013.

PPMZ a Monitorovací nástroje příjemce nahraje jak do IS BENE-FILL, tak do prostředí IS KP14+ do příloh projektu. Doba udržitelnosti fázovaných projektů běží od kolaudace druhé fáze projektu, tak jak je zaneseno v Podmínkách poskytnutí dotace.

D.7 Modul CBA, příjmy projektu a zajištění udržitelnosti u PO1

D.7.1 Modul CBA

Modul CBA v systému MS2014+, resp. pro žadatele v systému IS KP14+, slouží v OPŽP pro výpočet finanční mezery/příjmů projektu, finanční analýzy, ekonomické analýzy, hodnocení projektu a citlivostní analýzy. Všechny projekty vyjma níže uvedených výjimek vyplňují tzv. standardní CBA, U projektů, na něž se vztahují pravidla pro veřejnou podporu a zároveň u nich je intenzita podpory ponížena o provozní zisk, budou žadatelé vyzváni ŘO/ZS ke zpracování navíc tzv. CBA pro veřejnou podporu.

Pro korektní vyplnění modulu CBA je na webu www.opzp.cz dostupná *Uživatelská příručka pro zpracování modulu CBA*. V rámci systému MS 2014+ (resp. IS KP14+) si SFŽP a AOPK kdykoliv vyhrazují právo vyžádat od žadatele/příjemce případnou aktualizaci, změnu či rozšíření vyplnění dat v modulu CBA až do doby ukončení OPŽP 2014–2020, popřípadě do ukončení doby udržitelnosti projektu.

Povinnost využít modul CBA pro vyplnění finanční analýzy se vztahuje na všechny projekty vytvářející příjmy dle čl. 61 Obecného nařízení, pro ostatní projekty od minimálního finančního objemu celkových způsobilých výdajů projektu ve výši 5 mil. Kč (hranice 5 mil. Kč CZV se vztahuje na projekt, nikoliv na dílčí RoPD). Pro projekty v PO 1 ve SC 1.1 + 1.2 a PO 3 ve SC 3.1 – 3.4, které generují příjem (jako by dle definice čl. 61, avšak jsou pod hranicí 1 mil. EUR celkových způsobilých výdajů) a jejich výše dotace bude vypočtena metodou flat rate, se rovněž vztahuje povinnost vyplnění modulu CBA a to i pod hranicí 5 mil. Kč celkových způsobilých výdajů.

Povinnost vyplnění finanční a zároveň ekonomické analýzy v modulu CBA se vztahuje na projekty od minimálního finančního objemu celkových způsobilých výdajů projektu ve výši 100 mil. Kč, vyjma projektů v SC 1.1 a 1.2, které vyplňují pouze finanční část CBA. Ekonomická analýza spočívá ve výběru vhodných socio-ekonomických dopadů (dále jen SED) a to i z ostatních SC OPŽP, a následném vyplnění jejich náležitých hodnot. Kriteriačním ukazatelem ekonomické analýzy je čistá současná hodnota ekonomické návratnosti investice, která se musí rovnat nule nebo kladné hodnotě. V případě, že se ve výsledcích ekonomické analýzy objeví neakceptovatelné hodnoty kriteriačního ukazatele (z důvodu chybného vyplnění nebo absence vhodného SED), bude EA vrácena žadateli k přepracování. Jestliže i po správném vyplnění ekonomické analýzy bude kriteriační ukazatel nevyhovující, bude žádost projektu zamítnuta v rámci kontroly přijatelnosti, jelikož tyto výsledky signalizují, že projekt není přínosný ze socioekonomického hlediska. V případě chybějícího vhodného SED kontaktujte Oddělení CBA a reportingu na dotazy.cba@sfzp.cz.

Další výjimky:

Zpracování CBA (finanční a/nebo ekonomické analýzy) od stanovených limitů celkových způsobilých výdajů projektu není dále povinné pro:

- fázované projekty z 1. a 2. výzvy OPŽP 2014-2020,
- finanční nástroje ze SC 3.5,
- projekty nevytvářející příjmy dle čl. 61 obecného nařízení, u kterých výše způsobilých investičních výdajů nepřesahuje 50 % celkových způsobilých výdajů projektu (vztahuje se na finanční a ekonomickou analýzu),
- pro projekty s CZV do 100 mil. Kč, které nevytvářejí příjmy dle čl. 61 obecného nařízení a zároveň nevykazující provozní náklady nebo výnosy (nevztahuje se na PO 3 a CBA pro VP),
- pro projekty v PO 2 a PO 5 s CZV do 100 mil. Kč, které nevytvářejí příjmy dle čl. 61 obecného nařízení, a zároveň je u nich zpracována studie (např. studie proveditelnosti, analýza souladu, energetické posouzení, atd.), která svým rozsahem zajistí obdobné výstupy jako z finanční části CBA, na jejichž základě je ŘO/ZS schopen ověřit, zda je nutné projekt spolufinancovat a posoudit udržitelnost projektu.

Velké projekty vytvářející příjmy navíc zpracovávají specifické CBA mimo MS2014+. Doložení CBA velkého projektu formou přílohy bude ověřeno kontrolou přijatelnosti a formálních náležitostí.

D.7.2 Projekty generující příjem dle čl. 61 Obecného nařízení

Projektem vytvářejícím příjmy dle čl. 61 Obecného nařízení EU 1303/2013 se rozumí jakákoliv operace zahrnující investici do infrastruktury, za jejíž používání se účtují poplatky hrazené přímo uživateli,

nebo jakákoliv operace zahrnující prodej nebo pronájem pozemků či budov nebo jakékoliv jiné poskytování služeb za úplaty s celkovými způsobilými výdaji nad 1 mil. EUR před uplatněním článku 61 obecného nařízení. Vždy se musí jednat o příjmy, které přímo souvisí s projektem.

Čl. 61 se nevztahuje na projekty nevytvářející čisté příjmy (jejich příjmy nestačí k plnému pokrytí provozních nákladů) a projekty podléhající pravidlům veřejné podpory. Pojem „čisté příjmy“ označuje celkové příjmy projektu po odečtení veškerých provozních výdajů.

Do příjmů dle čl. 61 se nezahrnují transfery, dotace od státu, regionálních rozpočtů či příspěvky z veřejného pojištění, DPH a jiné nepřímé daně ukládané spotřebiteli. Za příjem se také nepovažují smluvní pokuty vyplývající z porušení podmínek smlouvy mezi příjemcem podpory a třetí stranou (dodavatelem) či úspory provozních výdajů dosažené prostřednictvím operace, jsou-li kompenzovány rovnocenným snížením provozních dotací či úspory, jež jsou důsledkem zavádění opatření v oblasti energetické účinnosti. Tyto příjmy žadatel zahrne do CBA, avšak nikoliv s příznakem „Příjem dle čl. 61“.

D.7.3 Jiné příjmy projektu

Jiné peněžní příjmy jsou jakékoliv ostatní příjmy, které svou charakteristikou nespádají pod čl. 61 obecného nařízení, které se vyskytnou u projektu po dobu realizace. Tyto příjmy snižují celkové způsobilé výdaje projektu, čímž je snížen základ pro výpočet podpory a tím i samotná výše podpory. Bez souvislosti na povinnost zpracování modulu CBA, jiné peněžní příjmy nesledujeme pouze u projektů, kde je uplatňován výpočet dotace pomocí paušální sazby (flat rate), u projektů v režimu veřejné podpory a u projektů, které jsou podpořeny z finančních nástrojů. Více v článku 65 Obecného nařízení 1303/2013.

U projektů, jejichž celkové způsobilé výdaje přesahují hranici 100 000 EUR, je nutné odečíst čisté jiné peněžní příjmy vytvořené v období realizace projektu od způsobilých výdajů projektu, a to nejpozději při předložení poslední nenulové žádosti o platbu příjemcem, pokud tyto příjmy nebyly zohledněny už při schválení projektu a podpora nebyla snížena již na začátku projektu. Čisté jiné peněžní příjmy představují jiné peněžní příjmy vytvořené v souvislosti s projektem po odečtení provozních výdajů souvisejících se vznikem příjmu. Příjem z prodeje dřeva související s plánovanou těžbou na pozemcích PUPFL v rámci PO 4 není považován za peněžní příjem vytvořený v období realizace projektu. Nejsou-li ke spolufinancování způsobilé všechny výdaje, je třeba rozdělit v poměru způsobilých a nezpůsobilých výdajů i čisté příjmy.

D.7.4 Udržitelnost projektů v rámci Prioritní osy 1

Pro projekty financované z OPŽP v programovém období 2014–2020, konkrétně projekty v rámci Prioritní osy 1, Specifického cíle 1 a 2, bude povinností každého příjemce dotace zajistit udržitelnost tohoto typu vodohospodářského projektu v souladu s Přílohou č. 6 PD OPŽP¹³⁹, resp. naplnit podmínky pro zajištění finanční udržitelnosti vodohospodářských projektů, stanovené v příslušných metodických dokumentech vztahujících se k projektům vytvářejících příjem v programovém období OPŽP 2014–2020. Povinností každého příjemce dotace v rámci této Investiční priority 1 bude zajištění dlouhodobé udržitelnosti vodohospodářské infrastruktury obdobně jako v období OPŽP 2007–2013, tj. zajistit dostatečnou tvorbu zdrojů na správu, obnovu a rozvoj vodohospodářské infrastruktury s cílem zabezpečení dlouhodobé udržitelnosti infrastruktury, a to s ohledem na zásadu „znečišťovatel platí“ a „sociální únosnost tarifu“¹⁴⁰. Stanovení výše uvedeného bude zároveň navazovat na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (např. budovanou v rámci OPŽP 2007–2013) v rámci dané lokality. Podrobné podmínky pro stanovení udržitelnosti vodohospodářských projektů budou součástí příslušného manuálu v rámci vyhlášených výzev pro daný Specifický cíl 1 a 2.

¹³⁹ Programový dokument OPŽP 2014–2020, Příloha č. 6: Dohoda mezi Českou republikou a Evropskou komisí na „Podmínkách přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační program Životní prostředí v programovacím období 2014–2020“.

¹⁴⁰ Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014–2020 (December 2014).

D.8 Velké projekty

Pro přípravu velkých projektů je ze strany ŘO vyžadováno využití iniciativy JASPERS (Joint Assistance to Support Projects in European Regions) s cílem zvýšení kvality projektové žádosti a urychlení následného procesu schvalování. Projekty jsou na JASPERS předkládány ŘO dle akčního plánu JASPERS.

V souladu s čl. 101 obecného nařízení jsou v OPŽP posuzovány velké projekty prostřednictvím nezávislé samostatné jednotky JASPERS (Independent Quality Review, tzv. IQR) a následně notifikované na EK. Popřípadě může dle uvážení ŘO předložit EK informace nezbytné ke schválení velkého projektu uvedené v čl. 101 v prvním pododstavci písm. a) až i) napřímo.

D.8.1 Příprava velkého projektu s iniciativou JASPERS

Ve fázi přípravy velkého projektu jsou předmětem posouzení expertů JASPERS zpravidla dokumenty dle čl. 101 obecného nařízení a Příloha II Prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/207. Tyto dokumenty jsou nezbytné pro další posouzení velkého projektu ze strany IQR. Připomínky a doporučení k těmto dokumentům JASPERS obvykle zasílá v podobě tzv. Guidance Note. Na konci posuzování velkého projektu je vydaná tzv. Action Completion Note (ACN). Kladná formulace ACN je nezbytným podkladem pro předložení projektu do výzvy OPŽP.

D.8.2 Hodnocení velkého projektu

Po předložení projektu do výzvy je projekt hodnocen ze strany ZS OPŽP dle kapitoly C. 2. 1 a C. 2.2 těchto Pravidel a dle hodnotících kritérií stanovených ve výzvě. Po ukončení fáze hodnocení velkého projektu ze strany ZS OPŽP je žádost předána k posouzení Výběrové komisi (viz kapitola C. 2. 3 těchto Pravidel).

D.8.3 CBA velkých projektů

Velké projekty zpracovávají finanční část CBA jako ostatní projekty dle jednotlivého SC a navíc zpracovávají specifické CBA mimo nástroj CBA v MS2014+ dle Prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/207

a v souladu s přístupy deklarovanými v Průvodci pro analýzu nákladů a přínosů investičních projektů pro programové období 2014–2020. V rámci přípravy velkého projektu s JASPERS je konzultována pouze specifická část CBA mimo nástroj MS2014+, kterou ZS OPŽP formálně předtím zkontroluje. Kontrola zjednodušené CBA zpracované v MS2014+ probíhá ze strany ZS OPŽP v rámci hodnocení projektu před předáním žádosti k posouzení Výběrovou komisí.

D.8.4 Odeslání žádosti velkého projektu na Evropskou komisi / přezkum kvality velkých projektů (Independent Quality Review – IQR)

Po doporučení velkého projektu Výběrovou komisí a schválení ze strany ŘO, následuje může ŘO dle uvážení předložit EK informace nezbytné ke schválení velkého projektu uvedené v čl. 101 v prvním pododstavci písm. a) až i) napřímo.

Popřípadě ŘO rozhodne o zahájení přezkum kvality, tj. posouzení projektu ze strany nezávislé samostatné jednotky JASPERS (tzv. IQR JASPERS), která provádí posouzení projektové žádosti na základě informací uvedených v čl. 101 prvním pododstavci písm. a) až i) obecného nařízení.

V rámci přezkumu kvality zajišťuje ŘO předání informací nezbytných ke schválení velkého projektu dle čl. 101 obecného nařízení a Přílohy II Prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/207. ŘO informuje žadatele o probíhajícím přezkumu kvality a případně ho vyzývá ke spolupráci či doplnění.

Dle čl. 102 odst. 1 obecného nařízení je velký projekt vyhodnocen IQR JASPERS pozitivně, pokud byla splněna všechna kritéria uvedená v Příloze II Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 480/2014. Zpráva o nezávislém přezkumu kvality je následně nedílnou součástí dokumentů zasílaných společně s velkým projektem do schvalovacího procesu na EK dle čl. 102 obecného nařízení.

V souladu s čl. 102 obecného nařízení ŘO v případě pozitivního ohodnocení velkého projektu IQR JASPERS, a na základě schválení projektu na úrovni ŘO, oznámí EK vybraný velký projekt. Toto oznámení se skládá z prvků uvedených v čl. 102 obecného nařízení a je vyhotoveno ve spolupráci s žadatelem v souladu s formátem stanoveným v příloze I Prováděcího nařízení Komise (EU) č. 1011/2014.

D.8.5 Rozhodnutí o výběru velkých projektů na úrovni EK

V případě předložení velkého projektu přímo na EK (d příspěvek na velký projekt se považuje za schválený, nevydává-li EK do 3 měsíců ode dne oznámení výběru velkého projektu zamítavé rozhodnutí. le čl. 102 odst. 2 v případech neuvedených v odst.1), EK prostřednictvím prováděcího aktu přijme rozhodnutí o schválení finančního příspěvku na vybraný velký projekt nejpozději do tří měsíců ode dne předložení informací uvedených v článku 101.

V případě využití IQR (dle čl. 102 odst.1), finanční příspěvek na velký projekt se považuje za schválený, nevydává-li EK do 3 měsíců ode dne oznámení výběru velkého projektu zamítavé rozhodnutí.

V případě takto schváleného projektu ŘO iniciuje vydání právního aktu o poskytnutí podpory dle kapitoly C. 3 těchto Pravidel, a to ve spolupráci s Ministerstvem financí.

Schválení Komisí je podmíněno zadáním první zakázky, nebo v případě operací prováděných v rámci struktur partnerství veřejného a soukromého sektoru podpisem dohody o partnerství veřejného a soukromého sektoru mezi veřejným a soukromým subjektem, do tří let ode dne schválení.

D.9 Nedokončené a nefungující projekty

Časová způsobilost výdajů OPŽP končí 31. prosince 2023. Projekty s neukončenou realizací, neukončeným financováním do tohoto termínu budou moci být dle pravidel stanovených EK a MMR dále realizovány a financovány z vlastních zdrojů příjemce podpory OPŽP max. do 15. 11. 2024 (v režimu nedokončený projekt) nebo max. do 15. 2. 2027 (v režimu nefungující projekt). Jelikož termín 15. 2. 2027 je zároveň termínem pro finální vykazání nefungujících projektů EK, byl termín pro ukončení realizace nefungujících projektů v rámci OPŽP zkrácen na 15. 11. 2026. Financování po konci časové způsobilosti výdajů OPŽP probíhá z vlastních zdrojů příjemce.

Příjemce v případě potřeby prostřednictvím IS KP14+ podá ŽoZ s úpravou Finančního plánu, termínů dokončení realizace a doložení podkladů pro vydání ZVA dle přílohy č. 3 těchto Pravidel.

Pro nefungující projekty platí limit minimálních celkových nákladů projektu 1 mil. EUR. V případě nedokončení projektu včetně doložení podkladů dle přílohy č. 3 těchto Pravidel ani do 15. 11. 2026 hrozí řízení odnětí celé podpory OPŽP.

D.10 Fázované projekty mezi obdobími 2014-2020 a 2021-2027

Fázování spočívá v rozdělení projektů do dvou finančně oddělených samostatných celků (tzv. fází)¹⁴¹. První fáze je spolufinancovaná v období 2014–2020 a druhá fáze bude následně realizovaná a financovaná v období 2021–2027. Pro druhou fázi projektů bude umožněna podpora v rámci OPŽP 2021–2027. Fázování lze realizovat jak pro individuální, tak velké projekty v rámci OPŽP. Fázování bude projektům umožněno na základě posouzení individuálních případů SFŽP ČR v rámci procesu změny RoPD a následně schváleno ŘO jako změna RoPD,

Základní podmínkou fázování je, že celkové náklady na projekt přesahují 5 mil. EUR¹⁴² (resp. u projektů schválených¹⁴³ do 29. 6. 2022 přesahují celkové náklady 1 mil. EUR). Pro výdaje, které jsou předmětem dotace, musí existovat podrobná a úplná auditní stopa, aby bylo zajištěno, že stejné výdaje nebudou vykázány dvakrát.

Fázování nelze využít v případě projektů financovaných prostřednictvím finančních nástrojů.

¹⁴¹ Nastavení fázování je popsáno v Pokynu Evropské komise k uzavírání 2022/C 474/01 ze dne 14. 12. 2022.

¹⁴² Přepočítání na eura bude provedeno na základě částky uvedené v RoPD (případně v MS2014+, pokud v RoPD nejsou uvedeny celkové náklady projektu) za použití měsíčního účetního směnného kurzu EK v měsíci, ve kterém bylo RoPD naposledy pozměněno

¹⁴³ Bude blíže specifikováno po projednání MMR s EK

V případě fázovaných projektů jsou termíny uvedené v RoPD platné pro I. fázi projektu. Termínem ukončení realizace projektu se rozumí termín předání ucelené části díla (I. fáze) příjemci podpory, nikoliv kolaudační souhlas pro užívání kompletní stavby po ukončení II. fáze. V případě fázování projektu podá příjemce prostřednictvím IS KP14+ ŽoZ s úpravou Finančního plánu, termínů dokončení realizace a doložení podkladů pro vydání ZVA dle přílohy č. 3 těchto Pravidel pro I. fázi projektu.

V případě fázování pro I. fázi projektu platí podklady pro vydání ZVA (nejsou vyžadovány všechny podklady dle přílohy č. 3 těchto Pravidel):

- **Protokol o předání staveniště**, je-li relevantní
- **Protokol o předání a převzetí dokončené I. fáze stavby**, je-li relevantní
- **Formulář ZVA – vratky, odvody a jiné příjmy u projektu OPŽP 2014–2020** – formulář je dostupný v kapitole 8 dokument 8.20
- **Doklady prokazující splnění specifických podmínek stanovených Rozhodnutím o poskytnutí dotace a příp. dalších specifických podmínek stanovených výzvou** – doložení splnění indikátorů projektu povinných k naplnění a dalších parametrů prokazujících dosažení účelu poskytnutí dotace v případech, kdy je to relevantní (např. technická zpráva geodetického zaměření stavby)
- Případně na vyžádání další podklady dokládající naplnění účelu I. fáze projektu.

V případě nedokončení II. fáze projektu podle pravidel OPŽP 2021–2027 hrozí řízení odnětí celé podpory OPŽP u I. i II. fáze projektu.

Období udržitelnosti fázovaného projektu je započato až ukončením realizace druhé fáze projektu (viz také kapitola A.2).

D.11 Archivace dokumentů u příjemce podpory

Příjemce podpory je povinen archivovat dokumenty související s projektem:

- po celou dobu udržitelnosti projektu, která se počítá od ukončení realizace projektu a jejíž délka je uvedena v příloze č. 1 k právnímu aktu,
- u projektů, jejichž celkové způsobilé výdaje jsou nižší než 30 mil. Kč, po dobu 2 let od 31. 12. následujícího po předložení účetní uzávěrky, v níž jsou výdaje na projekt uvedeny (o datu, kdy začíná lhůta běžet, informuje příjemce podpory řídicí orgán OPŽP).
- u projektů, jejichž celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 30 mil. Kč po dobu 3 let od 31. 12. následujícího po předložení účetní uzávěrky, v níž jsou zahrnuty konečné výdaje ukončené operace (o datu, kdy začíná lhůta běžet, informuje příjemce podpory řídicí orgán OPŽP).

Z výše uvedených termínů platí ten, který bude ukončen později.

Přehled dokumentů, které je třeba archivovat:

- dokumenty předkládané k žádosti o podporu (podrobný přehled viz [příloha č. 1](#)),
- dokumenty předkládané k Rozhodnutí o poskytnutí dotace (Rozhodnutí o poskytnutí dotace (změna) (podrobný přehled viz [příloha č. 2](#)),
- doklady prokazující příslib a přiznání podpory (včetně příloh a případných dodatků) – Rozhodnutí o poskytnutí dotace, závěrečné vyhodnocení akce,
- podklady k zadávacím a výběrovým řízením – dokumentace o zakázkách a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázek,
- doklady prokazující účel použití poskytnutí finančních prostředků, např. ŽoP, faktury, výpisy z bankovního účtu,
- doklady k závěrečnému vyhodnocení akce (podrobný přehled viz [příloha č. 3](#)),
- dokumenty související s prováděním kontrol ze strany SFŽP / AOPK ČR a dalších orgánů,
- úplná korespondence, kterou příjemce podpory obdržel ze SFŽP / AOPK ČR / MŽP nebo kterou na SFŽP / AOPK ČR / MŽP zaslal,
- další podklady vztahující se k projektu a jeho realizaci, které dokumentují průběh administrace projektu od podání žádosti o podporu po závěrečné vyhodnocení včetně doložení splnění minimální požadované doby udržitelnosti projektu, např. fotografie, záznamy provedených prací, předávací protokoly staveb a dodaného majetku apod.

D.12 Pokyny k účtování o přijaté dotaci na úrovni příjemce

Doložení výdajů projektu prostřednictvím účetních dokladů se řídí souborem pravidel stanovených vnitrostátními právními předpisy i předpisy Evropské unie. V souladu s článkem 125 odst. 4 b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 je nezbytné, aby příjemce podpory vedl průkaznou a jasně oddělenou evidenci pro sledování přijatých a použitých dotací a účtoval způsobem, který zajistí jednoznačné přiřazení příjmů a výdajů ke konkrétnímu projektu.¹⁴⁴

Příjemci podpory, na které se vztahuje povinnost třídit skutečné a rozpočtované příjmy a výdaje postupují dle rozpočtové skladby stanovené zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a vyhláškou č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů a sestavovat finanční výkazy podle vyhlášky č. 449/2009 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a Regionálních rad regionů soudržnosti, ve znění pozdějších předpisů a evidují odděleně položky vztahující se k dotaci.

Příjemci podpory, kteří vedou účetnictví dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví v plném rozsahu nebo ve zjednodušeném rozsahu, účtují podvojnými zápisy o stavu a pohybu majetku, závazků, dále o nákladech a výnosech a o výsledku hospodaření vztahující se k dotaci.

Příjemci podpory, kteří vedou jednoduché účetnictví dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví evidují výdaje a příjmy, majetek a závazky vztahující se k dotaci.

Způsobilé i nezpůsobilé výdaje projektu v případě dodavatelského způsobu realizace projektu i v případě jiných než dodavatelských způsobů realizace musí být vedeny:

- a) **v účetnictví příjemce** podpory v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o účetnictví) nebo
- b) **v daňové evidenci** v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů nebo
- c) v operativní evidenci pro vyúčtování podpory dle níže uvedených pokynů.

Ad a) Příjemce podpory je povinen vést oddělenou účetní evidenci pro sledování a vykazování přijatých a použitých dotací.

U osobních nákladů (prací svépomocí) jsou příjemci podpory, kteří vedou podvojně účetnictví, povinni vykazovat podle zákona o účetnictví a prováděcí vyhlášky pro daný typ subjektu i tzv. aktivaci vlastní výroby.

Ad b) Příjemci, kteří nevedou účetnictví podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění, jsou povinni vést daňovou nebo operativní evidenci rozšířenou o následující požadavky:

- příslušné doklady musí splňovat předepsané náležitosti účetního dokladu ve smyslu § 11 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění s výjimkou bodu f),
- předmětné doklady musí být správné, průkazné, srozumitelné a průběžně chronologicky vedené způsobem zaručujícím jejich trvalost,
- při kontrole poskytne příjemce, který vede daňovou evidenci podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění, na vyžádání kontrolnímu orgánu daňovou evidenci v plném rozsahu,
- uskutečněné příjmy a výdaje jsou vedeny s jednoznačnou vazbou k příslušnému projektu, ke kterému se vážou, to znamená, že na dokladech – zejména fakturách musí být jednoznačně uvedeno číslo projektu, ke kterému se vztahuje. Bankovní výpisy dokládající úhradu nemusí být označeny číslem projektu, ale je nutné u nich dodržet pravidlo oddělené evidence.

Ad c) Operativní evidenci pro vyúčtování podpory jsou povinny vést fyzické osoby podnikající, které uplatňují výdaje procentem z příjmů podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění a dále fyzické osoby nepodnikající. Příjemce podpory je povinen evidovat veškeré příjmy a výdaje

¹⁴⁴ V případě vyhlášení výzvy, kdy by byly přijímány i projekty s realizací v předchozích letech a již uzavřenou účetní evidencí, je nutné všechny účetní doklady týkající se daného projektu jasně označit a popsat. Dále je nutné pořádně přesný a úplný seznam těchto dokladů včetně evidence zaúčtování a opatřit tento seznam razítkem a podpisem statutárního zástupce.

související s příslušným projektem v tabulkovém přehledu a archivovat v souladu s podmínkami poskytnutí dotace veškerou dokumentaci související s projektem, včetně faktur a bankovních výpisů prokazujících příjem podpory, příp. příjem prostředků od spolufinancujících subjektů a úhrady dodavatelům.

D.13 Zadávací/výběrové řízení na provozovatele vodohospodářské infrastruktury

Příjemce podpory za podmínek stanovených SFŽP zajistí plnění požadavků nejlepší mezinárodní praxe v oboru provozování vodohospodářské infrastruktury a soulad provozu předmětné vodohospodářské infrastruktury s požadavky přílohy č. 6 Operačního programu Životní prostředí 2014–2020 (dále jen „podmínky přijatelnosti“). Příjemce podpory zajistí, že bude po dobu nejméně 10 let od 1. ledna následujícího roku po ukončení realizace akce zabezpečena finanční udržitelnost projektu, zejména bude zajištěna tvorba nájemného ve složce dodávek pitné vody a/nebo odvádění a čištění odpadních vod a nájemné z provozování vodohospodářské infrastruktury bude použito v souladu s principy péče řádného hospodáře.

Důležitá upozornění

Příjemce podpory je oprávněn zahájit zadávací či výběrové řízení na provozovatele bez předchozího posouzení ze strany SFŽP, přičemž musí zajistit plnění požadavků nejlepší mezinárodní praxe v oboru provozování vodohospodářské infrastruktury a soulad provozu předmětné vodohospodářské infrastruktury s požadavky podmínek přijatelnosti. Pokud plnění příslušných požadavků nezajistí, vystavuje se riziku zrušení výběrového řízení.

Za dodržení pravidel pro výběr provozovatele je odpovědný příjemce podpory. Ani skutečnost, že SFŽP neshledal při kontrole výběru provozovatele závady a administraci akce neukončil, příjemce podpory této odpovědnosti nezbavuje.

Při podezření na porušení pravidel pro výběr provozovatele kdykoliv v průběhu realizace akce je SFŽP oprávněn vyzvat příjemce podpory k nápravě, případně požádat o stanovisko ÚOHS.

Při zjištění nedostatků, které ovlivnily nebo mohly ovlivnit výběr provozovatele, a pokud nedojde ze strany příjemce podpory k nápravě, bude další administrace akce v rámci OPŽP pozastavena a podpora nebo její dosud nevyplacená část nebude poskytnuta.

D.13.1 Náležitosti zadávacího/výběrového řízení na provozovatele

Příjemce podpory předloží SFŽP podklady k zadávacímu či výběrovému řízení na výběr provozovatele a jeho dokumentaci včetně návrhu smlouvy o provozování odpovídající požadavkům podmínek přijatelnosti, a to v dostatečném předstihu před zahájením daného řízení na provozovatele infrastruktury za účelem umožnění jejich kontroly. Přitom se připouští, aby příjemce podpory předložil dokumentaci k posouzení odděleně v typech zadávacích/výběrových řízení, kdy je fáze kvalifikace časově oddělena od fáze soutěžní (typicky užší řízení nebo koncesní řízení). Příjemce podpory v řádném zadávacím/výběrovém řízení provedeném v souladu s aplikovatelnými účinnými právními předpisy vybere nového provozovatele a uzavře novou smlouvu o provozování infrastruktury, na jejímž základě bude provozována infrastruktura, přičemž tato smlouva musí být účinná nejpozději od prvního dne následujícího kalendářního roku po získání kolaudačního souhlasu na investici realizovanou v rámci OPŽP.

Nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti. Jedním z hodnotících kritérií pro výběr provozovatele musí vždy být výše ceny pro vodné a/nebo stočné. Pokud váha přidělená příjemcem podpory jako zadavatelem hodnoticímu kritériu „cena“ bude menší než 90 %, musí příjemce podpory předložit SFŽP současně s dokumentací i odůvodnění pro vyšší navrhovanou váhu, které prokazuje kvantitativním způsobem, že daná váha je v daném případě odůvodněná. Při výběrovém řízení (bez rozlišení hodnoty zakázky) na koncesní smlouvu týkající se provozování VHI je možné hodnotit i pouze dle nejnižší nabídkové ceny.

Před předložením dokumentace k zadávacímu/výběrovému řízení na provozovatele na SFŽP doporučujeme překontrolovat správnost a úplnost dle zveřejněného kontrolního listu pro výběr provozovatele (viz kapitola 8 dokument 8.5), a to v zájmu urychlení posouzení ze strany SFŽP.

D.13.2 Přehled podkladů k zadávacímu/výběrovému řízení na provozovatele

Níže je uveden přehled podkladů pro jednotlivé fáze zadávacího/výběrového řízení na provozovatele požadovaných k předložení SFŽP (podklady postačí předložit v elektronické podobě ve formátech DOC nebo XLS; případné úpravy dokumentů se předkládají na SFŽP u souborů ve formátu DOC v revizích).

D.13.2.1 Předložení podkladů před zahájením daného řízení (fáze 1)

Příjemce podpory je povinen předložit SFŽP následující podklady:

- výpočet předpokládané hodnoty zakázky dle ZZVZ,
- návrh Oznámení o zahájení koncesního řízení dle formuláře F24 Věštníku veřejných zakázek anebo jeho ekvivalent v případě koncesních smluv malého rozsahu, případně návrh Oznámení o zahájení příslušného zadávacího řízení dle metodiky k uveřejňování ve Věštníku veřejných zakázek, v případě záměru uzavření služební provozní smlouvy,
- kvalifikační dokumentaci včetně všech příloh, na které kvalifikační dokumentace odkazuje (součástí kvalifikační dokumentace musí být komentář k dílčím hodnoticím kritériím, který dostatečně specifikuje, jak budou dílčí hodnoticí kritéria upřesněna v koncesní dokumentaci).

Poznámka: v případě otevřeného zadávacího řízení (a dalších druhů zadávacího řízení kromě užšího řízení a jednacího řízení s uveřejněním) bude kontrolní fáze 1 a 2 spojena v jednu kontrolní fázi.

D.13.2.2 Předložení podkladů daného řízení (fáze 2)

Příjemce podpory je povinen předložit SFŽP následující podklady ke 2. fázi:

- výzvu k podání nabídek anebo její ekvivalent v případě koncesních smluv malého rozsahu,
- zadávací/koncesní podmínky (koncesní dokumentace se všemi přílohami), tj. veškeré požadavky zadavatele obsahující vymezení předmětu dané koncesní smlouvy / veřejné zakázky) a ostatní soutěžní požadavky včetně pravidel pro dodavatele na vyplnění finančního modelu zahrnující i úplný návrh provozní smlouvy.

Poznámka: v případě otevřeného zadávacího řízení (a dalších druhů zadávacího řízení kromě užšího řízení a jednacího řízení s uveřejněním) bude kontrolní fáze 1 a 2 spojena v jednu kontrolní fázi.

D.13.2.3 Předložení podkladů o průběhu daného řízení

Příjemce podpory je povinen předložit SFŽP následující doklady o průběhu daného řízení (doporučujeme tyto doklady předložit SFŽP v dostatečném předstihu před uzavřením smlouvy, aby se předešlo případnému uzavření smlouvy, která nebyla vysoutěžena v souladu s pravidly OPŽP):

- harmonogram průběhu daného řízení,
- doklad o uveřejnění daného řízení,
- doklad o zpřístupnění dokumentace daného řízení (v případě dvoufázového řízení je požadováno doložení dokladů pro 1. i 2. fázi řízení), je-li relevantní,
- žádosti o účast v daném řízení, je-li to relevantní,
- nabídky dodavatelů,
- zprávu o posouzení a hodnocení (je-li relevantní) nabídek,
- oznámení o výběru dodavatele a doklad o zaslání oznámení všem dodavatelům, kteří podali nabídku,
- další doklady k průběhu daného řízení (dotazy a odpovědi, námitky a rozhodnutí o námitkách),
- protokoly ze všech jednání, tj. z otevírání obálek, hodnocení kvalifikace a nabídek, zpracované tak, aby bylo doloženo dodržení pravidel veřejného zadávání, ev. pravidel stanovených pro koncese malého rozsahu, je-li to relevantní,
- doklad o složení hodnoticí komise a prohlášení o střetu zájmů všech členů, pokud není součástí protokolu z jednání komise, a byla-li komise ustavena,
- předchozí stanovisko Ministerstva financí (dále jen „MF“) dle § 186 ZZVZ, případně žádost o toto stanovisko a doklad o jeho doručení MF, resp. čestné prohlášení o neobdržení stanoviska či jiného vyjádření MF ve lhůtě dle § 186 odst. 6 ZZVZ,
- usnesení příslušného orgánu o projednání stanoviska MF a schválení uzavření dané smlouvy v příslušných orgánech zadavatele, je-li právními předpisy požadováno,
- doklad o řádném a včasném odeslání formuláře o výsledku řízení dle metodiky k uveřejňování ve Věštníku veřejných zakázek.

Příjemce dotace předloží platně uzavřenou smlouvu o provozování a dokumentaci zadávacího/výběrového řízení SFŽP. Pro případ, že nebude předložena příslušná dokumentace ani do 12 měsíců po

vydání posledního kolaudačního souhlasu na infrastrukturu pořízenou s podporou podle tohoto rozhodnutí, případně po termínu stanoveném pro předložení podkladů k závěrečnému vyhodnocení akce (rozhodující je nedodržení termínu, který uplyne dříve), bude za toto nesplnění stanovené podmínky uplatněn postih.

platně uzavřenou smlouvu o provozování infrastruktury v listinné podobě či elektronicky s finančními nástroji na CD/DVD.

D.13.3 Podmínky pro zadávání koncesních smluv malého rozsahu

Tento postup se vztahuje na uzavírání koncesních smluv, jedná-li se o koncese malého rozsahu dle § 178 ZZVZ, jejichž předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší než 20 mil. Kč bez DPH.

Zadavatel je povinen dle § 6 ZZVZ dodržovat při zadávání koncesních smluv malého rozsahu zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Ze Smlouvy o ES dále pro zadavatele vyplývá povinnost dodržovat zásadu vzájemného uznávání a zásadu přiměřenosti (proporcionality).

D.13.3.1 Zahájení výběrového řízení

Výběrové řízení musí být zahájeno prostřednictvím:

- 1) uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení nebo výzvy k podání žádosti o účast a k prokázání kvalifikace či obdobného dokumentu (dále jen „oznámení o zahájení výběrového řízení“) a to vždy na úřední desce (vč. elektronické verze úřední desky) či profilu zadavatele, je-li obcí (městem), v ostatních případech na webových stránkách či profilu zadavatele (je žádoucí zveřejnit včetně všech příloh – zejména kvalifikační, případně koncesní dokumentace),

a současně

- 2) odesláním oznámení o zahájení výběrového řízení včetně všech příloh (zejména kvalifikační, případně koncesní dokumentace) konkrétním zájemcům. Zadavatel je povinen oslovit nejméně 3 zájemce, kteří nejsou vzájemně propojenými osobami ve smyslu § 74 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění. Zadavatel je povinen oslovit pouze takové zájemce, o kterých má relevantní informace, že jsou požadovanou koncesní smlouvu schopni plnit a že lze od nich objektivně očekávat, že splňují zadavatelem stanovené kvalifikační předpoklady.

Náležitosti oznámení o zahájení výběrového řízení:

- 1) identifikační údaje zadavatele,
- 2) název a základní popis předmětu koncesní smlouvy,
- 3) lhůta, místo a jazyk podání žádosti o účast / lhůta pro podání nabídek; lhůta pro podání žádosti o účast / lhůta pro podání nabídek musí být nejméně 25 kalendářních dnů ode dne zveřejnění či odeslání oznámení o zahájení výběrového řízení (rozhodný je pozdější úkon), přičemž lhůta by měla být určena pevným datem a hodinou,
- 4) kritéria hodnocení včetně jejich vah,
- 5) informaci o tom, že se nejedná o koncesní řízení podle ZZVZ,
- 6) odkaz na kontaktní osobu zadavatele (adresa, fax, e-mail, telefon),
- 7) podmínky poskytnutí kvalifikační dokumentace,
- 8) předpokládaná hodnota zakázky.

Náležitosti kvalifikační dokumentace:

- 1) podmínky účasti ve výběrovém řízení, zejména popis požadovaných kvalifikačních kritérií,
- 2) základní popis hodnotících kritérií včetně jejich vah,
- 3) podmínky pro podání žádosti o účast a splnění kvalifikace,
- 4) podmínky pro uplatnění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace k oznámení o zahájení výběrového řízení a kvalifikační dokumentaci, přičemž lhůta pro odeslání odpovědi dodavateli nesmí být delší než 3 pracovní dny od doručení dotazu zadavateli; vysvětlení zadávací dokumentace včetně přesného znění žádosti doručí zadavatel současně všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí dokumentace nebo kterým byla dokumentace poskytnuta. Zadavatel uveřejní vysvětlení zadávací dokumentace včetně přesného znění žádosti bez identifikace zadavatele též způsobem, jakým poskytl přístup k dokumentaci, nejpozději 5 dní před koncem lhůty pro podání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. Písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádosti o účast,
- 5) výhrada, že zadavatel je oprávněn výběrové řízení kdykoliv zrušit i bez uvedení důvodu,

- 6) podmínky změny podmínek oznámení o zahájení výběrového řízení a kvalifikační dokumentace.

V případě, že žadatel nebude používat dvoufázového postupu, tj. žádosti o účast (předkvalifikace) a následné výzvy k podání nabídek, bude ke kvalifikační dokumentaci připojena koncesní dokumentace v rozsahu požadavků na koncesní dokumentaci uvedenou pod rubrikou „Náležitosti koncesní dokumentace“ dle čl. D.11.3.3 níže.

D.13.3.2 Posouzení kvalifikace

Zadavatel otevírá obálky a posuzuje kvalifikaci pouze u dodavatelů, kteří podali žádost o účast / nabídku ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení výběrového řízení.

Osoby podílející se na posouzení kvalifikace nesmí být ve střetu zájmů. Zadavatel nesmí omezit počet dodavatelů a je povinen vyzvat k podání nabídky všechny dodavatele, kteří splnili kvalifikaci.

O posouzení kvalifikace je zadavatel povinen vyhotovit písemný záznam (protokol). Dodavatelé, kteří podali žádost o účast / nabídku, mají právo nahlížet a činit si opisy a výpisy z tohoto protokolu a zadavatel je povinen této žádosti vyhovět bez zbytečného odkladu.

Zadavatel je povinen dodavatele, které z výběrového řízení vyloučí, neprodleně o této skutečnosti informovat včetně uvedení důvodu vyloučení.

D.13.3.3 Výzva k podání nabídek

Zadavatel vyzve k podání nabídky dodavatele – v případě, že se zadavatel rozhodl postupovat s využitím dvoufázového postupu žádosti o účast (předkvalifikace) a následné výzvy k podání nabídek – kteří splnili kvalifikaci a kteří nebyli z výběrového řízení vyloučeni.

Náležitosti výzvy k podání nabídky:

- 1) identifikační údaje zadavatele,
- 2) název a popis předmětu koncesní smlouvy,
- 3) lhůtu, místo a jazyk podání nabídek; lhůta pro podání nesmí být kratší než 25 kalendářních dnů ode dne odeslání výzvy k podání nabídky, přičemž lhůta by měla být určena pevným datem a hodinou,
- 4) informaci o přístupu ke koncesní dokumentaci, pokud není přímo přílohou výzvy k podání nabídky,
- 5) odkaz na kontaktní osobu zadavatele (adresa, fax, e-mail, telefon).

Náležitosti koncesní dokumentace:

- 1) podmínky a požadavky na zpracování nabídky, tj. jaké údaje mají dodavatelé v nabídce uvést, jak mají nabídku sestavit, vč. formální úpravy, požadavek na jazyk nabídky a na varianty nabídky,
- 2) požadavek na předložení návrhu koncesní smlouvy s tím, že dodavatelé se nesmí od závazného návrhu koncesní (provozní) smlouvy, který je součástí koncesní dokumentace, odchýlit s výjimkou zadavatelem označených částí/položek,
- 3) požadavek na zpracování nabídkové ceny,
- 4) hodnoticí kritéria a jejich přesný popis včetně vah a způsobu hodnocení dílčích hodnoticích kritérií; základním hodnoticím kritériem může být ekonomická výhodnost nabídky i nejnižší nabídková cena. v případě hodnocení podle ekonomické výhodnosti nabídky musí být jedním z dílčích hodnoticích kritérií výše ceny pro vodné a stočné pro konečné odběratele bez nájemného a jeho váha by měla být min. 90 %,
- 5) součástí koncesní dokumentace (např. ve formě přílohy) musí být návrh/vzor koncesní smlouvy dle podmínek OPŽP (včetně elektronické formy tohoto návrhu smlouvy),
- 6) další informace, které zadavatel uzná za vhodné, zejména bližší technické podmínky plnění koncesní smlouvy,
- 7) podmínky změny podmínek koncesní dokumentace výběrového řízení,
- 8) podmínky pro uplatnění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace k oznámení o zahájení výběrového řízení a kvalifikační dokumentaci, přičemž lhůta pro odeslání odpovědi dodavateli nesmí být delší než 3 pracovní dny od doručení dotazu zadavateli; vysvětlení zadávací dokumentace včetně přesného znění žádosti doručí zadavatel současně všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí dokumentace nebo kterým byla dokumentace poskytnuta. Zadavatel u-

veřejní vysvětlení zadávací dokumentace včetně přesného znění žádosti bez identifikace tážícího též způsobem, jakým poskytl přístup k dokumentaci. Písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádosti o účast. Lhůta pro podání nabídek nesmí být kratší než 25 kalendářních dnů ode dne odeslání výzvy k podání nabídek.

D.13.3.4 Posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotitel nabídek nesmí být ve střetu zájmů ve vztahu k dodavatelům.

Hodnotitel provádí:

- 1) kontrolu úplnosti nabídek, tj. zda nabídka obsahuje všechny dokumenty a části požadované v zadávací dokumentaci,
- 2) posouzení nabídek, tj. zda nabídka splňuje požadavky uvedené v zadávací dokumentaci, včetně kontroly obsahu návrhu koncesní smlouvy,
- 3) případně hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií, pokud zadavatel neobdržel pouze jednu nabídku.

Hodnocení nabídek může být provedeno i před jejich posouzením. V takovém případě dojde po hodnocení nutně k posouzení pouze té nabídky, která byla podána dodavatelem, který se umístil jako první, případně druhý nebo třetí s ohledem na výsledek hodnocení.

O posouzení a hodnocení nabídek vyhotoví zadavatel protokol, který musí obsahovat minimálně:

- 1) seznam posouzených nabídek,
- 2) dojde-li k vyřazení nabídky, odůvodnění vyřazení,
- 3) popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění hodnocení nabídky,
- 4) výsledek hodnocení.

Dodavatelé, kteří podali nabídku, mají právo nahlížet a činit si opisy a výpisy z tohoto protokolu a zadavatel je povinen žádosti dodavatele o nahlížení do protokolu vyhovět do 3 pracovních dnů od obdržení takové žádosti.

D.13.3.5 Oznámení o výběru dodavatele

Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky na základě hodnocení nabídek. V případě, že zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky v rozporu se závěry hodnocení nabídek, musí vždy uvést důvody takového postupu.

Zadavatel požádá Ministerstvo financí o předchozí stanovisko k uzavření koncesní smlouvy dle § 186 ZZVZ a toto stanovisko příslušně projedná (je-li povinnost projednat stanovisko v orgánech relevantní).

Zadavatel dodavatelům oznámí rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a v oznámení uvede pořadí nabídek a odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky.

Pokud po vysoutěžení provozovatele dojde k úpravě výše nájemného, je nezbytné, aby žadatel doložil stanovisko Ministerstva financí ČR, že předchozí stanovisko k uzavření koncesní smlouvy vydané Ministerstvem financí ČR je i nadále v platnosti.

Zadavatel uzavře smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvhodnější. Odmítne-li dodavatel uzavřít smlouvu, uzavře zadavatel smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla hodnocena jako další v pořadí.

D.13.4 Podmínky pro zadávání služebních provozních smluv

Zadavatel musí postupovat v souladu s ustanoveními ZZVZ. Pro výpočet nabídkové ceny musí závazně použít nástroje cenotvorby, a to buď Finanční model pro služební provozní smlouvy anebo Zjednodušený finanční model, dodržet podmínky nejlepší mezinárodní praxe a podmínky a pravidla vyplývající z Metodiky pro žadatele a příjemce podpory.

Zadavatel musí oslovit alespoň tři potenciální dodavatele, pokud není dle ZZVZ zadavatel povinen zakázku uveřejnit ve Věstníku veřejných zakázek.

D.13.5 Postihy za porušení pravidel zadávacího/výběrového řízení na provozovatele

Porušení pravidel zadávacího/výběrového řízení bude sankcionováno odvozy dle pravidel uvedených v právním aktu.

E. Půjčka na vlastní zdroje projektu OPŽP

Obecná charakteristika půjček

V rámci OPŽP je možné získat zvýhodněnou půjčku na posílení vlastních zdrojů projektu. Podmínkou je vyhlášení výzvy na stránkách www.opzp.cz, která čerpání půjčky umožňuje. Tato půjčka je poskytována žadatelům ze zdrojů Státního fondu životního prostředí a není administrována v systému MS2014+. SFŽP poskytuje pro administraci půjček vlastní IS IFN Central včetně klientského prostředí IFN Bene-fill, kde probíhá komunikace se žadatelem¹⁴⁵.

Administrace půjček se řídí Směrnicí MŽP č. 8/2017 o poskytování finanční podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky v aktuálním znění a metodickými pokyny SFŽP ČR. Směrnice a metodické pokyny jsou zveřejněné na stránkách www.sfzp.cz.

E.1 Administrace žádosti o podporu formou půjčky

E.1.1 *Procesy a pravidla podání žádosti o podporu formou půjčky*

E.1.1.1 Před podáním žádosti o podporu formou půjčky

Žadatel se důkladně seznámí s příslušnými závaznými dokumenty (zejména s přílohami těchto Pravidel, Směrnicí MŽP, metodickými pokyny a textem výzvy pro podávání žádostí o podporu formou půjčky), které stanovují podmínky a požadavky pro podání žádosti. V případě nejasností doporučujeme obrátit se na informační linku SFŽP ČR, příp. na jeho krajská pracoviště nebo pracovníky odboru financování projektů.

E.1.1.2 Příjem žádosti

Žádosti o podporu formou půjčky jsou přijímány na základě vyhlášené výzvy pro předkládání žádostí. Každá výzva obsahuje lhůty pro příjem žádostí a další informace o postupech pro předkládání žádostí, a další specifické instrukce pro žadatele (např. podporované aktivity dle specifického cíle, vymezení oprávněných příjemců podpory, kritéria pro výběr projektů).

Dokumenty předkládané žadatelem k formuláři Žádosti o poskytnutí podpory jsou uvedené ve výzvě a jejích přílohách.

E.1.2 *Procesy a pravidla hodnocení a výběru projektů*

E.1.2.1 Formální kontrola

V rámci formální kontroly se žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokladů v náležité formě.

Nejsou-li formulář žádosti nebo povinné přílohy úplné nebo formálně správné, žadatel může provést doplnění. Žadatel má povinnost odstranit uvedené nedostatky od vyzvání příslušného pracovníka ve stanovené lhůtě.

Nesplní-li žádost podmínky formálních náležitostí a není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě, je žádost vyřazena z dalšího hodnocení. Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován.

E.1.2.2 Hodnocení ekonomické a úvěrové způsobilosti žadatele

Prověření ekonomické a úvěrové způsobilosti žadatele je prováděno v rámci předběžné kontroly ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě. Tyto činnosti provádí finanční manažer na SFŽP.

Žadatel spolu s žádostí o podporu formou půjčky předkládá ekonomické podklady uvedené v příloze konkrétní výzvy.

E.1.2.3 Výběr projektů doporučených k financování

Pokud je žadatel úspěšně vyhodnocen při hodnocení ekonomické a úvěrové způsobilosti, závisí přiřazení půjčky ještě na úspěšném vyhodnocení projektu v rámci věcného hodnocení projektu a na přiřazení podpory z OPŽP.

¹⁴⁵ Dostupné na <https://www.sfzp.cz/dotace-a-pujcky/pujcky-od-sfzp-cr/>.

O přiznání půjčky rozhoduje Rada Fondu a žadatel je informován rozhodnutím ministra. Po doložení podkladů pro zajištění pohledávek je pak s příjemcem uzavřena Smlouva o poskytnutí půjčky.

E.1.3 Pokyny pro zajištění pohledávek

Podklady pro zajištění pohledávek jsou předkládány nejpozději s podklady pro Smlouvu, resp. s podklady pro Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Návrh na zajištění pohledávek je vhodné předem projednat s příslušným finančním manažerem.

Zajištění pohledávky musí vždy pokrýt celou výši pohledávky (tj. jistinu + úroky). Zajištění musí plnit ten účel, aby v případě, že dlužník své závazky není schopen či ochoten plnit, mohlo být v souladu s příslušnými předpisy realizováno zástavní právo a z výtěžku mohla být uhrazena pohledávka Fondu.

Uvolnění prostředků půjčky SFŽP je možné až po uzavření Smlouvy o poskytnutí půjčky a zástavní smlouvy příp. po akceptaci jiného zajištění pohledávek, v případě zástavní smlouvy je pro zahájení financování nutné předložit i výpis z katastru nemovitostí s vkladem zástavního práva ve prospěch SFŽP.

Zajištění pohledávek akceptované Fondem – viz metodické pokyny SFŽP ČR pro zajištění pohledávek zveřejněné na www.sfzp.cz.¹⁴⁶

E.1.4 Procesy a pravidla finančního řízení půjčky

E.1.4.1 Uvolňování půjčky

Půjčka ze zdrojů SFŽP je uvolňována na základě Žádostí o platbu podávaných v systému IS KP14+ předem stanoveným procentním podílem ze způsobilých výdajů současně s uvolněním dotace EU, nestanoví-li příslušná smlouva jinak.

Půjčka je žadateli proplácena z účtu SFŽP na předem stanovený bankovní účet uvedený ve Smlouvě o poskytnutí půjčky. V příloze Smlouvy o poskytnutí půjčky je předpis splátek půjčky a výše úrokové sazby. O platbě půjčky je příjemce informován avízem.

Žadatel splácí půjčku na určený bankovní účet Fondu. Splátky půjček jsou evidovány a monitorovány v IS Fondu. Zde jsou evidována i případná prodlení splátek a generovány urgencye. Pokud Žadatel neuhradí dlužnou částku ani na základě urgencye, převezme vymáhání dlužných pohledávek Odbor právní SFŽP, který postupuje dle příslušné legislativy.

V rámci IS Fondu bude žadatel informován o blížícím se termínu splátky půjčky a zároveň bude vyzván k případné úpravě splátkového kalendáře, plánuje-li se od něj v rámci mantinelů půjčky Fondu odklonit (např. v podobě mimořádné splátky půjčky).

¹⁴⁶ Dostupné na <https://www.sfzp.cz/sekce/889/nova-smernice-8-2017/>

Přílohy

1. Příloha č. 1 – Podklady k žádosti o podporu

1.1 Prioritní osa 1

1.1.1 Specifický cíl 1.1 (v rámci grantového schématu bude blíže uvedeno v rámci výzvy pro předkládání žádosti o podporu):

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty nevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Souhlasné stanovisko zřizovatele s realizací projektu u žadatelů příspěvkových organizací krajů, měst a obcí.

Prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu a o právním vztahu k nim a v případě, kdy není žadatel vlastníkem nemovitostí, tj. pozemků a staveb ve/na kterých je akce realizována, připojí bezprostředně po schválení financování projektu Výběrovou komisí dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitostem (jde např. o nájemní smlouvu, smlouvu o věcném břemeni nebo o budoucím věcném břemeni, smlouvu o výpůjčce, souhlas s realizací akce a následnou údržbou, listinu o svěřeni majetku do správy).

Souhlasné stanovisko zřizovatele (kromě MŽP) s realizací projektu v případě, že žadatelem je organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace.

Projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení, případně vyšší stupeň projektové dokumentace včetně položkového rozpočtu (originál dokladu) – tj. v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. V případě potřeby si může SFŽP od žadatele dodatečně vyžádat další části projektové dokumentace. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace. Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem. U opatření výstavby nových ČOV nebo nových objektů na síti lze výjimečně v odůvodněných případech a po odsouhlasení SFŽP uplatnit podmínky **FIDIC P&DB (Žlutá kniha)**. V tomto případě doložit dokumentaci pro **územní rozhodnutí a část zadávací dokumentace „Požadavky na výkon, funkci a vliv na životní prostředí“ (s uvedením funkčních požadavků, technologických a technických parametrů, požadavků na kvalitu vyčištěné vody) včetně rozpočtu** (originál dokladu) – tj. v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem.

Kumulativní rozpočet projektu – rozpočet zpracovaný dle závazného vzoru uveřejněného v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu včetně výdajů na projektovou přípravu a technický dozor.

Územní rozhodnutí (popř. jiný doklad nahrazující územní rozhodnutí) s vyznačením nabytí právní moci v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů – v případě stavebních investic na stavbu v celém rozsahu; není nutné dokládat pro stavby připojení jednotlivých nemovitostí na veřejnou kanalizaci, jestliže k datu

podání žádosti nebylo vydáno. V případě, že stavba nepodléhá dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), územnímu rozhodnutí nebo územnímu souhlasu, tak stanovisko příslušného stavebního úřadu.

Stavební povolení (vodoprávní rozhodnutí), povolení k nakládání s vodami s vyznačením nabytí právní moci – byla-li vydána.

Smlouva o smlouvě budoucí nebo kupní smlouva – v případě nákupu nemovitosti nebo pozemku.

Ocenění pozemku nebo jiné nemovitosti odborně způsobilou osobou dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů – v případě, že je uplatněna podpora na nákup pozemku nebo jiné nemovitosti.

Čestné prohlášení o skutečných majitelích právnické osoby a její vlastnické struktuře dokládají všechny právnické osoby (kromě organizačních složek státu), přičemž část I., požadující uvedení skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, vyplňují pouze žadatelé o podporu, kteří nejsou právnickou osobou veřejného práva¹⁴⁷. Čestné prohlášení je součástí kapitoly 8 dokument 8.2..

Zpracovaná CBA – relevantní u velkých projektů, které zpracovávají navíc specifickou CBA mimo modul CBA v MS2014+. Ostatní projekty (specifikace povinnosti vyplnění CBA více v kapitole D) vyplňují CBA přímo v MS 2014+ jako součást žádosti o podporu.

Souhlasné stanovisko Řídícího výboru ITI – relevantní pro integrované projekty ITI. Potvrzení Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií.

Nad rámec výše uvedeného je v případě **velkého projektu** nutné elektronicky prostřednictvím MS2014+ doložit následující:

Přílohu II Prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/207 včetně příloh v českém jazyce.

Podklady dle čl. 101 obecného nařízení č. 1303/2013 v českém jazyce (tj. studie proveditelnosti, CBA zpráva a CBA model ve struktuře dle přílohy č. III Prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/207).

Kladné stanovisko JASPERS ve formě kladné Action Completion Note.

1.1.1.1 Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci aktivity 1.1.1 a 1.1.2

Formulář technických parametrů (příloha žádosti ve standardizovaném vzoru): popis projektu, technické parametry projektu, zdůvodnění a účel projektu, variantní řešení

Část plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje týkající se předmětné akce – textovou i grafickou část.

Vyjádření příslušného podniku povodí ve standardizovaném vzoru: příloha k žádosti – vyjádření podniku povodí k SC 1.1, aktivity 1.1.1 a 1.1.2. Pro získání vyjádření je nutné příslušnému podniku povodí předložit nezbytné podklady k posouzení.

Stanovisko vlastníka a provozovatele k tomu, zda stávající ČOV má dostatečnou volnou kapacitu pro nově napojené znečištění a kvalita vypouštěné odpadní vody z ČOV po realizaci akce bude v souladu s předpisy EU a ČR (zejména s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů) – v případě, že se nově budovaný kanalizační systém napojuje na stávající ČOV.

U rekonstrukcí/intenzifikací ČOV doklady k zdůvodnění navrhovaného opatření a v případě zvýšení účinnosti ČOV doložení legislativního požadavku (není-li součástí projektové dokumentace): např. bilanční hodnoty na ČOV (přítok, odtok), platné nakládání s vodami, vyjádření/rozhodnutí příslušného vodoprávního úřadu, vyjádření nebo kontrolní protokoly ČIŽP.

U výstavby/rekonstrukcí ČOV údaje k zdůvodnění kapacity ČOV (není-li součástí projektové dokumentace).

¹⁴⁷ Dle MPFT se právnickou osobou veřejného práva rozumí zejm. Česká republika jednajícím prostřednictvím příslušných organizačních složek státu, státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, regionální rada regionu soudržnosti, Evropské seskupení pro územní spolupráci, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, státní organizace, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

V případě decentralizovaného čištění posouzení efektivity záměru (technicko-ekonomické posouzení) – není-li součástí projektové dokumentace.

V případě dešťové kanalizace doložení přijatelnosti projektu dle kapitoly B.6 těchto Pravidel včetně posouzení, že likvidace srážkových vod není proveditelná vsakem nebo akumulací – není-li součástí projektové dokumentace.

V případě projektů rekonstrukce odlehčovacích objektů nebo záchytných nádrží na jednotné kanalizaci doložení přijatelnosti a způsobilosti projektu dle kapitoly B.6 těchto Pravidel – není-li součástí projektové dokumentace.

Doložení podkladů pro hodnocení žádosti, jsou-li relevantní – např. doklad o množství EO podchytených volných výustí (zejména zakres, výpočet, povolení k vypouštění odpadních vod), doklad o vyhlášení pásma hygienické ochrany vodních zdrojů v řešeném katastrálním území včetně zakresu do katastrální mapy a údajů o počtu zásobovaných obyvatel z daného zdroje, zakres realizovaného opatření k zvláště chráněným územím.

Podklady k provozování dle zvoleného provozního modelu (Model samostatného provozování (obec provozuje sama), vlastnický model, smíšený model, oddílný model):

Popis vlastnicko-provozní situace na území dotčené obce/obcí (u projektů, kde existuje stávající vodohospodářská infrastruktura ve složce dodávek pitné vody a/nebo odvádění a čištění odpadní vody doložit informaci, kdo vlastní a kdo provozuje vodohospodářskou infrastrukturu na celém území relevantní obce včetně místních částí s doložením příslušných podkladů – např. stávajících provozních smluv vč. dokumentace k zadávacímu/výběrovému řízení, výpis z VÚME v případě více vlastníků atd.).

Ukončená/upravená provozní smlouva (primární i související) dle podmínek Programového dokumentu OPŽP (je-li relevantní).

Čestné prohlášení o způsobu zajištění budoucího provozu investice.

Povolení k provozu vodohospodářské infrastruktury vydané příslušným vodoprávním úřadem (pokud je na území veřejnoprávní korporace vodohospodářská infrastruktura již provozována).

Doklad, že subjekt zodpovědný za provozování je ze 100 % vlastněn vlastníkem dotčené infrastruktury a případnými dalšími veřejnými vlastníky a infrastrukturu provozuje na základě smlouvy nebo jiného místně platného pověření (pouze u vlastnického modelu provozování u stávající vodohospodářské infrastruktury).

1.1.1.2 Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci aktivity 1.1.3

Formulář technických parametrů (příloha žádosti ve standardizovaném vzoru): popis projektu, technické parametry projektu, zdůvodnění a účel projektu, variantní řešení.

Doklad k výpočtu snížení vnosu fosforu do povrchových vod (není-li součástí projektové dokumentace).

Vyjádření příslušného podniku povodí ve standardizovaném vzoru: příloha k žádosti – vyjádření podniku povodí k SC 1.1, aktivita 1.1.3. Pro získání vyjádření je nutné příslušnému podniku povodí předložit nezbytné podklady k posouzení.

Studie proveditelnosti – je-li relevantní (nepředkládá se u opatření u stávajících ČOV a záchytných zdrží na jednotné kanalizaci).

Doložení přijatelnosti a způsobilosti projektu dle kapitoly B.6 těchto Pravidel – není-li součástí projektové dokumentace.

Rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření orgánů státní správy požadovaná pro daný druh opatření příslušnými obecně závaznými právními předpisy a věcně a místně příslušnými orgány státní správy (např. povolení či vyjádření věcně a místně příslušného vodoprávního úřadu, krajské hygienické stanice; stanovisko orgánu ochrany přírody; vyjádření, zda navrhované opatření bude vyžadovat provedení hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí; závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku; stanovisko, zda záměr může mít významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 (stanovisko dle § 45i); výjimka ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu; povolení ke kácení atd.). Rozhodnutí vydaná ve správním řízení musí být opatřena doložkou právní moci – je-li relevantní (nepředkládá se u opatření u stávajících ČOV a záchytných zdrží na jednotné kanalizaci).

Doložení podkladů pro hodnocení žádosti, jsou-li relevantní – (např. doklad o velikosti odběru pro výrobu pitné vody/ počtu zásobovaných obyvatel pitnou vodu z daného zdroje, doklad o velikosti nádrže).

V případě opatření na vodohospodářské infrastruktury dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích podklady k provozování dle zvoleného provozního modelu (Model samostatného provozování (obec provozuje sama), vlastnický model, smíšený model, oddílný model):

Popis vlastnicko-provozní situace na území dotčené obce/obcí (u projektů, kde existuje stávající vodohospodářská infrastruktura ve složce dodávek pitné vody a/nebo odvádění a čištění odpadní vody doložit informaci, kdo vlastní a kdo provozuje vodohospodářskou infrastrukturu na celém území relevantní obce včetně místních částí s doložením příslušných podkladů – např. stávajících provozních smluv vč. dokumentace k zadávacímu/výběrovému řízení, výpis z VÚME v případě více vlastníků atd.).

Ukončená/upravená provozní smlouva (primární i související) dle podmínek Programového dokumentu OPŽP (je-li relevantní)

Čestné prohlášení o způsobu zajištění budoucího provozu investice

Povolení k provozu vodohospodářské infrastruktury vydané příslušným vodoprávním úřadem (pokud je na území veřejnoprávní korporace vodohospodářská infrastruktura již provozována).

Doklad, že subjekt zodpovědný za provozování je ze 100 % vlastněn vlastníkem dotčené infrastruktury a případnými dalšími veřejnými vlastníky a infrastrukturu provozuje na základě smlouvy nebo jiného místně platného pověření (pouze u vlastnického modelu provozování u stávající vodohospodářské infrastruktury).

1.1.2 Specifický cíl 1.2 (v rámci grantového schématu bude blíže uvedeno v rámci výzvy pro předkládání žádosti o podporu):

1.1.3

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty nevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Souhlasné stanovisko zřizovatele s realizací projektu u žadatelů příspěvkových organizací krajů, měst a obcí.

Prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu a o právním vztahu k nim a v případě, kdy není žadatel vlastníkem nemovitostí, tj. pozemků a staveb ve/na kterých je akce realizována, připojí bezprostředně po schválení financování projektu Výběrovou komisí dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitostem (jde např. o nájemní smlouvu, smlouvu o věcném břemeni nebo o budoucím věcném břemeni, smlouvu o výpůjčce, souhlas s realizací akce a následnou údržbou, listinu o svěřeni majetku do správy). **Souhlasné stanovisko zřizovatele** (kromě MŽP) s realizací projektu v případě, že žadatelem je organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace.

Formulář technických parametrů (příloha žádosti ve standardizovaném vzoru): popis projektu, technické parametry projektu, zdůvodnění a účel projektu, variantní řešení.

Projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení, případně vyšší stupeň projektové dokumentace včetně položkového rozpočtu (originál dokladu) – tj. v takovém stupni přípravy, který

umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. V případě potřeby si může SFŽP od žadatele dodatečně vyžádat další části projektové dokumentace. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace. Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem. U opatření výstavby nových úpraven vody nebo nových vodních zdrojů lze výjimečně v odůvodněných případech a po odsouhlasení SFŽP uplatnit podmínky **FIDIC P&DB (Žlutá kniha)**. V tomto případě doložit dokumentaci pro **územní rozhodnutí a část zadávací dokumentace „Požadavky na výkon, funkci a vliv na životní prostředí“ (s uvedením funkčních požadavků, technologických a technických parametrů, požadavků na kvalitu vyráběné vody) včetně rozpočtu** (originál dokladu) – tj. v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem.

Kumulativní rozpočet projektu – rozpočet zpracovaný dle závazného vzoru uveřejněného v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu včetně výdajů na projektovou přípravu a technický dozor.

Územní rozhodnutí (popř. jiný doklad nahrazující územní rozhodnutí) s vyznačením nabytí právní moci v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů – v případě stavebních investic na stavbu v celém rozsahu: není nutné dokládat pro stavby připojení jednotlivých nemovitostí na veřejný vodovod, jestliže k datu podání žádosti nebylo vydáno. V případě, že stavba nepodléhá dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), územnímu rozhodnutí nebo územnímu souhlasu, tak stanovisko příslušného stavebního úřadu.

Stavební povolení (vodoprávní rozhodnutí), povolení k nakládání s vodami s vyznačením nabytí právní moci – byla-li vydána.

Část plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje týkající se předmětné akce – textovou i grafickou část.

Stanovisko krajské hygienické stanice ve standardizovaném vzoru: příloha k žádosti – stanovisko KHS SC 1.2. Pro získání stanoviska je nutné příslušné krajské hygienické stanici předložit nezbytné podklady k posouzení.

Doložení přijatelnosti a způsobilosti projektu dle kapitoly B.6 těchto Pravidel – není-li součástí projektové dokumentace (dle účelu projektu: např. v případě výstavby/rekonstrukce úpravní vody doložit výsledky rozborů surové vody a vyrobené pitné vody z úpravní vody, uvedení ukazatelů u kterých dojde realizací projektu ke zlepšení kvality dodávané pitné vody včetně koncentračních hodnot ukazatelů před a po realizaci; uvedení zdravotních rizik pro obyvatele nedojde-li k realizaci projektu; posouzení provedených opatření k zajištění ochrany zdroje pitné vody; prokazatelné doložení nedostatku pitné vody v zásobované oblasti a zdůvodnění kapacity navrhovaných opatření – náhradní zásobování pitnou vodou, omezení používání pitné vody, doložení bilancí dodávané pitné vody, údaje o současném a plánovaném zásobování pitnou vodou – jaká města a obce jsou/budou zásobována a v jakém množství, počty nově napojených obyvatel na vodovod apod.).

Podklady pro hodnocení, jsou-li relevantní – např. rozborů dodávané vody, udělení výjimky o povolení volnějších limitů nad mezní hodnoty limitních koncentrací uložených vyhláškou č. 252/2004 Sb., doklad o nedostatečném zásobování pitnou vodou, u projektů úpraven vody výsledky poloprovozních zkoušek (jsou-li k dispozici).

Smlouva o smlouvě budoucí nebo kupní smlouva – v případě nákupu nemovitosti nebo pozemku.

Ocenění pozemku nebo jiné nemovitosti odborně způsobilou osobou dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů – v případě, že je uplatněna podpora na nákup pozemku nebo jiné nemovitosti.

Zpracovaná CBA – relevantní u velkých projektů, které zpracovávají navíc specifickou CBA mimo modul CBA v MS2014+. Ostatní projekty (specifikace povinnosti vyplnění CBA více v kapitole D) vyplňují CBA přímo v MS 2014+ jako součást žádosti o podporu.

Podklady k provozování dle zvoleného provozního modelu (Model samostatného provozování (obec provozuje sama), vlastnický model, smíšený model, oddílný model).

Popis vlastnicko-provozní situace na území dotčené obce/obcí (u projektů, kde existuje stávající vodohospodářská infrastruktura ve složce dodávek pitné vody a/nebo odvádění a čištění odpadní vody doložit informaci, kdo vlastní a kdo provozuje vodohospodářskou infrastrukturu na celém území relevantní obce včetně místních částí s doložením příslušných podkladů – např. stávajících provozních smluv vč. dokumentace k zadávacímu/výběrovému řízení, výpis z VÚME v případě více vlastníků atd.).

Ukončená/upravená provozní smlouva (primární i související) dle podmínek Programového dokumentu OPŽP (je-li relevantní).

Čestné prohlášení o způsobu zajištění budoucího provozu investice.

Povolení k provozu vodohospodářské infrastruktury vydané příslušným vodoprávním úřadem (pokud je na území veřejnoprávní korporace vodohospodářská infrastruktura již provozována).

Doklad, že subjekt zodpovědný za provozování je ze 100 % vlastněn vlastníkem dotčené infrastruktury a případnými dalšími veřejnými vlastníky a infrastrukturu provozuje na základě smlouvy nebo jiného místně platného pověření (pouze u vlastnického modelu provozování u stávající vodohospodářské infrastruktury).

Čestné prohlášení o skutečných majitelích právnické osoby a její vlastnické struktuře dokládají všechny právnické osoby (kromě organizačních složek státu), přičemž část I., požadující uvedení skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, vyplňují pouze žadatelé o podporu, kteří nejsou právnickou osobou veřejného práva¹⁴⁸. Čestné prohlášení je součástí kapitoly 8 dokument 8.2.

Souhlasné stanovisko Řídicího výboru ITI – relevantní pro integrované projekty ITI. Potvrzení Řídicího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií.

1.1.4 Specifické cíle 1.3 a 1.4

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty neevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Souhlasné stanovisko zřizovatele s realizací projektu u žadatelů příspěvkových organizací krajů, měst a obcí.

Prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu a o právním vztahu k nim a v případě, kdy není žadatel vlastníkem nemovitostí, tj. pozemků a staveb ve/na kterých je akce realizována, připojí bezprostředně po schválení financování projektu Výběrovou komisí dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitostem (jde např. o nájemní smlouvu, smlouvu o věcném břemeni nebo o budoucím věcném břemeni, smlouvu o výpůjčce, souhlas s realizací akce a následnou údržbou, listinu o svěřeni majetku do správy).

Pro projekty nestavebního charakteru (např. dodávka varovného systému ochrany před povodněmi, dodávka srážkoměrů nebo hladinových čidel) stačí písemné prohlášení vlastníka (jiného než je žadatel)

¹⁴⁸ Dle MPFT se právnickou osobou veřejného práva rozumí zejm. Česká republika jednajícím prostřednictvím příslušných organizačních složek státu, státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, regionální rada regionu soudržnosti, Evropské seskupení pro územní spolupráci, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, státní organizace, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

o vlastnictví objektu dotčeného instalací zařízení (např. vlastník sloupu veřejného osvětlení, sloupu nízkého napětí, mostu, budovy), ve kterém vlastník vyjádří souhlas s instalací zařízení na jeho objektu a souhlas s umožněním konečnému uživateli provádět následnou péči a údržbu realizovaného opatření po dobu nejméně 5 let od ukončení realizace akce. Uvedené doklady musí být předloženy pro všechna osazovaná zařízení uvedená v projektu a položkovém rozpočtu. U výstražných a varovných systémů se jedná zejména o řídicí pracoviště, hlásiče s reproduktory, sirény, převaděče, záznamová a přehrávací zařízení, informační tabule, srážkoměry, hladinová čidla, vodočetné latě a další.

Souhlasné stanovisko zřizovatele (kromě MŽP) s realizací projektu v případě, že žadatelem je organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace.

Stanovisko Ředitelství hasičského záchranného sboru příslušného kraje – v případě akcí zaměřených na budování a modernizaci varovných systémů ochrany před povodněmi. Stanovisko se nepředkládá, pokud je žadatelem Hasičský záchranný sbor.

Stanovisko vodohospodářského dispečinku místně příslušného podniku Povodí, s.p. – v případě akcí obsahujících opatření pořízení srážkoměrů či pořízení zařízení pro monitoring výšky hladiny ve vodních tocích (či jiných specifických monitorovacích zařízeních). Stanovisko se nepředkládá, pokud je žadatelem podnik Povodí, s.p.

Stanovisko odboru hydrologie místně příslušné pobočky ČHMÚ – v případě akcí obsahujících opatření pořízení srážkoměrů či pořízení zařízení pro monitoring výšky hladiny ve vodních tocích (či jiných specifických monitorovacích zařízeních). Stanovisko se nepředkládá, pokud je žadatelem ČHMÚ.

Projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení nebo vyšší stupeň projektové dokumentace včetně položkového rozpočtu (originál dokladu) v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. V případě stavebních prací musí být součástí položkového rozpočtu kódy dle Katalogu cen stavebních prací. Položkový rozpočet musí být vypracován do nejmenšího možného detailu, musí být rozčleněn na jednotlivé dílčí činnosti související s realizací daného opatření, výdajů na jakýkoliv pořizovaný materiál atd. Předložený položkový rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem.

Součástí projektové dokumentace bude zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem projektové dokumentace (projekty stavebního charakteru). Tento doklad se předkládá pouze v případě, že je relevantní pro danou akci. Součástí projektové dokumentace musí být vyčíslení (pokud je to možné, tak výpočtem) ukazatelů výstupu uvedených v žádosti o podporu.

Projektová dokumentace musí být zpracována v souladu s podpůrnými materiály pro jednotlivé aktivity, které jsou zveřejněné na www.povis.cz. Jedná se například o metodiky, podklady pro žádost o poskytnutí dotace, dokumentace projektového záměru apod.

V případě opatření, které se bude realizovat v rámci aktivit 1.3.1 nebo 1.3.3, musí projekt obsahovat posouzení transformačního účinku nebo doložení snížení povodňového ohrožení (v souladu se specifickými kritérii přijatelnosti u jednotlivých aktivit).

V případě opatření, které se bude realizovat v rámci aktivity 1.3.2, musí projekt obsahovat geologické posouzení vlivu navrženého opatření k tomu způsobitou osobou, a to v případě, že bude srážková voda zasakována. Geologické posouzení je vyžadováno i pro opatření výměna nepropustných zpevněných povrchů za propustné zpevněné a propustné povrchy a opatření budování propustných zpevněných povrchů.

V případě opatření z aktivity 1.3.2 zaměřených na budování propustných zpevněných povrchů, musí být v projektu stanoven součinitel odtoku každého z nových propustných zpevněných povrchů.

V případě opatření z aktivity 1.3.2 zaměřených na výměnu nepropustných zpevněných povrchů za propustné zpevněné a propustné povrchy, musí být v projektu stanoven součinitel odtoku každého z nových povrchů a součinitel odtoku původního povrchu.

V případě opatření z aktivity 1.3.2 zaměřených na výstavbu střech s akumulací schopností musí být v projektu stanoven součinitel odtoku vybudované střechy.

V případě opatření z aktivity 1.3.2 zaměřených na přestavby konstrukcí střech s okamžitým odtokem srážkové vody na povrchy s akumulací schopností, musí být v projektu stanoven součinitel odtoku přestavěné střechy.

V případě opatření, které se bude realizovat v rámci aktivity 1.3.3, typ podporovaných projektů – vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů vodních nádrží, musí projekt obsahovat posudek pro zařazení vodního díla z hlediska technickobezpečnostního dohledu vypracovaný k tomu oprávněnou osobou.

V případě opatření, které se bude realizovat v rámci aktivity 1.3.4 Stabilizování a sanace svahových nestabilit ohrožujících zdraví, majetek a bezpečnost obsažených v „Registru svahových nestabilit“, musí být součástí projektové dokumentace geotechnické posouzení (průzkum), které bude obsahovat:

- popis zatížení životního prostředí realizací záměru (popis případných škod na životním prostředí způsobených zásahem),
- popis nebezpečnosti jevů ohrožujících právem chráněné zájmy (zařazení do kategorie rizika I, II nebo III – viz Přehled výsledků geologických prací na ochranu horninového prostředí v roce 1997, editor Vladimír Lysenko, vydalo MŽP v r. 1998),
- popis charakteru vzniku svahové nestability a stupně antropogenního zavinění,
- uvedení délky předpokládané doby stabilizace svahové nestability po provedení stabilizace a sanace.

V případě opatření pořízení bezdrátového místního informačního systému, pořízení zařízení pro monitoring výšky hladiny ve vodních tocích, pořízení srážkoměrů či pořízení dalších předpovědních, hlásných a varovných zařízení musí předložená projektová dokumentace řešit konkrétní návrh pro daného žadatele a danou lokalitu. Musí tedy obsahovat přesné vyčíslení množství pořizovaných zařízení a zakres jejich umístění do mapy uliční sítě (nebo jiné mapy – celkové situace umístění všech zařízení, poskytující celkový přehled o umístění jednotlivých zařízení v místě realizace) s vyznačením objektů (např. sloupy veřejného osvětlení, mosty, budovy), na které se budou zařízení osazovat.

Kumulativní rozpočet projektu – rozpočet zpracovaný dle závazného vzoru uveřejněného v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu včetně výdajů na projektovou přípravu a technický dozor.

Čestné prohlášení žadatele a zpracovatele rozpočtu, v jaké cenové úrovni vůči použitému ceníku stavebních prací byl položkový rozpočet stavebních prací vypracován (např. 80 % vůči použitému ceníku stavebních prací). V případě pozdějšího zjištění nepravdivosti čestného prohlášení se žadatel vystavuje možným sankcím ze strany poskytovatele dotace či jiných dotčených orgánů.

Čestné prohlášení žadatele, že spolu se zpracovatelem projektu prověřil, že se opatření „pořízení studie odtokových poměrů“ nebude překrývat s opatřeními navrženými v rámci probíhajících či dokončených pozemkových úprav. Prohlášení je relevantní pouze pro opatření „pořízení studie odtokových poměrů“ v aktivitě 1.4.1.

Čestné prohlášení žadatele, že spolu se zpracovatelem projektu prověřil, že se realizované opatření nebude překrývat s jinými již realizovanými opatřeními či připravovanými opatřeními. Prohlášení je relevantní pro tato opatření:

- pořízení digitálního povodňového plánu,
- pořízení předpovědního, hlásného, výstražného či varovného systému povodňové ochrany (týká se zejména srážkoměrů a hladinových čidel),
- pořízení analýzy odtokových poměrů (vyjma podkladových analýz pro 2. plánovací období dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládnání povodňových rizik).

Čestné prohlášení žadatele, že spolu se zpracovatelem prověřil, že navržené opatření se nebude překrývat s jinými již realizovanými či navrhovanými opatřeními ze „studií odtokových poměrů“ financovaných z OPŽP. Prohlášení je relevantní pro pořízení podkladových analýz pro 2. plánovací období dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládnání povodňových rizik.

Rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření orgánů státní správy požadovaná pro daný druh opatření příslušnými obecně závaznými právními předpisy a věcně a místně příslušnými orgány státní správy (např. ohlášení stavby, územní rozhodnutí, stavební povolení či vyjádření věcně a místně příslušného orgánu státní správy, že opatření nepodléhá vydání územního rozhodnutí či stavebního po-

volení, rozhodnutí o nakládání s vodami, závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku, souhlas orgánů památkové ochrany, výjimka ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů atd.).

Rozhodnutí vydaná ve správním řízení musejí být opatřeny doložkou právní moci.

Územní rozhodnutí (popř. jiný doklad nahrazující územní rozhodnutí) s vyznačením nabytí právní moci v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – v případě stavebních investic na stavbu v celém rozsahu, v případě, že stavba nepodléhá dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), územnímu rozhodnutí nebo územnímu souhlasu, tak stanovisko příslušného stavebního úřadu.

Stavební povolení s vyznačením nabytí právní moci – bylo-li vydáno (u projektů, u nichž se nevydává územní rozhodnutí, ale pouze stavební povolení, je povinným dokladem).

Výše uvedené doklady se předkládají pouze v případě, že jsou relevantní pro danou akci.

Smlouva o smlouvě budoucí nebo kupní smlouva – v případě nákupu nemovitosti nebo pozemku.

Ocenění pozemku nebo jiné nemovitosti odborně způsobilou osobou dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů – v případě, že je uplatněna podpora na nákup pozemku nebo jiné nemovitosti.

Doklad, ze kterého je patrné, že dané opatření je konkrétně obsažené v Plánu oblasti povodí, Plánu pro zvládání povodňových rizik nebo Plánu dílčího povodí či že se bude realizovat v dílčím povodí úseku vodního toku s významným povodňovým rizikem či že se bude realizovat v rizikovém území při přívalových srážkách v ČR. Tento doklad předkládá žadatel za účelem bodového zvýhodnění při hodnocení. Pozn.: Vymezení úseků vodních toků s významným povodňovým rizikem a vymezení rizikových území při přívalových srážkách v ČR viz www.povis.cz. Tento doklad se předkládá pouze v případě, že je relevantní pro danou akci.

Doložení hodnoty stavby, která bude zabezpečena (s výjimkou případů, kdy lze odůvodněnost realizace záměru ve vztahu k efektům akce posoudit i bez tohoto dokladu, neboť rozdíl mezi finanční náročností záměru a chráněnými hodnotami je zcela evidentní), relevantním dokladem (posouzením odborně způsobilou osobou) – v případě akcí podporovaných v rámci aktivit 1.3.4 Stabilizování a sanace svahových nestabilit ohrožujících zdraví, majetek a bezpečnost vyplývajících z „Registru svahových nestabilit“.

Kladné odborné stanovisko odboru geologie MŽP - v případě akcí podporovaných v rámci aktivity 1.3.4 Stabilizování a sanace svahových nestabilit ohrožujících zdraví, majetek a bezpečnost vyplývajících z „Registru svahových nestabilit“.

V případě, kdy při realizaci projektu vznikne příjem, je třeba výši tohoto příjmu doložit relevantním dokladem (např. posouzením odborně způsobilou osobou).

Zpracovaná CBA – relevantní u velkých projektů, které zpracovávají navíc specifickou CBA mimo modul CBA v MS2014+. Ostatní projekty (specifikace povinnosti vyplnění CBA více v kapitole D) vyplňují CBA přímo v MS 2014+ jako součást žádosti o podporu.

Čestné prohlášení o skutečných majitelích právnické osoby a její vlastnické struktuře dokládají všechny právnické osoby (kromě organizačních složek státu), přičemž část I., požadující uvedení skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, vyplňují pouze žadatelé o podporu, kteří nejsou právnickou osobou veřejného práva¹⁴⁹. Čestné prohlášení je součástí kapitoly 8 dokument 8.2.

Souhlasné stanovisko Řídicího výboru ITI – relevantní pro integrované projekty ITI. Potvrzení Řídicího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií.

1.2 Prioritní osa 2

¹⁴⁹ Dle MPFT se právnickou osobou veřejného práva rozumí zejm. Česká republika jednajícím prostřednictvím příslušných organizačních složek státu, státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, regionální rada regionu soudržnosti, Evropské seskupení pro územní spolupráci, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, státní organizace, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty nevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Souhlasné stanovisko zřizovatele s realizací projektu u žadatelů příspěvkových organizací krajů, měst a obcí.

Prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu a o právním vztahu k nim a v případě, kdy není žadatel vlastníkem nemovitostí, tj. pozemků a staveb ve/na kterých je akce realizována, připojí bezprostředně po schválení financování projektu Výběrovou komisí dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitostem (jde např. o nájemní smlouvu, smlouvu o věcném břemeni nebo o budoucím věcném břemeni, smlouvu o výpůjčce, souhlas s realizací akce a následnou údržbou, listinu o svěřeni majetku do správy).

Souhlasné stanovisko zřizovatele (kromě MŽP) s realizací projektu v případě, že žadatelem je organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace.

Smlouva o smlouvě budoucí nebo kupní smlouva – v případě nákupu nemovitosti nebo pozemku.

Ocenění pozemku nebo jiné nemovitosti odborně způsobilou osobou dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů – v případě, že je uplatněna podpora na nákup pozemku nebo jiné nemovitosti.

Zpráva k modulu CBA (Finanční a ekonomická analýza) – u projektů vytvářejících příjem ve smyslu článku 61 obecného nařízení č. 1303/2013, kde bude výpočet podpory stanoven metodou finanční mezery, bude modul CBA doplněn o zprávu s vysvětlením údajů použitých k jeho vyplnění.

Zpracovaná CBA – relevantní u velkých projektů, které zpracovávají navíc specifickou CBA mimo modul CBA v MS2014+. Ostatní projekty (specifikace povinnosti vyplnění CBA více v kapitole D) vyplňují CBA přímo v MS 2014+ jako součást žádosti o podporu.

Čestné prohlášení o skutečných majitelích právnické osoby a její vlastnické struktuře dokládají všechny právnické osoby (kromě organizačních složek státu), přičemž část I., požadující uvedení skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, vyplňují pouze žadatelé o podporu, kteří nejsou právnickou osobou veřejného práva¹⁵⁰. Čestné prohlášení je součástí kapitoly 8 dokument 8.2.

1.2.1 Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 2.1

Přílohy budou definovány v rámci výzvy na globální granty pro kraje a obce.

1.2.2 Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 2.2 a SC 2.4

Projektová studie stavebního a/nebo technologického řešení dle zveřejněného vzoru nebo projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení (u relevantních projektů), případně vyšší stupeň projektové dokumentace včetně položkového rozpočtu (originál dokladu), nebo

¹⁵⁰ Dle MPFT se právnickou osobou veřejného práva rozumí zejm. Česká republika jednajícím prostřednictvím příslušných organizačních složek státu, státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, regionální rada regionu soudržnosti, Evropské seskupení pro územní spolupráci, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, státní organizace, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

v případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. V případě potřeby si může SFŽP od žadatele dodatečně vyžádat další části projektové dokumentace (studie). Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat (pokud to předkládaný stupeň technické dokumentace dovoluje) běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace (studie). Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem.

Kumulativní rozpočet projektu – rozpočet zpracovaný dle závazného vzoru uveřejněného v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu včetně výdajů na projektovou přípravu a technický dozor.

Analýza souladu projektu s Prioritní osou 2 OPŽP 2014–2020 (Analýza souladu), kde environmentální vyhodnocení projektu bude zpracováno právníkem nebo fyzickou osobou, které MŽP vydalo podle § 32 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší autorizaci ke zpracování odborných posudků. Analýza souladu bude zpracována v souladu se závazným vzorem zveřejněným SFŽP. Nepředkládá se u projektů zaměřených na výměnu lokálního zdroje tepla v objektech nenapojených na SZTE a projektů zaměřených na rozšiřování a rekonstrukci soustav centralizovaného zásobování tepelnou energií, včetně realizace nových soustav.

Energetické posouzení (Energetický posudek) zpracované energetickým specialistou (oprávněnou osobou podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů) Energetické posouzení bude zpracováno v souladu se závazným vzorem zveřejněným SFŽP. Energetické posouzení je předkládáno u projektů zaměřených na výměnu lokálního zdroje tepla v objektech nenapojených na SZTE a projektů zaměřených na rozšiřování a rekonstrukci soustav centralizovaného zásobování tepelnou energií, včetně realizace nových soustav.

Energetický štítek obálky budovy včetně protokolu (EŠOB) dle normy ČSN 730540-2 (2011). Samostatně se předkládá, pouze pokud není součástí příloh energetického posouzení. EŠOB bude zpracován pro stav po realizaci projektu. Údaje musí být podloženy Energetickým posouzením nebo předkládanou projektovou dokumentací (studii). Součástí EŠOB musí být jednoznačně (po jednotlivých konstrukcích) definovaná tzv. referenční budova dle ČSN 730540-2 (2011). Předkládá se pouze u relevantních projektů, tj. projektů, kde je po realizaci projektu vyžadována požadovaná hodnota průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em,N}$ uvedená v odst. 5.3 normy ČSN 730540-2 (znění říjen 2011).

Stanovisko příslušného orgánu památkové péče (u relevantních projektů), že se jedná o budovu definovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění jako kulturní památka nebo budovu, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny.

1.2.3 Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 2.3

Projektová studie stavebního a/nebo technologického řešení dle zveřejněného vzoru nebo projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení (u relevantních projektů), případně vyšší stupeň projektové dokumentace včetně položkového rozpočtu (originál dokladu), nebo v případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. V případě potřeby si může SFŽP od žadatele dodatečně vyžádat další části projektové dokumentace (studie). Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat (pokud to předkládaný stupeň technické dokumentace dovoluje) běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace (studie). Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem.

Kumulativní rozpočet projektu – rozpočet zpracovaný dle závazného vzoru uveřejněného v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu včetně výdajů na projektovou přípravu a technický dozor.

Studie proveditelnosti zpracovaná právníkem nebo fyzickou osobou, které MŽP podle § 32 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydalo autorizaci ke zpracování odborných posudků a zároveň autorizaci ke zpracování rozptylových studií.

1.3 Prioritní osa 3

1.3.1 Specifický cíl 3.1

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty nevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Souhlasné stanovisko zřizovatele s realizací projektu u žadatelů příspěvkových organizací krajů, měst a obcí.

Prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu a o právním vztahu k nim a v případě, kdy není žadatel vlastníkem nemovitostí, tj. pozemků a staveb ve/na kterých je akce realizována, připojí bezprostředně po schválení financování projektu Výběrovou komisí dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitostem (jde např. o nájemní smlouvu, smlouvu o věcném břemeni nebo o budoucím věcném břemeni, smlouvu o výpůjčce, souhlas s realizací akce a následnou údržbou, listinu o svěřeni majetku do správy).

Nerelevantní u typů opatření: síťové rozmístění sběrných nádob, ryze mobilní zařízení (automobil atd.). V případě projektů síťového rozmístění sběrných nádob doloží žadatel čestné prohlášení, ve kterém uvede, že budou sběrné nádoby umístěny vždy se souhlasem vlastníků dotčených pozemků.

Ocenění pozemku nebo jiné nemovitosti odborně způsobilou osobou dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů – v případě, že je uplatněna podpora na nákup pozemku nebo jiné nemovitosti.

Souhlasné stanovisko zřizovatele (kromě MŽP) s realizací projektu v případě, že žadatelem je organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace.

Projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení, případně vyšší stupeň projektové dokumentace včetně položkového rozpočtu (originál dokladu) – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. V případě potřeby si může SFŽP od žadatele dodatečně vyžádat další části projektové dokumentace. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace. Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem. U projektů dodávek bude předložena projektová dokumentace, ve které budou uvedeny minimálně základní údaje o žadateli, základní technické parametry pořizovaného zařízení, místo realizace projektu, způsob a popis provozu, schémata, technické výkresy či ilustrační foto, dále harmonogram realizace a položkový rozpočet.

Kumulativní rozpočet projektu – rozpočet zpracovaný dle závazného vzoru uveřejněného v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu včetně výdajů na projektovou přípravu a technický dozor.

Územní rozhodnutí (popř. jiný doklad nahrazující územní rozhodnutí) s vyznačením nabytí právní moci v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – v případě stavebních investic na stavbu v celém rozsahu. V případě, že stavba nepodléhá dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), územnímu rozhodnutí **vyjádření SÚ nebo prohlášení žadatele**, že záměr projednal se stavebním úřadem a že na stavbu není vyžadováno územní rozhodnutí. **Fond si může v průběhu administrace žádosti v případě pochybností vyžádat od žadatele dodatečné sdělení stavebního úřadu.** V případě, že bude

dodatečně zjištěno, že stavba podléhá vydání územního rozhodnutí a žadatel nepředložil ÚR spolu se žádostí, bude administrace žádosti ukončena. **Týká se i projektů, kde stavební práce nejsou způsobilým výdajem, ale jsou nezbytné pro realizaci projektu.**

Stanovisko místně příslušného krajského úřadu z hlediska potřeb životního prostředí, které bude obsahovat:

- název projektu včetně stručného popisu,
- stanovisko, zda je navrhované opatření v souladu s platným Plánem odpadového hospodářství kraje,
- celkové stanovisko, zda je projekt doporučen k podpoře,
- stanovisko, zda navrhované opatření bude vyžadovat provedení hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V případě, že projekt bude realizován ve prospěch více jak pěti krajů, může být nahrazeno stanoviskem Odboru odpadů Ministerstva životního prostředí ČR.

Souhlasné stanovisko obce, na jejímž katastru dochází k realizaci projektu. V případě projektů, kde dochází k realizaci na více katastrech, doloží žadatel souhlasné stanovisko od všech dotčených obcí. Stanovisko může být vydáno i souhrnně za všechny obce, předmětem stanoviska bude základní identifikace projektu, identifikace žadatele a stanovisko, zda obec s projektem na svém katastru souhlasí.

Stanovisko Odboru odpadů Ministerstva životního prostředí ČR, zda je projekt doporučen k podpoře. Pouze u projektů prevence vzniku průmyslových odpadů.

Zpracovaná CBA – relevantní u velkých projektů, které zpracovávají navíc specifickou CBA mimo modul CBA v MS2014+. Ostatní projekty (specifikace povinnosti vyplnění CBA více v kapitole D) vyplňují CBA přímo v MS 2014+ jako součást žádosti o podporu.

Smlouva o smlouvě budoucí nebo kupní smlouva – v případě nákupu nemovitosti nebo pozemku.

Ocenění pozemku nebo jiné nemovitosti odborně způsobilou osobou dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů – v případě, že je uplatněna podpora na nákup pozemku nebo jiné nemovitosti.

Analýza potenciálu produkce odpadů (materiálů) v zájmové oblasti a materiálových toků (viz kapitola 8 dokument 8.1) je zpracovaná dle závazné osnovy, která je k dispozici jako příloha výzvy na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz.

Uvedená kapacita zařízení a procento využití odpadů vstupujících do zařízení musí korespondovat s žádostí i s ostatními doklady předloženými v rámci žádosti o podporu.

Roční hlášení o odpadech – pouze u projektů prevence vzniku průmyslových odpadů. Toto hlášení bude žadatel dokládat ročně po celou dobu udržitelnosti projektu.

Souhlas obce, na jejímž katastru dochází k realizaci projektu (relevantní pro projekty předcházení vzniku komunálních odpadů).

Čestné prohlášení o skutečných majitelích právnické osoby a její vlastnické struktuře dokládají všechny právnické osoby (kromě organizačních složek státu), přičemž část I. požadující uvedení skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, vyplňují pouze žadatelé o podporu, kteří nejsou právnickou osobou veřejného práva¹⁵¹. Čestné prohlášení je součástí kapitoly 8 dokument 8.2.

Souhlasné stanovisko Řídícího výboru ITI – relevantní pro integrované projekty ITI. Potvrzení Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií.

¹⁵¹ Dle MPFT se právnickou osobou veřejného práva rozumí zejm. Česká republika jednajícím prostřednictvím příslušných organizačních složek státu, státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, regionální rada regionu soudržnosti, Evropské seskupení pro územní spolupráci, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, státní organizace, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

1.3.2 Specifický cíl 3.2

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty nevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Souhlasné stanovisko zřizovatele s realizací projektu u žadatelů příspěvkových organizací krajů, měst a obcí.

Prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu a o právním vztahu k nim a v případě, kdy není žadatel vlastníkem nemovitostí, tj. pozemků a staveb ve/na kterých je akce realizována, připojí bezprostředně po schválení financování projektu Výběrovou komisí dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitostem (jde např. o nájemní smlouvu, smlouvu o věcném břemeni nebo o budoucím věcném břemeni, smlouvu o výpůjčce, souhlas s realizací akce a následnou údržbou, listinu o svěřeni majetku do správy).

Nerelevantní u typů opatření: síťové rozmístění sběrných nádob, ryze mobilní zařízení (automobil atd.). V případě projektů síťového rozmístění sběrných nádob doloží žadatel čestné prohlášení, ve kterém uvede, že budou sběrné nádoby umístěny vždy se souhlasem vlastníků dotčených pozemků.

Souhlasné stanovisko zřizovatele (kromě MŽP) s realizací projektu v případě, že žadatelem je organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace.

Projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení (u relevantních projektů), případně vyšší stupeň projektové dokumentace včetně položkového rozpočtu (originál dokladu), **nebo v případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet** – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. V případě potřeby si může SFŽP od žadatele dodatečně vyžádat další části projektové dokumentace. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace. Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem. U projektů dodávek bude předložena projektová dokumentace, ve které budou uvedeny minimálně základní údaje o žadateli, základní technické parametry pořizovaného zařízení, místo realizace projektu, způsob a popis provozu, schémata, technické výkresy či ilustrační foto, dále harmonogram realizace a položkový rozpočet.

Kumulativní rozpočet projektu – rozpočet zpracovaný dle závazného vzoru uveřejněného v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu včetně výdajů na projektovou přípravu a technický dozor.

Územní rozhodnutí (popř. jiný doklad nahrazující územní rozhodnutí) s vyznačením nabytí právní moci v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – v případě stavebních investic na stavbu v celém rozsahu. V případě, že stavba nepodléhá dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), územnímu rozhodnutí **vyjádření SÚ nebo prohlášení žadatele**, že záměr projednal se stavebním úřadem a že na stavbu není vyžadováno územní rozhodnutí. **Fond si může v průběhu administrace žádosti v případě pochybností vyžádat od žadatele dodatečné sdělení stavebního úřadu.** V případě, že bude dodatečně zjištěno, že stavba podléhá vydání územního rozhodnutí a žadatel nepředložil ÚR spolu se žádostí, bude administrace žádosti ukončena. **Týká se i projektů, kde stavební práce nejsou způsobilým výdajem, ale jsou nezbytné pro realizaci projektu.**

Stanovisko místně příslušného krajského úřadu z hlediska potřeb životního prostředí, obsahující:

- název projektu včetně stručného popisu,
- stanovisko, zda je navrhované opatření v souladu s platným Plánem odpadového hospodářství kraje,
- celkové stanovisko, zda je projekt doporučen k podpoře,
- stanovisko, zda navrhované opatření bude vyžadovat provedení hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V případě, že projekt bude realizován ve prospěch více jak pěti krajů, může být nahrazeno stanoviskem Odboru odpadů Ministerstva životního prostředí ČR.

Zpracovaná CBA – relevantní u velkých projektů, které zpracovávají navíc specifickou CBA mimo modul CBA v MS2014+. Ostatní projekty (specifikace povinnosti vyplnění CBA více v kapitole D) vyplňují CBA přímo v MS 2014+ jako součást žádosti o podporu.

Smlouva o smlouvě budoucí nebo kupní smlouva – v případě nákupu nemovitosti nebo pozemku.

Ocenění pozemku nebo jiné nemovitosti odborně způsobilou osobou dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů – v případě, že je uplatněna podpora na nákup pozemku nebo jiné nemovitosti.

Analýza potenciálu produkce odpadů (materiálu) v zájmové oblasti a materiálových toků (viz kapitola 8 dokument 8.1) je zpracovaná dle závazné osnovy, která je k dispozici jako příloha výzvy na www.opzp.cz.

Uvedená kapacita zařízení a procento využití odpadů vstupujících do zařízení musí korespondovat s žádostí i s ostatními doklady předloženými v rámci žádosti o podporu.

Čestné prohlášení o skutečných majitelích právnické osoby a její vlastnické struktuře dokládají všechny právnické osoby (kromě organizačních složek státu), přičemž část I. požadující uvedení skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, vyplňují pouze žadatelé o podporu, kteří nejsou právnickou osobou veřejného práva¹⁵². Čestné prohlášení je součástí kapitoly 8 dokument 8.2.

1.3.3 Specifický cíl 3.3

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty neevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

¹⁵² Dle MPFT se právnickou osobou veřejného práva rozumí zejm. Česká republika jednajícím prostřednictvím příslušných organizačních složek státu, státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, regionální rada regionu soudržnosti, Evropské seskupení pro územní spolupráci, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, státní organizace, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

Souhlasné stanovisko zřizovatele s realizací projektu u žadatelů příspěvkových organizací krajů, měst a obcí.

Prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu a o právním vztahu k nim a v případě, kdy není žadatel vlastníkem nemovitostí, tj. pozemků a staveb ve/na kterých je akce realizována, připojí bezprostředně po schválení financování projektu Výběrovou komisí dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitostem (jde např. o nájemní smlouvu, smlouvu o věcném břemeni nebo o budoucím věcném břemeni, smlouvu o výpůjčce, souhlas s realizací akce a následnou údržbou, listinu o svěřeni majetku do správy).

Souhlasné stanovisko zřizovatele (kromě MŽP) s realizací projektu v případě, že žadatelem je organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace.

Projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení, případně vyšší stupeň projektové dokumentace včetně položkového rozpočtu (originál dokladu) – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. V případě potřeby si může SFŽP od žadatele dodatečně vyžádat další části projektové dokumentace. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace. Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem.

Kumulativní rozpočet projektu – rozpočet zpracovaný dle závazného vzoru uveřejněného v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu včetně výdajů na projektovou přípravu a technický dozor.

Územní rozhodnutí (popř. jiný doklad nahrazující územní rozhodnutí) s vyznačením nabytí právní moci v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – v případě stavebních investic na stavbu v celém rozsahu, v případě, že stavba nepodléhá dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), územnímu rozhodnutí nebo územnímu souhlasu, tak stanovisko příslušného stavebního úřadu.

Stavební povolení s vyznačením nabytí právní moci – bylo-li vydáno.

Stanovisko místně příslušného krajského úřadu z hlediska potřeb životního prostředí, které bude obsahovat:

- název projektu včetně stručného popisu,
- stanovisko zda je navrhované opatření v souladu s platným Plánem odpadového hospodářství kraje,
- celkové stanovisko, zda je projekt doporučen k podpoře,
- stanovisko, zda navrhované opatření bude vyžadovat provedení hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- posouzení, zda záměr může mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Zpracovaná CBA – relevantní u velkých projektů, které zpracovávají navíc specifickou CBA mimo modul CBA v MS2014+. Ostatní projekty (specifikace povinnosti vyplnění CBA více v kapitole D) vyplňují CBA přímo v MS 2014+ jako součást žádosti o podporu.

Smlouva o smlouvě budoucí nebo kupní smlouva – v případě nákupu nemovitosti nebo pozemku.

Ocenění pozemku nebo jiné nemovitosti odborně způsobilou osobou dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů – v případě, že je uplatněna podpora na nákup pozemku nebo jiné nemovitosti.

Doklad, že stará skládka byla provozována před účinností zákona č. 238/1991 Sb., o odpadech, a provoz staré skládky byl ukončen před účinností zákona č. 238/1991 Sb., o odpadech, nebo nejpozději v termínu a způsobem dle § 15 odst. 1 a 2 zákona č. 238/1991 Sb., o odpadech, což je doloženo příslušným správním rozhodnutím nebo jiným způsobem, z něhož jsou patrné schválené podmínky pro provoz zařízení, nebo čestným prohlášením.

Analýza rizika dle metodického pokynu MŽP č. 12/2005, resp. č. 2/2011 pro analýzy zpracované po datu jeho účinnosti (březen 2011).

Čestné prohlášení o skutečných majitelích právnické osoby a její vlastnické struktuře dokládají všechny právnické osoby (kromě organizačních složek státu), přičemž část I. požadující uvedení skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, vyplňují pouze žadatelé o podporu, kteří nejsou právnickou osobou veřejného práva¹⁵³. Čestné prohlášení je součástí kapitoly 8 dokument 8.2.

1.3.4 Specifický cíl 3.4

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty nevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Souhlasné stanovisko zřizovatele s realizací projektu u žadatelů příspěvkových organizací krajů, měst a obcí.

Prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu a o právním vztahu k nim a v případě, kdy není žadatel vlastníkem nemovitostí, tj. pozemků a staveb ve/na kterých je akce realizována, připojí bezprostředně po schválení financování projektu Výběrovou komisí dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitostem (jde např. o nájemní smlouvu, smlouvu o věcném břemeni nebo o budoucím věcném břemeni, smlouvu o výpůjčce, souhlas s realizací akce a následnou údržbou, listinu o svěření majetku do správy). V případě, že žadatel má v době podání žádosti vyřešený majetkoprávní vztah – doklad dokazující oprávněnost užívat uvedené nemovitosti po dobu realizace akce a následné údržby (jde např. o nájemní smlouvu, smlouvu o věcném břemeni nebo o budoucím věcném břemeni, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o právu provést stavbu, souhlas s realizací akce a následnou údržbou, listinu o svěření majetku do správy) – dodají všichni žadatelé, kteří nejsou vlastníkem předmětu podpory (myšleno pozemků a staveb, ve/na kterých je akce realizována). U projektů SC 3.4, kde nedochází k trvalému zásahu do pozemků (např. u projektů monitoringu přirozené atenuace, kdy se monitorování provádí na stávajících objektech, v nejasných případech bude posouzeno ze strany SFŽP), není nájemní smlouva na kontaminované pozemky relevantní a k žádosti se nedokládá. Budou zajištěny souhlasy vlastníků se vstupem na pozemky před zahájením prací. Souhlasy vlastníků budou součástí podkladů k vydání RoPD.

V případě, že žadatel nemá v době podání žádosti vyřešený majetkoprávní vztah – čestné prohlášení o smluvním zajištění majetkoprávních vztahů po dobu realizace akce a následné údržby (Vlastní doklady dokazující oprávněnost užívat uvedené nemovitosti budou doloženy v rámci podkladů k RoPD).

Souhlasné stanovisko zřizovatele (kromě MŽP) s realizací projektu v případě, že žadatelem je organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace.

Projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení, případně vyšší stupeň projektové dokumentace včetně položkového rozpočtu (originál dokladu) – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt

¹⁵³ Dle MPFT se právnickou osobou veřejného práva rozumí zejm. Česká republika jednajícím prostřednictvím příslušných organizačních složek státu, státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, regionální rada regionu soudržnosti, Evropské seskupení pro územní spolupráci, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, státní organizace, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

relevantní. V případě potřeby si může SFŽP od žadatele dodatečně vyžádat další části projektové dokumentace. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace. Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem.

Kumulativní rozpočet projektu – rozpočet zpracovaný dle závazného vzoru uveřejněného v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu včetně výdajů na projektovou přípravu a technický dozor.

Územní rozhodnutí (popř. jiný doklad nahrazující územní rozhodnutí) s vyznačením nabytí právní moci v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – v případě stavebních investic na stavbu v celém rozsahu; v případě, že stavba nepodléhá dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), územnímu rozhodnutí nebo územnímu souhlasu, tak stanovisko příslušného stavebního úřadu.

U projektů sanací, jejichž nezbytnou součástí je doprůzkum a územní rozhodnutí je podmíněno výsledky tohoto doprůzkumu, není územní rozhodnutí vyžadováno. Žadatel doloží stanovisko Stavebního úřadu potvrzující tuto situaci.

U projektů inventarizace lokalit, zpracování analýz rizika a u projektů sanací bez podílu stavebních prací a kde nedochází k zásahu do pozemku, není tato příloha vyžadována.

Stavební povolení s vyznačením nabytí právní moci – bylo-li vydáno.

Zpracovaná CBA – relevantní u velkých projektů, které zpracovávají navíc specifickou CBA mimo modul CBA v MS2014+. Ostatní projekty (specifikace povinnosti vyplnění CBA více v kapitole D) vyplňují CBA přímo v MS 2014+ jako součást žádosti o podporu.

Ocenění pozemku odborně způsobilou osobou u projektů čerpajících veřejnou podporu dle článku 45 GBER – ve stavu před zahájením sanace a ve stavu po ukončení sanace na přepokládané sanační limity.

Při tomto ocenění musí být dodrženy následující zásady:

- 1) Ocenění musí být primárně provedeno cenou obvyklou, jak je definována v § 2 odst. 1 zákona č. 151/1997 Sb. (zákon o oceňování majetku) **a to porovnáním**. To znamená, že znalec musí při určení ceny obvyklé oceňované věci použít porovnávací způsob ocenění a to na základě provedené analýzy trhu, vytvořené cenové databáze a statisticky vyhodnocených prokázaných uskutečněných prodejů srovnatelných věcí nemovitých z porovnávacího souboru. Z provedených analýz pak dovodit výslednou cenu obvyklou oceňované věci nemovitě. V případě nedostatku doložených uskutečněných majetkových úplatných převodů lze použít i údaje z inzertní nabídky realitních kanceláří.
- 2) V případě, že nelze určit cenu obvyklou (není možné objektivně sestavit komparativní porovnávací vzorek srovnatelných věcí nemovitých), postupuje znalec dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 151/1997 Sb. a určí **cenu zjištěnou. Tento postup musí znalec v posudku dostatečně zdůvodnit**.
- 3) Znalecký posudek musí doložitelně a ověřitelně odkazovat na konkrétní zdroje informací, obsahovat provedené analýzy a uvádět veškerá znalecká zjišťování.
- 4) Znalecký výstup a závěrečný výrok nemůže být založen na pouhých vágních bezdůkazných prohlášeních, které se maximálně opírají o autoritu znalecké pečeti. Musí být založen na strukturovaném a zdůvodněném znaleckém postupu a zkoumání.

Závazné stanovisko OEREŠ MŽP. Každý projekt v SC 3.4 musí být předem konzultován s Odborem environmentálních rizik a ekologických škod MŽP (dále jen „OEREŠ“), který je odborným garantem těchto projektů. OEREŠ vydává ke každé žádosti závazné stanovisko, které je nedílnou součástí žádosti a které obsahuje další závazné podmínky a doporučení pro vlastní realizaci projektu. Žádost bez tohoto souhlasného stanoviska nebude akceptována. Splnění podmínek tohoto dokumentu podmiňuje vydání souhlasného závazného stanoviska po ukončení realizace, které je povinnou přílohou závěrečného vyhodnocení akce. Požadavky na závazné stanovisko OEREŠ jsou v kapitole 8 dokument 8.8.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska OEREŠ se předkládá stanovisko ČÍŽP.

Čestné prohlášení o skutečných majitelích právnické osoby a její vlastnické struktuře dokládají všechny právnické osoby (kromě organizačních složek státu), přičemž část I. požadující uvedení skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, vyplňují pouze žadatelé o podporu, kteří

nejsou právnickou osobou veřejného práva¹⁵⁴. Čestné prohlášení je součástí kapitoly 8 dokument 8.2. **Souhlasné stanovisko Řídicího výboru ITI** – relevantní pro integrované projekty ITI. Potvrzení Řídicího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií.

1.3.4.1 U sanací vážně kontaminovaných lokalit

Studie proveditelnosti dle závazné osnovy MŽP – kde takový postup stanoví schválená analýza rizik. Detailnější informace o studii proveditelnosti jsou k kapitole 8 dokument 8.22.

Analýza rizika dle metodického pokynu MŽP č. 12/2005, resp. č. 1/2011 pro analýzy zpracované po datu jeho účinnosti (březen 2011).

Závazné stanovisko – vydá věcně příslušný odbor MŽP v oblasti environmentálních rizik a ekologických škod. Seznam podkladů pro MŽP a obsah stanoviska je ke stažení na www.opzp.cz.

Doklady prokazující, že žadatel ekologickou zátěž nezpůsobil a že původce zátěže ani jeho právní nástupce neexistuje, případně není znám. Žadatel toto prokáže alespoň jedním z následujících dokladů:

- předložením pravomocného rozhodnutí soudu nebo jiného orgánu potvrzujícího výše uvedené skutečnosti;
- předložením privatizačního projektu na majetek státního podniku nebo jiné státní organizace zpracovaného podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel prokáže, že do tohoto privatizačního projektu nebyly zahrnuty závazky k odstranění starých ekologických zátěží vážnoucích na privatizovaném majetku, a současně odkazem na obchodní rejstřík prokáže, že státní podnik nebo jiná státní organizace, která je původcem znečištění, již neexistuje (zanikla a byla vymazána z obchodního rejstříku);
- předložením potvrzení zakladatele státního podniku, který je původcem znečištění a který po privatizaci jeho majetku existuje v podobě tzv. zbytkového státního podniku, ze kterého bude zřejmé, že s ohledem na nepříznivou ekonomiku a finanční situaci nelze na zbytkovém státním podniku požadovat, aby staré ekologické zátěže odstranil za použití svých prostředků;
- dokladem potvrzujícím skutečnost, že žadatel nabyl majetek dotčený starými ekologickými zátěžemi z likvidační podstaty nebo konkurzní podstaty státního podniku nebo jiné státní organizace a že není právním nástupcem státního podniku nebo jiné státní organizace v likvidaci nebo v úpadku;
- předložením dokladu vystaveného MŽP nebo ČÍŽP osvědčujícího skutečnost, že žadatel není původcem znečištění majetku a že skutečný znečišťovatel neexistuje nebo není znám;
- předložením jiných věrohodných dokladů osvědčujících skutečnost, že žadatel není původcem znečištění majetku a že skutečný znečišťovatel neexistuje nebo není znám.

1.3.4.2 U analýz rizika a průzkumných prací

Závazné stanovisko – vydá věcně příslušný odbor MŽP v oblasti environmentálních rizik a ekologických škod. Seznam podkladů pro MŽP a obsah stanoviska je ke stažení na www.opzp.cz.

Projektová dokumentace bude sestávat z jednoduché technické zprávy s popisem lokality a přehledem již existujících průzkumů a stanovisek ČÍŽP, včetně návrhu prací k realizaci a projektového rozpočtu.

Doklady prokazující, že žadatel starou ekologickou zátěž (jedná se o starou ekologickou zátěž vzniklou činností podniků před privatizací) nezpůsobil a že původce zátěže ani jeho právní nástupce neexistuje, případně není znám. Žadatel k tomuto předloží čestné prohlášení, ve kterém uvede:

- **jakým způsobem, resp. na základě kterého zákona, došlo k nabytí majetku** prvonabyvatelem, na který je požadována podpora. Pokud byl majetek získán v rámci privatizace, uvede,

¹⁵⁴ Dle MPFT se právnickou osobou veřejného práva rozumí zejm. Česká republika jednajícím prostřednictvím příslušných organizačních složek státu, státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, regionální rada regionu soudržnosti, Evropské seskupení pro územní spolupráci, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, státní organizace, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

na základě kterého zákona, v rámci kterého podniku a s uvedením čísla privatizačního projektu. Pokud žadatel není prvonabyvatelem, uvede všechny následující majitele až do současného stavu včetně způsobu nabytí majetku,

- zda součástí privatizačního projektu **byl ekologický audit**.
- zda došlo k uzavření **Ekologické smlouvy, nebo má žadatel možnost o ní dodatečně požádat**,
- zda on nebo některý z předchozích majitelů získal **slevu z kupní ceny**, ev. zda nedošlo ke snížení vyvolávací ceny při dražbě dle zákona č. 427/1990 Sb., na základě existující ekologické zátěže,
- zda se jedná o **majetek vyčleněný před privatizací** konkrétního podniku a pokud ano, uvede k danému podniku obdobně vše dle bodů výše,
- zda se nejedná/nejednalo o tzv. černou skládku nebo skládku v režimu Zákona o odpadech.

Dále k tomuto čestnému prohlášení doloží alespoň jeden z následujících dokladů:

- pravomocné rozhodnutí soudu nebo jiného orgánu potvrzující výše uvedené skutečnosti;
- privatizační projekt na majetek státního podniku nebo jiné státní organizace zpracovaný podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel prokáže, že do tohoto privatizačního projektu nebyly zahrnuty závazky k odstranění starých ekologických zátěží vázoucích na privatizovaném majetku, a současně odkazem na obchodní rejstřík prokáže, že státní podnik nebo jiná státní organizace, která je původcem znečištění, již neexistuje (zanikla a byla vymazána z obchodního rejstříku);
- potvrzení zakladatele státního podniku, který je původcem znečištění a který po privatizaci jeho majetku existuje v podobě tzv. zbytkového státního podniku, ze kterého bude zřejmé, že s ohledem na nepříznivou ekonomiku a finanční situaci nelze na zbytkovém státním podniku požadovat, aby staré ekologické zátěže odstranil za použití svých prostředků;
- dokladem potvrzujícím skutečnost, že žadatel nabyl majetek dotčený starými ekologickými zátěžemi z likvidační podstaty nebo konkurzní podstaty státního podniku nebo jiné státní organizace a že není právním nástupcem státního podniku nebo jiné státní organizace v likvidaci nebo v úpadku;
- dokladu vystaveného MŽP nebo ČIŽP osvědčujícího skutečnost, že žadatel není původcem znečištění majetku a že skutečný znečišťovatel neexistuje nebo není znám;
- jiných věrohodných dokladů osvědčujících skutečnost, že žadatel není původcem znečištění majetku a že skutečný znečišťovatel neexistuje nebo není znám.
- státní podniky dokládají zprávu s popisem a souhrnem vývoje své činnosti a procesu zahla-zování následků hornické činnosti (např. státní podniky Diamo, s. p., a Palivový kombinát Ústí, s. p.);
- jiným relevantním dokladem (např. kupní smlouvou, čestné prohlášení svědků, záznam z kronik atd.);
- rozborů prokazující kontaminaci mající původ v průmyslové výrobě.

1.3.4.3 U projektů kategorizace a inventarizace

Projektová dokumentace včetně rozpočtu.

Závazné stanovisko – vydá věcně příslušný odbor MŽP v oblasti environmentálních rizik a ekologických škod. Seznam podkladů pro MŽP a obsah stanoviska je ke stažení na www.opzp.cz.

1.3.5 Specifický cíl 3.5

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty neevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Souhlasné stanovisko zřizovatele s realizací projektu u žadatelů příspěvkových organizací krajů, měst a obcí.

Prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu a o právním vztahu k nim a v případě, kdy není žadatel vlastníkem nemovitostí, tj. pozemků a staveb ve/na kterých je akce realizována, připojí bezprostředně po schválení financování projektu Výběrovou komisí dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitostem (jde např. o nájemní smlouvu, smlouvu o věcném břemeni nebo o budoucím věcném břemeni, smlouvu o výpůjčce, souhlas s realizací akce a následnou údržbou, listinu o svěřeni majetku do správy).

Souhlasné stanovisko zřizovatele (kromě MŽP) s realizací projektu v případě, že žadatelem je organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace.

Projektová studie stavebního a/nebo technologického řešení dle zveřejněného vzoru nebo projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení (u relevantních projektů), případně vyšší stupeň projektové dokumentace včetně položkového rozpočtu (originál dokladu), **nebo v případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet** – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. V případě potřeby si může SFŽP od žadatele dodatečně vyžádat další části projektové dokumentace (studie). Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat (pokud to předkládaný stupeň technické dokumentace dovoluje) běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace (studie). Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem.

Kumulativní rozpočet projektu – rozpočet zpracovaný dle závazného vzoru uveřejněného v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu včetně výdajů na projektovou přípravu a technický dozor.

Studie proveditelnosti – bude zpracována v souladu se závaznými vzory zveřejněnými SFŽP.

Analýza a hodnocení rizika – bude vypracována pro posouzení rizika závažné havárie u relevantních projektů dle zákona č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií).

Odborný posudek, ve kterém je uvedeno posouzení analýzy rizika a hodnocení míry rizika závažné havárie stávajícího objektu nebo zařízení a snížení míry rizika po provedení plánovaného opatření, pokud je pro daný projekt relevantní. Posudek musí být zpracován odborně způsobilou fyzickou osobou nebo právníkem osobou, která se nepodílela na zpracování studie proveditelnosti a analýzy a hodnocení rizika.

Poslední protokol o provedení inspekce u provozovatele MŽP a rozhodnutí krajského úřadu o schválení bezpečnostní zprávy nebo bezpečnostního programu stávajícího objektu nebo zařízení, pokud je pro daný projekt relevantní.

Odborný posudek zpracovaný odborně způsobilou osobou podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů – k projektům rekonstrukce nebo nákup technologií vedoucích k omezení emisí znečišťujících životní prostředí (použití tzv. nejlepších dostupných technik (BAT) a nově vznikajících technik uvedených např. v referenčních dokumentech o BAT). Obsahuje porovnání parametrů plánované technologie s hodnotami indikátorů BAT a nově vznikajících technik.

Čestné prohlášení o skutečných majitelích právnické osoby a její vlastnické struktuře dokládají všechny právnické osoby (kromě organizačních složek státu), přičemž část I. požadující uvedení skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, vyplňují pouze žadatelé o podporu, kteří nejsou právnickou osobou veřejného práva¹⁵⁵. Čestné prohlášení je součástí kapitoly 8 dokument 8.2.

1.4 Prioritní osa 4¹⁵⁶

Plné moci - plná moc pro osobu oprávněnou jednat jménem statutárního zástupce (plná moc k podpisu příloh a formuláře žádosti, podání žádosti o platbu apod.). Plná moc nemusí být úředně ověřena. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému nebo přiložena jako příloha.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH - předkládá se v případě, že je žadatel plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH (prohlášení musí obsahovat tuto skutečnost včetně zdůvodnění), a v případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění (prohlášení musí obsahovat tuto skutečnost a roční vypořádací koeficient za poslední rok).

Souhlasné stanovisko zřizovatele s realizací projektu u žadatelů příspěvkových organizací krajů, měst a obcí.

Kumulativní rozpočet projektu – zpracovaný dle závazného vzoru uveřejněného v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu včetně výdajů na projektovou přípravu a technický dozor.

Pro opatření, která vyžadují úkon stavebního úřadu, žadatelé předkládají¹⁵⁷:

- **Stavební povolení, povolení k nakládání s vodami, územní rozhodnutí/souhlas, souhlas s ohlášením stavby/terénních úprav/udržovacích prací**
- **Povolení ke kácení** – pro dřeviny, pro které nebylo vydané povolení v rámci stavebního povolení, povolení k nakládání s vodami, územního rozhodnutí/souhlasu, či souhlasu s ohlášením stavby/terénních úprav/udržovacích prací
- **Výjimky ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**
Rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření orgánů státní správy k dočasným stavbám (např. stavenišť, příjezdové komunikace), které jsou nezbytné pro realizaci opatření, mohou být vydané i na jinou osobu, než je žadatel (např. na osobu zajišťující inženýrskou činnost)¹⁵⁸.

Pro opatření, která nevyžadují úkon stavebního úřadu, žadatelé předkládají:

- **Souhrnné stanovisko odboru životního prostředí** a všechny povinné dokumenty vyplývající z jeho požadavků¹⁵⁹. Nepředkládá se v rámci opatření SC 4.1, pokud je žadatelem orgán

¹⁵⁵ Dle MPFT se právnickou osobou veřejného práva rozumí zejm. Česká republika jednajícím prostřednictvím příslušných organizačních složek státu, státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, regionální rada regionu soudržnosti, Evropské seskupení pro územní spolupráci, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, státní organizace, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

¹⁵⁶ Pro opatření „zavádění půdoochranných technologií je relevantní pouze kapitola 1.4.3.

¹⁵⁷ Rozhodnutí vydaná ve správním řízení musí být opatřena doložkou právní moci, dokument musí nabyt právní moci nejpozději ke dni ukončení příjmu žádostí o podporu v dané výzvě.

¹⁵⁸ V případě, že je územní/stavební povolení vydáno na jinou osobu, než na žadatele, doloží žadatel plnou moc/pověření pro tuto osobu.

¹⁵⁹ Je možné doložit i samostatně veškerá rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření orgánu státní správy (ochrana přírody a krajiny, ochrana zemědělského půdního fondu, státní správa lesů, státní správa myslivosti, vodoprávní úřad, ochrana ovzduší, nakládání s odpady apod.) požadovaná pro daný druh opatření příslušnými obecně závaznými předpisy. Žádost o podporu nebude akceptována v případě, že k danému opatření nejsou doložena veškerá vyjádření a závazná stanoviska požadovaná příslušnými právními předpisy (např. souhlas s vynětím ze ZPF, rozhodnutí o povolení ke kácení, výjimky ze zákona č. 114/1992 Sb. apod.), a to v případě dokumentů vydávaných ve správním řízení včetně nabytí právní moci (nejpozději k datu ukončení příjmu žádostí do dané výzvy). To se vztahuje i na případy, kdy tyto povinné dokumenty nejsou z nějakého důvodu zmíněny v souhrnném stanovisku OŽP.

ochrany přírody vykonávající státní správu na úseku ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb.

- **Stanovisko orgánu státní správy (místně a věcně příslušný stavební úřad) dokládající soulad s územně plánovací dokumentací nebo schváleným plánem pozemkových úprav.** Nepředkládá se pro opatření v rámci SC 4.1 a SC 4.2, pro opatření „zpracování plánu ÚSES“ ze SC 4.3.

Rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření orgánů ochrany přírody k dočasným stavbám, které jsou nezbytné pro realizaci opatření, mohou být vydané i na jinou osobu, než je žadatel (např. na osobu zajišťující inženýrskou činnost).

Pro opatření na území zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 je nutno doložit **vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, že opatření není v rozporu s plánem/zásadami péče, souhrnem doporučeného opatření** a plněním cílů ochrany k zachování předmětu ochrany. V době podání žádosti o podporu musí být plán/zásady péče či souhrn doporučených opatření platný. Nepředkládá se v rámci opatření SC 4.1 Zajistit příznivý stav předmětu ochrany národně významných chráněných území, pokud je žadatelem orgán ochrany přírody.

Pokud národní park nemá platný plán péče ani zásady péče, je nutno pro opatření doložit vyjádření příslušné správy národního parku, že opatření není v rozporu s cíli ochrany a posláním národního parku. V případě, že je žadatelem správa národního parku, dokládá toto vyjádření MŽP, které je zpracováno v rámci odborného posudku MŽP k žádostem resortních organizací.

Smlouva o smlouvě budoucí nebo kupní smlouva – v případě nákupu nemovitosti nebo pozemku.

Ocenění pozemku nebo jiné nemovitosti odborně způsobilou osobou dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů – v případě, že je uplatněna podpora na nákup pozemku nebo jiné nemovitosti.

Čestné prohlášení žadatele obsahující níže uvedené skutečnosti:

- **Žadatel prohlašuje, že má na pozemcích realizace akce vypořádány vlastnické vztahy.** Obsahem prohlášení bude soupis veškerých pozemků dotčených realizací akce. Toto prohlášení žadatele nezbavuje povinnosti disponovat před vydáním právního aktu souhlasem vlastníka s realizací a udržitelností, pokud je vzhledem k charakteru projektu vyžadován. Nedokládá se pro opatření na „zajištění územní ochrany“ a „zpracování podkladů pro zajištění péče“ ve SC 4.1 a pro opatření „zpracování plánů ÚSES“ ve SC 4.3 a pro opatření na zpracování studie systémů sídelní zeleně ve SC 4.4. Žadatel může využít vzor Prohlášení o nemovitostech, který je součástí přílohy 8, dokument 15. V případě, kdy není žadatel vlastníkem nemovitostí, tj. pozemků, příp. staveb ve/na kterých je akce realizována, připojí bezprostředně po schválení financování projektu Výběrovou komisí dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitostem (jde např. o nájemní smlouvu, smlouvu o věcném břemení nebo o budoucím věcném břemení, smlouvu o výpůjčce, souhlas s realizací akce a následnou údržbou, listinu o svěření majetku do správy).
- **Žadatel prohlašuje, že součástí projektu nebude realizace opatření, která byla rozhodnutím orgánu správy uložena nebo vyplývají ze zákona jako kompenzační, náhradní nebo nápravná.** Náhradní výsadby uložené za kácení dřevin v souvislosti s realizací projektu na revitalizaci zeleně se nepovažují za kompenzační, náhradní nebo nápravná.
- *Čestné prohlášení je dále možno doplnit o prohlášení že položkový rozpočet obsahuje ceny v místě a čase obvyklé (viz níže „projektová dokumentace“) a o náležitosti vyplývající z povinných ekonomických příloh, viz Příloha 1.6 těchto Pravidel.*

ÚSES – v případě, kdy je opatření realizováno v rámci prvků ÚSES, je třeba tuto skutečnost doložit platnou územně plánovací dokumentací nebo plánem komplexních pozemkových úprav.

Registrované významné krajinné prvky – v případě, kdy je opatření realizováno v rámci registrovaných významných krajinných prvků, je třeba tuto skutečnost doložit rozhodnutím o registraci (prostá kopie).

Prohlášení o vzdání se práva na náhradu škody – pro obnovu a výstavbu MVN v rámci SC 4.3. Příloha není vyžadována v případě realizace opatření na území ZCHÚ a lokalitách soustavy Natura 2000. Žadatel použije vzor zveřejněný v rámci výzvy na podávání žádostí o podporu (viz příloha 8, dokument 8.10). Dokument nemusí mít úředně ověřený podpis.

Projektová dokumentace nebo prováděcí dokumentace včetně položkového rozpočtu dle vyhlášky MMR č. 405/2017 Sb. v platném znění – projektová dokumentace se předkládá v konečném stupni přípravy pro daný typ projektu, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Součástí projektové dokumentace bude zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem projektové dokumentace a oceněný položkový výkaz výměr ve formátu xls. V relevantních případech musí projektová dokumentace jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem.

Pro akce, které nevyžadují úkon stavebního úřadu (vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu, stavebního povolení ani ohlášení stavby dle zákona č.183/2006 Sb. v platném znění) se předkládá projektová dokumentace jednoznačně specifikující navržené aktivity tak, aby umožnila posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Součástí projektové dokumentace je oceněný položkový výkaz výměr ve formátu xls a mapové podklady vhodného měřítko a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření.

Vedlejší rozpočtové náklady (VRN) musí být v položkovém rozpočtu rozděleny mezi jednotlivá opatření.

V případě stavebních prací musí být součástí položkového rozpočtu kódy dle Katalogu cen stavebních prací.

V případě opatření, pro která nelze zpracovat položkový rozpočet dle Katalogu cen stavebních prací a položky nejsou obsaženy v Nákladech obvyklých opatření MŽP, doloží žadatel jako součást položkového rozpočtu čestné prohlášení, že položkový rozpočet obsahuje ceny v místě a čase obvyklé, popř. doloží k položkovému rozpočtu relevantní cenové nabídky.

Pokud žadatel realizuje projekt kombinující v rámci jednoho SC více typů opatření, je povinen doložit oceněný položkový výkaz výměr ve formátu xls pro každé opatření zvlášť.

Pokud je pro danou oblast zpracován standard (<http://standardy.nature.cz>), je třeba, aby bylo opatření navrženo v souladu s tímto standardem. V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit.

V případě, že je ocenění položkového výkazu výměr nad 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, obsahuje dokumentace projektové žádosti zdůvodnění zvýšeného zájmu ochrany přírody a krajiny¹⁶⁰.

Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.

V případě, že je akce realizována svépomocí, bude PD obsahovat rozpis osobních výdajů dle doporučeného vzoru (viz příloha 8, dokument 8.21))

Součástí dokumentace předkládané žádosti bude vždy¹⁴⁷

- a) **popis a posouzení výchozího stavu** lokality před realizací opatření vč. širších územních vztahů, fotodokumentace a biologického posouzení¹⁶¹ (zejména výskyt zvláště chráněných druhů, NDOP, literatura, aj. nerelevantní pro návštěvnická střediska, u kterých se předkládá interpretační plán), zhodnocení stávajících biologických a ekologických hodnot lokality nemusí být v rozsahu hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ani zpracované autorizovanou osobou;
- b) **zdůvodnění potřeby realizace opatření** – popis změn přispívajících k posílení přirozených funkcí krajiny dosažených **realizací opatření** (z popisu musí být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn);

¹⁶⁰ Zdůvodnění musí obsahovat informace o vlivu projektu na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě a objektivní odůvodnění zvýšených nákladů, např. specifickými činnostmi a materiály odpovídajícími řešené lokalitě či předmětu projektu nebo ztíženými podmínkami lokality.

¹⁶¹ Biologické posouzení by mělo obsahovat popis širších územních vztahů, tzn.: kde se lokalita nachází, jaké významné části přírody jsou v jejím okolí (chráněná území), popis a posouzení stávajícího výchozího stavu, tedy co se na lokalitě nachází, v jakém stavu je současná vegetace, výskyt především zvláště chráněných, ale i ostatních ohrožených druhů rostlin a živočichů apod. Součástí musí být fotodokumentace lokality jako celku a také významných útvarů, které se v lokalitě nachází a budou projektem ovlivněny, jako třeba doupné stromy, památné stromy, VKP jako vodní tok, rybník apod.

- c) **posouzení a popis možných negativních vlivů v průběhu realizace opatření** na přírodu a krajinu včetně návrhu opatření na jejich eliminaci či minimalizaci (např. etapizace realizace opatření, záchranné transfery organismů, vytváření dočasných záchranných refugií během realizace apod.);
- d) v případě návaznosti na jiná opatření bude PD obsahovat popis této návaznosti tak, aby umožnil posoudit její význam pro navrhované opatření. Za návazný lze považovat projekt, který pokračuje na stejném místě v realizaci rozpracovaného opatření (časová návaznost) nebo rozšiřuje území, ve kterém již byla podobná opatření realizována (územní návaznost). Za návazný lze považovat v tomto smyslu i záměr navazující na záměr jiného žadatele.

V případě potřeby si může zprostředkující subjekt od žadatele dodatečně vyžádat další části dokumentace.

Čestné prohlášení o skutečných majitelích právnické osoby a její vlastnické struktuře dokládají všechny právnické osoby (kromě organizačních složek státu), přičemž část I. požadující uvedení skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, vyplňují pouze žadatelé o podporu, kteří nejsou právnickou osobou veřejného práva¹⁶². Čestné prohlášení je součástí přílohy 8 dokument 8.2.

Zpracovaná CBA – relevantní u velkých projektů, které zpracovávají navíc specifickou CBA mimo modul CBA v MS2014+. Ostatní projekty (specifikace povinnosti vyplnění CBA více v kapitole D) vyplňují CBA přímo v MS 2014+ jako součást žádosti o podporu.

Zpráva k modulu CBA (Finanční a ekonomická analýza) – u projektů vytvářejících příjem ve smyslu článku 61 obecného nařízení č. 1303/2013, kde bude výpočet podpory stanoven metodou finanční mezery, bude modul CBA doplněn o zprávu s vysvětlením údajů použitých k jeho vyplnění. Tato povinnost platí i pro projekty v provozní ztrátě ve SC 4.1 pro tzv. návštěvnická střediska.

1.4.1 Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 4.1 – zajistit příznivý stav předmětu ochrany národně významných chráněných území:

- I. **Odborný posudek MŽP** – pro akce AOPK ČR, správ národních parků a Správy jeskyní ČR. Pro akce správ národních parků, pokud národní park nemá platný plán péče ani zásady péče, je součástí odborného posudku MŽP vyjádření, že opatření není v rozporu s cíli ochrany a posláním národního parku, ani s původním plánem péče. Žadatel zašle kompletní podklady k žádosti o podporu v elektronické či fyzické podobě na odbor obecné ochrany přírody a krajiny MŽP. V případě potřeby si může MŽP od žadatele dodatečně vyžádat další části dokumentace.
- II. Pro opatření budování a údržby návštěvnické infrastruktury (vč. návštěvnického střediska) **vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, že opatření vyplývá z plánu/zásad péče**, souhrnu doporučeného opatření. Pokud národní park nemá platný plán péče ani zásady péče, je nutno pro opatření doložit vyjádření příslušné správy národního parku, že opatření není v rozporu s cíli ochrany a posláním národního parku a zároveň vyplývá z původního plánu péče. V případě, že je žadatelem správa národního parku, dokládá toto vyjádření MŽP, které je zpracováno v rámci odborného posudku MŽP k žádostem resortních organizací.
- III. V případě realizace nových návštěvnických středisek stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, že pro dané CHÚ návštěvnické středisko dosud není zřízeno (resp. není již podpořeno či nebyla zahájena realizace).

V případě realizace návštěvnických středisek bude součástí projektové žádosti interpretační plán (vzor viz příloha 8, dokument 8.7) a plán činnosti na první rok provozu a vzorový plán činnosti na další roky provozu.

V případě návštěvnických středisek s drobným občerstvením bez kuchyňského zázemí doloží žadatel vyjádření projektanta, jaký je obestavěný prostor budovy návštěvnického střediska a jaký prostor zabírá občerstvení. Vymezení obestavěného prostoru bude provedeno v souladu s

¹⁶² Dle MPFT se právnickou osobou veřejného práva rozumí zejm. Česká republika jednajícím prostřednictvím příslušných organizačních složek státu, státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, regionální rada regionu soudržnosti, Evropské seskupení pro územní spolupráci, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, státní organizace, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

ČSN 73 40 55. Prostor občerstvení bude v projektové dokumentaci jednoznačným způsobem vymezen a jeho objem bude kalkulován jako vnitřní objem místnosti.

- IV. V lesních porostech (PUPFL) v případě těžby doloží žadatel kopie příslušných údajů (listů z platného LHP) z hospodářské knihy nebo plán zásahů z převzaté lesní hospodářské osnovy či kopie povolení orgánu státní správy lesů k těžbě v případě, že vlastník lesní hospodářskou osnovu nepřevzal.

1.4.2 Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 4.2 – zlepšit biodiverzitu:

- I. Pro opatření budování a údržby návštěvnické infrastruktury **vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, že opatření vyplývá z plánu/zásad péče**, souhrnu doporučeného opatření
- II. **Pro opatření prevence škod vybranými ZCHD doloží relevantní přílohu dle kap. B.6.4.2.4.1**
- Vyjádření (příp. rozhodnutí o neudělení výjimky) příslušného orgánu ochrany přírody, že na předemětných vodních dílech není povolen odlov bobrů.
 - Záznam z místního šetření OOP (v případě škod vlkem) podle zákona č. 115/2000 Sb. o škodě u žadatele.
- III. Pro opatření omezení nadměrného šíření jmelí bílého pravého (*Viscum album subsp. album*):
- Inventarizaci a dendrologický průzkum (fyziologické stáří, vitalita, perspektiva zdravotní stav a datum hodnocení), návrh pěstební opatření (vč. technologie, naléhavosti zásahu a návrhu opakování zásahu), plocha stromu ošetřované dřeviny (součin průměru koruny a výšky stromu), rozdělení do dvou skupin dle zasaženého objemu koruny jmelím (do 50 % a nad 50 %) a fotodokumentaci jedinců v bezlistém nebo málo olistěném stavu.

1.4.3 Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 4.3 – posílit přirozené funkce krajiny:

- I. U opatření „zprůchodnění migračních bariér pro vodní a na vodu vázané živočichy a opatření k omezování úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury na vodních tocích“ bude doložen ichtyologický průzkum. V případě realizace rybího přechodu musí být součástí dokumentace předkládané žádosti popis způsobu provedení monitoringu k ověření funkčnosti rybího přechodu.
- II. V rámci projektové dokumentace pro opatření 4.3.2, 4.3.3 a 4.3.5¹⁶³ (týkající se i zeleně) bude doloženo:
- průvodní zpráva,
 - inventarizace (sopsis) dřevin, v případě ošetření nebo kácení dřevin dendrologický průzkum a návrh pěstební opatření včetně plochy stromu ošetřované dřeviny (součin průměru koruny a výšky stromu). U jednotlivých stromů zahrnuje inventarizace (sopsis stromů) lokalizaci stromů a určení základních taxonomických a dendrometrických údajů: dendrologický průzkum zahrnuje kromě inventarizace ještě fyziologické stáří, vitalitu, zdravotní stav, stabilitu, perspektivu a datum hodnocení. U porostů dřevin zahrnuje inventarizace (sopsis) lokalizaci, rozdělení do porostních skupin a stanovení rozlohy a dendrologický průzkum zahrnuje kromě inventarizace stanovení taxonomické struktury s početním či procentuálním zastoupením, rozdělení do velikostních kategorií, slovní popis stavu a návrh technologie pěstební zásahu pro jednotlivé velikostní kategorie. Návrh pěstební opatření v obou případech zahrnuje technologii a naléhavost zásahu, případně návrh opakování zásahu.
 - návrh péče o výsadby po dobu jejich udržitelnosti, tzn. po dobu 10 let,
 - situační výkres do podkladové mapy KN v měřítku 1 : 10 000 a podrobnější výkres, ve kterém je zakreslen stávající stav i navrhované řešení,
 - podrobný popis výsadby (slovní charakteristika výsadby a osazovací plán ve vhodném měřítku),
 - zákres dotčených inženýrských sítí,

¹⁶³ Netýká se opatření „zavádění půdoochranných technologií“

- předpokládaný harmonogram prací s popisem realizace a následné péče.
- III. Pro opatření 4.3.4 bude doložena kopie příslušných údajů (listů z platného LHP) z hospodářské knihy a rámcových směrnic pro příslušný HS.
 - IV. U opatření „revitalizace a podpora samovolných renaturací vodních toků a niv, obnova ekologicko-stabilizačních funkcí vodních a na vodu vázaných ekosystémů“ vyplývajících z plánů dílčích povodí bude doložen list opatření, popř. příloha listu opatření, ze kterého dané opatření vyplývá.
 - V. V případě zpracování plánů ÚSES bude doložen zakres území, pro které je plán ÚSES zpracován na podkladě hranic dotčeného správního obvodu (ORP) včetně procentuálního vyjádření částí správního obvodu (ORP), pro kterou je plán ÚSES pořizován.
 - VI. V případě opatření 4.3.5¹⁶⁴ Realizace přírodě blízkých opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu a adaptaci na změny klimatu bude doložen popis příčin problémů (např. krajinný pokryv a krajinné prvky v území, délka a sklon svahu, geologické podloží, půdní typy, způsob hospodaření), a návrh nejefektivnějších řešení. Pokud bude řešena problematika vodní eroze, je třeba doložit výpočet průměrné dlouhodobé ztráty půdy pomocí univerzální rovnice USLE.
 - VII. V případě opatření „zavádění půdoochranných technologií“ bude doloženo:
 - krátký popis plánované aplikace půdoochranných technologií obsahující rozsah výměry, na které bude půdoochranná technologie aplikována (tato výměra bude shodná s vykazovaným indikátorem a bude se k ní vztahovat kontrolní činnost v době udržitelnosti projektu), pro jaké plodiny bude aplikována, případně s jakými meziplodinami je uvažováno.
 - čestné prohlášení výrobce, že daný stroj je určený pro aplikaci dané půdoochranné technologie. Tímto bude doložena způsobilost konkrétního plánovaného stroje (specifického způsobilého výdaje).
 - pro účely věcného hodnocení tisk č. 11 Nová erozní ohroženost DPB z LPIS (doložitelnost kritéria 1 podíl výměry dílů půdních bloků (DPB) v kategorii erozní ohroženosti SEO+MEO na uživatele LPIS). Tento tisk je třeba generovat v době podání žádosti.
 - pro účely věcného hodnocení kopie Jednotné žádosti (vygenerovaná z Portálu farmáře) s částí vymezenou pro deklaraci plodin za posledních 5 let (doložitelnost kritéria 2 průměrný podíl výměry erozně nebezpečných plodin na uživatele za posledních 5 let).

1.4.4 Další specifické doklady k žádosti pro projekty v rámci SC 4.4 – Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech:

- I. V rámci projektové dokumentace pro opatření zakládání a obnovy ploch a prvků veřejné zeleně a zlepšení jejich funkčního stavu bude dále doloženo:
 - průvodní zpráva,
 - inventarizace (sopsis) dřevin, v případě ošetření nebo kácení dřevin dendrologický průzkum a návrh pěstební opatření včetně plochy stromu ošetřované dřeviny (součin průměru koruny a výšky stromu). U jednotlivých stromů zahrnuje inventarizace (sopsis stromů) lokalizaci stromů a určení základních taxonomických a dendrometrických údajů, dendrologický průzkum zahrnuje kromě inventarizace ještě fyziologické stáří, vitalitu, zdravotní stav, stabilitu, perspektivu a datum hodnocení. U porostů dřevin zahrnuje inventarizace (sopsis) lokalizaci, rozdělení do porostních skupin a stanovení rozlohy a dendrologický průzkum zahrnuje kromě inventarizace stanovení taxonomické struktury s početním či procentuálním zastoupením, rozdělení do velikostních kategorií, slovní popis stavu a návrh technologie pěstební zásahu pro jednotlivé velikostní kategorie. Návrh pěstební opatření v obou případech zahrnuje technologii a naléhavost zásahu, případně návrh opakování zásahu.
 - návrh péče o výsadby dřevin po dobu udržitelnosti, tzn. po dobu 10 let,

¹⁶⁴ Netýká se opatření „zavádění půdoochranných technologií“

- situační výkres do podkladové mapy KN v měřítku 1 : 10 000 a podrobnější výkres,
 - situační výkres stávajícího stavu v měřítku 1 : 200 až 1 : 2000 včetně inventarizace dřevin (pokud se jedná o regeneraci stávajících vegetačních prvků),
 - podrobný situační výkres navrhovaného řešení v měřítku 1 : 200 až 1 : 2000,
 - podrobný popis výsadby (slovní charakteristika výsadby a osazovací plán ve vhodném měřítku),
 - rozpočet akce přehledně členěný dle jednotlivých opatření a procentních omezení (výsadby, ošetření, kácení, travníky, trvalkové záhony, vodní prvky, terénní úpravy, mobiliáře, cesty a chodníčky/přeměna nepropustných povrchů na propustné, další související výdaje),
 - zákres dotčených inženýrských sítí,
 - předpokládaný harmonogram prací s popisem realizace a následné péče,
 - biologické posouzení je vyžadováno pouze u projektů, jejichž součástí je ošetření nebo kácení dřevin a v případě doplňkové obnovy nebo zakládání vodních prvků a ploch.
- II. Studie systému sídelní zeleně v případě realizace opatření, které z této studie vyplývá.
- III. V případě, že studie systémů sídelní zeleně nebyla v době podání žádosti o podporu vložena do evidence územně plánovacích činností, je nutné doložit potvrzení o podání návrhu na vložení studie systému sídelní zeleně do evidence o územně plánovací činnosti.
- IV. Čestné prohlášení žadatele že od doby schválení územního plánu došlo na předmětné zastavitelné ploše k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení.

1.5 Prioritní osa 5

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty nevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Souhlasné stanovisko zřizovatele s realizací projektu u žadatelů příspěvkových organizací krajů, měst a obcí.

Prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu a o právním vztahu k nim a v případě, kdy není žadatel vlastníkem nemovitostí, tj. pozemků a staveb ve/na kterých je akce realizována, připojí bezprostředně po schválení financování projektu Výběrovou komisí dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitostem (jde např. o nájemní smlouvu, smlouvu o věcném břemeni nebo o budoucím věcném břemeni, smlouvu o výpůjčce, souhlas s realizací akce a následnou údržbou, listinu o svěřeni majetku do správy).

Souhlasné stanovisko zřizovatele (kromě MŽP) s realizací projektu v případě, že žadatelem je organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace.

Zpracovaná CBA – relevantní u velkých projektů, které zpracovávají navíc specifickou CBA mimo modul CBA v MS2014+. Ostatní projekty (specifikace povinnosti vyplnění CBA více v kapitole D) vyplňují CBA přímo v MS 2014+ jako součást žádosti o podporu.

Projektová studie stavebního a/nebo technologického řešení dle zveřejněného vzoru nebo projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení, případně vyšší stupeň projektové dokumentace včetně položkového rozpočtu (originál dokladu), **nebo v případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet** – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. V případě potřeby si může SFŽP od žadatele dodatečně vyžádat další části projektové dokumentace (studie). Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat (pokud to předkládaný stupeň technické dokumentace dovoluje) běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace (studie). Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem. V případě realizace větrání v budovách sloužících pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých bude součástí projektové dokumentace (studie) výstup z „Metodického pokynu pro návrh větrání škol – výpočetní pomůcka“ – „Stanovení průtoku venkovního vzduchu a bilance CO₂ v učebně“.

Kumulativní rozpočet projektu – rozpočet zpracovaný dle závazného vzoru uveřejněného v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu včetně výdajů na projektovou přípravu a technický dozor.

Energetické posouzení (Energetický posudek) zpracované energetickým specialistou (oprávněnou osobou podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů). Energetické posouzení bude zpracováno v souladu se závazným vzorem zveřejněným SFŽP. Platí pouze pro SC 5.1.a, 5.1.b. a SC 5.3.

Dokument „Indikátory (parametry) pro hodnocení a monitorování projektu“ – dle zveřejněného vzoru (formát .xlsx). Platí pouze pro SC 5.1.a, 5.1.b a SC 5.3.

Energetický štítek obálky budovy včetně protokolu (EŠOB) dle normy ČSN 730540-2 (2011) (předkládá se pouze u realizací zateplení, rekonstrukce zdrojů vytápění, instalace fotovoltaického systému a instalací nuceného větrání s rekuperací, respektive u projektů, kde budova po realizaci projektu musí splňovat minimálně požadovanou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em,N} uvedenou v odst. 5.3 normy ČSN 730540-2 (znění říjen 2011) – samostatně se předkládá, pouze pokud není součástí příloh energetického posouzení. EŠOB bude zpracován pro stávající stav i pro stav po realizaci navrženého opatření (pokud realizací dochází k jeho změně). Údaje musí být podloženy energetickým posouzením nebo předkládanou projektovou dokumentací (studii). Součástí EŠOB musí být jednoznačně (po jednotlivých konstrukcích) definována tzv. referenční budova dle ČSN 730540-2 (2011). Platí pouze pro SC 5.1.a, 5.1.b. a SC 5.3.

Stanovisko příslušného orgánu památkové péče (u relevantních projektů), že se jedná o budovu definovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění jako kulturní památka nebo budovu, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny nebo, že se jedná o budovu architektonicky cennou. Stanovisko musí obsahovat posouzení navržených opatření projektu z pohledu památkové péče a jednoznačnou definici případných omezení v realizaci opatření (např. zachování špaletových oken, konkrétní požadavky na materiály, nemožnost zateplení vybraných konstrukcí budov apod.). Platí pouze pro SC 5.1.a., 5.1.b. a SC 5.3.

Odborný posudek, zpracovaný v souladu s „Metodikou posuzování staveb z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů“ odborně způsobilou osobou, posuzující výskyt živočichů na zateplovaném (rekonstruovaném) objektu, pokud je pro daný projekt relevantní. V případě, že není vhodná doba průzkum provést, stačí toto doložit stanoviskem odborně způsobilé osoby a předložení odborného posudku bude podmínkou pro vydání právního aktu. Platí pouze pro SC 5.1.a a SC 5.3.a.

Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) – zpracovaný pro navrhovaný stav dle prováděcí vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budovy. Prostřednictvím PENB musí být prokázáno splnění požadavku na energetickou náročnost budovy definovanou § 6 odst. 2 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti. Platí pouze pro SC 5.1.a a SC 5.3.a. Neplatí pro památkově chráněné a architektonicky cenné budovy.

Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) – zpracovaný pro navrhovaný stav dle prováděcí vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budovy. Prostřednictvím PENB musí být prokázáno splnění požadavku na energetickou náročnost budovy v úrovni pasivního nebo plusového energetického standardu. Platí pouze pro SC 5.1.c. a SC 5.2.

Protokoly výpočtů k Průkazu energetické náročnosti budovy (PENB) dle zveřejněného seznamu. Platí pouze pro SC 5.1.c. a SC 5.2.

Čestné prohlášení o skutečných majitelích právnické osoby a její vlastnické struktury dokládají všechny právnické osoby (kromě organizačních složek státu), přičemž část I. požadující uvedení skutečných majitelů ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, vyplňují pouze žadatelé o podporu, kteří nejsou právnickou osobou veřejného práva¹⁶⁵. Čestné prohlášení je součástí kapitoly 8 dokument 8.2.

1.6 Ekonomické podklady požadované k žádosti o podporu

Žádost o podporu prochází v rámci kontroly přijatelnosti ekonomickým hodnocením žadatele spočívajícím v:

- hodnocení bonity žadatele, je-li relevantní, dle [přílohy č. 5](#) – Vylučovací ekonomické kritérium,
- kontrole, zda žadatel není podnikem v obtížích dle definice uvedené např. v nařízení Komise (EU) č. 651/2014¹⁶⁶, kap. 1 čl. 2 odst. 18 a [přílohy 4.3](#) těchto pravidel,
- kontrole zařazení žadatele jako veřejného nebo soukromého subjektu dle [přílohy č. 6](#) – Kategorizace subjektů OPŽP.

Projekty podléhající hodnocení bonity žadatele – rozřazovací tabulka

Žadatel	a) Finanční ukazatel	b) Požadavek na půjčku SFŽP	c) Zástava na předmětu podpory dle kapitoly B. 5
Obce	Celkové vlastní zdroje (celkové výdaje projektu minus dotace) 5 mil. Kč a více	vždy	vždy
Svazky měst a obcí	Celkové vlastní zdroje (celkové výdaje projektu minus dotace) 5 mil. Kč a více	vždy	vždy
Města	Celkové vlastní zdroje (celkové výdaje projektu minus dotace) 10 mil. Kč a více	vždy	vždy
PO zřízené územně samosprávnými celky	Celkové vlastní zdroje (celkové výdaje projektu minus dotace) 10 mil. Kč a více	vždy	vždy
Kraje	EU dotace nad 100 mil. Kč	vždy	vždy
Státní podniky	EU dotace nad 100 mil. Kč	vždy	vždy
Podnikatelské subjekty včetně fyzických osob podnikajících a nepodnikajících	vždy	vždy ¹⁶⁷	vždy
Ostatní subjekty (např. nadace, spolky, o.p.s., církve, občanská sdružení, apod.)	vždy	vždy	vždy

¹⁶⁵ Dle MPFT se právnickou osobou veřejného práva rozumí zejm. Česká republika jednající prostřednictvím příslušných organizačních složek státu, státní příspěvková organizace, státní fond, územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace, dobrovolné sdružení obcí, regionální rada regionu soudržnosti, Evropské seskupení pro územní spolupráci, veřejná a státní vysoká škola, veřejná výzkumná instituce, profesní komora zřízená zákonem, státní a národní podnik, státní organizace, Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Česká národní banka, Český rozhlas, Česká televize, Česká tisková kancelář.

¹⁶⁶ Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.

¹⁶⁷ Irelevantní pro fyzické osoby podnikající i nepodnikající.

OSS, SPO, státní fondy, SŽDC	irelevantní	irelevantní	irelevantní
-------------------------------------	-------------	-------------	-------------

Naplnění jakéhokoli z uvedených hledisek a - c zakládá povinnost vyhodnocení bonity/úvěrové způsobilosti žadatele finančním manažerem u daného u projektu. Na žádost vedoucího odboru financování nebo na žádost garanta prioritní osy je možné zařadit projekt do hodnocení bonity i nad rámec této rozřazovací tabulky. Formulář k rozřazovací tabulce pro hodnocení bonity je v kapitole 8 dokument 8.4.

Projekty podléhající hodnocení podniku v obtížích

Žadatel	Projekty s VP	Projekty bez VP
Obce	vždy	irelevantní
Svazky měst a obcí	vždy	irelevantní
Města	vždy	irelevantní
PO zřízené územně samosprávnými celky	vždy	irelevantní
Kraje	vždy	irelevantní
Státní podniky	vždy	vždy
Veřejné školy	vždy	irelevantní
Veřejné výzkumné instituce	vždy	irelevantní
Podnikatelské subjekty včetně fyzických osob podnikajících	vždy	vždy
Fyzické osoby nepodnikající	irelevantní	irelevantní
Ostatní subjekty (např. nadace, spolky, o.p.s, církev, občanská sdružení, apod.)	vždy	vždy
OSS, SPO, státní fondy, SŽDC	irelevantní	irelevantní

Žadatel může být vyhodnocen v rámci kritéria podniku v obtížích znovu, uplyne-li od původního hodnocení významná doba a projektu dosud nebyl vydán právní akt (například u projektů vyjmutých ze zásobníku). V takovém případě bude žadatel požádán o doložení aktuálních výkazů, na jejichž základě bude vyhodnocení provedeno.

Bude-li v rámci ekonomického hodnocení žadatele zjištěno, že jím předložené podklady k hodnocení naplňují definici podniku v obtížích dle nařízení Komise (EU) č. 651/2014, nebude žádost o podporu doporučena k poskytnutí podpory, a to i v případě, že projekt byl schválen výběrovou komisí OPŽP.

Rozhodnutí nebude vydáno ani na případné další projekty žadatele, který je aktuálně podnikem v obtížích. Žadatel má možnost se přihlásit do dalších výzev OPŽP, pokud přestane definici podniku v obtížích naplňovat.

V případě naplnění kritéria C (insolvence), bude u již vydaných právních aktů pozastaveno financování do doby, kdy prokáže, že toto kritérium již nenaplnuje.

Podklady pro ekonomické hodnocení předkládané k žádosti o podporu

Žadatel	Podklad	Poznámka
----------------	----------------	-----------------

Všichni žadatelé	Čestné prohlášení o schopnosti prokázat zajištění vlastních zdrojů žadatele včetně komentáře	Žadatel musí zajistit spolufinancování těch výdajů projektu, na které nebude poskytnuta podpora. Vlastní zdroje lze zajistit jak z vlastních (rozpočtových) prostředků žadatele, tak z prostředků získaných od třetích osob (od tzv. spolufinancujících subjektů s výjimkou jiných Operačních programů a finančních mechanismů EU) nebo za pomoci půjčky ze zdrojů SFŽP.
	Prohlášení o typu subjektu (veřejný/soukromý)	Příjemce uvede, zda je soukromoprávním nebo veřejnoprávním subjektem a je-li to relevantní, doloží potřebné dokumenty dle přílohy č. 6 tohoto dokumentu. Následně bude FM provedena kontrola nastavení typu prostředků, které budou vykazovány v monitorovacích dotačních systémech. Prohlášení nepředkládají OSS, SPO, ÚSC a PO ÚSC.
Požadované ekonomické podklady u žadatelů podléhajících hodnocení bonity, úvěrové způsobilosti a podniku v obtížích dle tabulek výše:		
Všichni žadatelé	Komentář k zajištění spolufinancování projektu	Popis k zajištění financování těch výdajů projektu, na které nebude poskytnuta podpora z EFRR/FS. Je nutné rozepsat, z jakých zdrojů bude projekt konkrétně financován (vlastní zdroje příjemce, zdroje od spolufinancujících subjektů, bankovní úvěr, ...). Projekty financující v režimu EPC tuto skutečnost uvedou v tomto komentáři.
	Relevantní doklady prokazující v komentáři uvedený popis k zajištění spolufinancování projektu	Např. výpis z účtu, vyznačení nákladů projektu v rozpočtu ÚSC, event. v rozpočtovém výhledu ÚSC, závazný bankovní příslib k poskytnutí úvěru, úvěrová smlouva, nebo příslib spolufinancování / rozhodnutí / smlouvy o poskytnutí dotace, půjčky či jiné formy spolufinancování od kraje či jiného nebankovního spolufinancujícího subjektu apod.; v případě organizačních složek státu (OSS) a státních příspěvkových organizací zřízených OSS doložení registrací akce, příp. jiný dokument o zajištění spoluúčasti zřizovatele

	Informaci o zůstatku nesplacených úvěrů a plánované výši úvěrů	Platné ke dni zpracování žádosti včetně rozpisu splátek do jednotlivých let realizace projektu a příp. i do let, ve kterých bude probíhat splácení případné půjčky, o kterou žadatel žádá.
	Předběžný návrh na zajištění půjčky u žadatelů žádající o poskytnutí půjčky na posílení vlastních zdrojů	Zajištění musí vždy pokrýt celou výši pohledávky (tj. jistinu + úrok). Účel zajištění je, aby v případě, že dlužník není schopen či ochoten plnit své závazky vůči poskytovateli půjčky, mohla být předmětná pohledávka v souladu s příslušnými předpisy realizována a z výtěžku uhrazena. (Informace ohledně možných způsobů zajištění – viz příloha č. 2, kap. 2.7).
	Ekonomické podklady podle typu subjektu žadatele	viz níže
Obce, Města, Kraje, PO zřízené územně samosprávnými celky, Svazky měst a obcí včetně obcí příslušného svazku, které se významně podílejí na financování projektu	Přehled významných projektů realizovaných i plánovaných žadatelem v letech realizace projektu včetně rozpisu finančních prostředků k jednotlivým projektům	Jedná se o celkové způsobilé i nezpůsobilé výdaje na všechny další významné projekty, které budou realizovány v letech realizace předmětného projektu vč. DPH, pokud nelze u projektu uplatnit nárok na odpočet DPH u FÚ; pokud lze uplatnit nárok u FÚ, bude uvedena částka bez DPH.
	Zřizovací listinu + stanovy svazku	
Svazek měst a obcí navíc předkládá	Vyčíslení podílu spolufinancování na projektu	Jedná se o vlastní zdroje jednotlivých členů svazku (podílejí-li se na spolufinancování)
<p>Pozn. Ekonomické podklady pro hodnocení bonity / úvěrové způsobilosti / zástavy na předmětu podpory / podniku v obtížích v případě obcí, měst, krajů, jimi zřízených příspěvkových organizací a dobrovolných svazků obcí využívá SFŽP z veřejně dostupného systému Monitor - informační portál Ministerstva financí, popřípadě je oprávněn požadovat další ekonomické dokumenty.</p>		
Podnikatelské subjekty, vč. fyzických osob podnikajících a státních podniků a ostatní subjekty (např. nadace, spolky, církve, tělovýchovné jednoty,...)	Stručná charakteristika žadatele	Dosavadní činnosti a působení na trhu, cíle, strategie, odborné zkušenosti, rozhodnutí o zřízení apod. Dále žadatel doplní informaci, pokud je součástí národní nebo nadnárodní skupiny.
	Zprávu auditora	U subjektů podléhajících auditu
	Aktuální uzavřené daňové přiznání potvrzené příslušným finančním úřadem	Předkládají podnikatelské subjekty vč. fyzických osob podnikajících a státních podniků
Žadatelé, kteří vedou podvojně účetnictví podle zákona 563/2001 Sb. o účetnictví	Rozvaha	Aktiva a pasiva za minulé účetní období (poslední uzavřený rok) + za poslední účetní období (aktuální výkaz)

	Výkaz zisku a ztráty	Za minulé účetní období (poslední uzavřený rok) + poslední účetní období (aktuální výkaz)
Žadatelé účtující na základě vyhlášky 325/2015 Vyhláška, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které vedou jednoduché účetnictví	Informace v kumulativních hodnotách o výdajích a příjmech (př. kopie peněžního deníku, přehledu o příjmech a výdajích)	Za minulé účetní období (poslední uzavřený rok) + stejné informace z aktuálního účetního období
	Informace v kumulativních hodnotách o majetku a závazcích (př. kopie knihy pohledávek a závazků)	Za minulé účetní období (poslední uzavřený rok) + stejné informace z aktuálního účetního období
Žadatelé, kteří vedou daňovou evidenci v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů nebo operativní evidenci	Informace v kumulativních hodnotách o výdajích a příjmech/majetku a dlužích	Za minulé období (poslední uzavřený rok) + stejné informace z aktuálního období
Pozn. nově založené podnikatelské subjekty bez historie dokládají aktuální ekonomické výkazy.		
Žadatelé, kteří jsou součástí skupiny¹⁶⁸ (na úrovni ČR nebo nadnárodní)	Potvrzení nezávislého auditora, že ekonomická skupina není podnikem v obtížích¹⁶⁹ dle definice uvedené v nařízení Komise (EU) č. 651/2014¹⁷⁰, kap. I čl. 2 odst. 18¹⁷¹ - není-li toto možné ověřit na základě konsolidované účetní závěrky	Příjemce může zvolit vlastní formu podaných informací.
	Konsolidovaná závěrka a výroční zpráva skupiny je-li sestavována	
	Informaci o propojených podnicích žadatele a velikosti podniku, není-li podávána v rámci jiných příloh (např. k VP)	
Fyzické osoby nepodnikající, které mají zastavený předmět podpory ve prospěch třetí osoby	Relevantní podklady, které prokazují, že není ohroženo plnění účelu projektu a jeho udržitelnost po stanovenou dobu.	Např. potvrzení banky v případě úvěru, že je úvěr ze strany žadatele řádně splácen.
SFŽP je oprávněn v případě potřeby požadovat další ekonomické dokumenty a doplňující údaje.		

¹⁶⁸ Jedná se o majetkově provázanou skupinu propojených podniků, mezi kterými existují ovládací vztahy.

¹⁶⁹ Na základě pokynu vydaného Komorou auditorů ČR

¹⁷⁰ Nařízení komise (EU), kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.

¹⁷¹ Potvrzení auditora je podáváno za celou skupinu. Vyhodnocení samotného žadatele provádí FM projektu.

2. Příloha č. 2 – Podklady pro vydání právního aktu / změnového právního aktu

2.1 Prioritní osa 1

2.1.1 Specifický cíl 1.1 (v rámci grantového schématu bude blíže uvedeno v rámci výzvy pro předkládání žádosti o podporu):

Aktualizace CBA – u všech projektů; fázované projekty v 1. výzvě navíc aktualizují FA/FEA mimo modul CBA; aktualizaci provede příjemce podpory v modulu CBA v IS MS2014+. V případě změnového právního aktu je nutné vytvořit novou CBA a navázat ji na ŽoZ.

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty neevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Výše uvedené doklady se předkládají pouze v případě, že došlo ke změně oproti stavu při podání žádosti.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Tento doklad se předkládá pouze v případě, že nastala v dané věci změna oproti stavu při podání žádosti o podporu.

Doklady prokazující dodržení ZVZ či ZZVZ, v platném znění (na realizaci investice, odborný dozor, projektovou přípravu apod.), případně dodržení podmínek pro zadávání veřejných zakázek spolufinancovaných ze strukturálních fondů a nespádajících do režimu zákona (viz dokument Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020, který je nedílnou součástí těchto Pravidel a je k dispozici na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz).

Projektová dokumentace k zadávacímu/výběrovému řízení – pokud již nebyla doložena v předchozí fázi administrace.

Veškeré smlouvy o dílo včetně položkového rozpočtu a finančního harmonogramu, kupní smlouvy, smluvní doklady o autorském a technickém dozoru (pokud žadatel žádá o podporu na technický nebo autorský dozor), **smlouvy na zpracování projektové dokumentace, případně další projektové přípravy** (resp. objednávka a faktura), s výjimkou OSS a PO, pro které je přípustné doložit pouze návrh smlouvy, čerpání dotace bude podmíněno předložením kopie uzavřené smlouvy identické s doloženým návrhem.

Stavební povolení (vodoprávní povolení), povolení k nakládání s vodami s nabytím právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pokud je relevantní.

Rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření orgánů státní správy požadovaná pro daný druh opatření příslušnými obecně závaznými právními předpisy a věcně a místně příslušnými orgány státní správy (např. povolení či vyjádření věcně a místně příslušného vodoprávního úřadu, krajské hygienické stanice, stanovisko orgánu ochrany přírody, vyjádření zda navrhované opatření bude vyžadovat provedení hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku; stanovisko, zda záměr může mít významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 (stanovisko dle § 45i), výjimka ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb.,

o ochraně zemědělského půdního fondu, povolení ke kácení atd.). Rozhodnutí vydaná ve správním řízení musí být opatřena doložkou právní moci.

Doklad o technickém a autorském dozoru, pokud jde o stavbu – doložení oprávnění/kvalifikace fyzické osoby provádějící odborný dozor nad realizací stavby.

Aktualizace realizačních termínů.

Kupní smlouva na pozemek nebo jinou nemovitost – v případě nákupu pozemku nebo jiné nemovitosti, pokud nebyla předložena k žádosti.

Čestné prohlášení o způsobu zajištění budoucího provozu investice, došlo-li ke změně provozního modelu oproti údajům uvedených k žádosti projektu – je relevantní pro projekty vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Podklady pro stanovení přípustné výše veřejné podpory, pokud projekt podléhá pravidlům veřejné podpory.

Plán financování obnovy – je relevantní pro projekty vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Potvrzení o uveřejnění smlouvy v registru smluv – dokládá žadatel, jenž je povinnou osobou dle § 2 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“), a na něž se nevztahuje výjimka z povinnosti uveřejnění dle § 3 ZRS, ke všem smlouvám/objednávkám a jejich dodatkům, které (i) byly uzavřeny od 1. 7. 2016 a (ii) hodnota plnění je vyšší než 50 000 Kč bez DPH.

V případě, že se na žadatele nevztahuje povinnost uveřejnění dle ZRS, předloží o tomto prohlášení. Vzor prohlášení je k dispozici v příloze č. 8 dokument 8.9.

Prohlášení zadavatele při uzavírání smluv v souladu s ustanovením § 11, § 12, § 155 a § 156 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Vyplněný nástroj Udržitelnost 2014+ – je relevantní pro projekty vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Seznam podkladů na 2. fázi projektů u fázovaných projektů bude určen individuálně. v případě, že podklady byly doloženy k právnímu aktu na 1. fázi projektů v rámci OPŽP 2007–2013, nebudou znovu dokládány.

Vyplněný Dotazník pro evidenci projektů OPŽP 2014 - 2020, které byly podrobeny zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. Pokud bude zjištěno, že v průběhu povoloovacího procesu došlo k významným změnám projektu ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. oproti záměru, který byl předmětem zjišťovacího řízení a které nebyly dodatečně posouzeny dle zákona č. 100/2001 Sb., může toto být důvod pro nevydání právního aktu, pokud nedojde k nápravě. Uvedené upozornění se týká pouze projektů se záměry, u kterých v souladu s § 7 odst. 6 dospěl příslušný úřad k závěru, že předmětný záměr nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a zároveň předmětné závěry zjišťovacích řízení byly vydány před 1. 4. 2015.

2.1.2 Specifický cíl 1.2 (v rámci grantového schématu bude blíže uvedeno v rámci výzvy pro předkládání žádosti o podporu):

Aktualizace CBA – u všech projektů; fázované projekty v 2. výzvě navíc aktualizují FA/FEA mimo modul CBA; aktualizaci provede příjemce podpory v modulu CBA v IS MS2014+. V případě změnového právního aktu je nutné vytvořit novou CBA a navázat ji na ŽoZ.

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty neevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak

zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Výše uvedené doklady se předkládají pouze v případě, že došlo ke změně oproti stavu při podání žádosti.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Tento doklad se předkládá pouze v případě, že nastala v dané věci změna oproti stavu při podání žádosti o podporu.

Doklady prokazující dodržení ZVZ či ZZVZ, v platném znění (na realizaci investice, odborný dozor, projektovou přípravu apod.), případně dodržení podmínek pro zadávání veřejných zakázek spolufinancovaných ze strukturálních fondů a nespádajících do režimu zákona (viz dokument Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020, který je nedílnou součástí těchto Pravidel a je k dispozici na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz).

Projektová dokumentace k zadávacímu/výběrovému řízení – pokud již nebyla doložena v předchozí fázi administrace.

Veškeré smlouvy o dílo včetně položkového rozpočtu a finančního harmonogramu, kupní smlouvy, smluvní doklady o autorském a technickém dozoru (pokud žadatel žádá o podporu na technický nebo autorský dozor), **smlouvy na zpracování projektové dokumentace, případně další projektové přípravy** (resp. objednávka a faktura).

Stavební povolení (vodoprávní rozhodnutí), povolení k nakládání s vodami s nabytím právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pokud je relevantní.

Doklad o technickém a autorském dozoru, pokud jde o stavbu – doložení oprávnění/kvalifikace fyzické osoby provádějící odborný dozor nad realizací stavby.

Aktualizace realizačních termínů.

Kupní smlouva na pozemek nebo jinou nemovitost – v případě nákupu pozemku nebo jiné nemovitosti, pokud nebyla předložena k žádosti.

Čestné prohlášení o způsobu zajištění budoucího provozu investice, došlo-li ke změně provozního modelu oproti údajům uvedeným v žádosti projektu.

Ukončená/upravená provozní smlouva dle podmínek Programového dokumentu OPŽP (je-li relevantní).

Podklady pro stanovení přípustné výše veřejné podpory, pokud projekt podléhá pravidlům veřejné podpory

Plán financování obnovy.

Potvrzení o uveřejnění smlouvy v registru smluv – dokládá žadatel, jenž je povinnou osobou dle § 2 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“), a na něž se nevztahuje výjimka z povinnosti uveřejnění dle § 3 ZRS, ke všem smlouvám/objednávkám a jejich dodatkům, které (i) byly uzavřeny od 1. 7. 2016 a (ii) hodnota plnění je vyšší než 50 000 Kč bez DPH.

V případě, že se na žadatele nevztahuje povinnost uveřejnění dle ZRS, předloží o tomto prohlášení. Vzor prohlášení je k dispozici v příloze č. 8 dokument 8.9.

Prohlášení zadavatele při uzavírání smluv v souladu s ustanovením § 11, § 12, § 155 a § 156 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Vyplněný nástroj Udržitelnost 2014+.

Seznam podkladů na 2. fázi projektů u fázovaných projektů bude určen individuálně. V případě, že podklady byly doloženy k právnímu aktu na 1. fázi projektů v rámci OPŽP 2007–2013, nebudou znovu dokládány.

Vyplněný Dotazník pro evidenci projektů OPŽP 2014 - 2020, které byly podrobeny zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. Pokud bude zjištěno, že v průběhu povolovacího procesu došlo k významným změnám projektu ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. oproti záměru, který byl předmětem zjišťovacího řízení a které nebyly dodatečně posouzeny dle zákona č. 100/2001 Sb., může toto být důvod pro nevydání právního aktu, pokud nedojde k nápravě. Uvedené upozornění se týká pouze projektů se záměry, u kterých v souladu s § 7 odst. 6 dospěl příslušný úřad k závěru, že předmětný záměr nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a zároveň předmětné závěry zjišťovacích řízení byly vydány před 1. 4. 2015.

2.1.3 Specifické cíle 1.3 a 1.4

Aktualizace CBA – u relevantních projektů; aktualizaci provede příjemce podpory v modulu CBA v IS MS2014+; u projektů generující příjmy dle čl. 61 bude CBA doplněna zprávou s vysvětlením údajů a dat použitých ke zpracování aktualizace CBA a bude vložena do příloh projektu v IS MS2014+ nebo bude doručena v elektronické podobě relevantnímu zaměstnanci Fondu. V případě změnového právního aktu je nutné vytvořit novou CBA a navázat ji na ŽoZ.

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty neevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Výše uvedené doklady se předkládají pouze v případě, že došlo ke změně oproti stavu při podání žádosti.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Tento doklad se předkládá pouze v případě, že nastala v dané věci změna oproti stavu při podání žádosti o podporu.

Doklady prokazující dodržení ZVZ či ZZVZ, v platném znění (na realizaci investice, odborný dozor, projektovou přípravu apod.), případně dodržení podmínek pro zadávání veřejných zakázek spolufinancovaných ze strukturálních fondů a nespádajících do režimu zákona (viz dokument Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020, který je nedílnou součástí těchto Pravidel a je k dispozici na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz).

Projektová dokumentace k zadávacímu/výběrovému řízení – pokud již nebyla doložena v předchozí fázi administrace.

Veškeré smlouvy o dílo včetně položkového rozpočtu a finančního harmonogramu, kupní smlouvy, smluvní doklady o autorském a technickém dozoru (pokud žadatel žádá o podporu na technický nebo autorský dozor), **smlouvy na zpracování projektové dokumentace, případně další projektové přípravy** (resp. objednávka a faktura).

Potvrzení o uveřejnění smlouvy v registru smluv – dokládá žadatel, jenž je povinnou osobou dle § 2 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“), a na nějž se nevztahuje výjimka z povinnosti uveřejnění dle § 3 ZRS, ke všem smlouvám/objednávkám a jejich dodatkům, které (i) byly uzavřeny od 1. 7. 2016 a (ii) hodnota plnění je vyšší než 50 000 Kč bez DPH.

V případě, že se na žadatele nevztahuje povinnost uveřejnění dle ZRS, předloží o tomto prohlášení. Vzor prohlášení je k dispozici v příloze č. 8 dokument 8.9.

Prohlášení zadavatele při uzavírání smluv v souladu s ustanovením § 11, § 12, § 155 a § 156 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření orgánů státní správy požadovaná pro daný druh opatření příslušnými obecně závaznými právními předpisy a věcně a místně příslušnými orgány státní správy (pokud nebyla předložena k žádosti).

Doklad o technickém a autorském dozoru, pokud jde o stavbu – doložení oprávnění/kvalifikace fyzické osoby provádějící odborný dozor nad realizací stavby.

Kupní smlouva na pozemek nebo jinou nemovitost – v případě nákupu pozemku nebo jiné nemovitosti, pokud nebyla předložena k žádosti.

U Specifického cíle 1.3 vyplněný Dotazník pro evidenci projektů OPŽP 2014 - 2020, které byly podrobeny zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. Pokud bude zjištěno, že v průběhu povolovacího procesu došlo k významným změnám projektu ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. oproti záměru, který byl předmětem zjišťovacího řízení a které nebyly dodatečně posouzeny dle zákona č. 100/2001 Sb., může toto být důvod pro nevydání právního aktu, pokud nedojde k nápravě. Uvedené upozornění se týká pouze projektů se záměry, u kterých v souladu s § 7 odst. 6 dospěl příslušný úřad k závěru, že předmětný záměr nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a zároveň předmětné závěry zjišťovacích řízení byly vydány před 1. 4. 2015.

2.2 Prioritní osa 2

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty neevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Výše uvedené doklady se předkládají pouze v případě, že došlo ke změně oproti stavu při podání žádosti.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Tento doklad se předkládá pouze v případě, že nastala v dané věci změna oproti stavu při podání žádosti o podporu.

Doklady prokazující dodržení ZVZ či ZZVZ, v platném znění (na realizaci investice, odborný dozor, projektovou přípravu apod.), případně dodržení podmínek pro zadávání veřejných zakázek spolufinancovaných ze strukturálních fondů, nespádajících do režimu zákona (viz dokument Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020, který je nedílnou součástí těchto Pravidel a je k dispozici na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz).

Projektová dokumentace k zadávacímu/výběrovému řízení – pokud již nebyla doložena v předchozí fázi administrace.

Veškeré smlouvy o dílo včetně položkového rozpočtu a finančního harmonogramu, kupní smlouvy, smluvní doklady o autorském a technickém dozoru (pokud žadatel žádá o podporu na technický nebo autorský dozor), **smlouvy na zpracování projektové dokumentace, případně další projektové přípravy** (resp. objednávka a faktura).

Stavební povolení s nabytím právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, pokud je relevantní.

Doklad o technickém a autorském dozoru, pokud jde o stavbu – doložení oprávnění/kvalifikace fyzické osoby provádějící odborný dozor nad realizací stavby.

Aktualizace realizačních termínů.

Kupní smlouva na pozemek nebo jinou nemovitost – v případě nákupu pozemku nebo jiné nemovitosti, pokud nebyla předložena k žádosti.

Podklady pro stanovení přípustné výše veřejné podpory, pokud projekt podléhá pravidlům veřejné podpory.

Potvrzení o uveřejnění smlouvy v registru smluv – dokládá žadatel, jenž je povinnou osobou dle § 2 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“), a na něž se nevztahuje výjimka z povinnosti uveřejnění dle § 3 ZRS, ke všem smlouvám/objednávkám a jejich dodatkům, které (i) byly uzavřeny od 1. 7. 2016 a (ii) hodnota plnění je vyšší než 50 000 Kč bez DPH.

V případě, že se na žadatele nevztahuje povinnost uveřejnění dle ZRS, předloží o tomto prohlášení. Vzor prohlášení je k dispozici v příloze č. 8 dokument 8.9.

Prohlášení zadavatele při uzavírání smluv v souladu s ustanovením § 11, § 12, § 155 a § 156 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Aktualizace modulu CBA – u relevantních projektů; aktualizaci provede příjemce podpory v modulu CBA v IS MS2014+; u projektů generujících příjmy dle čl. 61 bude CBA doplněna zprávou s vysvětlením údajů a dat použitých ke zpracování aktualizace CBA a bude vložena do příloh projektu v IS MS2014+; nebo bude doručena v elektronické podobě relevantnímu zaměstnanci Fondu. V případě změnového právního aktu je nutné vytvořit novou CBA a navázat ji na ŽoZ.

2.3 Prioritní osa 3

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty nevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Výše uvedené doklady se předkládají pouze v případě, že došlo ke změně oproti stavu při podání žádosti.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Tento doklad se předkládá pouze v případě, že nastala v dané věci změna oproti stavu při podání žádosti o podporu.

Doklady prokazující dodržení ZVZ či ZZVZ, v platném znění (na realizaci investice, odborný dozor, projektovou přípravu apod.), případně dodržení podmínek pro zadávání veřejných zakázek spolufinancovaných ze strukturálních fondů, nespadaajících do režimu zákona (viz dokument Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020, který je nedílnou součástí těchto Pravidel a je k dispozici na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz).

Projektová dokumentace k zadávacímu/výběrovému řízení – pokud již nebyla doložena v předchozí fázi administrace.

Veškeré smlouvy o dílo včetně položkového rozpočtu a finančního harmonogramu, kupní smlouvy, smluvní doklady o autorském a technickém dozoru (pokud žadatel žádá o podporu na technický nebo autorský dozor), **smlouvy na zpracování projektové dokumentace, případně další projektové přípravy** (resp. objednávka a faktura).

Stavební povolení s nabytím právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů nebo (pro SC 3.4) rozhodnutí o nakládání s podzemními vodami s nabytím právní moci, pokud je relevantní. V případě kompostáren bude toto doloženo i v případě kdy stavební práce nejsou předmětem dotace, ale jsou nezbytné pro plnění účelu projektu.

Doklad o technickém a autorském dozoru, pokud jde o stavbu – doložení oprávnění/kvalifikace fyzické osoby provádějící odborný dozor nad realizací stavby.

Kupní smlouva na pozemek nebo jinou nemovitost – v případě nákupu pozemku nebo jiné nemovitosti, pokud nebyla předložena k žádosti.

Podklady pro stanovení přípustné výše veřejné podpory, pokud projekt podléhá pravidlům veřejné podpory.

Potvrzení o uveřejnění smlouvy v registru smluv – dokládá žadatel, jenž je povinnou osobou dle § 2 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“), a na něž se nevztahuje výjimka z povinnosti uveřejnění dle § 3 ZRS, ke všem smlouvám/objednávkám a jejich dodatkům, které (i) byly uzavřeny od 1. 7. 2016 a (ii) hodnota plnění je vyšší než 50 000 Kč bez DPH.

V případě, že se na žadatele nevztahuje povinnost uveřejnění dle ZRS, předloží o tomto prohlášení. Vzor prohlášení je k dispozici v příloze č. 8 dokument 8.9.

Prohlášení zadavatele při uzavírání smluv v souladu s ustanovením § 11, § 12, § 155 a § 156 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Aktualizace modulu CBA – u relevantních projektů; aktualizaci provede příjemce podpory v modulu CBA v IS MS2014+; u projektů generujících příjmy dle čl. 61 bude CBA doplněna zprávou s vysvětlením údajů a dat použitých ke zpracování aktualizace CBA a bude vložena do příloh projektu v IS MS2014+; nebo bude doručena v elektronické podobě relevantnímu zaměstnanci Fondu. V případě změnového právního aktu je nutné vytvořit novou CBA a navázat ji na ŽoZ.

Závěr zjišťovacího řízení EIA či stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Písemná dohoda o provádění geologických prací – u projektů SC 3.4 (projekty zpracování analýz rizika a sanace SEZ), kde žadatel není majitelem ani nájemcem pozemku. U projektů, kde nedochází k trvalému zásahu do pozemků, budou předloženy souhlasy vlastníků se vstupem na pozemky a realizací projektovaných prací před zahájením těchto prací.

V případě Projektů kompostáren: **Doklady prokazující vyjasnění vlastnických vztahů k pozemkům**, na kterých bude kompostárna umístěna, a to i v případě projektů dodávek bez stavebních prací.

Vyplněná Příručka pro vydání RoPD – bude poskytnuta ze strany PM na vyžádání.

Vyplněný Dotazník pro evidenci projektů OPŽP 2014 - 2020, které byly podrobeny zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. Pokud bude zjištěno, že v průběhu povoloovacího procesu došlo k významným změnám projektu ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. oproti záměru, který byl předmětem zjišťovacího řízení a které nebyly dodatečně posouzeny dle zákona č. 100/2001 Sb., může toto být důvod pro nevydání právního aktu, pokud nedojde k nápravě. Uvedené upozornění se týká pouze projektů se záměry, u kterých v souladu s § 7 odst. 6 dospěl příslušný úřad k závěru, že předmětný záměr nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a zároveň předmětné závěry zjišťovacích řízení byly vydány před 1. 4. 2015.

Další doklady požadované Projektovým manažerem SFŽP.

2.4 Prioritní osa 4

Plné moci - plná moc pro osobu oprávněnou jednat jménem statutárního zástupce (plná moc k podpisu příloh a formuláře žádosti, podání žádosti o platbu apod.). Plná moc nemusí být úředně ověřena. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému nebo přiložena jako příloha. Výše uvedené doklady se předkládají pouze v případě, že došlo ke změně oproti stavu při podání žádosti.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; předkládá se v případě, že je příjemce plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH (prohlášení musí obsahovat tuto skutečnost vč. zdůvodnění), a v případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění (prohlášení musí obsahovat tuto skutečnost a roční vypořádací koeficient za poslední rok).

Tento doklad se předkládá pouze v případě, že nastala v dané věci změna oproti stavu při podání žádosti o podporu.

Doklady prokazující dodržení ZVZ či ZZVZ, v platném znění (na realizaci investice, odborný dozor, projektovou přípravu apod.), případně dodržení podmínek pro zadávání veřejných zakázek spolufinancovaných ze strukturálních fondů, nespadaajících do režimu zákona (viz dokument Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020, který je nedílnou součástí těchto Pravidel a je k dispozici na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz).

Projektová dokumentace k zadávacímu/výběrovému řízení¹⁷² – pokud již nebyla doložena v předchozí fázi administrace.

Veškeré smlouvy o dílo včetně položkového rozpočtu a finančního harmonogramu, kupní smlouvy, smluvní doklady o autorském a technickém dozoru (pokud žadatel žádá o podporu na technický nebo autorský dozor), **smlouvy na zpracování projektové dokumentace, případně další projektové přípravy** (resp. objednávka a faktura), s výjimkou OSS a PO, pro které je přípustné doložit pouze návrh smlouvy, čerpání dotace bude podmíněno předložením kopie uzavřené smlouvy identické s doloženým návrhem.

Doklad o technickém a autorském dozoru, pokud jde o stavbu – doložení oprávnění/kvalifikace fyzické osoby provádějící odborný dozor nad realizací stavby.

Doklad o zpracovateli plánu ÚSES – doložení oprávnění/kvalifikace fyzické osoby, že je autorizovaným projektantem územních systémů ekologické stability, tj. s dílčí autorizací ČKA A.3.1 (dokládá se pouze pro opatření „zpracování plánů ÚSES“).

Potvrzení o uveřejnění smlouvy v registru smluv – dokládá žadatel, jenž je povinnou osobou dle § 2 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“), a na nějž se nevztahuje výjimka z povinnosti uveřejnění dle § 3 ZRS, ke všem smlouvám/objednávkám a jejich dodatkům, které (i) byly uzavřené od 1. 7. 2016 a (ii) hodnota plnění je vyšší než 50 000 Kč bez DPH.

V případě, že se na žadatele nevztahuje povinnost uveřejnění dle ZRS, předloží o tomto prohlášení. Vzor prohlášení je k dispozici v příloze č. 8 dokument 8.9.

Prohlášení zadavatele při uzavírání smluv v souladu s ustanovením § 11, § 12, § 155 a § 156 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Aktualizace realizačních termínů.

Kupní smlouva na pozemek nebo jinou nemovitost – v případě nákupu pozemku nebo jiné nemovitosti, pokud nebyla předložena k žádosti.

Aktualizace modulu CBA – u relevantních projektů; aktualizaci provede příjemce podpory v modulu CBA v IS MS2014+; u projektů generujících příjmy dle čl. 61 bude CBA doplněna zprávou s vysvětlením údajů a dat použitých ke zpracování aktualizace CBA a bude vložena do příloh projektu v IS MS2014+, nebo bude doručena v elektronické podobě relevantnímu zaměstnanci Fondu. Tato povinnost platí i pro projekty v provozní ztrátě ve SC 4.1 a 4.2 pro tzv. návštěvnická střediska a domy přírody. V případě změnového právního aktu je nutné vytvořit novou CBA a navázat ji na ŽoZ.

Rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření orgánů státní správy požadovaná pro daný druh opatření příslušnými obecně závaznými právními předpisy a věcně a místně příslušnými orgány státní správy (pokud nebyla předložena k žádosti).

¹⁷² Netýká se opatření „zavádění půdoochranných technologií“

2.5 Prioritní osa 5

Doklad osvědčující název, sídlo – předloží pouze subjekty nevidované v informačním systému základních registrů.

Doklad o jmenování či volbě statutárního zástupce žadatele (neplatí pro kraje, obce, organizační složky státu, státní příspěvkové organizace, státní podniky, státní organizace, veřejné výzkumné instituce, městské části hl. města Prahy a další subjekty, které jsou uvedeny v informačním systému základních registrů).

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním se SFŽP – plná moc pro pracovníka pověřeného jednáním se SFŽP. Plná moc bude podepsána elektronickým nebo ručním podpisem, a to jak zmocnitelem, tak zmocněncem. Může být vyhotovena v IS KP14+ pomocí šablony uložené v systému a přiložena jako příloha, nebo přiložena v papírové podobě.

Výše uvedené doklady se předkládají pouze v případě, že došlo ke změně oproti stavu při podání žádosti.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH; v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Tento doklad se předkládá pouze v případě, že nastala v dané věci změna oproti stavu při podání žádosti o podporu.

Doklady prokazující dodržení ZVZ či ZZVZ, v platném znění (na realizaci investice, odborný dozor, projektovou přípravu apod.), případně dodržení podmínek pro zadávání veřejných zakázek spolufinancovaných ze strukturálních fondů a nespádajících do režimu zákona (viz dokument Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020, který je nedílnou součástí těchto Pravidel a je k dispozici na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz).

Projektová dokumentace k zadávacímu/výběrovému řízení – pokud již nebyla doložena v předchozí fázi administrace.

Veškeré smlouvy o dílo včetně položkového rozpočtu a finančního harmonogramu, kupní smlouvy, smluvní doklady o autorském a technickém dozoru (pokud žadatel žádá o podporu na technický nebo autorský dozor), **smlouvy na zpracování projektové dokumentace, případně další projektové přípravy** (resp. objednávka a faktura).

Smlouva na energetické služby se zaručeným výsledkem (EPC), která vzešla z výběrového řízení a ze které bude zřejmá výše celkových garantovaných úspor a úspor dosažených pouze vlivem technologických opatření, pokud je to pro daný projekt relevantní.

Stavební povolení s nabytím právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pokud je relevantní.

Doklad o technickém a autorském dozoru, pokud jde o stavbu – doložení oprávnění/kvalifikace fyzické osoby provádějící odborný dozor nad realizací stavby.

Aktualizace realizačních termínů.

Kupní smlouva na pozemek nebo jinou nemovitost – v případě nákupu pozemku nebo jiné nemovitosti, pokud nebyla předložena k žádosti.

Podklady pro stanovení přípustné výše veřejné podpory, pokud projekt podléhá pravidlům veřejné podpory.

Potvrzení o uveřejnění smlouvy v registru smluv – dokládá žadatel, jenž je povinnou osobou dle § 2 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“), a na něž se nevztahuje výjimka z povinnosti uveřejnění dle § 3 ZRS, ke všem smlouvám/objednávkám a jejich dodatkům, které (i) byly uzavřeny od 1. 7. 2016 a (ii) hodnota plnění je vyšší než 50 000 Kč bez DPH.

V případě, že se na žadatele nevztahuje povinnost uveřejnění dle ZRS, předloží o tomto prohlášení. Vzor prohlášení je k dispozici v příloze č. 8 dokument 8.9.

Prohlášení zadavatele při uzavírání smluv v souladu s ustanovením § 11, § 12, § 155 a § 156 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Aktualizace modulu CBA – u relevantních projektů; aktualizaci provede příjemce podpory v modulu CBA v IS MS2014+. V případě změnového právního aktu je nutné vytvořit novou CBA a navázat ji na ŽoZ.

2.6 Ekonomické podklady pro vydání právního aktu s ukončeným výběrovým řízením

Má-li příjemce podpory již vydán právní akt na částky ze žádosti, je povinen v souladu s podmínkou právního aktu požádat písemně o změnu právního aktu a bude mu vydán změnový právní akt.

Příjemce podpory spolu s podklady určenými PM zasílá prostřednictvím IS KP14+ následující ekonomické podklady určené ke kontrole před vydáním právního aktu s ukončeným výběrovým řízením:

- **zajištění vlastních zdrojů projektu**, tj. zajištění spolufinancování těch výdajů projektu, na které nebude poskytnuta podpora, a to relevantními dokumenty, ze kterých bude zcela zřejmé, že příjemce podpory má vyčleněny a/nebo od spolufinancujícího subjektu získá dostatečné finanční prostředky na spolufinancování vlastního podílu na projektu (při respektování pravidla zamezení dvojího financování na stejné způsobilé výdaje);
→ za relevantní doklady prokazující zajištění spolufinancování projektu jsou považovány: výpis z účtu, vyznačení nákladů projektu v rozpočtu ÚSC, event. v rozpočtovém výhledu ÚSC, závazný bankovní příslib k poskytnutí úvěru, úvěrová smlouva, nebo příslib spolufinancování / rozhodnutí / smlouvy o poskytnutí dotace, půjčky či jiné formy spolufinancování od kraje či jiného nebankovního spolufinancujícího subjektu apod.; v případě organizačních složek státu (OSS) a státních příspěvkových organizací zřízených OSS doložení registrací akce, příp. jiný dokument o zajištění spoluúčasti zřizovatele,
- **doklady nutné k zajištění půjčky, je-li prostřednictvím SFŽP poskytována** (viz [kap. 2.7 přílohy č. 2](#)),
- **kopie smluv o zřízení a vedení účtů nebo potvrzení banky o zřízení účtů**, které budou používány při financování projektu (tj. účet používaný pro příjem podpory a pro úhradu faktur nebo účet pro příjem podpory a další účet/účty pro úhradu faktur). Všechny účty musí být v IS KP14+ uvedeny v části Subjekty. Dále platnou smlouvu o advokátní, notářské nebo bankovní úschově v případě koupě nemovitosti. Bankovní účet úschovy je v tomto případě pokládán za dodavatelský účet a musí být uveden v IS KP14+.
- **SoD dokladující čísla účtů dodavatelů**. Tato bankovní spojení musí být promítnuta na záložce Subjekty projektu,
- **prohlášení o rozdělení investičních a neinvestičních výdajů** → příjemce uvede rozdělení výdajů v souladu s plánovaným zaúčtováním v účetnictví příjemce, na základě tohoto rozdělení bude provedena kontrola nastavení rozdělení výdajů, které budou následně vykazovány v monitorovacích dotačních systémech (také viz C.6.2.).

2.7 Zajištění půjčky v rámci SFŽP – Pokyny pro zajištění pohledávek

Pokyny pro zajištění pohledávek pro půjčky SFŽP jsou uvedené v metodických pokynech pro zajištění pohledávek SMĚRNICE MŽP č. 8/2017 o poskytování finanční podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky v aktuálním znění. Směrnice je zveřejněná na stránkách www.sfzp.cz.

3. Příloha č. 3 – Podklady pro vydání ZVA

(neplatí pro I. fázi fázovaných projektů mezi obdobími 2014-2020 a 2021-2027, pro které platí podklady pro vydání ZVA dle kapitoly D.10 těchto Pravidel a pro grantová schémata)

3.1 Prioritní osa 1

3.1.1 Specifický cíl 1.1 a 1.2

Aktualizace CBA případně FA/FEA – pouze na vyžádání ŘO/ZS.

U staveb protokol o předání a převzetí dokončené stavby, u dodávek a služeb předávací protokol.

Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění; v případě, že bylo povoleno užívání stavby ke zkušebnímu provozu, doložit i relevantní povolení. U nestavebních projektů jiný relevantní doklad o uvedení zařízení do trvalého provozu, je-li relevantní.

Formulář ZVA – vratky, odvody a jiné příjmy u projektu OPŽP 2014–2020 – formulář je dostupný v kapitole 8 dokument 8.20.

Doklady prokazující splnění specifických podmínek stanovených Rozhodnutím o poskytnutí dotace a příp. dalších specifických podmínek stanovených výzvou – doložení splnění indikátorů projektu povinných k naplnění a dalších parametrů prokazujících dosažení účelu poskytnutí dotace v případech, kdy je to relevantní (např. vyhodnocení zkušebního provozu, technická zpráva geodetického zaměření stavby).

Případně na vyžádání další podklady dokládající naplnění účelu projektu.

3.1.1.1 Další specifické doklady pro vydání ZVA pro projekty v rámci SC 1.1, aktivity 1.1.1 a SC 1.2

Provozní smlouva včetně dokladů o výběru provozovatele (je-li relevantní a nebyla-li již předložena ke kontrole).

Aktualizovaný nástroj Udržitelnost 2014+, je-li k tomu důvod.

Aktualizované povolení k provozu vodohospodářské infrastruktury, vydané příslušným vodoprávním úřadem.

3.1.2 Specifický cíl 1.3 a 1.4

Aktualizace CBA – pouze na vyžádání ŘO/ZS.

Protokol o předání staveniště u stavebních projektů. Tento doklad není relevantní v případě nestavebních projektů (dodávek a služeb) – opatření budování předpovědních, hlásných, výstražných a varovných systémů, pořízení studií, pořízení digitálních povodňových plánů, zpracování podkladových analýz apod.

U staveb protokol o předání a převzetí dokončené stavby, u dodávek a služeb předávací protokol.

Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, pokud je relevantní; v případě, že bylo povoleno užívání stavby ke zkušebnímu provozu, doložit i relevantní povolení. Tento doklad není relevantní v případě nestavebních projektů – opatření budování předpovědních, hlásných, výstražných a varovných systémů, pořízení studií, pořízení digitálních povodňových plánů, zpracování podkladových analýz apod.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odboru ochrany vod, k ukončené akci realizované v rámci aktivity 1.4.1, opatření – studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v oblastech s potenciálním povodňovým rizikem.

Doklad prokazující soulad pořízeného digitálního povodňového plánu s povodňovým plánem nadřízeného správního orgánu; v případě digitalizace již dříve pořízeného povodňového plánu lze doložit původní doklad prokazující soulad již dříve pořízeného povodňového plánu s povodňovým plánem nadřízeného správního orgánu.

Doklad o předání samostatné přílohy dokumentace skutečného provedení (v datovém formátu „shapefile“) zpracované dle vzorového dokumentu „Struktura samostatné přílohy dokumentace skutečného provedení“ zveřejněného na www.povis.cz Ministerstvu životního prostředí ČR. Tento dokument je relevantní pouze pro aktivity 1.3.1 a 1.3.3.

Doklad o předání samostatné přílohy studie (v datovém formátu „shapefile“) zpracované dle vzorového dokumentu „Struktura příloh studie“ zveřejněného na www.povis.cz Ministerstvu životního prostředí ČR. Tento dokument je relevantní pouze pro aktivitu 1.4.1, opatření „studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v oblastech s potenciálním povodňovým rizikem“.

Doklady prokazující splnění specifických podmínek stanovených Rozhodnutím o poskytnutí dotace a příp. dalších specifických podmínek stanovených výzvou – doložení splnění indikátorů projektu povinných k naplnění, popř. dalších specifických podmínek v případech, kdy je to relevantní.

Formulář ZVA – vratky, odvody a jiné příjmy u projektu OPŽP 2014–2020 – formulář je dostupný v kapitole 8 dokument 8.20.

3.2 Prioritní osa 2

Aktualizace CBA – pouze na vyžádání ŘO/ZS.

U staveb protokol o předání a převzetí dokončené stavby, u dodávek a služeb předávací protokol.

Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (kolaudační souhlas, doložení oslovení stavebního úřadu, případně písemný souhlas, že stavbu lze užívat); v případě, že bylo povoleno užívání stavby ke zkušebnímu provozu doložit i relevantní povolení. U nestavebních projektů jiný relevantní doklad (protokol) o uvedení zařízení do trvalého provozu.

Stanovisko zpracovatele analýzy souladu, energetického posudku nebo studie proveditelnosti (dle závazného vzoru) v závislosti na tom, jaký dokument byl předložen k žádosti o podporu.

Doklady prokazující splnění specifických podmínek stanovených Rozhodnutím o poskytnutí dotace a příp. dalších specifických podmínek stanovených výzvou – doložení splnění indikátorů projektu povinných k naplnění a dalších specifických podmínek v relevantních případech.

Formulář ZVA – vratky, odvody a jiné příjmy u projektu OPŽP 2014–2020 – formulář je dostupný v kapitole 8 dokument 8.20.

Pro SC 2.3 bod a) **Autorizace k měření úrovně znečištění** dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění a **Akreditace pro měření imisí** dle dotčené normy EN (na základě rozsahu měřených znečišťujících látek).

3.3 Prioritní osa 3

3.3.1 Specifický cíl 3.1, 3.2, 3.3 a 3.4

U staveb protokol o předání a převzetí dokončené stavby, u dodávek a služeb předávací protokol.

Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění; v případě, že bylo povoleno užívání stavby ke zkušebnímu provozu, doložit i relevantní povolení. U nestavebních projektů jiný relevantní doklad o uvedení zařízení do trvalého provozu, např. povolení k provozu od Krajského úřadu.

Doklady prokazující splnění specifických podmínek stanovených Rozhodnutím o poskytnutí dotace a příp. dalších specifických podmínek stanovených výzvou:

- v případě ukazatele plocha doložit mj. geodetické zaměření;
- v případě ukazatele kapacita doložit / vysvětlit splnění projektované kapacity zařízení vč. komentáře k jejímu budoucímu naplnění. U projektů kompostáren bude uveden komentář ke způsobu zajištění následného využití vyrobeného kompostu;

- u projektů starých ekologických zátěží (SEZ) v oblasti podpory 3.4 doložit plochu sanovaného/rekultivovaného území, popř. množství odtěženého materiálu (v případě, kde je relevantní).

Aktualizace CBA – pouze na vyžádání ŘO/ZS.

Formulář ZVA – vratky, odvody a jiné příjmy u projektu OPŽP 2014–2020 – formulář je dostupný v kapitole 8 dokument 8.20.

3.3.1.1 *Další specifické doklady pro vydání ZVA pro projekty v rámci SC 3.1*

Provozní smlouva – pokud je relevantní, tj. příjemce není provozovatelem.

Doklady prokazující dodržení ZZVZ v platném znění pro zadávací řízení na provozovatele, případně dokumentu Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020, jde-li o výběrové řízení – pokud je relevantní, tj. příjemce není provozovatelem.

3.3.1.2 *Další specifické doklady pro vydání ZVA pro projekty v rámci SC 3.2*

Provozní řád schválený Krajským úřadem – pokud je relevantní, tj. příjemce má povinnost zpracovat provozní řád, který schvaluje příslušný Krajský úřad.

Provozní smlouva – pokud je relevantní, tj. příjemce není provozovatelem.

Doklady prokazující dodržení ZZVZ v platném znění pro zadávací řízení na provozovatele, případně dokumentu Zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020 jde-li o výběrové řízení – pokud je relevantní, tj. příjemce není provozovatelem.

3.3.1.3 *Další specifické podklady pro vydání ZVA pro projekty v rámci SC 3.3*

Doklady prokazující provedení záznamu do databáze SEKM – pokud je relevantní.

3.3.1.4 *Další specifické doklady pro vydání ZVA pro projekty v rámci SC 3.4*

Stanovisko věcně příslušného odboru MŽP v oblasti environmentálních rizik a ekologických škod k dokončené akci (bylo-li vyžadováno k žádosti).

Závěrečná zpráva (o sanaci, doprůzkumu apod.) a aktualizovaná analýza rizika.

Doložení zanesení záznamu o lokalitě do databáze Systém evidence kontaminovaných míst.

Ocenění pozemku odborně způsobilou osobou u projektů čerpajících podporu dle pokynů pro životní prostředí – u dokončených projektů SEZ.

3.3.2 **Specifický cíl 3.5**

U staveb protokol o předání a převzetí dokončené stavby, u dodávek a služeb předávací protokol.

Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (kolaudační souhlas, doložení oslovení stavebního úřadu, případně písemný souhlas že stavbu lze užívat); v případě, že bylo povoleno užívání stavby ke zkušebnímu provozu doložit i relevantní povolení. U nestavebních projektů jiný relevantní doklad o uvedení zařízení do trvalého provozu.

Stanovisko zpracovatele Studie proveditelnosti (dle závazného vzoru).

Doklady prokazující splnění specifických podmínek stanovených Rozhodnutím o poskytnutí dotace a příp. dalších specifických podmínek stanovených výzvou – doložení splnění indikátorů projektu povinných k naplnění, popř. dalších specifických podmínek v případech, kdy je to relevantní.

Formulář ZVA – vratky, odvody a jiné příjmy u projektu OPŽP 2014–2020 – formulář je dostupný v kapitole 8 dokument 8.20.

3.4 **Prioritní osa 4**

Protokol o předání staveniště u stavebních projektů. U nestavebních projektů (dodávek a služeb) v případě, že je to relevantní, jiný doklad o zahájení realizace.

U staveb protokol o předání a převzetí dokončené stavby, u dodávek a služeb předávací protokol.

Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, pokud je relevantní;

v případě, že bylo povoleno užívání stavby ke zkušebnímu provozu, doložit i relevantní povolení. U nestavebních projektů jiný relevantní doklad o uvedení zařízení do trvalého provozu.

Geodetické zaměření – v případě opatření budování a obnova rybníků bude doloženo zaměření vypuštěné a upravené zátopy rybníka, a to včetně podrobného zaměření zátopy rybníka a zároveň u rekonstruovaných (obnovovaných) vodních nádrží bude doložen výpočet množství skutečně odtěženého sedimentu ze zátopy. Tyto doklady budou vypracované oprávněným geodetem nebo projektantem.

Aktualizace CBA – platí pro projekty v provozní ztrátě ve SC 4.1 a 4.2 pro tzv. návštěvnická střediska a domy přírody, které provedou aktualizaci CBA v IS KP14+ přímo v modulu CBA. Ostatní projekty pouze na vyžádání ŘO/ZS.

Stanovisko zpracovatele odborného posudku k ukončené akci – stanovisko MŽP, sekce ochrany přírody a krajiny, k ukončenému projektu pro opatření v rámci SC 4.1 pro projekty AOPK ČR a správy národních parků nebo Správy jeskyní ČR. Stanovisko AOPK ČR pro ostatní projekty krom projektů CLLD administrovaných MAS (žadatel písemně požádá příslušné regionální pracoviště AOPK ČR o stanovisko min. 40 pracovních dní před předpokládaným datem předložení žádosti o ZVA a po obdržení jej přiloží k žádosti o ZVA v MS2014+).

Potvrzení o převzetí Plánu ÚSES od příslušného pořizovatele územně analytických podkladů obcí.

Výpis z evidence územně plánovací dokumentace k vložení studie systému sídlení zeleně.

Doklady prokazující splnění specifických podmínek stanovených Rozhodnutím o poskytnutí dotace a příp. dalších specifických podmínek stanovených výzvou – doložení splnění indikátorů projektu povinných k naplnění a dalších specifických podmínek v relevantních případech.

Formulář ZVA – vratky, odvody a jiné příjmy u projektu OPŽP 2014–2020 – formulář je dostupný v kapitole 8 dokument 8.20.

Prokázání funkčnosti rybního přechodu příjemcem dotace – potvrzení funkčnosti odborně způsobilou osobou je podmínkou pro vydání ZVA u tohoto typu opatření.

Prohlášení o vzdání se práva na náhradu škody – pro obnovu a výstavbu MVN v rámci SC 4.3. Příloha není vyžadována v případě realizace opatření na území ZCHÚ a lokalitách soustavy Natura 2000. Žadatel použije vzor zveřejněný viz kapitola 8 dokument 8.10. Prohlášení se vyhotovuje ve 3 stejnopisech, žadatel zajistí úředně ověřený podpis vlastníka pozemku/ů a zašle všechna 3 pare na adresu AOPK ČR (Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov). Vklad do KN následně zajistí AOPK ČR. Žadatel přiloží scan vlastníkem/vlastníky podepsaného Prohlášení k žádosti o ZVA v MS2014+.

3.5 Prioritní osa 5

Aktualizace CBA – pouze na vyžádání ŘO/ZS.

U staveb protokol o předání a převzetí dokončené stavby, u dodávek a služeb předávací protokol.

Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (kolaudační souhlas, doložení oslovení stavebního úřadu, případně písemný souhlas že stavbu lze užívat), v případě, že bylo povoleno užívání stavby ke zkušebnímu provozu doložit i relevantní povolení. U nestavebních projektů jiný relevantní doklad (protokol) o uvedení zařízení do trvalého provozu.

Stanovisko energetického specialisty (oprávněnou osobou podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů) dle závazného vzoru.

Doklady prokazující splnění specifických podmínek stanovených Rozhodnutím o poskytnutí dotace a příp. dalších specifických podmínek stanovených výzvou – doložení splnění indikátorů projektu povinných k naplnění a dalších specifických podmínek v relevantních případech.

Formulář ZVA – vratky, odvody a jiné příjmy u projektu OPŽP 2014–2020 – formulář je dostupný v kapitole 8 dokument 8.20.

Formulář ZVA – vratky, odvody a jiné příjmy u projektu OPŽP 2014–2020 pro projekty IFN – formulář je dostupný v kapitole 8 dokument 8.26.

UPOZORNĚNÍ PRO VŠECHNY PRIORITYNÍ OSY:

U jednotlivých typů projektů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů.

4. Příloha č. 4 – Přílohy k veřejné podpoře a podpoře de minimis

4.1 Podklady k veřejné podpoře předkládané k žádosti o podporu v členění podle kategorií veřejné podpory

Vzorové dokumenty jsou k dispozici na www.opzp.cz.

Předpis, část	Prohlášení, že podniku nebyl vystaven dosud nesplacený inkasní příkaz (příloha dostupná na www.opzp.cz)	Další specifické přílohy
GBER – Regionální investiční podpora, článek 14	ano	<ul style="list-style-type: none"> informace o charakteru prvoinvestice (nová provozovna, navýšení kapacity, nové dodatečné výrobky, nebo změna výrobního postupu); v případě nových výrobků a nového výrobního postupu i údaje o velikosti investice (je součástí dokumentace k projektu – SP, PD, analýza souladu a další) prohlášení o regionálních podporách za NUTS (příloha dostupná na www.opzp.cz, ve dvou verzích s platností do 10. 1. 2017 a od 11. 1. 2017) prohlášení MSP (příloha dostupná na www.opzp.cz)
GBER – Investiční podpora pro MSP, článek 17	ano	<ul style="list-style-type: none"> prohlášení MSP (příloha dostupná na www.opzp.cz)
GBER – Podpora na ochranu ŽP (články 36, 38, 40, 41, 46 – zdroje, 47)	ano	<ul style="list-style-type: none"> identifikace alternativní investice (součástí dokumentace k projektu – SP, PD, analýza souladu, analýza potenciálu produkce odpadů a další) prohlášení MSP (příloha dostupná na www.opzp.cz)
článek 46 – rozvody tepla, pouze v případě, že projekt po dobu životnosti negeneruje čistý zisk	ano	<ul style="list-style-type: none"> finanční analýza - projekce nákladů a příjmů po dobu životnosti investice (součástí dokumentace k projektu – energetický posudek, analýza souladu a další)
článek 46 – rozvody tepla v případě, že projekt po dobu životnosti generuje čistý zisk	ano	<ul style="list-style-type: none"> finanční analýza po dobu životnosti investice (součástí dokumentace k projektu – energetický posudek, analýza souladu a další)
GBER – Podpora na ochranu ŽP, článek 37	ano	<ul style="list-style-type: none"> prohlášení MSP (příloha dostupná na www.opzp.cz)

GBER – Podpora infrastruktury, články 53, 55 a 56 pouze v případě, že projekt po dobu životnosti negeneruje čistý zisk a současně v případě článku 53 a 55 je nárokována dotace ve výši 85 % ze ZV	ano	<ul style="list-style-type: none"> • Výkaz zisku a ztráty za posledních pět let, ze kterého je zřejmý ztrátový provoz, pokud je výkaz zisku a ztráty kumulovaný za více objektů musí být zřetelně odděleno, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura generuje čistou ztrátu • Zjednodušená finanční analýza – projekce nákladů a příjmů na dobu životnosti projektu (součástí dokumentace k projektu – energetický posudek, analýza souladu a další) • Prohlášení že žadatel neplánuje změny v provozu infrastruktury, které by měnily poměr příjmů a výdajů tak, aby se provoz ze ztrátového stal ziskovým (po dobu životnosti projektu)
GBER – Podpora infrastruktury, články 53, 55 a 56 v případě, že projekt po dobu životnosti generuje čistý zisk	ano	<ul style="list-style-type: none"> • finanční analýza po dobu životnosti investice (součástí dokumentace k projektu – energetický posudek, analýza souladu atd.)
GBER – Podpora infrastruktury, články 53, 55 v případech, kdy je nárokována dotace ve výši méně než 80 % ze ZV bez posuzování provozního zisku	ano	
GBER – Investiční podpora na sanaci kontaminovaných lokalit, článek 45	ano	<ul style="list-style-type: none"> • ocenění pozemku odborně způsobilou osobou • doklady k prokázání faktu, že původce zátěže neexistuje nebo není znám
GBER – Podpora na ekologické studie, článek 49	ano	<ul style="list-style-type: none"> • prohlášení MSP (příloha dostupná na www.opzp.cz)
SOHZ – Rozhodnutí Komise	ne	<ul style="list-style-type: none"> • Smlouva o závazku veřejné služby (jeden nebo více právních aktů) • Výpočet kompenzační platby
SOHZ – nařízení Komise (EU) č. 360/2012	ne	<ul style="list-style-type: none"> • smlouva o závazku veřejné služby nebo prohlášení o závazku veřejné služby (příloha dostupná na www.opzp.cz) • prohlášení o čerpaných podporách de minimis (příloha dostupná na www.opzp.cz)

Podpora de minimis, nařízení Komise (EU) č. 1407/2013, č. 1408/2013, č. 717/2014	ne	<ul style="list-style-type: none"> Prohlášení o čerpaných podporách de minimis (příloha dostupná na www.opzp.cz)
Pokyny EEAG	ano	<ul style="list-style-type: none"> Bude určeno podle typu projektu
AGRI pokyny	ano	<ul style="list-style-type: none"> prohlášení MSP (příloha dostupná na www.opzp.cz)
ABER – Podpora na investice do zemědělských podniků související se zemědělskou prvovýrobou, článek 14	ano	<ul style="list-style-type: none"> prohlášení MSP (příloha dostupná na www.opzp.cz)

Vzorové dokumenty jsou k dispozici na www.opzp.cz.

Dále je pro všechny žadatele-podniky, které jsou součástí skupiny podniků (na národní nebo nadnárodní úrovni) požadován podklad k prokázání, že se u skupiny jako celku nejedná o podnik v obtížích, dle přílohy č. [1.6 Ekonomické podklady požadované k žádosti o podporu](#).

Na základě nařízení Evropského parlamentu a rady EU č. 1300/2013 a 1301/2013 nelze podporovat podnik v obtížích, proto je tato povinnost rozšířena nad rámec povinnosti vyplývající z předpisů pro veřejnou podporu.

4.2 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 se nepoužije na následující podpory (článek 1, odstavec 3):

- a) na podporu poskytnutou v odvětví rybolovu a akvakultury, na niž se vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1379/2013 ze dne 11. 12. 2013, o společné organizaci trhů s produkty rybolovu a akvakultury a o změně nařízení Rady (ES) č. 1184/2006 a (ES) č. 1224/2009 a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 104/2000, s výjimkou podpory na vzdělávání, podpory přístupu malých a středních podniků k financování, podpory v oblasti výzkumu a vývoje, podpory na inovace určenou malým a středním podnikům a podpory pro znevýhodněné pracovníky a pracovníky se zdravotním postižením;
- b) na podporu poskytnutou v odvětví zemědělské prvovýroby, vyjma náhrady dodatečných výdajů (s výjimkou dopravních výdajů) v nejbližších regionech podle čl. 15 odst. 2 písm. b), podpory na poradenství ve prospěch malých a středních podniků, podpory rizikového financování, podpory výzkumu a vývoje, podpory na inovace určenou malým a středním podnikům, podpory na ochranu životního prostředí, podpory na vzdělávání a podpory pro znevýhodněné pracovníky a pracovníky se zdravotním postižením;
- c) na podporu poskytnutou v odvětví zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh v následujících případech:
 - I. je-li výše podpory stanovena na základě ceny nebo množství těchto produktů získaných od prvovýrobců nebo uvedených na trh dotyčnými podniky nebo
 - II. je-li poskytnutí podpory závislé na podmínce, že bude zčásti nebo zcela předána prvovýrobcům;
- d) na podporu k usnadnění uzavírání nekonkurenceschopných uhelných dolů podle rozhodnutí Rady 2010/787;

kategorie regionální podpory vyňaté v článku 13.

Pokud je určitý podnik činný ve vyňatých odvětvích uvedených v písm. a), b) nebo c) prvního pododstavce a zároveň v jiných odvětvích, která do oblasti působnosti tohoto nařízení spadají, použije se toto nařízení na podporu poskytovanou na tato jiná odvětví nebo činnosti za předpokladu, že členské státy vhodnými způsoby, jako je oddělení činností nebo rozlišení výdajů, zajistí, aby činnosti ve vyňatých odvětvích nebyly předmětem podpory poskytnuté v souladu s tímto nařízením.

4.3 Hodnocení, že žadatel není podnikem v obtížích

Podnikem v obtížích ve smyslu obecného nařízení o blokových výjimkách č. 651/2014 se rozumí podnik, v jehož případě nastane alespoň jedna z následujících okolností:

Na základě nařízení Evropského parlamentu a rady EU č. 1300/2013 a 1301/2013 nelze podporovat podnik v obtížích a tedy mu ani přiznat podporu právním aktem. Vyhodnocení, že žadatel není podnikem v obtížích ve smyslu čl. 2 odst. 18 nařízení Komise (EU) č. 651/2014 a s ohledem na legislativu ČR je prováděno v rámci kontroly přijatelnosti finančním manažerem SFŽP. Hodnocení je prováděno u všech projektů s veřejnou podporou a dále i u projektů bez veřejné podpory kromě projektů obcí, měst, krajů, dobrovolných svazků obcí, příspěvkových organizací územně samosprávných celků, veřejných škol a veřejných výzkumných institucí. Hodnocení není nikdy prováděno u projektů OSS, SPO a státních fondů.

Žadatel předkládá ekonomické podklady dle typu subjektu uvedené v kapitole 1.6. Na základě těchto podkladů bude vyhodnoceno, že žadatel není podnikem v obtížích a zároveň bude hodnocena i bonita žadatele, je-li relevantní.

V případě žadatelů, kteří mají dostupné ekonomické podklady na <http://monitor.statnipokladna.cz>, stačí doložit vyplněný formulář k rozřazovací tabulce (viz kapitola 1. 6)¹⁷³.

V případě žadatelů - podniků, které jsou součástí skupiny (na úrovni ČR nebo nadnárodní), je dále požadováno předložení potvrzení nezávislého auditora, že ekonomická skupina s výjimkou žadatele není podnikem v obtížích dle čl. 2 odst. 18 nařízení Komise (EU) č. 651/2014¹⁷⁴, podložené konsolidovanou závěrkou a výroční zprávou skupiny. Vzor prohlášení nezávislého auditora k podniku v obtížích za ekonomickou skupinu je k dispozici v příloze č. 8 dokument 8.19. Fond je oprávněn si vyžádat případně další relevantní dokumenty. Hodnocení žadatele provádí SFŽP ČR.

Hodnocení, že žadatel není podnikem v obtížích, probíhá na základě těchto kritérií:

Kritérium A/B: Kritérium stavu vlastního kapitálu

- a) V případě společnosti s ručením omezeným (jež není malým nebo středním podnikem, jehož existence nepřesahuje tři roky nebo – pro účely způsobilosti pro rizikové financování – jež není malým nebo středním podnikem do sedmi let od jeho prvního komerčního prodeje, jenž je na základě hloubkové kontroly provedené vybraným finančním zprostředkovatelem způsobilý pro investice v oblasti rizikového financování), kde v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu. Tento případ nastává, když je výsledek odečtení kumulovaných ztrát od rezerv (a všech dalších prvků, jež se obecně považují za kapitál společnosti) negativní a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu. Pro účely tohoto ustanovení se za „společnost s ručením omezeným“ považují zejména formy podniků uvedené v příloze 1 směrnice 2013/34/EU a „základní kapitál“ zahrnuje případně jakékoliv emisní ážio.

V případě společnosti, v níž alespoň někteří společníci plně ručí za závazky společnosti (jež není malým nebo středním podnikem, jehož existence nepřesahuje tři roky nebo – pro účely způsobilosti pro rizikové financování – jež není malým nebo středním podnikem do sedmi let od jeho prvního komerčního prodeje, jenž je na základě hloubkové kontroly provedené vybraným finančním zprostředkovatelem způsobilý pro investice v oblasti rizikového financování), kde v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny jejího kapitálu zaznamenaného v účetnictví této společnosti. Pro účely tohoto ustanovení se za „společnost, v níž alespoň někteří společníci plně ručí za závazky společnosti“, považují zejména formy podniků uvedené v příloze II směrnice 2013/34/EU.

Kritérium C: Kritérium insolvence

Jestliže vůči podniku bylo zahájeno kolektivní úpadkové řízení nebo tento podnik splňuje kritéria vnitrostátního práva pro zahájení kolektivního úpadkového řízení na žádost svých věřitelů.

¹⁷³ Dostupné v kapitole 8.

¹⁷⁴ Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem.

Kritérium D: Kritérium nesplacená restrukturalizační podpora

Jestliže podnik obdržel podporu na záchranu a zatím nesplatil půjčku nebo neukončil záruku nebo jestliže obdržel podporu na restrukturalizaci a stále se na něj uplatňuje plán restrukturalizace.

Kritérium E: Kritérium zadlužení

V případě podniku, který není malým nebo středním podnikem, kde v uplynulých dvou letech: účetní poměr dluhu společnosti k vlastnímu kapitálu je vyšší než 7,5 a poměr úrokového krytí hospodářského výsledku společnosti před úroky, zdanění a odpisy (EBITDA) je nižší než 1,0.

Bude-li v rámci ekonomického hodnocení žadatele zjištěno, že jím předložené podklady k hodnocení naplňují definici podniku v obtížích dle nařízení Komise (EU) č. 651/2014, nebude žádost o podporu doporučena k poskytnutí podpory, a to i v případě, že projekt byl schválen výběrovou komisí OPŽP.

Rozhodnutí nebude vydáno ani na případné další projekty žadatele, který je aktuálně podnikem v obtížích. Žadatel má možnost se přihlásit do dalších výzev OPŽP, pokud přestane definici podniku v obtížích naplňovat.

V případě naplnění kritéria C (insolvence), bude u již vydaných právních aktů pozastaveno financování do doby, kdy prokáže, že toto kritérium již nenaplnuje.

Další informace k této problematice jsou obsaženy i ve výkladovém stanovisku Komise k nařízení (EU) č. 651/2014, které je dostupné na stránkách EK¹⁷⁵.

Vyhodnocení jednotlivých kritérií dle velikosti podniku za skupinu

Mikro podnik	Zaměstnává méně než 10 osob	V rámci hodnocení podniku v obtížích je považováno za jednu kategorii	
	Roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 2 mil. EUR. *		
Malý podnik	Zaměstnává méně než 50 osob		
	Roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 10 mil. EUR.		
Střední podnik	Zaměstnává méně než 250 osob		
	Roční obrat nepřesahuje 50 mil. EUR nebo bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 43 mil. EUR. *		
Velký podnik	Nesplňuje kritéria pro MSP – např. je z více než z 25 % vlastněn veřejným subjektem, nebo je propojeným podnikem s dalšími podniky a dohromady tvoří velký podnik.		V rámci hodnocení podniku v obtížích je považován za nadstavbovou kategorii
	nebo		
	Zaměstnává více než 250 osob		
	Roční obrat přesahuje 50 mil. EUR nebo bilanční suma roční rozvahy přesahuje 43 mil. EUR.*		

* Pro přepočítání CZK/EUR bude použit měsíční kurz ECB

http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/index_en.cfm

Kritérium	Malý a střední podnik do tří let existence	Malý a střední podnik nad tři roky existence	Velký podnik
A/B	Ne	Ano	Ano
C	Ano	Ano	Ano
D	Ano	Ano	Ano

¹⁷⁵ Ke stažení ze stránky: http://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/practical_guide_gber_en.pdf.

E	Ne	Ne	Ano
---	----	----	-----

Kód právní formy	Právní forma žadatele	A/B	Vyhodnocení A/B
112	Společnost s ručením omezeným	A	Porovnání vlastního jmění a upsaného základního kapitálu dle poslední uzavřené účetní závěrky a veřejného rejstříku. Vlastní kapitál nesmí být nižší než polovina upsaného základního kapitálu.
121	Akciová společnost		
205	Družstvo		
423	Org. složka zahr. nadace		
921	Mezinárodní nevládní organizace		
932	Evropská společnost		
933	Evropská družstevní společnost		
117	Nadace	A	Porovnání vlastního jmění a upsaného základního kapitálu dle poslední uzavřené účetní závěrky a veřejného rejstříku. Vlastní kapitál nesmí být nižší než polovina upsaného základního kapitálu. A dále se hodnota nadační jistiny nesmí snížit pod výši 500 000 Kč, a že tento stav nesmí trvat déle než jeden rok od konce účetního období, v němž k snížení hodnoty nadační jistiny došlo
118	Nadační fond	A	Porovnání vlastního jmění a upsaného základního kapitálu dle poslední uzavřené účetní závěrky a veřejného rejstříku. Vlastní kapitál nesmí být nižší než polovina upsaného základního kapitálu. V případě absence upsaného kapitálu je posuzován záporný vlastní kapitál.
141	Obecně prospěšná společnost		
161	Ústavy		
301	Státní podniky		
302	Národní podnik		
331	PO ÚSC		
361	Veřejnoprávní instituce		
422	Org. složka zahr. nadač. fondu		
601	Vysoké školy		
641	Školská právnická osoba		
661	Veřejné výzkumné instituce		
704	Zvl.org.pro zastoup. česk. zájmů		
706	Spolky		
721	Církvě		
722	Evidované církv. PO		
723	Církvě-svazky		
736	Pobočný spolek		
751	Zájm. sdruž. PO		
771	Dobrovolný svazek obcí		
801	Obec		
804	Kraj		
811	MČ hl. m. Prahy		

906	Zahr. spolek		
936	Zahr. pobočný spolek		
100	FO podnikající	B	Porovnání vlastního jmění a upsaného kapitálu dle poslední uzavřené účetní závěrky případně veřejného rejstříku. Vlastní kapitál nesmí být nižší než polovina upsaného kapitálu. V případě absence upsaného kapitálu je posuzován záporný vlastní kapitál.
111	Veřejná obchodní společnost		
424	Zahraniční FO		
931	Evropské hospodářské sdružení	B	Porovnání vlastního jmění a upsaného kapitálu dle poslední uzavřené účetní závěrky případně veřejného rejstříku. Vlastní kapitál nesmí být nižší než polovina upsaného kapitálu.
113	Komanditní společnost		

Pozn. Konečné určení, zda žadatel spadá pod kritérium A nebo B, záleží na stanovách konkrétního žadatele a způsobu ručení za závazky podniku.

Vyhodnocení C	Vyhodnocení D	Vyhodnocení E
Hodnocení kritéria je prováděno na základě kontroly v insolvenčním rejstříku, zda na žadatele není podán návrh k zahájení insolvenčního řízení, případně zda není insolvenční řízení vyhlášeno.	Vyhodnocení kritéria na základě aktuálního rejstříku vedeného ÚOHS	Kritérium je posuzováno za dvě poslední uzavřená období. Výpočet: Cizí zdroje/vlastní kapitál > 7,5 a zároveň (zisk před zdaněním+odpisy+nákladové úroky)/nákladové úroky < 1

Pozn.: Organizační složky, pobočky, expozitury atd. zahraničních subjektů mohou být žadatelem pouze v případě, že působí v ČR podle platné legislativy platné v ČR, mají zde právní subjektivitu a projekt bude realizován na území ČR.

4.4 Příloha I nařízení Komise (EU) č. 651/2014 – Definice malých a středních podniků

Článek 1

Podnik

Podnikem se rozumí každý subjekt vykonávající hospodářskou činnost bez ohledu na svou právní formu. K těmto subjektům patří zejména osoby samostatně výdělečně činné a rodinné podniky vykonávající řemeslné či jiné činnosti a obchodní společnosti nebo sdružení, která pravidelně vykonávají hospodářskou činnost.

Článek 2

Počet zaměstnanců a finanční prahy vymezující kategorie podniků

1. Kategorie mikropodniků, malých a středních podniků (MSP) je složena z podniků, jež zaměstnávají méně než 250 osob a jejichž roční obrat nepřesahuje 50 milionů EUR nebo jejichž bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 43 miliony EUR.

2. V rámci kategorie malých a středních podniků je malý podnik vymezen jako podnik, jenž zaměstnává méně než 50 osob a jehož roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 10 mil. EUR.

3. V rámci kategorie malých a středních podniků je mikropodnik vymezen jako podnik, jenž zaměstnává méně než 10 osob a jehož roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 2 mil. EUR.

Článek 3

Druhy podniků, které jsou brány v potaz při výpočtu počtu zaměstnanců a finančních hodnot

1. „Nezávislé podniky“ jsou všechny podniky, které nejsou zařazeny mezi partnerské podniky ve smyslu odstavce 2 ani mezi propojené podniky ve smyslu odstavce 3.

2. „Partnerské podniky“ jsou všechny podniky, které nejsou zařazeny mezi propojené podniky ve smyslu odstavce 3 a mezi kterými existuje následující vztah:

Podnik (mateřský podnik) vlastní sám nebo společně s jedním či více propojenými podniky ve smyslu odstavce 3 25 nebo více procent základního kapitálu nebo hlasovacích práv jiného podniku (dceřiný podnik). Podnik však může být zařazen mezi nezávislé podniky, a nemá tedy žádný partnerský podnik, přestože je následujícími investory tento práh 25 % dosažen nebo je překročen, za předpokladu, že tyto investoři nejsou jednotlivě ani společně propojeni ve smyslu odstavce 3 s dotýčným podnikem:

a) veřejné investiční společnosti, společnosti rizikového kapitálu, jednotlivci či skupiny jednotlivců provozující pravidelnou činnost spojenou s investováním rizikového kapitálu, které investují do vlastního kapitálu nekotovaných podniků (business angels), za předpokladu, že jsou celkové investice těchto business angels do stejného podniku nižší než 1 250 000 EUR;

b) univerzity nebo nezisková výzkumná střediska;

c) institucionální investoři včetně fondů pro regionální rozvoj;

d) samostatné místní orgány s ročním rozpočtem nižším než 10 mil. EUR a s méně než 5 000 obyvateli.

3. „Propojené podniky“ jsou podniky, mezi nimiž existuje některý z následujících vztahů:

a) podnik vlastní většinu hlasovacích práv akcionářů nebo společníků v jiném podniku;

b) podnik má právo jmenovat nebo odvolávat většinu členů správního, řídicího nebo dozorčího orgánu jiného podniku;

c) podnik má právo uplatňovat rozhodující vliv v jiném podniku podle smlouvy uzavřené s daným podnikem nebo dle ustanovení v zakladatelské listině, zakladatelské či společenské smlouvě nebo ve stanovách tohoto podniku;

d) podnik, který je akcionářem nebo členem jiného podniku, ovládá sám v souladu s dohodou uzavřenou s jinými akcionáři nebo společníky daného podniku většinu hlasovacích práv náležejících akcionářům nebo společníkům v daném podniku. Předpokládá se, že rozhodující vliv není uplatňován, pokud investoři uvedení v odst. 2 druhém pododstavci nejsou zapojeni přímo či nepřímo do řízení daného podniku, aniž jsou tím dotčena jejich práva jakožto akcionářů nebo společníků.

Podniky, jež mezi sebou mají některý ze vztahů popsaných v prvním pododstavci prostřednictvím jednoho či více dalších podniků nebo prostřednictvím některého z investorů uvedených v odstavci 2, jsou rovněž považovány za propojené.

Podniky, které mají jeden či více takových vztahů prostřednictvím fyzické osoby nebo prostřednictvím skupiny fyzických osob, které jednají společně, jsou taktéž považovány za propojené podniky, pokud svou činnost nebo část své činnosti vykonávají na stejném relevantním trhu nebo na sousedních trzích. Za „sousední trh“ se považuje trh pro výrobky nebo služby, který bezprostředně navazuje na relevantní trh nebo mu předchází.

4. S výjimkou případů uvedených v odst. 2 druhém pododstavci nemůže být podnik považován za malý nebo střední podnik, jestliže je 25 nebo více procent základního kapitálu nebo hlasovacích práv přímo nebo nepřímo ovládáno, společně či jednotlivě, jedním či více z veřejných subjektů.

5. Podniky mohou vydat prohlášení o svém postavení nezávislého podniku, partnerského podniku nebo propojeného podniku s uvedením údajů týkajících se prahů vymezených v článku 2. Prohlášení může být vydáno i v případě, že základní kapitál je rozdělen způsobem, který neumožňuje přesné určení toho, kdo jej drží, v kterémžto případě může podnik v dobré víře prohlásit, že může oprávněně předpokládat, že není vlastněn z 25 či více procent jiným podnikem ani společně podniky vzájemně mezi sebou propojenými. Tato prohlášení jsou vydávána, aniž jsou dotčeny kontroly a šetření prováděná podle vnitrostátních pravidel nebo podle pravidel Unie.

Článek 4

Údaje použité při výpočtu počtu zaměstnanců a finančních hodnot a sledované období

1. Údaji použitými při výpočtu počtu zaměstnanců a finančních hodnot jsou údaje týkající se posledního schváleného účetního období vypočtené za období jednoho roku. Tyto údaje jsou brány v potaz ode dne účetní závěrky. Částka zvolená za výši obrátu je vypočítána bez daně z přidané hodnoty (DPH) a bez dalších nepřímých daní.

2. V případech, kdy podnik ke dni účetní závěrky zjistí, že jsou za dané roční období překročeny v jednom či druhém směru prahy pro počet pracovníků nebo finanční prahy uvedené v článku 2, nepovede tato skutečnost ke ztrátě či získání postavení středního nebo malého podniku či mikropodniku, jestliže tyto prahy nejsou překročeny po dobu dvou po sobě jdoucích účetních období.

3. V případě nově založených podniků, jež dosud nemohou předložit schválenou účetní závěrku, jsou údaje použité při výpočtu odvozeny z odhadů učiněných v dobré víře v průběhu účetního období.

Článek 5

Počet zaměstnanců

Počet zaměstnanců odpovídá počtu ročních pracovních jednotek (RPJ), tzn. počtu osob, které byly v daném podniku nebo jeho jménem zaměstnány na plný pracovní úvazek po celý sledovaný rok. Práce osob, které nepracovaly po celý rok, práce osob, které pracovaly na částečný úvazek bez ohledu na jeho délku, a práce sezónních pracovníků se započítává jako zlomky RPJ. Do počtu zaměstnanců jsou zahrnováni:

a) zaměstnanci;

b) osoby pracující pro podnik v podřízeném postavení, které jsou považovány za zaměstnance v souladu s vnitrostátním právem;

c) vlastníci – vedoucí pracovníci;

d) společníci vykonávající v podniku pravidelnou činnost, kteří využívají finančních výhod plynoucích z podniku.

Učni nebo studenti, kteří jsou zapojeni do odborné přípravy na základě smlouvy o učňovském nebo odborném vzdělávání, se do počtu zaměstnanců nezahrnují. Délka mateřské nebo rodičovské dovolené se nezapočítává.

Článek 6

Sestavování údajů o podniku

1. V případě nezávislého podniku jsou údaje včetně počtu zaměstnanců sestaveny výlučně na základě účetních závěrek daného podniku.

2. Údaje, včetně počtu zaměstnanců, podniku, který má partnerské podniky nebo propojené podniky, jsou sestaveny na základě účetní závěrky a dalších údajů podniku nebo na základě konsolidované účetní závěrky podniku, je-li sestavována, nebo konsolidované účetní závěrky, do které je podnik zahrnut v rámci konsolidace. S údaji uvedenými v prvním pododstavci jsou agregovány údaje o všech partnerských podnicích daného podniku, které na něj přímo navazují jak na nižší, tak na vyšší úrovni. Tyto údaje jsou připočítávány v poměrné výši podle procentuálního podílu na základním kapitálu či hlasovacích právech (podle toho, která z hodnot je vyšší). V případě vzájemného vlastnictví se použije vyšší z procentuálních podílů. K údajům uvedeným v prvním a druhém pododstavci je připojeno 100 % hodnot všech podniků, které jsou s daným podnikem přímo či nepřímo propojeny, pokud tyto hodnoty nejsou již zahrnuty do konsolidované účetní závěrky.

3. Pro účely použití odstavce 2 jsou údaje o partnerských podnicích daného podniku získány z účetních závěrek těchto partnerských podniků a z ostatních jejich údajů, případně konsolidovaných, jsou-li takové. S těmito údaji je agregováno 100 % údajů o podnicích, které jsou s těmito partnerskými podniky propojeny, ledaže jejich účetní údaje již byly zahrnuty do konsolidované účetní závěrky. Pro účely použití odstavce 2 se údaje o podnicích, které jsou s daným podnikem propojeny, zjišťují z jejich účetní závěrky a z ostatních jejich údajů, případně v konsolidované formě, je-li k dispozici. S těmito údaji jsou poměrným způsobem agregovány údaje o všech případných partnerských podnicích propojených podniků, které na ně bezprostředně navazují jak na nižší, tak na vyšší úrovni, ledaže jejich účetní údaje již byly zahrnuty do konsolidované účetní závěrky v podílu odpovídajícím alespoň procentuálnímu podílu určenému v odst. 2 druhém pododstavci.

4. Není-li počet zaměstnanců daného podniku uveden v konsolidované účetní závěrce, provede se jeho výpočet poměrnou agregací údajů za jeho partnerské podniky a přičtením údajů za podniky, se kterými je daný podnik propojen.

4.5 Podpora dle oddílu 1 GBER – Regionální podporu nelze poskytnout v následujících případech:

- a) podpora ve prospěch činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí nebo v odvětví výroby syntetických vláken;
- b) podpora v odvětví dopravy, jakož i v odvětví související infrastruktury, a podpora ve výrobě a distribuci energie a v oblasti energetické infrastruktury, s výjimkou režimů regionální investiční podpory v nejvzdálenějších regionech a regionální provozní podpory;
- c) regionální podpora ve formě režimů, které jsou zaměřeny na omezený počet zvláštních odvětví hospodářské činnosti; za režimy zaměřené na zvláštní odvětví hospodářské činnosti se nepovažují režimy zaměřené na cestovní ruch, širokopásmovou infrastrukturu nebo zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh;
- d) regionální provozní podpora poskytnutá podnikům, jejichž hlavní činnosti spadají do sekce K „Peněžnictví a pojišťovnictví“ klasifikace NACE Rev. 2, nebo podnikům, které provádějí činnosti v rámci skupiny a jejichž hlavní činnosti spadají do třídy 70.10 „Činnosti vedení podniků“ nebo 70.22 „Ostatní poradenství v oblasti podnikání a řízení“ klasifikace NACE Rev. 2.

4.6 Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 (de minimis)

Toto nařízení se vztahuje na podporu poskytovanou podnikům ve všech odvětvích s výjimkou:

- a) podpory poskytované podnikům činným v odvětvích rybolovu a akvakultury, na které se vztahuje nařízení Rady (ES) č. 104/2000 ;
- b) podpory poskytované podnikům v oblasti prvovýroby zemědělských produktů;
- c) podpory poskytované podnikům činným v odvětví zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, a to v těchto případech:
 - o i) je-li výše podpory stanovena na základě ceny nebo množství produktů zakoupených od prvovýrobců nebo uvedených na trh danými podniky,
 - o ii) je-li poskytnutí podpory závislé na podmínce, že bude zčásti nebo zcela předána prvovýrobcům;
- d) podpory na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo členských států, tj. podpory přímo spojené s vyváženým množstvím, se zavedením a provozem distribuční sítě nebo s jinými běžnými výdaji v souvislosti s vývozní činností;
- e) podpory podmiňující použití domácího zboží na úkor dováženého zboží.

S ohledem na nadměrnou kapacitu v odvětví silniční nákladní dopravy a s přihlédnutím k cílům dopravní politiky, pokud jde o přetížení silniční sítě a nákladní dopravy, by měla být z oblasti působnosti tohoto nařízení vyloučena podpora pro nabývání vozidel pro silniční nákladní dopravu podniky, které provozují silniční nákladní dopravu pro cizí potřebu.

4.7 Nařízení Komise (EU) č. 360/2012

Nařízení č. 360/2012 se nevztahuje na:

- a) podporu poskytovanou podnikům činným v odvětvích rybolovu a akvakultury, na které se vztahuje nařízení Rady (ES) č. 104/2000 ;
- b) podporu poskytovanou podnikům v oblasti prvovýroby zemědělských produktů;
- c) podporu poskytovanou podnikům v oblasti zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, a to v těchto případech:
 - o je-li výše podpory stanovena na základě ceny nebo množství produktů zakoupených od prvovýrobců nebo uvedených na trh danými podniky,

- je-li poskytnutí podpory závislé na podmínce, že bude zčásti nebo zcela předána prvovýrobčům;
- d) podporu na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo do členských států, zejména na podporu přímo spojenou s vyváženým množstvím, s vytvořením a provozem distribuční sítě nebo s jinými běžnými výdaji souvisejícími s vývozní činností;
- e) podporu podmíněnou užitím domácích produktů na úkor produktů dovážených;
- f) na podporu poskytovanou podnikům v uhelném průmyslu vymezenou v rozhodnutí Rady 2010/787/EU;
- g) podporu podnikům provozujícím silniční nákladní dopravu pro cizí potřebu;
- h) podporu poskytovanou podnikům v obtížích.

5. Příloha č. 5 – Vylučovací ekonomické kritérium

Kontrola, zda žadatel nenaplnňuje vylučovací ekonomické kritérium, bude prováděna dle rozřazovací tabulky žadatelů v příloze 1.6. U projektů s požadavkem na poskytnutí půjčky z prostředků SFŽP bude zároveň posuzována úvěrová způsobilost žadatele. V případě, že ukazatele (A–F) stanovené pro daný typ žadatele jsou nevyhovující, tzn., že bude u žadatele zjištěno naplnění vylučovacího ekonomického kritéria, nebude mu vydán právní akt.

Typ žadatele	Vylučovací ekonomické kritérium		Mezní hodnoty ukazatelů prověření bonity žadatele v letech realizace projektu
Obce, města, kraje	ukazatel A		menší než 0
Svazky obcí, měst a krajů ¹⁾	předmětný projekt je realizován za přímé finanční spoluúčasti členů svazku	ukazatel A	menší než 0 (posuzuje se u každého člena svazku přímo se podílejícího na financování projektu)
		ukazatel B	menší než 0 (posuzuje se u svazku podílejícího se na financování projektu)
	předmětný projekt je realizován bez přímé finanční spoluúčasti členů svazku; svazek nevykazuje hospodářskou činnost	ukazatel B	menší než 0
	předmětný projekt je realizován bez přímé finanční spoluúčasti členů svazek vykazuje hospodářskou činnost	ukazatel C	záporné vlastní jmění
		ukazatel D	menší než 0
		ukazatel E	větší než 80 %
ukazatel F		menší než 1	
Podnikatelské subjekty a státní podniky, fyzické osoby podnikající	ukazatel C ²⁾		záporné vlastní jmění
	ukazatel D		menší než 0
	ukazatel E ²⁾		větší než 80 %
	ukazatel F ²⁾		menší než 1
Fyzické osoby nepodnikající	doložení disponibilních vlastních zdrojů pro daný projekt, insolvence		Nedostatečné vlastní zdroje, záznam v insolvenčním rejstříku, který by znamenal ohrožení účelu projektu.
OSS a SPO zřízené OSS	irelevantní		---
PO zřízené ÚSC	irelevantní		---
Ostatní subjekty ³⁾	irelevantní		---

1) Pokud bude předmětný projekt spolufinancován jak za účasti svazku, tak za účasti jednotlivých členů svazku, bude prověřování bonity provedeno kombinací uvedených ukazatelů u daných typů svazků.

2) Irelevantní ukazatele pro nově založené podnikatelské subjekty bez historie.

3) Nadace, spolky, o.p.s, církve, občanská sdružení, apod.

Ukazatelé vylučovacího ekonomického kritéria

Ukazatel A – ukazatel finančního zatížení

$$[0,25 * (DP + \frac{1}{2} NP)] * n + JFP - (\sum CV1 + \sum CV2 + \sum Sp)$$

Vylučovací ekonomické kritérium u svazků obcí, měst a krajů, kdy je předmětný projekt realizován za finanční spoluúčasti členů svazku, je naplněno tehdy, pokud u jakéhokoli člena svazku (podílejícího se na realizaci a spolufinancování projektu) bude hodnota ukazatele A menší než 0.

Nebudou-li k zajištění spolufinancování projektu postačující prostředky člena svazku, musí spolufinancování zajistit z jiných zdrojů, příp. prostřednictvím finanční výpomoci od jiného člena svazku a tuto skutečnost pak také zohlednit ve výpočtu ukazatele pro vypomáhajícího člena svazku.

Ukazatel B – ukazatel finančního zatížení

$$CP * n + JFP - (\sum CV1 + \sum CV2 + \sum Sp)$$

Ukazatel C – záporné vlastní jmění

k rozvahovému dni za poslední uzavřené účetní období

Ukazatel D – ukazatel aktuálních disponibilních zdrojů

$$(HV + O) * n + JFP - (\sum CV1 + \sum CV2 + \sum Sp)$$

Ukazatel E – ukazatel zadluženosti

cizí zdroje / aktiva * 100

(sledován k rozvahovému dni za dvě poslední po sobě jdoucí uzavřená účetní období)

Ukazatel F – ukazatel likvidity

oběžná aktiva / krátkodobé závazky

(sledován k rozvahovému dni za dvě poslední po sobě jdoucí uzavřená účetní období)

V rámci ukazatelů C, D, E, F je vylučovací kritérium naplněno tehdy, pokud:

- je vykázáno záporné vlastní jmění („ukazatel C“) a/nebo
- je „ukazatel D“ menší než 0 a/nebo
- „ukazatel E“ je větší než 80 % a zároveň „ukazatel F“ je menší než 1, a to k rozvahovým dnům ve dvou posledních po sobě jdoucích uzavřených účetních obdobích.

$\sum CV1$ – celkové způsobilé i nezpůsobilé výdaje na předmětný projekt za všechny roky realizace předmětného projektu vč. DPH, pokud nelze u projektu uplatnit nárok na odpočet DPH u FÚ; pokud lze uplatnit nárok u FÚ, bude uvedena částka bez DPH.

$\sum CV2$ – celkové způsobilé i nezpůsobilé výdaje na všechny další projekty, které budou realizovány v letech realizace předmětného projektu vč. DPH, pokud nelze u projektu uplatnit nárok na odpočet DPH u FÚ; pokud lze uplatnit nárok u FÚ, bude uvedena částka bez DPH. Dalšími projekty se rozumí projekty podané ve stejné výzvě jako předmětný projekt nebo schválené Výběrovou komisí k financování v předešlých výzvách v OPŽP, schválené projekty v rámci Národních programů SFŽP a dále jakékoli jiné schválené projekty z jiných dotačních programů (spolu)financované z prostředků žadatele v letech realizace předmětného projektu.

$\sum Sp$ – splátky všech dlouhodobých úvěrů, půjček a návratných finančních výpomocí za všechny roky realizace předmětného projektu

DP – daňové příjmy za poslední uzavřené účetní období

NP – nedaňové příjmy za poslední uzavřené účetní období

CP – celkové příjmy za poslední uzavřené účetní období z Výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu

HV – hospodářský výsledek za poslední uzavřené účetní období

O – odpisy za poslední uzavřené účetní období

n – počet let realizace předmětného projektu; počet kalendářních let, ve kterých bude realizace předmětného projektu probíhat, a to podle předpokládaného data zahájení a data ukončení projektu uvedeného v harmonogramu projektu.

JFP – jiné finanční prostředky/zdroje k zajištění spolufinancování předmětného projektu a projektů dalších. Jedná se o finanční zdroje, které bude mít žadatel k dispozici v letech realizace předmětného projektu a budou použitelné pro financování předmětného projektu a všech ostatních projektů realizovaných v letech realizace předmětného projektu, např.: aktuální zůstatek prostředků na účtech připravený a použitelný k financování projektů realizovaných v době realizace předmětného projektu, výše plánovaných úvěrů, půjček, dotací nebo jiných nenávratných finančních výpomocí na projekty (včetně dotací z OPŽP a jiných dotačních programů), podílové listy, plánovaný prodej majetku za účelem zajištění vlastních zdrojů na projekty. Do jiných finančních prostředků náleží případná finanční výpomoc od jiného člena svazku. Vypomáhající člen svazku tuto výpomoc v jiných finančních prostředcích odečte.

Projekt nebude podpořen v případě, že žadatel má evidovány pohledávky vůči SFŽP po splatnosti.

6. Příloha č. 6 – Kategorizace subjektů OPŽP

Č.	TYP ŽADATELE	PRÁVNÍ PŘEDPIS	TYP SUBJEKTU
1	Obce a města	zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 131/2000 Sb., o hl. městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní
2	Příspěvkové organizace obcí a měst	zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 131/2000 Sb., o hl. městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní
3	Svazky obcí	§ 49 a § 151 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní
4	Kraje	zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů.	Veřejnoprávní
5	Příspěvkové organizace krajů	zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní
6	Česká republika – organizační složky státu	§ 3 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní
7	Státní příspěvkové organizace	dle § 54 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní
8	Státní podniky	zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní
9	Státní organizace	zřízené zvláštním zákonem (např. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace dle zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy; státní organizaci Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů; státní vysoké školy a university, zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů apod.)	Veřejnoprávní
10	Veřejné výzkumné instituce	zákon č. 341/2005 Sb. o veřejných výzkumných institucích ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní

Č.	TYP ŽADATELE	PRÁVNÍ PŘEDPIS	TYP SUBJEKTU
11	Spolky (Nestátní neziskové organizace – NNO), ústavy, sociální družstva založená pro potřeby obecného zájmu, který nemá průmyslovou nebo obchodní povahu, bez živnostenského oprávnění k podnikání k předmětu podpory, financovaná převážně veřejnými subjekty	zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní¹⁷⁶
12	Spolky (NNO), ústavy, sociální družstva, ostatní kromě bodu 11	zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů	Soukromé
13	Obecně prospěšné společnosti (NNO), ústavy, nadace, nadační fondy založené pro potřeby obecného zájmu, který nemá průmyslovou nebo obchodní povahu, bez živnostenského oprávnění k podnikání ve vztahu k předmětu podpory, financovaná převážně veřejnými subjekty	zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní¹⁷⁷
14	Obecně prospěšné společnosti (NNO), ústavy, nadace, nadační fondy ostatní kromě bodu 13	zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů	Soukromé
15	Zájmová sdružení právnických osob (NNO), spolky založená/né pro potřeby obecného zájmu, který nemá průmyslovou nebo obchodní povahu, bez živnostenského oprávnění k podnikání ve vztahu k předmětu podpory,	§ 20 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů § 214 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní¹⁷⁸

¹⁷⁶ Označení typu subjektu jako veřejnoprávní je pouze orientační a konkrétní subjekt musí být zařazen na základě vyhodnocení podmínek uvedených v čl. 6.1 této přílohy.

¹⁷⁷ Označení typu subjektu jako veřejnoprávní je pouze orientační a konkrétní subjekt musí být zařazen na základě vyhodnocení podmínek uvedených v čl. 6.1 této přílohy.

¹⁷⁸ Označení typu subjektu jako veřejnoprávní je pouze orientační a konkrétní subjekt musí být zařazen na základě vyhodnocení podmínek uvedených v čl. 6.1 této přílohy.

Č.	TYP ŽADATELE	PRÁVNÍ PŘEDPIS	TYP SUBJEKTU
	financovaná převážně veřejnoprávními subjekty		
16	Zájmová sdružení právnických osob (NNO), spolky ostatní kromě bodu 15	§ 20 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů § 214 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů	Soukromé
17	Círky a náboženské společnosti a organizace (NNO) založené pro potřeby obecného zájmu, který nemá průmyslovou nebo obchodní povahu, bez živnostenského oprávnění k podnikání ve vztahu k předmětu podpory, financovaná převážně veřejnoprávními subjekty	zákon č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech), ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní¹⁷⁹
18	Círky a náboženské společnosti a organizace (NNO) ostatní kromě bodu 17	zákon č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů	Soukromé
19	Nadace a nadační fondy (NNO) ze zákona nemohou podnikat a jsou založené pro potřeby obecného zájmu, financovaná převážně veřejnoprávními subjekty	zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění pozdějších předpisů zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní¹⁸⁰
20	Nadace a nadační fondy (NNO) ostatní kromě bodu 19	zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění pozdějších předpisů zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů	Soukromé
21	Obchodní společnosti založené pro potřeby obecného zájmu, který nemá průmyslovou nebo obchodní povahu, které jsou řízeny státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými	zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů	Veřejnoprávní¹⁸¹

¹⁷⁹ Označení typu subjektu jako veřejnoprávní je pouze orientační a konkrétní subjekt musí být zařazen na základě vyhodnocení podmínek uvedených v čl. 6.1 této přílohy.

¹⁸⁰ Označení typu subjektu jako veřejnoprávní je pouze orientační a konkrétní subjekt musí být zařazen na základě vyhodnocení podmínek uvedených v čl. 6.1 této přílohy.

¹⁸¹ Označení typu subjektu jako veřejnoprávní je pouze orientační a konkrétní subjekt musí být zařazen na základě vyhodnocení podmínek uvedených v čl. 6.1 této přílohy.

Č.	TYP ŽADATELE	PRÁVNÍ PŘEDPIS	TYP SUBJEKTU
	veřejnoprávními subjekty, v jejich správním, řídicím nebo dozorčím orgánu je více než polovina členů jmenovaná státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými veřejnoprávními subjekty		
22	Obchodní společnosti ostatní kromě bodu 21	zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů	Soukromé
23	Družstva (výrobní, bytová, spotřební)	zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů	Soukromé
24	Společenství vlastníků jednotek, společenství vlastníků	§ 1194 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů	Soukromé
25	Fyzické osoby – podnikatelé	zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů	Soukromé
26	Fyzické osoby – nepodnikající	zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (nový)	Soukromé

Veřejnoprávním subjektem se podle definice Ministerstva financí rozumí jakýkoliv subjekt, který:

- je založený nebo zřízený za zvláštním účelem uspokojování potřeb obecného zájmu, který nemá průmyslovou nebo obchodní povahu,
- a je financován převážně státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými veřejnoprávními subjekty, nebo je těmito orgány řízen, nebo je v jeho správním, řídicím nebo dozorčím orgánu více než polovina členů jmenovaná státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými veřejnoprávními subjekty.

6.1 Posuzování právního charakteru žadatelů

Pro určení, zda jde o veřejnoprávní subjekt, jsou stanoveny tři podmínky, z nichž každá musí být splněna. Jednotlivé podmínky se hodnotí takto:

Podmínka A):

Subjekt je založený nebo zřízený za zvláštním účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, který nemá průmyslovou nebo obchodní povahu.

1. Podmínku vždy splňuje stát reprezentovaný zejména jeho organizační složkou, státní příspěvkovou organizací, státním podnikem, státní organizací. Dále pak regionální nebo místní orgány, zpravidla kraje a obce a jimi zřizované příspěvkové organizace, dobrovolné svazky obcí apod.
2. Podmínku splňují zdravotnická zařízení poskytující běžnou zdravotní péči (tj. zdravotní péči poskytovanou na základě všeobecného zdravotního pojištění).

3. Podmínku splňují subjekty, jejichž základním posláním je uspokojování potřeb veřejného zájmu, pokud nepodnikají, případně jejich podnikání má pro jejich činnost jen okrajový význam (vedou účetnictví podle vyhlášky 504/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání). Tento požadavek zpravidla splňují nadace, nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, spolky, veřejné výzkumné instituce, školy a školská zařízení, vysoké školy, církve (a další právnické osoby pojednané v zákonu o církvích a náboženských společnostech).
4. V rámci SC 1.1 a 1.2 podmínku splňují obchodní společnosti vlastníci vodohospodářskou infrastrukturu pro veřejnou potřebu (ve smyslu zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v úplném znění), tzv. smíšené společnosti, ovládané více než z 50 % municipalitami.
5. Podmínka je splněna pro ostatní obchodní společnosti (neuvedené v bodě A 4) založené podle zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů nebo zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a subjekty uvedené v bodě A 3, pokud neúčtují podle vyhlášky 504/2002 Sb., tehdy, kdy činnost hodnoceného subjektu směřuje převážně k uspokojování potřeb veřejného zájmu, není vykonávána především za účelem dosažení zisku a stát (příp. obec, kraj) nese riziko případné ztráty spojené s činností hodnoceného subjektu. Tyto skutečnosti musí být zřejmé např. ze zřizovací listiny, společenské smlouvy, stanov či jiného písemného dokumentu, který prokazatelně dokládá výše uvedené.

Podmínka B):

Subjekt má právní subjektivitu.

Podmínka C):

Má tři dílčí podmínky, přičemž postačí, je-li splněna alespoň jedna z nich.

1. **Hodnocený subjekt je financován převážně státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými veřejnoprávními subjekty** – hodnotí se pouze v případě, že podle dílčích podmínek 2 i 3 by žadatel byl hodnocen jako soukromoprávní subjekt.

Žadatel předloží doplňující doklady k ekonomickým výkazům, které budou podrobně strukturovat příjmy za poslední účetní období. Předloží rozpis dotací, sponzorských darů, příspěvků apod. za účelem zjistit, z jakých zdrojů je převážně financována činnost žadatele. V případě, že výše dotací, nenávratných finančních výpomocí či příspěvků od veřejnoprávních subjektů bude činit více jak 50 % celkových příjmů (tržeb/výnosů) za minulé účetní období (poslední uzavřený rok), bude takový subjekt považován při splnění ostatních podmínek uvedených v bodě a) a b) za veřejnoprávní.

Žadatel, který v minulém účetní období nevykazoval činnost či se jedná o nově vzniklý subjekt a nemůže tedy prokazatelným způsobem doložit, že je financován převážně z veřejných zdrojů, je považován za soukromý subjekt.

Plnění této dílčí podmínky bude hodnoceno, pokud ani jedna z dílčích podmínek 2 a 3 nebude splněna.

2. **Hodnocený subjekt je řízen státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými veřejnoprávními subjekty.**

S hodnocením této podmínky není problém. Dokládá se zřizovací listinou či jiným dokumentem, ze kterého řídící pravomoc vyplývá.

3. **Ve správním, řídicím nebo dozorčím orgánu hodnoceného subjektu, pokud tento vykonává působnost statutárního orgánu, je více než polovina členů jmenována státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými veřejnoprávními subjekty.**

– Uvedené veřejnoprávní orgány skutečně jmenují více než polovinu členů příslušných orgánů hodnoceného subjektu. Dokládá se jmenovacími dekrety či obdobnými dokumenty.

– Tato dílčí podmínka je splněna i tehdy, disponují-li uvedené veřejnoprávní subjekty takovými právy, že na valné hromadě (či jiném orgánu s obdobnou působností) mohou prosadit takové složení příslušného orgánu hodnoceného subjektu, že více než polovina jeho členů bude obsazena jimi preferovanými osobami. Uplatní se zejména u obchodních společností. Dokládá se výpisem z obchodního rejstříku (u společnosti s ručením omezeným), prezenční listinou z valné hromady (akciová společnost), případně stanovami, společenskou smlouvou apod.

Prvotní zařazení zvolí žadatel v žádosti. Toto prvotní zařazení prověří a případně změní Fond.

Není-li prověrka dokončena do termínu jednání Řídicího výboru, předá se akce k projednání Řídicímu výboru s upozorněním, že struktura podpory může být po definitivním určení právního charakteru žadatele upravena.

7. Příloha č. 7 – Metodika rozvádějící podmínky přílohy č. 6 Programového dokumentu OPŽP 2014–2020

Dokument je k dispozici na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz.

8. Příloha č. 8 – Seznam dokumentů k Pravidlům pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014-2020

Č.	Dokumenty k Pravidlům pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014-2020	Výskyt dokumentu v PrŽaP
8.1	Analýza potenciálu produkce odpadů	B.2.2, 1.3.1, 1.3.2, 4.1
8.2	Čestné prohlášení o skutečných majitelích právnické osoby a její vlastnické struktuře	1.1.1, 1.1.2, 1.1.4, 1.2, 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.4, 1.5
8.3	Dotazník pro evidenci projektů OPŽP 2014 - 2020	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.3
8.4	Formulář k rozřazovací tabulce pro hodnocení bonity	1.6
8.5	Kontrolní list	D.13.1
8.6	Kumulativní rozpočet PO3	1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5
8.7	Metodický postup interpretační plán	1.4
8.8	Požadavky na závazné stanovisko OEREŠ	B.6.3.4.4, 1.3.4
8.9	Prohlášení žadatele k ISRS	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5
8.10	Prohlášení o vzdání se práva na náhradu škody	1.4, 3.4
8.11	Prohlášení zadavatele - § 11 vertikální spolupráce (společné ovládání)	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5
8.12	Prohlášení zadavatele - § 11 vertikální spolupráce (samostatné ovládání)	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5
8.13	Prohlášení zadavatele - § 11 vertikální spolupráce (reverzní a sesterský)	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5
8.14	Prohlášení zadavatele - § 12 horizontální spolupráce	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5
8.15	Prohlášení zadavatele - § 155 přidružená osoba	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5
8.16	Prohlášení zadavatele - § 156 společný podnik	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5
8.17	Prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu	B.5.2, 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4, 1.2, 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5, 1.5
8.18		
8.19		
8.20	Formulář ZVA - Vratky, odvody a jiné příjmy	3.1.1, 3.1.2, 3.2, 3.3.1, 3.3.2, 3.4, 3.5
8.21	Výpočet korekce při nesplnění indikátoru povinného k naplnění	D.5
8.22	Zásady zpracování studie proveditelnosti	B.2.2, B.6.3.4.4, B.6.3.5.4, B.6.4.3.5, 1.1.1, 1.1.1.2, 1.2.3, 1.3.4.1, 1.3.5, 3.2, 3.3.2

8.23	Žádost o přezkum	C.2.4, C.2.5, C.2.5.2
8.24	Rozpis osobních výdajů	1.4
8.25	Prohlášení žadatele k nákupu nemovitosti	B.2.6.1
8.26	Formulář ZVA – vratky, odvody a jiné příjmy pro projekty IFN	3.5
8.27	Žádost o nastavení způsobilých výdajů projektů financovaných v režimu EPC	<u>C.6.2</u>
8.28	Dohoda o společném postupu stran	C.3.3
8.29	Tabulka dodavatelů a poddodavatelů podílejících se na projektu	C.3.2, C.6.2

Dokumenty jsou k dispozici na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz.