



ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA EVALUACE

...Název, kód hodnocené intervence v češtině (dle zadávacích podmínek)...

měsíc a rok dokončení zprávy

Evaluační tým (*resp. lze uvést logo autorského subjektu*)

Hlavní evaluátor (-ka):

Expert (-ka):



Identifikační formulář (1 str. A4)

Název hodnoceného programu v českém a anglickém jazyce:	Zaměření:
Gestor:	Realizátoři:
Partnerské země (země realizace):	Projektové lokality:
Hodnocené období realizace – měsíc/rok zahájení:	Měsíc/rok ukončení:
Celkové čerpání v CZK ze ZRS ČR:	Celkové čerpání v CZK včetně spolufinancování:
Další donoři podílející se na programu:	
Autoři evaluační zprávy:	
Termín realizace evaluace:	
Datum, podpis (y):	

Shrnutí (max. 4 strany A4)

- Účel evaluace
- Velmi stručný popis hodnocené intervence a kontextu evaluace
- Identifikace evaluačního týmu
- Nejdůležitější zjištění a závěry, ve vazbě na zadání evaluace
- Důležitá doporučení, s uvedením:¹
 - doporučení
 - konkrétního adresáta (MZV, ČRA, realizátor, apod.)
 - stupně závažnosti a naléhavosti doporučení

Obsah (s uvedením číslování stránek – maximálně 25 stran A4 bez příloh)

1 Úvod

- Kontext evaluace: jaká intervence byla hodnocena, v jakém rozsahu věcném a časovém
- Účel evaluace: informace o zadavateli a jeho hlavních očekáváních vůči evaluaci (tzn. co především má být evaluací zjištěno, k čemu budou výsledky a podněty z evaluace dále využity)
- Informace o řešiteli evaluace

2 Informace o hodnocené intervenci

- Řešená intervence v širším kontextu (proč bylo dané téma zvoleno); způsob financování; popis očekávaných a dosažených cílů a hlavních výstupů; stručný komentář k průběhu realizace
- Krátká informace o aktérech intervence
- Základní komentář k procesní stránce intervence
- Klíčové předpoklady a rizika intervence – jaké byly identifikovány; jaké další zásadní externí faktory ovlivnily realizaci nebo výsledky; jak reagovali hlavní aktéři, případně další zainteresované strany

3 Metodologie externí evaluace

- Shrnutí použitých metod sběru a analýzy informací
- Zaznamenané metodologické a další překážky a použitá řešení, zdůvodnění případných změn oproti schválené nabídce či vstupní zprávě; konstatování limitů dané evaluace (míra validity dat, apod.)
- Zhodnocení evaluačních postupů ve vztahu k dodržování etických principů v průběhu evaluace a při jednáních s respondenty a dalšími aktéry
- Krátká informace o kvalifikaci členů evaluačního týmu a způsobu rozdělení úkolů mezi členy evaluačního týmu (v rozsahu cca 3 řádek pro každého člena týmu)

4 Evaluační zjištění

- Hlavní výsledky sběru a analýz informací strukturované dle mezinárodně uznávaných evaluačních **kritérií OECD/DAC**, tj. relevance, efektivity (hospodárnosti), efektivnosti (účelnosti), dopadů a jejich udržitelnosti, a to při zohlednění evaluačních otázek, stanovených v zadávacích podmínkách. Evaluace se musí důkladně zabývat také **vnějšími vlivy prostředí**, ve kterém byla intervence realizována a specifikovat externí faktory, které mohly průběh nebo výsledky intervence ovlivnit
- Zhodnocení naplnění **průřezových principů** (řádná správa věcí veřejných; šetrnost k životnímu prostředí a klimatu; dodržování lidských práv včetně rovnosti mužů a žen) a zohlednění dalších kulturních nebo etických aspektů

¹ Argumentace k doporučením zpravidla postačuje v hlavním textu zprávy, ve shrnutí doporučujeme uvést pouze v případě naléhavé potřeby.

- **Vnější prezentace** (viditelnost) intervence
- **Další specifické požadavky**, stanovené v zadávacích podmínkách

5 Závěry evaluace²

- Závěry vyvozené z interpretace podstatných evaluačních zjištění, také ve vazbě na evaluační kritéria, související evaluační otázky a účel evaluace definovaný v zadání

U každého kritéria bude kromě shrnujících odpovědí na hlavní evaluační otázky závěrem uveden **stupeň hodnocení**, reflektující míru naplnění tohoto kritéria, vždy s uvedením hlavních důvodů pro daný stupeň (velmi stručně). Intervence jako celek však není označována jediným výsledným stupněm hodnocení.

Stupnice míry naplnění evaluačního kritéria:

Vysoká – postupy, výsledky a předpoklady plně odpovídají potřebám a stanovenému cíli, resp. příkladům dobré praxe
Spíše vysoká – v konkrétním kontextu intervence naplnila maximum požadavků, existují však omezení na úrovni externích faktorů nebo drobné nedostatky týkající se realizace
Spíše nízká – významnější nedostatky při nastavení intervence nebo v aplikovaných postupech a/nebo závažné problémy na úrovni externích faktorů
Nízká – postupy nebo výsledky intervence neodpovídají stanoveným cílům a/nebo existují kritické problémy na úrovni externích faktorů
Nelze vyhodnotit / nevztahuje se (<i>pouze se zdůvodněním</i>)
U dopadů lze v odůvodněných případech použít také hodnocení Negativní

6 Doporučení

- Všechna zásadní doporučení vyplývající ze zjištění a závěrů evaluace, s uvedením:
 - typu doporučení – zvlášť budou uvedena doporučení k hodnocenému programu po věcné i procesní stránce; oproti doporučením systémového charakteru s potenciálně obecnou platností v ZRS (doporučení se může týkat i systému evaluací);
 - konkrétního adresáta (MZV, ČRA, realizátor, atd.);
 - stupně závažnosti a naléhavosti doporučení;
 - každé doporučení musí být podloženo alespoň stručnou argumentací, pokud možno též s využitím konkrétních zjištění a závěrů z výzkumu.
- Zadavatel očekává cca 5 hlavních doporučení pro jednotlivé úrovně, s důrazem na komplexní povahu, užitečnost a realizovatelnost podnětů spíše než na jejich kvantitu. Hlavní doporučení je vhodné doplnit specifikacemi dílčích oblastí a konkrétních kroků (co se má udělat, jak a případně kdy).
- V závěru této části zprávy lze uvést přehledný souhrn doporučení v tabulce s následujícím členěním (dle relevance):

Znění doporučení	Stupeň závažnosti (1 – nejzávažnější, 2 – závažné, 3 – nejméně závažné)	Hlavní adresát doporučení	Odůvodnění ³ / Doporučení ke způsobu implementace doporučení
Doporučení na úrovni projektu			
Doporučení na úrovni programu nebo sektoru			
Doporučení systémová a procesní (s obecnou platností)			

² V odůvodněných případech lze v zájmu lepší provázanosti spojit zjištění a odvozené závěry do jedné kapitoly.

³ Pokud jsou hlavní závěry očíslovány, lze zde odkázat na čísla relevantních závěrů.

7 Přílohy závěrečné evaluační zprávy

Povinné:

Shrnutí zprávy v anglickém jazyce v případě české nebo slovenské verze zprávy nebo v českém jazyce v případě anglické verze zprávy (*se shodným obsahem a strukturou jako shrnutí v textu zprávy*)

Seznam a vysvětlení použitých zkratk

Schéma intervenční logiky hodnocené intervence (*v případě potřeby rekonstruované*)

Seznam prostudovaných dokumentů, příp. též dřívějších evaluačních zpráv v dané tématice a odborné literatury, relevantní internetové odkazy

Seznam interview (přehled klíčových respondentů) a skupinových diskusí (fokusních skupin), při dodržení pravidel ochrany osobních dat

Využití dotazníky, okruhy pokládaných otázek

Analýzy výsledků průzkumů, dotazníkových šetření, faktická zjištění

Shrnutí zásadních výsledků rozhovorů a fokusních skupin s klíčovými respondenty (*nejsou-li v textu*), při dodržení pravidel ochrany osobních dat

Vyhodnocení jednotlivých průřezových principů dle nástrojů certifikované metodiky evaluace průřezových principů ZRS ČR

Zadávací podmínky (*Terms of Reference*)

Tabulka vypořádání (*zásadních*) připomínek referenční skupiny a dalších zapojených aktérů

Přehled připomínek vzešlých z diskuse při závěrečné prezentaci a jejich vypořádání ze strany evaluačního týmu (*v případě potřeby*)

Checklist povinných náležitostí evaluační zakázky

Fakultativní – vhodné přidat dle kontextu hodnocené intervence a uvážení evaluátora:

Rozsáhlejší tabulky a grafy (*krátké je naopak vhodné vložit do textu hlavní části*)

Výběr fotografií

Citace stanovisek zainteresovaných stran (zejména cílových skupin), případové studie, apod.

Doplňující informace k evaluačním metodikám sběru dat a analýz, případně k evaluačnímu týmu

Doplňující informace ke zjištěním a závěrům evaluace

Prezentace výsledků evaluace (z debriefingu či závěrečné prezentace na MZV)