

SOUHRN SMLUVNÍCH DOHOD

Tento Souhrn smluvních dohod byl sepsán

mezi

Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00, Praha 4

IČ: 65993390

DIČ: CZ65993390

zastoupeným [REDACTED], generálním ředitelem ŘSD ČR

číslo smlouvy: 09EU-001725

(dále jen "objednatelem") na jedné straně

a

M - SILNICE a.s.

Husova 1697, 530 03 Pardubice

zapsaný v Obchodním rejstříku vedeným Krajským soudem v Hradci Králové v oddíle B, vložka 430

IČ: 42196868

DIČ: CZ42196868

zastoupený: [REDACTED], předsedou představenstva

[REDACTED], místopředsedou představenstva

(dále jen "dodavatelem/zhotovitelem") na straně druhé.

Protože si objednatel přeje, aby stavba **I/14 Kunratice – Jablonec n. N. ISPROFIN 327 111 4141** byla realizována dodavatelem/zhotovitelem a přijal dodavatelovu/zhotovitelovu nabídku na provedení a dokončení této stavby a na odstranění všech vad na ní za cenu ve výši 296 488 881,- Kč bez DPH, kalkulovanou takto:

Název stavby	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH	DPH	Celková nabídková cena stavby v Kč včetně DPH
	(a)	(b)	(c) = (a) + (b)
I/14 Kunratice - Jablonec n.N.	296 488 881,- Kč	62 262 665,- Kč	358 751 546,- Kč

	Rezerva 10 % (d)	DPH (e)	Rezerva včetně DPH (f)
I/14 Kunratice - Jablonec n.N.	29 648 888,- Kč	6 226 266,- Kč	35 875 154,- Kč

kterážto cena byla spočtena na základě závazných jednotkových cen dle oceněného soupisu prací (výkazu výměr)

dohodli se objednatel a dodavatel/zhotovitel takto:

V tomto Souhrnu smluvních dohod budou mít slova a výrazy stejný význam, jaký je jim připisován zadávacími podmínkami veřejné zakázky na stavební práce **I/14 Kunratice – Jablonec n. N.**, ev. č. dle Věstníku veřejných zakázek 508849.

Potvrzujeme, že následující dokumenty tvoří součást obsahu Smlouvy o dílo:

- (a) Souhrn smluvních dohod
- (b) Dopis o přijetí nabídky
- (c) Dopis nabídky, příloha k nabídce a zvláštní příloha k nabídce
- (d) Dodatky smluvních podmínek č. - , změny ZD č. 1 - 14.
- (e) Obchodní podmínky (díl 2, části 2 a 3 zadávací dokumentace)
- (f) Technické podmínky (díl 3 zadávací dokumentace)
- (g) Dokumentace stavby (díl 5 zadávací dokumentace) a
- (h) úplné Související dokumenty, které zahrnují:
 - Oceněný soupis prací – výkaz výměr
 - Závazek integrity (vyplněný formulář 4.4.2 dle dílu 1, části 4 zadávací dokumentace)
 - Závazek odkoupení vytěženého materiálu (vyplněný formulář 4.4.5 dle dílu 1, části 4 zadávací dokumentace)
 - Program prací, časový plán, schéma staveniště a rozdělení prací (vyplněný formulář 4.4.6 dle dílu 1, části 4 zadávací dokumentace s přílohami)
 - Systém výstupní kontroly RDS (vyplněný formulář 4.4.7 dle dílu 1, části 4 zadávací dokumentace s přílohou)
 - Přehled patentů, užitných vzorů a průmyslových vzorů (vyplněný formulář 4.4.11 dle dílu 12, části 4 zadávací dokumentace)

Základní datum je 4.8.2015

Vzhledem k platbám, které má objednatel uhradit dodavateli/zhotoviteli, tak jak je zde uvedeno, se dodavatel/zhotovitel tímto zavazuje objednateli, že provede a dokončí stavbu a odstraní na ní všechny vady, v souladu s ustanoveními Smlouvy o dílo.

Objednatel se tímto zavazuje zaplatit dodavateli/zhotoviteli, vzhledem k provedení a dokončení stavby a odstranění vad na ní, cenu díla v době a způsobem předepsaným ve Smlouvě o dílo.

Případné spory mezi stranami projedná a rozhodne příslušný obecný soud České republiky v souladu s obecně závaznými předpisy České republiky.

Tento Souhrn smluvních dohod je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech, z nichž dva obdrží objednatel a dva obdrží dodavatel/zhotovitel.

Na důkaz toho strany uzavírají tento Souhrn smluvních dohod, který vstupuje v platnost podpisem obou stran.

Datum: _____

Datum: _____

PODEPSÁN _____

Jméno:

Funkce:

za objednatele

Ředitelství silnic a dálnic ČR

PODEPSÁN _____

Jméno:

Funkce: předseda představenstva

za dodavatele/zhotovitele

M – SILNICE a.s.

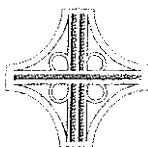
PODEPSÁN _____

Jméno:

Funkce: místopředseda představenstva

za dodavatele/zhotovitele

M – SILNICE a.s.



V Liberci dne: 19-11-2015

Číslo zakázky: 09EU-001725

Vyřizuje: [REDACTED]

Č.j. 9703 /36300/2015

Doporučeně na doručenkou !

Dle rozdělovníku !

M - SILNICE a.s. oblastní závod SEVER
Došlo: 19-11-2015
Vyřizuje: _____

Věc: Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky

Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle, jakožto zadavatel (dále jen „zadavatel“) v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na Stavební práce nazvanou

„I/14 Kunratice – Jablonec n.N.“

zadávací řízení zahájeno dne 4.6.2015, odesláním do Věstníku veřejných zakázek ev. č. 508849 / ISPROFIN: / ISPROFOND: 327 111 4141 (dále jen „Zakázka“), Vám tímto v souladu s § 81 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), v souvislosti se Zakázkou oznamuje následující:

1. V rámci zadávacího řízení na zadání Zakázky byly hodnoceny nabídky celkem 11 níže uvedených uchazečů. Zadavatel níže uvádí výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí jednotlivých nabídek.
2. Jako nejvhodnější nabídka na realizaci Zakázky byla vybrána nabídka s pořadovým číslem 4, která v hodnocení dosáhla celkového počtu 100,- bodů, podaná uchazečem

M-SILNICE a.s., IČ: 25004638,

Husova 1667, 530 03 Pardubice

Celková nabídková cena uchazeče: 296 488 881,- Kč (bez DPH)

3. Jako druhá v pořadí se umístila nabídka s pořadovým číslem 7, podaná uchazečem

„Společnost I/14 Kunratice – Jablonec n.N. – EISS“

Sídlo: EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy střed, závod Liberec,

Londýnská 564, 460 11 Liberec 11

Správce – společník 1:

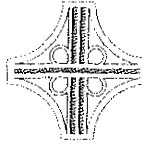
EUROVIA CS, a.s., IČ: 45274924

Národní 10, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Společník 2:

Integra stavby a.s., IČ: 25014391

Hrádecká 15, 460 01 Liberec – Machnín



Společník 3:
STRABAG a.s., IČ: 60838744
Na bělidle 198/21, 150 00 Praha 5

Společník 4:
SYNER s.r.o., IČ: 48292516
se sídlem Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec
Celková nabídková cena uchazeče: [REDACTED]

4. Jako třetí v pořadí se umístila nabídka s pořadovým číslem 8, podaná uchazečem

„Společnost GEOSAN + FORESTA + IMOS Brno – Kunratice“

Ved. společník:
GEOSAN GROUP a.s., IČ: 25671464
U nemocnice 430, 280 02 Kolín III

Druhý společník:
FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., IČ: 25317628
Mlýnská 68, 602 00 Brno

Třetí společník:
IMOS Brno a.s., IČ: 25322257
Olomoucká 704/174, 627 00 Brno – Černovice
Celková nabídková cena uchazeče: [REDACTED]

5. Jako čtvrtá v pořadí se umístila nabídka s pořadovým číslem 5, podaná uchazečem

„Společnost pro silnici Kunratice“

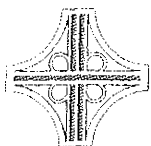
Ved. společník:
HERKUL a.s., IČ: 25004638
Rybná 682/10, 110 00 Praha 1

Společník:
SDS EXMOST spol. s.r.o., IČ: 49454501
Údolní 413/66, 602 00 Brno - Veveří
Celková nabídková cena uchazeče: [REDACTED]

6. Jako pátá v pořadí se umístila nabídka s pořadovým číslem 1, podaná uchazečem

„Společnost Kunratice – Jablonec n.Nisou“

Společník 1:
Vodohospodářské stavby společnost s ručením omezeným, IČ: 40233308
Křížíkova 2393, 415 01 Teplice



Společník 2:

SMP CZ a.s., IČ: 27195147

Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8

Celková nabídková cena uchazeče: [REDACTED]

7. Jako šestá v pořadí se umístila nabídka s pořadovým číslem 6, podaná uchazečem

SERENISSIMA COSTRUZIONI, S.P.A. CENTRAL EUROPE odštěpný závod

IČ: 03626644,

Klimentská 1652/36, 110 00 Praha 1- Nové Město

Celková nabídková cena uchazeče: [REDACTED]

8. Jako sedmá v pořadí se umístila nabídka s pořadovým číslem 3, podaná uchazečem

„Společnost MTS + H-INTES, Kunratice“

Správce:

Metrostav a.s., IČ: 00014915

Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8

Společník:

H-INTES s.r.o., IČ: 25636332

Pod Borkem 319, 293 01 Mladá Boleslav

Celková nabídková cena uchazeče: [REDACTED]

9. Jako osmá v pořadí se umístila nabídka s pořadovým číslem 11, podaná uchazečem

HOCHTIEF CZ a.s., IČ: 46678468

Plzeňská 13/3217, 150 00 Praha

Celková nabídková cena uchazeče: [REDACTED]

10. Jako devátá v pořadí se umístila nabídka s pořadovým číslem 10, podaná uchazečem

Společnost „COLAS + ISK I/14 Kunratice-Jablonec n. N.“

Správce:

COLAS CZ a.s., IČ: 26177005

Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9

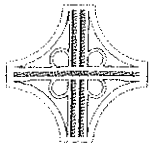
Společník:

Inžinierske stavby, a.s., IČ: 31651402

Priemyselná 6, 042 45 Košice, SR

Celková nabídková cena uchazeče: [REDACTED]

11. Jako desátá v pořadí se umístila nabídka s pořadovým číslem 9, podaná uchazečem



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

ALPINE Bau CZ a.s., IČ: 02604795

Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí

Celková nabídková cena uchazeče: [REDACTED]

12. Jako jedenáctá v pořadí se umístila nabídka s pořadovým číslem 2, podaná uchazečem

„SDRUŽENÍ saM + BÖGL a KRÝSL - Kunratice“

Vedoucí účastník společnosti:

SaM silnice a mosty a.s., IČ: 60838744

Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa

Účastník společnosti:

BÖGL a KRÝSL, k.s., IČ: 26374919

Renoírova 1051/2a, 152 00 Praha 5

Celková nabídková cena uchazeče: [REDACTED]

Zadavatel rozhodl na základě výsledků hodnocení nabídek o výběru nabídky podané uchazečem „M-SILNICE a.s.“ jako nejvhodnější, neboť se podle hodnotících kritérií Zakázky jednalo o ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Poučení:

Námítky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli nejpozději do 15 dnů a v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne doručení tohoto oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle § 81 zákona nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

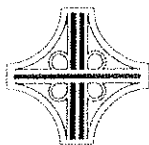
Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 81 zákona.

13 - 11 - 2015

V Liberci dne

Ředitelství silnic a dálnic ČR

[REDACTED]
ředitel správy Liberec
na základě delegace pravomoci



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

V Liberci dne: 3.12.2015

Na doručenu!

Vaše značka:

M-SILNICE a.s.

Naše značka: 40024 / 36300//2015

Škroupova 719
500 02 Hradec Králové

Vyřizuje: [REDACTED]

**Věc: I/14 Kunratice – Jablonec n. N., 09EU-001725, č. dle VVZ 508849
– oznámení o uplynutí lhůty pro podání nabídek**

Dne 3.12.2015 uplynula lhůta pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Dosud nebyla zadavateli doručena žádná námitka.

Žádáme Vás tímto o předložení potvrzeného Souhrnu smluvních dohod ve 4 stejnopisech včetně všech příloh k podpisu.

Smlouvy pošlete co nejdříve, aby bylo možno splnit § 82 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb. v pl. znění o veřejných zakázkách (tj uzavřít smlouvu do 15 dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek) na adresu:

Ředitelství silnic a dálnic ČR,

Správa Liberec
Zeyerova 1310
460 55 Liberec

Děkuji.

[REDACTED]

DOPIS NABÍDKY

NÁZEV STAVBY: I/14 Kunratice – Jablonec n. N.

PRO: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Praha 4

Řádně jsme se seznámili se zněním zadávacích podmínek veřejné zakázky „I/14 Kunratice – Jablonec n. N.“, zejména včetně Podmínek Smlouvy o dílo, Technických podmínek, Soupisu prací a Dokumentace stavby, dalších souvisejících dokumentů, připojené Přílohy k nabídce a Zvláštní přílohy k nabídce a dodatků zadávací dokumentace č., změny ZD č. 1 - 14.

Tímto nabízíme provedení a dokončení stavby a odstranění veškerých vad v souladu s touto nabídkou za následující cenu:

Název stavby	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH	DPH	Celková nabídková cena stavby v Kč včetně DPH
	(a)	(b) = DPH z částky (a)	(c) = (a) + (b)
I/14 Kunratice – Jablonec n. N.	296 488 881,- Kč	62 262 665,- Kč	358 751 546,- Kč

* Tento údaj bude předmětem hodnocení v rámci základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky

Rezerva 10 % (d)	DPH (e)	Rezerva včetně DPH (f)
29 648 888,- Kč	6 226 266,- Kč	35 875 154,- Kč

Součástí této nabídky je oceněný soupis prací (výkaz výměr) obsahující jednotkové ceny jednotlivých položek prací bez DPH. Výslovně tímto potvrzujeme a uznáváme, že tyto jednotkové ceny jsou závazné po celou dobu plnění předmětu zakázky a pro všechny práce prováděné v rámci zakázky.

Uznáváme, že rezerva je samostatnou položkou nabídkové ceny a že na její čerpání v jakémkoliv rozsahu nemáme žádný nárok a její využití závisí výlučně na rozhodnutí zadavatele.

Tímto nabízíme provedení a dokončení stavby a odstranění veškerých vad v souladu s touto nabídkou a zavazujeme se dodržet níže uvedené hodnoty jednotlivých dílčích hodnotících kritérií:

<u>Dílčí hodnoticí kritérium</u>	<u>Váha kritéria v celkovém hodnocení</u>	<u>Hodnota</u>
Nabídková cena stavby v Kč bez DPH	90 %	296 488 881,- Kč bez DPH
Délka záruční doby	10 %	84 měsíců

Souhlasíme s tím, že tato nabídka bude v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), platit po celou dobu běhu zadávací lhůty, a že pro nás zůstane závazná a může být přijata kdykoli v průběhu této lhůty. Potvrzujeme, že Příloha k nabídce a Zvláštní příloha k nabídce tvoří součást tohoto Dopisu nabídky.

Potvrzujeme, že následující dokumenty tvoří součást obsahu Smlouvy o dílo:

- (a) Souhrn smluvních dohod
- (b) Dopis o přijetí nabídky
- (c) Dopis nabídky, Příloha k nabídce a Zvláštní příloha k nabídce
- (d) Dodatky smluvních podmínek č. -, změny ZD č. 1 - 14.
- (e) Obchodní podmínky (díl 2, části 2 a 3 zadávací dokumentace)
- (f) Technické podmínky (díl 3 zadávací dokumentace)
- (g) Dokumentace stavby (díl 5 zadávací dokumentace) a
- (h) úplné Související dokumenty, které zahrnují:
 - Oceněný soupis prací - výkaz výměr
 - Závazek integrity (vyplněný formulář 4.4.2 dle dílu 1, části 4 zadávací dokumentace)
 - Závazek odkoupení vytěženého materiálu (vyplněný formulář 4.4.5 dle dílu 1, části 4 zadávací dokumentace)
 - Program prací, časový plán, schéma staveniště a rozdělení prací (vyplněný formulář 4.4.6 dle dílu 1, části 4 zadávací dokumentace s přílohami)
 - Systém výstupní kontroly RDS (vyplněný formulář 4.4.7 dle dílu 1, části 4 zadávací dokumentace s přílohami)
 - Přehled patentů, užitných vzorů a průmyslových vzorů (vyplněný formulář 4.4.11 dle dílu 1, části 4 zadávací dokumentace)

Bude-li naše nabídka přijata, poskytneme požadovanou záruku za provedení díla, začneme s realizací díla, co nejdříve to bude možné po Datu zahájení prací a dokončíme stavbu v souladu s výše uvedenými dokumenty v době pro její dokončení.

Pokud a dokud nebude uzavřen Souhrn smluvních dohod, nebude tato nabídka ani na základě oznámení o výběru nejvhodnější nabídky (Dopisu o přijetí nabídky) představovat řádně uzavřenou a závaznou Smlouvu o dílo. Pojmy uvedené v tomto odstavci s velkými počátečními písmeny mají stejný význam, jako je jim připisován zadávacími podmínkami shora uvedené veřejné zakázky.

Uznáváme, že proces případného přijetí naší nabídky se řídí zákonem a zadávacími podmínkami shora uvedené veřejné zakázky. Uznáváme rovněž, že zadavatel má právo odstoupit od Smlouvy o dílo v případě, že jsme uvedli v nabídce informace nebo doklady, které neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

██████████
předseda představenstva

██████████
nístopředseda představenstva

řádně oprávněn podepsat nabídku jménem či v zastoupení M - SILNICE a.s.

Adresa: Husova 1697, 530 03 Pardubice

Datum 25.8.2015

PŘÍLOHA K NABÍDCE

Název stavby: I/14 Kunratice – Jablonec n. N.

Název článku obchodních podmínek	Číslo článku obchodních podmínek	Příslušné údaje
Název a adresa objednatele	1.1.2.2, 1.3	Ředitelství silnic a dálnic ČR Na Pankráci 546/56 140 00 Praha 4
Název a adresa dodavatele	1.1.2.3, 1.3	M – SILNICE a.s. Husova 1697, 530 03 Pardubice
Název a adresa správce stavby	1.1.2.4, 1.3	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec Zeyerova 1310, 460 55 Liberec
Doba pro uvedení stavby do provozu	1.1.6.11	26 měsíců
Doba pro dokončení stavby	1.1.3.3	33 měsíců
Záruční doba	1.1.3.7	(a) 84 měsíců pro všechny objekty řady 100, 200 a 300 s výjimkou: (i) následujících objektů cizích správců v rozsahu dle PDPS, u nichž je délka záruční doby zadavatelem dle Přílohy k nabídce stanovena fixně v délce 60 měsíců, (ii) těch materiálů / zařízení / technických zařízení / prací na objektech řady 100, 200 a 300, pro něž je v Technických podmínkách uvedena záruční doba přesahující 60 měsíců (dle řádku (b) této Přílohy k nabídce níže [viz řádek (b) této Přílohy k nabídce níže], a (iii) prvků vodorovného dopravního značení, pro které platí záruční doba dle čl. 2 kapitoly 5 Požadavků na

		provádění a kvalitu PPK – VZ
		(b) Záruční doba materiálů / zařízení / technických zařízení / prací, pro něž je v Technických podmínkách uvedena záruční doba přesahující 60 měsíců, odpovídá délce záruční doby uvedené v Technických podmínkách u příslušného materiálu / zařízení / technického zařízení / práce
		(c) 60 měsíců pro všechny ostatní stavební objekty, materiály / zařízení / technická zařízení / práce, které nepodléhají rozdílně stanovené záruční době dle bezprostředně předcházejících řádků (a) a (b) této Přílohy k nabídce
Výše rezervy	1.1.4.11	10% Přijaté ceny stavby bez DPH
Části stavby	1.1.5.6	jednotlivé stavební objekty
Stavba	1.1.6.19	I/14 Kunratice – Jablonec n. N.
Elektronické přenosové systémy	1.3	██████████ ██████████
Použité právo	1.4	právo České republiky, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
Rozhodující jazyk	1.4	čeština
Komunikační jazyk	1.4	čeština
Doba pro přístup na staveniště	2.1	ode dne zahájení prací oznámeného dle čl. 8.1 obchodních podmínek
Výše bankovní záruky za provedení díla	4.2	10 % Přijaté ceny stavby bez DPH
Smluvní pokuta za včasné nevystavení nebo neudržování v platnosti bankovní záruky za provedení díla	4.2	10.000,- Kč za každý započatý den prodlení zhotovitele s vystavením nebo udržováním v platnosti bankovní záruky za provedení díla splňující požadavky Smlouvy o dílo
Smluvní pokuta za porušení povinnosti zhotovitele	4.4	200.000,- Kč za každý jednotlivý

zajistit, že žádný z jeho podzhotovitelů ani dodavatelů na nižších úrovních subdodavatelského řetězce v minulosti ani v budoucnosti nebude vykonávat stanovené činnosti		případ porušení
Výše bankovní záruky za odstranění vad	4.25	3% Přijaté ceny stavby
Smluvní pokuta za včasné nevystavení nebo neudržování v platnosti bankovní záruky za odstranění vad	4.25	10.000,- Kč za každý započatý den prodlení zhotovitele s vystavením nebo udržováním v platnosti bankovní záruky za odstranění vad splňující požadavky Smlouvy o dílo
Smluvní pokuty za porušení dalších povinností zhotovitele	4.29 a)	10.000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení a započatý den prodlení
	4.29 b)	10.000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení a započatý den prodlení zhotovitele s uzavřením nebo udržováním v platnosti pojistných smluv dle kapitoly 18. Smlouvy o dílo
	4.29 c)	50.000,- Kč za každou započatou hodinu prodlení s odstraněním každého jednotlivého případu znečištění pozemní komunikace
	4.29 d)	Netýká se
	4.29 e)	10.000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení a započatý den trvání takového porušení
	4.29 f)	20.000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení;
Maximální celková výše smluvních pokut	4.29	30 % Přijaté ceny stavby
Smluvní pokuta za porušení povinnosti zhotovitele postupovat tak, aby nedošlo k porušení právních povinností objednatele	4.30	Smluvní pokuta činí (i) 20.000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení čl. 4.30 a současně (ii) 5.000,- Kč za každý započatý den a osobu, do jejíhož práva je zasahováno.
Smluvní pokuta	8.7	nedodržení doby pro dokončení: 100.000,- Kč za každý započatý den prodlení zhotovitele s dokončením díla v době pro dokončení nedodržení doby pro uvedení stavby do provozu: 200.000,- Kč za každý započatý den

		prodlení zhotovitele s dokončením části prací v rozsahu nezbytném pro uvedení stavby do provozu
Procentní odpočty, jejichž prostřednictvím bude splacena záloha	14.2	15% částky z každého Potvrzení platby
Měna platby	14.15	koruna česká, podle Dopisu nabídky
Výše částky, s jejímž zaplacením musí být objednatel v prodlení, aby zhotovitel mohl za současného splnění příslušných podmínek odstoupit od Smlouvy o dílo	16.2 c)	nejméně 75.000.000,- Kč bez DPH
Výše pojistného plnění	18.1	výše pojistného plnění musí ke každému okamžiku plnění Smlouvy o dílo dosahovat alespoň souhrnné ceny do té doby provedených prací bez DPH
Minimální částka pojistného krytí	18.2	1% Přijaté ceny stavby

Jestliže týměž skutkovým jednáním zhotovitele dojde k současnému nebo postupnému porušení více povinností zhotovitele, jejichž splnění je zajištěno různými smluvními pokutami, má objednatel vůči zhotoviteli nárok na zaplacení všech těchto smluvních pokut, a to v jejich plné výši.

Veškerá korespondence týkající se plateb, včetně faktur, potvrzení o průběžných a konečných platbách budou zasílány objednateli na jím předepsaných formulářích.

Datum: 25.8.2015

██████████
předseda představenství
M – SILNICE a.s.

██████████
místopředseda představenstva
M – SILNICE a.s.

ZVLÁŠTNÍ PŘÍLOHA K NABÍDCE

Název stavby: I/14 Kunratice – Jablonec n. N.

Jsou nám známy zadávací podmínky stanovené zadávací dokumentací veřejné zakázky I/14 Kunratice – Jablonec n. N., jakož i následky jejich nedodržení. Za účelem jejich trvalého dodržování v průběhu realizace zakázky se zavazujeme, že se budeme řídit následujícími pravidly:

- 1) Uznáváme a souhlasíme s tím, že je zadavatel oprávněn ke schvalování subdodavatelských smluv, u nichž objem uvažované subdodávky překročí 5% z celkového objemu zakázky, v případech, kdy příslušný subdodavatel nebyl uveden již v nabídce na plnění veřejné zakázky (dle vzoru uvedeného ve formuláři č. 4.4.6 dílu 1 části 4 zadávací dokumentace), již je tato Zvláštní příloha k nabídce součástí. Zavazujeme se takové smlouvy zadavateli předložit v přiměřené době před jejich zamýšleným uzavřením a uznáváme, že až do jejich schválení zadavatelem nejsme oprávněni takovou smlouvu uzavřít. Dále uznáváme, že nejsme oprávněni v souvislosti s případným prodloužením zadavatele se schválením takové smlouvy vznášet jakékoliv nároky. Uznáváme, že na schválení zde popsaných subdodavatelských smluv ze strany zadavatele nemáme právní nárok. Bereme na vědomí, že schvalování materiálů zadavatelem za podmínek uvedených v Technických podmínkách není tímto odstavcem dotčeno.
- 2) Bereme na vědomí a potvrzujeme, že námi zvolení subdodavatelé uvedení v nabídce na plnění veřejné zakázky, již je tato Zvláštní příloha k nabídce součástí, a jejich procentuální podíl na pracích vykonaných při realizaci stavby, se nebudou měnit bez výslovného písemného souhlasu zadavatele udělovaného na naši žádost pro každý konkrétní případ takovéto změny. Bereme na vědomí, že zadavatel je oprávněn udělení takového souhlasu odepřít, a to i bez uvedení důvodů.
- 3) Oznámíme zadavateli uzavření všech ostatních subdodavatelských smluv a to formou seznamu s uvedením identifikace subjektu, kterému byla subdodávka zadána, stručné specifikace zadaných prací a ceny, přičemž nebudeme v takto uzavíraných smlouvách akceptovat ustanovení, které by nám bránilo zadavateli takovýto okruh informací oznámit.
- 4) Z důvodů kontroly našich závazků zajistíme, že se na realizaci stavby nebudou podílet jiné kapacity, než naše kapacity vlastní a kapacity našich subdodavatelů a v případě, že se takovýto případ vyskytne, neprodleně předložíme doklady osvětlující případně zjištěný pohyb cizích kapacit na staveništi. Dále předložíme zadavateli vždy do 10. dne každého kalendářního měsíce úplný seznam osob (dodavatelů a subdodavatelů), jejichž kapacity se v průběhu minulého kalendářního měsíce vyskytovaly na staveništi.
- 5) V případě, že zadavatel při provádění kontroly plnění zakázky, z námi předložených dokladů nebo jiným způsobem zjistí, že používáme při realizaci zakázky subdodavatele, který nebyl zadavatelem schválen nebo zadavateli oznámen dle výše uvedených ustanovení, zavazujeme se zaplatit za každé takové neoprávněné použití subdodavatele smluvní pokutu ve výši 1.000.000,- Kč (slovy: jeden milión korun českých). Souhlasíme, aby bylo zaplacení této smluvní pokuty provedeno formou zápočtu proti jednotlivým dílčím platbám. Ostatní ustanovení o smluvních pokutách nejsou tímto našim závazkem dotčena. Bereme na vědomí, že zadavatel je vedle práva na zaplacení smluvní pokuty pro

porušení povinnosti dle tohoto odstavce 5 Zvláštní přílohy k nabídce rovněž oprávněn odstoupit od Smlouvy o dílo.

- 6) Nejpozději do 60 dnů od splnění Smlouvy o dílo nebo v případě, že plnění Smlouvy o dílo přesahuje 1 rok, do 28. února následujícího kalendářního roku předložíme zadavateli seznam subdodavatelů, ve kterém uvedeme subdodavatele, jimž jsme za plnění subdodávky uhradili více než 5 % a) z celkové ceny veřejné zakázky, b) z části ceny veřejné zakázky uhrazené zadavatelem v jednom kalendářním roce pokud doba plnění veřejné zakázky přesahuje 1 rok. **Seznam bude zpracovaný na formuláři tvořícím přílohu č. 1 této Zvláštní přílohy k nabídce.** Bude-li mít subdodavatel formu akciové společnosti, bude přílohou seznamu i seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu subdodavatele, vyhotovený ve lhůtě 90 dnů před dnem předložení seznamu subdodavatelů. Zajistíme, aby smlouvy se subdodavatelem stanovily povinnost subdodavatele poskytnout seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, v uvedené lhůtě na naši žádost.
- 7) Bereme na vědomí, že některá další práva a povinnosti smluvních stran související se subdodavatelskými smlouvami, s požadavky na jejich obsah a s procesem jejich schvalování jsou stanoveny v čl. 4.4 Všeobecných obchodních podmínek ve znění Zvláštních obchodních podmínek.

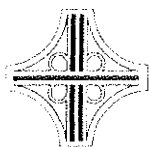
Současně se zavazujeme, že v průběhu realizace budeme dodržovat veškeré smluvní a technické podmínky dané díly 2 a 3 zadávací dokumentace.

Datum: 25.8.2015

██████████
předseda představenstva
M – SILNICE a.s.

██████████
místopředseda představenstva
M – SILNICE a.s.

7/13



V Liberci dne: 26.3.2015

Naše zn.: 6219/36300-2015

Vyřizuje: [REDACTED]

Telefon:

Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!

Věc: **I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 - dodatečné informace 1**

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Zadavatel obdržel v souladu s §49 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Požadavek č. 1: Domnívá se uchazeč správně, že není třeba do nabídky doložit originály ani prosté kopie smluv o smlouvách budoucích s těmi subdodavateli, kteří nedokládají kvalifikaci pro uchazeče? Je dostačující uvést takové subdodavatele do tabulky ve formuláři 4.4.6?

Odpověď:

Ano, uchazeč se domnívá správně. Je dostačující uvést subdodavatele, kteří nedokládají kvalifikaci uchazeče, pouze do tabulky ve formuláři 4.4.6. Tento formulář stejně jako ostatní musí být v originále podepsán oprávněnou osobou.

Požadavek č. 2

Uchazeč se domnívá, že u stavebního objektu SO 107 - Propojení stávající komunikace v km 6,800 chybí ve výkazu výměr položky pro sanaci podloží násypu.

Je naše domněnka správná? Pokud ano, upraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď:

V objektu SO 107 je plánována sanace podloží z lomového kamene. V soupise prací je položka 21451 (pořadové číslo 23) – Sanační vrstvy z lomového kamene.

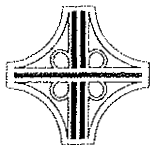
Vaše domněnka není správná a v tomto případě zadavatel výkaz výměr upravovat nebude.

Zadavatel upozorňuje, že veškeré změny zadávacích podmínek provedené formou dodatečných informací jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám jsou změnami/doplněním ZD ve smyslu článku 10. dílu 2 – POKYNY PRO UCHAZEČE.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD>).

S pozdravem



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

V Liberci dne: 2.4.2015

Naše zn.: ...*Chá*.../36300-2015

Vyřizuje: [REDACTED]

Telefon:

Doporučeně!

Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!

Věc: **I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 – dodatečné informace 2**

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Zadavatel obdržel v souladu s §49 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Požadavek č. 1:

V SO 430, SO 431 a SO 433 jsou požadována svítidla Sidonia Z1 od výrobce Artechnik Schröder. Tento výrobce již tato svítidla nemá ve svém výrobním programu a proto navrhuje svítidlo se stejnými parametry – svítidlo NANO. Žádáme o vyjádření popř. upřesnění typu svítidla.

Odpověď:

Konkrétní typ na svítidla, který je uveden v PDPS, je požadavkem následného správce. Vzhledem k tomu, že se již nevyrábí, poptali jsme následného správce VO a obdrželi následující vyjádření:

Vzhledem k dané skutečnosti určujeme nové typy svítidel pro stavbu „I/14 Kunratice – Jablonec n/N“:

- Svítidlo Z1 SHC 70W se nahradí svítidlem LENY LN-LED se světelným modulem CREE XPG2 s elektronickým předřadníkem 1-10V, Dali
- Svítidlo Eltodo OP 03 se zdrojem HQI 250W se nahradí svítidlem Futurlux CROSS-WALK HEAD 4 (4 LED moduly), stožár bude bez výložníku!
- Svítidlo Philips DBP523 se zdrojem CDMT 70W se nahradí svítidlem Light Up BB39 LED 14W

Požadavek č. 2

V SO 201 jsou v položce: MOSTNÍ LOŽISKA HRNCOVÁ PRO ZATÍŽ DO 5,0MN. V technické zprávě je specifikace: „Na každé opěře bude vždy jedno všesměrně pohyblivé a jedno příčně pevné hrncové ložisko, každé se schopností přenést svislé zatížení do 3,5 MN“. Jelikož PD neobsahuje tabulku ložisek s přesnými specifikacemi, žádáme upřesnění maximálních zatížení ložisek. Údaj „do 3,5MN“ je nedostačující.

Odpověď:

Specifikace v technické zprávě znamená, že ložiska budou zatížena maximální silou 3,5 MN.

V OTSKP je položka "MOSTNÍ LOŽISKA HRNCOVÁ PRO ZATÍŽ DO 2,5MN" a pak následuje položka "MOSTNÍ LOŽISKA HRNCOVÁ PRO ZATÍŽ DO 5,0MN".

Tudíž jsou tato ložiska zatříděna do položky pro zatížení do 5,0 MN.



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

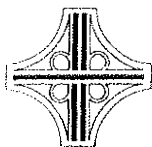
Zadavatel upozorňuje, že veškeré změny zadávacích podmínek provedené formou dodatečných informací jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám jsou změnami/doplněním ZD ve smyslu článku 10. dílu 2 – POKYNY PRO UCHAZEČE.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD>).

S pozdravem

ředitel správy Liberec



V Liberci dne: 13.4.2015

Naše zn.:/36300-2015

Vyřizuje: [REDACTED]

Telefon:

Doporučeně!

Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!

Věc: **I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 – dodatečné informace 3**

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Zadavatel obdržel v souladu s §49 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Požadavek č.1 :

Projektová dokumentace SO 201 neobsahuje tabulku mostních ložisek. Žádáme proto o uvedení zatížení pro každé ložisko: FZMAX, FZMIN, FX, FY a požadované celkové posuny.

Odpověď:

Tabulka mostních ložisek s údaji (FZMAX, FZMIN, FX, FY a celkovými posuny) je standardní součástí realizační dokumentace stavby, nikoli však zadávací dokumentace stavby (případně PDPS).

Obsah projektové dokumentace splňuje požadavky kapitoly 6 TKP-D, tudíž by měly být údaje o ložiscích v technické zprávě a soupisu prací pro uchazeče dostatečné pro to, aby je dokázal ve své cenové nabídce řádně ocenit.

Požadavek č.2 :

- 1) V dodatečných informacích č.2 se odpověď na požadavek č.1 týká SO 430, 431 a 433 nebo jak je uvedeno celé stavby I/14 Kunratice – Jablonec n/N.?
- 2) V dalších objektech SO 434 a SO 453 jsou požadovány jiné typy svítidel a to svítidlo Fael Luce Mira FTP a svítidlo Siteco SR 100, dochází ke změně i u těchto svítidel?

Odpověď:

- 1) *V dodatečných informacích č.2 se odpověď na požadavek č.1 týkala pouze SO 430, 431 a 433 .*
- 2) *V SO 434 a 435 jsou jiné typy svítidel z toho důvodu, že tyto objekty spadají pod město Jablonec nad Nisou a pod správu Technických služeb Jablonec nad Nisou s.r.o. Po konzultaci se správcem je doporučeno v současné době špatně dostupná svítidla Fael Luce Mira VTP společně se svítidly Siteco SR 50 (SO 435 – viz. TZ)) nahradit svítidly Atos stejného výkonu.
Svítidla Siteco SR 100 pro osvětlení přechodu pro pěší si přeje správce zachovat.*

ad) 2.věta – oprava: Dotazovaný SO 453 se v projektové dokumentaci nevyskytuje, jde o překlep a správně je SO 435. Dále v dotazu je uveden typ svítidla „Fael Luce Mira FTP“, ale v projektové dokumentaci je správně uveden typ „Fael Luce Mira VTP“.



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

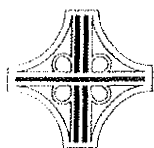
Zadavatel upozorňuje, že veškeré změny zadávacích podmínek provedené formou dodatečných informací jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám **jsou změnami/doplněním ZD** ve smyslu článku 10. dílu 2 – POKYNY PRO UCHAZEČE.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD>).

S pozdravem

ředitel správy Liberec



V Liberci dne: 16 -04- 2015

Naše zn.:/36300-2015

Vyřizuje: [REDACTED]

Telefon:

Doporučeně!**Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!**Věc: **I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 – dodatečné informace 4**

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Zadavatel obdržel v souladu s §49 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Požadavek č.1 :

1. Ve stavebním objektu SO 103 MÍSTNÍ KOMUNIKACE KUNRATICE V KM 5,370 a ve stavebním objektu SO 201 OPĚRNÁ ZEĎ V KM 6,150 - 6,470 – VLEVO jsou položky pro autobusovou zastávku:

38117	KOMPLETNÍ KONSTRUKCE KOVOVÉ ZASTÁVKOVÝ PŘÍSTŘEŠEK VČ DODATEČNÉHO KOTVENÍ TYP DLE POŽADAVKU INVESTORA ZÁKLADNÍ ROZMĚR CCA 4 10x1 80x2 30M (3MODULY) BEZ BOČNIC	KPL	1 000
-------	---	-----	-------

Nikde v zadávací dokumentaci jsme nenašli požadavky investora na specifikaci této autobusové zastávky. Může zadavatel poslat a určit bližší specifikaci, výkres apod. autobusové zastávky, aby mohl uchazeč autobusovou zastávku zodpovědně nacenit ?

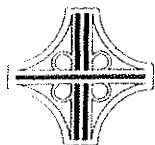
Odpověď:

SO 201 je most, ale předpokládáme, že dotaz je na objekt SO 211 OPĚRNÁ ZEĎ, kde je v technické zprávě popis přístřešku MHD (mobiliáře) obecně popsán.

Po dotazu u budoucího správce tohoto mobiliáře zadavatel upřesňuje specifikaci technického řešení přístřešků MHD (mobiliáře) takto:

Jedná se o typizovaný přístřešek tzv. třímodulový, s obloukovou střešou z makrolonu a s odvodněním za zadní stěnu, únosnost střechy pro zatížení sněhem v klimatické oblasti pro Liberecko a Jablonecko, boční a zadní stěny z tabulí čirého kaleného skla tl. 8 mm připevněných ocel. destičkami s pryžovou podložkou pro snadnou výměnu tabulí, s vitrinou pro jízdní řády a dopravní informace (pro listy formátu 8x A4 = 2x A4 na výšku, 4x A4 na šířku), lavička s fošnami či dřevěnou deskou hloubkově impregnovanou, ocelová konstrukce rámu přístřešku i rámu lavičky s protikorozními nátěry a povrchovou úpravou RAL 6005 – zelená. Konstrukce je kotvená do betonových patek/do betonu úhlové zdi (nerez kotvení je kryté povrchovou úpravou ze zámkové dlažby v celém prostoru zastávky MHD/linkové dopravy).

Obdobné typy přístřešků na zastávkách MHD používá DPMLJ, a.s. ve své síti MHD již řadu let.



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

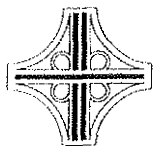
Zadavatel upozorňuje, že veškeré změny zadávacích podmínek provedené formou dodatečných informací jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám **jsou změnami/doplněním ZD** ve smyslu článku 10. dílu 2 – POKYNY PRO UCHAZEČE.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD>).

S pozdravem

ředitel správy Liberec



V Liberci dne: 20-04-2015
Naše zn.:/36300-2015
Vyřizuje: [REDACTED]
Telefon:

Doporučeně!

Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!

Věc: I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 – dodatečné informace 5

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Zadavatel obdržel v souladu s §49 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Požadavek č.1 :

V Zadávací dokumentaci v dílu 1, části 1 Pokyny pro uchazeče požaduje zadavatel v bodě 6.3 předložit v rámci profesních kvalifikačních předpokladů oprávnění k podnikání v oboru inženýrská činnost v investiční výstavbě. Tato živnost již není uvedena v příloze č. 4 živnostenského zákona Živnosti volné. Splní uchazeč tento požadavek zadavatele předložením oprávnění k podnikání Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků?

Odpověď:

Ano, uchazeč předložením oprávnění k podnikání v oboru Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků splní zadavatelem požadovaný profesní předpoklad.

Požadavek č.2 :

Na profilu zadavatele byl uveřejněn soubor „1_20140115_Popis a odvodnění zakázky I-14 Kunratice-Jablonec n.N.“, kde je uvedeno:

Předmětem hodnocení dílčího hodnotícího kritéria „Délka záruční doby“ bude časový úsek v měsících, o který uchazečem nabídnutá jednotná délka záruční doby pro všechny objekty, které jsou předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria, překračuje minimální délku záruční doby pro tyto objekty požadovanou zadavatelem, která činí 60 měsíců. Nabídnutá délka záruční doby musí činit minimálně 60 měsíců či více. Každé nabídce v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru (i) počtu měsíců, o který uchazečem nabídnutá záruční doba překračuje minimální záruční dobu 60 měsíců a (ii) čísla 60 (tj. počtu měsíců minimální záruční doby). Pokud délka záruční doby nabídnutá uchazečem bude činit 60 měsíců, bude nabídka uchazeče v rámci příslušného dílčího hodnotícího kritéria hodnocena 0 body. Pokud délka záruční doby nabídnutá uchazečem bude činit 120 a více měsíců, obdrží nabídka uchazeče v rámci příslušného dílčího hodnotícího kritéria 100 bodů.

Oproti tomu je v souboru „8_2015-02_13_ZD Kunratice - Jablonec n. N_FINAL“ uvedeno rozdílně:

Předmětem hodnocení dílčího hodnotícího kritéria „Délka záruční doby“ bude časový úsek v měsících, o který uchazečem nabídnutá jednotná délka záruční doby pro všechny objekty, které jsou dle čl. 24.2. této části zadávací dokumentace předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria, překračuje minimální délku záruční doby pro tyto objekty požadovanou zadavatelem, která činí 60 měsíců. Nabídnutá délka záruční doby musí činit minimálně 60 měsíců či více. Každé nabídce v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru (i) počtu měsíců, o který uchazečem nabídnutá záruční doba překračuje minimální záruční dobu 60 měsíců a (ii) čísla



24 (tj. rozdílu mezi minimálním a maximálním počtem měsíců). Pokud délka záruční doby nabídnutá uchazečem bude činit 60 měsíců, bude nabídka uchazeče v rámci příslušného dílčího hodnotícího kritéria hodnocena 0 body. Pokud délka záruční doby nabídnutá uchazečem bude činit 84 a více měsíců, obdrží nabídka uchazeče v rámci příslušného dílčího hodnotícího kritéria 100 bodů.

Žádáme zadavatele o upřesnění, jestli dosáhneme 100 bodů v rámci dílčího hodnotícího kritéria při nabídnutí délky záruční doby 84 nebo 120 měsíců?

Odpověď:

V rámci dílčího kritéria dosáhnete max. počet bodů nabídnutím záruční doby v délce 84 a více měsíců. Na profilu zadavatele bude uveřejněna změna v souboru „1_20140115_Popis a odůvodnění zakázky I-14 Kunratice-Jablonec n.N.“, kde bude uvedeno:

Předmětem hodnocení dílčího hodnotícího kritéria „Délka záruční doby“ bude časový úsek v měsících, o který uchazečem nabídnutá jednotná délka záruční doby pro všechny objekty, které jsou dle čl. 24.2. této části zadávací dokumentace předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria, překračuje minimální délku záruční doby pro tyto objekty požadovanou zadavatelem, která činí 60 měsíců. Nabídnutá délka záruční doby musí činit minimálně 60 měsíců či více. Každé nabídce v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru (i) počtu měsíců, o který uchazečem nabídnutá záruční doba překračuje minimální záruční dobu 60 měsíců a (ii) čísla 24 (tj. rozdílu mezi minimálním a maximálním počtem měsíců). Pokud délka záruční doby nabídnutá uchazečem bude činit 60 měsíců, bude nabídka uchazeče v rámci příslušného dílčího hodnotícího kritéria hodnocena 0 body. Pokud délka záruční doby nabídnutá uchazečem bude činit 84 a více měsíců, obdrží nabídka uchazeče v rámci příslušného dílčího hodnotícího kritéria 100 bodů.

Požadavek č.3 :

Z předané Zadávací dokumentace není zcela jasné, zda má být součástí cenové nabídky uchazeče také zpracování realizační projektové dokumentace stavby. Pokud zadavatel požaduje započítat náklady na zpracování realizační projektové dokumentace do nabídkové ceny, žádáme zadavatele o sdělení, do které položky máme tyto náklady započítat (ve výkazu výměr je pouze položka pro ocenění dokumentace skutečného provedení stavby).

Odpověď:

Uchazeč ocení potřebnou realizační dokumentaci souhrnně za celou stavbu v položce č. 02943 Ostatní požadavky - vypracování RDS s měrnou jednotkou Kč a položku vloží do oceňovaného rozpočtu stavby do objektu č. SO 000 Všeobecné položky.

Požadavek č.4 :

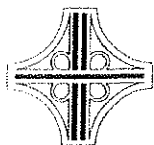
V čl. 7.1 Zadávací dokumentace zadavatel požaduje předložit řádně vyplněný formulář č. 4.4.5 v rámci bodu 5) závazek odkoupení vytěženého materiálu. Přímou ve formuláři je uvedeno, že není vyžadován. Má uchazeč tento formulář doložit do nabídky nevyplněný a nepodepsaný?

Odpověď:

Uchazeč musí do nabídky vkládat vyplněný a podepsaný formulář č. 4.4.5. V příloze č.2 k dodatečným informacím č. 5 je obsaženo nové aktualizované znění tohoto formuláře č. 4.4.5.

Požadavek č.5 :

V čl. 6.7.3 Zadávací dokumentace požaduje zadavatel předložit v rámci realizovaných staveb provedených dodavatelem dle bodu 2) odst. (iii) realizaci 1 stavby opěrné zdi z armovaného betonu jako součást pozemní komunikace minimálně kategorie silnice I.třídý, v minimálním objemu 12 mil. Kč bez DPH. Minimální finanční



objem se vztahuje k realizaci stavby opěrné zdi nebo k realizaci pozemní komunikace, jejíž součástí je opěrná zeď?

Odpověď:

Minimální finanční objem 12 mil Kč bez DPH se vztahuje k realizaci stavby opěrné zdi v tomto objemu.

Požadavek č.6 :

V čl. 6.7.3 Zadávací dokumentace požaduje zadavatel předložit v rámci realizovaných staveb provedených dodavatelem dle bodu 2) odst. (iii) realizaci 1 stavby opěrné zdi z armovaného betonu jako součást pozemní komunikace minimálně kategorie silnice I.třídy, v minimálním objemu 12 mil. Kč bez DPH. Žádáme zadavatele o informaci, zda je možné tento kvalifikační předpoklad prokázat stavbou spočívající v realizaci opěrné zdi gabionové, která byla součástí pozemní komunikace min. kategorie silnice I.třídy, při zachování požadovaného minimálního finančního objemu? Statická funkce gabionové opěrné zdi je stejná jako u opěrné zdi z armovaného betonu.

Odpověď:

Ne, není možné kvalifikační předpoklad na realizaci 1 stavby opěrné zdi z armovaného betonu prokázat stavbou spočívající v realizaci opěrné zdi gabionové.

Požadavek č.7 :

Zadavatel obdržel další dotazy, které jsou vepsány k jednotlivým položkám rozpočtu.

Znění požadavků je součástí přílohy č.1 k dodatečným informacím č. 5.

Odpověď:

Odpovědi na dotazy jsou součástí přílohy č.1 k dodatečným informacím č. 5.

Zadavatel upozorňuje, že veškeré změny zadávacích podmínek provedené formou dodatečných informací jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám jsou **změnami/doplněním ZD** ve smyslu článku 10. dílu 2 – POKYNY PRO UCHAZEČE.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilIRSD>).

S pozdravem

ředitel správy Liberec

Přílohy:

Příloha č.1 k dodatečným informacím č. 5

Příloha č.2 k dodatečným informacím č. 5

74210	Připojka NN	1,00	kpl	Jedná se o kompletní soubor který není nikde rozepsán tak aby bylo zřejmé co se má ocenit - žádáme o rozpad této položky včetně doložení technické zprávy elektro, výkresu pro rozváděč a ostatních požadovaných položek. Žádáme o upřesnění položky a rozpad kompletu dle ÚOHS : "Podle § 44 odst. 1 zákona se zadávací dokumentací rozumí soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Dokumentace by měla být zpracována s náležitou pečlivostí a v takové kvalitě, aby na jejím základě bylo možné podat vzájemně porovnatelné nabídky. Údaje uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci musí být dostatečně konkrétní, jednoznačné a přesné, přičemž na straně uchazečů nesmí vzniknout jakákoliv interpretační nejistota."	Plný text položky, jak vyplývá ze soupisu prací, zní: PŘÍPOJKA NN NAPOJENÍ NA DOMOVNÍ ROZVÁDĚČ V OBJEKTU VČ KOTEVNÍHO A MONTÁŽNÍHO MATERIÁLU, PROSTUPŮ VČ ZEDNICKÝCH ÚPRAV, délka připojky je znázorněna v příloze 310_D.6.2 a popsána v příloze 310_D.6.1. Výkres rozváděče není součástí PD, jedná se o součást dodávky čerpadla, bude součástí výrobní dokumentace dle dodávky zvolené čerpací techniky.
SO 310 - 538	Zřízení nových náhradních individuálních vodních zdrojů - zdroj č.p. 9 538				
Kód	Položka	Počet	MJ	Dotaz	
74210	Připojka NN	1,00	kpl	Jedná se o kompletní soubor který není nikde rozepsán tak aby bylo zřejmé co se má ocenit - žádáme o rozpad této položky včetně doložení technické zprávy elektro, výkresu pro rozváděč a ostatních požadovaných položek. Žádáme o upřesnění položky a rozpad kompletu dle ÚOHS : "Podle § 44 odst. 1 zákona se zadávací dokumentací rozumí soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Dokumentace by měla být zpracována s náležitou pečlivostí a v takové kvalitě, aby na jejím základě bylo možné podat vzájemně porovnatelné nabídky. Údaje uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci musí být dostatečně konkrétní, jednoznačné a přesné, přičemž na straně uchazečů nesmí vzniknout jakákoliv interpretační nejistota."	Plný text položky, jak vyplývá ze soupisu prací, zní: PŘÍPOJKA NN NAPOJENÍ NA DOMOVNÍ ROZVÁDĚČ V OBJEKTU VČ KOTEVNÍHO A MONTÁŽNÍHO MATERIÁLU, PROSTUPŮ VČ ZEDNICKÝCH ÚPRAV, délka připojky je znázorněna v příloze 310_D.7.2 a popsána v příloze 310_D.7.1. Výkres rozváděče není součástí PD, jedná se o součást dodávky čerpadla, bude součástí výrobní dokumentace dle dodávky zvolené čerpací techniky.
SO 310 - 539	Zřízení nových náhradních individuálních vodních zdrojů - zdroj č.p. 2 539				
Kód	Položka	Počet	MJ	Dotaz	
74210	Připojka NN	1,00	kpl	Jedná se o kompletní soubor který není nikde rozepsán tak aby bylo zřejmé co se má ocenit - žádáme o rozpad této položky včetně doložení technické zprávy elektro, výkresu pro rozváděč a ostatních požadovaných položek. Žádáme o upřesnění položky a rozpad kompletu dle ÚOHS : "Podle § 44 odst. 1 zákona se zadávací dokumentací rozumí soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Dokumentace by měla být zpracována s náležitou pečlivostí a v takové kvalitě, aby na jejím základě bylo možné podat vzájemně porovnatelné nabídky. Údaje uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci musí být dostatečně konkrétní, jednoznačné a přesné, přičemž na straně uchazečů nesmí vzniknout jakákoliv interpretační nejistota."	Plný text položky, jak vyplývá ze soupisu prací, zní: PŘÍPOJKA NN NAPOJENÍ NA DOMOVNÍ ROZVÁDĚČ V OBJEKTU VČ KOTEVNÍHO A MONTÁŽNÍHO MATERIÁLU, PROSTUPŮ VČ ZEDNICKÝCH ÚPRAV, délka připojky je znázorněna v příloze 310_D.8.2 a popsána v příloze 310_D.8.1. Výkres rozváděče není součástí PD, jedná se o součást dodávky čerpadla, bude součástí výrobní dokumentace dle dodávky zvolené čerpací techniky.
SO 430	VO V KM 5,300 - 5,500				
Kód	Položka	Počet	MJ	Dotaz	
744243	ROZVÁDĚČE PLASTOVÉ DO 150KG - zapínací bod VO kompletní dodávka-plastový pilíř, výzbroj	1,00	ks	Žádáme o upřesnění rozváděče pro nový zapínací bod včetně plánu a popisu požadovaných funkcí	zapínací bod - měření, 5x sada pojistkových odpojovačů, provedení Liberec (požadavek správce VO)
xxx	Svitidla	17,00	ks	Žádáme o upřesnění svítidel - je neshoda v požadavcích mezi VV, technickou zprávou a výkresy	viz. Dodatečné informace 2
xxx	Stožáry a výložníky	17,00	ks	Žádáme o upřesnění stožárů a výložníků - je neshoda v požadavcích mezi VV, technickou zprávou a výkresy	všechny osv. body bez výložníků (protože pro nový typ osvětlení přechodů pro pěší nejsou potřeba a vzhledem k tomu stožárů osvětlení přechodů např. STK 76/60/3)
xxx	Svorky uzemnění	?	ks	pokud se mají stožáry připojit na uzemnění což je požadavek TS, žádáme o doplnění svorek pro připojení	viz. Dodatečné informace 2 např. SR 02 - 14 ks
SO 431	PŘELOŽKA VRCHNÍHO VEDENÍ VO V KM 4,850 - 5,000				
Kód	Položka	Počet	MJ	Dotaz	

74431	SKŘÍNĚ POJISTKOVÉ - NAPŘ. SV100/PSV1V-C, VČ. KABELOVÉHO SVODU, CHRÁNIČEK, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSLUŠENSTVÍ	2,00 ks	Jedná se o kompletní soubor ze kterého lze vyčíst pouze pojistkovou skříň - co znamená "VČ. KABELOVÉHO SVODU, CHRÁNIČEK, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSLUŠENSTVÍ" - žádáme o rozpad této položky včetně doložení výkresu pro rozvaděč a ostatních požadovaných položek. Žádáme o upřesnění položky a rozpad kompletu dle ÚOHS : "Podle § 44 odst. 1 zákona se zadávací dokumentací rozumí soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Dokumentace by měla být zpracována s náležitou pečlivostí a v takové kvalitě, aby na jejím základě bylo možné podat vzájemně porovnatelné nabídky. Údaje uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci musí být dostatečně konkrétní, jednoznačné a přesné, přičemž na straně uchazečů nesmí vzniknout jakákoliv interpretační nejistota."	VČ. KABELOVÉHO SVODU, CHRÁNIČEK, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSLUŠENSTVÍ: plastová chránička DN 63 - 3m celoplastový držák chrániček UNI - 2ks instalační sada DCK - 4ks ocelová chránička DN 63 - 3m páska Bandimex
74516	PŘEPĚŤOVÁ OCHRANA	2,00 sada	Žádáme bližší informaci - TS nic neuvádí	pro přechod z vrchního na kabelové vedení např. OMEZOVAC ASA440-10 BO+D+N NA ALFE 16-70
xxx	Svorky uzemnění	? ks	pokud se mají stožáry připojit na uzemnění což je požadavek TS, žádáme o doplnění svorek pro připojení	např. SR 02 - 1ks
SO 432	PŘELOŽKA VRCHNÍHO VEDENÍ VO V KM 5,300 - 5,500			
Kód	Položka	Počet	MJ	Dotaz
74516	PŘEPĚŤOVÁ OCHRANA	2,00	sada	Žádáme bližší informaci - TS nic neuvádí
74431	SKŘÍNĚ POJISTKOVÉ - NAPŘ. SV100/PSV1V-C, VČ. KABELOVÉHO SVODU, CHRÁNIČEK, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSLUŠENSTVÍ	2,00 ks	Jedná se o kompletní soubor ze kterého lze vyčíst pouze pojistkovou skříň - co znamená "VČ. KABELOVÉHO SVODU, CHRÁNIČEK, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSLUŠENSTVÍ" - žádáme o rozpad této položky včetně doložení výkresu pro rozvaděč a ostatních požadovaných položek. Žádáme o upřesnění položky a rozpad kompletu dle ÚOHS : "Podle § 44 odst. 1 zákona se zadávací dokumentací rozumí soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Dokumentace by měla být zpracována s náležitou pečlivostí a v takové kvalitě, aby na jejím základě bylo možné podat vzájemně porovnatelné nabídky. Údaje uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci musí být dostatečně konkrétní, jednoznačné a přesné, přičemž na straně uchazečů nesmí vzniknout jakákoliv interpretační nejistota."	VČ. KABELOVÉHO SVODU, CHRÁNIČEK, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSLUŠENSTVÍ: plastová chránička DN 63 - 3m celoplastový držák chrániček UNI - 2ks instalační sada DCK - 4ks ocelová chránička DN 63 - 3m páska Bandimex
xxx	Svorky uzemnění	? ks	pokud se má vedení uzemňovací připojit na uzemnění což je požadavek TS, žádáme o doplnění svorek pro připojení	V SO 432 nejsou žádné osv. body
SO 433	VO V KM 6,000 - 6,350			
Kód	Položka	Počet	MJ	Dotaz
74516	PŘEPĚŤOVÁ OCHRANA	2,00	sada	Žádáme bližší informaci - TS nic neuvádí
74431	SKŘÍNĚ POJISTKOVÉ - NAPŘ. SV100/PSV1V-C, VČ. KABELOVÉHO SVODU, CHRÁNIČEK, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSLUŠENSTVÍ	2,00 ks	Jedná se o kompletní soubor ze kterého lze vyčíst pouze pojistkovou skříň - co znamená "VČ. KABELOVÉHO SVODU, CHRÁNIČEK, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSLUŠENSTVÍ" - žádáme o rozpad této položky včetně doložení výkresu pro rozvaděč a ostatních požadovaných položek. Žádáme o upřesnění položky a rozpad kompletu dle ÚOHS : "Podle § 44 odst. 1 zákona se zadávací dokumentací rozumí soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Dokumentace by měla být zpracována s náležitou pečlivostí a v takové kvalitě, aby na jejím základě bylo možné podat vzájemně porovnatelné nabídky. Údaje uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci musí být dostatečně konkrétní, jednoznačné a přesné, přičemž na straně uchazečů nesmí vzniknout jakákoliv interpretační nejistota."	VČ. KABELOVÉHO SVODU, CHRÁNIČEK, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSLUŠENSTVÍ: plastová chránička DN 63 - 3m celoplastový držák chrániček UNI - 2ks instalační sada DCK - 4ks ocelová chránička DN 63 - 3m páska Bandimex
xxx	Svorky uzemnění	? ks	pokud se má vedení uzemňovací připojit na uzemnění což je požadavek TS, žádáme o doplnění svorek pro připojení	
SO 434	PŘELOŽKA VEDENÍ VO V KM 7,000 - 7,250			

Kód	Položka	Počet	MJ	Dotaz	
741157A	SLOUPY VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ OCELOVÉ TRUBKOVÉ - OS UD 89/10 VČ. BET. ZÁKLADU, VÝZBROJE A VÝLOŽNÍKU	12,00	ks	Jedná se kumulovanou položku která mimo jiné požaduje výložník na stožár. Žádáme o specifikaci výložníku protože ani technická zpráva nic neupřesňuje.	ocelový výložník obloukový s vyložením 1,5m
741157B.1	SLOUPY VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ OCEL TRUBKOVÉ - STK 76/60/3 VČ. BET. ZÁKLADU, VÝZBROJE A VÝLOŽNÍKU	2,00	ks	Jedná se kumulovanou položku která mimo jiné požaduje výložník na stožár. Žádáme o specifikaci výložníku protože ani technická zpráva nic neupřesňuje.	ocelový výložník rovný s vyložením 2m
744234	ROZVADĚČE PLASTOVÉ DO 150KG - zapínací bod VO kompletní dodávka-plastový pilíř, výzbroj	1,00	ks	Žádáme o specifikaci rozvaděče a výkresu dokumentaci protože ani technická zpráva nic neupřesňuje.	zapínací bod - měření, 6x sada pojistkových odpojovačů, provedení Jablonec (požadavek správce VO)
xxx	Svorky uzemnění	?	ks	pokud se mají stožáry připojit na uzemnění což je požadavek TS, žádáme o doplnění svorek pro připojení	např. SR 02 - 15ks
SO 435	PŘELOŽKA VRCHNÍHO VEDENÍ VO V KM 6,750 - 7,150				
Kód	Položka	Počet	MJ	Dotaz	
741157A	SLOUPY VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ OCELOVÉ TRUBKOVÉ - OS UD 89/10 VČ. BET. ZÁKLADU, VÝZBROJE A VÝLOŽNÍKU	12,00	ks	Jedná se kumulovanou položku která mimo jiné požaduje výložník na stožár. Žádáme o specifikaci výložníku protože ani technická zpráva nic neupřesňuje.	ocelový výložník obloukový s vyložením 1,5m
741157B.1	SLOUPY VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ OCEL TRUBKOVÉ - STK 76/60/3 VČ. BET. ZÁKLADU, VÝZBROJE A VÝLOŽNÍKU	2,00	ks	Jedná se kumulovanou položku která mimo jiné požaduje výložník na stožár. Žádáme o specifikaci výložníku protože ani technická zpráva nic neupřesňuje.	tyto osv. body budou bez výložníku
74431	SKŘÍNĚ POJISTKOVÉ - NAPŘ. SV100/PSV1V-C, VČ. KABELOVÉHO SVODU, CHRÁNIČEK, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSLUŠENSTVÍ	4,00	ks	Jedná se o kompletní soubor ze kterého lze vyčíst pouze pojistkovou skříň - co znamná "VČ. KABELOVÉHO SVODU, CHRÁNIČEK, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSLUŠENSTVÍ" - žádáme o rozpad této položky včetně doložení výkresu pro rozvaděč a ostatních požadovaných položek. Žádáme o upřesnění položky a rozpad kompletu dle ÚCHS : "Podle § 44 odst. 1 zákona se zadávací dokumentaci rozumí soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Dokumentace by měla být zpracována s náležitou pečlivostí a v takové kvalitě, aby na jejím základě bylo možné podat vzájemně porovnatelné nabídky. Údaje uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci musí být dostatečně konkrétní, jednoznačné a přesné, přičemž na straně uchazečů nesmí vzniknout jakékoliv interpretační nejistota."	VČ. KABELOVÉHO SVODU, CHRÁNIČEK, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSLUŠENSTVÍ: plastová chránička DN 63 - 3m celoplastový držák chrániček UNI - 2ks instalační sada DCK - 4ks ocelová chránička DN 63 - 3m pásky Bandimex
74516	PŘEPĚŤOVÁ OCHRANA	4,00	sada	Žádáme bližší informaci - TS nic neuvádí	pro přechod z vrchního na kabelové vedení např. OMEZOVACĚ ASA440-10 SO+D+N NA ALFE 16-70
xxx	Svorky uzemnění	?	ks	pokud se mají stožáry připojit na uzemnění což je požadavek TS, žádáme o doplnění svorek pro připojení	např. SR 02 - 8ks

PŘÍLOHA Č. 2 K DODATEČNÝM INFORMACÍM

DÍL 1, ČÁST 4 FORMULÁŘ 4.4.5 ZÁVAZEK ODKOUPENÍ VYTĚŽENÉHO MATERIÁLU

Název veřejné zakázky: „I/14 Kunratice – Jablonec n. N.

Společnost [bude doplněno],

se sídlem: [bude doplněno],

IČ: [bude doplněno],

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném [bude doplněno], oddíl [bude doplněno], vložka [bude doplněno],

jakožto uchazeč v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na stavební práce I/14 Kunratice – Jablonec n. N.“, ev. č. dle Věstníku veřejných zakázek [bude doplněno] (dále jen „uchazeč“),

prohlašuje, že je srozuměn s tím, že v průběhu realizace shora uvedené zakázky budou vytěženy materiály, jejichž specifikace a jednotkové ceny jsou uvedeny níže v tabulce:

Materiál	Množství	Jednotková cena
Vytěžená obalovaná směs v předpokládaném množství	5 340,- t	153,- Kč/t
Kovový šrot v předpokládaném množství	25 369,- kg	3,60 Kč/kg

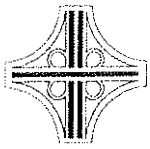
Uchazeč se tímto zavazuje při respektování obecně závazných právních předpisů výše uvedený materiál od majitele odkoupit, a to ve skutečně vytěženém množství. Kupní cena za vytěžený materiál se bude rovnat součinu skutečně vytěženého množství jednotlivých materiálů a jejich příslušné jednotkové ceny uvedené v tabulce shora. Uchazeč se tímto zavazuje uhradit faktury vystavené objednatelem na kupní cenu vytěženého materiálu. Uchazeč se tímto zároveň zavazuje uhradit náklady na přepravu tohoto materiálu z místa vytěžení na místo jeho dalšího zpracování / uložení. Uchazeč tímto potvrzuje, že shora uvedený závazek platí po celou dobu realizace zakázky.

Nakládání s vytěženým materiálem bude řešeno samostatnou kupní smlouvou s vítězným uchazečem v průběhu realizace stavby.

Uchazeč dále bere na vědomí, že v průběhu realizace shora uvedené zakázky mohou vznikat odpady, jejichž původcem bude Uchazeč, resp. jeho subdodavatelé. Uchazeč se zavazuje zajistit a monitorovat, že s těmito odpady bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

V [bude doplněno] dne [bude doplněno]

[obchodní firma uchazeče,
podpis oprávněné osoby (osob)]



20.04.2015

V Liberci dne:

Naše zn.:/36300-2015

Vyřizuje: [REDACTED]

Telefon:

Doporučeně!

Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!

Věc: **I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 – dodatečné informace 6**

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Na základě skutečností uvedených v dosud vydaných dodatečných informacích č. 1-5 zadavatel v souladu s ustanovením § 40 odst.3 zákona č.137/2006 Sb. v pl. znění o veřejných zakázkách prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a mění termín otvírání obálek, které byly původně stanoveny na 12.5.2015 do 9,00 hod. V zadávací dokumentaci pro otevřené řízení na stavební práce na výše uvedenou zakázku se v Díle 0 Základní podmínky zadávacího řízení mění znění článku:

6.1 na **nové** znění:

6.1 Nabídky lze podat **nejpozději do 14.5. 2015, 9,00 hod.** Nabídky musí být podány v listinné podobě.

a 8.1 na **nové** znění:

8.1 Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční dne **14.5. 2015 v 9,00 hod** na adrese: Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Liberec, Zeyerova 1310, 460 55 Liberec

Tyto nové termíny nahrazují stávající termíny uvedené v zadávací dokumentaci. V důsledku prodloužení lhůty pro podání nabídek se totožně mění i lhůta pro doručení žádosti o informace k zadávacím podmínkám.

Zadavatel upozorňuje, že veškeré změny zadávacích podmínek provedené formou dodatečných informací jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám **jsou změnami/doplněním ZD** ve smyslu článku 10. dílu 2 – POKYNY PRO UCHAZEČE.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD>).

1

S pozdravem

ředitel správy Liberec

V Liberci dne: 23.dubna 2015

Naše zn.:/36300-2015

Vyřizuje: XXXXXXXXXX

Telefon:

Doporučeně!

Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!

Věc: **I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 – dodatečné informace 7**

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Zadavatel obdržel v souladu s §49 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Požadavek č.1 :

Dle bodu 6.3 je zadavatelem požadováno předložení oprávnění k podnikání v rozsahu – inženýrská činnost v investiční výstavbě. Inženýrská činnost ve výstavbě, známá též jako „inženýring“, byla do okamžiku účinnosti novely živnostenského zákona č. 130/2008 Sb. uvedena v příloze č.4 k živnostenskému zákonu pod názvem „Inženýrská činnost v investiční výstavbě“. Po přijetí zmíněné novely resp. jejím provedení nařízením vlády č. 278/2008 Sb., je nyní zařazena v příloze č.4 pod názvem „Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků“. Žádáme Vás o potvrzení, že jako zadavatel budete akceptovat výše uvedené znění živnosti dle platné novely živnostenského zákona.

Odpověď:

Viz. Dodatečné informace č. 5 odpověď k požadavku č. 1

Požadavek č.2:

Zadávací dokumentace obsahuje Formulář 4.4.5 – Závazek odkoupení vytěženého materiálu, u kterého je uvedeno – není požadován. Jak se bude postupovat v případě vytěženého materiálu, který je majetkem České republiky, např. vyfrézovaný materiál? Bude formulář č. 4.4.5 zaktualizován nebo je nakládání s vytěženým materiálem věcí uchazeče?

Odpověď:

Viz. Dodatečné informace č. 5 odpověď k požadavku č. 4

Požadavek č.3:

V bodě č. 24 ZD - Hodnocení nabídek je uveden pod podbodem 24.5. postup hodnocení dílčího hodnotícího kritéria „Délka záruční doby“. Tady je uvedeno, že v případě kdy uchazeč nabídne délku záruční doby v trvání 84 a více měsíců obdrží 100 bodů. V bodě č.6 dokumentu Popis a odůvodnění zakázky je uvedeno, že uchazeč získá 100 bodů za nabídnutou délku záruční lhůty v trvání 120 a více měsíců. Je hranice 84 a více měsíců uvedená v zadávací dokumentaci správná?

Odpověď:

Viz. Dodatečné informace č. 5 odpověď k požadavku č. 2

Požadavek č.4:

V projektové dokumentaci je uvedeno, že železobetonové svodidlo (prefabrikované i monolitické) bude výšky minimálně 1,20 m. Při poptávání zhotovitelů železobetonových monolitických svodidel, nám bylo sděleno, že ve výšce 1,20 m se svodidla neprovádějí.

Bude zadavatelem provedena změna monolitických svodidel na prefabrikovaná ?

Odpověď:

Jednostranné monolitické železobetonové svodidlo kotvené je výšky 1,20 m a bude držet svah obdobně jako zárubní zídka. Nemusí mít proto certifikaci jako výrobek podle TP 114 a EN 1317. Toto svodidlo výšky 120 cm bude s lící plochou ve tvaru New Jersey z betonu C 30/37 XF4, ukotveno bude na základovém prahu a spojeno do jednoho prvku s pouze pracovní vodorovnou spárou. Zadní stěna zůstává svislá.

Ne, změna monolitu za prefabrikát nebude zadavatelem provedena.

Požadavek č.5:

Má zadavatel v rámci projektu a přípravy stavby vytipované nebo zajištěné plochy na uložení přebytečné vytěžené zeminy, skládky betonu a živich ker? Jaký je případný poplatek za tyto plochy?

Odpověď:

Zajištění příslušných ploch a poplatků za ně je věcí zhotovitele.

Požadavek č.6:

Má zadavatel k dispozici doplňkový geotechnický průzkum, kde by bylo možné dohledat údaje ohledně tvrdosti podloží? Je vydáno povolení ke střílení (odtěžení skály)?

Odpověď:

Zajištění povolení k provádění trhacích prací je věcí zhotovitele.

Požadavek č.7:

Vzhledem k požadované délce záruční doby až 84 měsíců máme dotaz, jak bude řešena Dohoda o předčasném užívání? Žádáme zadavatele o poskytnutí dokumentu Dohoda o předčasném užívání.

Odpověď:

Zadavatel předpokládá předání stavby jako celku, kompletně dokončené.

Požadavek č.8:

Může zadavatel pro výpočet kubatur doplnit k zadávací dokumentaci podrobnější příčné řezy?

Odpověď:

Pro výpočet kubatur použije uchazeč předanou projektovou dokumentaci.

Požadavek č.9:

Podle Zadávací dokumentace odst. 24.5. je maximální hodnocená délka záruční doby 84 měsíců. Podle Popisu a odůvodnění zakázky čl.6 je to 120 měsíců.

Žádáme o vyjasnění tohoto rozporu.

Odpověď:

Viz. Dodatečné informace č. 5 odpověď k požadavku č. 2

Požadavek č.10:

Jak má být naloženo s přebytečnou ornici? Dle PD má být postupováno v souladu s ÚR a SP, které však nejsou součástí ZD.

Odpověď:

Z trvale odnímané plochy zemědělské půdy ve správě Pozemkového fondu ČR se skrývka převezí a rozprostře na pozemky obhospodařované farmou Vyšehrad ing. Ludmily Šmídové (Janov nad Nisou, dojezdová vzdálenost 4 km) a to po předchozí dohodě termínu.

Z trvale odnímaných ploch zemědělské půdy soukromých vlastníků budou použity k zúrodnění nezastavěných částí zemědělských pozemků těchto vlastníků a případně k zúrodnění zemědělské půdy podél komunikace.

Požadavek č.11:

Výkaz výměr - SO 001.1 - pol. č.16 ÚPRAVA POVRCHŮ SROVNÁNÍM ÚZEMÍ - neměla by být měrná jednotka správně m² ?

Odpověď:

Tato položka dle OTSKP č. 18210 Úprava povrchů srovnáním území i dle výpočtu kubatury ve výkazu výměr má správnou měrnou jednotku m³.

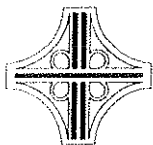
Zadavatel upozorňuje, že veškeré změny zadávacích podmínek provedené formou dodatečných informací jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám jsou změnami/doplněním ZD ve smyslu článku 10. dílu 2 – POKYNY PRO UCHAZEČE.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD>).

S pozdravem


ředitel správy Liberec



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

29-04-2015

V Liberci dne: 2015

Naše zn.:/36300-2015

Vyřizuje: [REDACTED]

Telefon:

Doporučeně!

Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!

Věc: **I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 – dodatečné informace č.8**

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Zadavatel obdržel v souladu s §49 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Požadavek č.1 :

U objektu SO 302 Odvodnění silnice I/14 je ve výkře výměr uvedeno dohromady 29 kusů kanalizačních šachet z betonových dílců na potrubí DN do 300 mm. V předané dokumentaci je tabulka šachet, kde je uvedeno pouze 14 šachet, z toho 2 spadišťové. Žádám Vás o doplnění, popř. uvedení, kde v dokumentaci naleznou tabulku se zbývajícími šachtami.

Odpověď:

V soupisu prací pro SO 302 je v položce č.15 uvedeno 28 ks šachet, v položce č.16 je uveden 1ks šachty se stavítkem a v položce č.17 jsou uvedena 2 spadišťe kanalizační, tedy soupis prací k ocenění je správně a odpovídá PD. Příloha 8 – tabulka šachet, pro SO 302 a SO 302.1 je zaktualizovaná a přikládáme ji jako přílohu č.1 k Dodatečné informaci č.8.

Zadavatel upozorňuje, že veškeré změny zadávacích podmínek provedené formou dodatečných informací jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám jsou změnami/doplněním ZD ve smyslu článku 10. dílu 2 – POKYNY PRO UCHAZEČE.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD>).

S pozdravem

[REDACTED]
ředitel správy Liberec

Příloha: Příloha č. 1 -- Tabulka šachet- aktual.04-2015

PRÍLOHA č. 1 K ZODAT. INFORMACI č. 1

Souřadnicový systém: JTSK
Výškový systém: B.p.v.

SO 302 ODVODNĚNÍ SILNICE I/14
SO 302.1 ODVODNĚNÍ PODCHODU PRO PĚŠÍ V KM 5,450

Objednatel:



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4
ŘSD ČR SPRÁVA Liberec
Zeyerova 1310, 460 55 Liberec

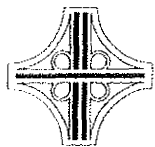
Zhotovitel PDPS:



Valbek, spol. s r.o.

Vaňurova 505/17
460 02 Liberec 3

	Vypracoval	Zak. číslo	12-LI31-007
	Zodp. projektant	Datum	09/2014
valbek	Tech. kontrola	Stupeň	PDPS
	Akce	Počet formátů	2xA4
	SILNICE I/14 KUNRATICE - JABLONEC n/N	Měřitko	
Zhotovitel: Valbek, spol. s r.o. Vaňurova 505/17 460 02 Liberec 3	Příloha	Č. přílohy	Paré
	TABULKA ŠACHET	8.	



V Liberci dne: 4.5.2015

Naše zn.:/36300-2015

Vyřizuje: [REDACTED]

Telefon:

Doporučeně!

Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!

Věc: **I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 – dodatečné informace č.9**

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Zadavatel obdržel v souladu s §49 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

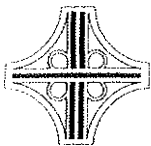
Požadavek č.1 :

Vážení,

tímto v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) žádáme o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám pro výše uvedenou veřejnou zakázku, konkrétně k zadávací podmínce uvedené v zadávací dokumentaci Kap. 7 Jiné zadávací podmínky odst. 7.1 bod 12) ve znění:

12)	dokladu o vlastnictví či smluvním zajištění dostatečného množství asfaltových směsí pro realizaci veřejné zakázky s ohledem na předpokládané dovozové vzdálenosti včetně přiloženého plánu tras pro včasnou dodávku potřebného množství asfaltových směsí na stavenišť tak, aby tyto splňovaly nezbytné technologické parametry	Řádně vyplněný formulář č. 4.4.12 včetně příloh <i>V případě smluvního zajištění směsí též příslušné smlouvy nebo smlouvy o smlouvách budoucích, upravujících dodávky dostatečného množství asfaltových směsí</i>
-----	--	---

Dodavatel je povinen předložit v nabídce řádně vyplněný formulář č. 4.4.12, ve kterém potvrdí buď, že vlastní dostatek prostředků pro zajištění potřebného množství asfaltových směsí pro realizaci shora uvedené veřejné zakázky v době jejího plnění, i s ohledem na předpokládané dovozové vzdálenosti (alternativa A), nebo s ohledem na předpokládané dovozové vzdálenosti má smluvně zajištěnu dodávku potřebného množství asfaltových směsí pro realizaci shora uvedené veřejné zakázky v době jejího plnění, což dokládá stejnopisy či úředně ověřenými kopiemi příslušných smluv o smlouvách budoucích uzavřených s dodavateli (alternativa B).



Prosíme o objasnění, co zadavatel rozumí pod pojmem „dostatkem vlastních prostředků” pro zajištění potřebného množství asfaltových směsí pro realizaci veřejné zakázky. Chápeme správně, že se jedná o vlastnictví obalovny, neboť bez vlastnictví obalovny dodavatel nemůže nikdy disponovat vlastnictvím dostatečného množství asfaltových směsí?

Pokud ano, pak výše uvedený požadavek zadavatele, byť není formálně zařazen mezi požadavky na kvalifikaci dodavatele, je fakticky kvalifikačním předpokladem dle ustanovení § 56 ZVZ a jako takový ho považujeme **diskrimininační**, neboť neexistuje žádná souvislost mezi vlastnictvím (smluvním zajištěním) obalovny ve fázi zadávacího řízení a řádným splněním veřejné zakázky vybraným uchazečem. Dostatečné garance řádného splnění veřejné zakázky ve fázi zadávacího řízení by měl poskytnout seznam obdobných prací uskutečněných uchazečem v posledních letech, které zadavatel rovněž požaduje. Tento závěr vychází mimo jiné z **rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Afs 20/2013 ze dne 27. 6. 2013**, ve kterém Nejvyšší správní soud dále judikoval, že předmětný požadavek nemůže být odůvodněn ani tím, že se splnění veřejné zakázky bez zajištění dodávek produkovaných obalovnou neobejde a vybraný uchazeč by musl tak jako tak smluvní spolupráci s obalovnou navázat.

V návaznosti na výše uvedené Vás prosíme o úpravu zadávacích podmínek tak, aby byly zcela v souladu s ustanovením § 6 ZVZ a rozhodovací praxí Nejvyššího správního soudu.

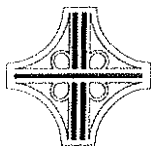
Odpověď:

K dotazu uchazeče zadavatel uvádí, že v čl. 7. Jiné zadávací podmínky v bodě 7.1 pod č. 12 specifikoval svůj požadavek na vlastnictví nebo smluvní zajištění dostatečného množství asfaltových směsí s ohledem na předpokládané dovozové vzdálenosti včetně přiložení plánu tras pro včasnou dodávku potřebného množství asfaltových směsí na staveniště tak, aby splňovaly nezbytné technologické parametry. Ke splnění této podmínky zadavatel požaduje v nabídce uchazeče předložit řádně vyplněný formulář č. 4.4.12 včetně příloh. Formulář 4.4.12 je prohlášení o zajištění asfaltových směsí (klíčového materiálu pro plnění veřejné zakázky), přičemž uchazeč má ze dvou možných alternativ vybrat tu, která odpovídá skutečnosti. První varianta předpokládá, vlastnictví prostředků pro zajištění potřebného množství asfaltových směsí, přičemž jak správně dovozuje i uchazeč ve své žádosti o dodatečnou informaci, vlastnictvím prostředků je myšleno vlastnictví výroby asfaltových směsí. Druhá varianta předpokládá smluvní zajištění dodávky potřebného množství asfaltových směsí pro realizaci veřejné zakázky, což má být doloženo příslušnou smlouvou. Dostatečným množstvím asfaltové směsí je myšleno množství nutné k realizaci celé veřejné zakázky.

K dotazu uchazeče, zda zadavatel upraví zadávací podmínky, tak aby byly zcela v souladu s ustanovením § 6 ZVZ a rozhodovací praxí Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) zadavatel uvádí, že podle jeho názoru splňují zadávací podmínky požadavky zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) včetně § 6 a tak nebudou ze strany zadavatele upravovány.

Zadavatel předně uvádí, že jeho požadavek na zajištění dostatečného množství asfaltových směsí je zcela správně podřazen pod tzv. jiné zadávací podmínky, neboť zásadně nejde o technický kvalifikační předpoklad podle § 56 odst. 3) písm. f) ZVZ. Zadavatel totiž nepožaduje, aby uchazeč prokázal přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, ale požaduje prokázání zajištění dostatečného množství klíčového materiálu. Nad rámec své odpovědi zadavatel uvádí, že i ve světle rozhodovací praxe orgánu dohledu (ÚOHS) je tento jeho požadavek zcela v souladu se ZVZ, viz. např. rozhodnutí ÚOHS sp. zn. S 372/2013 ze dne 5. 11. 2013:

„S ohledem ke všem shora popsaným skutečnostem tudíž nemůže obstát tvrzení navrhovatele, že formulářem 3.7 „Prohlášení o zajištění betonových a asfaltových směsí“ mělo být uchazeči prokazováno



splnění kvalifikačních předpokladů. Jmenovaný formulář sloužil, Úřad opakuje, k prokázání splnění tzv. jiných zadávacích podmínek, konkrétně k deklaraci zajištění dostatečného množství betonových a asfaltových směsí, nutných k bezproblémové realizaci šetřené veřejné zakázky a nikoliv ke splnění kvalifikačních předpokladů". (bod 54 rozhodnutí)

K uchazečem uvedenému rozsudku NSS sp. zn. 1 Afs 20/2013-47 zadavatel uvádí, že ten je právě s ohledem na to, že se týká posuzování technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3) písm. f) nepřipadný, což mimo jiné vyplývá i z toho, že klíčovým problémem skryté diskriminace je „zjevná nepřiměřenost“ kvalifikačních předpokladů. V tomto případě ale zadavatel opakuje že, nejde o kvalifikační předpoklady. Navíc i v případech technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3) písm. f) bylo orgánem dohledu v nedávné době nepřímo dovozeno, že pokud by požadavek na vlastnictví obalovny asfaltových směsí byl s ohledem na její požadovaný výkon úměrný veřejné zakázce (kategorizace silnice) ve vztahu k TKP MD č. 7, nebyl by ani tento požadavek s největší pravděpodobností diskriminační (ÚOHS sp. zn. S 659/2014 ze dne 7. 11. 2014).

Uchazeč ve svém dotazu zcela opomíjí i druhou možnou alternativu (ve formuláři 4.4.12 ZD), ve spojení s doložením smluvního zajištění dodávky dostatečného množství asfaltových směsí. I tato možnost je nejen dle názoru zadavatele zcela legitimní, navíc poskytuje uchazeči vhodnou alternativu ke splnění této podmínky, což konstatoval i NSS např. v rozhodnutí 5 Afs 77/2010 – 148 ze dne 19. 10. 2011, podle kterého je zcela legitimní požadavek zadavatele na předložení smluv subdodavatelů neprokazujících kvalifikaci (srov. str. 8-9 rozsudku).

Nakonec tedy zadavatel uvádí, že faktický požadavek uchazeče na změnu zadávací dokumentace obsažený v žádosti o dodatečné informace je tedy nedůvodný. Zadavatel totiž povinen postupovat i v souladu se zásadou hospodárnosti a zajistit, „aby se o přidělení veřejné zakázky účinně ucházeli pouze ti dodavatelé, kteří jsou ve skutečnosti schopni po stránce technické a materiální tuto zakázku v případě jejich úspěchu v zadávacím řízení po přidělení veřejné zakázky též plnit.“ (NSS sp. zn. 1 Afs 20/2008 ze dne 5. 6. 2008). „Smyslem požadavku na určitost, kompletnost a dostatečnou podrobnost zadávací dokumentace je dosažení stavu, kdy nabídky bude směřovat k uspokojení skutečných požadavků zadavatele, kdy její obsah nebude fakticky diktován ze strany dodavatele, kdy dodavateli ze zadávací dokumentace vyplynou konkrétní informace, na základě kterých se sám rozhodne, zda se o veřejnou zakázku hodlá ucházet, a kdy nabídky reagující na podmínky uvedené v zadávací dokumentaci budou vzájemně srovnatelnými.“ (NSS sp. zn. 5 Afs 131/2007 ze dne 14. 6. 2007).

Požadavek č.2 :

Jaká je doba trvání platnosti Bankovní záruky za odstranění vad? A Jaká je výše zádržného?

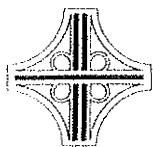
Odpověď:

Dobu trvání platnosti Bankovní záruky za odstranění vad řeší čl. 4.25 Zvláštních obchodních podmínek upravujících Všeobecné obchodní podmínky staveb pozemních komunikací příslušných k této veřejné zakázce.

Cit: „Zhotovitel získá bankovní záruku za odstranění vad ve výši a v měnách uvedených v Příloze k nabídce. Jestliže v Příloze k nabídce není uvedena částka, tento článek neplatí.

Zhotovitel předá záruku za odstranění vad objednateli do 21 dnů poté, co obdržel Protokol o převzetí prací na celou stavbu nebo její poslední část a jednu kopii zašle Správci stavby. Záruka za odstranění vad bude vydána právníkem osobou z členského státu EU a bude mít formu vzoru, který je součástí zadávací dokumentace nebo jinou formu schválenou objednatel.

Zhotovitel zajistí, že záruka za odstranění vad bude platná do vydání Potvrzení o provedení díla správcem stavby podle článku 11.9 (Potvrzení o provedení díla), dokud nedokončí veškeré práce, které zbývá vykonat podle protokolu o převzetí prací a neodstraní všechny vady. Pokud podmínky záruky za odstranění vad specifikují datum její platnosti a zhotovitel nezískal právo na obdržení Potvrzení o provedení díla do data 28



dnů před datem ukončení platnosti, potom zhotovitel rozšíří platnost záruky za odstranění vad, dokud nejsou všechny vady odstraněny."

Výše zádržného není žádná, neboť' čl. 14.9 Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací příslušných k této veřejné zakázce se Zvláštními obchodními podmínkami ruší bez náhrady.

Dále zadavatel sděluje:

Ve výkazu výměr v objektu **SO 450 - PŘELOŽKA DK V KM 4,8 - 7,25, byly provedeny úpravy.** Žádáme uchazeče, aby původní rozpočet na tento objekt z výkazu výměr odstranily a místo něj uvedly následující nový rozpočet, který je přílohou č. 1 tohoto sdělení dodatečné informace č. 9.

Na základě skutečností uvedených v dosud vydaných dodatečných informacích zadavatel v souladu s ustanovením § 40 odst.3 zákona č.137/2006 Sb. v pl. znění o veřejných zakázkách prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a mění termín otvírání obálek, které byly původně stanoveny na 12.5.2015 do 9,00 hod. a dodatečnou informaci č. 5 na 14.5.2015 do 9,00 hod.

V zadávací dokumentaci pro otevřené řízení na stavební práce na výše uvedenou zakázku se v Díle 0 Základní podmínky zadávacího řízení mění znění článku:

6.1 na **nové** znění:

6.1 Nabídky lze podat **nejpozději do 20.5. 2015, 9,00 hod.** Nabídky musí být podány v listinné podobě.

a 8.1 na **nové** znění:

8.1 Otvírání obálek s nabídkami se uskuteční dne **20.5. 2015 v 9,00 hod** na adrese: Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Liberec, Zeyerova 1310, 460 55 Liberec

Tyto nové termíny nahrazují stávající termíny uvedené v zadávací dokumentaci. V důsledku prodloužení lhůty pro podání nabídek se totožné mění i lhůta pro doručení žádosti o informace k zadávacím podmínkám.

Zadavatel upozorňuje, že veškeré změny zadávacích podmínek provedené formou dodatečných informací jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

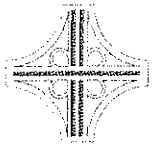
Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám **jsou změnami/doplněním ZD** ve smyslu článku 10. dílu 2 – POKYNY PRO UCHAZEČE.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD>).

S pozdravem

Stavba : SILNICE I/14 KUNRATICE - JABLONEC n/N
číslo a název SO : 450 - PŘELOŽKA DK V KM 4,8 - 7,25

Poř. č. položky	Kód položky	Název položky	Měrná jednotka	Počet jednotek	Cena jednotková	Cena celkem
1	2	3	4	5	6	7
		Všeobecné konstrukce a práce				
1	029	OSTATNÍ POŽADAVKY - UZAVÍRÁNÍ VĚCNÝCH VZTAHŮ A BŘEMEN	KUS	1,00		0,00
2	02911	OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ	HM	4,00		0,00
3	02944	OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRAC DOK SKŮTEČ PROVEDENÍ V DIGITÁLNÍ FORMĚ	KUS	1,00		0,00
		Všeobecné konstrukce a práce				0,00
		Zemní práce				
4	12110	SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY $0,50 \times 0,10 \times 15 = 0,75$	M3	0,75		0,00
5	13273	HLoub RYH A MELIOR KAN ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR 4 $0,50 \times 1,10 \times 15 + 0,50 \times 1,20 \times 210 = 1454,25$ - vol. terén $0,50 \times 1,40 \times 70 = 49,00$ - vozovka	M3	1 503,25		0,00
6	17411	ZÁSYR JAM A RYH ZEMINOU SE ZHUT	M3	1 232,75		0,00
7	18230	ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ	M3	0,75		0,00
8	18241	ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU RUČNÍM VYSEVEM	M2	7,50		0,00
		Zemní práce				0,00
		Komunikace				
9	567303	VRSTVY PRO OBNOVU A OPRAVY ZE ŠTĚRKODRTI $0,50 \times 0,50 \times 70 = 17,50$	M3	17,50		0,00
		Komunikace				0,00
		Přidružená stavební výroba				
10	752362	OPTOTRUBKY NA DNŮ RYHY DO KABELOVÉHO LOŽE HDPE 40/33	M	5 120,00		0,00
11	752363	OPTOTRUBKY DO CHRÁNIČKY HDPE 40/33	M	440,00		0,00
12	752521	SPOJOVÁNÍ KABELŮ SPOJKOU ROVNOU PLASSON 40 – ROZEBÍRATELNÁ SPOJKA OPTOTRUBEK	KUS	20,00		0,00
13	752619	KRYTÍ KABELŮ VÝSTRAŽNOU FOLIÍ ŠÍŘ 25CM	M	2 495,00		0,00
14	752653	KRYTÍ KABELŮ PLÁŠTĚSKAMI ŠÍŘ 25CM	M	2 425,00		0,00
		Přidružená stavební výroba				0,00
		Potrubí				
15	87627	CHRÁNIČKY Z TRUB PLÁŠT DN DO 100MM DN 110 VČETNĚ DISTANČNÍCH ROZPĚREK PRO CHRÁNIČKY	M	140,00		0,00
16	87815	NASUNUTÍ DO CHRÁNIČKY OPTOTRUBKA DO DN 110 (PŘÍP. CHRÁNIČKY MOSTU)	M	440,00		0,00
17	899521	OBETON POTRUBÍ Z PROSTĚ BETONU DO B12,5 $70 \times (0,50 \times 0,30 - 2 \times 0,055 \times 0,055 \times 3,14) = 9,17$	M3	9,17		0,00
18	899604	KALIBRACE OPTOTRUBKY	ÚSEK	2,00		0,00
19	899611	TLAKOVÉ ZKOUSKY POTRUBÍ DN DO 80MM ZKOUSKA TĚSNOSTI OPTOTRUBEK	ÚSEK	2,00		0,00
		Potrubí				0,00
Ostatní ve výkazu nespecifikované práce						
Vícepráce						
		Vícepráce celkem				
Méněpráce						
		Méněpráce celkem				
Celkem						0,00



V Liberci dne: 7.5.2015

Naše zn.: 13377/36300-2015

Vyřizuje: [REDACTED]

Telefon:

Doporučeně!

Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!

Věc: I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 – dodatečné informace č.10

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Zadavatel obdržel v souladu s §49 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Požadavky:

1) Zadavatel prostřednictvím ZOP doplnil článek 4.4 o nové odstavce, v nichž mimo jiného stanovuje:

„Zhotovitel je za všech okolností povinen prověřit a zajistit, že žádný z jeho podzhotovitelů ani dodavatelů na nižších úrovních subdodavatelského řetězce, který pro zhotovitele případně zpracovává realizační dokumentaci stavby nebo se na jejím zpracování podílí, v žádném časovém okamžiku pro objednatele nezpracovával projektovou dokumentaci pro provedení stavby, nebo nebude vykonávat autorský dozor nebo technický dozor investora ve vztahu k této stavbě. V případě porušení povinnosti dle předcházející věty zhotovitelem objednatel:

(i) bude mít vůči zhotoviteli nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši stanovené v Příloze k nabídce, a to za každý jednotlivý případ porušení; a/nebo

(ii) bude oprávněn odstoupit od Smlouvy o dílo, jestliže se bude jednat o první porušení této povinnosti zhotovitelem a zhotovitel nezjedná nápravu nejpozději do 14 dnů poté, co jej objednatel ke zjednání nápravy vyzve.

Povinnosti zhotovitele ve věcech smluv s podzhotoviteli se rozšiřují o závazky uvedené ve Zvláštní příloze k nabídce, která je nedílnou součástí Souhrnu smluvních dohod. Komunikace s oprávněným zástupcem objednatele ve věcech rozhodnutí definovaných ve Zvláštní příloze v nabídce bude probíhat prostřednictvím správce stavby. K návrhu smlouvy s podzhotovitelem se objednatel vyjádří nejpozději do 14 dnů od jeho předložení správci stavby a jeho schválení nebude bezdůvodně odmítat.“.

Touto úpravou se však zadavatel, aniž je pro to rozumný důvod, odchyluje závažně od obvyklých podmínek ujednávaných v obdobných případech, tj. zejména od podmínek stanovených ve standardním nezměněném znění v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999 a přenáší na uchazeče riziko kontroly nad zamezením střetu zájmu při realizaci veřejné zakázky, jíž by měl primárně zajišťovat zadavatel a jíž zhotovitel objektivně nemůže zajistit. Podle uchazeče je takovýto přesun rizika na zhotovitele nemravný, představuje nepoctivé jednání, hrubě odporuje obchodním zvyklostem a zásadě poctivého obchodního styku. S ohledem na uvedené žádá uchazeč zadavatele o odstranění tohoto rozporu a odstranění uvedeného ustanovení z čl. 4.4 ZOP. V případě, že zadavatel požadavku uchazeče nevyhoví, žádá uchazeč o závazné a úplné vymezení všech osob, jenž se v jakémkoliv časovém okamžiku pro zadavatele podíleli na zpracování nebo podle informací zadavatele budou podílet na zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby a/nebo vykonávat autorský dozor a/nebo technický dozor investora ve vztahu k stavbě, jejíž realizace je předmětem zadávacího řízení pro veřejnou zakázku.

Odpověď:

Příslušné ustanovení dle čl. 7.3 dílu 2, části 1 zadávací dokumentace Zakázky a čl. 4.4 Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami obsahuje obchodní podmínku zadavatele pro fázi realizace stavby, která nesouvisí s fází výběru nejuvhodnější nabídky. Konkrétní způsob splnění povinnosti dle čl. 7.3 dílu 2, části 1 zadávací dokumentace závisí na obchodním rozhodnutí každého uchazeče. Pro splnění dané podmínky přichází v úvahu např. vhodná úprava smluvních vztahů se subdodavatelem uchazeče, v níž se subdodavatel uchazeči zaváže a prohlásí, že v žádném časovém okamžiku pro zadavatele nezpracovával ani nebude zpracovávat projektovou dokumentaci pro provedení stavby nebo vykonávat autorský dozor nebo technický dozor investora ve vztahu k téže stavbě.

Vzhledem k tomu, že uchazeči mohou své subdodavatele k plnění výše uvedené povinnosti smluvně zavázat, nepovažuje zadavatel za nutné znění příslušných ustanovení měnit. S ohledem na výše uvedené zadavatel požadovaný seznam osob, které se podílely na zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby nebo které budou vykonávat funkci technického dozoru investora a autorského dozoru investora, neposkytuje.

Nad rámec výše uvedeného zadavatel uvádí, že příslušné ustanovení nevylučuje, aby subdodavatel, který zpracovává pro zhotovitele realizační dokumentaci stavby (RDS) nebo se na jejím zpracování podílí, pro zadavatele zpracovával projektovou dokumentaci pro provedení stavby nebo vykonával autorský dozor nebo technický dozor investora ve vztahu k jiné stavbě.

2) Zadavatel prostřednictvím ZOP doplnil v čl. 8.2 nový text:

"Stavba se nebude považovat za dokončenou, pokud a dokud zhotovitel nesplní podmínky uvedené v písm. a) a b) výše.

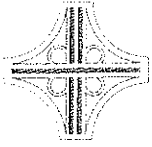
Zhotovitel je povinen splnit své povinnosti dle Smlouvy o dílo související s převzetím stavby objednatelům dle článku 10.1 (Převzetí stavby a částí stavby) a jejím dokončením tak, aby mohlo dojít k dokončení stavby a jejímu převzetí (včetně úspěšného provedení přijímacích zkoušek) ve době pro dokončení stavby nebo částí stavby (podle okolností) i v případě, že správce stavby i objednatel využijí všechny doby jim poskytnuté v souvislosti s převzetím a dokončením díla. Zhotovitel je konkrétně zejména povinen zajistit, že správce stavby a objednatel

(i) obdrží veškeré dokumenty a doklady (zejména, nikoliv však výlučně, dokumenty dle odst. (d) článku 4.1 (Všeobecné povinnosti zhotovitele) a dokumenty stanovené v Technických podmínkách), které mají před dokončením díla obdržet, a to ve dobách stanovených Smlouvou o dílo; a

(ii) budou moci učinit veškeré úkony, k nimž jsou před dokončením díla oprávněni, a to v takových dobách, jaké jim Smlouva o dílo ve vztahu k příslušným úkonům stanoví.

Pokud zhotovitel nesplní tyto své povinnosti, a v důsledku toho nebude moci dojít k převzetí podle článku 10.1 (Převzetí stavby a částí stavby), ve době pro dokončení stavby, nesplní svoji povinnost dokončit stavbu nebo její část (podle okolností) ve době pro dokončení stavby."

který ve spojení se změnami znění čl. 10.1, 10.2 a tím, že článkem 10.5 ZOP vložil do smlouvy o dílo institut předčasného užívání stavby, de facto v rozporu s kogentním ust. 2628 zákona snaží neplatně omezit vydání Protokolu o převzetí prací (Protokolu o převzetí částí prací), tj. převzít dílo, resp. jeho část, za situace, kdy je již taková část díla zadavatelem užívána např. v režimu předčasného užívání a



měla být převzata, tzn. může vykazovat pouze ojedinělé drobné vady, které sami o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby. Uchazeč se domnívá, že zejména bodem (i) druhého odstavce čl. 8.2 ZOP se zadavatel, aniž je pro to rozumný důvod, odchyluje závažně od obvyklých podmínek ujednávaných v obdobných případech, tj. zejména od podmínek stanovených ve standardním nezměněném znění v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999. Zadavatel se snaží vytvářet umělé a formální překážky pro zhotovitele představující prostor pro šikanózní jednání v situaci, kdy došlo k faktickému naplnění účelu smlouvy a dílo je objednatelům užíváno. Podle názoru uchazeče je úprava čl. 8.2 provedená v rámci ZOP v kontextu uvedeného v rozporu s dobrými mravy, představuje nepoctivé jednání, hrubě odporuje obchodním zvyklostem a zásadám poctivého obchodního styku. V návaznosti na shora uvedené uchazeč požaduje, aby zadavatel odstranil tento rozpor a článek 8.2 ve znění ZOP ze zadávací dokumentace vypustil a nahradil jej standardním nezměněným zněním v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999. Uchazeč upozorňuje zadavatele, že v případě neodstranění shora specifikovaného rozporu způsobí zadavatel netransparentnost zadání veřejné zakázky a jeho rozpor s právem.

Odpověď:

Zadavatel neshledal rozpor čl. 8.2 VOP ve znění ZOP (a to ani v rozsahu bodu (i) druhého odstavce textu uvedeného pod bodem 8.2 ZOP) s dobrými mravy, obchodními zvyklostmi ani se zásadami poctivého obchodního styku. Ustanovení § 2628 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, nelze považovat za ustanovení kogentní, od kterých by nebylo možné se dohodou stran odchýlit. Dále je zadavatel přesvědčen, že ustanovení článku 10.1 Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami je v souladu s § 2628 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, neboť platí článek 10.1. písm. a) Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací, který řeší situaci s vydáním Protokolu o převzetí prací ve vztahu k menším dosud nedokončeným pracím a vadám. K problematice dohody o předčasném užívání zadavatel odkazuje na předchozí dodatečné informace. Ustanovení Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami se proto nemění.

- 3) Prostřednictvím ZOP vkládá zadavatel do textu smlouvy (obchodních podmínek) nový čl. 8.13 a 8.14, přičemž poslední odstavec obou těchto ustanovení zní takto: „*Důvody pro případné prodloužení doby pro uvedení stavby do provozu, doby pro dokončení díla a termínu pro splnění postupného závazného milníku se posuzují samostatně.*“. Zhotovitel je přesvědčen, že uvedená textace hrubě odporuje obchodním zvyklostem a zásadě poctivého obchodního styku. Uchazeč je přesvědčen o tom, že důvody pro případné prodloužení doby pro uvedení stavby do provozu, doby pro dokončení díla a termínu pro splnění postupného závazného milníku nelze posuzovat samostatně, ba naopak je všechny důvody nutno posuzovat společně z hlediska jejich vzájemné provázanosti a kumulativních dopadů na všechny lhůty a termíny. S ohledem na uvedené uchazeč požaduje, aby zadavatel odstranil tento rozpor, výše citovaný poslední odstavec z čl. 8.13 a 8.14 ZOP vypustil. Uchazeč upozorňuje zadavatele, že v případě neodstranění shora specifikovaného rozporu způsobí zadavatel netransparentnost zadání veřejné zakázky a jeho rozpor s právem.

Odpověď:

Zadavatel k dotazu uchazeče sděluje, že vložení ujednání č. 8.13 a 8.14, resp. jejich posledními větami „*Důvody pro případné prodloužení doby pro uvedení stavby do provozu, doby pro dokončení díla a termínu pro splnění postupného závazného milníku se posuzují samostatně.*“ zadavatel neporušil obchodní zvyklosti ani zásady poctivého obchodního styku. Je zavedeným pravidlem VOP (standardního nezměněného znění v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999), že o nárocích zhotovitele na prodloužení lhůty pro dokončení díla rozhoduje správce stavby. Stejně tak tomu je v případě nově založených nároků zhotovitele požadovat prodloužení doby pro uvedení stavby do provozu, a prodloužení termínu pro splnění postupného závazného milníku dle čl. 8.13 a 8.14 VOP ve znění ZOP. Práva zhotovitele tím nejsou nijak zkrácena.

Skutečnost, že se důvody posuzují samostatně, nevyklučuje možnost jejich souběžného uplatnění zhotovitelem. Zhotoviteli nic nebrání uplatnit souběžně nárok na prodloužení doby pro uvedení stavby do provozu, doby pro dokončení díla a termínu pro splnění postupného závazného mílníku s tím, že správce stavby posoudí jeho oprávněnost dle pravidel stanovených VOP ve znění upravené ZOP. Ustanovení Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami se proto nemění.

- 4) V rámci ZOP zadavatel vkládá do čl. 11.4 za druhý odstavec nový odstavec, který stanovuje:

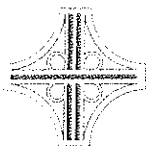
„Jestliže zhotovitel do data oznámeného dle odstavce prvního tohoto článku vadu nebo poškození neodstraní, vznikne objednateli nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši 20 % nákladů, které byly vynaloženy nebo by je bylo třeba vynaložit k odstranění vady.“

Upozorňujeme zadavatele, že způsob určení výše smluvní pokuty je neurčitý, což způsobuje neplatnost tohoto nového ustanovení a nemožnost ocenění rizika plynoucího pro zhotovitele z této smluvní pokuty. Požadujeme, aby zadavatel odstranil tento rozpor a článek 11.4 poslední odstavec ve znění Zvláštních obchodních podmínek ze zadávací dokumentace vypustil. V případě, že zadavatel žádosti uchazeče nevyhoví, požadujeme upřesnění zadávací dokumentace v tom směru, že zadavatel určitým způsobem umožňujícím ocenit rizika plynoucí z této části zadávací dokumentace vymezí výši smluvní pokuty. Upozorňujeme zadavatele, že v případě neodstranění uvedeného rozporu způsobí zadavatel netransparentnost zadání veřejné zakázky a jeho rozpor s právem. Ocenit riziko plynoucí z článku 11.4 poslední odstavec nelze, nabídkové ceny jednotlivých uchazečů tak budou nesrovnatelné a proto nebude možné posoudit jedno z hodnotících kritérií, tedy výši nabídkové ceny. Výše uvedené ve spojení s nepředvídatelností možných budoucích škod a/nebo nákladů způsobuje, že není možné z hlediska uchazeče zakázku transparentně ocenit a tedy není možné jednotlivé nabídky transparentně vyhodnotit.

Odpověď:

Odkaz žadatele na poslední odstavec čl. 11.4 Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami je zcela nesrozumitelný, neboť ten pouze řeší důsledky situace, kdy zhotovitel ve stanovené době neodstraní vadu či poškození díla. Tvzení žadatele, že nelze ocenit údajné riziko plynoucí z čl. 11.4 Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami tak je zcela absurdní a neopodstatněné. Uchazeč již tak dopředu předjímá situaci, že dílo provede s vadami, které neodstraní ve lhůtě stanovené v souladu se Smlouvou o dílo. Z výše uvedených důvodů se ustanovení Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami nemění.

- 5) Článek 11.8 ve znění Zvláštních obchodních podmínek stanoví povinnost zhotovitele poskytnout objednateli součinnost a pod vedením správce stavby pátrat po příčině vady i v případě, kdy za vadu ve smyslu ostatních částí zadávací dokumentace uchazeč neodpovídá. Správce stavby v takovém případě odsouhlasí nebo stanoví v souladu s článkem 3.5 náklady na toto pátrání. Zadavatel v tomto článku ve spojení s definicí „Nákladů“ ve smyslu článku 1.1.4.3. ve znění Zvláštních obchodních podmínek omezuje rozsah nákladů zhotovitele a odchyluje se závažně od obvyklých podmínek ujednávaných v obdobných případech, tj. od podmínek stanovených ve standardním nezměněném znění v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999. Zadavatel požaduje po uchazeči činnost v rozporu s účelem, k němuž byl uchazeč zřízen, tedy k podnikání, jehož jedním s pojmových znaků je činnost prováděná za účelem zisku. Shora uvedená část zadávací dokumentace je v rozporu dobrými mravy, obchodními zvyklostmi a zásadami poctivého obchodního styku. Požadujeme, aby zadavatel odstranil tento rozpor a článek 11.8 ve znění Zvláštních obchodních podmínek ze zadávací dokumentace vypustil a nahradil je standardním



nezměněným zněním v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999. Uchazeč upozorňuje zadavatele, že v případě neodstranění rozporu způsobí zadavatel netransparentnost zadání veřejné zakázky a jeho rozpor s právem. Výše uvedené ve spojení s nepředvídatelností možných budoucích škod a/nebo nákladů způsobuje, že není možné z hlediska uchazeče zakázku.

Odpověď:

Uchazeči jsou oprávněni svůj zisk zahrnout do ceny díla, která je předmětem hodnocení. Pouze v úzce specifikovaných případech, kdy je objednatel v prodlení s plněním svých povinností nebo kdy nastanou jiné okolnosti předvídané Smlouvou o dílo, vznikne zhotoviteli právo na úhradu nákladů v rozsahu a za podmínek stanovených čl. 1.1.4.3 Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami. Nejedná se tedy o úhradu ceny díla (která zisk zhotovitele zahrnuje), nýbrž o náhradu nákladů zhotovitele, k níž je objednatel v souladu se Smlouvou o dílo povinen vedle úhrady ceny díla. Žádné kogentní ustanovení obecně závazných právních předpisů neukládá zadavateli povinnost v případě popsaném v čl. 11.8 Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami zhotoviteli uhradit vedle příslušných nákladů i přiměřený zisk.

Nad rámec výše uvedeného zadavatel uvádí, že pokud v důsledku změny zadávací dokumentace Zakázky vznikne potřeba provést určité dodatečné práce a bude se jednat o změnu ve smyslu kapitoly 13 (Změny a úpravy) Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami, bude postupováno v souladu s touto kapitolou.

Z výše uvedených důvodů zadavatel nemá důvod pochybovat o platnosti čl. 11.8 Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami a na jeho znění setrvává.

- 6) Článek 13.3 ve znění Zvláštních obchodních podmínek mimo jiné stanovuje pro případ žádosti správce stavby o návrh změny zhotoviteli povinnost předložit „závazný odhad doby, o kterou dojde k posunutí (prodloužení) doby pro dokončení“. Je zřejmé, že s ohledem na možné a dopředu neznáme komplikace, které mohou v souvislosti s realizací změny nastat, není možné předem provést závazný odhad, navíc za situace kdy je zhotovitel povinen pokračovat řádně v provádění díla a zadavatel současně v rámci tohoto ustanovení přesouvá pravomoc rozhodovat o provedení změny ze správce stavby na sebe. Uchazeč je přesvědčen, že uvedená textace hrubě odporuje obchodním zvyklostem a zásadě poctivého obchodního styku, když tímto způsobem zadavatel přenáší na uchazeče zejména neocenitelné riziko vzniku obstrukcí v rámci interních procesů v organizační struktuře zadavatele. Především právě složitost administrativních procesů v rámci organizační struktury zadavatele a bezprostřední návaznost prací s ohledem na přesun rozhodovací pravomoci ze správce stavby na zadavatele neumožňují ocenění takového rizika v nabídce uchazeče. V návaznosti na shora uvedené uchazeč požaduje, aby zadavatel odstranil tento rozpor, článek 13.3 ve znění ZOP ze zadávací dokumentace vypustil a nahradil jej standardním nezměněným zněním v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999. Uchazeč upozorňuje zadavatele, že v případě neodstranění shora specifikovaného rozporu způsobí zadavatel netransparentnost zadání veřejné zakázky a jeho rozpor s právem.

Odpověď:

Zadavatel trvá na znění článku 13.3 Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami, neboť objednatel pro rozhodnutí o provedení změny během výstavby musí znát všechny relevantní závazné informace od zhotovitele

související s navrhovanou změnou včetně závazného odhadu doby, o kterou dojde k posunutí (prodloužení) doby pro dokončení. Bez těchto informací není objednatel schopen posoudit nároky zhotovitele a rozhodnout o provedení změny.

7) V rámci ZOP zadavatel vkládá na konec čl. 15.5 VOP nové znění, které stanovuje:

„V případě, že objednatel, aniž by dosud sdělil zhotoviteli datum zahájení prací podle článku 8.1 (Zahájení prací), zhotoviteli oznámí, že odstupuje od smlouvy z důvodu, že

a) nebylo schváleno financování realizace díla z prostředků, z nichž bylo financování předpokládáno v zadávací dokumentaci nebo oznámení o zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na realizaci díla; nebo

b) financování realizace díla z prostředků, z nichž bylo financování předpokládáno v zadávací dokumentaci nebo oznámení o zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky na realizaci díla, je podmíněno splněním podmínek, které by znamenaly podstatnou změnu projektu realizace díla;

nenáleží zhotoviteli kompenzace nákladů ani náhrada škody vč. ušlého zisku, ani jiné nároky peněžitého či jiného charakteru.“

Uchazeč je přesvědčen o tom, že pro případ, kdy zadavatel jednostranně stanovuje v textu smlouvy důvod pro odstoupení od smlouvy ze strany zadavatele z důvodů vzniklých výlučně na straně zadavatele, tj. důvodů, které uchazeč nemá možnost ovlivnit, není možné současně vyloučit nárok uchazeče na kompenzaci nákladů, náhradu škody včetně ušlého zisku, ani jiné nároky peněžitého či jiného charakteru. Je nepochybné, že zhotoviteli vznikají náklady již od okamžiku uzavření smlouvy o dílo, a to aniž by se jednalo o samotnou realizaci díla. Uchazeči vznikají především, nikoli však výlučně, náklady souvislosti s přípravou realizace stavby, včetně nákladů na alokaci a mobilizaci personálních a výrobních prostředků, režijních nákladů, když je z preventivních důvodů nucen zahájit např. jednání s dodavateli prací nebo materiálů pro stavbu ale i další činnosti, jenž není možné z hlediska času posouvat na dobu po oznámení Data zahájení prací, jelikož v takovém případě by mohlo vzniknout riziko nemožnosti splnění Doby pro uvedení stavby do provozu (Lhůty pro uvedení stavby do provozu) a Doby pro dokončení stavby (Lhůty pro dokončení (stavby)). Uchazeč tedy tato jednání zahajuje v rámci plnění své prevenční povinnosti předcházet škodě, která by v opačném případě mohla vzniknout.

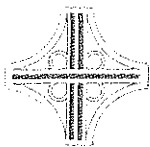
Dále za zcela zásadní povinnost zadavatele považujeme zajištění finančních prostředků pro realizaci veřejné zakázky. Nelze akceptovat, aby byla ohrožována právní jistota účastníků závazkových vztahů tím, že zadavatel bude nedostatky přípravy financování staveb přenášet na zhotovitele. Snaha uzavírat smlouvy bez dostatečných záruk jejich plnění pro smluvní partnery je nepoctivým jednáním. Riziko spojené s nejistotou realizace již uzavřené smlouvy a nepředvídatelností možných budoucích škod a/nebo nákladů nelze předem ocenit a tedy není možné jednotlivé nabídky transparentně vyhodnotit.

Z těchto důvodů uchazeč považuje poslední odst. čl. 15.5 ve znění ZOP za ustanovení, které hrubě odporuje obchodním zvyklostem a zásadě poctivého obchodního styku a požaduje odstranění tohoto ustanovení.

Uchazeč upozorňuje zadavatele, že v případě neodstranění shora specifikovaného rozporu způsobí zadavatel netransparentnost zadání veřejné zakázky a jeho rozpor s právem.

Odpověď:

Zadavatel neshledává rozpor čl. 15.5 VOP ve znění ZOP s dobrými mravy, obchodními zvyklostmi ani se zásadami poctivého obchodního styku. Ustanovení čl. 15.5 je plně transparentní a je v souladu s



platnou legislativou. Zadavatel považuje za zcela legitimní a v souladu se zásadou smluvní volnosti, že zadavatel, který je závislý na penězích ze st. rozpočtu a nemůže ovlivnit jejich tok, si vyhrazuje právo do určitého okamžiku od smlouvy odstoupit bez jakéhokoliv nároku druhé strany na kompenzaci, náhradu škody, apod. Jde do značné míry o riziko dodavatele, který si musí předem zvážit a posoudit, nakolik je pro něj zakázka i přesto zajímavá.

Možnost odstoupení je nadto sjednána jako oprávnění zadavatele. Pokud takové možnosti zadavatel využije ze sjednaných důvodů, nejedná se o porušení povinnosti a v takovém případě se ani nemůže jednat o vznik škody na straně dodavatele. Nadto zadavatel uvádí, že smlouva o dílo neukládá zhotoviteli mezi podpisem smlouvy a oznámením zhotoviteli data zahájení prací podle čl. 8.1. VOP ve znění ZOP provádět jakékoliv úkony, za které by měl právo na náhradu škody. Ustanovení Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami se proto nemění.

- 8) Zadavatel v rámci ZOP nahrazuje znění článku 16.2 písm. c) VOP novým zněním, když toto nové znění s odkazem na Přílohu k nabídce stanovuje, že zhotovitel je oprávněn odstoupit od smlouvy pokud: „se objednatel dostane do prodlení s uhrazením částky ve výši uvedené v Příloze k nabídce po dobu přesahující šest kalendářních měsíců, a uvedené porušení neodstraní ani v dodatečně nápravné době nikoliv kratší než 28 dnů od doručení výzvy objednateli obsahující upozornění na možnost odstoupení od Smlouvy o dílo zhotovitelem.“ Zadavatel se tak tímto prodloužením doby splnění své povinnosti (Platba dle čl. 14.7), aniž je pro to rozumný důvod, odchyluje závažně od obvyklých podmínek ujednávaných v obdobných případech, tj. od podmínek stanovených ve standardním nezměněném znění v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999. Nelze akceptovat, aby zadavatel zamezoval při neplnění své základní povinnosti (průběžně platit za prováděné práce) zhotoviteli v přiměřené lhůtě uplatnit odstoupení od smlouvy a ve svém důsledku nutil zhotovitele po dobu půl roku realizovat dílo na vlastní náklady. Považujeme za zcela nepřijatelnou snahu zadavatele, jehož zřizovatelem jsou orgány veřejné moci, aby se tímto ustanovením pokoušel o legalizaci nedodržování platební morálky zadavatele, a to až do souhrnné výše 100,000,000,-Kč, která představuje cca 22% Přijaté ceny stavby bez DPH, zejména když je na druhé straně zhotovitel povinen odvádět bez prodlení a pod hrozbou sankcí orgánům veřejné moci daně, pojištění a musí též průběžně hradit platby svým smluvním partnerům, např. zaměstnancům, subdodavatelům. Ze strany zadavatele dochází k obcházení zákona, kdy se snaží legalizovat prodlužování maximální zákonné lhůty pro splatnost pohledávek a zamezit důsledku jejího nedodržení. Uchazeč je přesvědčen, že čl. 16. 2 písm. c) ve znění ZOP hrubě odporuje dobrým mravům, obchodním zvyklostem a zásadě poctivého obchodního styku, obchází zákon, je nepoctivý a v důsledku tak neplatný. Uchazeč požaduje čl. 16. 2 písm. c) ve znění ZOP ze zadávací dokumentace vypustit a nahradit jej standardním nezměněným zněním v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999. Uchazeč upozorňuje zadavatele, že v případě neodstranění shora specifikovaného rozporu způsobí zadavatel netransparentnost zadání veřejné zakázky a jeho rozpor s právem.

Odpověď:

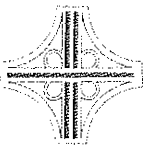
Zadavatel neshledal rozpor čl. 16.2 VOP ve znění ZOP s dobrými mravy, obchodními zvyklostmi ani se zásadami poctivého obchodního styku. Předmětným článkem 16.2 VOP ve znění ZOP zůstává nedotčena povinnost objednatelů týkající se doby splatnosti a vyplývající z § 1963 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Předmětný článek 16.2 VOP ve znění ZOP není v rozporu s žádným kogentním ustanovením občanského zákoníku, upravujícím odstoupení od smlouvy. Účelem článku je posílit právní jistotu smluvních stran ohledně možných důvodů odstoupení. Ustanovení Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami se proto nemění.

- 9) Zadavatel v rámci ZOP nahrazuje znění článku 16.2 písm. d) VOP novým zněním, když toto nové znění podle přesvědčení uchazeče nepřiměřeným způsobem prodlužuje objednateli lhůtu pro splnění jeho smluvních povinností pro případ, kdy by mohl uchazeč od smlouvy odstoupit. Toto ustanovení způsobuje nejistotu uchazeče ve smyslu řádného a včasného plnění smluvních povinností zhotovitelem, což podle názoru uchazeče představuje neocenitelné riziko, které z hlediska uchazeče způsobuje, že není možné zakázku transparentně ocenit a tedy není možné ani jednotlivé nabídky transparentně vyhodnotit. Uchazeč je dále přesvědčen, že čl. 16. 2 písm. d) ve znění ZOP hrubě odporuje obchodním zvyklostem a zásadě poctivého obchodního styku, je v rozporu s dobrými mravy a požaduje jej ze zadávací dokumentace vypustit a nahradit jej standardním nezměněným zněním v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999.

Odpověď:

Zadavatel neshledává rozpor předmětného ustanovení s obchodními zvyklostmi, zásadou poctivého obchodního styku ani s dobrými mravy. Ustanovení nemůže způsobit nejistotu dodavatele ve smyslu řádného a včasného plnění smluvních povinností zhotovitelem, což podle názoru dodavatele představuje neocenitelné riziko, které z hlediska dodavatele způsobuje, že není možné zakázku transparentně ocenit a tedy není možné ani jednotlivé nabídky transparentně vyhodnotit. Vložení lhůty 63 dnů ve prospěch objednatele vázané na výzvu zhotovitele k zajištění nápravy objednatel nevytvořil nijak rozdílné podmínky pro transparentní ocenění zakázky, když na obdobném principu jsou dle VOP (standardní nezměněné znění v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999) standardně založeny jiné důvody pro odstoupení zhotovitele, a to například ustanovení čl. 16.2 písm. a) VOP v původním znění, které váže možnost odstoupení zhotovitele na neobdržení důkazu týkajícího se povinností objednatele splnit článek 2.4 VOP ve lhůtě 42 dnů po podání oznámení zhotovitele dle čl. 16.1 VOP, obdobně viz původní znění bodu 16.2 písm. b) nebo písm. c) VOP. Ustanovení Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami se proto nemění.

- 10) Zadavatel v článku 4.12 třetí odstavce, článku 7.4 pátý odstavce, článku 16.1 čtvrtém odstavci a článku 17.4 druhém odstavci ve znění Zvláštních obchodních podmínek ve spojení s definicí „Nákladů“ ve smyslu článku 1.1.4.3. ve znění ZOP omezuje rozsah nákladů zhotovitele a aniž je pro to rozumný důvod, odchyluje se závažně a bez zvláštního důvodu od obvyklých podmínek ujednávaných v obdobných případech, tj. od podmínek stanovených ve standardním nezměněném znění v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999. Zadavatel požaduje po uchazeči činnost v rozporu s účelem, k němuž byl uchazeč zřízen, tedy k podnikání, jehož jedním s pojmových znaků je činnost prováděná za účelem zisku. Shora uvedená část zadávací dokumentace je v rozporu s dobrými mravy, obchodními zvyklostmi a zásadami poctivého obchodního styku. Požadujeme, aby zadavatel odstranil tento rozpor a článek 4.12 třetí odstavce, článek 7.4 pátý odstavce, článek 16.1 čtvrtý odstavce a článek 17.4 druhém odstavci ve znění Zvláštních obchodních podmínek ze zadávací dokumentace vypustil a nahradil je standardním nezměněným zněním v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999. Uchazeč upozorňuje zadavatele, že v případě neodstranění rozporu způsobí zadavatel netransparentnost zadání veřejné zakázky a jeho rozpor s právem. Výše uvedené ve spojení s nepředvídatelností možných budoucích škod a/nebo nákladů způsobuje, že není možné z hlediska uchazeče zakázku transparentně ocenit a tedy není možné ani jednotlivé nabídky transparentně vyhodnotit. Uchazeč je přesvědčen, že takováto úprava předmětných ustanovení hrubě odporuje obchodním zvyklostem a zásadě poctivého obchodního styku, je v rozporu s dobrými mravy a požaduje ji ze zadávací dokumentace vypustit a



nahradit znění těchto ustanovení standardním nezměněným zněním v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999.

Odpověď:

Uchazeči jsou oprávněni svůj zisk zahrnout do ceny díla, která je předmětem hodnocení. Pouze v úzce specifikovaných případech, kdy je objednatel v prodlení s plněním svých povinností nebo kdy nastanou jiné okolnosti předvídané Smlouvou o dílo, vznikne zhotoviteli právo na úhradu nákladů v rozsahu a za podmínek stanovených čl. 1.1.4.3 Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami. Nejedná se tedy o úhradu ceny díla (která zisk zhotovitele zahrnuje), nýbrž o náhradu nákladů zhotovitele zpravidla odpovědnostního charakteru, k níž je objednatel v souladu se Smlouvou o dílo povinen vedle úhrady ceny díla.

Žádné kogentní ustanovení obecně závazných právních předpisů neukládá zadavateli povinnost v případech popsaných v uvedených člancích Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami zhotoviteli uhradit vedle příslušných nákladů i přiměřený zisk.

Jestliže zadavatel poruší Smlouvu o dílo, bude zhotovitel mít nároky vyplývající z obecně závazných právních předpisů a Smlouvy o dílo, včetně případného práva na ušlý zisk, pokud jej připouští obecně závazné právní předpisy. V žádném případě však nebude ušlý zisk zhotoviteli hrazen paušálně, aniž by zhotovitel prokázal, zda a v jaké výši mu nárokovaný zisk skutečně ušel.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že Smlouva o dílo zadavateli neumožňuje neoprávněně těžit ze svého případného prodlení na úkor zhotovitele. Ustanovení Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami se proto nemění.

- 11) Zadavatel v rámci ZOP nahrazuje znění článku 20.1 VOP, konkrétně pak druhý odstavec tohoto článku novým zněním, které ovšem podle názoru uchazeče představuje přenesení rizika plynoucího z porušování smluvních a zákonných povinností objednatelem, příp. rizika plynoucího z jiných událostí, jejichž vznik není v moci uchazeče ovlivnit, na uchazeče. Takováto úprava smluvního ustanovení hrubě odporuje obchodním zvyklostem a zásadě poctivého obchodního styku a uchazeč požaduje ze zadávací dokumentace vypustit znění čl. 20.1 VOP (druhý odstavec) ve znění ZOP a nahradit jej standardním nezměněným zněním v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999.

Odpověď:

Zadavatel neshledal úpravy druhého odstavce čl. 20.1 VOP, provedené Zvláštními obchodními podmínkami, v rozporu s obchodními zvyklostmi ani zásadami poctivého obchodního styku. Předmětné ustanovení ve znění ZOP je pro zhotovitele naopak příznivější, když původní znění druhého odstavce čl. 20.1 VOP ve standardním nezměněném znění v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999: „*Jestliže zhotovitel nepředloží oznámení nároku během 28 dnů, čas dokončení stavby nebude prodloužen, zhotovitel nebude mít nárok na dodatečnou platbu a objednatel bude zbaven veškeré odpovědnosti v souvislosti s nárokem. Jinak budou platit následující ustanovení tohoto odstavce.*“ Důsledkem původního znění předmětného ustanovení je zánik nároku na uplatnění práva, v důsledku nedodržení lhůty 28 dnů pro jeho uplatnění zhotovitelem. Jako takové by ustanovení čl. 20.1 VOP v původním znění mohlo být ve smyslu kogentního ustanovení § 654 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (stanoví, že „Nebylo-li právo vykonáno ve stanovené lhůtě, zanikne jen v případech stanovených zákonem výslovně.“), považováno za ujednání v rozporu se zákonem. Ustanovení čl. 20.1 VOP ve znění ZOP zhotoviteli naopak umožňuje i pozdní uplatnění nároku, avšak s ním spojuje i odpovědnostní důsledky, v souladu

jak s obchodními zvyklostmi, tak se zásadami poctivého obchodního styku. Ustanovení Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami se proto nemění.

- 12) Zadavatel v rámci ZOP bez náhrady ruší čl. 20.2, 20.3, 20.4, 20.6, 20.7, 20.8 a čl. 20.5 nahrazuje novým zněním. Touto změnou zadavatel ze smlouvy (obchodních podmínek) odstraňuje orgán Radu pro řešení sporů (dále též jen „RŘS“) a jako jediný způsob řešení sporů stanovuje podání u obecného soudu České republiky. Primárním účelem jmenované „RŘS“ je řešit rychle a efektivně spory jakéhokoli druhu vzniklé mezi stranami v souvislosti se smlouvou, a to především za účelem dodržení postupu výstavby. Uchazeč je přesvědčen, že touto úpravou smlouvy (obchodních podmínek) je hrubě narušen mnohaletou praxí prověřený systém. Tím, že je uchazeči jednostranně vnučena jediná možnost řešení sporů, přičemž spory z výstavbových projektů jsou před obecnými soudy zpravidla rozhodovány v řádech několika let, se zadavatel závažně odchyluje od obvyklých podmínek ujednávaných v obdobných případech, tj. od podmínek stanovených ve standardním nezměněném znění v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999. Tímto zadavatel narušuje přiměřenou a transparentní alokaci rizik mezi smluvními stranami, v důsledku čehož není možné nabídky zadavatelů považovat za transparentní a tedy je i transparentně vyhodnotit. Uchazeč upozorňuje zadavatele, že tímto zadavatel způsobí netransparentnost zadání veřejné zakázky a jeho rozpor s právem. V návaznosti na shora uvedené uchazeč požaduje odstranění této úpravy a navrácení čl. 20.2, 20.3, 20.4, 20.6, 20.7, 20.8 a čl. 20.5 do smlouvy (obchodních podmínek) v nezměněném znění v textaci překladu vzorových obchodních podmínek FIDIC The Red BOOK, vydání 1999.

Odpověď:


Zadavatel neshledal úpravy čl. 20.2, 20.3, 20.4, 20.6, 20.7, 20.8 a čl. 20.5 VOP, provedené Zvláštními obchodními podmínkami, v rozporu s dobrými mravy, obchodními zvyklostmi ani zásadami poctivého obchodního styku. Řešení sporů ze smlouvy prostřednictvím Rady pro řešení sporů je typickým institutem používaným v anglosaském právním prostředí, nikoli však v kontinentálním právním prostředí. Z uvedeného důvodu je nezřízení Rady pro řešení sporů v případě tuzemských obchodních vztahů souvisejících s rozsáhlou infrastrukturní výstavbou a založených na přiměřeně přizpůsobených vzorových smluvních podmínkách FIDIC zavedenou obchodní zvyklostí. Ustanovení Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění upraveném Zvláštními obchodními podmínkami se proto nemění.

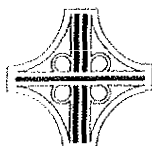
Zadavatel upozorňuje, že veškeré změny zadávacích podmínek provedené formou dodatečných informací jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám jsou změnami/doplněním ZD ve smyslu článku 10. dílu 2 – POKYNY PRO UCHAZEČE.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD>).

S pozdravem


ředitel správy Liberec



V Liberci dne: 14 -05- 2015
Naše zn.:/36300-2015
Vyřizuje: [REDACTED]
Telefon: .

Doporučeně!

Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!

Věc: I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 – dodatečné informace č.11

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Zadavatel obdržel v souladu s §49 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Požadavek č. 1:

Vážený,

tímto v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) žádáme o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám pro výše uvedenou veřejnou zakázku, konkrétně k zadávací podmínce uvedené v zadávací dokumentaci Kap. 7 Jiné zadávací podmínky odst. 7.1 bod 12) ve znění:

12)	dokladu o vlastnictví či smluvním zajištění dostatečného množství asfaltových směsí pro realizaci veřejné zakázky s ohledem na předpokládané dovozoové vzdálenosti včetně přiloženého plánu tras pro včasnou dodávku potřebného množství asfaltových směsí na stavenišťe tak, aby tyto splňovaly nezbytné technologické parametry	<i>Řádně vyplněný formulář č. 4.4.12 včetně příloh</i> <i>V případě smluvního zajištění směsí též příslušné smlouvy nebo smlouvy o smlouvách budoucích, upravujících dodávky dostatečného množství asfaltových směsí</i>
-----	---	---

Domnívá se dodavatel správně, že pokud nedoloží vlastnictví obalovny živičných směsí, případně smluvní zajištění dostatečného množství asfaltových směsí již v nabídce, bude vyloučen?

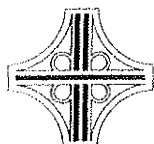
Odpověď:

Viz. odpověď na požadavek č. 1 v Dodatečných informacích č. 9

Požadavek č. 2:

Vážený,

tímto v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) žádáme o dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám pro výše uvedenou veřejnou zakázku, konkrétně k zadávací podmínce uvedené v zadávací dokumentaci Kap. 7 Jiné zadávací podmínky odst. 7.1 bod 12) ve znění:



12)	dokladu o vlastnictví či smluvním zajištění dostatečného množství asfaltových směsí pro realizaci veřejné zakázky s ohledem na předpokládané dovozové vzdálenosti včetně přiloženého plánu tras pro včasnou dodávku potřebného množství asfaltových směsí na stavenišťe tak, aby tyto splňovaly nezbytné technologické parametry	<i>Řádně vyplněný formulář č. 4.4.12 včetně příloh</i> <i>V případě smluvního zajištění směsí též příslušné smlouvy nebo smlouvy o smlouvách budoucích, upravujících dodávky dostatečného množství asfaltových směsí</i>
-----	--	---

Splní dodavatel tuto zadávací podmínku, pokud doloží smluvní zajištění vlastnictví dostatku prostředků pro zajištění potřebného množství asfaltových směsí pro realizaci shora uvedené veřejné zakázky v době jejího plnění, i s ohledem na předpokládané dovozové vzdálenosti, formou smlouvy o pronájmu mobilní obalovny asfaltových směsí, kterou v případě realizace veřejné zakázky, bude mít pronajatu po celou dobu realizace zakázky?

Odpověď:

Viz. odpověď na požadavek č. 1 v Dodatečných informacích č. 9

Požadavek č. 3:

Dodatečná informace č. 2 uvádí, že svítidlo Z1 SHC 70W se nahradí svítidlem Leny LN LED se světelným modulem CREE XPG2 s elektronickým předřadníkem 1-10V. Podle tohoto názvu se nám nedaří svítidlo v LED provedení identifikovat. Prosíme o sdělení názvu výrobce požadovaného svítidla.

Odpověď:

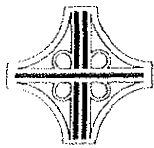
Jedná se o typový příklad výrobku preferovaný správcem sítě, který může být pro ocenění nahrazen jiným kvalitativně a technicky obdobným řešením. (viz. příloha č. 1 dodatečných informací č. 11 - typový list výrobku)

Požadavek č. 4:

V rámci dodatečných informací č.9 byl zadavatelem změněn výkaz výměr stavebního objektu SO 450 – Přeložka DK v km 4,8 – 7,25. Jak má uchazeč uvedené změny do nabídky zahrnout? Vymazat celý SO ze souboru ASPE a tento jediný objekt přiložit do nabídky s novým rozpočtem ve formátu MS excel, nebo změny ve VV výměr daného SO (tj. doplnění tří nových položek a změnu množství u 4 položek) zanést přímo do původního rozpočtu v ASPE? Neuvažuje zadavatel s vydáním revidovaného VV ve formátu xml, kde by byly zahrnuty všechny dosud uvedené změny položek VV – nejen dodatečné informace č.9, ale i dodatečné informace č.5 apod.

Odpověď:

Ve výkazu výměr u objektu SO 450 – Přeložka DK v km 4,8 – 7,25, byly provedeny úpravy, u kterých projektant upřesnil předpokládané práce. Zadavatel tedy neuvažuje s vydáním nového/revidovaného rozpočtu a uchazeč opraví u tohoto SO oceněný výkaz výměr tak, jak je uvedeno v odpovědi v dodatečných informacích č.9. Tj.: Uchazeč u objektu č. SO 450 zanese úpravy přímo do původního rozpočtu v poskytnutém formátu XC4 (doplní tři nové položky a změnu množství u 4 položek). V Dodatečných informacích č.5 se jednalo pouze o doplnění (vlození) 1 položky (č. 02943 Ostatní požadavky - vypracování RDS) do rozpočtu SO 000 Všeobecné položky."



Požadavek č. 5:

Dopisem ze dne 7.4.2015 jsme Vás jako zadavatele žádali o poskytnutí dokumentu Dohoda o předčasném užívání, vzhledem k požadované délce záruční doby až 84 měsíců.

Vaše odpověď zněla : Zadavatel předpokládá předání stavby jako celku, kompletně dokončené. Na základě článku 10.5 Zvláštní obchodních podmínek písm. a), kde objednatel ukládá zhotoviteli povinnost uzavřít dohodu podle § 123 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, která bude obsahovat zejména (i) souhlas zhotovitele s předčasným užíváním stavby a (ii) popřípadě podmínky předčasného užívání stavby, a Přílohy k nabídce, kde zadavatel stanovil požadavky na termíny plnění, Vás znovu žádáme o poskytnutí dokumentu Dohoda o předčasném užívání se specifikací podmínek předčasného užívání stavby a to z důvodu možnosti zahrnutí nákladů na předčasné užívání do nabídkové ceny uchazeče.

Odpověď:

Objednatel předpokládá předání stavby kompletně dokončené jako funkčního celku.

Požadavek č. 6:

V objektu SO 310 v podobjekttech kopaných náhradních individuálních vodních zdrojů, je ve výpočtu pro výkop šachet pilířů, pilot, studní všech tříd použit špatný vzorec pro výpočet množství – respektive není použit poloměr, ale průměr – např. $2,50 \times 2,88 \times 2,88 \times 3,14 = 65,111$ a mělo by být $2,5 \times 1,44 \times 1,44 \times 3,14 = 16,27$. Prosíme tímto o opravu, vč.položek, které jsou na tyto položky navázané a zaslání opraveného výkazu výměr.

Odpověď:

Po kontrole soupisu prací lze konstatovat, že u podobjektů S310 - S13-1, S34 a S39 byly nalezeny avizované chyby ve výkazu výměr u položek výkopu šachet pilířů, pilot, studní všech tříd. Po kontrole byly tyto chyby opraveny a byly upraveny související položky. V příloze č.2 dodatečných informací č.11 je opravený soubor XC4 obsahující soupis prací pro SO310. Dodavatelé celý objekt SO 310 včetně všech podobjektů vymažou a nahradí tímto přiloženým opraveným soupisem prací (poskytnutém pouze v el. podobě zveřejněném na profilu zadavatele <https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD> ve formátu XC4).

Požadavek č.7:

V návaznosti na Vaše odpovědi na dotazy a dodatečné změny výkazů výměr se chceme zeptat, zda bude zaslán nějaký finální výkaz výměr v jedné podobě (např.XC4) – kvůli jednotnému výstupu, nebo máme pracovat s tím, co jste nám zaslali (respektive provést sami zapracování změn) a jen provést export do XC4.

Odpověď:

Dodavatelé provedou požadované změny výkazů výměr dle jednotlivých odpovědi na požadavky.

Na základě skutečností uvedených v dosud vydaných dodatečných informacích zadavatel v souladu s ustanovením § 40 odst.3 zákona č.137/2006 Sb. v pl. znění o veřejných zakázkách prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a mění termín otvírání obálek, které byly původně stanoveny na 12.5.2015 do 9,00 hod. a dodatečnou informaci č. 5 na 14.5.2015 do 9,00 hod. a dále dodatečnou informaci č. 9 na 20.5.2015 do 9,00 hod.

V zadávací dokumentaci pro otevřené řízení na stavební práce na výše uvedenou zakázku se v Dile 0 Základní podmínky zadávacího řízení mění znění článku:

6.1 na **nové** znění:

6.1 Nabídky lze podat nejpozději do 27.5. 2015, 9,00 hod. Nabídky musí být podány v listinné podobě.

a 8.1 na **nové** znění:

8.1 Otvírání obálek s nabídkami se uskuteční dne **27.5. 2015 v 9,00 hod** na adrese: Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Liberec, Zeyerova 1310, 460 55 Liberec



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

Tyto nové termíny nahrazují stávající termíny uvedené v zadávací dokumentaci. V důsledku prodloužení lhůty pro podání nabídek se totožně mění i lhůta pro doručení žádosti o informace k zadávacím podmínkám.

Zadavatel upozorňuje, že veškeré změny zadávacích podmínek provedené formou dodatečných informací jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám **jsou změnami/doplněním ZD** ve smyslu článku 10. dílu 2 – POKYNY PRO UCHAZEČE.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilIRSD>).

S pozdravem

Přílohy: Příloha č.1 – typový list výrobku
Příloha č.2 – I_14_SO_310_XC4 BEZ CEN.xml

SOUPIS PRACÍ

Stavba: 13059 SILNICE I/14 KUNRATICE - JABLONEC n/N
 Objekt: SO 310 ZŘÍZENÍ NOVÝCH NÁHRADNÍCH INDIVIDUÁLNÍCH VODNÍCH ZDROJŮ
 Rozpočet: 310_S13-1 NÁHRADNÍ INDIVIDUÁLNÍ VODNÍ ZDROJ - Č.P.4 (S13)

Objednavatel: ŘSD ČR, SPRÁVA LIBEREC
 Zhotovitel dokumentace: VALBEK, SPOL. S R.O. LIBEREC

Základní cena: _____ Kč

Cena celková: _____ Kč

DPH: _____ Kč

Cena s daní: _____ Kč

Měrné jednotky:

Počet měrných jednotek: 1,00

Náklad na měrnou jednotku: _____ Kč

Vypracoval zadání:

Vypracoval nabídku:

Datum zadání: 28.11.2014

Datum vypracování nabídky:

*PRÍLOHA č. 2.
 TISTĚNÉ POUZE 1. LISTY
 V OBJEKTU, KAE 8 PLY
 PŘOVĚZENÝ ZHĚNŮ*

SOUPIS PRACÍ

Stavba: 13059 SILNICE I/14 KUNRATICE - JABLONEC n/N
Objekt: SO 310 ZŘÍZENÍ NOVÝCH NÁHRADNÍCH INDIVIDUÁLNÍCH VODNÍCH ZDROJŮ
Rozpočet: 310_S34 NÁHRADNÍ INDIVIDUÁLNÍ VODNÍ ZDROJ - Č.P.70 (S34)

Objednavatel: ŘSD ČR. SPRÁVA LIBEREC
Zhotovitel dokumentace: VALBEK. SPOL. S R.O. LIBEREC

Základní cena: _____ Kč

Cena celková: _____ Kč

DPH: _____ Kč

Cena s daní: _____ Kč

Měrné jednotky:

Počet měrných jednotek: 1,00

Náklad na měrnou jednotku: _____ Kč

Vypracoval zadání:

Vypracoval nabídku:

Datum zadání: 2.12.2014

Datum vypracování nabídky:

SOUPIS PRACÍ

Stavba: 13059 SILNICE I/14 KUNRATICE - JABLONEC n/N
Objekt: SO 310 ZŘÍZENÍ NOVÝCH NÁHRADNÍCH INDIVIDUÁLNÍCH VODNÍCH ZDROJŮ
Rozpočet: 310_S39 NÁHRADNÍ INDIVIDUÁLNÍ VODNÍ ZDROJ - Č.P.2 (S39)

Objednavatel: ŘSD ČR, SPRÁVA LIBEREC
Zhotovitel dokumentace: VALBEK, SPOL. S R.O. LIBEREC

Základní cena: _____ Kč

Cena celková: _____ Kč

DPH: _____ Kč

Cena s daní: _____ Kč

Měrné jednotky:

Počet měrných jednotek: 1,00

Náklad na měrnou jednotku: _____ Kč

Vypracoval zadání:

Vypracoval nabídku:

Datum zadání: 2.12.2014

Datum vypracování nabídky:



V Liberci dne: 22.5.2015

Naše zn.: 4115 /36300-2015

Vyřizuje: [REDACTED]

Telefon: 485 251 118

Doporučeně!

Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!

Věc: **I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 – dodatečné informace č.12**

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Zadavatel obdržel v souladu s §49 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Požadavek č. 1:

Uchazeč si dovoluje s ohledem na několikere změny požádat poskytnutí poslední verze soupisu prací k dané veřejné zakázce ve formátu xls.

Odpověď:

Zadavatel sděluje uchazečům, že poslední verze soupisu prací je uveřejněna dnešním dnem na profilu zadavatele na adrese: (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD>) a to ve formátu pdf., xml., a xls.

Jedná se o soubory:

I_14_KUNRATICE_JN_BEZ_CEN-DI-12.xls

I_14_KUNRATICE_JN_BEZ_CEN-DI-12.pdf

I_14_KUNRATICE_JN_REKAPITULACE_BEZ_CEN-DI-12.pdf

I_14_KUNRATICE_JN_XC4_BEZ_CEN-DI-12.xml

Dále zadavatel požaduje, aby uchazečem oceněný soupis prací byl do nabídky zahrnut jak v tištěné formě, tak v elektronické podobě v obou formátech xml. I v xls.

Na základě skutečností uvedených v dosud vydaných dodatečných informacích zadavatel v souladu s ustanovením § 40 odst.3 zákona č.137/2006 Sb. v pl. znění o veřejných zakázkách prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a mění termín otvírání obálek, které byly původně stanoveny na 12.5.2015 do 9,00 hod. a dodatečnými informacemi (DI) č. 5 na 14.5.2015 do 9,00 hod. , DI č. 9 na 20.5.2015 do 9,00 hod.a DI č. 11 na 27.5.2015.

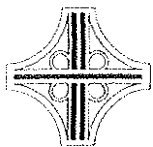
V zadávací dokumentaci pro otevřené řízení na stavební práce na výše uvedenou zakázku se v Díle 0 Základní podmínky zadávacího řízení mění znění článku:

6.1 na nové znění:

6.1 Nabídky lze podat nejpozději do 8.6. 2015, 9,00 hod. Nabídky musí být podány v listinné podobě.

a 8.1 na nové znění:

8.1 Otvírání obálek s nabídkami se uskuteční dne **8.6.2015 v 9,00 hod** na adrese: Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Liberec, Zeyerova 1310, 460 55 Liberec



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR


Tyto nové termíny nahrazují stávající termíny uvedené v zadávací dokumentaci. V důsledku prodloužení lhůty pro podání nabídek se totožně mění i lhůta pro doručení žádosti o informace k zadávacím podmínkám.

Zadavatel upozorňuje, že veškeré změny zadávacích podmínek provedené formou dodatečných informací jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám **jsou změnami/doplněním ZD** ve smyslu článku 10. dílu 2 – POKYNY PRO UCHAZEČE.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilIRSD>).

S pozdravem



ředitel správy Liberec

V Praze dne:

Dle rozdělovníku

Číslo zakázky: **09EU-001725**

Naše zn.: 10454/2015-19510/MK

Vyřizuje: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Věc: Dodatečné informace č. 13 k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „I/14 Kunratice - Jablonec n.N.“

Vážení,
jakožto dodavatel, v zadávacím řízení veřejné zakázky „I/14 Kunratice - Jablonec n.N.“, ev. č. 508849 (dále jen „Zakázka“), Vám tímto Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, jakožto zadavatel Zakázky (dále jen „zadavatel“), níže zasílá **dodatečné informace č. 13 k zadávacím podmínkám.**

Zadavatel dne 20. 5. 2015 obdržel námítky stěžovatele, na základě těchto námitek se rozhodl upravit zadávací a obchodní podmínky, proto podle § 49 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zasílá následující dodatečné informace. V souvislosti s úpravou zadávacích a obchodních podmínek na základě námitek se rozhodl zadavatel upravit zadávací a obchodní podmínky i na základě vlastního přezkumu a zjištění následovně:

I. K požadavku na kvalifikaci vedoucích zaměstnanců – délka praxe

V čl. 6.7.1 bodu 1) a 2) Dílu 1 zadávací dokumentace – Pokynů pro uchazeče stanovil zadavatel požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. c) zákona, konkrétně na vedoucí zaměstnance – zástupce stavbyvedoucího. Jelikož byly tyto požadavky podle názoru zadavatele stanoveny nepřiměřeně, rozhodl se pro jejich zmírnění, požadavek zadavatele uvedený v čl. 6.7.1 bod 1) a 2) Dílu 1 zadávací dokumentace – Pokynů pro uchazeče bude nově znít následovně:

- u osoby zástupce stavbyvedoucího je požadováno osvědčení minimálně 6 let praxe v oboru a minimálně 3 roky v pozici stavbyvedoucího inženýrských staveb (z toho minimálně jedné dokončené nebo zprovozněné silniční mostní stavby ve finančním objemu minimálně 20 mil. Kč bez DPH).

II. K požadavku na zajištění dostatečného množství asfaltových směsí

Zadavatel v čl. 7.1 bod 12 Dílu 1 zadávací dokumentace – Pokynů pro uchazeče požadoval, aby dodavatel předložil ve své nabídce doklad o vlastnictví či smluvním zajištění dostatečného množství asfaltových směsí pro realizaci veřejné zakázky s ohledem na předpokládané dovozové vzdálenosti včetně přiloženého plánu tras pro včasnou dodávku potřebného množství asfaltových směsí na staveniště tak, aby tyto splňovaly nezbytné technologické parametry. Ve Formuláři č. 4.4.12 zadávací dokumentace pak zadavatel požadoval, aby dodavatel potvrdil, že vlastní dostatečné množství asfaltových směsí pro realizaci veřejné zakázky i s ohledem na předpokládanou dovozovou vzdálenost, nebo že má smluvně zajištěnu dodávku potřebného množství asfaltových směsí pro realizaci předmětné veřejné zakázky, což mělo být doloženo ověřenými kopiemi příslušných smluv o smlouvách budoucích uzavřených s dodavateli.

Jelikož po opětovném posouzení má zadavatel za to, že se může jednat o požadavek svým obsahem odpovídající požadavku na prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 26 odst. 3 písm. f) zákona, a v této fázi zadávacího řízení by se tento požadavek mohl (i s ohledem na rozhodovací praxi) jevit jako diskriminační, rozhodl se zadavatel z procesní opatrnosti tento požadavek ze zadávacích podmínek vypustit. Zadavatel tedy nebude v nabídce požadovat předložení dokladu o vlastnictví či smluvním zajištění dostatečného množství asfaltových směsí pro realizaci veřejné zakázky.

Zadávací dokumentace tak s ohledem na výše uvedené nově nebude obsahovat čl. 7.1 bod 12 Dílu 1 zadávací dokumentace – Pokynů pro uchazeče, stejně tak jako nebude obsahovat Formulář č. 4.4.12 zadávací dokumentace. Dále návazně součástí smlouvy nemusí být Prohlášení o zajištění asfaltových směsí (formulář 4.4.12).

III. K požadavku na výši finančního limitu pro odstoupení zhotovitele od smlouvy

Zadavatel v čl. 16.2 písm. c) Všeobecných obchodních podmínek (dále jen „VOP“) ve znění Zvláštních obchodních podmínek (dále jen „ZOP“) uvedl, že zhotovitel je oprávněn k odstoupení od Smlouvy o dílo, jestliže se objednatel dostane do prodlení s uhrazením částky ve výši uvedené v Příloze k nabídce po dobu přesahující šest kalendářních měsíců, a uvedené porušení neodstraní ani v dodatečné nápravné době nikoliv kratší než 28 dnů od doručení výzvy objednateli obsahující upozornění na možnost odstoupení od Smlouvy o dílo zhotovitelem. Dle Přílohy k nabídce činí částka podmiňující možnost zhotovitele odstoupit o smlouvy 100.000.000,- Kč bez DPH. Proti uvedenému požadavku obdržel zadavatel námítky.

Zadavatel po provedeném posouzení obdržených námitek dospěl k závěru, že výše finančního limitu, s jejímž zaplacením musí být zadavatel v prodlení, aby zhotovitel mohl v souladu s čl. 16.2 písm. c) VOP ve znění ZOP odstoupit od smlouvy, může být nepřiměřená. Zadavatel znovu zrevidoval míru existence problémů vyžadujících stanovení finančního limitu ve výši 100.000.000,- Kč bez DPH (zejména průtahy úhrady faktur spojených s administrací změn během výstavby) a dospěl k závěru, že v současné době se daří riziko výskytu těchto problémů snižovat. Z tohoto důvodu se zadavatel rozhodl snížit výši finančního limitu uvedeného v Příloze nabídky.

Jako opatření k nápravě zadavatel upravuje zadávací podmínky tak, že snižuje výši finančního limitu, s jejímž zaplacením musí být zadavatel v prodlení, aby zhotovitel mohl v souladu s čl. 16.2 VOP ve znění ZOP odstoupit od smlouvy, uvedeného v Příloze nabídky, a to na částku **75.000.000,- Kč** bez DPH, tj. na 15 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

IV. K požadavku na technické kvalifikační předpoklady – referenční zakázky

Požadavek zadavatele uvedený v čl. 6.7.3 bod 1) a 2) Dílu 1 zadávací dokumentace – Pokynů pro uchazeče bude nově znít následovně:

„Zadavatel požaduje praxi dodavatele spočívající v realizaci:

- minimálně **2 dopravní stavby** o finančním objemu každé stavby **větším než 200 mil. Kč bez DPH**, dokončených nebo zprovozněných v průběhu posledních 5 (pěti) let, přičemž za konec této lhůty je považováno datum konce lhůty pro podání nabídek.
- **nejvýznamnějších dopravních staveb**, kterými se rozumí úspěšná realizace (dokončení nebo uvedení do provozu), minimálně
 - o **2 novostavby** pozemní komunikace, v délce **minimálně 1,0 km**,
 - o **2 (dvou) mostů**, každý most v délce **přemostění 60 m**,
v průběhu posledních 5 (pěti) let.“

Zadavatel již nebude vyžadovat referenční zakázku (původně uvedenou v čl. 6.7.3 bod 2) Dílu 1 zadávací dokumentace – Pokynů pro uchazeče) na 1 stavbu opěrné zdi z armovaného betonu jako součást pozemní komunikace minimálně kategorie silnice I. třídy, v minimálním objemu 12 mil. Kč bez DPH.

Výše uvedené změny provádí zadavatel v souladu se současnými zadávacími řízeními obdobného charakteru, která již uvedené požadavky obsahují.

V. K požadavku na vzorový formulář bankovní záruky

Zadavatel nově jako součást zadávacích podmínek uveřejňuje vzorový formulář bankovní záruky za zálohu. Výše uvedené činí zadavatel z důvodu zjednodušení zpracování nabídky a sjednocení jednotlivých dokumentů.

VI. K požadavku na převzetí stavby objednatel

Zadavatel nově v rámci dodatečných informací vypouští požadavek uvedený v čl. 10.1 v posledním odstavci VOP ve znění ZOP. Nově tak čl. 10.1 VOP ve znění ZOP nebude obsahovat následující odstavec:

„Jestliže správce stavby buď Protokol o převzetí prací nevydá, nebo neodmítne žádost zhotovitele do 28 dnů, a jestliže je stavba nebo část stavby v zásadě v souladu se Smlouvou o dílo, bude se mít za to, že Protokol o převzetí prací byl vydán v poslední den této lhůty.“

VII. K žádosti o dodatečné informace

Dále zadavatel obdržel v souladu s § 49 odst. 1 zákona žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Požadavek:

„V Díle 3 část 2 zadávacích podmínek uvádíte přehled technických a kvalitativních podmínek (dále TKP MD ČR) s datem platnosti jednotlivých kapitol. Kontrolou jsme zjistili, že závazné a

platné jsou však TKP s jiným datem platnosti. Zadavatel se tak vystavuje riziku, že budou vyžadovány na stavbě kvalitativní parametry podle dnes již neplatných norem, navíc i certifikace některých výrobků, které nejsou v roce 2015 platné a které jako kvalifikovaný zhotovitel ani jako platné mít nemůžeme. Týká se to těchto kapitol TKP, s platností od roku 2014 nebo 2015: 5, 6, 14, 15, 19, 26, 27. Bude trvat zadavatel na dodání stavby podle neplatných předpisů a norem v roce 2015?“

Odpověď:

Při stavbě bude aplikováno nejnovější vydání ČSN, TP, TKP, PPK a výkresů opakovaných řešení, vydaných a s datem účinnosti k Základnímu datu podle VOP ve znění ZOP.

VIII. K prodloužení lhůty pro podání nabídek


S odkazem na výše uvedené dodatečné informace a vzhledem k provedeným úpravám zadávacích podmínek jak v rámci těchto dodatečných informací, tak v rámci dodatečných informací uveřejněných zadavatelem dříve, zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to **o celou její původní délku.**

Konec lhůty pro podání nabídek je tak nově stanoven do **1.9.2015 do 9,00 hod..**

Současně s těmito dodatečnými informacemi zadavatel uveřejňuje upravenou zadávací dokumentaci a upravené VOP ve znění ZOP.

IX. Závěr

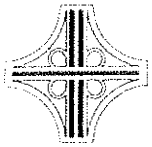
V souladu s § 49 odst. 3 zákona zadavatel dodatečné informace č. 13 odešle všem dodavatelům, kteří si požádali o zadávací dokumentaci, nebo jimž byla zadávací dokumentace poskytnuta, a zároveň tyto dodatečné informace uveřejní stejným způsobem, jakým byla uveřejněna zadávací dokumentace.


bezpečnostní ředitel
na základě delegace pravomocí

Příloha:

- Zadávací dokumentace (soubor označený: 2015-01-19_ZD Kunratice-Jablonec n.N._upravené dle DI-Final),
- Obchodní podmínky staveb pozemních komunikací ve znění ZOP(soubor označený: 2015-01-19-A02EDIT ORSP Obchodní podmínky staveb pozemních komunikací – upravené 05-2015)

Všechny přílohy budou uveřejněny na profilu zadavatele:
<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD>



12 -06- 2015

V Liberci dne:

Naše zn.: 3461 /36300-2015

Vyřizuje:

Telefon:

Doporučeně!

Dle rozdělovníku, všem známým uchazečům!

Věc: I/14 Kunratice – Jablonec n. N., č. 09EU-001725 – dodatečné informace č.14

V souladu s čl.9. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM v Pokynech pro uchazeče (Díl 1, část 1) zadávací dokumentace otevřeného řízení na zhotovitele výše uvedené stavby Vám jménem zadavatele sdělujeme :

Zadavatel obdržel v souladu s §49 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách žádost o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Požadavek č. 1:

Dodavatel se v rámci v předchozích žádostech o dodatečné informace pokoušel přesvědčit zadavatele o skutečnosti, že některé části zadávacích podmínek nejsou nastaveny správně a mohou být v rozporu s rozhodnutím Nejvyššího správního soudu. Zadavatel však vždy ve svých odpovědích trval na oprávněnosti svých požadavků. O to více dodavatele překvapila náhlá změna v názoru zadavatele na základě námítky některého z uchazečů, kdy zadavatele přesně námi napadené části zadávací dokumentace vypustil nebo upravil. Jelikož dodavatel byl nucen vynaložit nemalé prostředky ke splnění původních zadávacích podmínek a zadavatel na poslední chvíli před termínem odevzdání nabídek tyto zadávací podmínky upravil, žádáme zadavatele o zveřejnění důvodů, proč na základě žádosti o dodatečné informace zaslané dodavatelem zadavatel trval na správnosti a oprávněnosti původních podmínek a teď náhle na základě námítky uchazeče tyto zadávací podmínky změnil?

Odpověď:

Zadavatel upravil zadávací podmínky na základě právního rozboru námítek uchazečů. V upraveném znění Zadávací dokumentace, které zveřejnil na profilu zadavatele také prodloužil lhůtu pro podání nabídek o celou její původní délku.

Toto sdělení bude odesláno všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace a zároveň uveřejněno na profilu (<https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilRSD>).

S pozdravem

ředitel správ

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

DÍL 2, ČÁST 2 VŠEOBECNÉ OBCHODNÍ PODMÍNKY STAVEB POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

Název veřejné zakázky: **I/14 Kunratice – Jablonec n. N.**

Číslo veřejné zakázky: 09EU-001725

01/2015

Do smlouvy kopírovat

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

DÍL 2, ČÁST 3 ZVLÁŠTNÍ OBCHODNÍ PODMÍNKY

Název veřejné zakázky: **I/14 Kunratice – Jablonec n. N.**

Číslo veřejné zakázky: 09EU-001725

01/2015

Do smlouvy kompletní

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

DÍL 3 – TECHNICKÉ PODMÍNKY

DÍL 3, ČÁST 1 TECHNICKÉ KVALITATIVNÍ PODMÍNKY

Název zakázky: I/14 Kunratice - Jablonec n.N.

Číslo: 09EU-001725

1/2015

Do současných kompetencí



3.1.1

Soupis objektů

Stavba: 13059 - SILNICE I/14 KUNRATICE - JABLONEC n/N**Varianta: ZŘ -**

Objekt	Popis	Odbytová cena [Kč]	
SO 000	VŠEOBECNÉ POLOŽKY		
SO 001.1	PŘÍPRAVA ÚZEMÍ		
SO 101.1	ÚPRAVY STÁVAJÍCÍCH KOMUNIKACÍ		
SO 101.2	DOPRAVNÍ OPATŘENÍ		
SO 101.3	DOPRAVNÍ ZNAČENÍ		
SO 101	PŘELOŽKA SILNICE I/14 KM 4,640 - 7,286		
SO 102.1	PŘÍSTUPOVÁ KOMUNIKACE K ZÁSTAVBĚ KM 4,850 - 5,000 VPRAVO		
SO 102.2	PŘÍSTUPOVÁ KOMUNIKACE K ZÁSTAVBĚ KM 4,850 - 5,000 VLEVO		
SO 102	MÍSTNÍ KOMUNIKACE K AUTOBAZARU V KM 4,850		
SO 103	MÍSTNÍ KOMUNIKACE KUNRATICE V KM 5,370		
SO 104	CESTA K Č.P. 9 A BÝVALÉMU LOMU		
SO 105	PŘÍSTUPOVÁ KOMUNIKACE KE STÁV. ZÁSTAVBĚ KM 6,050 - 6,550 VLEVO		
SO 106.1	MÍSTNÍ KOMUNIKACE NA CHATU PROSEČ		
SO 106	OKRUŽNÍ KŘÍŽOVATKA LUKÁŠOV		
SO 107	PROPOJENÍ STÁVAJÍCÍ KOMUNIKACE V KM 6,800		
SO 201.1	PODCHOD PRO PĚŠÍ V KM 5,450		
SO 201	MOST PŘES ÚDOLÍ V KM 5,900		
SO 203	MOST PŘES SILNICI I/14 V KM 6,945		
SO 210.1	OPĚRNÁ ZEĎ V KM 5,300 VLEVO		
SO 210	OPĚRNÁ ZEĎ V KM 4,720 VPRAVO		
SO 211	OPĚRNÁ ZEĎ V KM 6,150 - 6,470 - VLEVO		
SO 212.1	OPĚRNÁ ZEĎ NA OBJEKTU 105 A 104		
SO 212.2	OPĚRNÁ ZEĎ NA OBJEKTU 104.2		
SO 212	OPĚRNÁ ZEĎ NA OBJEKTU 105 V KM 0,217 - 0,237 - VLEVO		
SO 251	PROTIHLUKOVÁ STĚNA KM 4,995 - KM 5,070 - VLEVO		
SO 252.1	PROTIHLUKOVÁ STĚNA KM 5,250 - KM 5,345 - VLEVO		
SO 252.2	PROTIHLUKOVÁ STĚNA KM 5,550 - KM 5,585 - VLEVO		
SO 253	PROTIHLUKOVÁ STĚNA KM 5,210 - KM 5,330 - VPRAVO		



Soupis objektů

Stavba: 13059 - SILNICE I/14 KUNRATICE - JABLONEC n/N

Varianta: ZŘ -

Objekt	Popis	Odbytová cena [Kč]	
SO 254	PROTIHLUKOVÁ STĚNA KM 5,965 - KM 6,045 - VLEVO		██████████
SO 255	PROTIHLUKOVÁ STĚNA KM 6,058 - KM 6,450 - VLEVO		██████████
SO 256	PROTIHLUKOVÁ STĚNA KM 7,020 - KM 7,090 - VLEVO		██████████
SO 301	OSAZENÍ NORNÝCH STĚN N.S. 1 - N.S. 8		██████████
SO 302.1	ODVODNĚNÍ PODCHODU PRO PĚŠÍ V KM 5,450		██████████
SO 302	ODVODNĚNÍ SILNICE I/14		██████████
SO 310	ZŘÍZENÍ NOVÝCH NÁHRADNÍCH INDIVIDUÁLNÍCH VODNÍCH ZDROJŮ		██████████
SO 430	VO V KM 5,300 - 5,500		██████████
SO 431	PŘELOŽKA VRCHNÍHO VEDENÍ VO V KM 4,850 - 5,000		██████████
SO 432	PŘELOŽKA VRCHNÍHO VEDENÍ VO V KM 5,300 - 5,500		██████████
SO 433	VO V KM 6,000 - 6,350		██████████
SO 434	PŘELOŽKA VEDENÍ VO V KM 7,000 - 7,250		██████████
SO 435	PŘELOŽKA VRCHNÍHO VEDENÍ VO V KM 6,750 - 7,150		██████████
SO 450	PŘELOŽKA DK V KM 4,800 - 7,250		██████████
SO 451	OCHRANA DK, KM 7,100 - 7,300		██████████
SO 452	OCHRANA VEDENÍ ČEZ NET A.S. KM 7,150 - 7,300		██████████
SO 460	PŘELOŽKA MTS KM 4,850 - 5,050		██████████
SO 461	PŘELOŽKA MTS KM 5,300 - 5,500		██████████
SO 462	PŘELOŽKA MTS KM 5,300 - 5,350		██████████
SO 463	PŘELOŽKA VRCHNÍHO VEDENÍ MTS KM 6,750 - 6,900		██████████
SO 801.1	REKULTIVACE PLOCH DOČASNÉHO ZÁBORU		██████████
SO 801	VEGETAČNÍ ÚPRAVY		██████████
SO 850	ÚPRAVA OPLOCENÍ		██████████

DO SMLOUVY KOMPLETNÍ

DÍL 1, ČÁST 4 FORMULÁŘ 4.4.2 ZÁVAZEK INTEGRITY

Pro: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, Praha 4

Od: M – SILNICE a.s., se sídlem Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 42196868

V souladu s požadavky § 68 odst. 3 písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, tímto prohlašujeme a zavazujeme se, že respektujeme zásady ochrany hospodářské soutěže, stanovené zákonem č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně hospodářské soutěže“), zejména že jsme neuzavřeli a neuzavřeme zakázanou dohodu podle zákona o ochraně hospodářské soutěže v souvislosti s veřejnou zakázkou na stavební práce „I/14 Kunratice – Jablonec n. N.“, ev. č. dle Věstníku veřejných zakázek 508849 (dále „Veřejná zakázka“).

Dále prohlašujeme a zavazujeme se, že ani my ani nikdo jiný, včetně našich vedoucích zaměstnanců, zaměstnanců nebo statutárních či jiných orgánů, případně členů těchto orgánů, jednajících naším jménem s příslušným pověřením nebo s naším vědomím nebo souhlasem nebo s naší pomocí, se nezúčastnil, ani nezúčastní jakýchkoliv zakázaných praktik (definovaných dále) v souvislosti se zadávacím řízením nebo s provedením nebo dodávkou jakýchkoliv prací, zboží nebo služeb v souvislosti se zadávacím řízením na Veřejnou zakázku a zavazujeme se, že Vás budeme informovat, dozvíme-li se o jakémkoliv případě zakázaných praktik kterékoliv osoby v naší organizaci, která je zodpovědná za dodržení tohoto závazku.

Po dobu trvání zadávacího řízení, a bude-li naše nabídka úspěšná, i po dobu platnosti Smlouvy o dílo (dále „Smlouva“) určíme a budeme mít ve funkci osobu Vám přiměřeně vyhovující, k níž budete mít plný a okamžitý přístup, která bude povinna a bude mít potřebnou pravomoc k zajištění dodržení tohoto závazku.

Jestliže (i) bychom my nebo některý z našich vedoucích zaměstnanců, zaměstnanců nebo statutárních či jiných orgánů, případně členů těchto orgánů, jednajících jak uvedeno výše, byli pravomocně odsouzeni jakýmkoliv soudem za jakýkoliv čin, představující zakázané praktiky v souvislosti s jakýmkoliv zadávacím řízením nebo dodávkou prací, zboží nebo služeb během pěti let bezprostředně předcházejících datu tohoto závazku, nebo (ii) některý z našich vedoucích zaměstnanců, zaměstnanců nebo statutárních či jiných orgánů, případně členů těchto orgánů, byl propuštěn nebo odstoupil z jakéhokoliv zaměstnání či funkce z důvodu účasti na jakýchkoliv zakázaných praktikách, uvádíme níže podrobnosti tohoto případu, propuštění nebo odstoupení spolu s opatřeními, která jsme podnikli nebo podnikneme k zajištění, aby ani tato společnost, ani žádný z našich vedoucích zaměstnanců, zaměstnanců nebo statutárních či jiných orgánů, případně členů těchto orgánů, nemohl uplatnit žádné zakázané praktiky v souvislosti se Smlouvou.


Potvrzujeme, že pro účely tohoto závazku mají jednotlivé pojmy následující význam:


- **Úplatkářství** (Corrupt practice) znamená nabízení, předání nebo slibování jakékoliv nepatřičné výhody k ovlivnění činnosti veřejného činitele nebo vyhrožování újmou na jeho osobě, zaměstnání, majetku, právech nebo pověsti v souvislosti se zadáním zakázky nebo s

realizací jakékoliv smlouvy, aby kdokoliv získal nebo si podržel zakázku nepatřičným způsobem nebo získal jinou nepatřičnou výhodu v podnikání.

- **Podvodné jednání** (Fraudulent practice) znamená protiprávní nebo nečestné prohlášení nebo zakrývání skutečností, jehož účelem nebo úmyslem je nepatřičně ovlivnit zadání zakázky nebo provedení smlouvy ke škodě objednatelů nebo stanovení nabídkových cen na nekonkurenční úrovni, a tak připravit objednatelů o výhody spravedlivé volné soutěže a zahrnuje koluzní praktiky (tajné domluvy před nebo po podání nabídky) mezi uchazeči nebo mezi uchazečem a konzultantem nebo zástupcem objednatelů.
- **Objednatel** (Employer) je osoba takto označená v příloze k nabídce.
- **Veřejný činitel** (Public official) je jakákoliv osoba, vykonávající zákonodárnou, správní, řídicí, politickou nebo soudní funkci v kterékoliv zemi nebo vykonávající jakoukoliv veřejnou funkci v kterékoliv zemi, nebo vedoucí zaměstnanec či zaměstnanec veřejného úřadu, veřejné právnické osoby či jakékoliv jiné veřejné instituce v kterékoliv zemi, nebo vedoucí zaměstnanec nebo zaměstnanec mezinárodní organizace.
- **Zakázané praktiky** (Prohibited practice) znamená úkon, který je úplatkářstvím nebo podvodným jednáním.

V Hradci Králové dne 25.8.2015


předseda představenstva
M – SILNICE a.s.


místopředseda představenstva
M – SILNICE a.s.

DÍL 1, ČÁST 4
FORMULÁŘ 4.4.5
ZÁVAZEK ODKOUPENÍ VYTĚŽENÉHO MATERIÁLU

Název veřejné zakázky: „I/14 Kunratice – Jablonec n. N.

Společnost M – SILNICE a.s.

se sídlem: Husova 1697, 530 03 Pardubice

IČ: 42196868

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl B, vložka 430,

jakožto uchazeč v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na stavební práce I/14 Kunratice – Jablonec n. N.“, ev. č. dle Věstníku veřejných zakázek 508849 (dále jen „uchazeč“),

prohlašuje, že je srozuměn s tím, že v průběhu realizace shora uvedené zakázky budou vytěženy materiály, jejichž specifikace a jednotkové ceny jsou uvedeny níže v tabulce:


Materiál	Množství	Jednotková cena
Vytěžená obalovaná směs v předpokládaném množství	5 340,- t	153,- Kč/t
Kovový šrot v předpokládaném množství	25 369,- kg	3,60 Kč/kg

Uchazeč se tímto zavazuje při respektování obecně závazných právních předpisů výše uvedený materiál (majetek České republiky) od zadavatele odkoupit, a to ve skutečně vytěženém množství. Kupní cena za vytěžený materiál se bude rovnat součinu skutečně vytěženého množství jednotlivých materiálů a jejich příslušné jednotkové ceny uvedené v tabulce shora. Uchazeč se tímto zavazuje uhradit faktury vystavené objednatelům na kupní cenu vytěženého materiálu ve lhůtě splatnosti 30 dnů. Uchazeč se tímto zároveň zavazuje uhradit náklady na přepravu tohoto materiálu z místa vytěžení na místo jeho dalšího zpracování / uložení. Uchazeč tímto potvrzuje, že shora uvedený závazek platí po celou dobu realizace zakázky.

Uchazeč dále bere na vědomí, že v průběhu realizace shora uvedené zakázky mohou vznikat odpady, jejichž původcem bude Uchazeč, resp. jeho subdodavatelé. Uchazeč se zavazuje zajistit a monitorovat, že s těmito odpady bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

V Hradci Králové dne 25.8.2015


předseda představenstva
M – SILNICE a.s.


místopředseda představenstva
M – SILNICE a.s.

DÍL 1, ČÁST 4
FORMULÁŘ 4.4.6
PROGRAM PRACÍ, ČASOVÝ PLÁN, SCHÉMA STAVENIŠTĚ A
ROZDĚLENÍ PRACÍ

Společnost M – SILNICE a.s.
se sídlem: Husova 1697, 530 03 Pardubice
IČ: 42196868
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl B, vložka 430,

jakožto uchazeč v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na stavební práce I/14 Kunratice – Jablonec n. N., ev. č. dle Věstníku veřejných zakázek 508849 (dále jen „uchazeč“), tímto

uvádí, že

při realizaci stavby, která je předmětem této zakázky, bude:

1. vycházet při umístění hlavní kanceláře, zařízení, výroben (ocelových konstrukcí / betonu / živice), laboratoří a dalších jednotek na staveništi ze schématu, které je přílohou tohoto dokumentu,
Před zahájením prací bude zřízeno zařízení staveniště na přilehlých pozemcích. Na staveništi bude umístěna buňka, ocelový sklad a chemické WC.
Vybouraný materiál a vytěžená zemina se bude průběžně odvážet na skládky. Nový materiál se bude navážet přímo k zabudování, aby byly minimalizovány skladovací plochy.
Živice budou dodávány z vlastní obalovny ve Starém Místě, betonové směsi z betonárny FRISCHBETON s.r.o. - Nová Ves nad Nisou. Centrální laboratoř subdodavatele M.I.S. a.s. se nachází v Hradci Králové.
2. postupovat podle požadovaných metod výstavby a v souladu se stanoveným termínem dokončení stavby v následujících krocích:
zahájení stavby: předpoklad 10/2015
uvezení do provozu: 26 měsíců od zahájení
dokončení stavby: 33 měsíců od zahájení
3. dodržovat časový plán realizace stavby představovaný programem prací, jehož součástí je rovněž harmonogram odevzdání jednotlivých částí RDS a harmonogram technologických činností, viz příloha. Program prací bude blíže konkretizován prostřednictvím podrobného programu prací vypracovaného v souladu s požadavky stanovenými ve Všeobecných obchodních podmínkách ve znění Zvláštních obchodních podmínek.

V souladu s příslušnými ustanoveními nabídky specifikuje uchazeč v níže uvedené tabulce rozsah prací, které v souladu se Smlouvou o dílo zamýšlí zadat **subdodavatelům**:


Práce zadávané subdodavatelí	Obchodní jméno a sídlo subdodavatele	% hodnoty poddodávky z přijaté ceny díla	Zkušenosti z obdobných staveb (uvést detaily)
Laboratorní a projekční činnost	M.I.S. a.s., Škroupova 719, 500 02 Hradec Králové	1,2 %	Silnice I/37 Opatovice, Pardubice
Geodetické práce	Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o., J. Purkyně 1174, 500 02 Hradec Králové	0,8 %	rozšíření silnice mezi Hradcem Králové a Pardubicemi ; výstavba bytových domů v lokalitě Podzámčí v Hradci Králové
CELKEM %		2 %	


Shora uvedení subdodavatelé se uchazeči zavázali ke spolupráci a provedení stanoveného rozsahu prací.

Doklady a smlouva se subdodavatelem Geodézie Východní Čechy a M.I.S. a.s. je doložena v certifikátu uchazeče M – SILNICE a.s. str. 14.

Uchazeč bere na vědomí a potvrzuje, že jím zvolení subdodavatelé a jejich procentuální podíl na pracích vykonaných při realizaci stavby se nebudou měnit bez výslovného písemného souhlasu zadavatele udělovaného na žádost uchazeče pro každý konkrétní případ takovéto změny. Uchazeč bere na vědomí, že zadavatel je oprávněn udělení takového souhlasu odepřít, a to i bez uvedení důvodů.

V Hradci Králové dne 25.8.2015


předseda představenstva
M – SILNICE a.s.


místopředseda představenstva
M – SILNICE a.s.

Příloha: Časový harmonogram prací s rozdělením na technologie prací (bourání, frézování, betonáže, apod.) a harmonogram předání RDS.

DÍL 1, ČÁST 4
FORMULÁŘ 4.4.7
SYSTÉM VÝSTUPNÍ KONTROLY RDS

Společnost M – SILNICE a.s.
se sídlem: Husova 1697, 530 03 Pardubice
IČ: 42196868
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl B, vložka 430,

jakožto uchazeč v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na stavební práce „**I/14 Kunratice – Jablonec n.N.**“, ev. č. dle Věstníku veřejných zakázek 508849 (dále jen „uchazeč“), tímto s ohledem na povinnost zhotovitele zajistit účinnou a kvalifikovanou výstupní technickou kontrolu realizační dokumentace stavby (RDS) projektantem v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 4.34 Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění Zvláštních obchodních podmínek, a to zejména z hlediska její věcné správnosti a souladu s platnými a účinnými právními předpisy, technickými normami a smlouvou o dílo (včetně zejména technických podmínek), uvádí, že na výstupní kontrole realizační dokumentace stavby (RDS) se bude podílet následující osoba:

Název / jméno	IČ / datum narození	Sídlo / bydliště
M – SILNICE a.s. [redacted] - autorizovaný technik v oboru mosty a inženýrské konstrukce [redacted], autorizovaný inženýr v oboru dopravní stavby	42196868	Husova 1697, 530 03 Pardubice

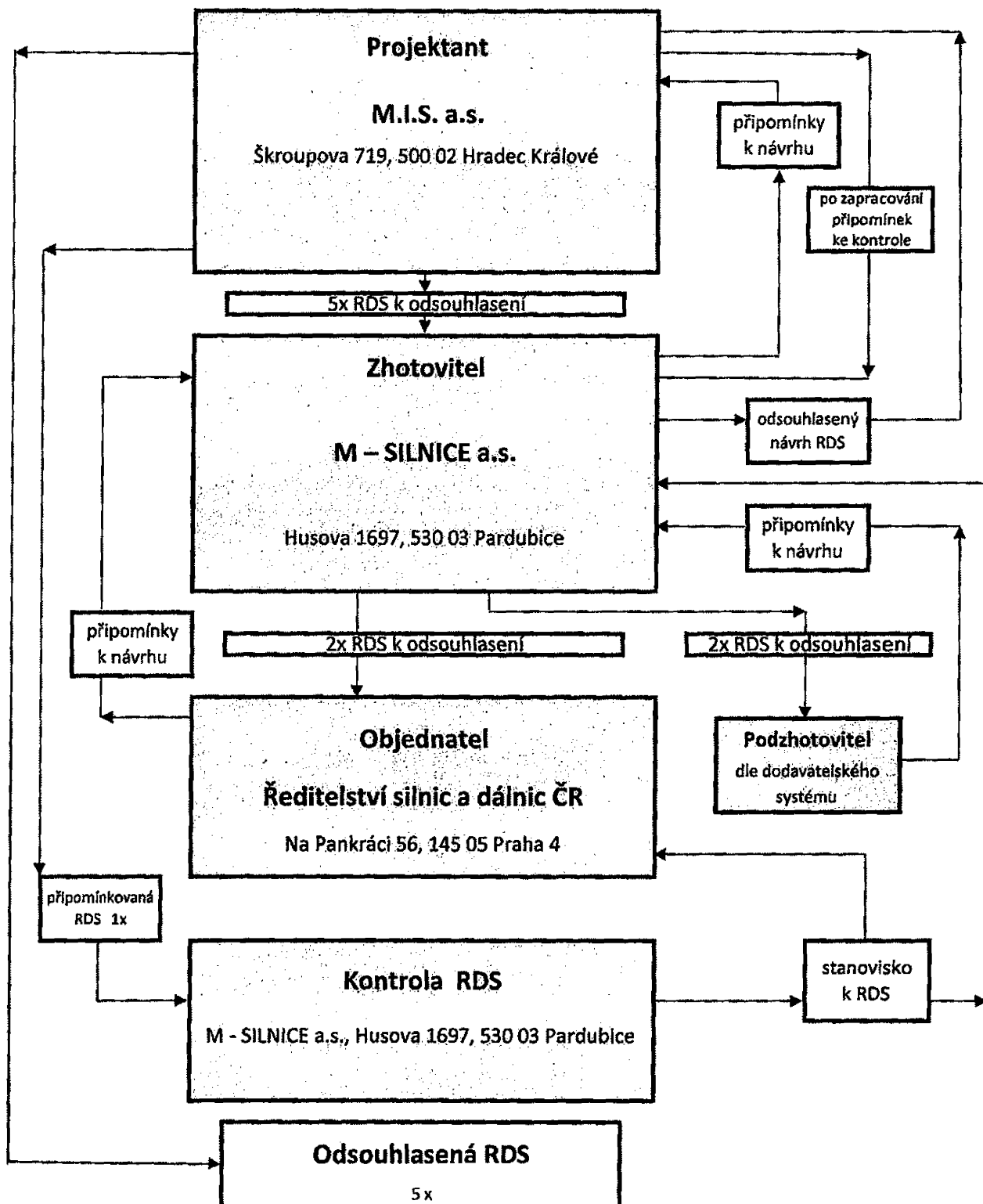
Přílohou tohoto dokumentu je systém výstupní kontroly realizační dokumentace stavby (RDS) uchazeče, podle kterého bude kontrola výše uvedenou osobou prováděna.

V Hradci Králové dne 25.8.2015

[redacted]
předseda představenstva
M – SILNICE a.s.

[redacted]
místopředseda představenstva
M – SILNICE a.s.

SYSTÉM VÝSTUPNÍ KONTROLY REALIZAČNÍ DOKUMENTACE STAVBY



DÍL 1, ČÁST 4
FORMULÁŘ 4.4.11
PŘEHLED PATENTŮ, UŽITNÝCH VZORŮ A
PRŮMYSLOVÝCH VZORŮ

Společnost M – SILNICE a.s.
se sídlem: Husova 1697, 530 03 Pardubice
IČ: 42196868
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl B, vložka 430,

jakožto uchazeč v zadávacím řízení na veřejnou zakázku na stavební práce I/14 Kunratice – Jablonec n. N. ev. č. dle Věstníku veřejných zakázek 508849 (dále jen „uchazeč“), tímto závazně

prohlašuje, že

technologické procesy, zařízení či jejich součásti nutné pro realizaci stavby

1. využívají těchto vynálezů, které jsou chráněny patentem dle příslušných ustanovení zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, v platném znění, nebo užitným vzorem dle příslušných ustanovení zákona č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech, v platném znění, resp. ekvivalentů či obdoby vynálezů dle příslušných zahraničních právních řádů, které požívají na území České republiky obdobné právní ochrany jako patenty či užitné vzory:

č.	Název a identifikace (zejm. číslo, datum udělení, resp. registrace do příslušného rejstříku) patentu či užitného vzoru	Popis zařízení či technologického procesu, který je předmětem ochrany	Právní titul uchazeče k nakládání s právy k patentu či užitnému vzoru v rozsahu stanoveném v příslušných ustanoveních Smlouvy o dílo	Termín expirace právní ochrany patentu či užitného vzoru na území České republiky
1.	-	-	-	-
2.	-	-	-	-

2. využívají těchto věcí, výrobků či zařízení, které jsou chráněny průmyslovým vzorem ve smyslu zákona č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů, v platném znění, resp. věcí, výrobků či zařízení, které mají dle příslušných zahraničních právních řádů ekvivalentní či obdobný status jako průmyslové vzory a které na území České republiky požívají obdobné právní ochrany:


č.	Název a identifikace (zejm. číslo, datum udělení, resp. registrace do příslušného rejstříku) průmyslového vzoru	Popis věci, výrobku či zařízení, které je předmětem ochrany	Právní titul uchazeče k nakládání s právy k průmyslovému vzoru v rozsahu stanoveném v příslušných ustanoveních Smlouvy o dílo	Termín expirace právní ochrany průmyslového vzoru na území České republiky
1.	-	-	-	-
2.	-	-	-	-

3. nevyžadují získání žádných dalších práv (licencí) k patentům, užitným vzorům, průmyslovým vzorům nebo ekvivalentním či obdobným předmětům právní ochrany dle zahraničních právních řádů, které na území České republiky požívají obdobné právní ochrany jako patent, resp. užitný vzor, resp. průmyslový vzor.

Uchazeč dále prohlašuje, že uzavřením Smlouvy o dílo poskytuje zadavateli veškerá práva (licence) ke shora v bodech 1 a 2 uvedeným předmětům právní ochrany, a to v rozsahu stanoveném v čl. 17.5 Všeobecných obchodních podmínek staveb pozemních komunikací ve znění Zvláštních obchodních podmínek.

Podpisem tohoto dokumentu potvrzujeme, že shora uvedené údaje jsou pravdivé.

V Hradci Králové dne 25.8.2015


předseda představenstva
M – SILNICE a.s.


místopředseda představenstva
M – SILNICE a.s.