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| Komentář k řešení konstrukce lešení na základě skutečností zjištěných během výstavby **Popis:** Následující řešení jsou vyvolána skutečnostmi zjištěnými průzkumnými pracemi realizovanými dodavatelem v rámci přípravy záměrů a technologických postupů stavebních a restaurátorských prací. Na základě těchto skutečností dodavatel předložil návrh konstrukce lešení v následujících podrobnostech:1. Montáž systémového lešení kolem komínu na místo kozového lešení. Tuto úpravu vyvolalo zachování větší části stávajícího bednění kolem komínu. Projekt uvažoval výměnu 20% bednění v ploše celé střechy. Předpokládaný stav projekt navrhuje ověřit kontrolní prohlídkou bednění z horní plochy po sejmutí krytiny a pojistné hydroizolace. Kontrola kolem komínu shledala bednění ve stavu nevyžadujícím jeho výměnu. Zachování bednění neumožňuje osazení kozového lešení a vyvolává potřebu modulového lešení (např. Layher Allround) s možností montáže v šikmině.
2. Požadavkem pro zpracování soupisu prací bylo, v co největší možné míře využít položek z Cenové soustavy ÚRS, a to bylo při zpracování SP plně respektováno. V soupisu prací je uvažováno s lešením na základě standardů použitých v katalogu ÚRS. Je možné, že budoucí zhotovitel ocení ve své nabídce aktuálně uvažovanou technologii, která se v průběhu stavby ukáže z objektivních důvodů nereálná. Zhotovitel pak musí rozdíly mezi svým původním návrhem a objektivní skutečností zdůvodnit a rozdíl v ceně průkazně vyčíslit.To v tomto případě není problém, projektant po seznámení se situací na místě s navrženým řešením souhlasí a je připraven posoudit položky vícenákladů dodavatele.
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