|  |
| --- |
| **Objednatel:** Česká republika - Ředitelství vodních cest**Projekt:** *Přístaviště Kostelec nad Labem***Projekt/stavba:** *Projektová dokumentace pro společné povolení v rámci společného územního a stavebního řízení, zadávací dokumentace a zajištění souvisejících činností* |
| Změnový list schválený všemi účastníky změnového řízení se stává součástí obsahu závazku mezi objednatelem a zhotovitelem a bude součástí dodatku k uzavřené smlouvě. Datem schválení je souhlasné vyjádření ředitele objednatele. |
| **ZMĚNOVÝ LIST** | **POŘADOVÉ Č. 8** |
| **VERZE ZMĚNOVÉHO LISTU** | **1** |
| **Datum vydání:** *16.05.2023* | **A** | **~~B~~** | **~~C~~** | **~~D~~** | **~~E~~** | nehodící se škrtněte |
| **Zařazení změnového listu** |
| **NAVRHUJE:** | *AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno xxxxxxxxxxxxxxxxxx* |
| **PŘEDMĚT SPECIFIKACE:** | *Posun dílčích termínů plnění, celkový termín plnění se nemění* |
| **REFERENČNÍ DOKUMENTACE:** | *S/ŘVC/038/P/SoD/2020* |
| **POPIS A ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY** | **Datum zjištění změny** | *15.05.2023* |
| *Popis a zdůvodnění nepředvídatelnosti, nemožnosti oddělení dodatečných prací (služeb, stavební práce) od původní zakázky a nezbytnost změny pro dokončení předmětu původní zakázky:**Společnost Aquatis a. s. zpracovává a zajišťuje k záměru "Přístaviště Kostelec nad Labem" projektovou dokumentaci pro společné povolení dle uzavřené smlouvy č. S/ŘVC/038/P/SoD/2020 (evid.č.objednatele), (N 120/20) 120225A (evid.č.zhotovitele), ve znění Dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7. Po řádném odevzdání finálního konceptu dokumentace dle bodu C.1) SoD Objednateli byla zahájena inženýrská činnost. Potřebné žádosti o stanoviska byly připraveny a podány v nejkratším možném termínu. Při projednávání nastaly komplikace ovlivňující průběh projednávání, z tohoto důvodu byl uzavřen dodatek č. 2, č. 3, č. 4, č. 5, č.6 a č.7 k této smlouvě. I nadále Zhotovitel čeká na vydání povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. K žádosti byly dne 6. 1. 2022 na základě výzvy doplněny informace, na základě kterých, dne 29. 3. 2022 Krajský úřad Středočeského kraje rozhodl o povolení výjimky. Proti vydanému rozhodnutí se odvolal spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu. Dne 25. 5. 2022 Zhotovitel obdržel vyrozumění o odvolání a usnesení o stanovení lhůty k vyjádření ostatních účastníků řízení. Dne 17. 6. 2022 bylo zasláno vyjádření k odvolání. Krajský úřad Středočeského kraje následně předal spis k rozhodnutí na Ministerstvo životního prostředí. MŽP dne 11. 8. 2022 vyzvalo i ostatní účastníky k vyjádření v rámci odvolacího řízení, lhůta byla stanovena na 10 dní od doručení výzvy.**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní zprávy, dne 14. 9. 2022 napadené rozhodnutí zrušilo a věc vrátilo Krajskému úřadu k novému projednání. Žadateli byla dále dne 12.10.2022 doručena výzva k doplnění žádosti o podklady nutné k posouzení předmětné žádosti. Dne**1. 12. byla žádost doplněna o ekonomické zhodnocení přínosů přístaviště a dále bylo doplněno posouzení přístaviště z plavebního hlediska od SPS. Dne 27. 3. 2023 bylo vydáno rozhodnutí o nepovolení výjimky Krajským úřadem Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Dne 14. 4. 2023 bylo podáno ze strany ŘVC blanketní odvolání proti rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 27. 3. 2023, které bylo následně doplněno dne 5. 5. 2023. Řízení o vydání povolení z výjimky ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů tedy i nadále běží. Z výše uvedených důvodů Vás tímto proto žádáme o změnu / posun termínu plnění bodu C.2) smlouvy o dílo na 19. 9.2023 (předpoklad časové náročnosti je cca 3 měsíce). Výše uvedené se nedalo předvídat a není chybou ze strany Zhotovitele.* |
| ***ZMĚNA SMLOUVY NENÍ PODSTATNOU ZMĚNOU TJ. SPADÁ POD JEDEN Z BODŮ A-E*** (nevztahuje se na ní odstavec 3 článku 40 Směrnice č. S - 11/2016 o oběhu smluv a o zadávání veřejných zakázek Ředitelství vodních cest ČR) Verze 1.0***Při postupu podle bodu C a D nesmí celkový cenový nárůst související se změnami při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.*** |
| ***A. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť změna: (1) by neumožnila účast jiných dodavatelů ani nemohla ovlivnit výběr dodavatele v původním řízení; (2) nemění ekonomickou rovnováhu ve prospěch dodavatele; (3) nevede k významnému rozšíření předmětu. Tato změna nemá vliv na výši ceny plnění a předmětem změny je:*** *Posun termínu dílčího bodu plnění. Ano, změna neumožňuje žádný z výše uvedených bodů 1) až 3).* |
| **B. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť finanční limit změny (a souhrn všech předpokládaných změn smlouvy) nepřevýší 15 % původní hodnoty veřejné zakázky na stavební práce (10 % u ostatních zakázek).** *- Není relevantní.* |
| **C. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť dodatečné stavební práce /služby od dodavatele původní veřejné zakázky jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele:** *- Není relevantní.* |
| **a) není možná z ekonomických nebo technických důvodů** *- Není relevantní.* |

|  |
| --- |
| **b) by zadavateli způsobila značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů** *- Není relevantní.* |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací / služeb nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku** *- Není relevantní.* |
| **D. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť:** |
| **a) potřeba změny vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat -** *Není relevantní.* |
| **b) nemění celkovou povahu zakázky -** *Není relevantní.* |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek (tj. víceprací) nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku -** *Není relevantní.* |
| **E. Za podstatnou změnu závazku se nepovažuje záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací za předpokladu, že:**  |
| **a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám -** *Není relevantní.* |
| **b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší -** *Není relevantní.* |
| **c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší -** *Není relevantní.* |
| **d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položky soupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebních prací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelným****odůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací a stejné nebo vyšší kvality -** *Není relevantní.* |
| **VLIV NA CENU (ceny****jsou uváděny bez ~~ANO~~ NE****DPH)** | **Časový vliv na termín dokončení díla:***Má vliv na dokončení dílčího bodu plnění díla C - 2), nemá vliv na celkový termín dokončení díla.* |
| **Cena SoD před změnou** 1.366.000,00 Kč**Cena SoD po změně** 1.366.000,00 Kč |
| **jedná se o změnu o 0 %** 0,00 Kč |
| **VYJÁDŘENÍ TDS:***Nebyl sjednán* |
| **VYJÁDŘENÍ ZHOTOVITELE:***Není relevantní* |
| **DALŠÍ VYJÁDŘENÍ (PRÁVNÍ, ROZPOČTOVÉ, ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ, DOTČENÉ ORGÁNY APOD.)***Není relevantní* |
| **VYJÁDŘENÍ ZÁSTUPCE OBJEDNATELE:** | *Změna zakázky nemá vliv na její původní cenu, dochází pouze k posunu dílčího termínu plnění, tímto souhlasím se změnou dle tohoto změnového listu.* |
| *číslo smlouvy: S/ŘVC/038/P/SoD/2020* | *Předpokládaný výdaj* | *Předpokládaný termín úhrady* |
| *týká se bodu: C - 2)* | *60.500,- Kč* | *10/2023* |
| *garant smlouvy: xxxxxxxxxxxxx* | *podpis: ……………………………………..* |
| *vedoucí oddělení garanta smlouvy: xxxxxxxxxxxxxxx* | *podpis: ……………………………………..* |
| *vedoucí oddělení vnitřní správy, správce rozpočtu: xxxxxxxxxxxxxxxx* | *podpis: ……………………………………..* |
| *ředitel: Ing. Lubomír Fojtů* | *podpis: ……………………………………..* |