

SML-00280-2022-947

UZNÁNÍ DLUHU A DOHODA O ÚHRADĚ DLUHU

dle ustanovení § 2053 a násl. a ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb.,
občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „*občanský zákoník*“)

Lesy České republiky, s.p.

se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

IČO: 421 96 451

DIČ: CZ42196451

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl AXII,
vločka 540

zastoupený

bankovní spojení: Komerční banka, a.s.
číslo účtu: 19-2582610237/0100

kontaktní osoba:

(dále jako „*věřitel*“) na straně jedné

a

Explosia a.s.

se sídlem Semtín 107, 530 02 Pardubice

IČO: 252 91 581

DIČ: CZ25291581

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl B, vločka
1828

zastoupená Ing. Radomírem Krejčou, předsedou představenstva a Ing. Pavlem Marečkem,
místopředsedou představenstva

bankovní spojení: Komerční banka, a.s.
číslo účtu: 19-8209660217/0100

kontaktní osoba: Ing. Pavel Mareček
e-mail: pavel.marecek@explosia.cz, mobil: +420 736 505 971

(dále jako „*dlužník*“) na straně druhé

(věřitel a dlužník dále též společně jako „*účastníci*“ nebo „*účastníci této dohody*“)

[REDACTED]

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto Dohodu o úhradě dluhu spojenou s prohlášením o uznání dluhu (dále jen „*dohoda*“):

I.

1. Věřitel prohlašuje, že mu svědčí právo hospodařit s pozemkem p.č. [REDACTED] ostatní plocha, způsob využití manipulační plocha, o výměře [REDACTED], zapsaným v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Pardubice na LV [REDACTED] pro katastrální území a obec Lázně Bohdaneč, který je ve vlastnictví České republiky (dále jen „*předmětný pozemek*“).
2. Dlužník prohlašuje, že předmětný pozemek v celém rozsahu dlouhodobě užívá k podnikatelským účelům, konkrétně k provozování skladů výbušnin v oploceném areálu Hrádek.
3. Nájemní smlouva za účelem užívání předmětného pozemku k provozování skladů výbušnin nebyla mezi účastníky dohody uzavřena z důvodu neshody stran na výši nájemného; dlužník tak předmětný pozemek užívá bez právního důvodu.
4. Věřitel uplatnil nárok na vydání bezdůvodného obohacení za užívání části pozemku p.č. [REDACTED] v k.ú. Lázně Bohdaneč (tj. pozemku, z něhož vznikl oddělením předmětný pozemek p.č. [REDACTED] v k.ú. Lázně Bohdaneč prostřednictvím geometrického plánu č. [REDACTED] o celkové výměře [REDACTED] m² bez právního důvodu, a to za období od [REDACTED] do [REDACTED] v soudním řízení vedeném pod sp. zn. [REDACTED] u Okresního soudu v Pardubicích (dále jen „*soudní spor*“). Soudní spor nebyl dosud ukončen, spornou otázkou zůstává zejména sazba obvyklého nájemného v Kč/m², jež by měla být uplatněna na užívanou výměru dlužníkem. V rámci soudního sporu byl Znaleckým ústavem České Budějovice, s.r.o., soudu předložen revizní znalecký posudek č. [REDACTED], jež určil sazbu obvyklé výše nájemného pro rok [REDACTED] ve výši [REDACTED] Kč/m²/rok (dále jen „*revizní znalecký posudek*“).
5. Účastníci této dohody mají zájem odstranit nejistoty a postavit na jisto nárok věřitele na vypořádání bezdůvodného obohacení za užívání předmětného pozemku od [REDACTED] do [REDACTED] mimosoudně a předejít tak neúčelnému vynaložení nákladů spojených s vedením soudního řízení, vč. právního zastoupení a rovněž placení zákonných úroků z prodlení ode dne uplatnění nároku věřitelem až do dne uhrazení dlužné částky.
6. Účastníci této dohody se tímto dohodli, že náhrada za bezdůvodné obohacení za užívání předmětného pozemku za období od [REDACTED] do [REDACTED] bude určena součinem užívané výměry předmětného pozemku dlužníkem [REDACTED] a denní sazby obvyklé výše nájemného, která bude rozhodná pro výši náhrady bezdůvodného obohacení přiznané rozhodnutím soudu v soudním sporu pro rok [REDACTED], valorizované o míru inflace (vyjádřenou přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen zveřejněného Českým statistickým úřadem od roku [REDACTED] až do kalendářního roku bezprostředně předcházejícího dni nabytí právní moci rozhodnutí v soudním sporu), uplatněnému na každý den užívání předmětného pozemku dlužníkem od [REDACTED] až do [REDACTED]. Pro vyloučení

[REDACTED]

pochybností se rozhodnutím v soudním sporu dle předchozí věty rozumí pravomocné rozhodnutí vzešlé ze soudního sporu.

II.

Dlužník tímto uznává vůči věřiteli svůj dluh co do důvodu a výše, kde právním důvodem Dluhu je bezesmluvní užívání předmětného pozemku v období od [REDACTED] do [REDACTED] a výše Dluhu je určena součinem užívané výměry předmětného pozemku dlužníkem ([REDACTED] m²) a denní sazby obvyklé výše nájemného, která bude rozhodná pro výši náhrady bezdůvodného obohacení přiznané rozhodnutím soudu v soudním sporu pro rok [REDACTED] valorizované o míru inflace (vyjádřenou přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen zveřejněného Českým statistickým úřadem od roku [REDACTED] až do kalendářního roku bezprostředně předcházejícího dni nabytí právní moci rozhodnutí v soudním sporu), uplatněnému na každý den užívání předmětného pozemku dlužníkem od [REDACTED] až do [REDACTED] (dále jen „*Dluh*“). Pro vyloučení pochybností se rozhodnutím v soudním sporu dle předchozí věty rozumí pravomocné rozhodnutí vzešlé ze soudního sporu.

III.

1. Účastníci se dohodli, že část Dluhu ve výši [REDACTED] Kč (slovy: [REDACTED] korun českých osmdesát čtyři haléřů), určenou jako součin denní sazby obvyklého nájemného určené z revizního znaleckého posudku (tj. [REDACTED] Kč/m²/rok děleno 365 dní) a výměry předmětného pozemku (tj. [REDACTED] m²), valorizovaného o míru inflace (vyjádřenou přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen zveřejněného Českým statistickým úřadem od roku [REDACTED] až [REDACTED], tj. [REDACTED]%, uplatněnému na každý den užívání předmětného pozemku dlužníkem od [REDACTED] až do [REDACTED]) dlužník uhradí jednorázovou úhradou na účet věřitele uvedený v záhlaví této dohody do [REDACTED] dnů od podpisu této dohody oběma účastníky.
2. Účastníci se dohodli, že pokud roční sazba obvyklé výše nájemného přiznané rozhodnutím soudu v soudním sporu pro rok [REDACTED] bude rovna [REDACTED] Kč/m²/rok, bude Dluh považován za dlužníkem uhrazený v plné výši ke dni provedení úhrady dle předchozího odstavce. Pokud roční sazba obvyklé výše nájemného přiznané rozhodnutím soudu v soudním sporu pro rok [REDACTED] bude vyšší než [REDACTED] Kč/m²/rok, tzn. vznikne doplatek Dluhu, uhradí dlužník věřiteli doplatek Dluhu odpovídající součinu vzniklého rozdílu denní sazby obvyklého nájemného (tj. rozdílu denní sazby obvyklého nájemného přiznané rozhodnutím soudu v soudním sporu a denní sazby obvyklého nájemného určené z revizního znaleckého posudku (tj. [REDACTED] Kč/m²/rok děleno 365 dní) a výměry předmětného pozemku (tj. [REDACTED] m²), valorizovaného o míru inflace (vyjádřenou přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen zveřejněného Českým statistickým úřadem od roku [REDACTED] až do kalendářního roku bezprostředně předcházejícího dni nabytí právní moci rozhodnutí v soudním sporu), uplatněnému na každý den užívání předmětného pozemku dlužníkem od [REDACTED] až do [REDACTED]. Pokud roční sazba obvyklé výše nájemného přiznané rozhodnutím soudu v soudním sporu pro rok [REDACTED] bude naopak nižší než [REDACTED] Kč/m²/rok,

████████████████████

tzn. vznikne přeplatek Dluhu, uhradí věřitel dlužníku přeplatek Dluhu odpovídající součinu vzniklého rozdílu denní sazby obvyklého nájemného (tj. rozdílu denní sazby obvyklého nájemného určené z revizního znaleckého posudku, tj. ██████ Kč/m²/rok děleno 365 dní, a denní sazby obvyklého nájemného přiznané rozhodnutím soudu v soudním sporu), a výměry předmětného pozemku (tj. ██████ m²), valorizovaného o míru inflace (vyjádřenou přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen zveřejněného Českým statistickým úřadem od roku ██████ až do kalendářního roku bezprostředně předcházejícího dni nabytí právní moci rozhodnutí v soudním sporu), uplatněnému na každý den užívání předmětného pozemku dlužníkem od ██████ až do ██████

3. Případný vzniklý doplatek Dluhu podle předchozího odstavce dlužník uhradí na účet věřitele uvedený v záhlaví této dohody do ██████ dnů od nabytí právní moci rozhodnutí v soudním sporu. Případný vzniklý přeplatek Dluhu podle předchozího věřitel uhradí na účet dlužníka uvedený v záhlaví této dohody do ██████ dnů od nabytí právní moci rozhodnutí v soudním sporu.

IV.

1. Účastníci se rovněž dohodli na tom, že ve vztahu k jakýmkoliv pozemkům v k.ú. Hrádek u Pardubic, k.ú. Lázně Bohdaneč, k.ú. Semtín a k.ú. Stéblová již vůči sobě nad rámec nároku projednávaného v soudním sporu a nároku z této dohody neuplatní nyní ani v budoucnu jakékoli další nároky vzniklé do ██████, tj. zejména nároky na náhradu bezdůvodného obohacení, ušlého nájmu, náhrady majetkové či nemajetkové újmy či jiných nákladů.

V.

Criminal Compliance doložka

1. Účastníci této dohody níže svým podpisem stvrzují, že v průběhu vyjednávání o této smlouvě vždy jednali a postupovali čestně a transparentně, a současně se zavazují, že takto budou jednat i při plnění této dohody a veškerých činnostech s ní souvisejících.
2. Účastníci této dohody se dále zavazují vždy jednat tak a přijmout taková opatření, aby nedošlo ke vzniku důvodného podezření na spáchání trestného činu či k samotnému jeho spáchání (včetně formy účastenství), v důsledku tedy jednat tak, aby kterémukoli z účastníků nemohla být přičtena odpovědnost podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů, nebo nevznikla trestní odpovědnost fyzických osob (včetně zaměstnanců) podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, případně aby nebylo zahájeno trestní stíhání proti jakémukoli účastníkovi včetně jeho zaměstnanců podle platných a účinných právních předpisů.
3. Věřitel za tímto účelem vytvořil tzv. Criminal Compliance Program Lesů České republiky, s.p. (viz www.lesy.cz), a v jeho rámci přijal závazek vymezovat se proti jakémukoli protiprávnímu a neetickému jednání a nastavil postupy k prevenci a odhalování takového jednání.

VI.

1. Pokud není v této dohodě ujednáno jinak, řídí se vztahy mezi jejími účastníky právním řádem České republiky, zejména občanským zákoníkem a právními předpisy souvisejícími.
2. Tuto dohodu lze měnit či doplňovat pouze formou písemných dodatků podepsaných oběma jejími účastníky.
3. V případě, že by se z důvodů změny vnějších okolností některé z ustanovení této dohody stalo neaplikovatelným, zavazují se účastníci této dohody jednat o uzavření a uzavřít dodatek, kterým by se neaplikovatelné ustanovení dohody upravilo tak, aby se stalo aplikovatelným a současně byl splněn smysl a účel této dohody.
4. Tato dohoda nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma účastníky. Pokud tato dohoda podléhá povinnosti uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, nabývá účinnosti dnem jejího uveřejnění v souladu se zmíněným zákonem; účastníci dohody pro tyto případy vyjadřují svůj souhlas s uveřejněním celého znění dohody včetně metadat, a to v rozsahu a způsobem stanoveným zákonem. V ostatních případech tato dohoda nabývá účinnosti dnem jejího podpisu oběma účastníky.
5. Tato dohoda je vyhotovena v počtu dvou stejnopisů, z nichž po jednom vyhotovení obdrží každý z účastníků dohody.
6. Účastníci této dohody prohlašují, že si tuto dohodu před jejím podpisem přečetli, jejímu obsahu rozumí a bez výhrad s ním souhlasí. Dohoda je vyjádřením jejich pravé, skutečné, svobodné a vážné vůle, na důkaz čehož níže připojují, prosti omylu, své vlastnoruční podpisy.

V Hradci Králové, dne: 11-05-2023

za věřitele:

V Pardubicích, dne: 5.5.2023

za dlužníka:

Ing. Radomír Krejča
předseda představenstva
Explosia a.s.

Ing. Pavel Mareček
místopředseda představenstva
Explosia a.s.