

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Pavla Moravce a soudkyň JUDr. Miluše Krejzlíkové a Mgr. Miroslavy Lanžhotské ve věci

žalobců: a/ **Ing. Jan Boháč**, narozený 27. 3. 1956  
bytem Masarykovo nábřeží 2058/35, 110 00 Praha 1  
b/ **Radim Boháč**, narozený 15. 5. 1988  
bytem Štěpařská 1196/18, 152 00 Praha 5 – Hlubočepy  
c/ **Terezie Ratajová**, narozená 15. 5. 1988  
bytem Na Hlinkách 418, 252 25 Jinočany  
všichni zastoupeni advokátkou JUDr. Zorkou Černohorskou  
sídlem Balbínova 384, 261 01 Příbram II

proti  
žalované: **Česká republika – Státní pozemkový úřad**, identifikační číslo 01312774  
sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3  
zastoupená advokátem Mgr. Miloslavem Strnadem  
sídlem Jugoslávská 620/29, 120 00 Praha 2

o nahrazení projevu vůle

k odvolání účastníků proti rozsudku Okresního soudu v Semilech ze dne 26. srpna 2022,  
č. j. 6 C 27/2020-1395,

**o částečné zpětvzetí žaloby**

**takto:**

I. Rozsudek okresního soudu **se ve výroku I. v rozsahu**, ve kterém byl nahrazen projev vůle žalované k uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemku v následujícím znění:

Převádějící: Česká republika – Státní pozemkový úřad  
Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Nabyvatel: a/ Ing. Jan Boháč, narozený 27. března 1956  
bytem Masarykovo nábřeží 2058/35, 110 00 Praha 1  
b/ Radim Boháč, narozený 15. května 1988  
bytem Štěpařská 1196/18, 152 00 Praha 5 – Hlubočepy  
c/ Terezie Ratajová, narozená 15. května 1988  
bytem Na Hlinkách 418, 252 25 Jinočany

Převádějící za účelem uspokojení části restitučních nároků převádí nabyvatelům jako náhradu za nevydané pozemky touto smlouvou bezúplatně podle § 11a zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, do jejich spoluvlastnictví následující pozemek:

- p. č. 1461/2 v katastrálním území Lomnice nad Popelkou, zapsaný na listu vlastnictví 10002 u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Semily.

Spoluvlastnický podíl nabyvatele a/ k předmětným pozemkům činí 1/2, podíl nabyvatele b/ 1/4 a podíl nabyvatele c/ 1/4. Hodnota převáděného pozemku je 113.396,20 Kč.

**zrušuje a v tomto rozsahu se řízení zastavuje.**

II. Jinak zůstává rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 2. 2. 2023, č. j. 25 Co 267/2022-1477, nedotčen.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o částečné zastavení.

### **Odůvodnění:**

Okresní soud shora označeným rozsudkem nahradil projev vůle žalované k uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemků v následujícím znění:

Převádějící: Česká republika – Státní pozemkový úřad  
Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Nabyvatel: a/ Ing. Jan Boháč, narozený 27. března 1956  
bytem Masarykovo nábřeží 2058/35, 110 00 Praha 1

b/ Radim Boháč, narozený 15. května 1988  
bytem Štěpařská 1196/18, 152 00 Praha 5 - Hlubočepy

c/ Terezie Ratajová, narozená 15. května 1988  
bytem Na Hlinkách 418, 252 25 Jinočany

Převádějící za účelem uspokojení části restitučních nároků převádí nabyvatelům jako náhradu za nevydané pozemky touto smlouvou bezúplatně podle § 11a zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, do jejich spoluvlastnictví následující pozemky:

- p. č. 623/34 v katastrálním území Hrubá Skála, zapsaný na listu vlastnictví 10002 u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Semily,
- p. č. 3748/2 v katastrálním území Semily, zapsaný na listu vlastnictví 10002 u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Semily,
- p. č. 865/11 v katastrálním území Mašov u Turnova, zapsaný na listu vlastnictví 10002 u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Semily,
- p. č. 1461/2 v katastrálním území Lomnice nad Popelkou, zapsaný na listu vlastnictví 10002 u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Semily.

Spoluvlastnický podíl nabyvatele a/ k předmětným pozemkům činí 1/2, podíl nabyvatele b/ 1/4 a podíl nabyvatele c/ 1/4. Celková hodnota převáděných pozemků je 176 310,83 Kč (bod I. výroku rozsudku okresního soudu) a žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení (bod II.).

Krajský soud jako soud odvolací rozsudkem ze dne 2. 2. 2023, č. j. 25 Co 267/2022-1477, rozsudek okresního soudu se ve výroku I. potvrdil (bod I. výroku rozsudku krajského soudu); ve výroku II. rozsudek okresního soudu změnil tak, že žalovaná je povinna nahradit náklady řízení a/ žalobci ve výši 172.525,50 Kč a každému z b/ a c/ žalobců ve výši 86.262,75 Kč, to vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupkyně žalobců (bod II. rozsudku krajského soudu); a žalované uložil povinnost nahradit náklady odvolacího řízení a/ žalobci ve výši 34.262 Kč a každému z b/ a c/ žalobců ve výši 17.131 Kč, to vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupkyně žalobců (bod III. rozsudku krajského soudu).

Podáním ze dne 28. 2. 2023, učiněným žalobci ještě před nabytím právní moci rozsudku krajského soudu (srov. č. l. 1492–1495 spisu), vzali žalobci zpět žalobu v části, ve které se domáhali uspokojení restitučního nároku převodem p. č. 1461/2 v katastrálním území Lomnice nad Popelkou, zapsaného na listu vlastnictví 10002 u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Semily, pozemku v hodnotě 113.396,20 Kč.

Podáním ze dne 9. 3. 2023, učiněným k výzvě odvolacího soudu dle jeho usnesení ze dne 3. 3. 2023, č. j. 25 Co 267/2022-1499 (srov. č. l. 1500–1503 spisu), vyjádřila žalovaná souhlas s částečným zpětvzetím žaloby a požádala o přisouzení náhrady nákladů řízení.

Podle § 222a odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, v platném znění (dále jen „o. s. ř.“) vezme-li žalobce (navrhovatel) za odvolacího řízení zpět návrh na zahájení řízení, odvolací soud zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zruší rozhodnutí soudu prvního stupně a řízení zastaví; to neplatí, bylo-li odvolání podáno opožděně nebo někým, kdo k odvolání nebyl oprávněn, anebo proti rozhodnutí, proti němuž není přípustné. Podle odstavce druhého téhož ustanovení jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, odvolací soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné; v takovém případě po právní moci usnesení pokračuje v odvolacím řízení.

Odvolací soud s ohledem na procesní dispozitivní úkon žalobců a souhlas žalované v rozsahu částečného zpětvzetí zrušil rozsudek okresního soudu a v tomto rozsahu řízení zastavil. Jednání k tomu nenařizoval (§ 214 odst. 2 o. s. ř.).

O náhradě nákladů řízení o částečné zastavení řízení bylo rozhodnuto podle § 224 odst. 1 a § 146 odst. 2 o. s. ř. Odvolací soud dospěl k závěru, že procesní zavinění na částečném zastavení řízení nesou obě strany rovným dílem. Žalobci jsou oprávněnými osobami, jejichž restituční nárok není ze strany žalované dlouhodobě uspokojen. Shora uvedený pozemek byl ještě v době rozhodování prvostupňového soudu plně způsobilý k převodu. Až v průběhu odvolacího řízení tuto způsobilost ztratil, resp. vzniklo riziko duplicitního zápisu vlastnického práva v katastru nemovitostí, neboť žalovaná provedla směnu předmětného pozemku s třetí osobou (resp. osobami), když směnnou smlouvou pod č. j. SPÚ 305080/2022, č. 2004S22/40, došlo k převodu vlastnického práva k tomuto pozemku do společného jmění manželů Syrovátkových (konkrétně dne 30. 9. 2022 pod č. j. V-4664/2022-608). To vše za situace, kdy již bylo soudem prvního stupně rozhodnuto ve věci, přičemž u toho pozemku nebyly shledány překážky převoditelnosti dle zákona, a kdy výše uvedené sama žalovaná, ani její zástupce v odvolacím řízení neuvedli. Odvolací soud odkazuje na své úvahy týkající se nákladového rozhodnutí, uvedené v rozsudku ze dne 2. 2. 2023, č. j. 25 Co 267/2022-1477. Má tak za to, že žalobce nelze zatížit náhradovou povinností ani ve vztahu k nákladům částečného zastavení řízení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Hradec Králové 16. března 2023

JUDr. Pavel Moravec v. r.  
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Poláčková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.04.2023. Připojení doložky provedla Jana Krystanová dne 14.04.2023.