



SMLOUVA O DÍLO

uzavřená podle § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen pod označením „*občanský zákoník*“)

Smluvní strany:

Objednatel: **Lesy České republiky, s. p.**
Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
zapsán v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Hradci
Králové, oddíl AXII, vložka 540
zastoupen: Ing. Danielem Szórádem, Ph.D., generálním ředitelem
IČ: 42196451
DIČ: CZ42196451
banka: Komerční banka, a.s., pobočka Hradec Králové
číslo účtu: [REDACTED]

(dále jen pod označením „*objednatel*“)

Zhotovitel: **Česká zemědělská univerzita v Praze**
Kamýcká 129, 165 21 Praha 6 - Suchbátka
zastoupen: prof. Ing. [REDACTED], CSc., dr. h. c., rektorem
IČ: 60460709
DIČ: CZ60460709
banka: Komerční banka, a.s.
číslo účtu: [REDACTED]

(dále jen pod označením „*zhotovitel*“)

Preamble

Smluvní strany uzavírají tuto smlouvu o dílo na základě výzvy k předkládání nabídek na řešení výzkumného projektu, kterou vyhlásil objednatel ve smyslu § 1772 a násl. občanského zákoníku dne 30. 10. 2015 a na základě nabídky zhotovitele ze dne 4. 12. 2015, která byla objednatelem posouzena a vyhodnocena jako nabídka nejvhodnější k vyhlášenému tématu „Socio-ekonomická studie stanovující ekonomické dopady do regionu Křivoklátska v případě převedení části území do kategorie užívání „národní park““.

Účelem této smlouvy pak je vytvoření výzkumného projektu, který bude přínosem zejména v odvětví lesního a vodního hospodářství a myslivosti, a to nejen pro objednatele. Objednatel tak nebude jediným uživatelem výsledků výzkumu a tyto výsledky mohou být zpřístupněny široké veřejnosti.

I.

Předmět smlouvy

1. Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí pro objednatele za podmínek níže uvedených dílo - výzkumný projekt „Sociálně-ekonomické dopady v regionu Křivoklátska v případě převedení části území do kategorie užívání „národní park““ a objednatel se zavazuje toto dílo od zhotovitele převzít a zaplatit za něj zhotoviteli cenu, která je sjednána v čl. III. této smlouvy.
2. Specifikace a úplný popis díla je obsažen v příloze č. I (viz čl. IX. odst. 6), která je nedílnou součástí této smlouvy. Objednatel a zhotovitel současně prohlašují, že dílo je na základě této specifikace dostatečně určité a srozumitelně určeno.
3. Zhotovitel se zavazuje provést dílo podle této smlouvy, včetně jejích příloh a dále podle pokynů objednatele. Zhotovitel je povinen dílo provést sám a je odpovědný za jeho provedení.
4. Zhotovitel se dále zavazuje písemně vypracovat a objednateli předložit dva dílčí výstupy z provádění díla, tak jak jsou tyto konkretizovány níže:
 - dílčí výstup č. I. Technickou zprávu k 1. kontrolnímu dni – obsahující informace o postupu řešení a dosud dosažené výsledky v průběhu řešení projektu (zahrnující prvotní analytické údaje),
 - dílčí výstup č. II. Technickou zprávu k 2. kontrolnímu dni – obsahující informace o postupu řešení a dosažené výsledky v probíhajícím roce řešení projektu (zahrnující strukturu závěrečné zprávy projektu).
5. Zhotovitel se také zavazuje vypracovat a objednateli předložit závěrečnou zprávu o provedení díla (tj. souhrnný realizační výstup), která bude syntézou výsledků celého výzkumného projektu.
6. Zhotovitel podpisem této smlouvy prohlašuje a objednateli zaručuje, že:

- vůči jeho majetku neprobíhá insolvenční řízení, v němž by bylo vydáno rozhodnutí o úpadku; nebyl vůči němu zamítnut insolvenční návrh proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebyl vůči jeho majetku prohlášen konkurs ani nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující, ani vůči němu nebyla zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů,
- není v likvidaci,
- nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky,
- nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem jeho podnikání či předmětem jeho činnosti, nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku a totéž platí i pro všechny členy jeho statutárního orgánu, je-li zhotovitel právnickou osobou,
- nebyl v posledních třech letech pravomocně disciplinárně potrestán podle zvláštních předpisů upravujících výkon odborné činnosti, pokud tato činnost souvisí s předmětem plnění dle této smlouvy.

II.

Doba a místo plnění

1. Zhotovitel se zavazuje zahájit práce na díle nejpozději od 15. 1. 2016.
2. Dílo bude prováděno na pracovišti řešitele a spolupracujících organizací, a v regionu Křivoklátska (dále jen pod označením „*místo plnění*“). Zhotovitel současně s podpisem této smlouvy prohlašuje, že se dostatečným způsobem seznámil s místem plnění díla a je tak plně způsobilý k řádnému plnění povinností dle této smlouvy.
3. Zhotovitel je povinen provést dílo v termínech a v souladu s podmínkami této smlouvy a odevzdat je po řádném dokončení objednateli konečným předávacím protokolem. Konečný předávací protokol bude mezi stranami sepsán v případě, že bude objednatelem přijata závěrečná zpráva o provádění díla dle ustan. čl. V. odst. 9 této smlouvy, a to do 14 dnů poté, co bude závěrečná zpráva o provádění díla objednatelem takto přijata.
4. Smluvní strany se dohodly, že dílo bude plněno postupně po těchto částech a předkládáno objednateli k posouzení v těchto termínech:
 - dílčí výstup č. I. nejpozději do 15. 6. 2016,
 - dílčí výstup č. II. nejpozději do 31. 10. 2016,
 - závěrečná zpráva o provádění díla (souhrnný realizační výstup) nejpozději do 31. 12. 2016.

5. Zhotovitel bude objednateli odevzdávat dílčí výstupy, jakož i závěrečnou zprávu o provádění díla, v místě předání, kterým je adresa Grantové služby LČR: Lesy České republiky, s.p., Oddělení výzkumu a projektů EU, Dr. Vrbenského 2874/1, 415 01 Teplice (dále jen „*místo předání*“). Objednatel je povinen ve sjednané době dílčí výstupy, jakož i závěrečnou zprávu o provádění díla v místě předání za podmínek stanovených touto smlouvou převzít.
6. O předání a převzetí dílčích výstupů jakož i závěrečné zprávy o provádění díla bude mezi stranami vždy sepsán předběžný předávací protokol, a to ve dvojím vyhotovení. Každá ze smluvních stran obdrží po jednom výtisku tohoto předběžného předávacího protokolu. Za smluvní strany jsou předběžný předávací protokol oprávněni podepsat:
- za objednatele Oddělení výzkumu projektů EU, které řídí a administruje Grantovou službu LČR,
 - za zhotovitele odpovědný řešitel – doc. Ing. [REDACTED] Ph.D.
(dále jen pod označením „*odpovědný řešitel*“).

Toto předání a převzetí dílčích výstupů či závěrečné zprávy není, s ohledem na ujednání obsažená v čl. V. odst. 7 – 9 této smlouvy, ještě předáním díla či jeho části ve smyslu § 2605 a 2606 občanského zákoníku.

III.

Cena plnění a platební podmínky

1. Smluvní strany se v souladu se zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, dohodly na ceně za kompletní provedení díla uvedeného v čl. I. odst. 1 a 2 této smlouvy, a to ve výši: 1 190 000,- Kč (slovy: milion sto devadesát tisíc korun českých).
2. Cena díla nezahrnuje daň z přidané hodnoty (DPH). K ceně díla bude připočtena DPH v zákonem stanovené výši.
3. Cena díla dle odstavce 1 a 2 tohoto článku smlouvy je konečná a zahrnuje v sobě veškeré náklady zhotovitele související s prováděním díla dle této smlouvy.
4. Zhotovitel na sebe ve smyslu ustan. § 1765 odst. 2 a § 2620 odst. 2 občanského zákoníku přebírá nebezpečí změny okolností.
5. Smluvní strany se dohodly na bezhotovostním placení ceny díla.
6. Objednatel se zavazuje, že poskytne zhotoviteli následující zálohy, které v souhrnu nepřevýší 70 % (slovy: sedmdesát procent) ze sjednané ceny díla dle odst. 1 a 2 tohoto článku (tedy celkové výše ceny díla včetně DPH): 1 000 000,- Kč (*DPH v zákonné výši platné ke dni podpisu smlouvy*)
 - první zálohu ve výši 500 000,- Kč (slovy: pět set tisíc korun českých) po podpisu této smlouvy na základě zhotovitelem vystavené a objednateli

předložené zálohové faktury, nejpozději však do dvou měsíců ode dne sjednaného zahájení provádění díla (čl. II. odst. 1),

- druhou zálohu ve výši 500 000,- Kč (slovy: pět set tisíc korun českých), která bude uhrazena na základě zhotovitelem vystavené a objednateli předložené zálohové faktury, a to do 30 dnů ode dne jejího převzetí objednatelem. Právo vystavit zálohovou fakturu vzniká zhotoviteli poté, co objednatel zhotoviteli vystaví potvrzení o přijetí dílčího výstupu č. I. dle čl. V. odst. 8 této smlouvy.

7. Zhotovitel se zavazuje ve lhůtě do 15 dní ode dne přijetí platby (zálohy) vystavit a objednateli odeslat nebo osobně předat daňový doklad - potvrzení o přijaté platbě.
8. Po schválení závěrečné zprávy o provádění díla a přijetí celého díla (projektu) objednatelem ve smyslu čl. V. odst. 9 této smlouvy, vystaví zhotovitel ve lhůtě 14 dnů ode dne podpisu konečného předávacího protokolu (viz čl. II. odst. 3 této smlouvy), konečnou fakturu na zbylou část sjednané ceny díla, a to ve výši rozdílu mezi celkovou cenou díla dle odst. 1 a 2 tohoto článku a již zaplacenými zálohami. Splatnost konečné faktury nastane 30 dnů po jejím doručení objednateli.
9. Daňové doklady musí být vystavovány zhotovitelem v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o DPH“) a musí mít všechny náležitosti daňového dokladu podle zákona o DPH, doplněné o:
 - a) podpis a razítko zhotovitele,
 - b) číslo této smlouvy o dílo (viz její záhlaví),
 - c) předmět plnění s názvem výzkumného projektu,
 - d) číslo bankovního účtu zhotovitele, které musí být shodné s číslem bankovního účtu zhotovitele uvedeným v této smlouvě a zároveň musí být zveřejněno správcem daně dle zákona o DPH nebo oznámeno písemně s podpisem osoby, která podepsala smlouvu a doručeno objednateli nejpozději s doručením daňového dokladu a zároveň musí být zveřejněno správcem daně dle zákona o DPH.

Na konečné faktuře pak bude dále uveden den předání díla zhotovitelem objednateli, který je dnem uskutečnění zdanitelného plnění (nejdříve však dnem přijetí díla objednatelem ve smyslu čl. V. odst. 9 této smlouvy) a dále celková cena díla s odpočtem zaplacených záloh a částka zbývajících k úhradě. Přílohou konečné faktury pak bude kopie konečného předávacího protokolu díla (s podpisy obou smluvních stran).

10. Všechny daňové doklady budou zhotovitelem doručovány objednateli na adresu Grantové služby LČR: Lesy České republiky s.p., Oddělení výzkumu a projektů EU, Dr. Vrbenského 2874/1, 415 01 Teplice.
11. Objednatel je oprávněn vrátit zhotoviteli daňový doklad přede dnem splatnosti bez zaplacení, pokud nemá náležitosti podle tohoto článku nebo má jiné vady v obsahu s uvedením důvodu vrácení. Vadou obsahu je zejména skutečnost, kdy rozsah, předmět,

výše ceny zdanitelného plnění nebo termíny opravňující fakturovat neodpovídají ustanovením v této smlouvě.

12. Zhotovitel je povinen podle povahy vad daňový doklad opravit nebo nově vyhotovit. Oprávněným vrácením daňového dokladu přestává běžet původní lhůta splatnosti. Nová lhůta splatnosti běží znovu ode dne doručení opraveného nebo nově vyhotoveného daňového dokladu objednateli.
13. Objednatel není v prodlení se zaplacením daňového dokladu, pokud nejpozději v poslední den splatnosti dal příkaz svému peněžnímu ústavu (bance) k jeho zaplacení.
14. Stane-li se zhotovitel nespolehlivým plátcem na základě rozhodnutí příslušného finančního úřadu dle ustan. § 106a zákona o DPH, je povinen neprodleně, nejpozději však do následujícího pracovního dne ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, o tomto písemně informovat objednatele. Současně s písemným oznámením zašle zhotovitel objednateli oznámení také elektronicky na e-mailovou adresu: gs@lesycr.cz. Zhotovitel je povinen stejným způsobem informovat objednatele o tom, že bylo proti němu příslušným finančním úřadem zahájeno řízení podle § 106a zákona o DPH.
15. Je-li zhotovitel ke dni poskytnutí zdanitelného plnění veden jako nespolehlivý plátec nebo stane-li se zhotovitel nespolehlivým plátcem před zaplacením daňového dokladu vystaveného zhotovitelem, dle tohoto článku, nebo v případě jakýchkoli pochybností o tom, je-li zhotovitel nespolehlivým plátcem dle zákona o DPH, část finančního plnění podle daňového dokladu odpovídající dani z přidané hodnoty objednatel uhradí přímo na účet příslušného správce daně v souladu s ustanovením § 109a zákona o DPH. O tuto část bude sníženo celkové finanční plnění podle daňového dokladu.

IV.

Vlastnické právo ke zhotovovanému dílu a nebezpečí škody na něm

1. Vlastníkem výsledků projektu (byť dílčích), tedy vlastníkem díla a všech jeho částí, je ve smyslu ustan. § 2599 odst. 1 občanského zákoníku od počátku objednatel, který rozhoduje o jejich využití. Objednatel se zavazuje, že nepřevéde vlastnické právo k dílu na třetí osobu před zaplacením dohodnuté ceny díla.
2. Výsledky rozborů a podkladové materiály k provedení díla, či jeho částí, budou na základě písemného souhlasu Oddělení výzkumu projektů EU objednatele archivovány u zhotovitele.
3. Výsledek činnosti, jež je předmětem díla, nebo jeho části, není zhotovitel oprávněn bez předchozího písemného souhlasu objednatele poskytnout jiným osobám. Zhotovitel také není oprávněn bez předchozího písemného souhlasu objednatele výsledek činnosti, jež je předmětem díla nebo jeho části, publikovat. V případě publikace písemně odsouhlasené ze strany objednatele, bude na její závěr uvedeno, že výzkum byl

podporován objednatelem, tedy Lesy České republiky, s. p. V anglickém jazyce bude použito názvu: Forests of the Czech Republic, state enterprise.

4. Veškeré nebezpečí škody na předmětu díla nebo jeho části přecházejí ze zhotovitele na objednatele až okamžikem předání díla nebo jeho části způsobem uvedeným v čl. V. odst. 8 a 9 této smlouvy (tedy přijetím díla či jeho části objednatelem).
5. Smluvní strany se dohodly, že k předmětu plnění chráněnému autorským zákonem vznikají objednateli na dobu neurčitou všechna užívací práva, a to bez jakéhokoli časového omezení či omezení rozsahu tohoto užití.

V.

Podmínky provádění díla

1. Ve lhůtě do 29. 2. 2016 proběhne úvodní jednání k realizaci díla – projektu, za účelem podrobného projednání náplně projektu (metodiky projektu, postupu řešení, forem výstupů, kontrolních mechanismů, součinnosti objednatele, apod.). Úvodní jednání svolává objednatel po dohodě se zhotovitelem.

2. Zhotovitel je povinen provést dílo s potřebnou péčí, ve sjednaném rozsahu a obsahu, náležité kvalitě a touto smlouvou stanovených termínech.

Jako zástupce objednatele pro:

- odborná jednání se zhotovitelem týkající se předmětu této smlouvy byl určen garant projektu Ing. Radek Koudela, specialista kontrolingu a plánování, Úsek EŘ, Ředitelství LČR (dále jen pod označením „*garant projektu*“),
- věcná jednání se zhotovitelem byla určena Grantová služba LČR.

Jako zástupce zhotovitele pro:

- odborná a věcná jednání s objednatelem týkající se předmětu této smlouvy byl určen odpovědný řešitel.

3. Zhotovitel je povinen dodržet při provádění díla všechny právní předpisy týkající se předmětné činnosti (zejm. pravidla bezpečnosti při práci, protipožární ochrany, apod.).
4. Objednatel je oprávněn zhotoviteli udílet pokyny k provádění díla. Nevhodný pokyn objednatele nezakládá právo zhotovitele odstoupit od této smlouvy, a to ani za předpokladu, že na nevhodnost pokynů objednatele upozornil.
5. Objednatel je oprávněn kdykoliv kontrolovat, zda je dílo prováděno v souladu s touto smlouvou a jeho pokyny, a to prostřednictvím níže uvedených pracovníků:
 - garanta projektu,
 - zástupce Grantové služby LČR (pracovníka Oddělení výzkumu projektů EU).

Zhotovitel je povinen umožnit objednateli provedení každé kontroly postupu realizace díla.

6. Kontrola objednatelem bude provedena přinejmenším v následujících kontrolních dnech:
- 1. kontrolní den – červen/červenec 2016,
 - 2. kontrolní den – listopad 2016.

Na těchto kontrolních dnech se hodnotí postup řešení a v případě potřeby se přijímají opatření k řešení vzniklých problémů.

7. Jednotlivé dílčí výstupy, předané zhotovitelem objednateli na základě předběžného předávacího protokolu, jsou poté objednatelem předkládány k vyjádření oponentům jmenovaným objednatelem. Objednatel je oprávněn si případně vyžádat i vypracování oponentských posudků k dílčím výstupům zhotovitele. Oponentní řízení proběhne za účasti zhotovitele většinou v rámci kontrolního dne následujícího po předložení dílčího výstupu zhotovitelem, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.
8. O přijetí (akceptování) či odmítnutí dílčích výstupů rozhodne s konečnou platností objednatel na závěr jednání kontrolních dnů, a to na základě průběhu tohoto jednání a poté co se k dílčím výstupům vyjádří/případně vypracují oponentský posudek oponenti. V případě, že bude dílčí výstup objednatelem přijat, vystaví o tom objednatel zhotoviteli na závěr předmětného kontrolního dne potvrzení. V případě, kdy bude dílčí výstup objednatelem odmítnut, může současně objednatel stanovit zhotoviteli náhradní lhůtu k odstranění vytýkaných vad či nedostatků dílčího výstupu.
9. Objednatel si zpravidla vyžádá vypracování oponentských posudků k závěrečné zprávě o provádění díla. Závěrečná oponentura proběhne v termínu nejpozději 45 dnů od předložení závěrečné zprávy o provádění díla, a to za účasti zhotovitele, oponentů, garanta projektu, zástupců Grantové služby LČR, případně dalších pracovníků nebo hostů objednatele. Závěrečná zpráva o provádění díla může být objednatelem přijata, nebo vrácena zhotoviteli k dopracování se stanoveným termínem nápravy. Závěrečná zpráva bude objednatelem schválena a přijata v případě kladného vyjádření oponentů a současně kladného vyjádření garanta projektu, v takovém případě bude uhrazena cena díla (viz čl. III. odst. 8 této smlouvy).

V případě vrácení závěrečné zprávy o provádění díla zhotoviteli bude opravená závěrečná zpráva o provádění díla opakovaně oponována s tím, že může být přijata (v takovém případě bude uhrazena cena díla – viz čl. III. odst. 8 této smlouvy), nebo bude odmítnuta a závěrečné finanční plnění objednatele nebude uhrazeno.

O konečném schválení a přijetí závěrečné zprávy o provádění díla ve smyslu předchozího odstavce bude mezi stranami sepsán konečný předávací protokol. Za smluvní strany jsou konečný předávací protokol oprávněni podepsat:

- za objednatele Oddělení výzkumu projektů EU, které řídí a administruje Grantovou službu LČR,

- za zhotovitele odpovědný řešitel díla.

Konečný předávací protokol bude vyhotoven ve dvou výtiscích, kdy každá ze stran obdrží jeden výtisk. Vyhotovením a podpisem konečného předávacího protokolu dochází k ukončení díla.

10. Objednatel souhlasí s převzetím řádně dokončeného díla i před uplynutím dohodnutého termínu plnění.
11. Předložení všech dílčích výstupů bude provedeno v písemné podobě ve čtyřech stejnopisech a 1x v elektronické podobě na (CD) nosiči (ve formátu DOC a PDF). Závěrečná zpráva o provádění díla bude předložena v písemné podobě ve stejnopisech v počtu o čtyři větším než je počet oponentů a 1x v elektronické podobě na (CD) nosiči (ve formátu DOC a PDF).
12. V případě, že bude závěrečná zpráva vrácena zhotoviteli k dopracování ve smyslu odst. 9 tohoto článku, zavazuje se zhotovitel předat objednateli závěrečnou zprávu doplněnou o zapracované připomínky opět v počtu výtisků o čtyři větším než je počet oponentů a 1x v elektronické podobě na (CD) nosiči (ve formátu DOC a PDF), a to do 30 dnů ode dne vrácení závěrečné zprávy k dopracování, nebude-li objednatel poskytnuta delší lhůta. Součástí předložení závěrečné zprávy o provádění díla bude i souhrn závěrečné zprávy určený pro umístění na internetových stránkách objednatele (ve formátu doc).
13. Zhotovitel se zavazuje do 60 dnů ode dne přijetí závěrečné zprávy objednatel v smyslu čl. V. odst. 9 této smlouvy předat objednateli elektronickou verzi závěrečné zprávy v úpravě pro tisk odborné brožury (publikace), bude-li o to na základě výsledků oponentního řízení požádán. Tisk zajistí na své náklady objednatel v rámci ediční řady Grantové služby LČR a ISBN.

VI.

Ochrana informací a obchodního tajemství

1. Smluvní strany se vzájemně zavazují, že budou chránit a utajovat před třetími osobami informace označené jako důvěrné a skutečnosti tvořící obchodní tajemství, jakož i důvěrné údaje a sdělení, které byly vzájemně stranami poskytnuty v rámci této smlouvy, a to přinejmenším do doby než objednatel rozhodne, že mohou být zveřejněny.
2. Obchodní tajemství v tomto případě tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí s projektem, včetně dílčích výstupů a závěrečné zprávy o provádění díla. Povinnost ochrany utajení trvá po celou dobu trvání skutečností tvořících obchodní tajemství nebo důvěrné informace. Zhotovitel nesmí toto obchodní tajemství nebo důvěrné informace, prozradit třetí osobě ani je použít v rozporu s jejich účelem pro své potřeby.

3. Poruší-li zhotovitel povinnost ochrany důvěrných informací a obchodního tajemství, je povinen objednateli zaplatit smluvní pokutu 50 000,- Kč za každé porušení povinnosti ochrany informací a obchodního tajemství. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo objednatele na náhradu škody ve výši přesahující výši smluvní pokuty.
4. Tím není dotčena hmotná a trestní odpovědnost fyzických osob, které za smluvní stranu jednaly a závazek ochrany utajení nedodržely.

VII.

Smluvní pokuty

1. Smluvní strany sjednávají pro případ nepravdivosti byť jen jednoho prohlášení zhotovitele uvedeného v čl. I. odst. 6 této smlouvy povinnost zhotovitele zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 50 000,- Kč za každé jedno porušení povinnosti pravdivosti prohlášení. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo objednatele na náhradu škody.
2. Smluvní strany sjednávají pro případ, že zhotovitel objednateli neoznámí dle čl. III. odst. 14 této smlouvy, že se stal nespolehlivým plátcem nebo že je v tomto smyslu příslušným finančním úřadem se zhotovitelem zahájeno řízení, povinnost zhotovitele zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 20 000,- Kč. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo objednatele na náhradu škody.
3. Smluvní strany sjednávají pro případ prodlení zhotovitele s prováděním díla, tj. při nedodržení dohodnutých termínů plnění (zejm. termínů uvedených v čl. II. odst. 4 této smlouvy), zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 1 000,- Kč za každý den prodlení, a to až do výše 25 % z celkové ceny díla ve smyslu čl. III. odst. 1 a 2 této smlouvy. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo objednatele na náhradu škody.
4. Smluvní strany sjednávají pro případ prodlení objednatele se zaplacením dohodnutých záloh a konečné faktury za podmínek stanovených touto smlouvou zaplatit zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
5. Smluvní pokuta uplatněná dotčenou stranou je splatná do 14 dnů ode dne doručení jejího uplatnění druhé smluvní straně. Pro případ prodlení s její úhradou se sjednává úrok z prodlení ve výši stanovené zvláštním právním předpisem.

VIII.

Ukončení smlouvy

1. Smluvní strany mohou ukončit tuto smlouvu písemnou dohodou.
2. Objednatel je oprávněn tuto smlouvu vypovědět:

- a) jestliže bylo proti zhotoviteli zahájeno insolvenční nebo exekuční řízení. V takovém případě je výpověď účinná okamžikem jejího doručení zhotoviteli;
- b) v případě, že objednatel odmítne druhý dílčí výstup, případně některý z dalších dílčích výstupů či závěrečnou zprávu a vrátí jej/ji s výtkami zhotoviteli k dopracování a zhotovitel vytýkané vady neodstraní v přiměřené lhůtě určené k tomu objednatelem. V takovém případě činí výpovědní lhůta 7 dnů a její běh počíná ode dne doručení výpovědi zhotoviteli.

V případě ukončení smlouvy výpovědí objednatele, je zhotovitel povinen objednateli předat tu část díla, jež byla provedena na díle do okamžiku účinnosti výpovědi. Objednatel je v takovém případě povinen zaplatit zhotoviteli poměrnou část ceny díla, a to za činnosti provedené na díle a předané objednateli do okamžiku účinnosti výpovědi.

3. Objednatel je oprávněn odstoupit od této smlouvy v případě, že zhotovitel poruší tuto smlouvu podstatným způsobem a v případech, kdy tak stanoví tato smlouva nebo zákon. Smluvní strany sjednávají, že za porušení této smlouvy podstatným způsobem se kromě okolností předvídaných v ustanovení § 2002 odst. 1 občanského zákoníku dále považuje:

- a) zhotovitel nebude dílo vykonávat sám, ale převede část prací na projektu, nebo povinnosti, nebo práva z této smlouvy na jiný subjekt bez předchozího písemného souhlasu objednatele (ustanovení se netýká částí prací realizovaných za pomoci uvedených spoluřešitelů dle Přílohy I.);
- b) i přes upozornění objednatele zhotovitel brání nebo jinak znemožní provádění kontrol realizace díla nebo jeho části;
- c) zhotovitel se bez předchozí omluvy nezúčastní kontrolního dne a nepožádá o stanovení náhradního termínu konání kontrolního dne;
- d) zhotovitel nedodrží stanovený rozsah nebo obsahovou náplň dílčích výstupů či celého díla;
- e) zhotovitel bude o více než 14 dní v prodlení s předkládáním dílčích výstupů či závěrečné zprávy o provádění díla ve smyslu čl. II. odst. 4 této smlouvy);
- f) zhotovitel opakovaně poruší jiné své povinnosti vyplývající z této smlouvy;
- g) v případě, že objednatel odmítne první dílčí výstup a vrátí jej s výtkami zhotoviteli k dopracování a zhotovitel vytýkané vady neodstraní v přiměřené lhůtě určené k tomu objednatelem;
- h) zhotovitel poruší jinou svou povinnost při provádění díla a neprovede nápravu ani v přiměřené době stanovené k tomu objednatelem;

- i) v případě, že objednatel definitivně odmítne kterýkoli dílčí výstup či závěrečnou zprávu pro vady či nedostatky takového rozsahu, že se objednatel rozhodne v podporování projektu dále nepokračovat.
4. Pro vyloučení pochybností strany sjednávají, že objednatel může kdykoliv odstoupit od smlouvy ohledně celého plnění, a to i tehdy, bylo-li již dílo z části provedeno. Odstoupením od smlouvy se smlouva od počátku ruší a strany jsou si povinny vrátit navzájem poskytnutá plnění. Pokud v průběhu plnění budou objednatelem přijaty dílčí výstupy, má zhotovitel právo při odstoupení od smlouvy žádat náhradu jím účelně vynaložených nákladů. Smluvní strany výslovně prohlašují, že tímto ujednáním budou ve smyslu § 2005 odst. 2 občanského zákoníku vázány i po odstoupení od této smlouvy.
5. Zhotovitel je oprávněn od této smlouvy odstoupit, v případě, že je objednatel v prodlení s plněním svých závazků, a to o více než 30 dnů poté, co byl zhotovitelem na toto prodlení upozorněn. Smluvní strany pro účely této smlouvy a s ohledem na ustanovení čl. V. odst. 4 této smlouvy vylučují užití ustan. § 2595 občanského zákoníku.
6. Ukončením této smlouvy nejsou dotčena ustanovení týkající se náhrady škody, smluvních pokut, ochrany důvěrných informací a obchodního tajemství a těch ustanovení týkajících se práv a povinností, z jejichž povahy vyplývá, že mají trvat i po ukončení této smlouvy.

IX.

Společná a závěrečná ustanovení

1. Práva a povinnosti z této smlouvy zavazují i právní nástupce smluvních stran. Zhotovitel smí svá práva a povinnosti z této smlouvy nebo jejich část převést na jiné osoby jen s předchozím písemným souhlasem objednatele.
2. Tato smlouva může být měněna pouze formou písemných a číslovaných dodatků podepsaných oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
3. Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, kdy každý z nich má platnost originálu; po dvou vyhotoveních obdrží každá ze smluvních stran.
4. Smluvní strany se výslovně dohodly, že se tato smlouva řídí a bude vykládána v souladu s právem České republiky, přičemž veškerá práva a povinnosti sjednané touto smlouvou a z ní vyplývající se řídí občanským zákoníkem. Ustanovení § 2609 a § 2632 věta druhá občanského zákoníku se pro účely této smlouvy neužijí.
5. Bude-li kterékoli ustanovení této smlouvy neplatné nebo nevymahatelné, nezpůsobuje to neplatnost ani nevymahatelnost ostatních ustanovení této smlouvy, pokud je takové

ustanovení oddělitelné od této smlouvy jako celku. Smluvní strany se zavazují vyvinout maximální úsilí k nahrazení takového ustanovení této smlouvy, které bude svým obsahem a účelem co možná nejbližší obsahu a účelu ustanovení neplatného nebo nevymahatelného.

6. Nedílnou součástí této smlouvy tvoří její příloha:

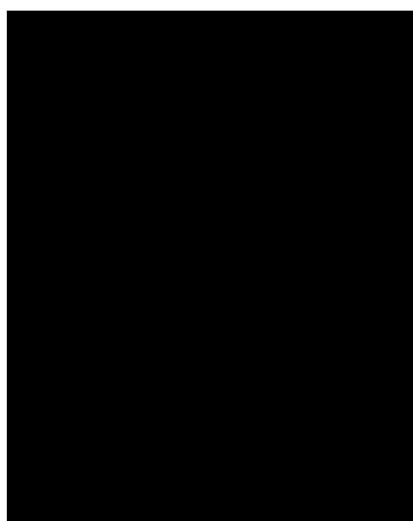
- Příloha I. - Popis projektu z nabídky zhotovitele na formuláři pro předkládání nabídek v rozsahu 20 číslovaných stran.

V případě rozporu mezi přílohou a touto smlouvou je rozhodující znění této smlouvy.

7. Smluvní strany prohlašují, že si smlouvu řádně přečetly, jejímu obsahu porozuměly, a že je projevem jejich pravé, svobodné a vážné vůle prosté omylu, projevené při plné způsobilosti k právním úkonům a že veškerá prohlášení ve smlouvě odpovídají skutečnosti, což níže stvrzují svými podpisy.

V Hradci Králové dne 15.01.2016

V Praze dne 27. 01. 2016



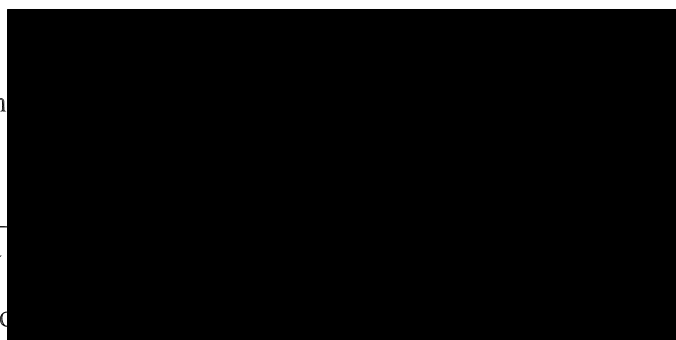
s.p. [06]
Hradec Králové
196451

Zh

za

pro

rektor



Prověřeno právním od



Grantová služba LČR

Nabídka do výběrového řízení na řešitele výzkumného projektu

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název tématu: (Musí se shodovat s vyhlášenými tematickými okruhy LČR.)	Socio-ekonomická studie stanovující ekonomické dopady do regionu Křivoklátska v případě převedení části území do kategorie užívání „národní park“
Název projektu: (Název /stručný/ by měl vystihovat Váš projekt.)	Sociálně-ekonomické dopady v regionu Křivoklátska v případě převedení části území do kategorie užívání „národní park“

2. PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU

Představení řešení projektu: (Popis problému, způsob a principy řešení, originalita apod.)	Studie zabývající se sociálními a ekonomickými dopady na společnost v důsledku požadavků ochrany přírody se vypracovávají relativně zřídka. Daleko častěji se bohužel zpracovávají, předkládají a přijímají návrhy příslušných zájmových skupin na převedení území do jiné kategorie ochrany bez zohlednění dopadů na obyvatele žijící v uvedených regionech, ale i mimo ně. Navrhované zřízení národního parku v daném území není nové, jde o několikátý návrh. Problém je poměrně značný, protože příslušné území je specifické v tom, že se nachází ve středočeské oblasti, prakticky na okraji největší velkoměstské aglomerace v ČR, relativně hustě osídlené, intenzivně využívané zemědělstvím, lesním hospodářstvím, místními podniky, službami a dopravou, s nadprůměrnou hustotou sídel, komunikací různé úrovně a druhu, nadprůměrnou ekonomickou aktivitou obyvatel a významnou rekreační zatížeností včetně na ČR s vysoce nadprůměrným počtem rekreačních objektů na okrajích i uvnitř lesních částí. Území je celkově výrazným rekreačním zázemím Pražské aglomerace, ale také rovněž druhé největší aglomerace v Čechách – Plzně. Těsně k němu přiléhá osídlení měst Berouna a Rakovníka. To vše je výrazným fenoménem, který podstatně ovlivňuje možnosti zřízení a spravování NP jak z hlediska organizačně technického, tak ekonomického, ale i ekologického. Území je do značné míry cenné v řadě aspektů, z hlediska ochrany přírody, ale vytvořenými dosavadními citlivými a přírodě blízkými lesnickými přístupy. Při sociálně-ekonomickém šetření dopadů navrhované změny ve využití daného území bude v rámci řešené studie zjišťováno množství socio-ekonomických údajů, a to v členění podle jednotlivých katastrálních území, zahrnutých do navrhovaného
---	---

Národního parku Křivoklátsko, přímo sousedících s tímto územím, či jinak dotčených. Studie, na jejichž řešení se členové řešitelského týmu v minulosti v různé míře podíleli, zahrnovaly obdobné členění v souvislosti s umístěním i velikostí navrhovaných variant národního parku.

Studie bude provedena na základě varianty zadané GS LČR, v níž navržený NP Křivoklátsko o rozloze 10 224 ha by se stal třetím největším národním parkem v České republice. V současné době existují v uvedené oblasti různé kategorie chráněných území (CHKO, UNESCO, Natura 2000, přírodní rezervace a další). Kromě uvedeného, zde již řadu let existuje fungující „Lesnický park Křivoklátsko – území pro přírodu i pro lidi“.

Základním společenským sociálně-ekonomickým kritériem pro rozhodování o využití částí krajiny, příp. o změnách ve využití, jsou různé formy ukazatelů sociálně-ekonomické efektivity, vycházející jak z výstupů – užitků, tak vstupů. Výstupy a vstupy je možno vyjádřit jak v nepeněžních, tak peněžních jednotkách významnosti. Ve světě se za nejkomplexnější analýzu, a v podstatě ukazatel sociálně-ekonomické efektivity, používá tzv. analýza nákladů a užitků, tj. „Cost/Benefit Analysis“ (CBA). Princip této analýzy bude rovněž použit v řešení daného projektu a pro komparaci dosavadního stavu s navrhovaným stavem. Jde o vyjádření hodnotové, v němž při poměru vyšším než 1,0 převažuje objem užitku v peněžních jednotkách, nad objemem vstupů v peněžním vyjádření včetně ztrát. Při řešení bude rovněž použita v ČR poměrně málo, v zahraničí však často a významně používaná tzv. „hodnotová analýza“, v níž základním kritériem pro rozhodování je ukazatel tzv. poměrné efektivity hodnoty („PEH ukazatel“).

V rámci řešení projektu budou analyzovány přírodně-porostní a ekologické poměry na daném území, a zejména sociálně-ekonomické poměry, včetně vlastnických. Součástí řešení bude rovněž sociálně-ekonomická analýza základních funkcí lesa, jejich společenská sociálně-ekonomická významnost pro účely posouzení sociálně-ekonomické efektivity využívání krajiny a změn ve využívání krajiny. Bude se jednat o následující funkce lesa:

- dřevoprodukční funkce lesa,
- nedřevoprodukční funkce lesa,
- ochranné environmentální funkce lesa hydrické, půdoochranné a vzduchoochranné,
- zdravotně-hygienické environmentální funkce lesa (rekreační a zdravotní),
- kulturně-naučné environmentální funkce lesa (přírodoochranné, výchovné, vědecké a institucionální).

Pro kalkulace sociálně-ekonomické efektivity daného rozhodování o změně ve využití příslušné části krajiny – užívání lesa v rámci národního parku oproti dosavadnímu stavu užívání

	lesa v rámci CHKO – přichází v úvahu změny v plnění stávající úrovně funkcí lesa. V navrhovaném projektu budou analyzovány rovněž finanční vstupy, tj. náklady na navrhovanou změnu v užívání daného území, tj. se zřízením NP, změny v hospodaření, využití dřevoproductční funkce, nároky na státní rozpočet a další vyvolané náklady. Řešitelský tým má nejen teoretické, ale také významné praktické zkušenosti s řešením dané problematiky socio-ekonomických průzkumů v oblasti národních parků. Podílel se na řešení obdobných projektů pro potřeby jak MZe, tak MŽP, a to nejen v obecné poloze a na jiných územích, ale rovněž přímo i na daném území Křivoklátska.
--	---

3. PŘEDSTAVENÍ TÝMU

Organizace řešitelského týmu: (Název, statutární orgány, právní forma, IČ, DIČ, adresa, bankovní a telefonické spojení řešitelské organizace, apod.)	Název: Česká zemědělská univerzita v Praze Statutární orgán – rektor: prof. Ing. [REDACTED] CSc., dr.h.c. Právní forma: veřejná vysoká škola IČ: 60460709 DIČ: CZ60460709 Adresa: Kamýcká 129, 165 21 Praha 6 – Suchdol Bankovní spojení: Česká národní banka Číslo účtu: [REDACTED] Telefonické spojení: [REDACTED] ČZU v Praze je jako veřejná vysoká škola zřízena podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a charakterem jejich hlavních činností, definovaných podle tohoto zákona je vzdělávací, vědecká, výzkumná, vývojová a umělecká činnost.
Odpovědný řešitel: (Jméno, funkce, kontakty /tel., mobil., e-mail/, apod.)	doc. Ing. [REDACTED] Ph.D. docent – akademický pracovník Katedra ekonomiky a řízení lesního hospodářství Fakulta lesnická a dřevařská Kamýcká 129, 165 21 Praha 6 – Suchdol Česká zemědělská univerzita v Praze Telefonické spojení: + [REDACTED] Email: [REDACTED]@seznam.cz
Ostatní osoby: (Jména, role, organizace, kontakty, apod.)	prof. Ing. [REDACTED] – další řešitel, profesor Katedry ekonomiky a řízení lesního hospodářství a proděkan Fakulty lesnické a dřevařské ČZU v Praze, [REDACTED] 420 224 383 705 prof. Ing. [REDACTED] – další řešitel, profesor Katedry ekonomiky a řízení lesního hospodářství Fakulty lesnické a dřevařské ČZU v Praze, [REDACTED]

	doc. Ing. [REDACTED] Ph.D. - další řešitel, vedoucí Katedry lesní těžby Fakulty lesnické a dřevařské ČZU v Praze [REDACTED] Ing. [REDACTED] Ph.D. pedagog – akademický pracovník Katedry ekonomiky a řízení lesního hospodářství Fakulty lesnické a dřevařské ČZU v Praze, [REDACTED] Na projektu se budou podílet i další odborníci v dané oblasti, a technické pracovní síly.
--	---

Odbornost týmu:

(Předchozí dosažené výsledky, odbornost, zkušenosti členů týmu včetně řešené problematiky /pouze za období posledních 5 let/.)

doc. Ing. [REDACTED]

Vzdělání a praxe:

- 1994: LČR, lesní správa Planá u Mar. Lázní, adjunkt
- 1994-1999: Česká zemědělská univerzita v Praze, obor lesní inženýrství
- 1999-2001: Vysoká škola ekonomická v Praze, Institut oceňování majetku, studium znalectví v oboru Ekonomika (*odvětví: ceny a odhady*)
- 1999-2002: Doktorské studium na ČZU v Praze, obor ekonomika a řízení podniku
- 2000-2001: Studium na Technické univerzitě v Mnichově
- 2003-2014: ČZU v Praze, odborný asistent
- 2013: Habilitace v oboru Ekonomika a řízení lesního hospodářství a zpracování dřeva.
- 2014 dosud: ČZU v Praze, docent,

Řešené vědecké projekty a publikační činnost za posledních pět let - výběr:

Stabilizace lesních ekosystémů vyváženým poměrem přirozené a umělé obnovy lesa (2012-2015), NAZV (QJ1230330) – člen řešitelského týmu

Diferenciace intenzit a postupů hospodaření ve vztahu k zajištění biodiverzity lesa a ekonomické životaschopnosti lesního hospodářství (2012-2016), NAZV (QJ1220313) – člen řešitelského týmu

Návrh nového systému plošné ochrany půdy v ČR s ohledem na její multifunkční využití – optimalizační model hodnotících kritérií pro prostorové plánování, legislativní a ekonomické nástroje (2011-2013), TAČR (TA01020820) – člen řešitelského týmu

Ekonomická a sociálně-ekonomická efektivnost a perspektivy existence a pěstování lesa nízkého v měnících se přírodních a společenských podmínkách ČR (2009-2012), NAZV (QI92A197) – člen řešitelského týmu

Aktuální a strategické možnosti trvale udržitelného poskytování funkcí lesa a služeb polyfunkčního lesního hospodářství veřejnosti z hlediska sociálně-ekonomického, politického a

právního v České republice (2015-2018) NAZV (QJ1530032) – člen řešitelského týmu

Publikace:

[REDACTED] V. (2015). "Production potential of the forests in the Czech Republic," BioRes. 10(3), s.4711-4725. ISSN: 1930-2126

[REDACTED] R. Škody působené návštěvníky lesa na lesních porostech, pozemcích a infrastruktuře v lesích České republiky. Zprávy lesnického výzkumu, 2010, roč. 55, č. Speciál 2010, s. 90-98. ISSN: 0322-9688.

[REDACTED] ové zhodnocení ekonomické efektivity hospodaření při uplatnění variantních pěstebních způsobů. Zprávy lesnického výzkumu, 2011, roč. 56, č. speciál, s. 20-26. ISSN: 0322-9688.

P [REDACTED] mum nákladů na ochranu lesa podle souborů lesních typů. Zprávy lesnického výzkumu, 2012, roč. 56, č. special, s. 65-74. ISSN: 0322-9688.

[REDACTED] otenciální intenzita hospodaření. Zprávy lesnického výzkumu, 2012, roč. 56, č. special, s. 75-85. ISSN: 0322-9688.

[REDACTED] oceňování společenské sociálně-ekonomické významnosti funkcí lesa podle vztahu k trhu a jeho aplikace v rámci ČR. Zprávy lesnického výzkumu, 2013, roč. 57, ISSN: 0322-9688.

[REDACTED] Ekonomická doba obmětní. Lesnícky časopis (Forestry Journal), č. 4, 2014, roč. 60, s. 223-230

[REDACTED]. Ekonomická efektivnost hospodářského tvaru lesa nízkého. Praha: Powerprint s.r.o., Praha, 2012, 84s. ISBN 978-80-87415-63-4, AA 7,9.

[REDACTED] Zhodnocení produkčního potenciálu douglasky tisolisté v ČR. In: Slodičák, M. a kol.: Pěstební postupy při zavádění douglasky do porostních směsí v podmínkách ČR. Lesnická práce, s.r.o., 2014, ISBN 978-80-7458-065-9, (kapitola 30 s.), 272 s.

[REDACTED] 0: Aktuální aspekty vývoje trhu se dřívím v České republice, In: Financovanie 2010 LESY-DREVO, Technická univerzita vo Zvoleně, Slovenská republika, Zvolen, ISBN: 978-80-228-2176-6, s. 6

[REDACTED] 010: Komparace přímých nákladů holosečného a podrostního způsobu v modelové situaci, In Křivoklátské lesnictví ve třetím tisíciletí. 13.05.2010, Roztoky u Křivokláta. Kostelec nad Černými Lesy: Lesnická práce, s.r.o., s. 32-39.

[REDACTED] 10: Efektivnost lesního hospodářství se zřetelem k tvaru lesa nízkého. Sborník referátů ze semináře s mezinárodní účastí. Seminář Ekonomické komise Odboru lesního hospodářství ČAZV ve spolupráci s Komisí pro mimoprodukční

funkce lesa. 12.10.-13.10.2010, Křivoklát. Česká zemědělská univerzita v Praze, s. 42. ISBN 978-80-213-2144-1

██████████ J., 2011: Náklady na ochranu lesa, In: Financovanie 2011 LESY-DREVO, Technická univerzita vo Zvoleně, Slovenská republika, Zvolen, ISBN: 978-80-228-2291-6, s. 143-148

██████████ 2011: Ekologické a ekonomické optimum ochrany lesa proti hmyzím škůdcům v podmínkách lesního hospodářství České republiky, In: Ochrana lesa 2011. Recenzovaný zborník vedeckých a odborných prác. Zvolen, Technická univerzita vo Zvolene, ISBN 978-80-228-2303-6., stran 8

██████████ 2011: Sociálně-ekonomické dopady vzniku NPŠ a vývoje stavu lesů na jeho území, In: Stav lesa a plnění funkcí lesa v Národním parku Šumava a Lesní hospodářství v podmínkách územních samosprávných celků, Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha, ISBN 978-80-213-2241-7, s. 5-11

██████████, 2011: Ekologie jako byznys na Šumavě, In: Stav lesa a plnění funkcí lesa v Národním parku Šumava a Lesní hospodářství v podmínkách územních samosprávných celků, Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha, ISBN 978-80-213-2241-7, s. 12-15

██████████, 2011: Natura 2000 a její rozšiřování, In: Stav lesa a plnění funkcí lesa v Národním parku Šumava a Lesní hospodářství v podmínkách územních samosprávných celků, Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha, ISBN 978-80-213-2241-7, s. 22-25

██████████, 2011: Nájem lesa územních samosprávných celků, In: Stav lesa a plnění funkcí lesa v Národním parku Šumava a Lesní hospodářství v podmínkách územních samosprávných celků, Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha, ISBN 978-80-213-2241-7, s. 62-66

██████████ 2011: Několik poznámek k právním formám hospodaření na lesním majetku územních samosprávných celků, In: Stav lesa a plnění funkcí lesa v Národním parku Šumava a Lesní hospodářství v podmínkách územních samosprávných celků, Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha, ISBN 978-80-213-2241-7, s. 67-71

Sloup, R. 2012: Die Möglichkeiten zur Erhöhung der Biomassenutzung in der Forstwirtschaft in den Tschechischen Republik, In: Fowita – Forstwissenschaftliche Tagung 2012 WALD / UMWELT / ENERGIE, Technische Universität München, München, ISBN 978-3-7939-0910-1, s. 84

██████████: Les nízký a ekonomika lesa nízkého v Rakousku a Maďarsku, In: Ekonomická efektivnost hospodářského tvaru lesa nízkého ve srovnání s hospodářským tvarem lesa vysokého, Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha, ISBN 978-80-213-2345-2, s. 12-21

██████████ K., 2012: Lesnická opatření v rámci rozvoje venkova, In: Význam

lesnictví pro rozvoj venkova, Lesnická práce, s.r.o., Kostelec nad Černými Lesy, ISBN 978-80-02-02398-6, s. 56-63

██████████ V., 2012: Možnosti zvýšení využití biomasy v lesním hospodářství In: Financovanie 2012 LESY-DREVO, Technická univerzita vo Zvoleně, Slovenská republika, Zvolen, s.6

██████████ J.: Potenciální produkční efekt lesního hospodářství České republiky. In: Aktuální trendy ekonomiky obhospodařování lesa. Sborník z konference, Česká lesnická společnost, o.s., Vojenské lesy a statky ČR. s.p., Žďár nad Sázavou, 24. 2. 2015, ISBN 978-80-02-02582-5, s. 41-47
Sloup, R., 2012: Semináře z ekonomiky lesního hospodářství, ČZU v Praze, Praha, 2012, s.164, ISBN: 978-80-213-2346-9, AA 13,8

██████████ kalkulace nákladů na potenciální vlastní náklady na ochranu lesních kultur proti zvěři v České republice. In: Komplexní lesnický a ekonomický audit, ověřovací analytické studie v lesním hospodářství a Problematika chovu zvěře a myslivosti v ČR z hlediska správy, organizace a ekonomiky, Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha, 2014, ISBN 978 - 80 - 213 - 2556 - 2, s. 63-71

prof. Ing. ██████████ CSc.

Vzdělání a praxe:

1975: Ing., ukončení Lesnické fakulty VŠZ v Brně.

1975-1977: Pracovník Lesního závodu Luhačovice, technik polesí.

1977- dosud: VŠZ později ČZU v Praze, na pracovišti: Vědecký lesnický ústav Kostelec nad Černými lesy.

(1977-1981): Ústav aplikované ekologie a ekotechniky Kostelec nad Černými lesy

(1981-1990): Lesnická fakulta, později Fakulta Lesnická a environmentální, nyní Fakulta lesnická a dřevařská (1991-2010).

1984: aspirantura (CSc.) Provozně ekonomická fakulta VŠZ Brno (obor Odvětvová a průřezová ekonomika).

1995: docent (obor Ekonomika lesního hospodářství).

2003: profesor (obor Podniková ekonomika a management).

Řešené vědecké projekty a publikační činnost za posledních pět let – výběr:

Projekt NAZV č. QH 71296 „Systém hodnocení společenské sociálně-ekonomické významnosti funkcí lesů včetně kritérií a indikátorů polyfunkčního obhospodařování lesů – zodpovědný řešitel

Projekt GS LČR „Návrh nového systému kompenzace imisních škod vlastníkům lesa“ – spoluřešitel

Projekt NAZV č. QI92A197 „Ekonomická efektivnost a perspektivy existence a pěstování lesa nízkého v měnících se přírodních a společenských podmínkách ČR. – zodpovědný řešitel

Projekt GS LČR „Hodnocení společenské sociálně-ekonomické významnosti rekreačních funkcí lesa na vybraných územích LČR“ – zodpovědný řešitel

Projekt NAZV č. QJ1230330 „Stabilizace lesních ekosystémů vyváženým poměrem přirozené a umělé obnovy lesa“. – zodpovědný řešitel

Projekt NAZV Aktuální a strategické možnosti trvale udržitelného poskytování funkcí lesa a služeb polyfunkčního lesního hospodářství veřejnosti z hlediska sociálně-ekonomického, politického a právního v České republice (2015-2018) NAZV (QJ1530032) – zodpovědný řešitel

Publikace:

██████████: Srovnání společenské sociálně-ekonomické hodnoty funkcí lesa vybraných hospodářských způsobů na zvolené lokalitě. Zprávy lesnického výzkumu, 55, Speciál, 2010, s. 77-84. ISSN 0322-9688.

██████████ Metodika stanovení optimálního počtu a intenzity probírkových zásahů. Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta lesnická a dřevařská. Praha, 2010, s. 32. ISBN 978-80-213-2077-2

██████████ V. Metodika hodnocení společenské sociálně-ekonomické významnosti funkcí lesa. Uplatněná certifikovaná metodika typu N. Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha, 2010, s. 39. ISBN 978-80-213-2093-2.

██████████ Škody působené návštěvníky lesa na lesních porostech, pozemcích a infrastruktuře v lesích České republiky. Zprávy lesnického výzkumu, 55, Speciál, 2010, s. 90-98. ISSN 0322-9688.

Šišák, L., Sloup, R., 2011: Sociálně-ekonomické dopady vzniku NPŠ a vývoje stavu lesů na jeho území, In: Stav lesa a plnění funkcí lesa v Národním parku Šumava a Lesní hospodářství v podmínkách územních samosprávných celků, Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha, ISBN 978-80-213-2241-7, s. 5-11

██████████ analýza přístupů pro hodnocení ekonomické efektivnosti hospodářského tvaru lesa nízkého v podmínkách. Zprávy lesnického výzkumu, 57, 2012, č. 1, s. 56-62. ISSN 0322-9688.

██████████ Diferencované oceňování společenské sociálně-ekonomické významnosti funkcí lesa podle vztahu k trhu a jeho aplikace v rámci ČR. Zprávy lesnického výzkumu, 57, 2013, č. 1, s. 50-57. ISSN 0322-9688.

analysis of the perceived condition of forests in the Czech Republic. Journal of Forest Science, 59, 2013, č. 12, s. 514-519. ISSN 1212-4834.

Analýza názorů veřejnosti na les a lesní hospodářství v chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy. [Analysis of the public opinion on forest and forest management in the Žďárské vrchy Protected Landscape Area, Czech Republic] Zprávy lesnického výzkumu, 59, 2014, č. 1, s. 11-17. ISSN 0322-9688

Analýza úrazovosti v lesním hospodářství a problémů s ní spojených. [Analysis of injury rate development in forestry and associated problems] Zprávy lesnického výzkumu, 59, 2014, č. 2, s. 79 - 85. ISSN 0322-9688

Analýza vývoje struktury zaměstnanosti v lesnictví od poloviny minulého století až po současnost. [Analysis of structure development of employment in the Czech forestry sector from the 1950s to the present] Zprávy lesnického výzkumu, 59, 2014, č. 3, s. 167 - 174. ISSN 0322-9688

prof. Ing. CSc.

Vzdělání a praxe:

1975: Ing., ukončení Lesnické fakulty VŠZ v Brně.

1975-1977: Pracovník Lesního závodu Luhačovice, technik polesí.

1977- dosud: VŠZ později ČZU v Praze, na pracovišti: Vědecký lesnický ústav Kostelec nad Černými lesy.

(1977-1981): Ústav aplikované ekologie a ekotechniky Kostelec nad Černými lesy

(1981-1990): Lesnická fakulta, později Fakulta Lesnická a environmentální, nyní Fakulta lesnická a dřevařská (1991-2010).

1984: aspirantura (CSc.) Provozně ekonomická fakulta VŠZ Brno (obor Odvětvová a průřezová ekonomika).

1995: docent (obor Ekonomika lesního hospodářství).

2003: profesor (obor Podniková ekonomika a management).

Řešené vědecké projekty a publikační činnost za posledních pět let – výběr:

Projekt NAZV č. QH 71296 „Systém hodnocení společenské sociálně-ekonomické významnosti funkcí lesů včetně kritérií a indikátorů polyfunkčního obhospodařování lesů.

Projekt GS LČR „Návrh nového systému kompenzace imisních škod vlastníkům lesa“.

Projekt NAZV č. QI92A197 „Ekonomická efektivnost a perspektivy existence a pěstování lesa nízkého v měnících se přírodních a společenských podmínkách ČR.

Projekt GS LČR „Hodnocení společenské sociálně-ekonomické významnosti rekreačních funkcí lesa na vybraných územích LČR“.

Projekt MZe „Vyčíslení finanční újmy hospodaření v lesích na základě požadavků na plnění mimoprodukčních funkcí lesa na vybraném majetku a zpracování obecného metodického postupu k vyčíslení této finanční újmy pro potřeby vlastníků lesů. Projekt NAZV č. QJ1230330 „Stabilizace lesních ekosystémů vyváženým poměrem přirozené a umělé obnovy lesa“.

Publikace 2011-2015:

██████████, K.: Analysis of EU support for managed succession of agricultural land in the Czech Republic. Land Use Policy, Volume 35, Elsevier, ISSN 0264-8377, November 2013, s. 237-246

██████████, V.: Production Potential of the Forests in the Czech Republic. BioResources, 10, No. 3, ISSN 1930-2126, 2015, s. 4711-4725

██████████ J.: Optimální hospodářská opatření a přímé náklady pěstební činnosti podle souborů lesních typů. FLD ČZU v Praze, 2011

██████████: Metodika pro zjištění ekonomické efektivity existence a pěstování lesa nízkého. FLD ČZU v Praze, 2013

██████████ J.: Optimalizace pěstování smíšených porostů se zastoupením douglasky tisolisté (*Pseudotsuga menziesii* [Mirb.]/Franco). FLD ČZU v Praze, 2014

Z██████████ Importance of logging technologies for economic effectiveness of tending Norway spruce stands. Journal of Forest Science, 57, 4, 2011, s. 178-184

██████████ é zhodnocení ekonomické efektivity hospodaření při uplatnění variantních pěstebních způsobů. Zprávy lesnického výzkumu, 2011, roč. 56, č. Special 2011, ISSN: 0322-9688, s. 20-26.

██████████ Optimum nákladů na ochranu lesa podle souborů lesních typů. Zprávy lesnického výzkumu, 2011, roč. 56, č. Special 2012, ISSN: 0322-9688, s. 65-74.

██████████ K.: Potenciální intenzita hospodaření. Zprávy lesnického výzkumu, 2011, roč. 56, č. Special 2012, ISSN: 0322-9688, s. 75-85

██████████ B.: Hodnotová produkce douglasky tisolisté (*Pseudotsuga menziesii* [Mirb.]/Franco). Zprávy lesnického výzkumu, 2013, roč. 58, č. 3, ISSN: 0322-9688, s. 226-232

██████████ M.: Economic Impact of Douglas-fir (*Pseudotsuga menziesii* [Mirb.] Franco) production in the Czech Republic. Journal of Forest Science, 60, 2014 (7), s. 297-306

██████████ R.: Ekonomická doba obmýtní. Lesnícky časopis (Forestry Journal), č. 4, 2014, roč. 60, s. 223-230

[redacted] Ekonomická
efektivnost hospodářského tvaru lesa nízkého. Powerprint.s.r.o.,
Praha, 2012, ISBN 978-80-87415-63-4, 83 s.

[redacted]: Multioborové hodnocení vlivů
územní ochrany vodohospodářsky významných lokalit ČR.
Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy, 2013, ISBN 978-80-
7458-030-7, 112 s.

[redacted]: Zhodnocení
produkčního potenciálu douglasky tisolisté v ČR. In: Slodičák, M.
a kol.: Pěstební postupy při zavádění douglasky do porostních
směsí v podmínkách ČR. Lesnická práce, s.r.o., 2014, ISBN 978-
80-7458-065-9, (kapitola 30 s.), 272 s.

[redacted]
Produkční potenciál douglasky v ČR. Lesnická práce, č. 9, roč.
94, Kostelec nad Černými lesy, 2015, s. 606-607.

Doc.Ing. [redacted] p.

Vzdělání a praxe:

1975 Ing., ukončení Lesnické fakulty VŠZ v Brně.

1985-1987 studium na Vysoké škole ekonomické v Praze v oboru
finanční politiky se zaměřením na veřejné finance

2000 disertace - Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta
lesnická, název disertační práce: Úloha veřejných rozpočtů v
oblasti ochrany životního prostředí.

2003 habilitace - Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta
lesnická a environmentální, název habilitační práce: Efektivnost
politiky životního prostředí.

1975 - 1984 Severočeské státní lesy Teplice, mistr, technik polesí,
referent práce a mzdy, plánovač

1985 - 1998 Ministerstvo financí, odbor financování
podnikatelské sféry, referent

1998 – 2013 Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru
ekonomických nástrojů a náměstek ministryně životního prostředí
od r. 2013 ČZU v Praze, docent, (od 2014) vedoucí katedry lesní
těžby

Řešené vědecké projekty a publikační činnost za posledních pět let – výběr:

Spoluřešitel projektu GAČR (registrační číslo 402/06/1100)
„Udržitelné manažerské účetnictví a reporting a jeho aplikace v
podmínkách lesního hospodářství a průmyslových podniků“

Projekt IGA 20124342 (ukončen 2012) výzkum související se
zavedením normy ISO 14051 a vytvoření softwarové aplikace.
Environmentální management – Nákladové účetnictví
materiálových toků – Obecný rámec.

Publikace:

[redacted] (2009): Environmentální technologie a
eko-inovace v České republice. CENIA Praha, s. 114.

██████████ (2011): Výdaje obcí na ochranu životního prostředí a jejich efektivnost. Littera Brno.

██████████, G. (2013): Benefits of Environmental Management Systems. Environmental Software Systems, Springer, pp. 508-516.

██████████ (2013): Problematika externalit při využití environmentálního manažerského účetnictví v lesním hospodářství. Zprávy lesnického výzkumu, Svazek 58/3, Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti Strnady, s. 85-89

██████████ A. (2014): Specifics in the introduction of sustainability reporting by companies in the forestry sector. Journal of Forest Science, sv. 60/6, str. 226-235.

██████████ (2015): Evaluation of ecosystem services from urban forests in the city of Prague. Lesnický časopis 61(1): 52-57.

██████████ (2015): Forest certification as a tool to support sustainable development in forest management. Journal of forest science 61/8: 359-368.

Ing. ██████████ Ph.D.

Vzdělání a praxe:

1998: Lesnická a dřevařská fakulta MZLU v Brně, obor Lesní inženýrství, udělen titul „Ing.“.

2001-XI/2011: Ústav lesnické a dřevařské ekonomiky a politiky (ÚLDEP), LDF MZLU v Brně – odborný asistent;

2008-2010: vedoucí Ústavu lesnické a dřevařské ekonomiky a politiky LDF MZLU v Brně.

2004: Doktorantura: LDF MZLU v Brně, obor Ekonomika a management obnovitelných přírodních zdrojů, titul „Ph.D.“

2004-2005: čtyřsemestrový kurz Oceňování lesa zakončený zkouškou. LDF MZLU v Brně.

2008-V/2009; XII/2011-dosud: Katedra ekonomiky a řízení LH, FLD ČZU v Praze – odborný asistent

2007-dosud: externí Lead Auditor systémů podle požadavků ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, PEFC TUH a PEFC C-o-C v oblasti lesního hospodářství a dřevozpracujícího průmyslu.

2009: tříměsíční pracovní stáž na The University of Montana, College of Forestry and Conservation (USA).

Řešené vědecké projekty a publikační činnost za posledních pět let – výběr:

2015-2018: NAZV č. QJ1530032 „Aktuální a strategické možnosti trvale udržitelného poskytování funkcí lesa a služeb polyfunkčního lesního hospodářství veřejnosti z hlediska sociálně-ekonomického, politického a právního v České republice“ – člen řešitelského týmu.

2014: PEFC ČR č. 43170/9010/9026 „Analýza požadavků právních předpisů souvisejících s povinnostmi v oblasti uvádění dřeva a výrobků ze dřeva na trh“ – odpovědný řešitel.
 2012-2016: NAZV č. QJ1220313 „Diferenciace intenzit a postupů hospodaření ve vztahu k zajištění biodiverzity lesa a ekonomické životaschopnosti lesního hospodářství“ – člen řešitelského týmu.
 2012-2016: COST Action FP1201 FACESMAP: Forest Land Ownership Changes in Europe: Significance for Management and Policy – člen řešitelského týmu.

Publikace:

██████████ R. Non-Market Non-Timber Forest Products in the Czech Republic - their Socio-Economic Effects and Trends in Forest Land Use. Land Use Policy (časopis s IF; článek přijat k publikování v roce 2016). ISSN: 0264-8377.

██████████ systému PEFC C-o-C s požadavky EUTR. Uvedení systému PEFC C-o-C podle požadavků TD CFCS 2002:2013 do souladu s požadavky právních předpisů v oblasti EUTR. Certifikovaná metodika, osvědčení MZe č.: 86824/2014-MZE-16222/M92. ČZU v Praze. 2014.

██████████ EU Timber Regulation v České republice. In Hajdúchová, I. a kol. Financovanie 2014 Lesy – Drevo. Sborník vědeckých prací. TU ve Zvolenu, Zvolen, 2014. s. 40-46. ISBN 978-80-228-2467-5.

██████████ í opatření spojená s uváděním dřeva a dřevařských výrobků na trh EU. ÚZEI, Praha, 2014. s. 110. ISBN 978-80-7271-208-3.

██████████ za podnikatelských subjektů v lesním hospodářství České republiky s ohledem na dostupnost účetních informací vybraných subjektů. Zprávy lesnického výzkumu, č. 59, 2014. s. 55-65.

██████████ ompetitiveness of Forestry in the Czech Republic. In Sisak, L., Dudik, R., Hrib, M. Socio-economic Analyses of Sustainable Forest Management. Proceedings of the IUFRO International Symposium. Prague: Czech University of Life Sciences Prague, 2013, s. 23-28. ISBN 978-80-213-2377-3.

██████████ četní, daňové a finanční aspekty tvorby a čerpání rezerv na pěstební činnost. Zprávy lesnického výzkumu. Sv. 56, 2011, č. 2, s. 310-319. ISSN 0322-9688.

██████████ . Ekonomické souvislosti obhospodařování lesů bohatých struktur – zahraniční zkušenosti. 1. vyd. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2010, 138 s. ISBN 978-80-7375-471-6.

Technické a materiální vybavení:
 (Vybavení, zajištění, zázemí apod.)

Pracoviště FLD ČZU v Praze je dostatečně vybaveno zařízeními pro řešení navrhovaného projektu. Disponuje výpočetní technikou, rešeršními databázemi, softwarovými produkty, a komunikačními

	technologemi. Uvedené vybavení je podstatnou podmínkou pro úspěšné řešení metodických otázek a kalkulací ekonomické efektivity. Poskytnutí této infrastruktury a zázemí představuje příspěvek pracoviště k řešení projektu.
--	--

4. PLÁN PROJEKTU

Metodika řešení: (Podrobný popis řešení projektu, uplatněné metody, časový postup /harmonogram/, kvantifikace objemu prováděných prací /např. odběrů, rozborů/, ostatní informace, apod.)	Projekt řeší aktuální problematiku sociálně-ekonomických dopadů pro případné převedení části území Křivoklátska do kategorie národní park. Jde o složitou komplexní a interdisciplinární problematiku. V případě sběru údajů a informací se předpokládá spolupráce s významnými lesnickými institucemi v ČR, jako je zejména VÚLHM a ÚHÚL. Řešení projektu je plánováno na rok 2016. Studie se bude zabývat otázkami přínosů v případě vzniku národního parku a souvisejícími ztrátami oproti současnému stavu, dosud uplatňované hospodářské činnosti včetně sociálních dopadů, a nákladů spojených se zřízením a provozem případného národního parku. Bude provedeno sociologické šetření na vybraném vzorku samospráv a obyvatel v uvedené oblasti podle dotčených katastrálních území se zaměřením na jejich názory na předpokládanou změnu na národní park. S uvedenou problematikou šetření socio-ekonomických dopadů má řešitelské pracoviště bohaté zkušenosti. Budou realizována sociologická šetření, a srovnán rovněž vývoj s názory z období let 2002 až 2003 na obdobnou problematiku v oblasti CHKO Křivoklátsko. Výchozím úkolem bude na základě zjištěných údajů a socio-ekonomických parametrů stanovit, jaký dopad by mělo vyhlášení národního parku v oblasti Křivoklátska do života místních obyvatel, lesního hospodářství a navazujícího dřevařského sektoru. K této problematice v současné navrhované struktuře a rozloze národního parku neexistuje doposud objektivní analýza, která by posuzovala sociální a ekonomické dopady do oblasti předmětného území a místních obyvatel. Projekt bude zahrnovat analýzu příčin dosavadní existence a vývoje unikátního ekosystému, a srovnání, zda vyšší forma ochrany přírody v dané lokalitě je schopna přinést případný jiný efekt, než je výsledek činnosti v řádně, avšak šetrně, a přírodě blízce obhospodařované kulturní krajině. Rozsah provedených prací: 1) Porovnání alternativ využívání krajiny klasickým lesnickým hospodařením s navazujícím dřevozpracujícím průmyslem oproti ochraně procesů v území navrhovaného národního parku a jeho kategorie podle IUCN s omezeným či vyloučeným využitím dřevní biomasy v lesních porostech, omezeným či vyloučeným využitím nedřevní lesní produkce, a případným vyloučením dobývání nerostných surovin. To znamená komparaci dvou variant hospodaření:
---	--

A) Klasické lesnické hospodaření a získání ekonomických podkladů pro jejich vyhodnocení. Provedené řešení bude zahrnovat:

- vyčíslení hodnoty výsledku hospodaření v Kč z klasického lesnického hospodaření, kdy se bude vycházet z těžebních možností příslušného schváleného LHP se zohledněním stávajících omezení ochrany přírody
- pro kalkulace budou použity průměrné ceny sortimentů příslušného regionu na odvozním místě z období řešení grantu, ceny řeziva budou uvažovány v hodnotách zveřejněných ČSÚ, je uvažováno s úzkou spoluprací a i daty získanými od LČR
- vzhledem k tomu, že se jedná o území ve správě LČR, tak bude zohledněn i současný aplikovaný obchodní model na LS Křivoklát a LS Nižbor, tj. převažující podíl obchodu při pni v rámci komplexních lesnických zakázek a zbývající část prodeje dříví v aukcích nastojato. Budou zahrnuty ekonomické výsledky smluvních partnerů LČR, pokud jsou veřejně přístupné či budou získány jiným způsobem a za případného příspěví LČR, s.p.
- budou definovány všechny další vedlejší sociálně-ekonomické efekty z provozu území prostřednictvím klasického lesnického hospodaření. To je zejména získávání a využití dalších produktů, využití rekreační funkce lesa a dalších funkcí tak, jak jsou v principu uvedeny v úvodní části projektu, komerční myslivosti a dalších zpracovatelem grantu popsaných oblastí.

B) Varianta potenciální ochrany přírody formou vyloučení nebo omezení hospodaření a její sociálně-ekonomické dopady, kde budou definovány všechny komerční oblasti, které budou v režimu „národní park“ v území možné. Zejména oblast turistiky, či v širším pojetí rekreace, sportu, individuálních a hromadných aktivit, vědy a výzkumu, školství a případně další možnosti využití.

Vypracovaná ekonomická analýza bude zahrnovat finanční prostředky z veřejných zdrojů (rozpočtů), a to jak národních tak nadnárodních zdrojů, a to v obou porovnávaných variantách a:

- pokud bude národní park zahrnovat i volné nelesní části krajiny, pak budou zahrnuty rovněž předpokládané ekonomické a sociální efekty ze zemědělství a dalších výrobní, pokud by byly rozdílné oproti současné variantě
- pokud jsou v jednotlivých oblastech plánovány rozvojové zóny vyplývající ze schválených územních plánů měst a obcí, budou též zahrnuty do ekonomických posouzení, pokud by došlo k jejich omezení.

	Součástí tohoto projektu bude i vyhodnocení ekonomických efektů z pohledu státu (výše předpokládaných vyvolaných nákladů, které budou muset být kryty z veřejných zdrojů, zejména státního rozpočtu) na základě analýzy nákladů vynaložených na národní parky a se zohledněním konkrétních podmínek národního parku. 2) Bude provedeno porovnání zaměstnanosti v regionu v obou alternativách a dopadu omezení užívání území do zaměstnanosti navazujících odvětví na lesní hospodaření v případě vyhlášení národního parku. 3) Bude provedena prognóza demografických změn v případě vyhlášení národního parku (na předpokládané období 20 let). 4) Prognóza změny kvality života místních obyvatel a uživatelů krajiny v případě vyhlášení národního parku, zejména s ohledem na omezení využívání území v jejich například se zohledněním vstupu do lesů, sběru lesních plodů a užívání dalších funkcí lesa a krajiny, podle u řešitele již v minulosti zpracovaných projektu a metodik. 5) Bude vypracována analýza zahrnující explicitní slovní vyjádření silných stránek, slabých stránek, příležitostí a rizik či ohrožení příslušného řešení (SWOT analýza), v tomto případě návrhu NP Křivoklátsko, ve srovnání s dosavadním způsobem řešení, tj. existencí CHKO Křivoklátsko. SWOT analýza bude vycházet z předchozích přírodně-porostních a ekologických analýz v zájmovém území na jedné straně a ze socio-ekonomických šetření, analýz, v zájmovém území na druhé straně. V tomto smyslu navazuje tedy SWOT analýza na jednotlivé dílčí analýzy, je jejich závěrem, tj. v určitém smyslu syntézou. SWOT analýza bude zpracována v závěrečné fázi řešení projektu.
--	---

Doba řešení: (Datum zahájení řešení a ukončení řešení. Komentář k době řešení.)	Zahájení řešení předkládaného projektu se plánuje na 1.1.2016. Ukončení řešení předkládaného projektu se plánuje na 30.12.2016. Rozsah minimálních požadavků je široký a na řešitelský tým budou kladeny velké nároky. Přestože vzhledem k povaze tématu a šíři jeho záběru je doba řešení relativně krátká, předpokládá se velmi intenzivní pracovní úsilí zapojených pracovníků řešitelského týmu a dalších odborníků tak, aby plánované výsledky řešení předkládaného projektu byly splněny v uvedeném čase.
---	---

Předpokládané výsledky: (Uveďte předpokládané výsledky projektu.)	Cílem projektu je analyzovat dopady případné změny části CHKO Křivoklátsko na národní park. Na základě shromážděných podkladů (rešerše, tematické datové základny) bude provedeno zhodnocení současného stavu oblasti.
---	---

	Následně bude provedena analýza dopadů změny stupně ochrany území na místní obyvatele a další uživatele daného území, na zaměstnanost, rekreaci a turistiku, sportovní činnost, podnikatelské aktivity, na zemědělství a lesní hospodářství, infrastrukturu oblasti a celkový rozvoj regionu. Výstupem projektu bude vyhodnocení lesnických charakteristik zájmového území, ekonomický rozbor nákladů a výnosů subjektů v lesnictví a ochraně přírody, rozbor sociálních dopadů a průzkumu postojů obyvatel a obcí k potenciální změně. Výsledky analýz socio-ekonomických, lesnických a environmentálních dopadů změny stupně ochrany území budou tvořit hlavní část závěrečné zprávy. Výstupem budou sloužit jako podklady pro účely rozhodování v území podle konkrétních podmínek příslušného regionu. Na základě socio-ekonomických parametrů a vyhodnocení ukazatelů společenské sociálně-ekonomické efektivnosti bude stanoveno vyjádřen dopad, který by mělo vyhlášení národního parku v oblasti Křivoklátska, do života místních obyvatel, lesního hospodářství, dalších odvětví, a navazujícího dřevařského sektoru. Součástí výsledků bude i analýza příčin dosavadní existence unikátního ekosystému v zájmovém území, a řešení otázky, zda vyšší forma ochrany přírody v daném území je schopna přinést případně výrazně jiné efekty, než stávající struktura činností v řádně a šetrně, obhospodařované kulturní krajině. Podrobně jsou výsledky popsány také i v metodice řešení.
--	--

Realizační výstupy: (Uveďte realizační výstupy v členění dle jednotlivých let a/víceletých projektu se předpokládají dílčí realizační výstupy a souhrnný realizační výstup, případně dílčí cíle a jejich formy.)	Zpracování a předložení závěrečné zprávy projektu za první rok řešení projektu (k 30.12.2016). Hlavním výstupem na konci řešení projektu bude závěrečná zpráva obsahující výsledky dle zadání zadavatele. Jednotlivé výsledky další realizační výstupy, které bude obsahovat závěrečná zpráva, jsou uvedeny v kapitole metodika a předpokládané výsledky.
--	---

Přínos projektu: (Praktický /provozní/ přínos; kvantifikace očekávaných ekonomických přínosů.)	Výsledky řešení projektu bude možné okamžitě využít při jednání o vyhlášení Národního parku Křivoklátsko. Především by se jednalo o využití při jednání s MŽP, obcemi a kraji a spolky, které se nachází v dotčené oblasti, vlastníky dalších pozemků dotčených navrhovaným způsobem a rozsahem ochrany. Také při jednání s představiteli MZe, vlády a parlamentu. Vzhledem k aktuálnosti a věcné povaze tématu bude možné výsledky řešení projektu využít také právě i u dalších subjektů v oblasti předpokládaného vyhlášeného národního parku Křivoklátsko. Z tohoto pohledu budou výsledky řešení projektu využitelné i pro další vlastníky, pokud by se v budoucnu uvažovalo o národních parcích i v jiných oblastech ČR. Výsledky řešení projektu poskytnou relevantní informace o socio-ekonomických dopadech ve variantě současného způsobu
--	---

	hospodaření a variantě potenciální ochrana přírody formou vyloučení hospodaření (v případě vyhlášení národního parku) a také o předpokládaných nárocích na státní rozpočet. Výsledkem bude také SWOT analýza použitelná při výše uvedených jednáních s různými orgány a organizacemi. Projekt také vyhodnotí ekonomické dopady jak pro LČR, s.p., tak i pro stát a potažmo státní rozpočet.
--	---

Součinnost zadavatele: (Uveďte případnou požadovanou součinnost se zadavatelem - LČR.)	Součinnost zadavatele při řešení projektu se předpokládá v oblasti poskytnutí potřebných podkladů a dat pro řešení projektu, a to zejména pro LS Krivoklát a LS Nižbor u podniku Lesy ČR, s. p. Také pomoc při získání ekonomických a jiných potřebných dat od smluvních partnerů, pokud nejsou veřejně přístupné, například v obchodním rejstříku.
--	---

5. FINAČNÍ PLÁN

Finanční náklady: (Uveďte celkové náklady /cena projektu bez DPH a včetně DPH/, plátce či neplátce; roční náklady.)	Celkové náklady na řešení projektu v roce 2016 činí: <u>1 190 000 Kč bez DPH.</u> Při sazbě DPH 21 % činí částka DPH 249 900 Kč. Celkové náklady na řešení projektu budou ve výši 1 439 900 Kč s DPH. Organizace řešitelského týmu a uchazeč o řešení tématu, Česká zemědělská univerzita v Praze, je plátcem DPH.
---	---

Nákladová tabulka: (Uveďte náklady /tabulku/ v členění dle hlavních položek a let; strukturu jednotlivých plánovaných - uplatnitelných nákladových položek; jiné finanční zdroje.)	Plánované náklady jdoucí na vrub zadavatele projektu a související s řešením projektu na rok 2016: Rok 2016 <table> <tr> <td>Materiálové náklady</td><td>50 000 Kč</td></tr> <tr> <td>Mzdové náklady</td><td>448 000 Kč</td></tr> <tr> <td>Odvody ve vazbě na mzdové prostředky (sociální pojištění a fondy ČZU)</td><td>112 636 Kč</td></tr> <tr> <td>Služby a kooperace</td><td>260 000 Kč</td></tr> <tr> <td>Cestovné</td><td>140 000 Kč</td></tr> <tr> <td>Ostatní přímé náklady (specifické)</td><td>24 147 Kč</td></tr> <tr> <td>Provozní a správní režie ČZU ze součtu výše uvedených př. nákladů (15 %)</td><td>155 217 Kč</td></tr> <tr> <td colspan="2">-----</td></tr> <tr> <td>CELKEM bez DPH</td><td>1 190 000 Kč</td></tr> <tr> <td>DPH</td><td>249 900 Kč</td></tr> <tr> <td>Celkem s DPH</td><td>1 439 900 Kč</td></tr> </table> Jiné finanční zdroje pro účel řešení tématu nebudou využity.	Materiálové náklady	50 000 Kč	Mzdové náklady	448 000 Kč	Odvody ve vazbě na mzdové prostředky (sociální pojištění a fondy ČZU)	112 636 Kč	Služby a kooperace	260 000 Kč	Cestovné	140 000 Kč	Ostatní přímé náklady (specifické)	24 147 Kč	Provozní a správní režie ČZU ze součtu výše uvedených př. nákladů (15 %)	155 217 Kč	-----		CELKEM bez DPH	1 190 000 Kč	DPH	249 900 Kč	Celkem s DPH	1 439 900 Kč
Materiálové náklady	50 000 Kč																						
Mzdové náklady	448 000 Kč																						
Odvody ve vazbě na mzdové prostředky (sociální pojištění a fondy ČZU)	112 636 Kč																						
Služby a kooperace	260 000 Kč																						
Cestovné	140 000 Kč																						
Ostatní přímé náklady (specifické)	24 147 Kč																						
Provozní a správní režie ČZU ze součtu výše uvedených př. nákladů (15 %)	155 217 Kč																						

CELKEM bez DPH	1 190 000 Kč																						
DPH	249 900 Kč																						
Celkem s DPH	1 439 900 Kč																						

Komentář**k nákladům:**

(Uveďte souhrnný komentář
k nákladům /odůvodnění ceny/.)

Odůvodnění struktury a výše plánovaných nákladů v jednotlivých položkách za dobu řešení projektu vyplývá z výše uvedených činností v rámci představení projektu a metodiky, nutných pro řešení projektu a dosažení daných cílů.

Náklady plánované v dané struktuře vycházejí z potřeby krytí pracovních a výzkumných aktivit na pracovištích organizace řešitelského týmu na Fakultě lesnické a dřevařské ČZU v Praze, zejména na Katedře ekonomiky a řízení lesního hospodářství, a případně i na jiných katedrách.

Materiálové náklady:

Potřeba materiálových nákladů se týká především pořízení běžného spotřebního kancelářského materiálu atd. ve výši 50 000Kč; v žádném případě nebude uplatňován nákup prostředků dlouhodobého hmotného nebo nehmotného majetku.

Mzdové náklady:

Mzdové náklady představují odměny členům řešitelského týmu a dalším odborníkům, v dané oblasti, kteří se podle potřeb budou řešení účastnit včetně zajišťování dat, sběru informací a přípravy a realizace šetření v daném území, včetně sociologických.

Řešená problematika je značně rozsáhlá a bude klást vysoké nároky na všechny řešitele. Do odměn jsou zahrnuti i techničtí spolupracovníci (tazatelé provádějících dotazníkově šetření v předmětné oblasti navrhovaného národního parku a další techničtí pracovníci podílející se na řešení projektu). S tím souvisí i položka odvodů ve vazbě na vyplacené mzdové prostředky.

V průběhu řešení a zajišťování dat se předpokládá rovněž spolupráce s pracovníky ÚHÚL a dalších organizací a odborníků zabývajících se uvedenou oblastí předpokládaného výzkumu.

Služby a kooperace:

V rámci řešení se předpokládá potřeba nákladů na služby a kooperace, v nichž jsou zahrnuty náklady např. na zpracování analýzy právních aspektů, získání dat z placených databází atd.

Ostatní přímé náklady (specifické):

Ostatní přímé náklady jsou spojeny s prezentacemi projektu a výsledků, a náklady jinde neuvedenými dle účetnictví ČZU.

Cestovné:

Vzhledem k provozně zaměřenému tématu projektu je důležitou nákladovou položkou cestovné, které bude kryt náklady související např. s dotazníkovými šetřeními, získáváním informací a jednání s jinými organizacemi či odborníky v uvedené oblasti řešení.

Provozní a správní režie:

Provozní a správní režie ČZU v Praze tvoří 15 % ze součtu plánovaných vynaložených přímých nákladů potřebných v souvislosti s řešením projektu. Tato výše režijních nákladů vychází z vnitrouniverzitních směrnic ČZU v Praze.

	Pracoviště ČZU v Praze je dostatečně vybavena zařízením pro řešení navrhovaného projektu. Poskytnutí infrastruktury a těchto pracovišť pro řešení projektu představuje příspěvek pracovišť k řešení tématu.
--	---

Datum:

Jméno:

01. 12. 2015

rektor pro
(Statutární zástupce uchazece)