

**SMLOUVA O NÁJMU HONITBY****Valdek****CZ4212209011**

podle ustanovení § 33 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“) a dle ustanovení § 2201 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“)

**Lesy České republiky, s.p.**

se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

IČO: 421 96 451

DIČ: CZ42196451

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl AXII, vložka 540

zastoupený: [REDACTED]

bankovní spojení: Komerční banka, a.s.,

číslo účtu: 3995060207/0100

ID DS: e8jcfns

(dále jako „pronajímatel“) na straně jedné

a

**SCHÄFER a SÝKORA s.r.o.**

se sídlem Cihlářská 1000/2, Rumburk 1, 408 01 Rumburk

IČO: 00556718

DIČ: CZ00556718

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném KS v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 72

zastoupená: Ing. Karlem Schäferem, jednatelem

bankovní spojení: Komerční banka, a.s. pobočka Rumburk

číslo účtu: 169547431/0100

ID DS: 53bzfc3

telefon: [REDACTED]e-mail: [\[REDACTED\]">k\[REDACTED\]](mailto:k<span style=)

(dále jako „nájemce“) na straně druhé

(pronajímatel a nájemce dále též společně jako „smluvní strany“ a každý jednotlivě jako „smluvní strana“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto Smlouvu o nájmu honitby (dále jen „smlouva“)



nebo rozhodnutím o uznání nehonebních pozemků, se nové nájemné vypočte jako součin ceny za 1 ha (podíl stávajícího ročního nájemného a původní výměry) a aktuálně platné výměry honitby plynoucí z rozhodnutí o změně honitby. Ke změně výše nájemného dojde vždy k 1. dni kalendářního měsíce následujícího po nabytí právní moci rozhodnutí o změně honitby, jímž došlo ke změně výměry honitby nebo ke dni účinnosti změny, má-li k ní dojít až po právní moci uvedeného rozhodnutí. K takto dohodnuté částce nájemného bude účtována daň z přidané hodnoty ve výši dle příslušného právního předpisu, vznikla-li povinnost k její úhradě.

- (2) Nájemné bude účtováno za období běžného roku (1. ledna až 31. prosince) a bude splatné vždy k poslednímu dni měsíce února příslušného kalendářního roku, za nějž se hradí.
- (3) Nájemné za období od vzniku nájemního vztahu podle této smlouvy do ukončení prvního kalendářního roku - 31. prosince - (dále jen „první nájemné“) bude vypočítáno jako poměrná část sjednaného ročního nájemného od účinnosti smlouvy do ukončení prvního kalendářního roku. Poslední nájemné od 1. ledna posledního kalendářního roku do konce nájemního období bude vypočítáno jako poměrná část sjednaného ročního nájemného od 1. ledna do ukončení nájemního vztahu. K úhradě prvního nájemného bude použita kauce složená nájemcem v rámci výběrového řízení o nájem honitby. Případný rozdíl mezi hodnotou prvního nájemného a výší kauce, kterou nájemce uhradil pronajímateli před podpisem této smlouvy, se nájemce zavazuje pronajímateli uhradit do deseti dnů od účinnosti této smlouvy. Pokud bude hodnota prvního nájemného nižší než výše složené kauce, zavazuje se pronajímatel nájemci tento rozdíl uhradit do deseti dnů od účinnosti této smlouvy.
- (4) Pronajímatel bude nájemné každoročně fakturovat, přičemž faktura bude současně daňovým dokladem. Faktura bude vystavena vždy nejpozději do 31. ledna příslušného roku s datem uskutečnění zdanitelného plnění 1. ledna příslušného roku. Faktura bude pronajímatelem zasílána prostřednictvím datové schránky nájemce uvedené v záhlaví této smlouvy. Daňové doklady budou pronajímatelem zasílány ve formátu pdf (ISDOC) s uznávanou elektronickou značkou pronajímatele s náležitostmi stanovenými v ustanoveních § 26 a § 29 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Pronajímatel již nebude nájemci zasílat daňové doklady v tištěné podobě.
- (5) Platby nájemného jsou splatné na účet pronajímatele uvedený v záhlaví této smlouvy, nebude-li na faktuře pronajímatele uveden účet jiný. V případě prodlení s úhradou nájemného je nájemce povinen vedle dlužné částky uhradit pronajímateli též úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení.
- (6) Část nájemného podle odstavce 1 tohoto článku smlouvy může nájemce v souladu s ustanovením § 33 odst. 4 zákona o myslivosti uhradit tak, že se souhlasem pronajímatele provede opatření na ochranu proti škodám působeným zvěří (dále jen „ochranná opatření“). Toto ustanovení nelze použít pro úhradu nájemného v prvním a posledním roce platnosti této smlouvy. Podmínky pro udělení souhlasu pronajímatele s provedením ochranných opatření, jakož i způsob stanovení hodnoty těchto opatření pro účely úhrady nájemného jsou dohodnuty v čl. VIII. této smlouvy.
- (7) V případě, že nájemce se souhlasem pronajímatele řádně provede ochranná opatření podle odstavce 6 tohoto článku smlouvy, považuje se hodnota provedených ochranných opatření za úhradu části nájemného za rok následující po roce, v němž byla ochranná

opatření provedena. Nájemce bude tyto práce fakturovat vždy s datem uskutečnění zdanitelného plnění shodným s datem převzetí řádně provedených prací pronajímatelem. Datum úhrady bude vždy k poslednímu dni měsíce února následujícího kalendářního roku. K poslednímu dni měsíce února bude hodnota provedených ochranných opatření započtena, po předchozím písemném oznámení druhé smluvní straně, proti pohledávce pronajímatele na úhradu vyfakturovaného nájemného.

- (8) V případě zániku této smlouvy v souladu s čl. XV. odst. 2 této smlouvy má nájemce (jeho právní nástupce, popř. dědic) pouze nárok na vrácení poměrné části nájemného vypočtené od okamžiku zániku smlouvy do konce příslušného kalendářního roku bez dalších nároků na náhrady a kompenzace.

#### **IV. Inflační doložka**

- (1) Nájemné bude na každé další roky valorizováno vždy k 1. 1. aktuálního kalendářního roku podle skutečně dosažené míry inflace vyjádřené přírůstkem průměrného indexu spotřebitelských cen za 12 posledních měsíců předcházejícího kalendářního roku zveřejněného Českým statistickým úřadem. Nájemné bude automaticky upravováno bez písemného oznámení nájemci. K prvnímu zvýšení nájemného o inflaci takto dojde s účinností od 1.1.2024.

#### **V. Plán mysliveckého hospodaření**

- (1) Návrh plánu mysliveckého hospodaření je nájemce povinen vypracovat v souladu s ustanovením § 36 odst. 2 zákona o myslivosti, na jeho základě vydanými prováděcími předpisy a v souladu se záměrem hospodaření v honitbě, s nímž se účastnil výběrového řízení na nájem honitby; záměr hospodaření je jako Příloha č. 2 nedílnou součástí této smlouvy.
- (2) Smluvní strany se dohodly, že nad rámec ustanovení § 36 zákona o myslivosti nájemce navrhne dle Přílohy č. 6 této smlouvy tzv. smluvní plán lovu i pro ty druhy spárkaté zvěře, pro které nebyla honitba zařazena do jakostních tříd a pro které nebyly v honitbě stanoveny minimální a normované stavy (nenormovaná zvěř) v případě, že se v honitbě v zákonné době lovu vyskytují. Pronajímatelem schválený smluvní plán lovu se pro nájemce stává závazným. Tímto ustanovením není nájemce zbaven zákonné povinnosti vypracovat plán mysliveckého hospodaření.
- (3) Návrh plánu mysliveckého hospodaření a smluvního plánu lovu je nájemce povinen nejprve předložit pronajímateli k vyjádření, a to nejméně třicet kalendářních dnů před termínem předložení plánu mysliveckého hospodaření orgánu státní správy myslivosti.
- (4) Pronajímatel se k návrhu plánu mysliveckého hospodaření a smluvního plánu lovu vyjádří do patnácti kalendářních dnů ode dne jejich předložení nájemcem. Pokud tak pronajímatel v uvedené lhůtě neučiní, má se za to, že s návrhy plánů souhlasí.
- (5) Nájemce je povinen připomínky pronajímatele do návrhu obou plánů zapracovat a předložit upravené plány nejpozději do deseti kalendářních dnů od doručení připomínek zpět pronajímateli tak, aby ve stanovené lhůtě upravený plán mysliveckého hospodaření nájemce předložil orgánu státní správy myslivosti. Nájemce se zavazuje, že do návrhu

plánu mysliveckého hospodaření nezahrne žádné opatření nebo činnost podléhající souhlasu pronajímatele podle čl. XIV. této smlouvy, nebude-li takový souhlas udělen ještě před předložením návrhu plánu mysliveckého hospodaření pronajímateli.

- (6) Povinnost k předložení plánu mysliveckého hospodaření a smluvního plánu lovu pronajímateli se považuje za splněnou dnem, kdy byly návrhy plánů pronajímateli prokazatelně doručeny. Pronajímatelem odsouhlasený plán mysliveckého hospodaření a smluvní plán lovu, nebo orgánem státní správy myslivosti určený plán mysliveckého hospodaření je pro nájemce závazný.

## VI.

### Myslivecké hospodaření a stavy zvěře

- (1) Rozhodnutím Městského úřadu Rumburk, č.j. OŽP/38834-13/lot ze dne 5.11.2013, které nabylo právní moci dne 7.12.2013, byly pro honitbu stanoveny jakostní třídy a minimální a normované stavy vybraných druhů zvěře.
- (2) Nájemce se zavazuje plnit zákonem stanovené povinnosti ke každoročnímu sčítání stavů veškeré zvěře v honitbě. Nájemce je povinen předat výsledky sčítání v písemné formě do pěti kalendářních dnů ode dne sčítání pronajímateli. V případě pochybností ohledně sčítání zvěře bude provedeno kontrolní sčítání zvěře pronajímatelem, nebo pronajímatelem pověřenou osobou, ke kterému mohou být použity přímé i nepřímé metody sčítání zvěře. Pokud bude zjištěno chybné sčítání ze strany nájemce honitby, budou náklady vynaložené na kontrolní sčítání účtovány k tíži nájemce.
- (3) Zvěř do honitby může nájemce vypouštět pouze s předchozím písemným souhlasem pronajímatele.
- (4) Pronajímatel souhlas podle odstavce 3 tohoto článku smlouvy nevydává, pokud by vypuštění spárkaté zvěře zvýšilo nebezpečí vzniku škod na majetku státu, k němuž má pronajímatel právo hospodařit, nebo je navrhovaný druh spárkaté zvěře pro uvedenou honitbu nevhodný anebo pokud by to bylo v rozporu s obecně závazným právním předpisem či rozhodnutím na jeho základě vydaným.
- (5) Nájemce je povinen zajišťovat v honitbě chov zvěře v rozmezí mezi minimálním a normovaným stavem zvěře, které jsou určeny v rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti. V případě honiteb zařazených orgánem státní správy do oblasti chovu jednotlivých druhů zvěře se nájemce zavazuje činit aktivní kroky vedoucí k nastavení takové výše ročního plánu mysliveckého hospodaření v honitbě a v součtu za všechny honitby v oblasti, aby výše lovu směřovala k dosažení normovaných stavů daného druhu zvěře za oblast chovu ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona o myslivosti.
- (6) Nájemce je dále povinen udržovat stavy spárkaté zvěře v honitbě na takové úrovni, aby nedocházelo ke vzniku hospodářsky významných škod zvěří a k nadměrnému poškození lesa ve správě pronajímatele. Za hospodářsky významnou škodu je dle této smlouvy považována škoda zvěří ve výši více jak 50 000 Kč/rok (za období od 1. 7. do 30. 6. běžného roku) anebo pokud by došlo k dvounásobnému meziročnímu nárůstu škod zvěří a současně roční vyčíslená výše škod způsobených zvěří přesáhne částku 10.000 Kč.
- (7) Nájemce je povinen udržovat stavy zvěře na takové úrovni, aby nedocházelo k nadměrnému negativnímu vlivu zvěře na přirozenou nebo umělou obnovu.

Vyhodnocení nadměrného vlivu zvěře bude vyhodnocovat pronajímatel každoročně prostřednictvím kontrolních a srovnávacích ploch (dále „jen KSP“) v souladu s Metodickým pokynem MZe č. 14/1996 a vlastní metodikou dostupnou na [www.lesy-cr.cz](http://www.lesy-cr.cz). V rámci KSP budou vyhodnocovány veličiny výška dřeviny a podíl jedinců poškozených okusem, vytloukáním, loupáním, či ohryzem. Parametry nadměrného poškození jsou stanoveny pro:

- a. Ztrátu přírůstu dřeviny - v rámci vyhodnocení bude porovnávána průměrná výška dřeviny na oplocené a neoplocené části KSP i všech druhů dřevin dohromady. Přičemž za kritickou ztrátu velikosti přírůstu je považována hranice 25 %, a to jak pro všechny dřeviny dohromady, tak v případě kritické ztráty velikosti přírůstu u nadpoloviční většiny jednotlivých hospodářských dřevin rostoucích na KSP.
- b. Podíl aktuálně poškozených jedinců okusem, vytloukáním, loupáním, či ohryzem u vyjmenovaných druhů dřevin. Kdy je za kritickou hranici považováno u druhů jedle a douglasky – 10 %, smrku a borovic – 12 %, modřínu – 22 %, buku a dubů – 20 %, javorů – 30 %, jasanu – 35 % a to tak, že kritická hranice bude překročena u nadpoloviční většiny jednotlivých hospodářských dřevin rostoucích na KSP.

## VII.

### Myslivecká zařízení, políčka pro zvěř a vnaďiště

- (1) Zařízení pro přikrmování, pozorování a lov zvěře, např. krmelce, posedy, slaniska, napajedla, a další zařízení sloužící mysliveckému hospodaření v honitbě (dále jen „**myslivecká zařízení**“), jakož i políčka pro zvěř a vnaďiště může nájemce budovat nebo na území honitby umisťovat či zřizovat, ale také likvidovat pouze se souhlasem pronajímatele a majitele pozemku, je-li odlišný od pronajímatele. Za vnaďiště se považuje jakékoli místo v honitbě, kde nájemce mimo pronajímatelem schválené krmelce pro zvěř provádí vnaďení zvěře předkládáním krmiv. Počet vnaďících míst je touto smlouvou omezen na max. jedno vnaďiště na 50 ha souvislé výměry honitby. Na jednom vnaďišti nesmí být najednou více než 20 kg krmiva s tím, že nájemce nese objektivní odpovědnost za splnění této povinnosti. Nájemce je povinen vnaďiště udržovat ve funkčním stavu a průběžně odstraňovat veškeré zbytky předkládaného krmiva. Hnijící či jinak znehodnocená krmiva je nájemce povinen odstranit neprodleně. Je zakázáno používat vnaďení kadávery a zbytky potravin. V okolí těchto prostor je nájemce povinen trvale udržovat pořádek.
- (2) Nájemce se zavazuje, není-li stanoveno jinak, řádně v honitbě umístit a udržovat myslivecká zařízení, jakož i provést činnosti uvedené v záměru hospodaření v honitbě, který je Přílohou č. 2 této smlouvy, a to v termínech přílohou stanovených. Nájemce se též zavazuje, nestanoví-li pronajímatel písemně jinak, řádně udržovat i veškerá stávající myslivecká zařízení v honitbě uvedená v Příloze č. 3 této smlouvy, a v případě nefunkčnosti mysliveckého zařízení po odsouhlasení pronajímatelem provést jeho řádnou likvidaci.
- (3) Činnosti a myslivecká zařízení uvedená v záměru hospodaření v honitbě, který je Přílohou č. 2 této smlouvy, bude nájemce provádět v pronajímatelem předem odsouhlasené podobě (čas, podoba, místo, rozsah, způsob apod.). O takový souhlas je nájemce povinen

pronajímatele předem včas písemně požádat; důvody případného nesouhlasu pronajímatel nájemci písemně sdělí. Odůvodněné připomínky pronajímatele je nájemce povinen akceptovat a realizaci záměru jim přizpůsobit.

- (4) Pronajímatel souhlas podle odstavce 1 nebo odstavce 3 tohoto článku smlouvy nevydává, zejména pokud by vybudováním nebo umístěním mysliveckého zařízení nebo zřízením políčka pro zvěř nebo vnadiště v dané podobě došlo k ohrožení nebo omezení hospodářské činnosti pronajímatele nebo jím pověřené třetí osoby nebo pokud by vybudování nebo umístění mysliveckého zařízení nebo políčka pro zvěř nebo vnadiště anebo provádění takové činnosti zvýšilo nebezpečí vzniku škod na majetku státu, s nímž má pronajímatel právo hospodařit anebo bylo v rozporu s jinými oprávněnými zájmy pronajímatele nebo zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy. To platí obdobně i pro likvidaci mysliveckého zařízení, políčka pro zvěř nebo vnadiště.
- (5) Po ukončení realizace mysliveckého zařízení nebo činnosti dle odstavce 2 tohoto článku smlouvy vyzve nájemce pronajímatele k jejich převzetí za účelem dle odstavce 6 tohoto článku smlouvy. O převzetí řádně realizované činnosti bude pořízen datovaný protokol, opatřený podpisy oprávněných zástupců obou smluvních stran.
- (6) V případě, že nájemce v honitbě řádně a včas umístí a provede myslivecké zařízení nebo činnost dle odstavce 2 tohoto článku smlouvy, náleží mu finanční příspěvek uvedený k takovému zařízení (činnosti) v Příloze č. 2 této smlouvy. Příspěvek se započte na úhradu částí nájemného za rok následující po roce, v němž bylo myslivecké zařízení (činnost) řádně umístěno a provedeno, vyjma výsadby keřů, okusových či plodonosných dřevin. V tomto případě bude příspěvek započten až ve 4. kalendářním roce následujícím po roce realizace opatření a to v případné poměrné výši dle počtu životaschopných jedinců se standardním vzrůstem a pravidelnými přírůsty.
- (7) Veškerá myslivecká zařízení nacházející se ke dni uzavření této smlouvy na honebních pozemcích v honitbě jsou ve vlastnictví státu s právem hospodařit pro pronajímatele, nevyplývá-li z Přílohy č. 3 této smlouvy, že jejich vlastníkem je jiná osoba. Myslivecká zařízení nově vybudovaná nebo pořízená v honitbě nájemcem za trvání nájmu honitby se považují, jsou-li stavbou, za stavby dočasné a stávají se vlastnictvím nájemce; tím není dotčeno ustanovení odstavce 11 tohoto článku smlouvy. Myslivecká zařízení nově vybudovaná nebo pořízená v honitbě nájemcem za trvání nájmu honitby podle této smlouvy je nájemce povinen do šedesáti kalendářních dnů od ukončení nájemního vztahu odstranit, pokud se strany smlouvy písemně nedohodnou jinak; to neplatí, pokud:
  - a) nájemce v užívání honitby pokračuje na základě nové nájemní smlouvy, nebo
  - b) pokud bylo myslivecké zařízení realizováno v rámci plnění záměru hospodaření v honitbě dle Přílohy č. 2 této smlouvy.
- (8) Udělením souhlasu pronajímatele, resp. vlastníka pozemku podle odstavců 1 nebo 3 tohoto článku smlouvy nejsou dotčeny povinnosti nájemce vyplývající z jiných právních předpisů (např. stavební zákon). Bude-li k vybudování nebo umístění mysliveckého zařízení nebo zřízením políčka pro zvěř nebo vnadiště či k jiné činnosti, k němuž (k níž) byl souhlas pronajímatele udělen, zapotřebí též rozhodnutí orgánu státní správy nebo jiného orgánu veřejné moci, poskytne pronajímatel nájemci součinnost k vydání takového rozhodnutí.

- (9) Bude-li myslivecké zařízení, políčko pro zvěř nebo vnaďiště na území honitby vybudováno nebo umístěno bez souhlasu pronajímatele podle odstavce 1 nebo 3 tohoto článku, je nájemce povinen je odstranit, a to do deseti dnů ode dne, kdy bude pronajímatelem k odstranění písemně vyzván. To platí obdobně pro činnosti dle odstavce 3 tohoto článku smlouvy. Nájemce je povinen myslivecké zařízení, políčko pro zvěř anebo vnaďiště po předchozím souhlasu či pokynu pronajímatele odstranit i v případě, kdy v souvislosti s tímto zařízením, políčkem pro zvěř anebo vnaďištěm vznikají na porostu, porostní půdě, příkopech, vodotečích či síti cest a linek nepřiměřené škody (rozrytí, rozježdění, rozšlapání, zbahnění, zbytky obalů apod.) anebo pokud je jeho odstranění potřebné podle zvláštního právního předpisu či rozhodnutí na jeho základě vydaného; o vzniku takových škod a jejich souvislosti dle tohoto odstavce je nájemce povinen pronajímatele bezodkladně písemně informovat. V případě, že nájemce způsobí zejm. na příkopech či cestách škodu nad rámec běžného opotřebení a tuto škodu bezodkladně neodstraní, je pronajímatel oprávněn požadovat po nájemci náhradu takto vzniklé škody. Zimní zpřístupňování cest (prohrnování, posyp) si nájemce zajišťuje pro potřeby jím vykonávané činnosti na své náklady a na svou odpovědnost, pokud nebude smluvními stranami ujednáno jinak.
- (10) Pokud nájemce myslivecké zařízení nebo políčko pro zvěř nebo vnaďiště ve lhůtě podle odstavce 9 tohoto článku smlouvy neodstraní, odstraní je pronajímatel sám. Náklady na odstranění mysliveckého zařízení, políčka pro zvěř nebo vnaďiště je povinen nahradit pronajímateli nájemce. Další touto smlouvou dohodnuté následky nesplnění povinnosti nájemce k odstranění nejsou uhrazením vzniklé škody dotčeny.
- (11) Myslivecká zařízení dle odstavce 7 písm. b) tohoto článku smlouvy, na jejichž realizaci byl pronajímatelem poskytnut příspěvek dle odstavce 6 tohoto článku smlouvy, přecházejí dnem ukončení nájemního vztahu dle této smlouvy do vlastnictví státu s právem hospodařit pro pronajímatele.
- (12) Pronajímatel je oprávněn upřesnit, omezit či zakázat způsob příkrmování a vnaďení zvěře v honitbě a nájemce je povinen tato omezení strpět. Požadavek na úpravu příkrmování a vnaďení zvěře oznámí pronajímatel nájemci písemně s předstihem alespoň 14 kalendářních dnů.

## VIII.

### Ochrana proti škodám působených zvěří

- (1) Nájemce je povinen umožnit pronajímateli anebo osobám jím pověřeným provedení ochranných opatření proti škodám působeným zvěří a poskytnout mu k tomu potřebnou součinnost. Nájemce přitom bere na vědomí a souhlasí s tím, že myslivecké hospodaření v honitbě nemůže být nikterak na újmu splnění povinností vlastníka lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a musí být tedy lesnickému hospodaření přizpůsobeno.
- (2) Pro účely sledování a vyhodnocování poškozování lesních porostů pronajímatel na své náklady vytvoří a bude udržovat síť KSP v místech obnovy nebo předpokládané obnovy lesa v minimální hustotě 1 KSP/250 ha lesa nacházejícího se ve vlastnictví státu s právem hospodařit pronajímatele



- (3) Ochranná opatření může nájemce na území honitby provádět pouze se souhlasem pronajímatele.
- (4) Souhlas pronajímatele může být udělen:
  - a) souhrnně ke všem ochranným opatřením, které nájemce hodlá provést v následujícím kalendářním roce, nebo
  - b) k jednotlivým ochranným opatřením, která nájemce hodlá provést v průběhu kalendářního roku již běžícího.
- (5) Souhlas pronajímatele podle odstavce 4, písm. a) tohoto článku smlouvy lze udělit pouze za předpokladu, že nájemce svůj záměr k provedení ochranných opatření zpracuje jako „Plán opatření na ochranu proti škodám působeným zvěří“ (dále jen „plán ochranných opatření“), který doručí pronajímateli nejpozději do 15. září roku, který předchází roku, v němž mají být opatření provedena; plán ochranných opatření musí být zpracován tak, aby jeho formální a obsahové náležitosti odpovídaly vzoru, který je jako Příloha č. 4 nedílnou součástí této smlouvy.
- (6) Souhlas pronajímatele podle odstavce 4, písm. b) tohoto článku smlouvy lze udělit kdykoliv v průběhu kalendářního roku za předpokladu, že nájemce zamýšlená ochranná opatření popíše v žádosti o udělení souhlasu, jejíž formální a obsahové náležitosti musí odpovídat vzoru, který je jako Příloha č. 5 nedílnou součástí této smlouvy.
- (7) V plánu ochranných opatření i v žádosti podle odstavce 6 tohoto článku smlouvy musí být obsažena též závazná kalkulace nákladů na provedení ochranných opatření. Náklady v této kalkulaci musí odpovídat cenám v místě a čase obvyklým.
- (8) Vysloví-li pronajímatel po obdržení plánu ochranných opatření souhlas s jejich realizací, příp. s provedením opatření popsaného v žádosti podle odstavce 6 tohoto článku smlouvy, vzniká dnem doručení tohoto souhlasu nájemci povinnost ochranná opatření provést v termínech uvedených ve schváleném plánu ochranných opatření nebo ve schválené (schválení) žádosti podle odstavce 6 tohoto článku smlouvy. Pronajímatel se k nájemcem předloženému plánu ochranných opatření či nájemcem předložené žádosti dle odstavce 6 tohoto článku smlouvy vyjádří zpravidla do patnácti kalendářních dnů od jejich předložení.
- (9) Počátek realizace jednotlivých ochranných opatření při plnění povinnosti nájemce podle odstavce 8 tohoto článku smlouvy je nájemce povinen oznámit písemně pronajímateli ještě před započatím prací.
- (10) Zjistí-li pronajímatel při realizaci ochranných opatření závažné odchylky od schváleného plánu ochranných opatření nebo od schválené žádosti podle odstavce 6 tohoto článku smlouvy, je oprávněn přikázat nájemci, aby opatření realizoval v souladu s plánem anebo schválenou žádostí; takový příkaz je nájemce povinen respektovat. V případě porušení takového příkazu může pronajímatel odvolat svůj souhlas s plánem ochranných opatření nebo s žádostí podle odstavce 6 tohoto článku smlouvy. Odvoláním takového souhlasu není dotčeno právo pronajímatele na smluvní pokutu dle čl. XVI. odst. 1, písm. e) této smlouvy.
- (11) Po ukončení realizace ochranných opatření nebo jejich části vyzve nájemce pronajímatele k převzetí ochranných opatření. Za hodnotu provedených opatření pro účely úhrady části nájemného podle čl. III. odst. 6 a odst. 7 této smlouvy se považují vynaložené náklady

uvedené ve schváleném plánu ochranných opatření nebo ve schválené žádosti podle odstavce 6 tohoto článku smlouvy a vztahující se k realizaci těch ochranných opatření, která byla pronajímatelem převzata. Pronajímatel nepřevzme ta ochranná opatření, jejichž podoba nebo kvalita neodpovídá podobě nebo kvalitě odsouhlasené pronajímatelem v plánu ochranných opatření, resp. v žádosti nájemce dle odstavce 6 tohoto článku smlouvy, či opatření nevhodná pro daný účel.

- (12) Nesplní-li nájemce svou povinnost podle odstavce 11 tohoto článku smlouvy vůbec nebo ji splní jen zčásti, je povinen pronajímátelei nahradit veškeré jeho náklady vzniklé v souvislosti s realizací ochranných opatření, která byl v souladu s odstavcem 8 tohoto článku smlouvy povinen realizovat nájemce, a to v termínu stanoveném podle pravidel sjednaných v čl. XII. odst. 3, písm. h) této smlouvy. Tím není dotčena povinnost zaplatit sjednanou smluvní pokutu.
- (13) Nájemce se zavazuje na výzvu pronajímátele na své náklady nad rámec nájemného provést opatření proti škodám zvěří v lesních porostech v bezprostředním okolí příkrmovacích zařízení včetně vnaďišť, pokud se tyto škody projeví. Opatření budou provedena v termínu stanoveném pronajímátele a v běžných agrotechnických lhůtách. Nestane-li se tak, je pronajímátele oprávněn provést uvedená opatření po předchozím písemném upozornění nájemce na jeho náklady.

## IX.

### Přezimovací objekty

- (1) V případě, že se v honitbě nachází přezimovací objekty, je nájemce povinen postupovat dle následujících ustanovení tohoto článku.
- (2) Nájemce je povinen zabezpečit sám nebo třetí osobou po celé krmné období nepřetržitou funkčnost přezimovacích objektů v honitbě a dále:
- a) zajištění včasného vnaďení zvěře v přezimovacím objektu; termín zahájení vnaďení, ukončení vnaďení a uzavření objektu písemně stanoví pronajímátele, a to alespoň 7 kalendářních dnů předem,
  - b) krmivo na krmné období v základní obvyklé délce 150 dnů, v požadovaném množství, kvalitě a druhu dle ověřených krmných dávek, které jsou pronajímátele písemně stanoveny (po předchozí konzultaci s nájemcem) do konce srpna v každém roce platnosti nájemní smlouvy, vždy však alespoň v takovém rozsahu, aby zvěř netrpěla hladem,
  - c) v případě nepříznivých přírodních podmínek, za kterých je nutno prodloužit základní krmné období, je nájemce povinen zajistit doplnění krmiva do přezimovacího objektu i za cenu zvýšených přepravních nákladů,
  - d) provádění pravidelných kontrol oplocení a okamžité odstranění závad na oplocení po celé krmné období, přičemž náklady na běžnou opravu a údržbu oplocení a zařízení v rámci přezimovacího objektu jdou v plném rozsahu k tíži nájemce,
  - e) zadržení zvěře v objektu až do doby, kdy jarní vegetace ve volné přírodě zajišťuje dostatek pastvy; termín vypuštění zvěře musí být písemně odsouhlasen pronajímátele,

- f) odstranění zbytků krmiva a asanace veškerých krmných zařízení v termínu do 30-ti dnů od vypuštění zvěře.
- (3) Pronajímatel má právo sledovat stav oplocení a zdravotní a výživový stav zvěře. Pronajímatel je oprávněn v případě zjištění závady neprodleně informovat nájemce a v součinnosti s ním řešit, jakým způsobem budou závady odstraněny. O provedené kontrole bude pronajímatelem vyhotoven zápis z kontroly přezimovacího objektu a předán nájemci.
- (4) Pronajímatel se zavazuje uhradit jím odsouhlasené náklady na krmivo a na zajištění krmení ve dvou platbách, kdy první platba bude splatná vždy k 31. 12. daného roku, druhá platba do deseti dnů po ukončení krmného období, a to v nájemcem prokázané výši a na základě nájemcem vystavené faktury, doručené pronajímateli alespoň čtrnáct dní před její splatností, přičemž:
- a) cena krmiva musí odpovídat ceně v místě a čase obvyklé,
  - b) počet dní vnaštění a krmení zvěře v přezimovacím objektu bude dán pronajímatelem písemně stanovenými termíny zahájení vnaštění a vypuštění zvěře dle odstavce 2 písm. a) a písm. e) tohoto článku smlouvy,
  - c) počet kusů zvěře pro výpočet nákladů na krmení bude stanoven sčítáním provedeným společně nájemcem a pronajímatelem v termínu písemně stanoveném pronajímatelem, po předchozí konzultaci s nájemcem, alespoň čtrnáct dní předem; sčítání proběhne kdykoliv v době uzavření přezimovacího objektu,
  - d) úhrada druhé platby je podmíněna předchozím provedením povinností dle odstavce 2 písm. f) tohoto článku smlouvy.

## **X.**

### **Kontrola ulovené a uhynulé zvěře**

- (1) Nájemce je povinen zasílat pronajímateli na vědomí stejnopis (kopii) měsíčního písemného hlášení o plnění plánu mysliveckého hospodaření v honitbě, které nájemce předkládá orgánu státní správy myslivosti podle ustanovení § 36 odst. 4 zákona o myslivosti, a to vždy do 5. dne kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, v němž k lovu nebo úhyňu došlo.
- (2) Nájemce je povinen informovat pronajímatele o každém uloveném nebo uhynulém kusu spárkaté zvěře, a to pokud není pronajímatelem stanoveno jinak, nejpozději do 24 hodin od jeho ulovení (nálezu), formou fotografie uloveného kusu s detailem nesnímatelně připevněné plomby zaslané e-mailem nebo MMS zprávou anebo jiným elektronickým komunikačním nástrojem (WhatsApp, Messenger apod.). Pronajímatel je oprávněn provádět i fyzickou kontrolu ulovené či uhynulé spárkaté zvěře včetně případného odběru markantů; nájemce je povinen poskytnout mu k tomu potřebnou součinnost.
- (3) Povinnost nájemce podle odstavce 2 tohoto článku smlouvy zaniká v případě, že pronajímatel nájemci písemně oznámí, že na provedení kontroly netrvá.
- (4) Nájemce je povinen vést řádnou evidenci o druzích, pohlaví, počtu, hmotnosti veškeré zvěře ulovené v honitbě a o použití plomb, jakož i o úhynech, a údaje z této evidence kdykoliv na požádání poskytnout pronajímateli. Evidence bodových hodnot trofejí (CIC) se vede u trofejí, kde se předpokládá dosažení medailových hodnot.

- (5) Nájemce je povinen pronajímateli předkládat kopii ročního výkazu o honitbě, stavu a lovu zvěře za předchozí myslivecký rok (Mysl MZe 1-01), a to nejpozději do 15. dubna příslušného roku.
- (6) V případě, že pronajímatel zavede v průběhu trvání smlouvy elektronický komunikační nástroj ke kontrole ulovené zvěře a úhynů v honitbě, má nájemce povinnost tento nástroj využívat. Bližší podmínky budou nájemci předány písemně.

## **XI.**

### **Další práva a povinnosti pronajímatele**

- (1) Pronajímatel má právo kdykoliv kontrolovat, zda a jakým způsobem plní nájemce své povinnosti vyplývající z této smlouvy.
- (2) Pronajímatel má právo požádat příslušný orgán státní správy myslivosti o úpravu minimálních anebo normovaných stavů zvěře v honitbě.
- (3) Vedle povinností sjednaných v ustanoveních ostatních článků této smlouvy je pronajímatel dále povinen:
  - a) umožnit nájemci řádné užívání honitby a výkon práva myslivosti na území honitby; za tímto účelem vystaví na žádost mysliveckému hospodáři a myslivecké strážní výjimku ze zákazu vjezdu a stání s motorovými vozidly na lesní cesty v honitbě spravované pronajímatelem,
  - b) činit přiměřená opatření k zabránění vzniku škod působených zvěří v rozsahu stanoveném obecně závaznými právními předpisy,
  - c) oznámit nájemci s předstihem alespoň tři kalendářních dnů (dle ustanovení § 51 odst. 1 zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů), že na území honitby bude aplikovat přípravky pro hubení hlodavců (rodenticidy),
  - d) oznámit nájemci s předstihem třiceti kalendářních dnů svůj záměr navrhnout změnu honitby podle ustanovení § 31 zákona o myslivosti, a
  - e) oznámit nájemci bez zbytečného odkladu, že došlo k zániku honitby podle ustanovení § 31 odst. 6 zákona o myslivosti.

## **XII.**

### **Další práva a povinnosti nájemce**

- (1) Nájemce je oprávněn vykonávat na území honitby právo myslivosti, tj. je oprávněn (a povinen) na území honitby chránit, cílevědomě chovat a lovit zvěř, ulovenou nebo nalezenou uhynulou zvěř, její vývojová stadia a shozy paroží si přivlastňovat a k tomu je oprávněn užívat v nezbytné míře honebních pozemků, to vše za podmínek dohodnutých v této smlouvě a v souladu s obecně závaznými právními předpisy, zejména pak zákonem o myslivosti.
- (2) Nájemce je oprávněn využívat k výkonu svých práv a povinností podle této smlouvy v nezbytném rozsahu lesní cestní síť na území honitby, k níž má pronajímatel právo hospodařit, a to způsobem, který odpovídá běžnému mysliveckému hospodaření v honitbě. Přitom je povinen počínat si tak, aby na lesní cestní síti nevznikla škoda,

a dodržovat ustanovení obecně závazných právních předpisů, zejména předpisů o provozu na pozemních komunikacích. K tomuto účelu na základě žádosti obdrží příslušné výjimky ze zákazu vjezdu a stání s motorovými vozidly (dle ustanovení § 20 odst. 1, písm. g) lesního zákona) dle čl. XI. odst. 3, písm. a) této smlouvy. Žádost o vydání výjimek podává myslivecký hospodář. Pokud jsou na lesní cestní síti na území honitby umístěny závory nebo jiná mechanická zařízení bránící vjezdu vozidel, poskytne pronajímatel nájemci na dobu trvání nájmu honitby klíče od těchto zařízení. Klíče budou vydány na základě písemně vyhotoveného předávacího protokolu obsahující seznam uživatelů klíčů, kterým byla pronajímatelem udělena výjimka ze zákazu vjezdu a stání motorovými vozidly dle ustanovení čl. XI. odst. 3, písm. a) této smlouvy. Nájemce bere na vědomí, že je zakázáno vytvářet duplikáty těchto klíčů a poskytovat klíče třetím osobám.

- (3) Vedle povinností upravených v ostatních ustanoveních této smlouvy je nájemce povinen:
- a) užívat honitbu v souladu s touto smlouvou a obecně závaznými právními předpisy, zejména se zákonem o myslivosti, a plnit povinnosti, které pro něj jako uživatele honitby vyplývají z obecně závazných právních předpisů anebo z rozhodnutí orgánů veřejné moci, a to i když nejsou v této smlouvě výslovně zmíněny,
  - b) hospodařit v honitbě v souladu s podmínkami vyplývajícími z rozhodnutí o jejím uznání, popřípadě změně, dále v souladu se záměrem hospodaření v honitbě, který předložil při výběrovém řízení na nájem honitby (Příloha č. 2 této smlouvy), není-li obecně závazným právním předpisem stanoveno nebo v této smlouvě, anebo postupem podle ní dohodnuto něco jiného a plnit schválený plán mysliveckého hospodaření, včetně plánu chovu a lovu,
  - c) při výkonu svých práv a povinností respektovat skutečnost, že pronajímatel na honebních pozemcích v honitbě hospodaří, a to i prostřednictvím třetích, od pronajímatele odlišných osob, které k výkonu své hospodářské činnosti používají i koně; za hospodaření se považuje i činnost pronajímatele nebo třetích osob s jeho souhlasem za účelem podpory všech funkcí lesa, včetně realizace projektů veřejného zájmu (cyklostezky, lyžařské tratě apod.); nájemce se současně na výzvu pronajímatele zavazuje poskytnout přiměřenou součinnost a případná nezbytná nutná omezení výkonu práva myslivosti strpět.
  - d) neprodleně písemně oznámit pronajímateli, je-li nájemcem právnická osoba, změnu sídla, případně doručovací adresy, resp. ID DS; je-li nájemcem fyzická osoba, změnu místa bydliště, případně doručovací adresy, resp. ID DS,
  - e) písemně oznámit pronajímateli jméno, příjmení a adresu bydliště mysliveckého hospodáře a osob, které v honitbě vykonávají funkci myslivecké stráže, a to neprodleně po jejich ustanovení příslušným orgánem státní správy myslivosti, a rovněž neprodleně i všechny změny osob, ke kterým na uvedených funkcích dojde po dobu platnosti této smlouvy,
  - f) udržovat v honitbě na vlastní náklady a při dodržení veškerých obecně závazných právních předpisů veškerá myslivecká zařízení v řádném stavu, který neohrožuje zdraví a bezpečnost osob nebo věcí, a který umožňuje kdykoliv využít tato zařízení pro účel, k němuž byla vybudována nebo na území honitby umístěna,

- g) na výzvu pronajímatele se účastnit zjišťování veškerých škod včetně škod způsobených zvěří, potvrdit rozsah zjištěných škod a uhradit pronajímateli veškeré škody vzniklé v souvislosti s vykonáváním práva myslivosti na honebních pozemcích, na lesních porostech a na ostatních nemovitostech a věcech ve vlastnictví státu, s nimiž má pronajímatel právo hospodařit, včetně škod způsobených zvěří, a to v souladu s ustanoveními obecně závazných právních předpisů. Škody způsobené nájemcem v honitbě vykonáváním práva myslivosti nebo způsobené zvěří uplatní pronajímatel na nájemci písemně a vyčíslí formou faktury obsahující i výpočet výše škody, a to v souladu se zákonem o myslivosti a občanským zákoníkem. Nájemce je povinen uhradit takto uplatněnou škodu do šedesáti kalendářních dnů ode dne, kdy pronajímatel nárok na náhradu škody uplatnil a škodu vyčíslil. Nájemce je stejně tak v souladu s ustanoveními obecně závazných právních předpisů povinen uhradit veškeré škody vzniklé na majetku třetích osob v souvislosti s prováděním práva myslivosti, včetně škod způsobených zvěří,
- h) uhradit pronajímateli veškeré škody a náklady vzniklé v důsledku porušení povinností nájemce stanovené obecně závazným právním předpisem, rozhodnutím orgánu veřejné moci nebo dohodnuté v této smlouvě, včetně škod vzniklých pronajímateli uložením peněžní sankce podle čl. XVIII. odst. 2 této smlouvy, a to do šedesáti kalendářních dnů ode dne, kdy nárok na náhradu škody pronajímatel na nájemci formou faktury obsahující i výpočet výše škody písemně uplatní,
- i) řádně uzavírat závory na lesních cestách pronajímatele, kde jsou tyto vybudovány a oznamovat pronajímateli zjištění jakéhokoliv poškození tohoto zařízení.

### **XIII.**

#### **Prohlášení smluvních stran**

- (1) Nájemce prohlašuje a potvrzuje, že si je vědom genetické a chovné kvality populace hlavního druhu zvěře v honitbě a jejího významu, a že si je vědom skutečnosti, že jakékoliv porušení ustanovení této smlouvy či překročení oprávnění vyplývajících pro něj z této smlouvy může mít za následek vedle vzniku škody na majetku taktéž vznik nemotné újmy na hlavním druhu zvěře jako součásti ekosystému a národního bohatství státu.
- (2) Nájemce prohlašuje, že splňuje všechny podmínky požadované v ustanovení § 32 odst. 3 zákona o myslivosti pro uzavření smlouvy o nájmu honitby a bere na vědomí, že pokud některou z těchto podmínek přestane splňovat, nájemní smlouva dle ustanovení § 33 odst. 6, písm. d) zákona o myslivosti zaniká.
- (3) Nájemce dále prohlašuje, že ke dni podpisu této smlouvy splňuje požadavky pronajímatele na mysliveckou odbornost, praxi a důvěryhodnost uvedené v pravidlech výběrového řízení, na jehož základě byla uzavřena tato smlouva. Nájemce současně prohlašuje, že byl s těmito pravidly seznámen.
- (4) Nájemce bere na vědomí, že pozemky tvořící honitbu a stavby, jakož i movité věci na nich se nacházející, jsou převážně ve vlastnictví státu a že pronajímatel (resp. na základě této smlouvy nájemce) má povinnost o takové věci řádně pečovat.
- (5) Nájemce bere na vědomí, že v průběhu trvání smluvního vztahu může dojít ke změně vlastnických práv k honebním pozemkům v honitbě a že v této souvislosti může dojít

ke změně nebo zániku honitby; ke změně honitby může dojít i tehdy, budou-li to vyžadovat zásady řádného mysliveckého hospodaření (ustanovení § 31 zákona o myslivosti). Dojde-li ke změně honitby, zavazují se smluvní strany upravit tuto smlouvu v souladu s rozhodnutím orgánu státní správy myslivosti o této změně, bude-li to možné. Dojde-li k zániku honitby, zanikne v souladu s ustanovením § 33 odst. 6 zákona o myslivosti i tato smlouva.

- (6) Nájemce bere na vědomí, že podnájem honitby nebo její části, jakož i přenechání lovu na území honitby nebo její části za úplaty třetím osobám, pokud se nejedná o poplatkový odstřel s doprovodem, jsou zákonem zakázány.
- (7) Pronajímatel a nájemce se dohodli, že pro účely výkladu čl. XI. odst. 3, písm. b) této smlouvy považují za přiměřená ta opatření, která jsou uvedena v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 101/1996 Sb., kterou se stanoví podrobnosti a opatření k ochraně lesa a vzor služebního odznaku a vzor průkazu lesní stráže, ve znění pozdějších předpisů.

#### **XIV.**

##### **Souhlas pronajímatele**

- (1) Vyjádření k návrhu plánu mysliveckého hospodaření podle čl. V. odst. 4 této smlouvy, souhlas s vypouštěním zvěře na území honitby podle čl. VI. odst. 3 této smlouvy, souhlas s vybudováním, zřízením nebo umístěním či likvidací mysliveckých zařízení anebo políček pro zvěř či vnadišť podle čl. VII. odst. 1 této smlouvy a souhlas s plánem ochranných opatření podle čl. VIII. odst. 5 či se žádostí podle odstavce 6 téhož článku smlouvy uděluje pronajímatel písemně a předem.
- (2) Jakákoliv vyjádření a stanoviska pronajímatele, která nesplňují podmínku písemnosti stanovenou v odstavci 1 tohoto článku smlouvy, nevyvolávají právní účinky.
- (3) Nájemce bere na vědomí, že nemá právní nárok na udělení žádného ze souhlasů podle odstavce 1 tohoto článku smlouvy.

#### **XV.**

##### **Trvání smluvního vztahu**

- (1) Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to na dobu 10 let ode dne účinnosti této smlouvy.
- (2) Před uplynutím sjednané doby podle odstavce 1 tohoto článku smlouvy smluvní vztah založený touto smlouvou zaniká:
  - a) dohodou,
  - b) dnem zániku honitby,
  - c) dnem zániku nebo smrti nájemce,
  - d) dnem, kdy nabude právní moci rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti vydané podle ustanovení § 33 odst. 6 písm. h) zákona o myslivosti,
  - e) dnem, kdy nájemce přestane splňovat podmínku uvedenou v ustanovení § 32 odst. 3 zákona o myslivosti,

- f) výpovědí s 18-ti měsíční výpovědní dobou po změně držitele honitby v případě, že nový držitel honitby ji bude využívat na vlastní účet,
  - g) výpovědí pronajímatele a nájemce v případech stanovených v odstavcích 3 a 4 tohoto článku smlouvy.
- (3) Pronajímatel je oprávněn tuto smlouvu písemně vypovědět:
- a) dostane-li se nájemce do prodlení s plněním jakéhokoli peněžitého nebo penězi ocenitelného závazku vzniklého z této smlouvy nebo v souvislosti s ní po dobu delší než třicet kalendářních dnů, popř. neuhradí-li v rozporu s čl. XII. odst. 3, písm. g) nebo písm. h) této smlouvy pronajímateli náhradu škody (nákladů) do šedesáti kalendářních dnů od uplatnění nároku na náhradu škody a jejího vyčíslení pronajímatelem,
  - b) v případě, že nájemce opakovaně nedodrží schválený plán mysliveckého hospodaření dle čl. V. odst. 1 této smlouvy nebo jeho část nebo pronajímateli či orgánu státní správy myslivosti uvede nepravdivé údaje rozhodné pro jeho stanovení anebo předloží orgánu státní správy myslivosti plán mysliveckého hospodaření bez vyjádření nebo souhlasu pronajímatele či nesplní lov celkového počtu kusů jednotlivého druhu spárkaté zvěře podle plánu mysliveckého hospodaření, pokud tím došlo k překročení normovaného stavu druhu zvěře,
  - c) v případě, že nájemce nesplní schválený plán lovu spárkaté zvěře dle čl. V. odst. 2 této smlouvy o 10 % nebo více ze schváleného plánu lovu, nebo pokud opakovaně nesplní plán lovu spárkaté zvěře ze schváleného plánu lovu,
  - d) v případě, že nájemce vypustí zvěř do honitby bez předchozího písemného souhlasu pronajímatele,
  - e) poruší-li (nesplní-li) nájemce některou z povinností stanovených v čl. V. odst. 1, odst. 2, odst. 3 nebo odst. 5, čl. VI. odst. 2, odst. 5 nebo odst. 6, čl. VII. odst. 1, odst. 2, odst. 3, odst. 7 nebo odst. 9, čl. VIII. odst. 1, odst. 3, odst. 8, odst. 10 nebo odst. 13, čl. IX. odst. 2, čl. X. odst. 4 nebo odst. 6, čl. XII. odst. 2 nebo odst. 3, písm. a), písm. b), písm. c), písm. f) této smlouvy,
  - f) poruší-li (nesplní-li) nájemce opakovaně některou z povinností stanovených v čl. VII. odst. 12, čl. VIII. odst. 9, čl. X. odst. 1, odst. 2 nebo odst. 5 anebo čl. XII. odst. 3, písm. d), písm. e) nebo písm. i) této smlouvy, ačkoliv byl pronajímatelem na předchozí porušení písemně upozorněn,
  - g) ukáže-li se prohlášení nájemce podle čl. XIII. odst. 2 nebo odst. 3 této smlouvy jako nepravdivé,
  - h) přenechá-li nájemce honitbu nebo její část do podnájmu nebo přenechá-li nájemce lov na území honitby nebo její části za úplaty třetí osobě, nejde-li o poplatkový odstřel s doprovodem, anebo
  - i) bude-li prokázáno protiprávní ulovení zvláště chráněného živočicha dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nájemcem honitby, nebo



- j) v případě zjištění nadměrného poškození zvěře zjištěného na základě výsledku vyhodnocení KSP dle čl. VI. odst. 7) na třech a více KSP v rámci jednoho kalendářního roku.
- (4) Nájemce je oprávněn tuto smlouvu písemně vypovědět, dostane-li se pronajímatel vůči nájemci do prodlení s plněním jakéhokoli peněžitého nebo penězi ocenitelného závazku vzniklého z této smlouvy nebo v souvislosti s ní po dobu delší než třicet kalendářních dnů, poruší-li pronajímatel některou z povinností stanovených v čl. XI. odst. 3, písm. a), písm. c) nebo písm. d) této smlouvy anebo poruší-li pronajímatel opakovaně povinnost dle čl. XI. odst. 3, písm. b) této smlouvy, ačkoliv byl nájemcem na předchozí porušení písemně upozorněn.
- (5) Nájemce je také oprávněn smlouvu vypovědět v případě, že výměra honebních pozemků uvedená v čl. III. odst. 1 této smlouvy se změní o více než 10 % této výměry.
- (6) V případě výpovědi podle odstavce 3, odstavce 4 nebo odstavce 5 tohoto článku smlouvy zaniká smluvní vztah uplynutím výpovědní lhůty, která činí jeden měsíc a která počíná běžet od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po doručení písemné výpovědi druhé smluvní straně.
- (7) Ukončení této smlouvy se nedotýká práva na zaplacení smluvní pokuty nebo úroku z prodlení, ani práva na náhradu škody vzniklého z porušení povinnosti. Zánikem smluvního vztahu rovněž není dotčen čl. XVII. této smlouvy. Pro vyloučení pochybností se sjednává, že právo pronajímatele přistoupit k čerpání bankovní záruky nebo k vyplnění blankosměnky a jejímu uplatnění zůstane zachováno i po zániku smluvního vztahu založeného touto smlouvou.
- (8) Nájemce bere na vědomí, že pokud v průběhu doby nájmu porušil či poruší nájemní smlouvu nebo mu bude orgánem státní správy myslivosti uložena pokuta podle zákona o myslivosti, opční právo ve smyslu ustanovení § 33 odst. 3 zákona o myslivosti nevznikne.
- (9) Pronajímatel je oprávněn od této smlouvy odstoupit v případě, že nájemce hrubě a opakovaně poruší své povinnosti plynoucí z této smlouvy či z obecně závazných právních předpisů.

## **XVI.**

### **Zajištění závazků a smluvní pokuty**

- (1) V případě, že
- a) nájemce poruší (nesplní) některou z povinností stanovených v čl. VIII. odst. 9, čl. IX. odst. 2, čl. X. odst. 2, odst. 4 nebo odst. 6, čl. XII. odst. 3, písm. b), písm. c), písm. d) nebo písm. e) této smlouvy je nájemce povinen uhradit pronajímateli smluvní pokutu ve výši 3 000 Kč za každý případ porušení (nesplnění),
- b) nájemce poruší (nesplní) některou z povinností stanovených v čl. V. odst. 2, odst. 3 nebo odst. 5, čl. VI. odst. 2 větě druhé, čl. VII. odst. 1, odst. 7 nebo odst. 9, čl. VIII. odst. 3, odst. 10 nebo odst. 13, čl. X. odst. 1 nebo odst. 5, čl. XII. odst. 3, písm. i) nebo bez řádné omluvy a omluvitelného důvodu se nezúčastní zjišťování škod zvěří, byl-li k tomu vyzván, nebo nepotvrdí zjištěný stav poškození dle čl. XII. odst. 3, písm. g) této smlouvy, je nájemce povinen uhradit pronajímateli smluvní pokutu ve výši 7 000 Kč za každý případ porušení (nesplnění),

- c) nájemce poruší (nesplní) některou z povinností stanovených v čl. VI. odst. 2 větě první, odst. 3 nebo odst. 5 této smlouvy je povinen uhradit pronajímateli smluvní pokutu ve výši 20 000 Kč za každý případ porušení (nesplnění),
  - d) nájemce poruší povinnost stanovenou v čl. VII. odst. 2 nebo odst. 3 této smlouvy, je povinen uhradit pronajímateli smluvní pokutu ve výši dvou a půl násobku ceny mysliveckého zařízení anebo činnosti, jež byl nájemce povinen v honitbě umístit (provést) dle záměru hospodaření v honitbě, který je Přílohou č. 2 této smlouvy; v případě, že nájemce neprovede údržbu jak uvedeným ustanovením uloženo ani v přiměřené lhůtě pronajímatelem stanovené, je povinen zaplatit pronajímateli smluvní pokutu ve výši 5 000 Kč za každý jednotlivý případ a pronajímatel je současně oprávněn provést potřebnou údržbu na náklady nájemce,
  - e) nájemce nesplní povinnost řádně provést ochranné opatření uvedené ve schváleném plánu ochranných opatření nebo ve schválené (schválení) žádosti podle čl. VIII. odst. 8 této smlouvy, je nájemce povinen zaplatit pronajímateli smluvní pokutu ve výši jeden a půl násobku kalkulace nákladů na provedení takového opatření uvedených v pronajímatelem odsouhlaseném plánu ochranných opatření (žádosti) dle čl. VIII. odst. 7 této smlouvy,
  - f) nájemce znemožní v rozporu s obecně závazným právním předpisem výkon hospodářské činnosti pronajímatele nebo jím pověřené osoby na území honitby nebo jej podstatným způsobem omezí, je nájemce povinen uhradit pronajímateli smluvní pokutu ve výši 15 000 Kč za každý případ porušení,
  - g) prohlášení nájemce podle čl. XIII. odst. 2 nebo odst. 3 této smlouvy se ukáže jako nepravdivé, je nájemce povinen uhradit pronajímateli smluvní pokutu ve výši 25 000 Kč,
  - h) nájemce přenechá v rozporu s touto smlouvou honitbu nebo její část do podnájmu, nebo přenechá lov na území honitby nebo její části za úplatu třetí osobě (mimo poplatkový odstřel s doprovodem), je nájemce povinen uhradit pronajímateli smluvní pokutu ve výši 20 000 Kč za každý jednotlivý případ,
  - i) nájemce nesplní plán lovu spárkaté býložravé zvěře dle čl. V. odst. 2 této smlouvy, je nájemce povinen uhradit pronajímateli smluvní pokutu ve výši určené takto:
    - nesplnění plánu od 5,01 % do 10,00 % - za každý nesplněný kus 1 000 Kč,
    - nesplnění plánu od 10,01 % do 15,00 % - za každý nesplněný kus 1 500 Kč,
    - nesplnění plánu od 15,01 % do 20,00 % - za každý nesplněný kus 2 000 Kč,
    - nesplnění plánu nad 20,01 % - za každý nesplněný kus ve výši 2 500 Kč,
  - j) nájemce nevrátí ke dni ukončení této smlouvy poskytnuté klíče od zařízení zabraňujících vjezdu vozidel na lesní cestní síť dle čl. XII. odst. 2 této smlouvy, je nájemce povinen uhradit pronajímateli smluvní pokutu ve výši 500 Kč za každý nepředaný klíč.
- (2) Smluvní pokuty podle odstavce 1 tohoto článku smlouvy jsou splatné na základě faktury vystavené pronajímatelem, a to do patnácti kalendářních dnů ode dne jejího vystavení; dojde-li k doručení faktury nájemci později než třetího dne od data jejího vystavení, není

nájemce v prodlení s uhrazením smluvní pokuty, uhradí-li ji o takový počet dnů po lhůtě splatnosti faktury, který odpovídá počtu dnů, o který byla faktura nájemci doručena později než třetího dne od data jejího vystavení. Bude-li ve faktuře uveden pozdější den platnosti, platí den splatnosti uvedený ve faktuře.

- (3) Sjednáním či vznikem povinnosti uhradit smluvní pokutu ani jejím zaplacením není dotčen nárok oprávněné smluvní strany na náhradu škody ani nárok na uhrazení úroku z prodlení; náhrada škody není výši smluvní pokuty omezena a smluvní pokuta se na náhradu škody nezapočítává. Uhrazením náhrady škody nebo smluvní pokuty není dotčeno právo pronajímatele nájemní vztah vypovědět.
- (4) Povinnost k úhradě smluvní pokuty vzniklá za trvání smluvního vztahu skončením smluvního vztahu nezaniká.

## **XVII.**

### **Bankovní záruka a blankosměnka**

- (1) Plnění veškerých závazků vyplývajících pro nájemce z této smlouvy a závazků se smlouvou souvisejících či na ni navazujících bude zajištěno buď formou bankovní záruky ve smyslu ustanovení § 2029 a násl. občanského zákoníku (dále jen „bankovní záruka“), nebo formou jedné blankosměnky vlastní (dále jen „směnka“). V případě bankovní záruky se dále užijí ustanovení odst. 2 až odst. 7 tohoto článku. V případě směnky se dále užijí ustanovení odst. 8 až odst. 13 tohoto článku.
- (2) Nájemce je povinen nejpozději při podpisu této smlouvy předložit pronajímateli originál bankovní záruky platné a účinné nejpozději ode dne účinnosti této smlouvy, z jejíhož obsahu bude zřejmé, že banka či zahraniční banka nebo spořitelna a úvěrní družstvo, jež má sídlo, pobočku či organizační složku v České republice (dále jen „banka“) poskytne pronajímateli plnění až do výše 146 000,- Kč bez DPH. Výše bankovní záruky se rovná výši ročního nájemného.
- (3) Nájemce je povinen zajistit platnost a účinnost bankovní záruky po celou dobu trvání této smlouvy, popř. zajistit prodloužení platnosti a účinnosti bankovní záruky na tuto dobu. Nájemce je povinen poskytnout pronajímateli originál záruční listiny prokazující prodloužení platnosti a účinnosti bankovní záruky nejpozději tři pracovní dny před uplynutím platnosti (účinnosti) původní bankovní záruky.
- (4) Pronajímatel je oprávněn obrátit se na banku uvedenou v záruční listině za účelem uspokojení jakéhokoli peněžitého nebo penězi ocenitelného práva (nároku) vzniklého pronajímateli z této smlouvy či postupu jejího plnění nebo z jejího porušení nájemcem (včetně smluvní pokuty, náhrady škody, vydání bezdůvodné obohacení apod.).
- (5) Bankovní záruka musí být splatná na základě předložení záruční listiny, tzv. bankovní záruka na první výzvu, zejména bez jakéhokoli omezení či požadavku na pronajímatele, bez odkladu, bez námitek, bez nutnosti předchozí výzvy adresované nájemci či jakékoliv jiné osobě, bez nutnosti předložení jakýchkoliv dalších dokumentů a bez přezkoumávání předmětného právního vztahu.
- (6) Nájemce je povinen v případě, že bude pronajímatelem z bankovní záruky čerpáno, zajistit do deseti kalendářních dnů ode dne vyplacení bankovní záruky pronajímateli obnovení (doplnění) bankovní záruky do plné její výše dle této smlouvy nebo sjednat ve stejné lhůtě bankovní záruku novou ve finanční výši odpovídající uspokojenému nároku

- a zároveň prokázat splnění této povinnosti poskytnutím originálu záruční listiny obnovené (doplněné) či další nové bankovní záruky pronajímateli sjednané na dobu platnosti a účinnosti této smlouvy.
- (7) V případě prodlení nájemce s předložením originálu záruční listiny dle této smlouvy delším než deset kalendářních dnů je pronajímatel oprávněn od této smlouvy odstoupit.
  - (8) Neposkytne-li nájemce pronajímateli zajištění plnění veškerých závazků vyplývajících pro nájemce z této smlouvy nebo s touto smlouvou související formou bankovní záruky, je nájemce povinen poskytnout zajištění formou směnky.
  - (9) Tato směnka vlastní byla při podpisu této smlouvy vystavena nájemcem jakožto výstavcem na řad pronajímatele, s doložkou „bez protestu“. Jako platební místo je ve směnce vyplněno sídlo pronajímatele.
  - (10) Ve směnce není ke dni jejího vystavení vyplněna výše směnečné sumy a datum splatnosti.
  - (11) Nájemce uděluje pronajímateli neodvolatelné vyplňovací právo směnečné, které jej opravňuje k tomu, aby doplnil na směnce chybějící náležitosti, tj. výši směnečné sumy a datum splatnosti, a učinil tak ze směnky směnku úplnou.
  - (12) Pronajímatel je oprávněn využít svého vyplňovacího práva směnečného v případě, že nájemce bude v prodlení s plněním jakéhokoli peněžitého nebo penězi ocenitelného závazku vzniklého z této smlouvy nebo v souvislosti s ní delším než 30 dní. Nájemce souhlasí s tím, aby do směnečné sumy byly zahrnuty všechny peněžité nebo penězi ocenitelné závazky, s jejichž plněním bude nájemce v prodlení ve smyslu předchozí věty tohoto odstavce. Nájemce dále souhlasí s tím, aby do data splatnosti směnky byl vyplněn jakýkoli den následující po dni, ve kterém došlo k prodlení nájemce ve smyslu předchozí věty.
  - (13) Právo pronajímatele vyplnit směnku zaniká v okamžiku řádného splnění všech peněžitých nebo penězi ocenitelných závazků nájemce z této smlouvy nebo v souvislosti s ní. Pronajímatel je povinen nevyužitou směnku nájemci vrátit, a to po uplynutí šedesáti dnů od ukončení smluvního vztahu a po splnění všech peněžitých nebo penězi ocenitelných závazků nájemce z této smlouvy nebo v souvislosti s ní. Nepřevezme-li nájemce směnku na výzvu pronajímatele, pronajímatel směnku zničí.

## **XVIII.**

### **Ostatní ujednání**

- (1) Pro případ, kdy by na pronajímateli bylo třetími osobami požadováno jakékoliv plnění v důsledku činnosti nájemce v honitbě (např. nárok na náhradu škody na majetku nebo zdraví třetích osob, nároky vyplývající z práva na ochranu osobnosti), zavazuje se nájemce, že k písemné žádosti pronajímatele poskytne požadované plnění za pronajímatele.
- (2) Pokuty a jiné peněžní sankce, které budou uplatněny na pronajímateli v důsledku skutečnosti, že nájemce nedodržel obecně závazný právní předpis nebo rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti, ochrany přírody nebo lesů anebo jiného orgánu veřejné moci, se v plném rozsahu považují za škodu způsobenou pronajímateli nájemcem, kterou je nájemce povinen pronajímateli uhradit v termínu sjednaném v čl. XII. odst. 3, písm. h) této smlouvy tam dohodnutým způsobem.

- (3) Pro výklad této smlouvy a vztahů z ní vyplývajících se za jednání nájemce považuje též jednání všech osob, které mají k nájemci vztah založený postavením společníka, zaměstnance nebo jiný právní vztah umožňující jim vystupovat v honitbě jménem (za) nájemce.

## **XIX.**

### **Criminal Compliance doložka**

- (1) Smluvní strany níže svým podpisem stvrzují, že v průběhu vyjednávání o této smlouvě vždy jednaly a postupovaly čestně a transparentně a současně se zavazují, že takto budou jednat i při plnění této smlouvy a veškerých činnostech s ní souvisejících.
- (2) Smluvní strany se dále zavazují vždy jednat tak a přijmout taková opatření, aby nedošlo ke vzniku důvodného podezření na spáchání trestného činu či k samotnému jeho spáchání (včetně formy účastenství), v důsledku tedy jednat tak, aby kterékoli ze smluvních stran nemohla být přičtena odpovědnost podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů, nebo nevznikla trestní odpovědnost fyzických osob (včetně zaměstnanců) podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, případně aby nebylo zahájeno trestní stíhání proti jakémukoli ze smluvních stran včetně jejich zaměstnanců podle platných a účinných právních předpisů.
- (3) Pronajímatel za tímto účelem vytvořil tzv. Criminal Compliance Program Lesů České republiky, s.p. (viz [www.lesy-cr.cz](http://www.lesy-cr.cz)), a v jeho rámci přijal závazek vymezovat se proti jakémukoli protiprávnímu a neetickému jednání a nastavil postupy k prevenci a odhalování takového jednání.

## **XX.**

### **Závěrečná ustanovení**

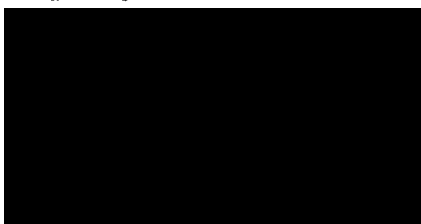
- (1) Pokud není v této smlouvě ujednáno jinak, řídí se vztahy mezi smluvními stranami právním řádem České republiky, zejména občanským zákoníkem a právními předpisy souvisejícími.
- (2) Pronajímatel a nájemce se zavazují neprodleně informovat druhou smluvní stranu o změně všech skutečností, které mohou mít vliv na plnění práv a povinností z této smlouvy.
- (3) Za den úhrady jakéhokoliv peněžitého plnění smluvní strany předpokládaného touto smlouvou je považován den, kdy byla platba připsána na účet smluvní strany.
- (4) Smluvní strany se dohodly, že dílčí práva a povinnosti z této smlouvy lze vykonávat prostřednictvím třetí osoby, pokud to neodporuje zákonu, a to vždy pouze se souhlasem druhé smluvní strany, přičemž smluvní strana odpovídá tak, jako by právo či povinnost vykonávala sama; právo pronajímatele postoupit kdykoliv na třetí osobu pohledávku na zaplacení nájemného tím není dotčeno.
- (5) Strany této smlouvy jsou povinny zachovat mlčenlivost o veškerých skutečnostech, které se jim staly známy v důsledku uzavření anebo plnění této smlouvy, nejde-li o skutečnosti, u nichž by se dodržení povinnosti mlčenlivosti přičilo povinnostem vyplývajícím z obecně závazných právních předpisů nebo skutečnosti, jejichž zpřístupnění třetím

osobám je potřebné pro uplatňování práv a povinností vyplývajících z této smlouvy. Povinnost mlčenlivosti trvá i po zániku smluvního vztahu.

- (6) Písemné dokumenty se druhé smluvní straně zasílají:
- a) prostřednictvím datové schránky uvedené v záhlaví této smlouvy,
  - b) dokumenty určené pronajímateli musí být v předmětu zprávy vždy označeny v tomto formátu: „**LS Rumburk** – vlastní předmět zprávy sdělovaný nájemcem pronajímateli“.
- (7) Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze formou písemných dodatků podepsaných oběma smluvními stranami.
- (8) Tato smlouva je sepsána v 5-ti vyhotoveních. Tři stejnopisy obdrží pronajímatel, jeden stejnopis nájemce a jeden stejnopis obecní úřad obce s rozšířenou působností v Rumburku.
- (9) Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami. Pokud tato smlouva podléhá povinnosti uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, nabývá účinnosti dnem jejího uveřejnění v souladu se zmíněným zákonem, *nejdříve však dnem 6.4.2023*; smluvní strany pro tyto případy vyjadřují svůj souhlas s uveřejněním celého znění smlouvy včetně metadat, a to v rozsahu a způsobem stanoveným zákonem. V ostatních případech tato smlouva nabývá účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami, *nejdříve však ke dni 6.4.2023*.
- (10) Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně a na důkaz toho připojují své podpisy.
- (11) Nedílnou součástí této smlouvy jsou tyto přílohy:
- Příloha č. 1 Rozhodnutí o uznání honitby
  - Příloha č. 2 Záměr hospodaření v honitbě
  - Příloha č. 3 Seznam mysliveckých zařízení na území honitby s označením jejich vlastníka
  - Příloha č. 4 Vzor plánu ochranných opatření
  - Příloha č. 5 Vzor žádosti nájemce o udělení souhlasu k jednotlivým ochranným opatřením
  - Příloha č. 6 Vzor smluvního plánu lovu

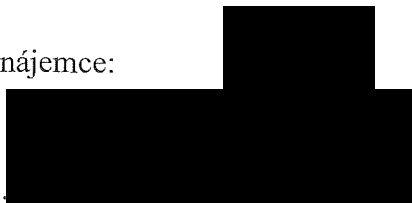
V Teplicích dne 30-03-2023

Za pronajímatele:



Lesy České republiky, s.p.

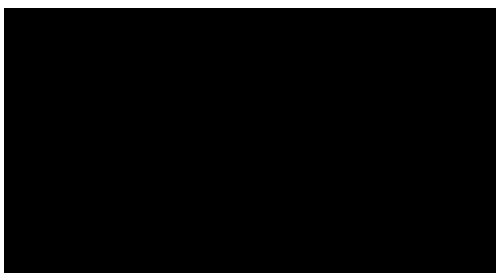
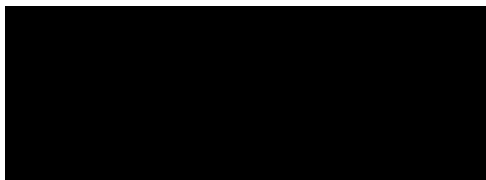
Za nájemce:

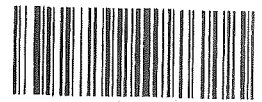


.....  
Ing. Karel Schäfer

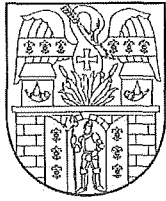
jednatel

SCHÄFER a SÝKORA s.r.o.





LCR0263874



## Městský úřad Rumburk

Třída 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk  
odbor životního prostředí  
**orgán státní správy myslivosti**

č.j.: OŽP/38834-13/lot

Zpracovatel: [REDACTED]

Datum: 05.11.2013

Honební společenstvo Staré Křečany – Obora Valdek  
Cihlářská 1000/2  
408 01 RUMBURK

Stanislav Kodera  
Pizeňská 395/7  
407 53 JIŘÍKOV

Myslivecké sdružení Staré Křečany  
407 61 STARÉ KŘEČANY

Lesy České republiky, s. p.  
Přemyslova 1106  
501 68 HRADEC KRÁLOVÉ

Honební společenstvo Staré Křečany  
407 61 STARÉ KŘEČANY 38

Povodí Ohře, státní podnik  
Bezručova 4219  
430 03 CHOMUTOV

Myslivecké sdružení Karlovo údolí, o. s.  
Vrchlického 18/13  
408 01 RUMBURK

SCHÄFER a SÝKORA s. r. o.  
Cihlářská 1000/2  
408 01 RUMBURK

**Rozhodnutí o uznání společenstevní honitby Obora Valdek a o změně honitby Valdek ve společném řízení**

### ROZHODNUTÍ V Ý R O K I.

Městský úřad Rumburk – obecní úřad obce s rozšířenou působností specifikovaný podle § 66 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění jako místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností stanovený podle § 2 odst. 1) zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, v platném znění a současně podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád) a jako věcně příslušný orgán státní správy myslivosti podle § 57 odst. 4) zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti, v platném znění (dále jen zákon o myslivosti) a současně podle § 60 a § 29 odst. 1) zákona o myslivosti konkrétně jeho odbor životního prostředí za použití ust. § 140 odst. 7) správního řádu

#### u z n á v á

podle ust. § 18 odst. 1) zákona o myslivosti na honebních pozemcích o celkové výměře 102,9589 ha, uvedených v Příloze č. 1, která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí,  
**společenstevní honitbu (oboru) s názvem**

**Obora Valdek**

a to k 31. 12. 2014 s tím, že držitelem této honitby je právnická osoba

**Honební společenstvo Staré Křečany – Obora Valdek,  
IČO 022 11 076,  
Cihlářská 1000/2, 408 01 Rumburk**



a dále uvádí v souladu s ust. § 29 odst. 1) zákona o myslivosti

a)

**výměru pozemků v členění podle druhů kultur v hektarech**

Orná půda	0,4700
Trvalý travní porost	82,3214
Lesní pozemek	13,5953
Vodní plocha	3,9348
Ostatní pozemky	2,6374

b)

**popis hranic**

Výchozím bodem pro popis hranice obory je 1. vstupní brána do obory, která je umístěna na soukromé polní cestě v katastru Dolní Křečany na pp. 270/1. Od této brány je oborní plot veden kolmo směrem k silnici III. třídy Rumburk – Šluknov. Ve vzdálenosti cca 30 m od výše zmiňované silnice vede plot podél silnice na její levé straně ve směru z Rumburka do Šluknova v délce cca 800 m. Následně se plot stáčí vlevo před odbočkou ke kempu Valdek a je veden směrem k „Mánkovu statku“, který leží na pravé straně od oborního plotu. Následně je oborní plot po tom co mine „Mánkův statek“, veden směrem k nezápevně veřejné cestě a následně ve vzdálenosti 5 m od cesty je oplocení vedeno směrem k soustavě lesních rybníků Lesní I. až Lesní III. Před vjezdem k rybníkům je umístěna vstupní brána č. 2. Oborní plot následně nadále pokračuje podél cesty, která přetíná vodoteč napájející rybníční soustavu a za touto vodotečí vede přes kopec směrem do Starých Křečan v délce cca 600 m. Následně se oborní plot stáčí vlevo a přetíná pastviny směrem k výchozímu bodu a to tak, že je veden souběžně se silnicí Staré Křečany – Rumburk a po jeho pravé straně je patrná zástavba rodinnými domky.

c)

**vyznačení obvodu honitby**

linií modré barvy v Příloze č. 2 nazvané „OBORA VALDEK – Zaměření skutečného provedení výstavby oplocení“, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

d)

**výčet a výměry honebních pozemků přiřčených podle ust. § 18 odst. 4) zákona o myslivosti, s uvedením jejich vlastníků a důvodů přiřčení**

katastrální území	p. p. č. KN	výměra (ha)	vlastník pozemku	důvod přiřčení
Dolní Křečany	217/2	0,0493	Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov	enkláva v souvislých honebních pozemcích členů držitele honitby
Dolní Křečany	270/19	0,0359	Stanislav Kodera, Plzeňská 395/7, 407 53 Jiříkov	enkláva v souvislých honebních pozemcích členů držitele honitby
Staré Křečany	25/2	0,0367	Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov	enkláva v souvislých honebních pozemcích členů držitele honitby
Staré Křečany	3436/3	0,1469	Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové	enkláva v souvislých honebních pozemcích členů držitele honitby

Staré Křečany	3441/2	0,0766	Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové	enkláva v souvislých honebních pozemcích členů držitele honitby
---------------	--------	--------	--	--

e)

**jakostní třídy honitby pro jednotlivé druhy zvěře navržené držitelem honitby a jejich minimální a normované stavy:**

**Jelenec běloocasý (*Odocoileus virginianus*)**

Jakostní třída honitby	Poměr pohlaví	Koeficient očekávané produkce	Plocha (v ha)
III.	1:1	0,6	62

Normovaný stav	ks	I. v. t. (40%)	II. v. t. (37%)	III. v. t. (23%)
jelen (41%)	26	10	9	7
laň (41%)	26			
kolouch (18%)	10			
celkem	62			

Minimální stav	ks	I. v. t. (40%)	II. v. t. (37%)	III. v. t. (23%)
jelen (41%)	5	2	2	1
laň (41%)	5			
kolouch (18%)	3			
celkem	13			

**Daněk skvrnitý (*Dama dama*)**

Jakostní třída honitby	Poměr pohlaví	Koeficient očekávané produkce	Plocha (v ha)
III.	1:1	0,9	25

Normovaný stav	ks	I. v. t. (31%)	II. v. t. (26%)	III. v. t. (43%)
daněk (38%)	10	3	3	4
daněla (38%)	10			
daňče (24%)	5			
celkem	25			

Minimální stav	ks	I. v. t. (31%)	II. v. t. (26%)	III. v. t. (43%)
daněk (38%)	5	2	1	2
daněla (38%)	5			
daňče (24%)	3			
celkem	13			

Tento výrok rozhodnutí je podmiňujícím výrokem ve smyslu ust. § 140 odst. 7) správního řádu.

**Účastníci řízení dle § 27 odst. 1) správního řádu:**

1. Honební společenstvo Staré Křečany – Obora Valdek, IČO 022 11 076, Cihlářská 1000/2, 408 01 Rumburk
2. SCHÄFER a SÝKORA s. r. o., IČO 005 56 718, Cihlářská 1000/2, 408 01 Rumburk
3. Lesy České republiky, s. p., IČO 421 96 451, Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové
4. Povodí Ohře, státní podnik, IČO 708 89 988, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
5. Stanislav Kodera, datum narození: 27.06.1951, Plzeňská 395/7, 407 53 Jiříkov

**Účastníci řízení dle § 27 odst. 2) správního řádu:**

1. Myslivecké sdružení Karlovo údolí, o. s., IČO 467 18 117, Vrchlického 18/13, 408 01 Rumburk
2. Myslivecké sdružení Staré Křečany, IČO 467 97 955, 407 61 Staré Křečany
3. Honební společenstvo Staré Křečany, IČO 014 35 299, 407 61 Staré Křečany 38

## V Ý R O K I I.

Městský úřad Rumburk – obecní úřad obce s rozšířenou působností specifikovaný podle § 66 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění jako místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností stanovený podle § 2 odst. 1) zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, v platném znění a současně podle § 11 správního řádu a jako věcně příslušný orgán státní správy myslivosti podle § 57 odst. 4) zákona o myslivosti a současně podle § 60 a § 29 odst. 1) zákona o myslivosti konkrétně jeho odbor životního prostředí za použití ust. § 140 odst. 7) správního řádu

### m ě n í

podle ust. § 31 odst. 4) zákona o myslivosti k **31.12.2014 vlastní honitbu s názvem Valdek** (uznána rozhodnutím Okresního úřadu Děčín č.j.: Mysl 1339/209.1/93 ze dne 11.03.1993, nabylo právní moci dne 28.03.1993, následně ve smyslu § 69 odst. 1 zákona o myslivosti uvedena do souladu se zákonem rozhodnutím Okresního úřadu Děčín č.j.: 79477/2002 ze dne 05.12.2002, nabylo právní moci dne 13.12.2002), jejímž držitelem je právnická osoba Lesy České republiky, s. p., IČO 421 96 451, Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové (dále jen honitba Valdek) z důvodu změny vlastnického práva k honebním pozemkům a na jejím základě uznané honitby Obora Valdek dle výroku č. I tohoto rozhodnutí. Změna honitby Valdek v rozsahu 71,8757 ha je tak totožná s výměrou honebních pozemků započtenou (v rámci uvedení honitby do souladu se zákonem o myslivosti) do její celkové výměry uvedené v rozhodnutí č.j.:79477/2002 ze dne 05.12.2002, nabylo právní moci dne 13.12.2002. Seznam pozemků, o jejichž výměru je honitba Valdek změněna, tvoří Přílohu č. 3 a je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Z výše uvedeného důvodu se

### a)

**v rozhodnutí Okresního úřadu Děčín č.j.: 79477/2002 ze dne 05.12.2002 v tabulce nadepsané „Členění honebních pozemků v ha“ mění původní údaje takto:**

Členění honebních pozemků v ha	
Orná půda	25,3344
Zahrada	
Sad	
Louka	211,3659
Pastvina	

Lesní půda	620,6324
Vodní plocha	4,6862
Ostatní pozemky	25,3765
Celkem	887,3954

b)

**v rozhodnutí Okresního úřadu Děčín č.j.: 79477/2002 ze dne 05.12.2002 na straně 2  
v části „Popis hranic“ mění původní text takto:**

Hranice vychází od železničního přejezdu na Valdeku na silnici Šluknov – Rumburk, po které vede až k odbočce k rekreačnímu areálu Valdek. Zde zatáčí doprava a pokračuje levým příkopem až do bodu bezprostředně před první pravotočivou zatáčkou. V tomto bodě před domem č. p. 41 zatáčí doleva a probíhá po polní cestě, identické se společnou hranicí pozemků p. p. č. KN 151/9 a 151/1 v k. ú. Staré Křečany. V trojmezí pozemků p. p. č. KN 151/16, 151/9 a 151/1 v k. ú. Staré Křečany (před Mánkovým statkem) se pak hranice honitby Valdek napojuje na polní cestu vedoucí souběžně s oborním plotem honitby Obora Valdek a po ní dále pokračuje do místní části Dolní Křečany, kde se napojuje na komunikaci Rumburk – Staré Křečany, po níž pokračuje až do Starých Křečan, kde se dále napojuje na komunikaci Staré Křečany – Šluknov. U Čítkova mlýna se stáčí do Karlova údolí a vede po lesní cestě k železniční zastávce, pak polní cestou na silnici Šluknov – Rumburk, která vychází u křižovatky Šluknov – Rumburk – Království. Na této křižovatce se stáčí doprava a vede k výchozímu bodu na železniční stanici Valdek.

Tento výrok rozhodnutí je navazujícím výrokiem ve smyslu ust. § 140 odst. 7) správního řádu.

**Účastníci řízení dle § 27 odst. 1) správního řádu:**

1. Honební společenstvo Staré Křečany – Obora Valdek, IČO 022 11 076, Cihlářská 1000/2, 408 01 Rumburk
2. SCHÄFER a SÝKORA s. r. o., IČO 005 56 718, Cihlářská 1000/2, 408 01 Rumburk
3. Lesy České republiky, s. p., IČO 421 96 451, Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové
4. Povodí Ohře, státní podnik, IČO 708 89 988, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
5. Stanislav Kodera, datum narození: 27.06.1951, Plzeňská 395/7, 407 53 Jiříkov

**Účastníci řízení dle § 27 odst. 2) správního řádu:**

1. Myslivecké sdružení Karlovo údolí, o. s., IČO 467 18 117, Vrchlického 18/13, 408 01 Rumburk
2. Myslivecké sdružení Staré Křečany, IČO 467 97 955, 407 61 Staré Křečany
3. Honební společenstvo Staré Křečany, IČO 014 35 299, 407 61 Staré Křečany 38

## ODŮVODNĚNÍ

Městský úřad Rumburk – obecní úřad obce s rozšířenou působností specifikovaný podle § 66 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění jako místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností stanovený podle § 2 odst. 1) zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, v platném znění a jako věcně příslušný orgán státní správy myslivosti podle § 57 odst. 4) zákona o myslivosti a současně podle ust. § 60 zákona o myslivosti, konkrétně jeho odbor životního prostředí obdržel od fyzické osoby [redacted] Krásnolipská 395/58a, 408 01 Rumburk a právnické osoby SCHÄFER a SÝKORA s. r. o., Cihlářská 1000/2, 408 01 Rumburk, jednající (v souladu s údajem uvedeným v údajích obchodního rejstříku) svým jednatelem Jiřím Sýkorou, Poplužní 297/3a, 408 01 Rumburk (dále jen Přípravný výbor HS) návrh na registraci Honebního společenstva Staré Křečany – Obora Valdek a návrh na uznání společenstevní honitby (obory) s názvem „Obora Valdek“.

Řízení o registraci honebního společenstva bylo vedeno v souladu se zákonem o myslivosti samostatně (a v souladu s právním názorem publikovaným např. v rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 8 As 63/2010 – 145), neboť jeho jediným cílem je vznik subjektu – právnické osoby, kterému může být v řízení o uznání honitby uznána společenstevní honitba). Vzhledem k tomu, že Přípravný výbor byl úspěšný v řízení o registraci honebního společenstva a Honební společenstvo Staré Křečany – Obora Valdek (dále jen HS) vzniklo dnem registrace (tedy 11.10.2013), bylo v tomto řízení dále pokračováno s HS, jako samostatnou právnickou osobou vzešlou z řízení o registraci a nikoli pouze jako s Přípravným výborem HS.

Posouzením obsahu návrhu na uznání společenstevní honitby Obora Valdek ve smyslu ust. § 37 odst. 1) správního řádu bylo zjištěno, že návrh na uznání honitby Obora Valdek je současně návrhem na změnu honitby Valdek, z důvodu změny vlastnického práva k honebním pozemkům ve smyslu ust. § 31 odst. 4) zákona o myslivosti. Po zjištění, že řízení o uznání honitby Obora Valdek a řízení o změně honitby Valdek (k jejichž vedení je místně i věcně příslušný zdejší orgán státní správy myslivosti) spolu věcně souvisejí a jejich účastníky jsou shodné subjekty, využil zdejší orgán státní správy myslivosti možnosti poskytnuté ust. § 140 odst. 1) správního řádu a spojil svým usnesením č.j.:OŽP/35892-13/lot ze dne 14.10.2013 obě řízení do společného řízení.

Dnem podání návrhu na uznání honitby Obora Valdek a změnu honitby Valdek bylo zahájeno správní řízení ve smyslu ust. § 44 odst. 1) správního řádu. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem zdejší orgán státní správy myslivosti vydal svůj dopis č.j.:OŽP/35900-13/lot ze dne 14.10.2013, kterým oznámil zahájení společného řízení o výše uvedeném návrhu na uznání společenstevní honitby Obora Valdek a na změnu honitby Valdek, z důvodu změny vlastnického práva k honebním pozemkům ve smyslu ust. § 31 odst. 4) zákona o myslivosti. V dopise zdejšího orgánu státní správy myslivosti byli účastníci řízení seznámeni se svými právy plynoucími z jejich postavení účastníků řízení a byli informováni o předpokládaném datu vydání rozhodnutí ve věci. Součástí tohoto dopisu bylo i konstatování, že všichni účastníci řízení budou před vydáním rozhodnutí ve věci vyrozuměni o shromáždění dostatečného množství podkladů pro vydání rozhodnutí tak, aby mohli využít svých práv ve vztahu k možnosti seznámení se s podklady k vydání rozhodnutí a s možností se k nim vyjádřit, resp. uplatnit k nim jiné své stanovisko.

Po prošetření obsahu návrhu na uznání honitby Obora Valdek, jakož i jeho příloh, bylo zdejším orgánem státní správy myslivosti zjištěno, že návrh obsahuje veškeré nutné náležitosti požadované zákonem o myslivosti, tedy informace o honebních pozemcích a jejich vlastnictví, mapový zákres honitby a slovní popis hranice honitby, studii o vhodnosti přírodních a jiných podmínek pro intenzivní chov daných druhů zvěře, projekt chovu a výstavby potřebných zařízení, vyjádření veterinárních orgánů a orgánů na ochranu zvířat proti týrání k navrhovaným podmínkám chovu a návrh plánovaných druhů zvěře a jejich minimálních a normovaných stavů.

Informace o pozemcích a jejich vlastnictví byly primárně porovnány s dokumentací Územního plánu obce Staré Křečany (pozemky v k. ú. Staré Křečany) a Územního plánu města Rumburk (pozemky v k. ú. Dolní Křečany). Na základě těchto informací bylo zjištěno, že se žádný z pozemků nenachází ve vymezeném současně zastavěném území, uvnitř něhož jsou všechny pozemky nehonební. Dále bylo zjištěno, že některé pozemky, které jsou předmětem návrhu na uznání honitby, svými vlastnostmi odpovídají vymezení nehonebních pozemků ve smyslu ust. § 2 písm. e) zákona o myslivosti a jsou tedy nehonebními pozemky. Konkrétně se jednalo o pozemky st. p. č. KN 1067, st. p. č. KN 1068, st. p. č. KN 1076, st. p. č. KN 1077, st. p. č. KN 1084 v k. ú. Staré Křečany, které jsou zastavěnou plochou. Z tohoto důvodu nebyly údaje o těchto pozemcích brány v úvahu v rámci posuzování výměry honebních pozemků a jejich souvislosti. Informace o pozemcích byly dále prošetřeny a po porovnání mapového zákresu honitby bylo zjištěno, že navrhovatelem nebyly v návrhu uvedeny některé pozemky, ačkoliv se jedná o honební pozemky, které jsou ve vlastnictví členů HS a jsou situované uvnitř navržené hranice honitby Obora Valdek. Po zobrazení všech honebních pozemků členů HS

v katastrální mapě zdejší orgán státní správy myslivosti konstatoval, že se jedná o honební pozemky souvislé ve smyslu ust. § 2 písm. g) zákona o myslivosti, neboť pozemky spolu vzájemně sousedí a lze se dostat z jednoho na druhý bez překročení cizího pozemku. Po zjištění celkové výměry výše uvedených souvislých honebních pozemků ve vlastnictví členů HS zdejší orgán státní správy myslivosti konstatoval, že celková výměra souvislých honebních pozemků přesahuje minimální výměru souvislých honebních pozemků ve vlastnictví členů HS, požadovanou ust. § 17 odst. 7) zákona o myslivosti pro vznik společenstevní obory (tedy 50 ha) o plných 52,6135 ha a dosahuje tedy 102,6135 ha. Dalšími honebními pozemky, jejichž přiřazení bylo nutné v rámci uznání honitby Obora Valdek provést, byly pozemky uvedené ve výroku I. pod částí. d) tohoto rozhodnutí. Zdejší orgán státní správy myslivosti zjistil, že tyto honební pozemky tvoří enklávy v souvislých honebních pozemcích členů HS bez možnosti jejich jiného přiřazení a proto po pozdějším posouzení naplnění všech předpokladů uznání honitby Obora Valdek rozhodl částí výroku I. tohoto rozhodnutí o jejich přiřazení k honitbě Obora Valdek (na základě této skutečnosti byla výměra honitby Obora Valdek stanovena na 102,9589 ha).

V rámci dalšího zjišťování naplnění obecných zásad tvorby honiteb (§17 zákona o myslivosti) zdejší orgán státní správy myslivosti konstatuje, že součástí navržené honitby nejsou pozemky, které by tvořily překážku pohybu zvěře nebo byly pro ni nebezpečím (například dálnice, silnice dálničního typu, přepravy a letiště se zpevněnou plochou, resp. jiné podobné pozemky). Dále bylo zjištěno, že honitba nemá tvar úzkého pozemkového pruhu širokého v nejširším místě jen 500 metrů ve smyslu ust. § 17 odst. 6) zákona o myslivosti. Za pomoci aplikace MISYS bylo funkcí „měření vzdáleností“ zjištěno, že šířka honitby Obora Valdek v nejširším místě odpovídá 895,86 m. Na základě vymezení výše uvedených honebních pozemků lze konstatovat, že hranice honitby, tak jak je navržena, neprobíhá na rozhraní zemědělských a lesních pozemků. Ze zjištěných údajů rovněž vyplývá, že obora tak, jak je navržena, zcela odpovídá specifikaci uvedené v ust. § 2 písm. j) zákona o myslivosti, neboť se jedná o druh honitby s podmínkami pro intenzivní chov zvěře s obvodem trvale a dokonale ohrazeným tak, že chovaná zvěř z obory nemůže volně vybíhat. Podrobnosti o provedení oplocení jsou řešeny v územním rozhodnutí příslušného stavebního úřadu (Městský úřad Rumburk) č.j.:OSÚ/6688-12/zeml/939-2013 ze dne 21.05.2012. V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi nebyl zjištěn důvod, pro který by uznání honitby muselo být odmítnuto, resp. který by neumožňoval vytvoření honitby.

Zdejší orgán státní správy myslivosti však v souvislosti s určitým specifickým znakem řízení o uznání honitby Obora Valdek (pozemky, které jsou navrženy k uznání honitby Obora Valdek, tvoří součást existující honitby Valdek a uznání společenstevní honitby Obora Valdek nelze dosáhnout jinak, než změnou honitby Valdek z důvodu změny vlastnického práva k honebním pozemkům ve smyslu ust. § 31 odst. 4) zákona o myslivosti) musel posoudit oprávněnost návrhu na změnu honitby Valdek, tedy zejména skutečnost, zda u pozemků (využitých pro podání návrhu na změnu honitby Valdek z důvodu změny vlastnického práva k honebním pozemkům) došlo k naplnění základního předpokladu, tedy ke změně vlastnického práva k těmto pozemkům. Obecně se má za to, že za změnu vlastnického práva, odůvodňující navrženou změnu honitby podle ust. § 31 odst. 4) zákona o myslivosti, lze považovat pouze takový případ, kdy ke změně vlastnictví honebních pozemků (převodu resp. přechodu vlastnického práva) došlo po rozhodných termínech. Takovými termíny jsou v tomto případě jednak den 01.07.2002, kdy nabyl účinnosti zákon o myslivosti, který tuto možnost nově zavedl oproti předchozí právní úpravě (zákon č. 23/1962 Sb., o myslivosti, ve znění platném k 30.06.2002) a současně v předmětném případě den 13.12.2002, neboť rozhodnutí o uvedení honitby Valdek do souladu se zákonem nabylo právní moci právě k tomuto datu. Nástrojem změny honitby Valdek se tak nemohou stát pozemky, u nichž došlo ke změně vlastnického práva v době do 13.12.2002. Po zjištění údajů o nabývacích titulech a podkladech k zápisu vlastnického práva k honebním pozemkům bylo zjištěno (jak je zřejmé ze spisového materiálu), že téměř u všech pozemků, využitých pro podání návrhu na uznání honitby Obora Valdek a tedy návrhu na změnu honitby Valdek, došlo ke změně vlastnictví tak, jak je vyžadováno v ust. § 31 odst. 4) zákona o myslivosti. Výjimku tvořily pouze pozemky p. p.

č. KN 235/3, 220/2, 151/3, 133/5, 133/2 a 78/2, všechny v k. ú. Staré Křečany, u kterých došlo k poslední změně vlastnictví v době před 13.12.2002. S ohledem na výměru těchto pozemků (v úhrnu 7,8632 ha) a jejich polohu (nezakládají nesouvislost honebních pozemků členů HS, u kterých došlo ke změně vlastnictví v souladu s ust. § 31 odst. 4 zákona o myslivosti) neměla tato skutečnost vliv na oprávněnost návrhu na změnu honitby Valdek z důvodu změny vlastnického práva, neboť členové HS disponují 94,7503 ha souvislých honebních pozemků, u nichž došlo ke změně vlastnictví.

Dalšími podklady hodnocenými zdejším orgánem státní správy myslivosti byly: studie o vhodnosti přírodních a jiných podmínek pro intenzivní chov daných druhů zvěře, projekt chovu a výstavby potřebných zařízení, vyjádření veterinárních orgánů a orgánů na ochranu zvířat proti týrání k navrhovaným podmínkám chovu, návrh plánovaných druhů zvěře a jejich minimálních a normovaných stavů.

Studie o vhodnosti přírodních a jiných podmínek pro intenzivní chov daných druhů zvěře autora Mgr. Víta Frimla byla zpracována velmi podrobně se zaměřením na popis zájmového území prostřednictvím údajů o klimatických, geologických a půdních poměrech, zastoupení druhů pozemků, popisu biotopů na území navrhované honitby a podrobného rozboru botanického a zoologického průzkumu zájmového území. Z obsahu studie vyplývá, že se na zájmovém území vyskytují spíše rostlinná společenstva typu poháňkových pastvin, mezofilních ovsíkových luk, hercynských dubohabřin, roztroušené zeleně alejového resp. soliterního typu a hospodářských lesů s dřevinnou skladbou výrazně odlišnou od přirozené skladby.

V tomto ohledu je nutné poznamenat, že skladba potravy jelence běloocasého (hlavního druhu zvěře, který bude chován v honitbě „Obora Valdek“) se skládá zejména ze složky s vysokým obsahem snadno dostupných živin (dvouděložné byliny, semena trav, listnaté dřeviny, semena a plody). V zimním období je oblíbeným zdrojem potravy ostružiník maliník (cca 45%), jehož porosty jsou zejména v ekotonech (les x louka) v zájmové lokalitě velmi časté a vitální. Lze konstatovat, že zájmové území vyhovuje potravní nabídkou požadavkům jelence běloocasého, neboť se v lokalitě nachází louky o výměře 82,3214 ha, jejichž porost je tvořen bylinami (jetel luční), a trávami (psárka luční, různé druhy lipnic, bojínek), produkujícími dostatečné množství semen, les a další roztroušená zeleň o výměře cca 15 ha, jejichž součástí jsou plodonosné dřeviny (buk lesní, dub letní, hloh obecný, jeřáb ptačí) s tím, že výsadba dalších okusových a plodonosných dřevin (habr obecný, jasan ztepilý, javor mléč, dub letní, buk lesní) v oboře neustále probíhá tak, jak je zdejšímu orgánu státní správy myslivosti známo z úřední činnosti. Jelenec běloocasý je druhem zvěře, který se neobjede bez zdroje kvalitní vody, neboť její příjem z potravy není nikdy zcela dostatečný. K napájení zvěře budou v honitbě Obora Valdek využity stávající vodní nádrže a vodní tok.

Potravní požadavky zvěře daňka skvrnitého jsou od požadavků jelence běloocasého poněkud odlišné, jelikož jelenec je okusovačem. Daněk skvrnitý je z hlediska potravní strategie zařaditelný mezi potravní oportunisty (tedy do přechodného typu mezi okusovače a spásače). Jeho potravní náročnost není nikterak výjimečná a lze konstatovat, že podmínky, které panují v zájmovém území (jakož i skladba biotopů v oboře) daňčí zvěři vyhovují, neboť je tato zvěř v současné době úspěšně chována ve volných honitbách (Valdek, Harta) v bezprostředním okolí honitby Obora Valdek, kde je skladba biotopů obdobná. Zvěř daňka skvrnitého již dnes velmi často využívá louky na území navrhované obory jako pastevní plochy. Daněk skvrnitý nevznáší zvláštní požadavky na zdroj vody, jelikož vodu přijímá výhradně resp. v drtivé většině z dužnaté potravy resp. rosy.

Další podrobnosti o záměrech držitele honitby jsou specifikovány v projektu chovu, který je jednou z nutných náležitostí návrhu na uznání honitby (obory). Tento dokument odpovídajícím způsobem uvádí podrobnosti založení chovu zvěře, jejího chovu v dalším období, zajištění potřebné míry úživnosti honitby a stanovuje cíle, kterých by mělo být v chovu zvěře dosaženo. Projekt chovu zcela zjevně respektuje zásady chovu zvěře tak, jak jsou specifikovány ust. § 3 zákona o myslivosti.

Ust. § 18 odst. 5) zákona o myslivosti vznáší zcela logický požadavek na zpracování a předložení projektu výstavby potřebných zařízení. Držitel honitby věnoval této otázce patřičnou pozornost a v samostatné příloze specifikuje počty a druhy zařízení, nutné pro provoz řádného oborního chovu zvěře v potřebné kvalitě. Závěrem lze uvést, že zdejší orgán státní správy myslivosti považuje počty a druhy zařízení (2x krmné zařízení se zásobníkem, 10x slanisko v blízkosti krmných zařízení (5 + 5), masivní konstrukce oborního plotu, 2x zastřešený žebříkový posed běžné konstrukce, sklad jaderných, objemových a dužnatých krmiv v blízkosti obory, uzamykatelné brány) s ohledem na velikost obory a druhy a počty chované zvěře za dostatečné.

Osoba, která navrhuje uznání obory, musí v souladu s ust. § 18 odst. 5) zákona o myslivosti disponovat vyjádřením veterinárních orgánů a orgánů na ochranu zvířat proti týrání k navrhovaným podmínkám chovu. Zdejší orgán státní správy myslivosti na základě přílohy návrhu na uznání honitby „Obora Valdek“ - dopisu Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebutínská 38, 400 00 Ústí nad Labem č.j.: SVS/2013/058041-U ze dne 01.10.2013 - konstatuje, že příslušný veterinární orgán a současně orgán na ochranu zvířat proti týrání vyslovil souhlas s navrhovanými podmínkami chovu zvěře v honitbě Obora Valdek za podmínky, že počet kusů chovaných v této oboře nepřekročí zatížení 1 jedince zvěře na 2 ha obory. Zdejší orgán státní správy myslivosti uvádí, že podmínka uvedená Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy vychází z ust. § 2 odst. 3) vyhlášky a HS ji respektovalo při tvorbě projektu chovu.

Posledním hodnoceným podkladem k vydání rozhodnutí o uznání honitby Obora Valdek je návrh plánovaných druhů zvěře a jejich minimálních a normovaných stavů pro honitbu Obora Valdek. Celková výměra plochy obory využívané zvěří odpovídá s ohledem na existenci oborního plotu 87,8727 ha (tato plocha odpovídá výměře uvedené v příloze návrhu nazvané „Obora Valdek - Zaměření skutečného provedení výstavby oplocení“). Nepřekročitelný souhrnný počet zvěře je roven 1 jedinci spárkaté zvěře na 2 ha obory, tedy 43,5 jedinců spárkaté zvěře při výše uvedené ploše. Pro stanovení konkrétních normovaných stavů výše uvedených druhů zvěře byl správně použit přepočítací poměr uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. c) vyhlášky takto: 1 jedinec spárkaté zvěře = 2 jedincům zvěře jelence běloocasého, 1 jedinec spárkaté zvěře = 2 jedincům zvěře daňka skvrnitého. Celkový počet jedinců obou druhů zvěře tedy nesmí překročit 87 kusů. Normované stavy svou výší (87 ks) tuto skutečnost zcela respektují. Minimální stavy obou druhů zvěře byly pak odvozeny způsobem uvedeným v ust. § 5 odst. 5) vyhlášky a svou výší zaručují zajištění přirozené reprodukce daných druhů zvěře.

Po přezkoumání tohoto návrhu zdejší orgán státní správy myslivosti konstatuje, že návrh je vypracován v souladu s ust. § 2 odst. 3, § 4 odst. 1, 2, 5, vyhlášky MZe č. 491/2002 Sb., o způsobu stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře a o zařazování honiteb nebo jejich částí do jakostních tříd (dále jen vyhláška). Jakostní třída honitby odpovídá charakterem přírodních podmínek vymezení jakostní třídy III. ve smyslu Přílohy 1 vyhlášky - celková charakteristika: smíšené lesy s listnáči (60-20%), bližší specifikace charakteru lesa: les vysoký převážně bez podrostu, charakteristika zemědělského využití pozemků polní části honitby – zemědělská oblast bramborářská (obora se nachází v nadmořské výšce od 400 do 445 m. n. m., jak je uvedeno ve studii), výsledná jakostní třída: III. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že návrh minimálních a normovaných stavů zvěře respektuje podmínku uvedenou ve stanovisku Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebutínská 38, 400 00 Ústí nad Labem č.j.: SVS/2013/058041-U ze dne 01.10.2013. Koeficient očekávaného přírůstku zvěře jelence běloocasého byl stanoven s ohledem na výši koeficientu očekávané produkce populace zvěře z honitby Obora Sovinec, z níž bude pocházet zvěř tvořící základ chovu zvěře v honitbě Obora Valdek. U daňka skvrnitého byl pak koeficient očekávané produkce stanoven na základě znalosti populace daňčí zvěře, ze které bude pocházet zvěř tvořící základ chovu (Obora Velký Dub).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti konstatoval zdejší orgán státní správy myslivosti, že disponuje dostatečným množstvím podkladů pro vydání rozhodnutí a proto svým dopisem



č.j.:OŽP/37778-13/lot ze dne 29.10.2013 vyznamel vsechny znamé účastníky řízení o shromáždění dostatečného množství podkladů pro vydání rozhodnutí tak, aby účastníci řízení mohli využít svých práv garantovaných ust. § 36 odst. 3) správního řádu s opětovným upozorněním, že vydání rozhodnutí se předpokládá v době po 04.11.2013.

Účastníci řízení po celou dobu řízení nikterak nevyužili svých práv garantovaných ust. § 36 správního řádu.

V souvislosti s uznáním honitby Obora Valdek změnou honitby „Valdek“ provedl zdejší orgán státní správy myslivosti změnu údajů o honitbě Valdek (údaje o výměře honebních pozemků a jejich členění a slovní popis hranice honitby). Změna honitby Valdek tedy spočívá ve snížení výměry honitby Valdek o výměru pozemků členů HS, sloužících k vytvoření honitby Obora Valdek resp. takových pozemků jiných vlastníků, které byly z výše uvedených důvodů k honitbě Obora Valdek přičleněny za předpokladu, že výměra těchto pozemků byla zahrnuta do celkové výměry honitby zjištěné v rámci řízení o uvedení do souladu se zákonem o myslivosti. Zjištění, zda výměra konkrétních pozemků byla započtena do výměry honitby Valdek v rámci jejího uvedení do souladu se zákonem, bylo učiněno za použití součástí spisové dokumentace řízení o uvedení honitby Valdek do souladu se zákonem o myslivosti - sestavy „Údaje o vlastnictví honebních pozemků – identifikace honebních pozemků (podle §18, odst. 6 zákona č. 449/2001 Sb.)“ vytvořené v aplikaci Honitba 2002 tvůrce Help forest s. r. o. a mapového zákresu pozemků (porovnaného s aktuálním stavem katastru nemovitostí). Z údajů výše uvedených podkladů a porovnání jejich stavu s aktuálním stavem katastru nemovitostí bylo zjištěno, že do výměry honitby Valdek v rámci jejího uvedení do souladu se zákonem byly započteny výměry většiny pozemků, které jsou nyní součástí honitby Obora Valdek. Výjimku tvoří pozemky p. p. č. KN 151/12, 151/15, 220/2, 3441/2 v k. ú. Staré Křečany a p. p. č. KN 215/1, 215/2, 217/3, 221/2, 221/3, 270/1, 270/23, 270/24, 270/25, 270/26, 270/27, 270/28, 270/30, 270/31, 270/34 a 270/38 v k. ú. Dolní Křečany, jejichž výměra nebyla započtena do výměry honitby Valdek v rámci řízení o uvedení do souladu se zákonem o myslivosti resp. tyto pozemky ani nebyly částí původních pozemků existujících a samostatně evidovaných v katastru nemovitostí v době uvedení honitby Valdek do souladu se zákonem o myslivosti.

V důsledku změny honitby Valdek uznáním honitby Obora Valdek nedojde k zániku honitby Valdek, jelikož provedením této změny nedojde k poklesu výměry honitby pod minimální výměru (tedy 500 ha) a nadále bude tvořena souvislými honebními pozemky o výměře 887,3954 ha.

V rámci řízení o změně honitby Valdek provedl zdejší orgán státní správy myslivosti prošetření, zda pravomocně stanovené minimální a normované stavy druhů zvěře chovaných ve změněné honitbě Valdek (daněk skvrnitý a srnec obecný) jsou v souladu se způsobem stanovení minimálních a normovaných stavů uvedeným ve vyhlášce č. 491/2002 Sb., o způsobu stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře a o zařazování honiteb nebo jejich částí do jakostních tříd, v platném znění. Po provedeném přepočtu bylo zjištěno, že normované stavy svou výší nepřekračují údaj uvedený v Příloze 2 ani v kategorii souhrnného počtu zvěře, ani v kategorii počtu jedinců na 1000 ha plochy, na kterou se zvěř normuje. Pravomocně stanovené minimální a normované stavy obou druhů zvěře tak nejsou ani po změně honitby Valdek v rozporu se zákonem o myslivosti resp. vyhláškou a jejich případná změna musí vzejít z aktivity držitele honitby Valdek podle ust. § 31 odst. 5) zákona o myslivosti.

Ust. § 31 odst. 4) zákona o myslivosti uvádí, že změnu honitby vyplývající ze změn vlastnictví honebních pozemků, o kterou požádá vlastník honebních pozemků, provede orgán státní správy myslivosti vždy k 31. prosinci roku následujícího po roce, v němž vlastník o úpravu požádal. Z tohoto důvodu byla ve výrocih tohoto rozhodnutí specifikována doba účinnosti uznání honitby Obora Valdek změnou honitby Valdek v důsledku změny vlastnictví k honebním pozemkům na 31.12.2014 (navrhovatel požádal o změnu dne 11.10.2013).

## POUČENÍ

Zákon o myslivosti samostatně neřeší postup držitele honitby v rozhodování o využití honitby resp. postup jejího uživatele při navrhování ustanovení mysliveckého hospodáře a myslivecké stráže v případě uznání honitby změnou honitby (honiteb) podle ust. § 31 odst. 4) zákona o myslivosti, ale vztahuje bez dalšího konkrétní lhůty rozhodnutí o využití honitby a navržení ustanovení mysliveckého hospodáře toliko k datu nabytí právní moci rozhodnutí o uznání honitby. Vzhledem k tomu, že zákon o myslivosti ukládá ve svém ust. § 31 odst. 4) orgánům státní správy myslivosti provedení změny honitby (honiteb) vždy s účinností k 31. 12. roku následujícího po roce v němž vlastník pozemků o úpravu požádal, je nutné použít analogie zákona (*analogia legis*), jako argumentu logického výkladu práva (*argumentum per analogiam*) s tím, že držitel honitby rozhodne o způsobu využití honitby do 60 dnů ode dne účinnosti uznání honitby Obora Valdek (tedy ode dne počátku její faktické existence) resp. do 30 dnů ode dne účinnosti uznání honitby Obora Valdek navrhne ustanovení mysliveckého hospodáře. V případě pronájmu honitby osobě odlišné od držitele honitby pak její uživatel podle přiměřeně použitého ust. § 35 odst. 3) zákona o myslivosti navrhne ustanovení mysliveckého hospodáře a to do 15 dnů ode dne uzavření smlouvy o nájmu honitby. Tento právní názor je rovněž podpořen úmyslem zákonodárce pregnančně vyjádřeným v Důvodové zprávě k návrhu zákona o myslivosti (sněmovní tisk 788/2000) kde je uvedeno: „*Užívat honitbu bez existence jmenovaného mysliveckého hospodáře nelze, taková situace může přivodit uživateli až zánik smlouvy o nájmu honitby, případně vlastníkovu honitby zánik honitby.*“, z čehož je patrné, že rozhodování o využití honitby, příp. navrhovat ustanovení mysliveckého hospodáře má smysl pouze v době, kdy již honitba existuje a lze v ní okamžitě provozovat myslivost (za normálních podmínek je tímto datem počátku existence honitby den nabytí právní moci rozhodnutí o uznání honitby).

V souladu s ust. § 33 odst. 7) zákona o myslivosti se smlouva o nájmu honitby Valdek uzavřená mezi držitelem honitby Valdek – právnickou osobou Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové a uživatelem této honitby – právnickou osobou SCHÄFER a SÝKORA s. r. o., Cihlářská 1000/2, 408 01 Rumburk, upraví k datu provedené změny, tedy k 31.12.2014.

## POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení, kterému se rozhodnutí oznamuje podle ustanovení § 72 správního řádu podat podle ustanovení § 81 a násl. správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, podáním učiněným u Městského úřadu Rumburk, odboru životního prostředí.

Odvolání se podává v počtu 8 kusů stejnopisu.

Podané odvolání má odkladný účinek v souladu s ustanovením § 85 odst. 1) správního řádu.

Odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem má odkladný účinek i vůči rozhodnutí s navazujícím výrokem v souladu s ust. § 140 odst. 7) správního řádu.

Jestliže bylo odvoláním napadeno pouze rozhodnutí s podmiňujícím výrokem, nabývá rozhodnutí s navazujícím výrokem právní moci dnem právní moci rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Za počátek lhůty se považuje den následující po dni oznámení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí 10. dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

**Rozdělovník:**

**Účastníci řízení dle § 27 odst. 1) správního řádu (do vlastních rukou):**

1. Honební společenstvo Staré Křečany – Obora Valdek, Cihlářská 1000/2, 408 01 Rumburk (doručí se na: Honební společenstvo Staré Křečany – Obora Valdek, Ing. Karel Schäfer, Cihlářská 1000/2, 408 01 Rumburk)
2. SCHÄFER a SÝKORA s. r. o., Cihlářská 1000/2, 408 01 Rumburk
3. Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové (doručí se na: Lesy České republiky, s. p. [redacted] Lesní správa Rumburk, Sukova 785/22a, 408 01 Rumburk)
4. Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
5. [redacted], [redacted] [redacted] Jiříkov

**Účastníci řízení dle § 27 odst. 2) správního řádu (do vlastních rukou):**

1. Myslivecké sdružení Karlovo údolí, o. s., Vrchlického 18/13, 408 01 Rumburk (doručí se na: Myslivecké sdružení Karlovo údolí, o. s., [redacted] 408 01 Rumburk)
  2. Myslivecké sdružení Staré Křečany, 407 61 Staré Křečany (doručí se na: Myslivecké sdružení Staré Křečany, [redacted])
  3. Honební společenstvo Staré Křečany, 407 61 Staré Křečany 38 (doručí se na: Honební společenstvo Staré Křečany, V [redacted])
- 2x vlastní

## Příloha č. 1 k rozhodnutí č.j.:OŽP/38834-13/lot ze dne 05.11.2013

katastrální území	p.p.č. KN	katastrální území	p.p.č. KN	katastrální území	p.p.č. KN
Staré Křečany	25/1	Staré Křečany	151/12	Dolní Křečany	270/19
Staré Křečany	25/2	Staré Křečany	151/13	Dolní Křečany	270/23
Staré Křečany	25/3	Staré Křečany	151/14	Dolní Křečany	270/24
Staré Křečany	25/4	Staré Křečany	151/15	Dolní Křečany	270/25
Staré Křečany	25/5	Staré Křečany	177/1	Dolní Křečany	270/26
Staré Křečany	27/1	Staré Křečany	177/2	Dolní Křečany	270/27
Staré Křečany	56	Staré Křečany	177/3	Dolní Křečany	270/28
Staré Křečany	57	Staré Křečany	177/4	Dolní Křečany	270/30
Staré Křečany	66/1	Staré Křečany	220/1	Dolní Křečany	270/31
Staré Křečany	66/3	Staré Křečany	220/2	Dolní Křečany	270/34
Staré Křečany	67	Staré Křečany	235/3	Dolní Křečany	270/38
Staré Křečany	70	Staré Křečany	236/1	Dolní Křečany	275/2
Staré Křečany	78/1	Staré Křečany	236/2	Dolní Křečany	275/3
Staré Křečany	78/2	Staré Křečany	236/4	Dolní Křečany	1928/2
Staré Křečany	78/3	Staré Křečany	3432/1		
Staré Křečany	78/4	Staré Křečany	3436/3		
Staré Křečany	78/5	Staré Křečany	3441/2		
Staré Křečany	78/6	Staré Křečany	3442/2		
Staré Křečany	78/8	Staré Křečany	3814		
Staré Křečany	78/9	Staré Křečany	3817		
Staré Křečany	78/10	Dolní Křečany	142		
Staré Křečany	109	Dolní Křečany	209/1		
Staré Křečany	133/1	Dolní Křečany	209/2		
Staré Křečany	133/2	Dolní Křečany	209/3		
Staré Křečany	133/3	Dolní Křečany	215/1		
Staré Křečany	133/4	Dolní Křečany	215/2		
Staré Křečany	133/5	Dolní Křečany	217/1		
Staré Křečany	138/1	Dolní Křečany	217/2		
Staré Křečany	138/2	Dolní Křečany	217/3		
Staré Křečany	143	Dolní Křečany	217/4		
Staré Křečany	147/1	Dolní Křečany	221/2		
Staré Křečany	147/3	Dolní Křečany	221/3		
Staré Křečany	151/1	Dolní Křečany	236		
Staré Křečany	151/2	Dolní Křečany	239		
Staré Křečany	151/3	Dolní Křečany	259		
Staré Křečany	151/10	Dolní Křečany	262		
Staré Křečany	151/11	Dolní Křečany	270/1		



katastrální území	p.p.č. KN
Dolní Křečany	142
Dolní Křečany	209/1
Dolní Křečany	209/2
Dolní Křečany	209/3
Dolní Křečany	217/1
Dolní Křečany	217/2
Dolní Křečany	217/4
Dolní Křečany	236
Dolní Křečany	239
Dolní Křečany	259
Dolní Křečany	262
Dolní Křečany	270/19
Dolní Křečany	275/2
Dolní Křečany	275/3
Dolní Křečany	1928/2
Staré Křečany	25/1
Staré Křečany	25/2
Staré Křečany	25/3
Staré Křečany	25/4
Staré Křečany	25/5
Staré Křečany	27/1
Staré Křečany	56
Staré Křečany	57
Staré Křečany	66/1
Staré Křečany	66/3
Staré Křečany	67
Staré Křečany	70
Staré Křečany	78/1
Staré Křečany	78/2
Staré Křečany	78/3
Staré Křečany	78/4
Staré Křečany	78/5
Staré Křečany	78/6
Staré Křečany	78/8
Staré Křečany	78/9
Staré Křečany	78/9
Staré Křečany	78/10

katastrální území	p.p.č. KN
Staré Křečany	109
Staré Křečany	133/1
Staré Křečany	133/2
Staré Křečany	133/3
Staré Křečany	133/4
Staré Křečany	133/5
Staré Křečany	138/1
Staré Křečany	138/2
Staré Křečany	143
Staré Křečany	147/1
Staré Křečany	147/3
Staré Křečany	151/1
Staré Křečany	151/2
Staré Křečany	151/3
Staré Křečany	151/10
Staré Křečany	151/11
Staré Křečany	151/13
Staré Křečany	151/14
Staré Křečany	177/1
Staré Křečany	177/2
Staré Křečany	177/3
Staré Křečany	177/4
Staré Křečany	220/1
Staré Křečany	235/3
Staré Křečany	236/1
Staré Křečany	236/2
Staré Křečany	236/4
Staré Křečany	3432/1
Staré Křečany	3436/3
Staré Křečany	3442/2
Staré Křečany	3814
Staré Křečany	3817

**OKRESNÍ ÚŘAD DĚČÍN**  
 referát životního prostředí  
 oddělení lesního hospodářství  
 a zemědělství

V Děčíně, dne: 5. prosince 2002

č.j.: 79477/2002

Vyřizuje: [REDAKCE]

**Lesy České republiky, s.p.**  
 Přemyslova 1106  
 501 68 Hradec Králové

Uvedení honitby do souladu se zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění – Valdek.

**Rozhodnutí**

Okresní úřad Děčín, referát životního prostředí - oddělení lesního hospodářství a zemědělství, jako orgán státní správy řízení myslivosti příslušný podle § 1 odst. 1 a § 8 odst. 1 zákona číslo 147/2000 Sb., o okresních úřadech, v platném znění, a podle § 69 odst. 6 zákona číslo 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění, vydává na základě návrhu právnické osoby Lesy České republiky, s.p. Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, týkajícího se uvedení honitby Valdek do souladu se zákonem číslo 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění toto rozhodnutí.

**v ý r o k**

Dle § 29 odst. 3, v návaznosti na ustanovení § 69 odst. 1 zákona číslo 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění se doplňuje rozhodnutí Okresního úřadu Děčín č.j.: Mysl 1353/209.1/93, ze dne 10. března 1993, o uznání honitby Valdek které nabylo právní moci dne 28.3.1993 o tento dodatek:

Honitba Valdek, uznaná dle předchozích právních předpisů, splňuje požadavky na tvorbu honiteb stanovených § 17 zákona číslo 449/2001 Sb. o myslivosti v platném znění.

Členění honebních pozemků v ha	
Orná půda	25,8044
Zahrada	
Sad	
Louka	263,5033
Pastvina	

Lesní půda	633,6914
Vodní plocha	8,6134
Ostatní pozemky	27,6586
<b>Celkem</b>	<b>959,2711</b>

*změna na 887,2904 ha*

### Popis hranic

Hranice vychází od železničního přejezdu ve Valečku na silnici Šluknov-Rumburk, po které vede do Rumburka, kde uhýbá doprava na silnici Rumburk-Dolní Křečany až do Strarých Křečan kde odbočuje doprava na silnici do Šliknova. u Čtčkova mlýna se stáčí do Karlova údolí a vede po lesní cestě k železniční zastávce, pak polní cestou na silnici Šluknov-Rumburk, která vychází u křižovatky Šluknov, Rumburk a království. Na této křižovatce se stáčí doprava a vede k výchozímu bodu na železniční stanici Valdek.

Dále se pro shora citovanou honitbu, v souladu s Vyhláškou Mze č. 491/2002 Sb., o stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře a o zařazování honiteb nebo jejich částí do jakostních tříd, stanovuje:

### Jakostní třída honitby, minimální a normované stavy zvěře a koeficient očekávané produkce.

Druh zvěře	Jakostní třída	Na výměru v ha	Minimální a normované stavy zvěře v kusech	Koeficient očekávané produkce
Jelení zvěř				
Dančí zvěř	III.	705	14	0,8
Mufloní zvěř				
Srnčí zvěř	III.	959	27	0,8
Černá zvěř				
Kamzičí zvěř				
Bažantí zvěř				
Zaječí zvěř	min.	700	35	0,2

### Poměr pohlaví a věková skladba u shora citovaných druhů zvěře

Věková skladba a poměr pohlaví	Jelení	Dančí	Mufloní	Srnčí	Černá	Kamzičí	Bažantí	Zaječí
	1 : 1	1 : 1	1 : 1	1 : 1	1 : 1	1 : 2	1 : 4	1 : 1
I věková třída		2		5				
II věková třída		1		3				
III věková třída		2		3				
Samčí celkem		5		11				
Samičí celkem		5		11				
Mlád'ata		4		5				
Zvěř celkem		14		27				35

Toto rozhodnutí je nedílnou součástí rozhodnutí Okresního úřadu Děčín č.j.: Mysl. 1339/209.1/93, ze dne 11.3.1993, o uznání honitby Valdek.



## Odůvodnění

LČR. s.p. LS Rumburk, dne 15.11. 2002 podalo v souladu s ustanovením § 69 odst. 1 zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti. návrh na uvedení honitby Valdek v soulad se zákonem o myslivosti.

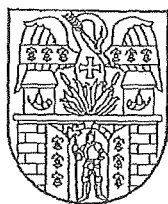
Okresní úřad Děčín, referát životního prostředí po prošetření tohoto návrhu dospěl k závěru, že honitba Valdek splňuje veškeré podmínky na tvorbu honiteb. Dále správní orgán po přezkoumání navržených minimálních a normovaných stavů zvěře a zařazení honitby do jakostní třídy zjistil, že honitba Valdek svojí polohou a charakteristikou přírodních podmínek odpovídá v celém rozsahu požadavkům tomuto zařazení.

Ze shora uvedených skutečností vyplývá, že držitel honitby Valdek svým návrhem naplnil zákonné podmínky pro uvedení honitby v soulad s novým zákonem o myslivosti, a proto bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

## Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15-ti dnů ode dne jeho doručení, a to k Krajskému úřadu Ústeckého kraje, prostřednictvím podání učiněným ve dvojím vyhotovení u referátu životního prostředí OkÚ Děčín.

Rozdělovník  
*účastníci řízení*  
1. Adresát  
*ostatní*  
2. Vlastní



# Městský úřad Rumburk

Třída 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk  
odbor životního prostředí  
orgán státní správy myslivosti

č.j.: OŽP/39766-08/4199-2008/zib

Zpracovatel: [redacted]

Datum: 15.09.2008

Lesy České republiky, s.p.  
Přemyslova 1106  
501 68 Hradec Králové

## Změna minimálních stavů zvěře pro honitbu Valdek

### ROZHODNUTÍ V Ý R O K

I. Městský úřad Rumburk – obecní úřad obce s rozšířenou působností specifikovaný podle § 66 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění jako místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností stanovený podle § 2 odst. 1) zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, v platném znění a současně podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, jako věcně příslušný orgán státní správy myslivosti podle § 57 odst. 4) zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti, v platném znění (dále jen zákona o myslivosti) a věcně příslušný orgán státní správy myslivosti podle § 60 zákona o myslivosti, konkrétně jeho odbor životního prostředí po posouzení žádosti ve smyslu § 37 odst.2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, na návrh držitele honitby Valdek

#### m ě n í

podle § 31 odst. 5) zákona o myslivosti **minimální stavy zvěře pro honitbu Valdek**  
tako:

Druh zvěře	Jakostní třída	Na výměru v ha	Minimální stavy zvěře v ks	Normované stavy zvěře v ks	Koeficient očekávané produkce
Daňčí zvěř	III.	705	10	14	0,8
Srnce zvěř	III.	959	19	27	0,8

II. Tímto rozhodnutím se nahrazuje část výroku rozhodnutí , konkrétně řádek č.21 a řádek č.23 strany č.2, Okresního úřadu Děčín, referát životního prostředí č.j.: 79477/2002 ze dne 5.prosince 2002.

#### Účastníci řízení dle § 27 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění :

1. Lesy České republiky, s.p. , IČ: 421 96 451, Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové

### ODŮVODNĚNÍ

Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí, obdržel dne 02.09.2008 žádost držitele honitby Valdek, Lesů České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové o provedení změny minimálních stavů zvěře v honitbě Valdek.

Podle § 31 odst.5) zákona o myslivosti, může orgán státní správy myslivosti na návrh držitele honitby v odůvodněných případech rozhodnout o změně minimálních nebo

normovaných stavů zvěře pro danou honitbu, proto bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

## POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení, kterému se rozhodnutí oznamuje podle ustanovení § 72 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění odvolání, ve kterém se uvede v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, podáním učiněným u Městského úřadu Rumburk, odboru životního prostředí.

Odvolání se podává v počtu 1 kusu stejnopisu.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění odkladný účinek.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Za počátek lhůty se považuje den následující po dni oznámení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí 10. dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

vedoucí od

Rumburk

### Rozdělovník:

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění (do vlastních rukou):

1. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové (doručí se: Lesy České republiky, s.p., [redacted] Lesní správa Rumburk, Sukova 785/22a, 408 01 Rumburk)

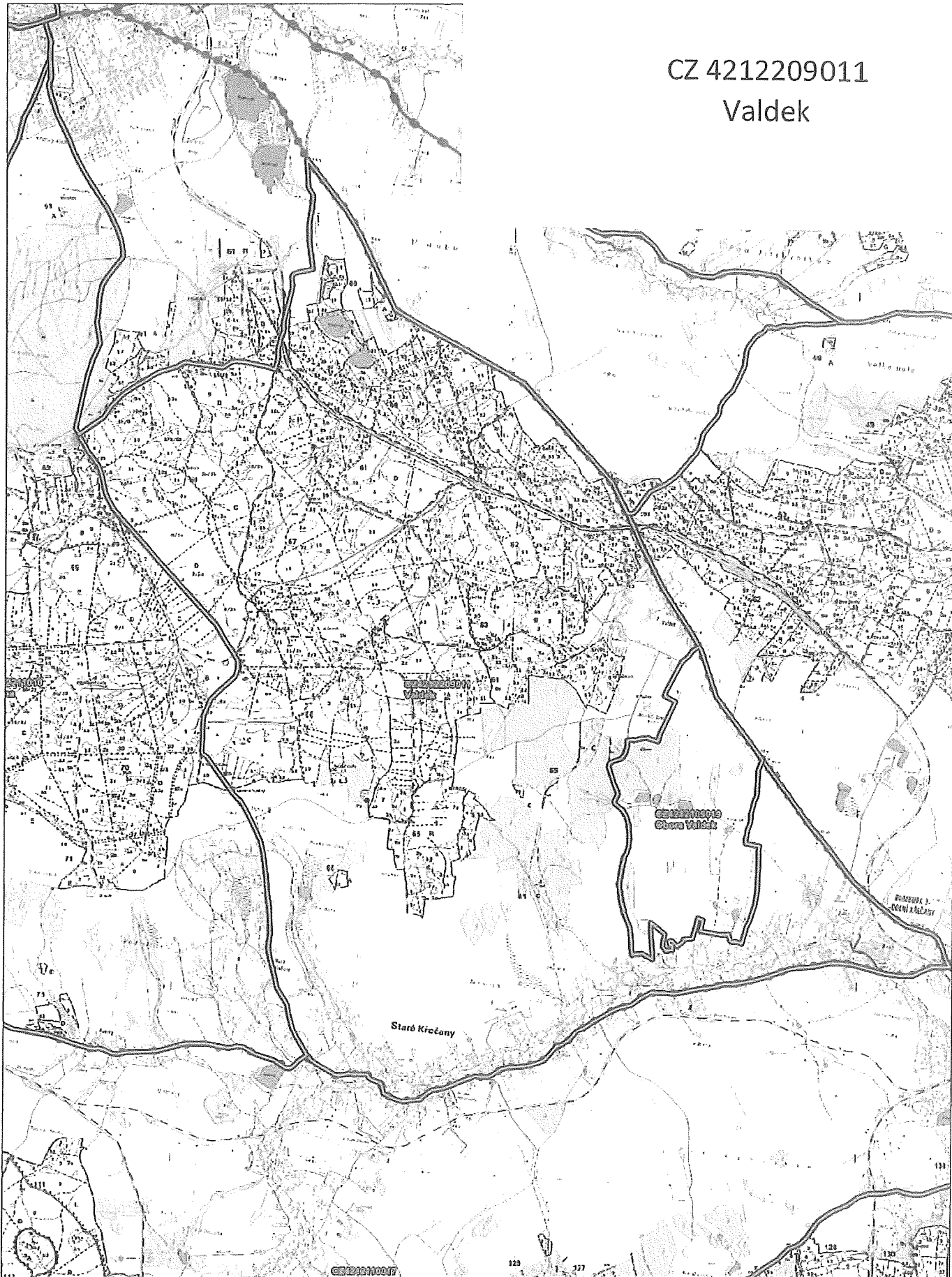
### Ostatní:

1. SCHÄFER a SÝKORA s.r.o., Cihlářská 1000/2, 408 01 Rumburk

- Vlastní

Vypraveno dne:

CZ 4212209011  
Valdek



1 : 20 000

0 200 400 600 800 1000m



## Příloha č. 3)

Honitba

Valdek

Stav ke dni

13.02.2023

Popis druhu zařízení	Vlastník	Umístění - JPRL nebo lokalita	Stav
Krmelec se zásobníkem	LČR	60F14 u rybníka	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	62A10 konec Val.c.	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	65B08a Obrázek	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	67B10 U Hitlera	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	66A11 nad Zaoralem	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	67A10c nad Lakomcem	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	5C11 Nad Křečany	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	64A09 pod Obrázkem	BĚŽNÝ STAV
Krmelec bez zásobníku ( jesle )	LČR	4A12 U Mánka	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	5A12 U obory	BĚŽNÝ STAV
Kazatelny	LČR	65A10 u hnoje	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	66B04a Prasečí louka	NOVÝ
"	LČR	67C10 Zaoral	NOVÝ
"	LČR	4A09 Mánek	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	60F11 rybníky u břízy	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	63B07 u tábora)	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	64A03 Vondráčkova I.	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	64A11 Vond.I. Sýkorova	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	67B10 U Kita	NOVÝ
Žebříky	LČR	65C nad Křečany-louky 1	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	65C nad Křečany-louky 2	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	66B07 mezi houšť.sev.	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	67A10 U studánky	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	65B14 U smrku	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	66B09 mezi houšť.dole	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	66B07a naproti hnoji	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	64B12 nad Jeřábkem	NOVÝ
"	LČR	61D09 pod Kitem	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	61C15 pod Kitem	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	60F08a pod zast. ČSD	BĚŽNÝ STAV
"	LČR	59A11 Ministerka	NOVÝ
"	LČR	67A12 Dančí žebřík	BĚŽNÝ STAV

-----  
Za pronajímatele-----  
Za nájemce



Vysvětlivky:

Opatření	popis činnosti dle názvosloví Pronajímatele - viz Příklady opatření
Porostní skupina	jednotka prostorového rozdělení lesa dle LHP, doplní dle dohody Pronajímatel
tj.	cenotvorná technická jednotka, viz Vysvětlivky
Počet tj.	Počet technických jednotek odsouhlasený Pronajímatelem
Cena Kč/ tj.	cena činnosti v místě a čase obvyklá (vč. práce, materiálu a dopravy)
Cena celkem	se stanoví jako Cena Kč/tj. krát počet tj.
Závazný termín	termín stanovený Pronajímatelem, vychází z agrotechnických lhůt
Datum realizace	datum převzetí bezvadně provedených prací - vyplňuje se po realizaci

Příklady opatření:	tj.
nátěry kultur repelenty zimní	tis. ks
nátěry kultur repelenty letní	tis. ks
postřiky kultur repelenty zimní	tis. ks
postřiky kultur repelenty letní	tis. ks
ochrana náletů repelenty zimní	ha
ochrana náletů repelenty	ha
mechanická ochrana vrcholu	tis. ks
individuální ochrana	tis. ks
zřizování oplocenek	km
kontrolní a srovnávací plochy - zřizování	ks
kontrolní a srovnávací plochy - rozebírání	ks





Vysvětlivky:

Opatření	popis činnosti dle názvosloví Pronajímatele - viz Příklady opatření
Porostní skupina	jednotka prostorového rozdělení lesa dle LHP, doplní dle dohody Pronajímatel
tj.	cenotvorná technická jednotka, viz Vysvětlivky
Počet tj.	Počet technických jednotek odsouhlasený Pronajímatelem
Cena Kč/ tj.	cena činnosti v místě a čase obvyklá (vč. práce, materiálu a dopravy)
Cena celkem	se stanoví jako Cena Kč/tj. krát počet tj.
Závazný termín	termín stanovený Pronajímatelem, vychází z agrotechnických lhůt
Datum realizace	datum převzetí bezvadně provedených prací - vyplňuje se po realizaci

Příklady opatření:	tj.
nátěry kultur repelenty zimní	tis. ks
nátěry kultur repelenty letní	tis. ks
postřiky kultur repelenty zimní	tis. ks
postřiky kultur repelenty letní	tis. ks
ochrana náletů repelenty zimní	ha
ochrana náletů repelenty	ha
mechanická ochrana vrcholu	tis. ks
individuální ochrana	tis. ks
zřizování oplocenek	km
kontrolní a srovnávací plochy - zřizování	ks
kontrolní a srovnávací plochy - rozebírání	ks

Příloha č. 6

Smluvní plán lovu

Název honitby

Číslo honitby

Datum předložení

	Jelení						Daňčí						Mufloní									
	1. VT	2. VT	3. VT	jelen	laň	kolouch	celkem	1. VT	2. VT	3. VT	daněk	daněla	daňče	celkem	1. VT	2. VT	3. VT	muflon	muflonka	muflonče	celkem	
Navrhovaný smluvní plán lovu																						
Upravený smluvní plán lovu																						

	Srncí						Černá						sika japonský									
	1. VT	2. VT	3. VT	srnec	srna	srnče	celkem	1. VT	2. VT	3. VT	khour	bachyně	sele	celkem	1. VT	2. VT	3. VT	jelen	laň	kolouch	celkem	
Navrhovaný smluvní plán lovu																						
Upravený smluvní plán lovu																						

	sika Dybowského						Kamzičí						celkem									
	1. VT	2. VT	3. VT	jelen	laň	kolouch	celkem	1. VT	2. VT	3. VT	kamzik	kamzice	kamziče	celkem	1. VT	2. VT	3. VT				celkem	
Navrhovaný smluvní plán lovu																						
Upravený smluvní plán lovu																						

Vyjádření držitele honitby  
(přílohu připravuje nájemce honitby)

souhlas \*

nesouhlas \*

V

\_\_\_\_\_ dne

-----  
Za pronajímatele

-----  
Za nájemce

Příloha č. 6

Název honitby

Číslo honitby

Datum předložení

Smluvní plán lovu

Valdek

CZ4212209011

30.03.2023

	Jelení					Daňci					Mufloni											
	1. VT	2. VT	3. VT	jelen	laň	kolouch	celkem	1. VT	2. VT	3. VT	daněk	daněla	daňce	celkem	1. VT	2. VT	3. VT	mufion	mufionka	muflonče	celkem	
Navrhovaný smluvní plán lovu	1	2	3	2	2	2	7															
Upravený smluvní plán lovu	1	2	3	2	2	2	7															

	Srncí					Černá					sika japonský												
	1. VT	2. VT	3. VT	srnec	srna	srnče	celkem	1. VT	2. VT	3. VT	kňour	bachyně	sele	celkem	1. VT	2. VT	3. VT	jelen	laň	kolouch	celkem		
Navrhovaný smluvní plán lovu								3			3	4	3	10									
Upravený smluvní plán lovu								3			3	4	3	10									

	sika Dybowského					kamzíci					celkem												
	1. VT	2. VT	3. VT	jelen	laň	kolouch	celkem	1. VT	2. VT	3. VT	kamzík	kamzice	kamzice	celkem	1. VT	2. VT	3. VT				celkem		
Navrhovaný smluvní plán lovu																							
Upravený smluvní plán lovu																							

Vyjádření držitele honitby  
(přílohu připravuje nájemce honitby)

souhlas \*

nesouhlas \*

V

Teplícih

dne

30.03.2023

-----  
Za pronajímatele

-----  
Za nájemce