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**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z35820**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 728 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **Zpracování kompromitovaných AIFO** |
| **Datum předložení požadavku:** | 25.1.2023 | **Požadované datum nasazení:** | 31.3.2023 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální [ ]  Urgentní [x]  | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká [ ]  Střední [x]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:**  | SZR |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní[[7]](#endnote-7) [x]  Zlepšení [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Jarmila Samková | 10051 | 221812227 | jarmila.samkova@mze.cz |
| Metodický garant: | Jarmila Samková | 10051 | 221812227 | jarmila.samkova@mze.cz |
| Věcný garant: | Lenka Typoltová | 10051 | 221812342 | lenka.typoltova@mze.cz |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí | 12121 | 221812149 | vaclav.krejci@mze.cz |
| Poskytovatel/Dodavatel: | xxx | O2ITS | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-8)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | HR - 001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Předmětem požadavku je rozšířit neveřejnou databázi Společný zemědělský registr (dále jen „SZR“) o zpracování kompromitovaných AIFO u subjektů evidovaných v SZR tak, aby nedocházelo k ukončení aktualizace dotčených subjektů vůči základním registrům.

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Jedná se o legislativní požadavek na základě zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech,
ve znění pozdějších předpisů.

## Rizika nerealizace

Realizace požadavku je nezbytná z důvodu řešení situací, kdy AIFO subjektu je označeno jako neplatné, jakožto důsledek kompromitace AIFO, spojením nebo rozdělení osob, případně změnou algoritmu generování AIFO.

# Podrobný popis požadavku

Implementace požadavku bude rozdělena na úpravu administrátorské aplikace a na vytvoření nového automatického procesu pro zpracování neplatných AIFO.

Současně budou do služby SZR\_SUI01C implementovány nové verze služeb ROB.

Veškeré změny zpracování AIFO budou realizovány pro agendu A944 a AIS 155.

## Nový automatický proces pro zpracování neplatných AIFO

Informace o zneplatnění AIFO a podklady pro vyřešení této situace se promítají do výsledků eGON služby orgCtiZmenyAIFO. Pomocí této služby může AIS získat informace o neplatných AIFO
ve své evidenci a o nových AIFO, která je nahrazují. Tyto informace získává v podobě orientovaného grafu (seznam dvojic původní AIFO – nové AIFO). Výsledkem volání této služby jsou nová AIFO považována za použitá v AIS.

Pro detailnější informace může dále AIS využít funkce:

* orgZkontrolujAIFO – slouží pro kontrolu, zda je AIFO aktuální, nebo ne. Pokud není AIFO aktuální, vrací důvod jeho zrušení
* orgRodokmenAIFO – vrací seznam dvojic původní AIFO – nové AIFO (nebude využito v automatickém procesu)
* orgPredchudciAIFO – vrací seznam předchůdců AIFO (nebude využito)

Implementace automatického procesu nahrazení neplatného AIFO bude postavena na volání asynchronní služby orgCtiZmenyAIFO a synchronních služeb orgCtiDavkuAIFO a orgZkontrolujAIFO.

Nový automatický proces bude spouštěn v nočních hodinách. Z předaného seznamu neplatných AIFO, které získá voláním služby orgCtiZmenyAIFO za předchozí období, vyhodnotí, zda neplatné AIFO existuje v tabulce D\_EXID a pokud ano, tak zda je v odpovědi služby orgCtiZmenyAIFO právě jedno nové AIFO. Toto nové AIFO bude ověřeno voláním služby orgZkontrolujAIFO. Pokud bude nové AIFO platné, tak neplatné AIFO bude uloženo do historie, nové AIFO bude uloženo
do aktuálních dat tabulky D\_EXID a do událostí subjektu bude uložena informace o změně AIFO aktualizačním procesem. Následně bude subjekt zařazen do fronty pro aktualizaci službou SZR\_SUI01C.

Pro zvýšení kontroly správnosti dat bude do služby SZR\_SUI01C přidána kontrola na shodu data narození subjektu z SZR s daty vrácenými z registrů ROB, AISEO případně AISC.

V případě, že neplatné AIFO existuje v tabulce D\_EXID, ale v odpovědi služby orgCtiZmenyAIFO bude víc jak jedno AIFO, bude subjekt zařazen do chybovníku s odpovědí, kterou získá ze služby orgZkontrolujAIFO.

Služba orgCtiDavkuAIFO umožňuje získat v pořadí druhou dávku a další dávky v pořadí v rámci vytvořené série dávek AIFO službou orgCtiZmenyAIFO.

Stávající aktualizační automatický proces zajišťující aktualizaci subjektů SZR na ZR (robot SubjectZrActualizator) bude upraven tak aby v případě, že v odpovědi služby robCtiZmeny bude
u AIFO existujícího v tabulce D\_EXID uvedena hodnota atributu *stavOvereniAifo="false“,* bude
pro uvedené AIFO implementován stejný postup jako pro neplatné AIFO vrácené službou orgCtiZmenyAIFO.

O způsob řešení subjektů zařazení do chybovníku rozhodne administrátor SZR.

## Rozšíření administrátorské aplikace pro podporu řešení neplatných AIFO

Administrátor pro podporu řešení neplatných AIFO bude mít k dispozici službu orgZkontrolujAIFO. Vstupem do služby bude buď AIFO uložené v SZR tabulce D\_EXID, případně možnost manuálního zadání AIFO. Výstup služby poskytne administrátorovi informaci o stavu AIFO v SZR, který může nabývat hodnot:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Situace** | **VysledekSubKod** | **OrgAifoStatusDetail** |
| Neexistující vstupní AIFO | AIFO NEEXISTUJE | AIFO NENALEZENO |
| Kontrola spojeného AIFO | AIFO NEEXISTUJE | OSOBA SPOJENA |
| Kontrola rozděleného AIFO | AIFO NEEXISTUJE | OSOBA ROZDELENA |
| Zrušené AIFO na vstupu | AIFO NEEXISTUJE | AIFO NENALEZENO |
| Kompromitované AIFO na vstupu | AIFO NEEXISTUJE | AIFO KOMPROMITOVANO |

Pro získání nového AIFO bude v administrátorské aplikaci SZR implementována i služba orgRodokmenAIFO, která poskytne administrátorovi informaci o nových, případně předcházejících AIFO.

Pro porovnání referenčních údajů neplatného a nového AIFO bude v administrátorské aplikaci nový formulář, který porovná referenční údaje v SZR s novými údaji v ZR pro zadané nové
i neplatné AIFO voláním služby RobCtiAifo2. Pro lepší orientaci budou rozdíly barevně odlišeny.

V případě, kdy dojde k situaci rozdělení AIFO, měl by administrátor řešit situaci s agendami MZe, které mají v tabulce externích identifikátorů uvedený svůj exid.

## Nové verze služeb ROB ve službě SZR\_SUI01C

Registr ROB publikoval k 1.1.2022 novou verzi služeb RobCtiAifo2 a RobCtiPodleUdaju2. Z důvodu úpravy služby SZR\_SUI01C bude proveden přechod na nové verze služeb ROB. Případné využití nových údajů (kontakty) z nových verzí služeb ROB bude řešeno samostatným PZ.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Bez dopadu.

## Na bezpečnost

Bez dopadu.

## Na součinnost s dalšími systémy

Nasazení služby orgCtiZmenyAIFO, orgCtiDavkuAIFO, orgZkontrolujAIFO na EPO.

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Nasazení služby orgCtiZmenyAIFO, orgCtiDavkuAIFO, orgZkontrolujAIFO na AgriBus po nasazení na EPO.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

V rozsahu stávající smlouvy.

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Žádný.

# Požadavek na dokumentaci[[9]](#endnote-9)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[10]](#endnote-10)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | ANO\* | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-11) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[12]](#endnote-12) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | ANO | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-13) | NE | NE | NE |  |

### \* *Realizace a úhrada – viz IM127382 - SZR-HR-001-PZ688*

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem:

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem:xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení realizace | Zveřejnění objednávky v registru smluv |
| Ukončení realizace | 31.3.2023 |

# Přílohy

Žádné.

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Metodický garant[[14]](#endnote-14) | Jarmila Samková |  |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z35820**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[15]](#endnote-15)**:** | 728 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3, příloha č. 03 (RfC B)

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

Bez dopadu

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[16]](#endnote-16)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[17]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[18]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[19]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

EPO - Nasazení služby orgCtiZmenyAIFO, orgCtiDavkuAIFO, orgZkontrolujAIFO

# Na součinnost AgriBus

Nasazení služby orgCtiZmenyAIFO, orgCtiDavkuAIFO, orgZkontrolujAIFO

# Na dohledové nástroje/scénáře[[20]](#endnote-17)

Bez dopadu

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Bez dopadu

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Součinnost při testování |
| AgriBus | Nasazení služeb orgCtiZmenyAIFO, orgCtiDavkuAIFO, orgZkontrolujAIFO – viz kapitola 3.4. |
| EPO | Nasazení služeb orgCtiZmenyAIFO, orgCtiDavkuAIFO, orgZkontrolujAIFO – viz kapitola 3.3. |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[21]](#endnote-18)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení realizace | T0 = Zveřejnění objednávky v registru smluv |
| Ukončení realizace | T1 = T0 + 45 pracovních dnů |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[22]](#endnote-19) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 34,5 |  307 050,00  | 371 530,50 |
| **Celkem:** | 34,5 |  307 050,00  | 371 530,50 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | Listinná forma |
| 03 | Zpracování kompromitovaných AIFO v SZR  | Listinná forma |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[23]](#endnote-20) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z35820**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[24]](#endnote-21)**:** | 728 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC , v příloze č. 3 (RfC část B).

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[25]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  --------------------------------------------------- |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe | Součinnost při testování | Metodický garant |
| AgriBus | Nasazení služeb orgCtiZmenyAIFO, orgCtiDavkuAIFO, orgZkontrolujAIFO – viz kapitola 3.4. | Koordinátor změny |
| EPO | Nasazení služeb orgCtiZmenyAIFO, orgCtiDavkuAIFO, orgZkontrolujAIFO – viz kapitola 3.3. | Koordinátor změny |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[26]](#endnote-22)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení realizace | T0 = Zveřejnění objednávky v registru smluv |
| Ukončení realizace | T1 = T0 + 45 pracovních dnů |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[27]](#endnote-23) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 34,5 |  307 050,00  | 371 530,50 |
| **Celkem:** | **34,5** |  **307 050,00**  | **371 530,50** |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe
a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[28]](#endnote-24)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek |  |
| Provozní garant | Aleš Prošek |  |
| Architekt | Pavel Petr |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Jarmila Samková |  |
| Věcný garant | Lenka Typoltová |  |
| Koordinátor změny | Václav Krejčí |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-7)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
9. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-9)
10. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-10)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
12. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-12)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
14. Pokud není určen metodický garant, podepíše věcné zadání věcný garant. [↑](#endnote-ref-14)
15. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-15)
16. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-16)
17. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
18. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
19. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
20. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-17)
21. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-18)
22. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-19)
23. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-20)
24. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-21)
25. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
26. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-22)
27. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-23)
28. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-24)