|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Změnový list č. 2** |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Název akce: | **„SZ Uherčice – obnova 3 místností pro dokončení prohlídkové trasy“** |
| Objednatel: | **Národní památkový ústav, státní příspěvková organizace** |
| Zhotovitel: | **START Zelený s.r.o., Široká 376, 588 32 Brtnice, IČO: 08731314** |

**1. Popis předmětu změn, příčiny změn a zdůvodnění změn**

**1.1. Příčiny a zdůvodnění změn podléhající § 222, odstavec 4, ZZVZ:**

**Okna místnosti č. 231 a232 a dveře mezi m. č. 232 a 233 (MNP)**

Okna v místnostech č. 231 a 232 a dveře mezi místnostmi č. 232 a 233 byly realizovány v rámci jiné akce v průběhu zadání této akce. Z toho důvodu bylo provedení předmětných oken a dveří z této akce vyjmuto.

**1.2. Příčiny a zdůvodnění změn podléhající § 222, odstavec 6, ZZVZ:**

**Mramorování štukových portálu a statické zajištění Heisslerovy pracovny (VCP)**

Po odkryvu výmalby tektonického členění  štukové výzdoby interiéru (sloupy, sokl, římsa, bordura kazet na stěnách, ostění oken a vstupů) bylo zhotovitelem zjištěno původní iluzivní mramorování. Na základě těchto nálezů je z důvodu památkové péče nezbytná obnova výmalby iluzivního mramorování u všech ploch, kde dochované mramorování vykazuje jednoznačně čitelný výraz a barevnost a je možné z něj vycházet.

Při obnově štukových ploch klenby v Heisslerově pracovně dále zhotovitel zjistil, že soudržnost štukové výzdoby s konstrukcí klenby je v převážné většině plochy klenby, především v místech výrazných trhlin výrazně nižší, než přepokládal projekt. Z toho důvodu je nutné výrazně zvýšit rozsah činností pro statické zajištění štukové výzdoby, především statickým zajištěním trhlin v klenbě a statickým zajištění trhlin a „podchycením sedlého“ zdiva.

**Truhlářské úpravy oken a dveří v místnosti č. 231 a232 a dveře mezi m. č. 232 a 233 pro osazení zařízení EZS**

V konstrukcích oken v místnostech č. 231 a 232 a dveří mezi místnostmi č. 232 a 233, které byly realizovány v rámci jiné akce v průběhu zadání této akce, nebyly provedeny truhlářské úpravy pro osazení zařízení EZS (drážky pro magnety, kabely aj.) Pro zajištění komplexní funkčnosti zabezpečení objektu, jehož součástí je zabezpečení oken a dveří, je provedení truhlářských úprav dřevěných konstrukcí oken a dveří pro osazení zařízení EZS nezbytné.

**1.3. Zdůvodnění nemožnosti oddělení prací a samostatného zadání:**

* tyto práce nerozšiřují zadání původní veřejné zakázky, pouze upravují stav dle nálezové situace;
* změny v čl. 1. 2. byly zhotovitelem zjištěny až při samotném provádění prací nebo přímo souvisí s činnostmi, které dodavatel stavby v současnosti provádí;
* nejedná se o zcela jiné práce, tyto práce nemění předmět veřejné zakázky;
* neprovedení těchto změn by mělo za následek znemožnění kompletního dokončení díla, znehodnocení náročných a z hlediska památkové obnovy mimořádně významných prací na obnově objektu a jeho budoucím provozu;
* zároveň není možné tyto dodatečné stavební práce technicky oddělit od původní VZ, protože práce popsané v tomto změnovém listu navazují na práce původní zakázky, jsou spolu provázané, jejich neprovedení by zmařilo účel této investice;
* oddělení prací a samostatné zadání by navíc způsobilo časovou prodlevu při realizaci a bylo by nevýhodné i z ekonomického hlediska.

**1.4. Vliv na termín dokončení**

Změny uvedené v tomto změnovém listu nemají dopad na termín dokončení díla.

**2. Odkaz na dokumenty, kde je řešení změn zapsáno:**

* zápis z kontrolního dne č. 10 ze dne 15. 11. 2022 – mramorování a statické zajištění

**3. Odkaz na § 222 ZZVZ:**

**3. 1. Změna dle § 222 odst. (4) ZZVZ**

Předmětné práce nejsou ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, podstatnou změnou závazků ze smlouvy. Hodnota všech změn dle § 222 odst. 4, po započtení všech změnových listů, činí 12,39 % původní hodnoty zakázky.

**3. 2. Změna dle § 222 odst. (6) ZZVZ**

Předmětné práce nejsou ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., §222 odst. 6 podstatnou změnou zakázky. Změna vychází z nálezových situací, které objednatel ani projektant nemohl posoudit do doby skutečného rozkrytí konstrukcí. Hodnota všech změn dle tohoto odstavce, po započtení všech změnových listů, je ve výši 13,90 % původní hodnoty zakázky. Celkový cenový nárůst související se všemi změnami díla je ve výši 13,90 % původní hodnoty veřejné zakázky.

**4. Rekapitulace nákladů:**

Změna ovlivní cenu díla, cena díla bude zvýšena oproti SOD:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Popis** | **Kč (bez DPH)** | **Kč (s 21 % DPH)** |
| Celková cena dle SOD | **10 667 683,55** | **12 907 897,10** |
| Zvýšení ceny v rámci změn dle ZL č. 2 | 583 822,00 | 706 424,62 |
| Snížení ceny v rámci změn dle ZL č. 2 | 312 500,00 | 378 125,00 |
| **Celková cena v rámci změn dle ZL č. 2** | **10 939 005,55** | **13 236 196,72** |

Změnový list je vyhotoven ve 2 originálních výtiscích, z nichž jeden výtisk je založen u zhotovitele, jeden výtisk u investora a kopie založena u TDI.

**5. Přílohy ZL č. 2:**

Položkové rozpočty víceprací

**6. Stanovisko zhotovitele stavby:**

Tyto změny díla navyšují rozsah prováděný prací a jsou vyvolány nepříznivou nálezovou situací.

Datum: 6. 12. 2022 **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**

**7. Stanovisko TDI:**

Se změnami navrženými v tomto změnovém listě souhlasím. Navržené změny jsou nezbytné pro kompletní dokončení díla.

Datum: 6. 12. 2022 **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**

**8. Stanovisko objednatele díla:**

Navržené změny uvedené ve ZL č. 2 nejsou podstatnou změnou závazku ze smlouvy o dílo. Změnami se nemění podstata ani zadání díla, pouze se řeší zejména skutečnosti, které zadavatel nemohl dopředu předvídat.

Datum: 6. 12. 2022 **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**