

Příloha č. 1 – Seznam změnových požadavků a víceprací

1 Umožnit připojit jednu sankci k více veřejnoprávním povinnostem a připojit k jedné veřejnoprávní povinnosti více sankcí

1.1 Požadavek

Možnost navázat k jedné veřejnoprávní povinnosti více sankcí a k jedné sankci více veřejnoprávních povinností.

1.2 Zdůvodnění

Změnový požadavek z přílohy č. 1 Dodatku č. 3 „Informativní přehledy veřejnoprávních povinností“ explicitně uvádí, že jedna veřejnoprávní povinnost je propojena právě s jednou sankcí a naopak. V průběhu detailní právní analýzy se toto omezení ukázalo z věcného pohledu jako příliš striktní: věcně se může jedna sankce vztahovat k více veřejnoprávním povinnostem a k jedné veřejnoprávní povinnosti může být definováno více sankcí (nebo žádná).

1.3 Změna

Kardinalita vazby mezi veřejnoprávní povinností a sankcí z veřejnoprávní povinnosti se změní z 1:1 na M:N.

Problém násobnosti vazeb se promítne přímo do práce s veřejnoprávními povinnostmi (VPP) a do tvorby, úpravy a odstraňování sankcí a povinností. Dále bude nutné přepracovat způsob jejich vizualizace.

Zásadní dopad bude mít změna násobnosti také do dokumentů, do kterých se VPP generují.

Změnu násobnosti vazby bude třeba zohlednit při práci s mezitímními novelami. Změna bude mít dále dopad do zapracování veřejnoprávních povinností do editoru eŠablony mínus.

2 Změna způsobu určení výchozího data zobrazení úplného znění v návrhu a úprava řešení retroaktivity

2.1 Požadavek

Při vytváření, načítání a aktualizaci úplného znění se nebude vycházet z aktuálního (skutečného) data, ale z definovaného data výchozího zobrazení návrhu, které má následující hlavní vlastnosti:

- Výchozí datum zobrazení návrhu je datum specifické pro každou verzi návrhu, přičemž všechna úplná znění v jedné verzi návrhu (a jejich ekvivalentech jako jsou sady připomínek či pozměňovacích návrhů) sdílí jedno datum.
- Při vytvoření návrhu je výchozí datum zobrazení první verze návrhu nastaveno na aktuální datum.
- Vzniká-li nová verze návrhu, je výchozí datum zobrazení nově vytvořené verze převzato ze zdrojové verze návrhu, a to i v situacích:

- Vytvoření podkladové verze návrhu pro sadu připomínek a sadu pozměňovacích návrhů.
- Zapracování mezeitímních novel.
- Vytvoření cílových vrstev pro vypořádání připomínek a zapracování přijatých pozměňovacích návrhů.
- V otevřených verzích návrhu mění výchozí datum zobrazení návrhu uživatel, ve volbě data není omezen. Změní-li uživatel datum na pozdější, což by způsobilo nezbytnost odstranění některých změn nebo novelizačních bodů, upozorní systém uživatele na všechny tyto změny ještě před dokončením operace.
- V sadách připomínek a pozměňovacích návrhů nelze výchozí datum zobrazení měnit.
- V redakčních opravách, které opravují vyhlášené znění právního aktu, je výchozí datum zobrazení fixně dané (neměnitelné) a je nastaveno na datum vyhlášení opravovaného právního aktu.
- Při přípravě vyhlášení právního aktu (který pracuje s účinnostmi a současně se nejedná o redakční opravu) musí být nastaveno na pracovní datum vyhlášení (bude hlídáno validací typu chyba v rámci kontrol před vyhlášením).

Na (zdánlivou) retroaktivitu bude editor e-Legislative upozorňovat pomocí validací při uzavření verze návrhu, a to:

- Upozornění na (zdánlivě) retroaktivní změny, tzn. změny s pracovním datem starším, než je aktuální datum. V případě přítomnosti těchto změn ve verzi návrhu navíc systém zabráni předložení návrhu do mezirezortního připomínkového řízení a předložení návrhu k projednání vládou nebo Legislativní radou vlády.
- Upozornění na blížící se účinnost – změny, jejichž pracovní účinnost je do dvou měsíců od aktuálního data.

Mechanismus mezeitímních novel nebude použit ani ke změně výchozího data zobrazení, ani k řešení retroaktivity v návrhu.

2.2 Zdůvodnění

Analytické práce, které se týkaly práce s účinnostními rovinami v úplném znění, předpokládaly, že výchozím datem zobrazení úplného znění je aktuální datum, tzn. úplné znění bude typicky sestaveno pomocí časové roviny aktuálního znění (mimo účinnostní bloky), bude doplněno změnami v budoucích účinnostních rovinách (v účinnostních blocích) a pouze výjimečných specifických případech vyjasněno pomocí ustanoveními z minulých účinnostních rovin (taktéž v účinnostních blocích). Tato koncepce, která předpokládala, že fragmenty minulých časových znění se typicky v úplném znění nevyskytují, se ukázala v některých věcných situacích jako příliš omezená a neúplná:

1. Koncepce není efektivně slučitelná s koncepcí uzavřených verzí: Uzavřené verze návrhu by měly být zobrazovány vždy ve stavu, ve kterém byly uzavřeny, posun v aktuálním datem by způsob zobrazení neměl ovlivnit.
2. Při vkládání nového úplného znění v rámci pozměňovacího návrhu je neudržitelné, aby přidávané úplné znění bylo přidáno s jiným výchozím datem zobrazení (jiným časovým zněním „mimo rámečky“), než je výchozí datum zobrazení podkladového návrhu (tzn. ostatních úplných znění již existujících v návrhu).
3. Automatické přepočítání textu úplných znění by postupem času vedlo k situacím, kdy by z úplného znění byly automaticky odstraněny zdánlivě retroaktivní změny (ať už novelizace, připomínky nebo pozměňovací návrhy), tzn. změny, jejichž pracovní datum účinnosti je starší než aktuální datum. Toto chování systému není vhodné, protože účinnost těchto změn je

možné upravit v dalším legislativním procesu (např. pozměňovacími návrhy) nebo v rámci přípravy k vyhlášení dle § 9 odst. 4 zákona č. 222/2016 Sb.

4. Při zapracování mezitímních novel by vedlo k obdobnému jevu jako v bodě 3., až podkladová verze návrhu, do které se mezitímní novela zapracovává, by byla uzavřená (např. při projednávání v Parlamentu).
5. Nebylo jasně definováno zacházení systému se zdánlivě retroaktivními změnami (novelizacími body, připomínkami nebo pozměňovacími návrhy).
6. Koncepce není z principu použitelná pro redakční opravy, neboť redakční oprava může zasáhnout do libovolného minulého znění.

2.3 Změna

Požadavek způsobuje zejména následující změny v systému:

- Zavedení výchozího data zobrazení návrhu u verze návrhu. Přebírání tohoto data při vytváření nové verze návrhu.
- Možnost úpravy výchozího data zobrazení návrhu uživatelem. Odstranění neúčinných fragmentů z úplných znění při posunu data směrem do budoucnosti. Notifikace uživatele o odstraněných fragmentech s provedenými změnami. Doplnění účinných fragmentů do úplných znění při posunu data směrem do minulosti.
- Při načítání úplných znění do návrhu: Načítá se znění, které je aktuální vzhledem k výchozímu datu zobrazení návrhu, namísto znění aktuálního vzhledem k systémovému dnešnímu datu.
- Změna zobrazení účinnostních bloků v úplném znění: Bez účinnostních bloků se zobrazují fragmenty, které jsou účinné k základní účinnosti novelizace a současně k výchozímu datu zobrazení návrhu, namísto k základní účinnosti novelizace a současně k systémovému dnešnímu datu.
- Úprava výchozího data nebude možná v sadách v podprostorech pozměňovacích návrhů a připomínkového řízení.
- Kontrola nastavení výchozího data zobrazení návrhu při publikaci na pracovní datum vyhlášení.

3 DCeGov (fáze 2)

3.1 Požadavek

Požadavek se vztahuje k realizaci napojení informačního systému eSeL na dohledové centrum eGovernmentu a konkrétně řeší součinnost dodavatele Asseco Central Europe (dále jen „ACE“) v rámci vytvoření Studie proveditelnosti 2.0 a dále v rámci napojení zbylé části technologických aktiv podle analýzy a Studie proveditelnosti 2.0.

Fáze 2 obsahuje 23 technologických aktiv, která nebyla zahrnuta do první Studie proveditelnosti ze dne 31. 3. 2022.

Součinnost, která bude ze strany ACE poskytnuta v této fázi se váže zejména na následující činnosti:

- dodání a vytvoření potřebných podkladů a dokumentace vztahujících se k vyhotovení Studie proveditelnosti 2.0
- poskytnutí konzultací v rámci vytváření Studie proveditelnosti 2.0
- dodání vzorků logů pro jednotlivá podpůrná technická aktiva po vytvoření Studie proveditelnosti 2.0

- dodání vzorků logů dle VoKB po vytvoření Studie proveditelnosti 2.0
- součinnost při vytvoření popisu datových vět a jejich interpretaci po vytvoření Studie proveditelnosti 2.0
- další činnosti navazující na Studii proveditelnosti 2.0 a samotnou realizaci napojení

3.2 Zdůvodnění

Důvodem vytvoření Studie proveditelnosti 2.0 a realizace napojení v této fázi je změna technologických aktiv, ke které došlo v průběhu projektu. Vytvoření Studie proveditelnosti bylo vyvoláno Změnovým požadavkem „Aktualizace technologií IS eSeL“ ze dne 2. 12. 2022. Tato část technologických aktiv musí být také napojena do DCeGov.

4 DCeGov (fáze 3)

4.1 Požadavek

V rámci tohoto Změnového požadavku bude provedena analýza a návrh variant cílového řešení ukládání a zasílání auditních událostí aplikací IS eSeL.

Nově bude tato oblast realizována tak, že auditní události budou přímo zasílány do DCeGov.

Analýza bude obsahovat následující výstupy:

- návrh možných variant řešení
- stanovení výměnného formátu auditních záznamů (např. formát CEF)
- specifikace událostí, které budou do DCeGov předávány
- identifikace dopadů do infrastruktury eSeL
- identifikace dopadů do aplikačních částí eSeL
- způsob zabezpečení integrity auditních záznamů
- zabezpečení souladu výstupů s vyhláškou č. 82/2018 Sb., o kybernetické bezpečnosti
- stanovení pracnosti pro implementační fázi pro každou z variant

V rámci analýzy bude nutná součinnost NAKIT, a to v takovém rozsahu, aby vyjádření NAKIT (za projekt DCeGOV) bylo závazné. To bude znamenat zejména:

- odsouhlasení technických řešení jednotlivých variant
- předložení pracnosti řešení na straně DCeGOV ke každé variantě

Výstupem této analytické činnosti bude dokument, který bude obsahovat výše uvedená témata. Dokument bude využit pro následné rozhodnutí o technickém a procesním řešení.

Akceptace vícepráce DceGov bude v případě nedostupnosti bezpečnostního dohledu formou smoke testu.

4.2 Zdůvodnění

4.2.1 Analýza dopadů změn při předávání auditních událostí aplikací

V původním zadání byl požadavek na ukládání auditních událostí do auditní databáze. V tomto případě má mít bezpečnostní dohled možnost přístupu k těmto záznamům.

Tento změnový požadavek je realizován na základě požadavku MV na změnu uchování auditních událostí, které mají být nově odesílány do DCEgov a dále změny formátu, ve kterém mají být auditní události odesílány (formát CEF).

4.2.2 Implementace změn předávání auditních událostí aplikací

Implementační fáze se bude odvíjet od vybrané varianty, která bude vyplývat z provedené analýzy a na které se shodne Dodavatel a Zadavatel jako na variantě určené k implementaci.

Vzhledem k tomu, že zatím neproběhla kompletní analýza, není možné určit přesnou pracnost pro implementační fázi, a tudíž je níže uvedená pracnost pro implementační fázi pouhým předpokladem a neobsahuje případné změny na úrovni infrastruktury nebo požadavky na její rozšíření.

5 Úprava vizuální podoby veřejného portálu e-Legislative (e-Legislative RC4)

5.1 Úprava layoutu veřejného webu a zatraktivnění domovské stránky veřejného webu

5.1.1 Požadavek

Barevný vzhled veřejného webu e-Legislative a prohlížečky návrhů veřejného webu musí být sladěn se vzhledem portálů státní správy. Graficky zatraktivnit vzhled domovské stránky. Oddělit dlaždice pro jednotlivé instituce.

5.1.2 Změna layoutu

- Úprava barev veřejného webu i prohlížečky návrhů veřejného webu e-Legislative tak, aby byly sladěny s barvami doporučenými dle Design systému gov.cz.
- Úpravy barev záhlaví a zápatí veřejného webu dle Design systému gov.cz.
- Úpravy pozadí stránek veřejného webu.
- Úpravy ovládacích prvků veřejného webu a prohlížečky návrhu dle Design systému gov.cz.
- Sladění barev menu veřejného portálu dle Design systému gov.cz.
- Sjednocení barev mobilní aplikace s veřejným portálem.
- Součástí úprav není změna tvarů a umístění ovládacích prvků („tvary“ však není myšlena úprava dle Design systému gov.cz, např. zaoblené rohy).
- Do verze portálu pro mobilní zařízení bude zapracována změna barev dle veřejného webu včetně grafických prvků dle dohody obou stran v rámci analytického projednání před přípravou designových návrhů.

5.1.3 Zatraktivnění domovské stránky

Na domovskou stránku pro veřejný web budou v sekci dílčí přehledy identifikovány informace týkající se jednotlivých institucí. Tyto informace jsou nyní vloženy do jednoho dílčího přehledu. Dílčí přehled bude rozdělen a informace pro každou instituci budou vizualizovány ve zvláštním přehledu – dlaždici. Každá dlaždice přehled bude mít nadpis, grafický prvek (piktogram, ikonu ev. jiné dle dohody obou stran v rámci analytického projednání před přípravou designových návrhů) a odkazy na jednotlivé přehledy (dashboardsy).

Obsah informací pro jednotlivé instituce zůstane nedotčen.

Na domovské stránce bude dále zapracováno:

- Úprava rozložení ovládacích prvků pro vyhledávání.
- Úprava rozložení nově vzniklých dlaždic.
- Grafická úprava pozadí domovské stránky v důsledku výše uvedených úprav rozložení.

Požadovaná součinnost: Jeden návrh pro jednání 2 konzultace a 2 doladění.

5.2 Průchod návrhu procesem – časová osa

5.2.1 Požadavek

Cílem je srozumitelně a jednoduše zobrazit náhled na průchod návrhu právního aktu jednotlivými fázemi procesu.

Dopracovat pro jednotlivé návrhy vizualizaci průchodu návrhu fázemi procesu tak, aby byla uživatelsky přívětivě zobrazena. Pro vizualizaci průchodu fázemi procesu použít tzv. časovou osu. Zároveň přehledně zobrazit informaci o aktuální fázi, ve kterém se návrh nachází.

5.2.2 Změna

Bude vytvořena nová stránka, která bude pojmenována shrnutí návrhu. Aktuální stránka shrnutí návrhu bude posunuta na druhé místo a bude přejmenována.

Na nové stránce shrnutí návrhu bude zobrazena časová osa, která bude dle typu procesu vizualizovat ideální (za ideální průchod procesem se rozumí základní průchod, tj. ten nejkratší možný a vizuálně definovaný na úrovni fází) průchod fázemi. Pro každý typ procesu bude definována statická sada fází, které budou zobrazeny vždy. V časové ose budou definovány i nepovinné fáze, které se budou zobrazovat pouze v případě, kdy nastal některý ze stavů, které v nich budou uvedeny (např. přehlasování Senátu v PSP nebo přehlasování veta prezidenta v PSP).

Každá z výše uvedených fází ve vizualizovaném procesu (viz definice) bude mít definován a asociován seznam skutečných stavů procesu. Tj. stavy pro příslušnou vizualizovanou fázi budou vždy podřazeny konkrétní předmětné fázi. Do každé z „ikon“, resp. grafické vizualizace každé fáze bude možné přidat link, který bude odkazovat do konkrétního místa existujícího v rámci části RC4 a tím dojde k přesměrování Konkrétní místo, kam bude odkaz nasměrován a grafická podoba fází bude součástí návrhu řešení.

U fáze bude graficky indikováno, zda jde o fázi (návrh viz grafika níže):

- Historickou (tzn. proces prošel stavem asociovaným s touto fází a je již ve stavu asociovaném s některou z dalších fází)
- Aktuální (proces se nachází v některém stavu asociovaném s touto fází)
- Nenastala (proces nikdy nenabyl stavu, který je asociovaný s touto fází)
- Opakovaná fáze: proces prošel stavem asociovaným s touto fází, dostal se do stavu asociovaným s některou z dalších fází, ale vrátil se opět do stavu asociovaným s touto fází)
- Předčasně ukončen: Bude graficky vizualizována fáze, kde byl návrh předčasně ukončen. Ostatní zůstanou beze změny

Pro aktuální fázi bude uveden i stav, ve kterém se návrh právního aktu aktuálně nachází tzv. aktuální stav.

Předávací prostory (a jim příslušný stav) budou asociovány s odpovídající fází.

Fáze, ve které se návrh aktuálně nachází bude graficky odlišena. Pokud byl návrh vyhlášen, není graficky odlišena žádná fáze a všechny fáze na časové ose jsou tak graficky indikovány jako Historický nebo Nenastal.

Pokud se návrh bude v procesu vracet do fází, ve kterých se již jednou nacházel, nebudou tyto fáze vizualizovány jako nový výskyt této fáze (např. v případě zákonů vyžadujících souhlasu obou komor, nikoliv ale v případě fází, které sdílí stejný hlavní prostor, např. v procesu poslaneckého návrhu zákona, kdy fázemi budou mimo jiné Poslanecká sněmovna -> Vláda -> Poslanecká sněmovna). Systém vizualizuje tuto opakovaně použitou fázi graficky odlišně (odlišnou barvou, ikonkou apod.) než v případě, že by daného stavu bylo dosaženo prvním průchodem. V případě odlišností dojde např. k barevné diferenciaci.

Na shrnutí návrhu budou dále zobrazeny tyto informace o návrhu, které korespondují s informacemi o návrhu v původním shrnutí návrhu:

- (Krátký) Název návrhu
- Název právního aktu
- Předkladatel (je-li pro daný proces aplikovatelný)
- Navrhovatel (je-li pro daný proces aplikovatelný)

V případě, že návrh byl vyhlášen bude tato informace uvedena včetně odkazu na vyhlášený právní akt ve veřejném portálu e-Sbírky.

V případě, že návrh byl předčasně ukončen, bude tato informace uvedena včetně důvodu ukončení (např. Vzat zpět v 1. čtení).

Seznam dlaždic (institucí) včetně nadpisu a grafického prvku bude analyticky pevně dán, administračně konfigurovatelný bude pouze seznam přehledů uvnitř dlaždic.

Domovská stránka veřejného webu ve smyslu tohoto textu je pouze jedna, může být doplněna statickými stránkami (typicky odkázané ze zápatí).

6 Tabulka změnových požadavků

	Změna (doplnění)	Vyčíslení		Termín akceptace
		MD		
1	Veřejnoprávní povinnosti – změna násobnosti vazby sankce a povinnost na M:N	150		e-Legislativa RC5
2	Účinnosti – porovnání úplného znění s aktuálním datem	120		e-Legislativa RC3c
5	Úprava vizuální podoby veřejného portálu e-Legislativy (e-Legislativa RC4)			
5.1	Úprava layoutu veřejného webu a zatraaktivnější domovské stránky veřejného webu	90		e-Legislativa RC4
5.2	Průchod návrhu procesem – časová osa	130		e-Legislativa RC5

7 Tabulka víceprací

	Změna (doplnění)	Vyčíslení		Termín akceptace
		MD	Cena bez DPH	
3	DCeGov – fáze 2			30. 5. 2023
3.1	Součinnost v rámci vytvoření studie proveditelnosti 2.0	60		
3.2	Součinnost při realizaci etapy 2 podle studie proveditelnosti 2.0	165		
4	DCeGov – fáze 3			30. 6. 2023
4.1	Analýza dopadu změn při předávání auditních událostí aplikací	35		
4.2	Implementace změn předávání auditních událostí aplikací	250		
	CELKEM po změnách (cena dovozena vzorcem 1MD = 8 hodin práce v ceně rozvojových prací v nabídce Dodavatele v ceně 1062 Kč bez DPH za hodinu práce)	510	4 332 960,00 Kč	
	CELKEM včetně DPH po změnách		5 242 881,60 Kč	