



Zákazník

**Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.**  
Národní 1009/3  
110 00 Praha 1

Dodavatel

**MEDIA FACTORY Czech Republic a.s.**  
Žerotínova 1133/32  
13000 Praha  
Česká republika

DIČ CZ60457856  
IČ 60457856

DIČ CZ26288311  
IČ 26288311

Číslo bankovního účtu 123-246450247/0100  
IBAN CZ1301000001230246450247  
Kód SWIFT KOMBCZPPXXX  
Způsob platby Převodním příkazem

Číslo bankovního účtu  
IBAN CZ7720100000002001366820  
Kód SWIFT  
Platební podmínky 14 dnů

Datum dokladu 14. 2. 2023  
Očekávané datum příjmu  
Vaše reference  
Způsob dodávky  
Nákupčí

Příjemce

Číslo	Popis	Množství MJ	Nákupní cena Včetně DPH	Sleva %	DPH %	Částka na řádku Včetně DPH
	úprava volební aplikace dle přílohy (vyhodnocování)	1	121 605,00		21	121 605,00
			<b>Částka celkem CZK</b>			<b>100 500,00</b>
			<b>DPH celkem CZK</b>			<b>21 105,00</b>
			<b>Částka včetně DPH celkem CZK</b>			<b>121 605,00</b>

**PŘI FAKTURACI VŽDY PŘILOŽTE KOPII OBJEDNÁVKY!**

**SPLATNOST FAKTURY UVÁDĚJTE VŽDY 21 DNÍ!**

V případě, že tato objednávka podléhá zveřejnění prostřednictvím veřejného registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., obě smluvní strany souhlasí s jejím uveřejněním.

V případě, že by se dodavatel stal nebo mohl stát nespolehlivým plátcem ve smyslu § 106a zák. č. 235/2004 Sb. v platném znění (dále jen ZDPH), nebo dodavatel bude požadovat úhradu na bankovní účet, který není uveden ve veřejném registru spolehlivých účtů, je objednatel oprávněn využít institutu zajištění daně dle § 109a ZDPH a uhradit část odpovídající DPH přímo místně a věcně příslušnému správci daně dodavatele. V této výši zaniká povinnost odběratele k úhradě plnění.

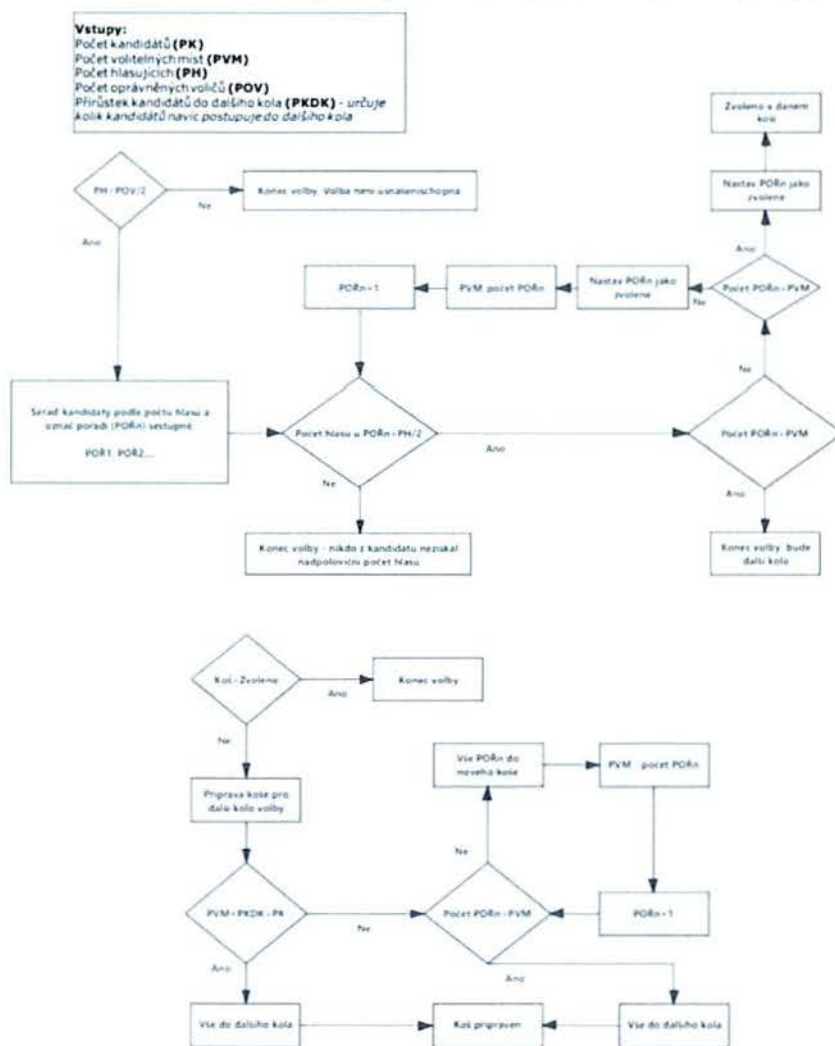
Organizace je zapsána v rejstříku veřejných výzkumných institucí vedeném Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR pod spisovou značkou 17113/2006-34/SSC.

Zaučtoval: [REDACTED]

# Nabídka: Vyhodnocovací funkce volební aplikace AVČR

## 1 Zadání úprav

Integrace vyhodnocení volební procedury specifického typu, dle níže navržených schémat, do volební aplikace AVČR. První schéma popisuje samotné vyhodnocení, druhé pak přípravu hlasovacího lístku



Předpokladem je, že by nová vyhodnocovací funkce byla nadstavbou již současného systému, takže by se nijak neupravovala jeho současná struktura a nastavení.

Konkrétní představa je taková, že by správce volby při jejím zakládání měl možnost vybrat, zda chce volbu i automaticky vyhodnocovat například prostřednictvím roletkového menu s volbami „bez vyhodnocení“ (aktuální podoba), „Procedura 1“ (někdy v budoucnu pak další procedury). Po výběru

procedury by se pod menu zobrazil textový popis procedury. Ten bychom si sepsali my (AVČR). Po ukončení volby by volba s automatickým vyhodnocením dle vybrané procedury mimo výsledkové listiny s počty hlasů (tato by zůstala zachována) zobrazila i finální výsledkovou listinu se zvolenými a nezvolenými kandidáty.

Zároveň by aplikace automaticky připravila v případě, kdy není volba ukončena aktuálně skončeným kolem, volební lístek pro kolo následující. Název hlasovacího lístku by byl doplněn o „ – X. kolo“ a lístek bylo by jej možné editovat.

## 1.1 Doplnující dotazy k zadání a odpovědi AVČR

Otázka 1:

Volební lístek může mít více košů a každý se podle tohoto schématu vyhodnocuje samostatně? Tj. na začátku mohu mít třeba 3 koše, v jednom je rozhodnuto hned v prvním kole a do dalšího se tedy generují už jen zbývající 2 koše?

Odpověď 1:

U této volební procedury je to přesně tak. Rozdělení do košů je v tomto případě jen proto, aby se dalo hlasovat o více samostatných skupinách kandidátů na jednom hlasovacím lístku. Takže ona procedura by měla vyhodnocovat každý koš zvlášť. Pokud se toto podaří realizovat a osvědčí se to, máme minimálně ještě jednu proceduru, která by se implementovala následně. Tam už je to složitější, protože se obsazuje část pozic z každého koše a následně zbytek volných míst napříč koši dle počtu hlasů. To ale není tento případ.

Otázka 2:

POV = odpovídá počtu rozeslaných PINů?

Odpověď 2:

Ano, mělo by to tak být. Vždy by mělo jít o celý počet oprávněných voličů.

Otázka 3:

PKDK = vyplňuje se ke každému koši (pokud jich tedy může být více) a pro každé kolo?

Odpověď 3:

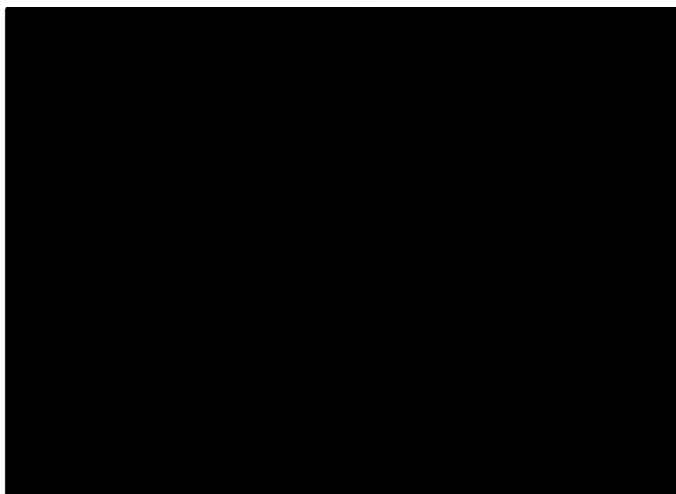
Teoreticky ano. Prakticky jsem přesvědčen, že tahle hodnota by měla být pro všechny koše v rámci jedné volby stejná, protože by měla být i stejná procedura pro celou volbu. Takže bych to udělal takto. Ono platí, že u našich procedur je vždy rovna 1, ale chtěli jsme tam nechat možnost ji upravit. V našem případě je to prakticky tak, že pokud nejsou obsazena všechna volená místa z konkrétního koše, tak do dalšího kola postupuje ze zbylých kandidátů skupina těch s nejvyšším počtem hlasů, jejichž počet odpovídá počtu neobsazených míst + jeden kandidát navíc. Ale chceme nechat možnost nastavit, že těch kandidátů navíc postupujících může být i víc. Samozřejmě je nutné ošetřit, aby si aplikace poradila s tím, když už tam takový počet kandidátů navíc nebude, což se může stát.

K výše uvedenému mě napadá jedna poznámka. Teoreticky si dovedu představit situace, kdy by PKDK nebylo jiné v rámci jedné volby pro různé koše, ale mohlo by být jiné pro první a následující kola. Tedy dovedu si představit situaci, že po prvním kole by například postupovali všichni nezvolení kandidáti do druhého kola a v následných kolech už vždy pouze ten o PKDK více. Toto by možná bylo dobré zapracovat jako volitelnou variantu, něco ve smyslu zatrhávatka u hodnoty PKDK „Jiné pro první kolo“ (něco jako záhlaví a zápatí ve Wordu pro první stránku).

## 2 Kalkulace

Poležka	Cena (bez DPH)
Úpravy aplikace dle bodu 1	100 500,- Kč
<b>CELKEM</b>	<b>100 500,- Kč</b>

## 3 Kontaktní informace



20.2.2021

