**Požadavek na změnu (RfC) Z35860**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[1]](#endnote-1)**:** | 018 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[2]](#endnote-2)**:** | **Zprovoznění RedHAT Satellite – část 2** |
| **Datum předložení požadavku:** | 20.1.2023 | **Požadované datum nasazení:** | Klikněte sem a zadejte datum. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[3]](#endnote-3)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[4]](#endnote-4)**:** | Vysoká [ ]  Střední [x]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [ ]   | **Zkratka**[[5]](#endnote-5)**:**  |  |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní [ ]  Zlepšení [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [x]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [x]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [x]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Aleš Prošek | **12122** | 221812622 | ales.prosek@mze.cz |
| Metodický / věcný garant: | Aleš Prošek | 12122 | 221812622 | ales.prosek@mze.cz |
| Change koordinátor: | Petra Honsová | **12122** | 221811019 | petra.honsova@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **O2 ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[6]](#endnote-6)**:** | 242-2021-11150 | **KL:** | HR-01 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

RFC řeší problematiku dokončení implementace RedHat Satellite v prostředí Mze, jedná se o RFC logicky navazující na již dokončené RFC z předešlé smlouvy INFRA:

* RFC\_INFRA\_2020\_No026\_Instalace\_REDHAT\_Satellite\_cast\_1\_(Z28788)

## Popis požadavku

V rámci pokračování implementace budou řešeny následující oblasti:

* Příprava vybrané struktury folderů včetně mapování na všechny servery v INFRA a její následné zavedení do Satellite
* Vytvoření fixních realese v rámci Satellite a jejich navázání na jednotlivé skupiny serverů
* Zavedení všech serverů do Satellite včetně srovnání base line na serverech s OS RHEL 6.x, 7.x a 8.x
* Přesun kickstartu na Satellite server
* Příprava tasků v rámci integrace Satellite a Kickstartu
* Odstavení starého install serveru, náhrada za Satellite včetně testů deploymentu přes Ansible

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

* Zjednodušení správy a patchování RedHAT serverů v prostředí MZe
* Zajištění přístupu k repositářům s updaty pro RH servery z jednoho definovaného úložiště.

## Rizika nerealizace

* Nebude možné patchovat RedHAT servery

# Podrobný popis požadavku

## Vytvoření struktury folderů v rámci Satellite

V rámci realizace bude rozpracována odsouhlasená adresářová struktura dle obrázku níže, následně budou do této struktury umístěny všechny RedHat servery provozované v INFRA MZe, vyjma serverů s operačním systémem RedHAT 5.x. Po odsouhlasení struktury ze strany ICT MZe bude tato struktura zavedena do Satellite (hosts groups) včetně přiřazení všech serverů.

xxx

## Zavedení serverů do Satellite, narovnání base line

V rámci tohoto bodu bude provedeno vytvoření base line – fixní release v rámci Satellite, defaultní nastavení prostřednictvím časových snímků nebude využíváno.

* Fixní release bude nastaven následovně:
	+ RedHat Enterprise Linux 8
		- Fixní release RHEL 8.2
		- Fixní release RHEL 8.5
	+ RedHat Enterprise Linux 7
		- Fixní release RHEL 7.4
		- Fixní release RHEL 7.8
		- Fixní release RHEL 7.9 – poslední dostupná verze
	+ RedHat Enterprise Linux 6 – bez podpory výrobce
		- Fixní release RHEL 6.10 – poslední dostupná verze

Po vytvoření těchto fixních release budou jednotlivé servery navázány na tyto fixní release, pro potřeby dokončení integrace Ansible a Satellite bude nutné servery s RHEL 7.x a 8.x mimo fixní release na tyto releasy srovnat patchováním. Seznam serverů, které budou řízeně patchovány při zavedení do Satellite / Ansible jsou uvedeny v následujícím odstavci.

## Servery s OS RHEL 7.x a 8.x – srovnání base line (patchování)

xxx

## Servery s OS RHEL 6.x

Servery s operačním systémem RedHAT 6.x mají různé verze OS a vzhledem k faktu, že ze strany výrobce je podpora této verze operačního systému ukončena, bude pro tyto servery připraveno repository – base line s poslední dostupnou verzí OS RHEL 6.10, takže pokud by se v budoucnu plánovalo patchování nebo instalace nových komponent do těchto serverů, probíhalo by vše z poslední dostupné repozitory RHEL 6.10.

Seznam serverů s OS RHEL 6.x je následující:

xxx

## Ostatní aktivity v rámci realizace:

V rámci realizace tohoto RFC budou dále provedeny následující aktivity / činnosti:

* Vazba na Ansible – vyladění konfigurace Ansible, aby veškeré přidělování probíhalo automatizovaně – rozlišení serverů podle typu, aby došlo ke správnému přiřazení následujících licencí:
	+ RedHat Standard E. – fyzické servery a VMware cluster DMZ1 a DMZ2 SAP servery SAP routerů
	+ RedHat Datacentre E. – VM servery v DMZ2 vSAN clusteru Mze
	+ RedHat for SAP – VM servery SAP vyjma saprouterů
* Doplnění klíče ze Satellite serveru na všechny Linux servery v INFRA MZe.
* Server n2rhpv27 – přesun KickStartu na server n2rhpv26 (Satellite), přesun pomocných repo na Satellite.
* Zrušení stávajícího Install serveru n2rhpv27.
* Upgrade Setellite serveru na poslední dostupnou verzi

## Dokumentace

V rámci realizace RFC RH Satellite proběhne update dokumentace Satellite

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Bez požadavku

## Na bezpečnost

Bez požadavku

## Na součinnost s dalšími systémy

Bez požadavku

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Bez požadavku

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

Bez požadavku

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Bez požadavku

# Požadavek na dokumentaci[[7]](#endnote-7)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[8]](#endnote-8)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | NE | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[9]](#endnote-9) | NE | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | NE | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | NE | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[10]](#endnote-10) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | NE | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | NE | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[11]](#endnote-11) | NE | NE | NE |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem: xxx

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5 a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# Přílohy

1. Cenová nabídka

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:** | **Podpis:** |
| Metodický/Věcný garant | Aleš Prošek |  |  |
| Change koordinátor: | Petra Honsová |  |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z35860**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[12]](#endnote-12)**:** | 018 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto RfC, body 2 a 3

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy 242-2021-11150.

# Dopady do systémů MZe

Viz část A bod 4.4 Rizika implementace změny

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.) xxx

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[13]](#endnote-13)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[14]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[15]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[16]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

Zajištění součinnosti aplikačních dodavatelů při patchování Linux serverů dle popisu v RFC.

# Na součinnost AgriBus

Nejsou

# Na dohledové nástroje/scénáře[[17]](#endnote-14)

Úprava testovacích scénářů, zrušení starého serveru n2rhpv27

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| ICT MZe | Schválení finální struktury pro Satellite včetně přiřazení serverů  |
| ICT MZe | Umožnění odstávek při patchování serverů s RHEL 6.x, 7.x a 8.x |
| ICT MZe | Zajištění potřebné součinnosti při patchování serverů ze strany aplikačních dodavatelů |
| ICT MZe | Součinnost při testování a akceptaci RfC |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[18]](#endnote-15)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín\*/** |
| Příprava finální struktury Satellite  | T + 1 měsíc |
| Patchování Satellite, definice Baseline, vytvoření struktury a přiřazení serverů | T + 3 měsíce |
| Patchování serverů, aktualizace dokumentace, akceptace | T + 6 měsíců |

\*/ T=datum zveřejnění obj.v registru smluv

Pozn: V rámci časového plánu je počítáno s předtisky 2023, kdy nebude možné z větší části prostředí patchovat, proto je realizace plánována na 6 měsíců.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[19]](#endnote-16) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 51,5 |  396 292,50 | 479 513,93 |
| **Celkem:** | 51,5 |  396 292,50 | 479 513,93 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
|  |  |  |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[20]](#endnote-17) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z35860**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[21]](#endnote-18)**:** | 018 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[22]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  Bez dopadu |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  Bez dopadu |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| ICT MZe | Schválení finální struktury pro Satellite včetně přiřazení serverů  | ICT MZe |
| ICT MZe | Umožnění odstávek při patchování serverů s RHEL 6.x, 7.x a 8.x | ICT MZe |
| ICT MZe | Zajištění potřebné součinnosti při patchování serverů ze strany aplikačních dodavatelů | ICT MZe |
| ICT MZe | Součinnost při testování a akceptaci RfC | ICT MZe |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[23]](#endnote-19)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění – zveřejnění v registru smluv |  |
| Příprava finální struktury Satellite  | T + 1 měsíc |
| Patchování Satellite, definice Baseline, vytvoření struktury a přiřazení serverů | T + 3 měsíce |
| Patchování serverů, aktualizace dokumentace, akceptace | T + 6 měsíců |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[24]](#endnote-20) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  |  | 51,5 |  396 292,50 | 479 513,93 |
| **Celkem:** | 51,5 |  396 292,50 | 479 513,93 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis/Mail[[25]](#endnote-21)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek |  |
| Provozní garant |  |  |  |
| Architekt |  |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Change koordinátor rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Věcný garant svým podpisem potvrzuje svůj požadavek na realizaci změny za cenu uvedenou v bodu 5 - Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum** | **Podpis** |
| Change koordinátor | Petra Honsová |  |
| Žadatel | Aleš Prošek |  |
| Věcný/Metodický garant | Aleš Prošek |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Aleš Prošek |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-1)
2. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-2)
3. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-3)
4. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-4)
5. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-5)
6. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-6)
7. Vyplní Change koordinátor. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-7)
8. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-8)
9. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-9)
10. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-10)
11. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-11)
12. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-12)
13. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-13)
14. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
15. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
16. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
17. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-14)
18. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-15)
19. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-16)
20. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-17)
21. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-18)
22. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
23. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-19)
24. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-20)
25. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-21)