

# Dohoda o vypořádání bezdůvodného obohacení

uzavřená níže uvedeného dne, měsíce a roku dle § 2991 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, mezi: smluvními stranami

## Česká republika – Okresní soud Brno-venkov

se sídlem: Polní 994/39, 608 04 Brno

jednající: Mgr. Jana Lorencová, předsedkyně Okresního soudu Brno-venkov

IČO: 00025071

(dále jen „objednatel“) na straně jedné

a

## AV MEDIA SYSTEMS, a.s.

se sídlem: Pražská 1335/63, 102 00 Praha 10

jednající: Ing. David Lesch

IČO: 481 08 375

(dále jen „dodavatel“) na straně druhé

(společně též „účastníci dohody“)

## Článek I.

### Úvodní ustanovení

1.1. Účastníci dohody prohlašují, že objednatel odeslal dodavateli objednávku č. 2020/OBJ/96 ze dne 4. 12. 2020, a to na základě Rámcové dohody Elektronizace jednacích síní č. 40/2019-MSP-CES, č.j. 15/2019-OI-SML, ze dne 7. 5. 2019, ve znění Dodatku č. 1 k Rámcové dohodě o poskytování plnění, ze dne 15. 1. 2020, uzavřené mezi Ministerstvem spravedlnosti ČR a dodavatelem a dle dílčí smlouvy s objednatelem Spr 666/2019 ze dne 16. 7. 2019. Předmětem objednávky bylo zaměření a vypracování projektů instalace jednacích síní ve 2. vlně elektronizace jednacích síní, s umístěním JS dle tabulek v příloze objednávky, a to JS v počtu 8 ks, cena včetně DPH 8 712 Kč za 1 kus, cena celkem 69 696 Kč včetně DPH. Objednávka byla ze strany dodavatele akceptována dne 8. 12. 2020. Objednávka včetně písemné akceptace byla zveřejněna v registru smluv dne 9. 12. 2020. Na základě potvrzené objednávky si účastníci dohody poskytli vzájemná plnění, kdy dodavatel poskytl objednateli předmět objednávky, objednatel předmět objednávky převzal a zaplatil dodavateli kupní cenu 69 696 Kč dne 22. 12. 2020.

1.2. V rámci veřejnosprávní kontroly u objednatele bylo zjištěno, že objednatel zveřejnil v registru smluv objednávku a její akceptaci s neúplnými metadaty, když v registru smluv nebyla v metadatech uvedena cena (hodnota) smlouvy. Tím objednávka podléhá sankčnímu ustanovení o zrušení nezveřejněných smluv a objednávek v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, od počátku.

1.3. Navzájem poskytnutá plnění v rozsahu uvedeném v bodě 1.1. této dohody se tímto na obou stranách považují za bezdůvodné obohacení.

## **Článek II. Vznik bezdůvodného obohacení**

- 2.1. Výše uvedená objednávka byla objednávkou, na kterou se vztahuje zákonná povinnost jejího uveřejnění v registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.
- 2.2. Vzhledem ke skutečnosti, že výše citovaná objednávka a její akceptace nebyla ve stanovené lhůtě uveřejněna v registru smluv s úplnými metadaty, byla tato objednávka dle ust. § 7 odst. 1 zákona o registru smluv zrušena od počátku. Tímto vzniklo účastníkům dohody bezdůvodné obohacení, které je nutné vypořádat.
- 2.3. Účastníci dohody se tímto dohodli na narovnání bezdůvodného obohacení dle čl. I této dohody tak, že objednatel převzal od dodavatele projekty instalace jednacích síní ve 2. vlně elektronizace jednacích síní a dodavatel si ponechá částku 69 696 Kč, čímž bude vzájemná pohledávka z výše uvedeného zrušeného aktu započtena beze zbytku.
- 2.4. Každá ze smluvních stran prohlašuje, že se neobohatila na úkor druhé smluvní strany a jednala v dobré víře.

## **Článek III. Vypořádání bezdůvodného obohacení a vzájemné započtení**

- 3.1. Bezdůvodným obohacením na straně objednatele je převzatý předmět objednávky, tj. projekty instalace jednacích síní ve 2. vlně elektronizace jednacích síní v kupní ceně 69 696 Kč.
- 3.2. Bezdůvodným obohacením na straně dodavatele je pak přijatá kupní cena 69 696 Kč.
- 3.3. Účastníci dohody při vypořádání bezdůvodného obohacení postupovali podle § 2999 odst. 2 občanského zákoníku, neboť vydání předmětu bezdůvodného obohacení objednatelem není dobře možné.
- 3.4. Protože si účastníci dohody dluží plnění stejného druhu a ve stejné výši, vypořádávají bezdůvodné obohacení vzájemným započtením pohledávek v souladu s § 1982 odst. 1 občanského zákoníku, přičemž obě pohledávky se tímto zcela ruší dle § 1982 odst. 2 občanského zákoníku. Tímto pokládají účastníci dohody výše uvedené bezdůvodné obohacení za zcela vypořádané.
- 3.5. Účastníci dohody shodně konstatují, že po splnění závazku uvedeného v čl. II této dohody jsou veškeré jejich vzájemné závazky a pohledávky vyplývající z objednávky uvedené v článku I. zcela vypořádané, a že nebudou mít z uvedených titulů vůči sobě navzájem žádných dalších nároků, pohledávek a závazků, resp. že se každý z účastníků jakýchkoli takových dalších případných pohledávek či jiných nároků vůči druhému účastníkovi této dohody výslovně jejím podpisem vzdává.

## **Článek IV. Závěrečná ustanovení**

- 4.1. Účastníci dohody berou na vědomí, že tato dohoda podléhá uveřejnění v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb. Uveřejnění provede objednatel.

- 4.2. Tato dohoda nabývá platnosti dnem podpisu oběma účastníky dohody a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.
- 4.3. Vzájemná práva a povinnosti účastníků v této dohodě výslovně neupravená se řídí příslušnými právními předpisy, zejména občanským zákoníkem.
- 4.4. Tato dohoda podléhá uveřejnění v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.
- 4.5. Smluvní strany se dohodly, že uveřejnění v souladu se zákonem o registru smluv provede objednatel, a to do 30 dnů od uzavření dohody.
- 4.6. Tato dohoda je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž po jednom stejnopisu obdrží každý účastník dohody.
- 4.7. Účastníci dohody prohlašují, že tato dohoda nebyla ujednána v tísní ani za jinak jednostranně nevýhodných podmínek a na důkaz toho dohodu podepisují.
- 4.8. Dohoda je uzavřena k datu podpisu poslední smluvní strany a nabývá účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

V Brně dne 24. ledna 2023

V Praze dne 30. 1. 2023



.....  
Mgr. Jana Lorencová  
předsedkyně  
Okresního soudu Brno-venkov