**Dohoda o vypořádání bezdůvodného obohacení**

Smluvní strany:

**Česká republika – Krajský soud v Českých Budějovicích**

zastoupený: Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., předsedkyně krajského soudu

se sídlem: Zátkovo nábř. 10/2, 370 84 České Budějovice

IČO: 00215686

DIČ: není plátce DPH

dále jen jako ***„objednatel“***

a

**Karel Šedivý truhlářství**

se sídlem: Hlinice 52, 390 02 Tábor

IČO: 18320775

DIČ: CZ6011220457

dále jen jako ***„dodavatel“***

nebo též společně jako ***„účastníci dohody“***

uzavřeli dle ustanovení § 2991 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „Občanský zákoník“) níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto dohodu o vypořádání bezdůvodného obohacení (dále jen „Dohoda“):

**I.**

**Úvodní ustanovení**

1. Objednatel na základě objednávky ze dne 09. 11. 2022 (Pobočka Spr 398/2022) objednal u dodavatele **výrobu a montáž dveří** (spolu s montáží kování dveří a osazení cylindrickou vložkou vč. certifikátu NBÚ a úpravou obložky) u místnosti č. dv. 252 a dále kování a jeho montáž u stávajících dveří z chodby před touto místností ve 2. patře budovy pobočky krajského soudu v Táboře (dále jen ***„objednávka“).***

2. Na výše uvedenou objednávku se vztahovala povinnost jejího uveřejnění prostřednictvím registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto mluv a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o registru smluv“).

3. Dodavatel vystavil dne 14. 12. 2022 fakturu na částku 52 675,00 Kč bez DPH, tj. 63 737,00 Kč vč. DPH, kterou objednatel uhradil dne 27. 12. 2022.

4. V rámci interního auditu u objednatele bylo zjištěno, že ze strany objednatele nedošlo ke zveřejnění objednávky v registru smluv. V důsledku toho bylo plněno z neúčinné smlouvy s poukazem na ustanovení § 6 odst. 1 zákona o registru smluv.

5. Navzájem poskytnutá plnění z výše uvedené objednávky, tj. dodávka ze strany dodavatele a úhrada ceny ve výši 63 737,00 Kč vč. DPH ze strany objednatele se tímto na obou stranách považují za bezdůvodné obohacení.

**II.**

**Vypořádání bezdůvodného obohacení**

1. Účastníci dohody se tímto domluvili na narovnání bezdůvodného obohacení popsaného v článku I. této dohody tak, že objednatel si ponechá poskytnuté plnění a dodavatel si ponechá uhrazenou částku, čímž budou vzájemné pohledávky z výše uvedeného konání v podobě objednání, následného dodání zboží a zaplacení jeho ceny na základě neúčinné smlouvy započteny beze zbytku.

2. Každý z účastníků prohlašuje, že se neobohatil na úkor druhého účastníka a že jednal v dobré víře.

3. Účastníci dohody shodně konstatují, že po splnění závazku uvedeného v čl. II této dohody budou veškeré jejich vzájemné závazky a pohledávky vyplývající z objednávky uvedené v článku I. zcela vypořádané a že nebudou mít z uvedených titulů vůči sobě navzájem žádných dalších nároků, pohledávek a závazků, resp. že se každý z účastníků jakýchkoli takových dalších případných pohledávek či jiných nároků vůči druhému účastníkovi této dohody výslovně jejím podpisem vzdává.

**Článek III.**

**Závěrečná ustanovení**

1. Vzájemná práva a povinnosti účastníků v této dohodě výslovně neupravená se řídí příslušnými právními předpisy, zejména občanským zákoníkem.

2. Tato dohoda podléhá povinnosti uveřejnění v registru smluv dle zákona o registru smluv.

3. Účastníci dohody prohlašují, že tato dohoda nebyla ujednána v tísni ani za jinak jednostranně nevýhodných podmínek a na důkaz toho dohodu podepisují.

4. Tato dohoda je vyhotovena ve dvou stejnopisech, kdy každý z účastníků obdrží jeden stejnopis.

5. Dohoda je uzavřena k datu podpisu posledního z účastníků dohody a nabývá účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv.

V Českých Budějovicích V Táboře

dne 24. 01. 2023 dne 19. 01. 2023

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. Karel Šedivý

předsedkyně krajského soudu dodavatel

objednatel