



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne Č.j. Vyřizuje / linka Datum
21/2016-420-ORG/2 MHMP 2089583/2016 Mgr. V. Pošvová / 2077 21.11.2016
 Sp. zn. Počet listů 5/ příloh 0
S-MHMP 852549/2016 Pošvová

Věc: č.p. 1222, k.ú. Nové Město, nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti – Ministerstva dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, IČ 66003008 o vydání závazného stanoviska ve věci **opravy výplní otvorů nemovitosti č.p. 1222, k.ú. Nové Město, nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1**,

kteřá je nemovitá kulturní památka, zapsaná pod r.č. ÚSKP 40920/1-1766 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

doplňující restaurátorský záměr na opravu 17 oken v suterénních prostorách směrem do ulice Lodní mlýny:

- fotografická dokumentace;
- demontáž okenních křídel;
- odstranění krycího hnědého nátěru včetně zbytků původních povrchových laků odstraňovačem starých nátěrů a jemným oškrabáním Cidlinou, k dočištění použita kovová vata a jemné kartáčky;
- u většiny prvků výměna okapnic, poškozených spodních vlysů oken;
- drobné oděrky vytmeleny dřevitým tmelem v potřebném odstínu;
- tmelení, broušení;
- sjednocení dubových částí mořením;
- výměna skel;
- chemické očištění kování;
- montáž nového silikonového těsnění u vnitřních křídel;

- zpětná montáž kování;
- osazení křídel;

poškozená okna ve 2. a 3. NP - revize:

- na spodních částech vnějších rámu připevněn krycí dělený železný plech – tato úprava ponechána a v případě poškození náhrada novým plechem s barevnou úpravou nebo měděným plechem;
- okna na fasádě do ulice Lodní mlýny zasklení izolačním dvojsklem

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44 a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.,** správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předloženého restaurátorského záměru, který zpracoval Vojtěch Marčan, umělec. truhlář a restaurátor, Na Baště sv. Jiří 15, Praha 6, 04/2016 a dle výkresové dokumentace, kterou zpracovala firma Kozel Fenestra, s.r.o., Vlkova 456/10, Praha 3, 04/2016 je z hlediska zájmů státní památkové péče

p ř í p u s t n é za těchto základních podmínek:

1. Bude zpracována inventarizace poškozených oken určených k výměně a dokumentace s detaily stávajících a navrhovaných oken, které budou předloženy MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
2. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v hl. m. Praze v termínu do 30 dní od převzetí díla.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 12.5.2016 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- restaurátorský záměr, výkresová dokumentace

MHMP OPP požádal dne 23.5.2016 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/41517/2016 ze dne 15.7.2016. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

- 1. Před započítím prací budou na daném uličním průčelí vytipovány jednotlivé prvky určené ke kompletní náhradě. Přehledná inventarizace oken k výměně (včetně podrobné fotodokumentace a zakreslení v půdorysu) bude předložen k posouzení v samostatném správním řízení.*
- 2. U kopií výplňových prvků souhlasíme s osazením dvojskla do vnějšího okna dle předložené varianty ve výkresové dokumentaci. Distanční pásek izolačního zasklení bude proveden v odstínu barvy okna.*
- 3. Po ukončení prací bude NPÚ ÚOP PR předáno jedno vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy včetně fotodokumentace. Dokumentace bude obsahovat komplexní vyhodnocení příslušných průzkumů, fotodokumentaci stavu díla před započítím restaurátorské práce, v průběhu jednotlivých etap a po ukončení práce, popis použitých technických a technologických postupů a materiálů, rozbor a vyhodnocení případných nových zjištění o díle a pokyny pro jeho další ochranný režim. Restaurátorská zpráva bude předána do 30 dnů od ukončení prací.*

Upozornění:

Práce provede restaurátor s platným povolením MK dle třídníku specializací restaurátorských prací, který je přílohou č. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a to na základě tohoto projednaného restaurátorského záměru.

Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněno provádění památkového dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památky v rámci kontrolních dní stavby, a to ve smyslu § 32 odst. 2, písm. g) zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zahájení prací bude v předstihu písemně oznámeno NPÚ ÚOP PR.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska. MHMP OPP neuvedl ve výrokové části závazného stanoviska podmínku č. 2 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR, neboť jde nad rámec žádosti. MHMP OPP nezahrnul do výroku rozhodnutí ani upozornění NPÚ ÚOP PR, neboť vychází přímo ze zákona nebo nemá oporu v zákoně takovouto povinnost po žadateli vyžadovat.

Nemovitost č.p. 1222, k.ú. Nové Město, nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1 je nemovitá kulturní památka zapsaná pod r.č. ÚSKP 40920/1-1766 a nachází se v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické

hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků.

V tomto konkrétním případě v rozsahu podané žádosti jsou předmětem ochrany špaletová okna z doby výstavby objektu.

Bývalé ministerstvo železnic postavil Antonín Engel v letech 1922-33. Masivní, monumentálně působící, samostatný blok je dílem pražského wagnerovce a urbanisty novodobých Dejvic Antonína Engela. Střídmě pojatá novoklasicistní stavba, komponovaná v důstojném řádu symetricky a až monotónně řazených vysokých kamenných pilastrů, jejichž hmotu vyvažují horizontály říms, připomíná Engelovu orientaci na racionální kázeň antické tektoniky. Hlavní průčelí, obrácenému k Vltavě, dominuje převýšený šestipatrový blok ústředních křídel, okleštěný risalitně předstupujícími bloky třípatrových bočních křídel. Atika risalitů vrcholí čtyřmi Mařatkovými alegorickými pískovcovými sochami Textilnictví, Obilnictví, Hutnictví, Hornictví, dvěma Pekárkovými symbolickými sousošími a dvěma sousošími Ladislava Kofránka.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele:

Podmínka č. 1: S náhradou nevratně poškozených oken z pohledu památkové péče lze souhlasit. Je však nutné, aby před započítím prací byl vyhodnocen stav jednotlivých výplní a následně zpracována podrobná dokumentace oken stávajících a nových včetně pohledu, příčného a podélného řezu s kótami, která bude předložena MHMP OPP k odsouhlasení.

Podmínka č. 2: Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení a předání NPÚ stanovil MHMP OPP v souladu s § 10 odst. 3 písm. c) vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 této vyhlášky.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky

Ministerstvo dopravy, Odbor vnitřní správy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12,
110 15 Praha 1,

II. Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP PR

