

Smlouva o dílo

Číslo smlouvy zhotovitele: AV.22031.1.110/001/INV

Smluvní strany

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546
DIČ CZ70889546
Se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zástupce Mgr. Martin Červíček, hejtman kraje
Bankovní spojení: Komerční banka, a.s. pobočka Hradec Králové
Č. účtu: 27-2031110287/0100

dále jen „objednatel“ a

Společnost „ G+S – Nemocnice Rychnov“

GEOSAN GROUP a. s.

Společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod spisovou značkou B 12459

IČO 28169522
DIČ CZ28169522
Se sídlem U Nemocnice 430, Kolín III, 280 02 Kolín
Zástupce [anonymizováno], výkonný ředitel a [anonymizováno], ředitel ZPSČ na základě plné moci pro podpis SOD v el. podobě: [anonymizováno], osoba pověřená na základě pověření k el. podpisu č. 22/GG/061

Bankovní spojení Česká spořitelna a.s., č. účtu 6446732/0800
ČSOB a.s., č. účtu 117830833/0300
PPF banka a.s. č. účtu 2040770009/6000

jako Vedoucí společník společnosti „Společnost G+S - Nemocnice Rychnov“,

STRABAG a.s.

Společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod spisovou značkou B 7634

IČO 60838744
DIČ CZ60838744
Se sídlem Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5
Zástupce Petr Kafka, prokurista a Ing. Radim Aulický, prokurista
Bankovní spojení Raiffeisenbank a.s.
Číslo účtu: 1100029040/5500

jako Společník společnosti „Společnost G+S - Nemocnice Rychnov“,

dále jako „zhotovitel“ nebo „dodavatel“, objednatel a zhotovitel společně také jako „smluvní strany“

Preambule

1. Tato smlouva je uzavřena na základě výsledku zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem „Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“ v rámci projektu „Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu“, evidenční číslo ve Věstníku veřejných zakázek Z2022-016454 (dále jako „veřejná zakázka“).
2. Účelem smlouvy je zajištění řádné realizace příslušných stavebních prací v rámci akce „Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“.
3. Pro potřeby této smlouvy se dále uvedenými zkratkami myslí:

TDS	technický dozor stavebníka
BOZP	bezpečnost a ochrana zdraví při práci
PO	požární ochrana
DPS	dokumentace pro provádění stavby
SO a PS	stavební objekt a provozní soubor

Článek 1 Zmocněné osoby

- 1.1 Objednatel pověřuje nebo zmocňuje následující osoby k jednání ve věcech závazku založeného touto smlouvou s tím, že změna zde uvedených osob může být provedena jednostranným písemným oznámením objednatele zhotoviteli. Takovým oznámením může být i zápis do stavebního deníku. Rozsah oprávnění zástupce, pokud nevyplývá přímo z této smlouvy, doloží daná osoba písemnou plnou mocí nebo písemným pověřením vystaveným objednatelem:
 - a) zástupce objednatele ve věcech smluvních (zmocnění neopravňuje k provádění změn smlouvy):

[anonymizováno], tel. [anonymizováno], e-mail: [anonymizováno],
 - b) zástupce objednatele ve věcech technických:

[anonymizováno], tel. [anonymizováno], e-mail: [anonymizováno],

[anonymizováno], tel. [anonymizováno], e-mail: [anonymizováno],

[anonymizováno], tel. [anonymizováno], e-mail: [anonymizováno],
 - c) zástupce objednatele na stavbě - technický dozor stavebníka (dále také jen „TDS“): bude řešeno samostatnou smlouvou a oznámeno zhotoviteli společně s výzvou k plnění,
 - d) zástupce objednatele na stavbě koordinátor BOZP a PO: bude řešeno samostatnou smlouvou a oznámeno zhotoviteli společně s výzvou k plnění,
 - e) zástupce objednatele na stavbě (autorský dozor):

DOMY spol. s r.o., IČO 41692870, se sídlem Politických vězňů 1597/19, 110 00 Praha 1,
 - f) příp. další osoby, které objednatel uvede ve stavebním deníku.

- 1.2 Zhotovitel dále zmocňuje následující osoby k jednání:
- a) ve věcech smluvních: [anonymizováno], výkonný ředitel,
[anonymizováno], ředitel ZPSČ,
[anonymizováno], prokurista,
[anonymizováno], prokurista,
a to vždy společně
 - b) ve věcech technických: [anonymizováno]
 - c) zástupce zhotovitele na stavbě - vedoucí projektu: [anonymizováno]
 - d) zástupce zhotovitele pro nahlášení reklamací či havárií: [anonymizováno]
 - e) zástupce zhotovitele oprávněný činit rozhodnutí ve věci kontroly, předávání a přejímání díla: [anonymizováno]
 - f) příp. další osoby, které zhotovitel uvede ve stavebním deníku.
- 1.3 Zmocněné osoby smluvních stran mohou být změněny písemným oznámením prokazatelně doručeným druhé smluvní straně tak, aby nedošlo k prodloužení smluvních stran.
- 1.4 Objednatel je oprávněn v odůvodněných případech požadovat výměnu zástupce zhotovitele na stavbě, specialisty či další osoby uvedené ve stavebním deníku. Pokud objednatel takovou výměnu požaduje, je zhotovitel povinen písemným oznámením prokazatelně doručeným druhé smluvní straně oznámit tuto osobu, a to do 3 pracovních dnů. Při výměně osob uvedených v 5. odstavci je zhotovitel povinen prokázat jejich kvalifikaci v rozsahu požadovaném zadávacími podmínkami veřejné zakázky a objednatel musí změnu odsouhlasit.
- 1.5 Na realizaci díla se budou podílet následující specialisté zhotovitele:
- a) Vedoucí projektu: [anonymizováno]
 - b) Hlavní stavbyvedoucí: [anonymizováno]
 - c) Specialista elektro: [anonymizováno]
 - d) Specialista vzduchotechniky, vytápění a chlazení: [anonymizováno]
 - e) specialista měření a regulace: [anonymizováno]
 - f) Specialista dopravy: [anonymizováno], [anonymizováno]
 - g) Specialista BOZP zhotovitele (tato osoba nenahrazuje koordinátora BOZP na straně objednatele): [anonymizováno]
- 1.6 Na realizaci díla se budou podílet dále tyto osoby zhotovitele:
- a) Havarijní tým**
 - Složení týmu: stavební technik, technik ZTI, technik ÚT, technik EL a technik SLP – tým musí být schopen do 1 hodiny obnovit provoz poškozeného zařízení.
 - Přítomnost na stavbě vždy v době, kdy je otevřena stavba, kdy se realizují rizikové práce v blízkosti stávající infrastruktury.
 - b) Realizační tým po dobu zkušebního provozu a stěhování**

- Složení týmu: 24 hodin koordinátor, který zajistí servis všech prvků, tj. po dobu zkušebního provozu a stěhování bude přítomen koordinátor dodavatele. Ten bude mít k dispozici kontakty na příslušné specialisty dodavatele, aby dokázal pružně reagovat na požadavky v rámci stěhování, tj. informovat, kde a co je k nalezení z hlediska infrastruktury, operativně zajistit zaškolení personálu nemocnice, poskytovat metodickou pomoc personálu po dobu stěhování. V rámci stěhování dojde ke každé technologii min. ke 3 termínům školení jednotlivých technologií. S ohledem na to, že se budou technologie plně provozně najíždět do ostrého provozu, bude mít kontakty na servisní techniky pro odstranění případné odstávky do 4 hodin od zjištění poruchy.

- 1.7 Zhotovitel je povinen bezodkladně po vyzvání objednatele doložit doklady prokazující zkušenosti a odbornost zde uvedených osob.

Článek 2

Podklady pro uzavření smlouvy

- 2.1 Základním podkladem pro uzavření této smlouvy je nabídka zhotovitele ze dne 30. 8. 2022 podaná v rámci veřejné zakázky.
- 2.2 Dalším podkladem pro uzavření této smlouvy jsou následující dokumenty, které tvoří smluvní dokumentaci:

Části dokumentace, které nejsou nedílnou přílohou smlouvy

- a) Projektová dokumentace akce „Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“ zpracována společností DOMY spol. s r.o., IČO 41692870, se sídlem Praha 1, Politických vězňů 1597/19, PSČ 11000 v termínu 2/2021 (dále také jako „projektová dokumentace“),
- b) Rozhodnutí o povolení změny stavby před jejím dokončením č. j. MURK-OVŽP-31398/2020-Du ze dne 26. 1. 2021, nabytí právní moci 17. 2. 2021,
- c) Stavební povolení č. j. MURK-OVŽP-21005/2020-Du ze dne 13. 11. 2020, nabytí právní moci 19. 12. 2020,
- d) Územní rozhodnutí č. j. MURK-OVŽP-12451/2020-Du ze dne 20. 8. 2020, nabytí právní moci 22. 9. 2020,
- e) Položkový rozpočet předložený zhotovitelem v rámci veřejné zakázky.

Části dokumentace, které jsou nedílnou přílohou smlouvy

- f) Příloha č. 1 – Seznam poddodavatelů,
- g) Příloha č. 2 – Časový a finanční harmonogram,
- h) Příloha č. 3 – Kontrolní a zkušební plán stavby a plán jakosti pro stavbu,
- i) Příloha č. 4 – Reklamační protokol,
- j) Příloha č. 5 – Vybraná vysvětlení, doplnění a změny (dále jako „VDZ“) zadávací dokumentace veřejné zakázky:
 - VDZ č. 3 ze dne 23. 5. 2022,
 - VDZ č. 4 ze dne 25. 5. 2022,
 - VDZ č. 5 ze dne 27. 5. 2022,

VDZ č. 6 ze dne 30. 5. 2022,
VDZ č. 7 ze dne 3. 6. 2022,
VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022,
VDZ č. 10 ze dne 16. 6. 2022,
VDZ č. 11 ze dne 21. 6. 2022,
VDZ č. 12 ze dne 22. 6. 2022,
VDZ č. 13 ze dne 27. 6. 2022,
VDZ č. 14 ze dne 28. 6. 2022,
VDZ č. 15 ze dne 30. 6. 2022,
VDZ č. 16 ze dne 8. 7. 2022,
VDZ č. 17 ze dne 15. 7. 2022,
VDZ č. 18 ze dne 21. 7. 2022,
VDZ č. 19 ze dne 25. 7. 2022,
VDZ č. 21 ze dne 5. 8. 2022,
VDZ č. 22 ze dne 8. 8. 2022,
VDZ č. 24 ze dne 10. 8. 2022,
VDZ č. 25 ze dne 12. 8. 2022,
VDZ č. 26 ze dne 19. 8. 2022.

Přílohy uvedených VDZ nejsou nedílnou přílohou smlouvy, jedná se o změny projektové dokumentace dle odst. 2.2 písm. a) a položkového rozpočtu dle odst. 2.2 písm. e) tohoto článku.

2.3 Zhotovitel prohlašuje, že před uzavřením smlouvy:

- a) převzal a přiměřeně zkontroloval veškerou smluvní dokumentaci dle odstavce 2.2 tohoto článku;
- b) seznámil se s opatřeními veřejnoprávních orgánů k provedení díla;
- c) prověřil místní podmínky na staveništi;
- d) nejasné podmínky pro realizaci stavby si vyjasnil s oprávněnými zástupci objednatele, případně v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky prostřednictvím žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace;
- e) všechny technické a dodací podmínky díla zahrnul do podrobného rozpočtu v rozsahu, který specifikoval objednatel v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky, na jehož základě je uzavřena tato smlouva.
- f) jednal při přípravě nabídky s odbornou péčí.

2.4 Zhotovitel je srozuměn se skutečností, že údaje o stávajících podzemních inženýrských sítích a stavebních objektech, uvedených v předané projektové a smluvní dokumentaci, nemusí být přesné a úplné. Zhotovitel provede prověření inženýrských sítí ve spolupráci se správcí těchto sítí, provede jejich vytyčení a přijme taková opatření, aby nedošlo k jejich poškození během prací na díle.

Článek 3 Předmět smlouvy

3.1 Předmětem smlouvy je závazek zhotovitele provést pro objednatele dílo uvedené v článku 4 této smlouvy řádně, v dohodnutém termínu a v kvalitě níže specifikované, tj. zejména bez vad a nedodělků, včetně všech objednatelům požadovaných změn díla a jeho součástí, a včetně veškeré nezbytné inženýrské činnosti vztahující se k těmto změnám díla (dále souhrnně jako „dílo“). Objednatel se zavazuje při provádění díla řádně spolupůsobit a zhotoviteli řádně

provedené dílo včetně objednatelem objednaných změn zaplatit, a to za podmínek a v termínech touto smlouvou sjednaných.

Článek 4 Předmět plnění

4.1 Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v realizaci nové 5podlažní přístavby stávajícího pavilonu DIGP - pavilon Urgentního příjmu, a v rekonstrukci tří podlaží stávajícího objektu DIGP v areálu Nemocnice Rychnov nad Kněžnou, v realizaci nového objektu medicínálních plynů a objektu nového energocentra, tak i v úpravě a rekonstrukci zpevněných ploch, komunikací, parkování a inženýrských sítí technické infrastruktury.

- **Nový pavilon přístavby – Urgentní příjem (objekt SO 01)** je navržen jako pětipodlažní přístavba stávajícího DIGP s jedním podzemním, resp. částečně zapuštěným podlažím, což odpovídá umístění v mírném svahu, a čtyřmi nadzemními podlažními. Vzhledem k požadavkům na vybavení objektu moderními zdravotnickými technologiemi vyžadují některé provozy větší konstrukční výšku, než je konstrukční výška stávajícího objektu, proto úrovně podlah jednotlivých podlaží přístavby výškově neodpovídají úrovni podlah ve stávajícím objektu a jsou propojeny rampami. 2. NP v přístavbě je vynecháno, neboť výškově první dvě podlaží přístavby odpovídají třem podlažím stávajícího objektu DIGP. Vertikální propojení podlaží obou částí je zajištěno schodišti a lůžkovými výtahy. V 1. PP přístavby se nachází urgentní příjem včetně triáže (třídění pacientů) s vazbou na interní a speciální vyšetřovnu, zákrokový sál a sádrovnu, oddělení s 6 expektačními lůžky, zázemí pro ZZS, zázemí pro sanitáře, zobrazovací metody, ambulance chirurgické, ortopedické, interní se zázemím, oddělení odběrů. V 1. NP je umístěno oddělení JIP (jednotky intenzivní péče) s 13 jednolůžkovými pokoji s rozdělením do tří samostatných částí (intenzivní péče, anesteziologicko-resuscitační péče aseptická a anesteziologicko-resuscitační péče septická), oddělení ARO (anesteziologicko-resuscitační oddělení), některé pokoje jsou izolované s vlastní koupelnou, případně i vlastním vstupem. Ve 3. NP jsou 4 multioborové centrální operační sály (1 septický, dva aseptické a 1 super aseptický) s celým přidruženým provozem. Ve 4. NP je lůžkové oddělení chirurgie, v 5. NP je lůžkové oddělení ortopedie. Každé lůžkové oddělení má celkovou kapacitu 30 lůžek ve dvoulůžkových pokojích s vlastním hygienickým zařízením a kompletním provozním zázemím. V úrovni 6. NP přístavby se nachází technické zázemí. V souvislosti se stavbou nového objektu Urgentní příjem je řešena i zdravotnická technologie v SO 01 (PS 01) a vestavby operačních sálů (PS 08). Přístavba nového objektu umožní soustředit akutní části nemocnice do jednoho funkčního celku a zároveň dobře oddělit cesty akutních a urgentních pacientů od cest plánovaných a ambulantních pacientů a návštěv.
- **Stávající pavilon DIGP (objekt SO 02)** je umístěn uvnitř areálu nemocnice v Rychnově nad Kněžnou, je budovou o jednom podzemním a sedmi nadzemními podlažními. Ve stávajícím objektu dojde ke stavebním úpravám a dispozičním změnám v 1. PP, 1. NP a 7. NP. Stávající vstupy do objektu DIGP z úrovně terénu budou zachovány. V 1. PP bude umístěna centrální sterilizace pro celý areál nemocnice, šatny zaměstnanců s hygienickým zařízením, kotelna a technické zázemí. V 1. NP je umístěn onkologický stacionář se 6 lůžky a se zázemím, 8 ambulantních vyšetřoven s čekárnou, vyšetřovny endoskopie s přípravkami a se zázemím. V tomto podlaží je umístěn upravený hlavní vstup do objektu s novou markýzou přes zádveří do nově řešené vstupní haly, jejíž součástí je recepce se zázemím, lékárna, bufet přístupný z hlavní haly částečně rozšířen pod novou markýzu. Dva stávající výtahy budou vyměněny za nové evakuační s přeřešením požárně únikových cest ve vertikále celého stávajícího objektu a přímým únikem na terén. 7. NP je nově určeno pro zázemí personálu (pro lékaře a sestry), je zde navrženo 13 lékařských pokojů, z toho 6 pokojů má vlastní hygienické zařízení, dále je zde zázemí sester, pracovny, studovna a technické zázemí. V souvislosti se stavebními úpravami ve stávajícím objektu DIGP je řešena i zdravotnická technologie v SO 02 (PS 07).

- **Komunikace a zpevněné plochy (objekt SO 102)** - v areálu nemocnice v souvislosti s přístavbou Urgentního příjmu budou upraveny chodníky, zpevněné plochy kolem nového monobloku a část stávajících komunikací (viz PD), přičemž stávající dopravní řešení v rámci areálu zůstane zachováno. Dopravní napojení ke stávajícímu hlavnímu vstupu do DIGP bude zjednodušeno, příjezdový pojezdový chodník bude jednosměrný a zamezí se tak současnému nebezpečnému couvání sanitek. Stávající parkovací místa na parkovišti v místě přístavby budou nahrazena novými parkovacími plochami ve východní části areálu, celkem bude realizováno 198 nových parkovacích stání. Pro přistávání vrtulníku zůstane zachováno a zrekonstruováno stávající místo v jižní části areálu nemocnice. V souvislosti s komunikacemi bude řešen i objekt SO 101 příprava území, SO 103 odvodnění komunikací, SO 114 veřejné osvětlení, SO 120 opěrné zdi a SO 119 sadové úpravy.
- **Rozšíření energocentra (objekt SO 111)** – nový objekt energocentra bude realizován v místě stávající garáže jako jednopodlažní objekt s plochou střechou. Nachází se v něm místnost pro diesela agregát (PS 05), sklad pohonných hmot, trafokobky (PS 03), rozvodna VN distributor, rozvodna VN odběratel, rozvodna NN (PS 04) a reserva. Nové energocentrum bude napojeno na distribuční síť VN prostřednictvím přeložky stávajícího vedené VN (SO 110 přípojka VN). S tím souvisí i realizace objektu SO 112 náhradní zdroj, SO 113 areálové rozvody NN. Dále pak objekt SO 115 areálové rozvody slaboproudu a SO 122 přeložka slaboproudu.
- **Stanice medicínálních plynů (objekt SO 116)** - nový jednopodlažní objekt medicínálních plynů bezprostředně navazuje půdorysně i výškově na objekt garáží údržby v areálu nemocnice. V objektu je umístěna výroba a skladování medicínálních plynů. Jsou zde umístěny kyslíkové generátory, vakuová stanice, kompresorová stanice, lahvový zdroj, záložní zdroje a řízení kompresorové a vakuové stanice. S tím souvisí i realizace objektu SO 117 přípojky medicínálních plynů, SO 118 přeložky medicínálních plynů, PS 02 medicínální plyny v SO 01 a PS 06 zdroje medicínálních plynů v SO 116.
- V souvislosti s realizací nové přístavby musí být v areálu nemocnice provedeny nové **přípojky** dešťové kanalizace (SO 104), přípojky splaškové kanalizace (SO 105), úprava areálového vodovodu (SO 106), přeložka podzemního hydrantu (SO 107), přeložka STL plynovodu (SO 108), přípojka STL plynovodu (SO 109) a úprava stávajícího topenářského kanálu (SO 121). Dešťové vody ze zpevněných ploch a ze střech objektu budou svedeny novým systémem areálové dešťové kanalizace, na kterém bude umístěny 2 retenční nádrže pro akumulaci dešťových vod se zpětným využitím pro zálivku s přepadem.
- Nová přípojka VN ČEZ a přeložka CETIN nejsou součástí této stavby, budou řešeny samostatně. Zhotovitel stavby poskytne součinnost při realizaci těchto přípojek. Zhotovitel stavby se zhotoviteli přípojky ČEZ a CETIN si práce vzájemně zkoordinují.
- **Předmětem díla není** realizace volné zdravotnické technologie v SO 02 (PS 07) a v SO 01 (PS 01), volná IT technika a volné vybavení interiéru. Objekty zdravotnické technologie, vnitřní vybavení (interiér) a IT technika jsou součástí DPS, nicméně nejsou předmětem dodávky dle této smlouvy. Součástí DPS jsou zejména z důvodu řešení jednotlivých napojovacích bodů a také proto, aby měl zhotovitel jasnou představu o koncových prvcích, vnitřním vybavení (interiéru) a o rozsahu a charakteru vybavení, které bude v nových prostorách instalováno a umístováno, a to dle potřeby i v průběhu provádění díla či během zkušebního provozu. Zhotovitel je povinen poskytnout objednateli potřebnou součinnost a umožnit vstup třetích osob v souvislosti s dodáním a instalací vybavení, tj. volné zdravotnické technologie, vnitřního vybavení (interiér) a IT techniky atd., a dále po dobu stěhování a instalace koordinovat tyto činnosti a vykonávat nad nimi dohled. Pokud bude až do doby předání a převzetí díla potřebné dodávané vybavení v rámci stavby uskladnit, zhotovitel uskladnění umožní a dodané vybavení vhodným způsobem zabezpečí.

- Zhotovitel je povinen písemně v dostatečném předstihu si vyžádat od objednatele aktuální podklady pro zajištění přípravy napojení zdravotnické technologie včetně IT techniky, tak aby v případě změn oproti DPS nedošlo ke změně termínu dokončení díla.

4.2 Předmět díla dále tvoří mimo jiné provedení následujících souvisejících činností, prací a dodávek:

- **Zkušební provoz**

- zkušební provoz bude probíhat nepřetržitě do **6 měsíců** od skončení stavebních prací, v případě potřeby objednatele bude možné zkušební provoz zkrátit za předpokladu úspěšného průběhu všech předepsaných zkoušek a činností, které mají ve zkušebním provozu proběhnout
- provedení **veškerých předepsaných zkoušek** včetně vystavení dokladů o jejich provedení, doložení atestů, certifikátů, prohlášení o shodě apod. a jejich předání objednateli ve 3 vyhotoveních a 3x v datové formě;
- provedení **funkčních zkoušek** a všech technologických souborů v rámci komplexního vyzkoušení všech systémů a zařízení tvořících předmět díla včetně stanovení podmínek, za kterých se budou provádět, vyhodnocení funkčních zkoušek včetně vyhotovení protokolu a jejich předání ve 3 vyhotoveních a 3x v datové formě;
- vypracování a předání **návodů na provoz a údržbu díla** včetně manipulačních, provozních řádů pro bezvadné provozování díla, respektive jeho částí, návodů k obsluze a dokumentace údržby, vše v českém jazyce ve 3 vyhotoveních a 3x v datové formě;
- v rámci zkušebního provozu a provedení všech předepsaných a funkčních zkoušek, včetně vystavení dokladů a jejich provedení bude provedena také **topná zkouška** v délce trvání 72 hodin a funkční zkoušky v délce trvání 72 hodin všech instalovaných technologií a technologických celků;
- v rámci zkušebního provozu bude probíhat **instalace zdravotnických technologií a případných zařizovacích předmětů**, k níž poskytne zhotovitel nezbytnou součinnost;
- zhotovitel umožní na základě oznámení objednatele v průběhu zkušebního provozu **vstup a činnost třetích osob v objektu**;
- veškeré náklady vyvolané zkušebním provozem (např. náklady na spotřebované energie apod.) hradí zhotovitel;
- v dalším se zkušební provoz řídí časovým a finančním harmonogramem, který tvoří přílohu č. 2 této smlouvy a zásadami organizace výstavby, které zpracuje zhotovitel stavby.

- **Zaškolení pracovníků**

Zhotovitel je povinen zajistit zaškolení pracovníků objednatele v souladu s **plánem školení**, který zhotovitel zpracuje do 3 měsíců od doručení výzvy k zahájení plnění a který bude objednatelem odsouhlasen.

Provedení zaškolení obsluh u všech částí díla ve 3 opakovaných školeních ve stejném rozsahu na všechny technologické celky díla, které budou obsluhovány pracovníky objednatele (budoucího uživatele). Zaškolení proběhne v prostorách Nemocnice v Rychnově nad Kněžnou, pokud to nevyklučuje povaha předmětu školení.

- **Zpracování výrobní/dílenské/montážní dokumentace**

Součástí předmětu díla jsou **výrobní/dílenské/montážní dokumentace** jednotlivých částí zpracované v dostatečném předstihu tak, jak jsou specifikovány v soupisech stavebních

prací, dodávek a služeb, včetně výkazu výměr ve 3 vyhotoveních v tištěné podobě a 3 vyhotoveních v elektronické verzi na záznamovém nosiči CD/DVD/USB flash disk (v editovatelných formátech: .dwg, dgn, .doc, .xls.) a 3 vyhotoveních na záznamovém nosiči CD/DVD/USB flash disk (v tiskových formátech .pdf).

Dokumentace zahrne konstrukční, dílenské a montážní výkresy prefabrikovaných a jiných stavebních prvků a konstrukcí, i kompletačních prvků a konstrukcí (fasádní prvky, okna, prosklené stěny, zábradlí apod.), dílenské a montážní výkresy nosných a pomocných konstrukcí, silových a ovládacích zařízení, statické a technicko-fyzikální výpočty, schémata a výrobně technickou dokumentaci zařízení a přístrojů (výtahy, komorové chlazení, žaluzie apod.), detailní kladečské plány rozvodů, specifikaci materiálů.

V železobetonových monolitických konstrukcích bude provedeno trubkování pro koncové elementy dle požadavků silnoproudých a slaboproudých rozvodů. Trubkování bude součástí podrobných výkresů vyztužení a bude koordinováno s GP. Součástí dokumentace bude kromě předem definovaných prostupů monolitickou konstrukcí i koordinace a zakreslení prostupů vrtaných dodatečně. Na základě vybraných koncových elementů bude provedena i koordinace podhledů.

Bude zpracována dokumentace umělého osvětlení (rozmístění skutečně dodaných svítidel včetně výpočtu umělého osvětlení a oslnění) a po odsouhlasení GP před osazením zařízení bude tato dokumentace potvrzena krajskou hygienickou stanicí a následně předložena ke kolaudaci.

Budou zpracovány i spárořezy a kladečské plány skládaných podlah, obkladů apod. podle skutečně použitých výrobků.

Všechny části výrobní/dílenské/montážní dokumentace budou odsouhlaseny GP.

Zhotovitel zpracuje pasport trhlin – dokumentaci monitorování poruch vlivem stavební činnosti minimálně u stávajícího objektu DIGP a u objektu magnetické rezonance. Na doporučení statika zhotovitel zpracuje projekt geotechnického monitoringu.

Bude zpracována dokumentace pomocných konstrukcí a prací, které nutně podmiňují provedení díla, ale nejsou jeho součástí (např. čerpací jímky), dokumentace pomocných technologických konstrukcí a zařízení (lešení, sestavy bednění, výtahy, jeřábové dráhy apod.) a dokumentace požadovaná k zajištění bezpečnosti práce a mimořádných případů (např. zimní opatření), které by mohly negativně ovlivnit postup výstavby.

Samostatně bude zpracována dokumentace pro dočasné objekty zařízení staveniště související se stavbou (jeřáby, buňkoviště apod.) včetně vytyčení stavby se zajištěním případného stavebního povolení, technické a organizační opatření k zajištění bezpečnosti pracovníků, pracoviště a okolí (přístupové cesty, ochranné pomůcky, opatření proti pádu materiálu a předmětů apod.), opatření k zajištění staveniště po dobu, kdy se na něm nepracuje (zamezení vstupu nepovolaných osob, ostražka apod.).

- **Zpracování dokumentace DSPTS**

Zpracování **dokumentace skutečného provedení stavby** (dále jen DSPTS) v souladu s platnými právními předpisy, zejména se stavebním zákonem, s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů a platnými ČSN, tj. včetně konečného geodetického zaměření stavby. DSPTS je projektem pro provedení stavby, který je doplněn o všechny změny, které nastaly v průběhu realizace stavby, které byly odsouhlaseny objednatelem, a zhotovitel ji zpracovává ve spolupráci se všemi subdodavateli po dokončení stavebních prací. DSPTS je jedním z podkladů kolaudačního rozhodnutí. DSPTS bude předána objednateli nejpozději do data protokolárního převzetí díla. Během realizace také na svůj náklad zajistí zhotovitel průběžnou aktualizaci dokumentací. Pokud nebude při převzetí díla nebo jeho části doložena dokumentace skutečného provedení díla, je objednatel oprávněn stavbu nebo jeho část nepřevzít.

DSPS bude předána ve 3 vyhotoveních v tištěné podobě a 3 vyhotoveních v elektronické verzi na záznamovém nosiči CD/DVD/USB flash disk (v editovatelných formátech dwg, .dgn, .doc, .xls.) a 3 vyhotoveních na záznamovém nosiči CD/DVD/USB flash disk (v tiskových formátech pdf). Veškerá tištěná vyhotovení DSPS budou ověřena osobou autorizovanou pro obor pozemní stavby. Takovou osobou může být zejména osoba vykonávající na stavbě autorský dozor.

Zhotovitel poskytuje objednateli výhradní a neomezenou licenci k užití DSPS k dalšímu zpracování a pořizování rozmnoženin. Objednatel je oprávněn uzavřít podlicenční smlouvu, objednatel je oprávněn postoupit licenci třetí osobě, k čemuž se zhotovitel zavazuje udělit objednateli souhlas. Objednatel není povinen licenci využít. Zhotovitel prohlašuje, že je oprávněn licenci v daném rozsahu udělit. Zhotoviteli v případě udělení či postoupení podlicence objednatel nemůže odměna.

Zhotovitel není oprávněn bez písemného souhlasu objednatele poskytovat třetím osobám projektovou dokumentaci skutečného provedení stavby.

- **Geodetické zaměření**

Geodetické zaměření (GP) bude provedeno odpovědným geodetem a bude včetně geometrického plánu a geodetického zaměření skutečného provedení předáno objednateli v 8 tištěných a 8 datových vyhotoveních. GP budou potvrzeny katastrálním úřadem v podobě potřebné pro návrh na vklad. Bude zajištěna funkce odpovědného geodeta na stavbě.

Během realizace také na svůj náklad zajistí zhotovitel průběžnou aktualizaci dokumentací. Veškeré dokumentace budou předloženy zhotovitelem stavby na kontrolních dnech stavby a budou odsouhlaseny investorem, uživatelem, technickým dozorem stavebníka a autorským dozorem.

- **Kolaudační souhlas**

Předmětem plnění je též obstarání **kolaudačního souhlasu** (či jiného opatření) příslušného stavebního úřadu, na jehož základě bude možné trvale užívat dokončenou stavbu ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) zhotovitelem.

- **Dohled při stěhování a instalaci**

Předmětem díla je i koordinace a stálý dohled při stěhování a instalaci veškerých zařízení, a to až do doby převzetí díla objednatel. Vlastní stěhování provede uživatel, popř. třetí osoba. Dodavatel dále zajistí koordinaci prací a dodávek s ostatními dodavateli např. zdravotnických technologií, vybavení a jiných zařizovacích předmětů či provozních souborů.

4.3 Technická kritéria pro dodávku: zhotovitel musí splnit standardy provedení podle norem uvedených v dokumentaci pro provádění stavby, napojení na stávající inženýrské sítě musí splňovat kritéria správců sítí (zhotovitel zajistí jejich převzetí) zhotovitel musí dodržet podmínky dotčených orgánů státní správy vyplývající z územního rozhodnutí, ze stavebního povolení, ze změny stavby před dokončením a podmínky správců sítí, použité výrobky musí splňovat ustanovení nařízení vlády č. 163/2002 Sb., o technických požadavcích na stavební výrobky.

4.4 Předmět díla bude proveden v celém rozsahu zadávací dokumentace, v nejlepší kvalitě a v souladu s příslušnými normami a předpisy platnými a účinnými v době provádění díla. Veškerý použitý materiál a dodané technologie musí být nové a nepoužité, připouští-li to jejich povaha.

- 4.5 Objednatel je oprávněn navrhnout zhotoviteli změnu rozsahu díla. Takové změny budou řešeny vzájemným odsouhlasením rozsahu a předmětu změny prostřednictvím dodatku smlouvy o dílo, a to vždy před započítáním prací.
- 4.6 Součástí díla jsou všechny nezbytné práce a činnosti pro komplexní dokončení díla v celém rozsahu zadání, který je vymezen projektovými dokumentacemi, včetně soupisů stavebních prací, dodávek a služeb, včetně výkazu výměr, určenými standardy a obecně technickými požadavky na výstavbu.
- 4.7 Při realizaci díla budou použity pouze výrobky a materiály, které splňují požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů a dále § 156 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 4.8 Všechny povrchy, konstrukce, venkovní plochy apod. poškozené v důsledku stavební činnosti budou po provedení prací uvedeny zhotovitelem do původního stavu. V případě zničení budou zhotovitelem nahrazeny novými na náklady zhotovitele.
- 4.9 Provádění stavebních prací je možné **od 7.00 do 18.00 včetně sobot a nedělí (svátků)**.
- 4.10 Zhotovitel bere podpisem smlouvy na vědomí, že stavebními pracemi dotčená stavba je zdravotnickým zařízením a bude realizována v jedné etapě. Zhotovitel se zavazuje, s ohledem na charakter místa plnění a bezprostřední návaznost oddělení zdravotnického zařízení – nemocnice, k provedení takových opatření, která by maximálně omezila prašnost a hluk na staveništi na dobu nezbytně nutnou, minimálně omezila chod nemocnice jak po stránce zajištění zdrojů energie, tak z hlediska provozu areálu a vlastních zdravotnických provozů. Výstavba bude probíhat za provozu objektů, na které navazuje. Časová i prostorová koordinace stavby bude muset být podrobně projednána s nemocnicí za aktivní spolupráce zhotovitele stavby. Navržená opatření zhotovitel předem projedná a odsouhlasí s objednatel. Z důvodu vysoké hlučnosti či prašnosti na staveništi, může zadavatel i uživatel požádat o operativní přerušování stavebních prací.
- 4.11 Provoz vozidel na obslužných komunikacích areálu musí být zachován, zhotovitel se zavazuje k udržování pořádku na staveništi a přístupových komunikacích. Zhotovitel zajistí, aby zůstalo zachované parkování v rámci provozu areálu a přístup k němu. Zhotovitel dále zajistí na staveništi parkovací místa pro zástupce objednatele, TDS a BOZP a AD.
- 4.12 V případě dalších technologií či technologických celků, za předpokladu zachování stanovené funkční specifikace, lze navrhnout záměnu takové technologie za novější/aktuální, případně s úpravou PD, a za předpokladu zpracování podrobného porovnání nahrazované a nahrazující předmětné položky či položek. Zpracování porovnání zajistí zhotovitel.
- 4.13 Je-li předmětem díla dodávka technického vybavení, je zhotovitel, v případě, že dodání konkrétního typu zařízení dle smlouvy o dílo brání objektivní překážka nespočívající na straně zhotovitele, oprávněn objednateli po jeho předchozím odsouhlasení dodat technické vybavení stejných či lepších technických parametrů. Taková změna pak nesmí mít vliv na cenu díla, či její dílčí část.
- 4.14 Časové vazby jsou dány postupem výstavby, nejdříve musí být připraveno území stavby z hlediska přeložek, aby mohlo být území uvolněno k výstavbě. Omezujícím faktorem průběhu stavby jsou termíny pro kácení dřevin. Pro přepojování nového kotle v kotelně je nutné zvolit letní období, aby mohlo být vytápění mimo provoz.
- 4.15 Zhotovitel vypracuje pracovní a technologický postup stavebních prací včetně časových plánů, kalendářní plán včetně harmonogramu (POV) apod., tj. dokumentaci ZOV a finanční

harmonogram. V postupu stavebních prací musí být zohledněny podmínky realizace prací v ochranném pásmu železniční trati, bezpečnostním pásmu heliportu a v bezpečnostním pásmu elektro zařízení a plynu.

- 4.16 Zhotovitel se zavazuje dodržovat předpisy o bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci a požární ochrany. Zhotovitel umožní výkon TDS a autorského dozoru projektanta, případně výkon činnosti koordinátora BOZP. Zhotovitel je odpovědný za to, že na stavbě budou přítomni pouze pracovníci s platnou lékařskou prohlídkou. Zhotovitel zpracuje plán bezpečnosti a ochrany zdraví na staveništi, který bude obsahovat kromě ochrany pracovníků stavby i ochranu pacientů a jejich doprovodu, zaměstnanců nemocnice a osob v prostoru nemocnice pracujících v době provádění stavebních prací (ochranné ploty, zábradlí, zábrany, informační tabule). Za veškerou bezpečnost na staveništi a v jeho okolí i za celkovou bezpečnost v průběhu realizace stavby nese zodpovědnost zhotovitel stavby.

Odpovědné veřejné zadávání

- 4.17 Exkurze pro studenty technických oborů středních odborných škol
- Objednatel s cílem zajistit pro studenty technických oborů možnost vidět, na jakých projektech mohou pracovat, pokud se budou po absolvování věnovat oboru, který studují ve školách zřízených objednatelem, požaduje, aby zhotovitel na své náklady po zahájení stavebních prací nejméně 1x v rámci hrubé stavby a 1 x v rámci dokončené stavby zajistil prohlídku provádění díla v trvání nejméně 1,5 hodiny alespoň 50 studentům technických oborů středních odborných škol z Královéhradeckého kraje. Součástí prohlídky bude technický popis díla a činností konaných při provádění díla. Objednatel je oprávněn v odůvodněných případech stanovit nižší rozsah exkurze (trvání, četnost, počet osob).
 - Prohlídku dle předchozího odstavce povede stavbyvedoucí nebo jiná zhotovitelem pověřená odborně způsobilá osoba. Osoba dle předchozí věty je povinná zodpovědět veškeré relevantní dotazy studentů.
 - Zhotovitel je po dohodě s objednatelem oprávněn zajistit si studenty dle odstavce k provedení prohlídky provádění díla. Organizační průběh a případná omezení (popřípadě alternativní termín exkurze) určí odpovědný technik BOZP bez zbytečného odkladu, přičemž BOZP zohlední aktuální intenzitu stavebních prací a jejich průběh. Zajištění studentů dle tohoto článku může zhotoviteli pokynem uložit i objednatel.

Článek 5

Doba a místo plnění

- 5.1 Zhotovitel se zavazuje dílo uvedené v čl. 4 této smlouvy včetně objednatelem požadovaných změn, řádně provést, obstarat kolaudační souhlas a předat dokončené dílo bez vad a nedodělků objednateli. Plnění dle této smlouvy bude zahájeno na základě písemné výzvy objednatele. Výzva k zahájení bude doručena zhotoviteli nejpozději do 1 roku od nabytí účinnosti smlouvy, a to písemně, lze i e-mailem na kontaktní adresu zástupce zhotovitele, uvedenou v této smlouvě. Pokud v této lhůtě nebude výzva doručena, tato smlouva bez dalšího zaniká. Zhotovitel je povinen **převzít staveniště** od objednatele **do 5 pracovních dnů** od výzvy objednatele k plnění a k převzetí staveniště a zahájit **provádění vlastní stavby do 5 pracovních dnů** ode dne předání staveniště a v provádění řádně pokračovat za použití dostatečného počtu kvalifikovaných pracovníků. Staveniště musí být ke dni předání prosté všech právních a faktických vad bránících zahájení stavby podle této smlouvy.
- 5.2 Termíny plnění díla:
- A. **dokončení stavebních prací nejdéle do 24 měsíců od doručení výzvy k zahájení plnění,**

- B. **zajištění kolaudace** (zajištění vydání kolaudačního rozhodnutí či jiného opatření příslušného stavebního úřadu, na jehož základě bude možné trvale užívat dokončenou stavbu ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) nejdéle **do 6 týdnů od ukončení zkušebního provozu dle čl. 4.2;**
- C. **zahájení zkušebního provozu** ihned po dokončení stavebních prací, v případě potřeby objednatele bude možné zkušební provoz zkrátit za předpokladu úspěšného průběhu všech předepsaných zkoušek a činností, které mají ve zkušebním provozu proběhnout;
- D. **termín dokončení** (předání díla vč. veškeré dokumentace vzešlé mj. ze zkušebního provozu) **do 8 týdnů ode dne skončení zkušebního provozu.**

5.2.1 Závazné uzlové termíny:

dokončení hrubé stavby a střešního pláště přístavby včetně zajištění proti zatékání do objektu **do 72 týdnů** od doručení výzvy k zahájení plnění.

5.3 **Místo plnění:** areál Nemocnice Rychnov nad Kněžnou.

5.4 V případě, že z jakýchkoliv důvodů na straně objednatele nebude možné dodržet termín převzetí staveniště nebo zahájení provádění prací, posouvá se automaticky i termín ukončení doby plnění, zhotovitelem navržená délka provedení prací zůstává nezměněna.

5.5 Zhotovitel bude dílo provádět dle **harmonogramu** uvedeného v bodě 8.7 této smlouvy. Zhotovitel prohlašuje, že termíny uvedené v harmonogramu vycházejí z nabídky zhotovitele pro zadávací řízení na zhotovitele stavby podle této smlouvy a jsou reálně splnitelné.

5.6 Objednatel není povinen zhotovitele o dodržení termínů a lhůt dle této smlouvy vč. jejích příloh upomínat. Nedodržením těchto termínů a lhůt dochází k prodlení zhotovitele se všemi důsledky podle občanského zákoníku.

5.7 Objednatel je oprávněn termíny sjednané v této smlouvě posunout, bude-li to nezbytné z důvodů na jeho straně či na straně uživatele objektu. V takovém případě bude postupováno v souladu s ust. § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Článek 6 Cena díla

6.1 Cena za celé provedené a předané dílo je stanovena jako cena pevná, tj. zahrnuje veškeré náklady zhotovitele související s provedením díla, zejména náklady na materiály, pracovní síly, stroje, dopravu, zařízení staveniště, ostrahu stavby, oplocení stavby, řízení a administrativu, inženýrskou činnost, geodetické práce, režii zhotovitele a zisk, správní a jiné poplatky a veškeré další náklady zhotovitele v souvislosti s realizací díla a může být měněna pouze způsobem uvedeným v této smlouvě.

6.2 Cena za provedení díla dle článku 4 této smlouvy v podrobném členění uvedeném v položkovém rozpočtu činí:

Celková cena díla v Kč bez DPH	756.399.380,63
---------------------------------------	-----------------------

6.3 Daň z přidané hodnoty bude účtována podle platných předpisů v době zdanitelného plnění. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná v tomto případě o tzv. přenesenou daňovou povinnost, bude daň odváděna přímo objednatelem.

- 6.4 Cena neprovedených prací bude odečtena z ceny díla, přičemž cena méněprací bude vypočtena na základě jednotkových cen uvedených v položkovém rozpočtu (zahrnující veškeré náklady zhotovitele) v příloze č. 2.2. e) této smlouvy.
- 6.5 Pokud se v rámci realizace díla vyskytnou práce, které nelze s náležitou péčí předvídat, a které projektová dokumentace neobsahovala, nebo práce, jejichž potřeba provedení vznikla až v průběhu jeho realizace, a tudíž nebyly obsaženy ani v zadávacích podmínkách, přičemž realizace těchto víceprací je nezbytně nutná pro provedení díla a zároveň nemění celkovou povahu veřejné zakázky, anebo i jiné práce, které nemění celkovou povahu veřejné zakázky (tzv. **vícepráce**), bude cena těchto víceprací vypočtena na základě jednotkových cen, uvedených v položkovém rozpočtu (zahrnující veškeré náklady zhotovitele) v příloze č. 2.2 e) této smlouvy. V případě, že nebude možno použít jednotkových cen, bude stanovena cena podle cenové soustavy, ve které byl předložen nabídkový rozpočet, definované pro období, ve kterém byly vícepráce zjištěny, vynásobený koeficientem, vypočteným jako podíl celkové ceny díla dle této smlouvy o dílo a předpokládané hodnoty veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci. Pro účely této smlouvy je **koeficient** stanoven hodnotou **0.9992**. Pokud konkrétní položka v ceníku příslušné cenové soustavy obsažena není, pro výpočet se bude vycházet z cen v místě a čase obvyklých, zjištěných cenovým průzkumem. Jakékoliv vícepráce lze realizovat jen po předchozím písemném souhlasu objednatele, přičemž objednatel bude postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zák. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.
- 6.6 Pokud nastane skutečnost uvedená v bodě 6.5 je zhotovitel povinen připravit podklad pro technický list změny (změnový list) sestávající ze schválení změny rozsahu a ceny díla (stavby) či jeho součástí objednatelem a TDS a dále obsahující oceněný položkový rozpočet těchto změn, časový dopad na harmonogram plnění předmětu této smlouvy a zdůvodnění změny. Dále bude součástí podkladu i výkresová dokumentace vztažená ke změně včetně označení revize. Obdobně bude postupováno v případě záměny technologie dle čl. 4.13 této smlouvy.
- 6.7 V případě méněprací, tj. práce předpokládané v položkovém rozpočtu zhotovitele, jejichž potřeba se v průběhu plnění předmětu smlouvy ukázala jako nadbytečná, je zhotovitel povinen tuto skutečnost oznámit objednateli. Postupuje se při tom přiměřeně podle bodu 6.6.
- 6.8 Zhotovitel zajistí a splní v rámci sjednané ceny veškeré podmínky uvedené v územním rozhodnutí, ve stavebním povolení a v povolení změny stavby před jejím dokončením, které byly k dispozici ke dni podpisu této smlouvy, včetně úhrady poplatků souvisejících s prováděním stavebních prací.

Článek 7

Způsob úhrady ceny, platební podmínky, zajištění závazku

- 7.1 Provedené práce na díle budou zhotovitelem objednateli účtovány jednou měsíčně dílčími daňovými doklady (dále jen „dílčí faktury“). Dílčí faktury budou vystavovány samostatně na práce a dodávky vyplývající z původní smlouvy o dílo a samostatně na případné vícepráce vyplývající z dodatků ke smlouvě o dílo. Případné méněpráce budou fakturovány vždy v rámci dílčí faktury z původní smlouvy o dílo.
- 7.2 Podkladem pro vystavení dílčí faktury je soupis provedených prací, jehož součástí bude písemné potvrzení provedených prací technickým dozorem stavebníka, a to nejpozději do 10 dnů ode dne podpisu soupisu provedených prací. Dnem uskutečnění dílčího zdanitelného plnění je den podpisu soupisu provedených prací za příslušný měsíc technickým dozorem. Plátce je povinen ve lhůtě pro vystavení daňového dokladu vynaložit úsilí, které po něm lze rozumně požadovat, k tomu, aby se tento daňový doklad dostal do dispozice příjemce plnění.

- 7.3 Smluvní strany se dohodly, že objednatel neposkytuje zhotoviteli zálohy ani závdavek.
- 7.4 Platby budou probíhat výhradně v Kč a rovněž veškeré cenové údaje budou v této měně.
- 7.5 Daňové doklady budou opatřené názvem „**Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny**“ v rámci projektu „**Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu**“ a budou adresovány na objednatele a budou mít náležitosti podle příslušných předpisů (zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Nebude-li mít faktura příslušné náležitosti, je objednavatel oprávněn doklad vrátit, aniž by běžela lhůta splatnosti.
- 7.6 Smluvní strany se dohodly na tom, že cena díla bude uhrazena takto:
- a) Úhrada ceny díla bude prováděna **vždy po uplynutí 1 kalendářního měsíce** na základě daňových dokladů – **dílčích faktur** a konečné faktury. Přílohou všech faktur bude technickým dozorem stavebníka odsouhlasený originál soupisu provedených prací za dané období. Návrh soupisu provedených prací odevzdá zhotovitel TDS ke kontrole vždy po uplynutí příslušného období. V případě jeho neodsouhlasení vrátí TDS s uvedením důvodu nejpozději do 7 dnů předložený návrh zhotoviteli zpět nebo k přepracování. Po přepracování se proces opakuje. Důvodem pro neodsouhlasení soupisu provedených prací TDS je např. skutečnost, že práce nebyly provedeny řádně dle smlouvy. Soupis provedených prací potvrzený TDS předá TDS zástupci zhotovitele na stavbě. U **konečné faktury** bude přílohou i protokol o předání a převzetí díla potvrzený TDS.
 - b) Splatnost oprávněně a v souladu s článkem 7.6 písm. a) vyfakturovaných částek bude **30 kalendářních dnů** ode dne doručení faktury – daňového dokladu zástupci objednatele.
- 7.7 Objednatel není v prodlení s plněním svého závazku zaplatit zhotoviteli za dílo v případě, kdy neodsouhlasí a vrátí zhotoviteli soupis prací nebo fakturu – daňový doklad, která nemá náležitosti požadované touto smlouvou, neboť dle odst. 7.5 a 7.6 tohoto článku mu na zaplacení ceny nevznikl nárok. Uplatněním tohoto postupu se objednatel nevzdává svého nároku na uplatnění případné náhrady škody nebo smluvních pokut, na které mu vznikl nebo v budoucnu vznikne nárok.
- 7.8 Dílčí faktury jakož i konečná faktura vždy musí obsahovat zákonem a touto smlouvou předepsané údaje, jinak budou vráceny zhotoviteli. Právě tak budou vráceny dílčí faktury a/nebo konečná faktura, neobsahující soupis prací, potvrzených technickým dozorem objednatele. Dílčí faktura jakož i konečná faktura budou předávány ve 3 vyhotoveních a budou obsahovat tyto údaje a/nebo přílohy:
- a) firmu a sídlo oprávněné a povinné osoby, tj. zhotovitele i objednatele,
 - b) IČO a DIČ zhotovitele a objednatele,
 - c) údaj o zápisu zhotovitele v obchodním rejstříku, včetně spisové značky,
 - d) číslo dílčí faktury a/nebo konečné faktury,
 - e) číslo smlouvy,
 - f) den odeslání, den splatnosti a datum zdanitelného plnění,
 - g) označení peněžního ústavu a číslo účtu, na který má objednatel provést úhradu,
 - h) fakturovanou částku bez daně, sazbu daně, daň, příslušnou pozastávku dle tohoto článku a celkovou částku,
 - i) název veřejné zakázky dle této smlouvy,
 - j) soupis provedených prací vycházející z položkového rozpočtu potvrzený TDS objednatele,

- k) označení díla s odkazem na příslušnou část smlouvy,
- l) razítko a podpis oprávněné osoby,
- m) razítko a podpis TDS objednatele na soupisu provedených prací,
- n) konstantní a variabilní symbol,
- o) specifický symbol,
- p) protokol o odevzdání a převzetí díla - pouze konečná faktura.

7.9 Smluvní strany se dále dohodly na následujícím: Jestliže zhotovitel pověří provedením díla nebo jeho části třetí osobu (poddodavatele), zavazuje se řádně a včas proplácet oprávněně vystavené **faktury poddodavatelů** za podmínek sjednaných ve smlouvách s těmito poddodavateli. Pokud bude zhotovitel v prodlení delším než 30 dnů se zaplacením jakékoli fakturované částky poddodavatel, je objednatel oprávněn plnit za zhotovitele a zaplatit poddodavateli přímo, pokud poddodavatel objednatele o zaplacení požádá a tuto žádost doloží doklady, prokazujícími řádné splnění příslušné části závazku a oprávněnosti nároku na zaplacení. K oprávněnosti nároku poddodavatele si vyžádá objednatel písemné stanovisko zhotovitele, který je povinen jej doručit objednateli do 3 dnů od výzvy objednatele. Doručeným stanoviskem není objednatel vázán, přihlédne však k němu při rozhodnutí, zda bude za zhotovitele plnit. Pokud v uvedené lhůtě nebude stanovisko zhotovitele objednateli doručeno, má se za to, že je nárok poddodavatele oprávněný. Částku zaplacenou poddodavateli přímo objednatel je objednatel oprávněn započíst proti zhotovitelem nárokováným splatným i nesplatným pohledávkám z této smlouvy o dílo, anebo vyzvat zhotovitele k zaplacení této částky na účet objednatele. Pokud objednatel vyzve zhotovitele k zaplacení částky vyplacené objednatel poddodavateli, je zhotovitel povinen objednateli tuto částku vyplatit nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení výzvy a zároveň je povinen objednateli zaplatit jednorázovou smluvní pokutu ve výši 20 % z dlužné částky. Pokud zhotovitel nezaplatí do 3 pracovních dnů od doručení výzvy, zavazuje se dále zaplatit objednateli úrok z prodlení ve výši stanovené příslušným právním předpisem, a smluvní pokutu ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení se zaplacením. Pokud zhotovitel nezaplatí objednateli příslušnou částku do 30 kalendářních dnů od doručení výzvy, je objednatel oprávněn od této smlouvy odstoupit. Výše uvedená přímá platba objednatel poddodavateli nemá vliv na ostatní ustanovení této smlouvy.

Zajištění závazku za řádné dokončení díla a za řádné plnění záručních podmínek

- 7.9.1 Zhotovitel je povinen objednateli poskytnout zajištění závazku za řádné dokončení díla ve sjednaném termínu formou zádržného. Objednatel je oprávněn uplatnit zádržné v jakékoliv výši **až do 10 %** ze sjednané ceny díla. Objednatel není povinen zádržné uplatnit. Objednatel uhradí zadržanou část v termínu bezodkladně (nejpozději do 15 dnů) po předání a převzetí díla, prodlouženém do doby odstranění vad a nedodělků uvedených v protokolu o předání a převzetí díla. Zádržné lze uplatnit až po úhradě sjednané ceny snížené o sjednané zádržné. Zhotovitel je oprávněn nahradit zádržné bankovní zárukou.
- 7.9.2 Zhotovitel je povinen objednateli poskytnout zajištění závazku za řádné plnění záručních podmínek formou bankovní záruky. Bankovní záruka bude vystavena na částku minimálně 3 % ze sjednané ceny díla. Záruční listinu předá zhotovitel nejpozději do 15 dnů od počátku běhu záruční doby. Zhotovitel má právo nahradit bankovní záruku bankovními zárukami o stejném znění s hodnotou sníženou o dále uvedený podíl peněžní částky původní bankovní záruky, a to vždy po uplynutí dílčí záruční doby dle článku 11.1 takto:
- uplynutí základní standardní záruky na stavbu – snížení o 50 %

- uplynutí záruky na hydroizolace (spodní stavby, střechy) a záruka na fasádu - snížení o 40 %
 - po uplynutí záruční doby na strukturovanou kabeláž je možné zrušení bankovní záruky.
- 7.9.3 Objednatel vydá zhotoviteli dříve vystavenou záruční listinu oproti v souladu s touto smlouvou vystavenému originálu pozdější záruční listiny. Po uplynutí záruční doby na strukturovanou kabeláž vydá objednatel záruční listinu, případně potvrzení pro banku, na písemnou žádost zhotovitele, za předpokladu, že byly vypořádány všechny závazky zhotovitele z případně uplatněných záručních vad.
- 7.9.4 V případě nahrazení zádržného bankovní zárukou nebo v rámci zajištění závazku za řádné plnění záručních podmínek předá zhotovitel objednateli originál záruční listiny vystavené bankou osvědčující existenci bankovní záruky ve prospěch objednatele (oprávněného) za dodržení závazku řádného dokončení díla, nebo povinností zhotovitele vyplývajících z jeho odpovědnosti za řádné plnění záručních podmínek. Bankovní záruka musí být platná do doby trvání předmětné povinnosti. Bankovní záruka musí obsahovat min. následující údaje:
- název a sídlo banky,
 - název a sídlo zhotovitele,
 - výši bankovní záruky,
 - účel bankovní záruky,
 - označení oprávněného k čerpání přislíbené záruky, tzn. objednatele,
 - dobu platnosti bankovní záruky.
- 7.9.5 Bankovní záruka dle předchozího ustanovení bude neodvolatelná, bezpodmínečná, na první vyžádání. Bankovní záruka musí v textu dále obsahovat následující oprávnění objednatele k uplatnění práva z bankovní záruky:
- zhotovitel neplní své povinnosti ve vztahu k řádnému dokončení díla, nebo byl zjištěn úpadek zhotovitele v případě záruky za řádné dokončení díla
 - zhotovitel neplní své povinnosti vyplývající z odpovědnosti za vady díla a převzaté záruky za jakost, nebo byl zjištěn úpadek zhotovitele v případě záruky za plnění záručních podmínek.

Článek 8

Práva a povinnosti smluvních stran při provádění díla

8.1 Kontroly průběhu výstavby

- 8.1.1 Zhotovitel je povinen vždy v dostatečném předstihu před zahájením prací a dodávek předložit TDS objednatele a autorskému dozoru ke schválení příslušný **technologický postup (TP)**. Bez schváleného technologického postupu nesmí zhotovitel zahájit práce.
- 8.1.2 V průběhu provádění díla budou konány **kontrolní dny stavby**, jejichž strukturu a cyklus určí podle potřeby stavby po dohodě se zhotovitelem objednatel prostřednictvím technického dozoru. Kontrolní dny dle tohoto odstavce a odstavce 8.1.3. tohoto článku budou svolávány objednatelem prostřednictvím technického dozoru. Zástupci zhotovitele a objednatele jsou povinni se jich zúčastnit. V případě potřeby zabezpečuje zhotovitel účast dalších osob poskytujících části plnění na základě smluvních vztahů se zhotovitelem (poddodavatelů), popř. účast zástupců výrobců věcí použitých při provádění díla. Zápis z kontrolních dnů zajišťuje objednatel prostřednictvím technického dozoru. Kontrolní dny budou svolávány min. 1x za 7 dní.

- 8.1.3 Objednatel má právo svolávat i mimořádné kontrolní dny dle potřeby stavby.
- 8.1.4 Závěry z kontrolního dne jsou pro obě strany závazné, nemohou však změnit ustanovení této smlouvy.
- 8.1.5 Objednatel (příp. technický dozor stavebníka) je oprávněn kontrolovat provádění díla kdykoliv. Zjistí-li objednatel, že zhotovitel provádí dílo nekvalifikovanými pracovníky, v rozporu se svými povinnostmi a nedodržuje příslušná ustanovení smlouvy, a to i tak, že plnění provádí způsobem, který vzbuzuje důvodnou obavu objednatele o řádné pokračování a dokončení plnění v termínech ve smlouvě dohodnutých, je objednatel oprávněn písemně s uvedením nedostatků požadovat, aby zhotovitel vykázal nekvalifikované pracovníky ze staveniště, zajistil přiměřený počet pracovníků odpovídající kvalifikace, odstranil vady vzniklé nekvalifikovaným a vadným prováděním díla a dílo prováděl řádným způsobem. V případě, že zhotovitel nevykáže nekvalifikované pracovníky ze staveniště a závady neodstraní ani v objednatel stanovené lhůtě, jde o podstatné porušení smlouvy a objednatel je oprávněn od smlouvy odstoupit.
- 8.1.6 Plnění zhotovitele, která vykazují v době provádění díla nedostatky, je zhotovitel povinen nahradit bezvadným plněním. Nedojde-li k náhradě, je objednatel oprávněn zadržet ty platby zhotoviteli, které se týkají vadné části díla.
- 8.1.7 Smluvní strany se dohodly na vyloučení možnosti postupu zhotovitele podle § 2595 občanského zákoníku.
- 8.1.8 Materiály, které neodpovídají smluvní dokumentaci, nevyhovují předepsaným zkouškám nebo podmínkám této smlouvy a standardům, musí být odstraněny ze stavby a staveniště ve lhůtě stanovené objednatel a nahrazeny jinými, bezvadnými.
- 8.1.9 Zhotovitel je povinen objednateli a jeho zástupcům předložit výrobky a materiály před zabudováním do díla v dostatečném předstihu k posouzení a ke schválení. Pro posouzení kvality práce zhotovitele a kvality díla jsou považována za závazná jednak veškerá ustanovení ČSN, EN, a to jak v části závazné, tak doporučující, a technických podmínek výrobců materiálů použitých při zhotovování díla.
- V případě osvětlení (svítidel) si objednatel vyhrazuje právo na tzv. **světelnou zkoušku** prováděnou akreditovanou laboratoří, a to pro každý druh svítidla či osvětlení samostatně, za účelem schválení konkrétního typu svítidla či osvětlení. Bez souhlasu objednatele nelze dané svítidlo či osvětlení zabudovat do předmětu díla. Objednatel je dále oprávněn nechat posoudit soulad navrhovaného osvětlení a elektroinstalace s knihou svítidel a projektem osvětlení. Za tímto účelem poskytne zhotovitel na své náklady objednateli nejméně tři vzorky ke každému ověřovanému svítidlu.
- V případě materiálu na podhledy budou ke schválení výběru materiálu objednateli předloženy zhotovitelem vždy nejméně tři různé vzorky.
- 8.1.10 Zhotovitel je povinen na vyzvání předat objednateli aktualizaci harmonogramu, který tvoří přílohu č. 2 této smlouvy. Veškeré změny tohoto harmonogramu podléhají schválení objednatele.
- 8.1.11 Objednatel je oprávněn požadovat na zhotoviteli výsledky dílčích geodetických zaměření a zkoušek, zhotovitel je povinen tyto výsledky v dohodnutých termínech objednateli předložit.
- 8.1.12 Objednatel je oprávněn stanovit zhotoviteli ve fázi finálního dokončování stavby harmonogram pořadí dokončování jednotlivých místností a zhotovitel je povinen tento harmonogram akceptovat za podmínky, že tímto nebude narušen harmonogram uvedený v příloze č. 2 této smlouvy.

8.2 **Kontroly zakrývaných prací**

- 8.2.1 Objednatel, TDS a AD jsou oprávněni kontrolovat dílo v každé fázi jeho provádění. Jedná se zejména o konstrukce a práce, které vyžadují kontrolu před jejich zakrytím, tj. např. kontrola uložení výztuže betonových konstrukcí, dilatačních spár, svislých a vodorovných hydroizolací, všech venkovních sítí technického vybavení a vnitřních TZB rozvodů apod. Zhotovitel je povinen vyzvat TDS ke kontrole zakrývaných konstrukcí v průběhu výstavby 3 pracovní dny předem, a to zápisem ve stavebním deníku. Zhotovitel je povinen zajistit přístup ke kontrolovaným konstrukcím a pracím tak, aby TDS mohl tuto kontrolu provést s odbornou péčí. Pokud zhotovitel nezajistí TDS tento přístup, je TDS nebo objednatel oprávněn vydat nesouhlas se zakrytím části díla. Kontrola objednatele nebo TDS zakrývacích prací nemá vliv na odpovědnost zhotovitele za vady díla.
- 8.2.2 Souhlas či nesouhlas se zakrytím části díla vydá TDS neprodleně, nejpozději však do 48 hodin po jejich prověření písemně formou zápisu do stavebního deníku s případným odkazem na pořízený protokol.
- 8.2.3 Ke kontrole zakrývaných konstrukcí předloží zhotovitel veškeré výsledky o provedených zkouškách, jakosti materiálů použitých pro zakrývané konstrukce, certifikáty a atesty. V případě, že by zakrytím konstrukcí došlo k znepřístupnění jiných částí stavby a znemožnění jejich budoucí kontroly, předloží zhotovitel ke kontrole zakrývaných konstrukcí stejné dokumenty ohledně těchto částí díla.
- 8.2.4 Nedostaví-li se objednatel nebo jeho zástupce k prověření zakrývaných konstrukcí či nevydá-li vyjádření dle odstavce 8.2.2 tohoto článku, má zhotovitel právo tuto část díla zakrýt. V případě žádosti objednatele je zhotovitel povinen tuto část díla odkrýt s tím, že náklady s tím spojené nese objednatel. To neplatí v případě vadného provedení zakryté části díla, kdy náklady nese zhotovitel.
- 8.2.5 Dílo či části díla, které vykazují prokazatelný nesoulad s projektovou dokumentací či písemnými pokyny objednatele, změny díla, které zhotovitel provede bez písemného souhlasu objednatele a vadně provedené části díla se nehradí. Zhotovitel je musí na požádání ve lhůtě stanovené objednatelem odstranit, jinak může být provedeno jejich odstranění na jeho náklady třetí osobou. Tímto se zhotovitel nezbavuje odpovědnosti za dílo jako celek ani jeho jednotlivých částí. Zhotovitel odpovídá objednateli za veškeré škody, které v důsledku takového jednání objednateli vzniknou.
- 8.2.6 Zhotovitel je povinen provádět práce v souladu s požadavky budoucích vlastníků inženýrských staveb a sítí, příp. správců inženýrských staveb a sítí, které jsou obsaženy v Územním rozhodnutí a Stavebním povolení včetně Rozhodnutí povolení změny stavby před jejím dokončením.

8.3 **Zkoušky**

- 8.3.1 Zhotovitel je povinen průběžně kontrolovat jakost dodávek a prověřovat doklady o dodávkách materiálů, konstrukcí a technologií. Dále prověřovat doklady o všech provedených průběžných zkouškách, revizích a měřeních dokládajících kvalitu a způsobilost díla a jeho částí, prověřovat a kontrolovat dodržování požadavků hygienických, požární ochrany, bezpečnosti, ochrany zdraví při práci, ochrany životního prostředí.
- 8.3.2 Součástí plnění zhotovitele a jedním z dokladů řádného provedení díla je doložení výsledků potřebných individuálních a komplexních zkoušek a požadavků příslušných státních orgánů. Provádění zkoušek se řídí podmínkami této smlouvy, ČSN, projektovou dokumentací a technickými údaji vyhlášenými výrobcí jednotlivých zařízení tvořících součást zhotovovaného díla.

- 8.3.3 O konání jednotlivých zkoušek vyrozumí zhotovitel objednatel a další zainteresované strany zápisem do stavebního deníku alespoň 3 pracovní dny předem. Nebude-li možné jednotlivé zkoušky provést, dohodnou se strany, jakým náhradním způsobem osvědčí zhotovitel způsobilost díla, popř. jeho dílčí části. Jakmile odpadne překážka, která brání provedení zkoušky, je zhotovitel povinen dodatečně zkoušky provést, a to v potřebném rozsahu.
- 8.3.4 Výsledek zkoušek bude doložen formou zápisu ve stavebním deníku případně protokolu o jejich provedení.
- 8.3.5 Objednatel si může vyžádat za úhradu a v dohodnuté lhůtě **dodatečné zkoušky**, potvrzující kvalitu zhotoveného díla, které považuje za potřebné. Pokud výsledek zkoušky nebude vyhovující, nese náklady na její provedení zhotovitel sám.

8.4 **Stavební deník**

- 8.4.1 Zhotovitel povede ve smyslu ust. § 157 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stavební deník jako doklad o průběhu stavby, a to ode dne převzetí staveniště. Ve smyslu § 152 odst. 6 stavebního zákona musí být stavební deník veden **v elektronické formě**.
- 8.4.2 Jméno osoby oprávněné podepisovat zápisy ve stavebním deníku bude uvedeno oběma stranami zápisem v úvodním listu každého deníku.
- 8.4.3 K obsahu stavebního deníku vedeného v elektronické formě umožní zhotovitel přístup objednateli a jeho zástupcům včetně TDS kdykoliv na jejich požádání, stejně tak zhotovitel umožní těmto osobám kdykoliv pořízením kopie stavebního deníku. Pokud je stavební deník veden také v listinné podobě, je zhotovitel povinen první kopii denních záznamů předávat objednateli bezodkladně po vyhotovení. Druhý průpis denních záznamů je zhotovitel povinen uložit odděleně od originálu tak, aby byl k dispozici v případě ztráty nebo zničení deníku.
- 8.4.4 Zhotovitel je povinen stavební deník chránit, stavební deník musí být k dispozici objednateli a veřejnoprávním orgánům denně kdykoli v průběhu práce na staveništi.
- 8.4.5 Není-li v tomto článku smlouvy uvedeno jinak, platí pro vedení stavebního deníku a jeho obsahové náležitosti ustanovení vyhl. č. 499/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

8.5 **Staveniště a jeho zařízení**

- 8.5.1 Objednatel se zavazuje **předat zhotoviteli staveniště do 5 pracovních dnů od výzvy** dle čl. 5.1 této smlouvy, o čemž bude sepsán Předávací protokol, ve kterém budou vymezeny podmínky užívání staveniště a práva třetích osob k zájmovému území, a který bude předán objednateli. Náklady na zřízení potřebných staveništních přípojek (vody, elektrické energie, tepla apod.) uhradí zhotovitel. Zhotovitel zajistí na své náklady a na svou zodpovědnost i řádné měření odběru těchto energií i jejich úhradu. Zhotovitel je povinen zajistit řádné vytýčení staveniště a během provádění díla řádně pečovat o základní směrové a výškové body, a to až do doby předání celého dokončeného díla objednateli. Zhotovitel zajistí i podrobné vytýčení jednotlivých objektů a zodpovídá za jeho správnost.
- 8.5.2 Veškerá potřebná povolení k užívání veřejných ploch, případně k rozkopávkám v souladu se stavebním povolením nebo překopům veřejných komunikací včetně povolení značení zajišťuje zhotovitel a nese veškeré náklady s tím spojené. Zhotovitel je povinen veřejné plochy dotčené stavbou protokolárně předat bez vad a nedodělků správci komunikací a zeleně. Jestliže v souvislosti se zahájením prací na staveništi bude třeba umístit nebo přemístit dopravní značky, elektrickou dopravní signalizaci podle příslušných předpisů, obstará tyto úkony zhotovitel. Zhotovitel odpovídá za umístování, přemísťování a udržování dopravních značek

v průběhu provádění díla včetně jejich zpětného přemístění na původní místo. Objednatel se zavazuje k tomuto účelu na požádání vystavit zhotoviteli plnou moc.

- 8.5.3 Zhotovitel je povinen udržovat na staveništi pořádek a čistotu, je povinen neprodleně odstraňovat odpady a nečistoty vzniklé při provádění díla v souladu se zákonem o odpadech. Zhotovitel je povinen neprodleně odstraňovat veškerá znečištění a poškození komunikací, ke kterým dojde provozem zhotovitele.
- 8.5.4 Zhotovitel odpovídá za **bezpečnost a ochranu zdraví všech osob v prostoru staveniště** a zabezpečí, aby osoby zhotovitele a jeho poddodavatelů, a případně dalších osob, pohybujících se po staveništi, byly vybaveny ochrannými pracovními pomůckami. Dále se zhotovitel zavazuje dodržovat veškeré hygienické předpisy a podmínky ochrany životního prostředí. Zaměstnanci objednatele, jeho zmocněnci a třetí osoby jím pozvané, se mohou pohybovat v prostoru staveniště jen v doprovodu pověřeného pracovníka zhotovitele nebo se souhlasem pověřeného pracovníka zhotovitele. Zhotovitel se zavazuje vybavit tyto osoby ochrannými pomůckami a poučit je o bezpečnosti a ochraně zdraví ve smyslu obecně závazných právních předpisů.
- 8.5.5 Zhotovitel je povinen na staveništi dodržovat veškeré platné ČSN a obecně závazné právní předpisy. Pokud porušením těchto předpisů vznikne újma, hradí ji v plné výši zhotovitel.
- 8.5.6 Zhotovitel je povinen prostor vlastní stavby, pokud se nebude jednat pouze o stavební práce v již stojícím objektu, oplotit podél komunikací neprůhledným pevným plotem. Plochu plotu je zhotovitel povinen vyhradit pro reklamní účely objednatele. Zhotovitel na oplocení ani na jiných částech díla není oprávněn bez souhlasu objednatele povolit jakoukoliv reklamu s výjimkou reklamy zhotovitele. Reklamní plochy zřízené pro účely objednatele je zhotovitel povinen chránit před poškozením svou pracovní činností.
- 8.5.7 Zhotovitel před zahájením stavby umístí na stavbě objednatelům předem schválený velkoplošný stálý reklamní panel – billboard o min. velikosti 2 m (šířka) x 1 m (výška). Na tabuli bude uveden název stavby, informace o finanční spoluúčasti MMR, symbol MMR a logo KHK. Text musí být čitelný a loga viditelná. Tuto tabuli je povinen zhotovitel udržovat v řádném stavu po celou dobu výstavby.
Zhotovitel je také povinen po dokončení stavby dle vzoru objednatele umístit a osadit na viditelné místo v objektu DIGP pamětní desku.
- 8.5.8 Během provádění díla je zhotovitel povinen pořizovat fotodokumentaci jednotlivých činností na základě domluvy s technickým dozorem objednatele v počtu min. 50 ks fotografií měsíčně. Po úplném dokončení stavby pořídí zhotovitel min. 50 ks fotografií hotového díla, z nichž bude patrný vzhled zejména hlavních stavebních objektů. Veškerou provedenou fotodokumentaci předloží zhotovitel objednateli 1x v digitální podobě na datovém nosiči při předání dokončeného díla.
- 8.5.9 Zhotovitel na základě požadavku objednatele osadí a zprovozní dvě časosběrné kamery s datovým uložištěm (kabeláží, zdrojem, servisem atd.) na své náklady, které budou umístěny na střeše stávajícího objektu DIGP. Účelem je jednak zdokumentování postupu výstavby a také možnost zpětné kontroly prováděných prací v rámci možných reklamací jako průkazného materiálu. Po skončení stavby zhotovitel předá objednateli záznam průběhu výstavby na přenosném médiu.
- 8.5.10 Zhotovitel je povinen zajistit po celou dobu výstavby ochranu a ostrahu staveniště. Na staveništi nesmí být umožněn přístup osobám, které se bezprostředně nepodílejí na zajištění výstavby objektů. Zhotovitel odpovídá za bezpečnost a ochranu zdraví všech osob dle odstavce 8.5.4. tohoto článku, nacházejících se v prostorách jím převzatých jako staveniště a dále v ostatních prostorách využívaných pro plnění dle této smlouvy. Vstup cizích osob na staveniště je možný výhradně se souhlasem a dle pokynů zhotovitele.

- 8.5.11 Přístup třetích osob na staveniště - zhotovitel si je vědom skutečnosti, že jím převzaté staveniště je součástí území, ve kterém se nacházejí objekty užívané třetími osobami. Podmínky pro užívání staveniště, jakož i práva třetích osob, jsou uvedeny v Předávacím protokolu.
- 8.5.12 Zhotovitel není oprávněn, s výjimkou případů uvedených v odst. 8.5.8. a 8.5.9 tohoto článku, umožnit bez předcházejícího písemného souhlasu objednatele přístup třetím osobám do jakýchkoli částí staveniště a budovaných stavebních objektů. To se netýká třetích osob, jejichž vstup je potřebný pro realizaci díla.
- 8.5.13 Zhotovitel není oprávněn používat jakékoliv části prostor, kde bude provádět dílo, jako zařízení staveniště bez předchozího písemného souhlasu objednatele.

8.5.14 Zhotovitel vybuduje pro provoz objednatele na staveništi:

- spojené buňky, tj. 1x „dvojbuňka“, pro provoz objednatele, TDS, koordinátora BOZP a AD – vybaveno barevnou multifunkční tiskárnou formát A3 (s kopírkou a scannerem)
- sanitární buňka WC a spojené buňky, tj. 1x „trojbuňka“, se zabudovanou kuchyňskou linkou pro zasedací místnost

Vybavení - elektřinou, vytápěním a chlazením (ne mobilní klimatizace), osvětlením, připojením k internetu (zajištění i připojení na síť KUKHK a CIRI přes router), 2x pracovní stůl, 6x židle, min 1x skříň na výkresy (cca 1 x 2 m), 2x uzamykatelná skříň s policemi, 1x věšák na kabáty, odpadkový koš. V zasedací trojbuňce bude minimálně 1x stůl pro min. 12 osob, 16x židle, 1x věšák na kabáty, odpadkový koš. Dále zde bude umístěn dataprojektor s plátnem. Součástí vybavení kuchyňky v zasedací místnosti bude kávovar, rychlovarná konvice, lednice, mikrovlnná trouba, nádobí (min. hrnky, sklenice, malé a velké talíře, misky a lžíce, lžičky a příbory v počtu min. pro 12 osob), odpadkový koš. Všechny prostory budou ve formě stavební buňky, okna a dveře budou zajištěny uzamykatelnou bezpečnostní mříží.

8.5.15 Zhotovitel se zavazuje zajistit, aby jeho pracovníci (i pracovníci jeho poddodavatele) po celou dobu provádění díla na staveništi nekouřili a nepožívali alkoholické nápoje či jiné omamné a psychotropní látky.

8.6 Použití poddodavatelů

- 8.6.1 Zhotovitel může pověřit provedením části díla třetí osobu (dále jen „**poddodavatel**“) pouze za podmínek stanovených touto smlouvou. Při provádění díla poddodavatelem zhotovitel odpovídá objednateli, jako by tuto část díla prováděl sám.
- 8.6.2 V případě, že zhotovitel nehodlá k plnění předmětu smlouvy použít poddodavatele, uvede výslovně v příloze č. 1, že veškeré plnění tvořící předmět smlouvy se zavazuje realizovat vlastními silami, tj. bez využití poddodavatele.
- 8.6.3 V případě, že zhotovitel hodlá k plnění předmětu smlouvy použít poddodavatele, je povinen uvést v příloze č. 1 seznam poddodavatelů, ve kterém identifikuje části díla, které hodlá zadat poddodavatelům, s uvedením rozsahu jejich plnění. V případě, že zhotovitel v průběhu realizace použije poddodavatele neuvedeného v příloze č. 1, je zhotovitel povinen takového poddodavatele písemně objednateli oznámit.
- 8.6.4 Zhotovitel se v tomto ustanovení dále zavazuje, že změnu v osobě jakéhokoliv z poddodavatelů provede pouze s předchozím souhlasem objednatele. Souhlas je v případě změny poddodavatele, prostřednictvím něž prokazoval zhotovitel kvalifikaci v zadávacím řízení, podmíněn doložením dokladů, prokazujících splnění kvalifikace nejméně v rozsahu, v jakém byla prokázána v zadávacím řízení, tímto novým poddodavatelem.

- 8.6.5 Zvláštní podmínky pro změnu poddodavatele, prostřednictvím kterého zhotovitel prokazoval v zadávacím řízení kvalifikaci:

Zhotovitel změní poddodavatele, prostřednictvím kterého zhotovitel prokazoval v zadávacím řízení kvalifikaci, v případě, že po uzavření smlouvy

- poddodavatel přestane splňovat kvalifikaci, jejímž prostřednictvím zhotovitel prokazoval kvalifikaci v zadávacím řízení,
- vůči poddodavateli bylo zahájeno insolvenční řízení,
- poddodavatel přerušil nebo ukončil svou činnost.

V případě zjištění výše popsaných skutečností je zhotovitel povinen objednatele prokazatelně písemně uvědomit do 5 pracovních dnů po jejich zjištění. Současně je zhotovitel povinen do 5 pracovních dnů od zjištění některé z výše popsaných skutečností předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace jiným poddodavatelem.

8.7 Finanční a časový harmonogram (dále jen „harmonogram“)

- 8.7.1 Harmonogram předložený zhotovitelem tvoří přílohu č. 2 této smlouvy. Harmonogram obsahuje dobu plnění předmětu smlouvy v týdnech (počínaje protokolárním předáním a převzetím staveniště až po písemné protokolární předání díla objednateli) a je zhotoven po jednotlivých patrech a kapitolách.

- 8.7.2 V harmonogramu jsou vyznačeny termíny plnění, tzv. uzlové termíny dle čl. 5 odst. 5.2.1. Na **výzvu objednatele k plnění** zhotovitel tento harmonogram zaktualizuje a po jeho schválení objednatelem jím nahradí předchozí harmonogram stavby. Uzlový termín se považuje za splněný, pokud jsou dokončeny všechny práce, které mají předcházet dle harmonogramu uzlovému termínu a bezprostředně s ním souvisejí, a to v kvalitě dle projektové dokumentace pro provádění stavby se všemi souvisejícími detaily patřícími k dodávce zhotovitele. Splnění termínu bude potvrzeno objednatelem zápisem ve stavebním deníku. Zhotovitel vyzve objednatele k tomuto zápisu 3 dny předem.

- 8.7.3 Dále harmonogram obsahuje dobu předání a převzetí staveniště, dobu zahájení stavebních prací, lhůtu pro dokončení stavebních prací, lhůtu pro předání a převzetí díla a počátek běhu záruční lhůty. V harmonogramu jsou uvedeny jednotlivé stavební práce, jejich pořadí a termíny, do kdy nejpozději mají být tyto práce zhotovitelem provedeny.

- 8.7.4 Harmonogram dle tohoto článku **předloží zhotovitel objednateli do 2 týdnů od doručení výzvy k zahájení plnění.**

8.8 Zkušební provoz

- 8.8.1 Zhotovitel je povinen zorganizovat a provést zkušební provoz, a to v termínech dle této smlouvy. Plán zkušebního provozu předloží zhotovitel objednateli ke schválení vždy nejpozději 30 dnů přede dnem zahájení plánovaného zkušebního provozu. Plán se po jeho odsouhlasení stává pro zhotovitele závazným.

- 8.8.2 Ve zkušebním provozu je zhotovitel povinen prokázat správnou funkci a dodržení zadaných parametrů všech technologických zařízení jako celku ve všech provozních, poruchových a havarijních stavech určených v předávaném plánu zkušebního provozu a související technické dokumentaci při provozu objednatele. Do ukončení zkušebního provozu je zhotovitel dále povinen dokončit zaregulování všech technologických celků.

- 8.8.3 Detailní popis náplně zkušebního provozu je zhotovitel povinen vyhotovit a předat k odsouhlasení objednateli, TDS a AD nejpozději 30 pracovních dní před zahájením zkušebního

provozu. Objednatel, TDS a AD zhotoviteli předají své připomínky do deseti dní od předání příslušného popisu. Zhotovitel je povinen připomínky zpracovat a čistopis předat objednateli, TDS a AD nejpozději pět pracovních dní před zahájením zkušebního provozu.

- 8.8.4 Zhotovitel je povinen zajistit účast příslušných odborných zaměstnanců zhotovitele na zkušebním provozu. Zhotovitel je rovněž povinen u zkušebního provozu zajistit přítomnost objednatelům určených odborných zaměstnanců objednatele.
- 8.8.5 V rámci zkušebního provozu je zhotovitel povinen v součinnosti s objednatelům zajistit provedení zkoušek v rámci popisu náplně zkoušek technologických celků, a to v rozsahu, který bude písemně odsouhlasen objednatelům. Na tyto zkoušky se přiměřeně použijí ustanovení čl. 8.3 této smlouvy s tím, že se předává přímo originál protokolu o provedené zkoušce.
- 8.8.6 Po ukončení zkušebního provozu zhotovitel předá objednateli a TDS protokol o provedení a výsledcích zkušebního provozu.
- 8.8.7 Zhotovitel je oprávněn objednatelům vyzvat k potvrzení protokolu o provedení zkušebního provozu pouze v případě, že řádně dokončil veškeré činnosti v rámci zkušebního provozu v souladu se závaznými podklady stavby, pokyny objednatelům, TDS a AD vydanými v souladu s touto smlouvou a zkušební provoz prokázal řádnou funkci veškerých technologických zařízení a technologických celků tvořících součást stavby.
- 8.8.8 Objednatel si vyhrazuje právo jednostranně rozhodnout o **zkrácení zkušebního provozu**, a to v případě, že dosavadní průběh zkušebního provozu prokázal splnění parametrů díla (dle bodu 8.8.2. a jsou splněny podmínky pro postup dle článku 8.8.7).

8.9 Zaškolení pracovníků

- 8.9.1 Zhotovitel je povinen zajistit zaškolení objednatelům určených osob v souladu s plánem školení, který zhotovitel zpracuje do 3 měsíců ode dne doručení výzvy k zahájení plnění, a který bude objednatelům odsouhlasen. Provedení zaškolení obsluh u všech částí díla vždy ve 3 opakovaných školeních ve stejném rozsahu na všechny technologické celky díla, které budou obsluhovány pracovníky objednatelům (budoucího uživatele).
- 8.9.2 Zhotovitel je oprávněn zahájit zaškolení nejdříve po úspěšném ukončení komplexních zkoušek všech technologických zařízení (ve zkušebním provozu) a je povinen dokončit veškerá zaškolení do dne potvrzení zápisu o předání a převzetí zkolaudované stavby.
- 8.9.3 Zhotovitel řádně zaškolí objednatelům určené osoby ve vztahu k jednotlivým PS na příslušných místech na stavbě nebo staveništi. Zhotovitel je povinen na žádost objednatelům provést zaškolení se stejným obsahem a rozsahem odděleně pro různé skupiny pracovníků.
- 8.9.4 Každé zaškolení musí zahrnovat komplexní informace vztahující se k jednotlivým PS umožňující jejich plně samostatnou obsluhu zaškolenými, objednatelům určenými osobami, zejména musí zahrnovat alespoň:
- detailní informace o funkcích a technických parametrech příslušných technologických zařízení, jejich obsluze, řádném provozování, údržbě a vazbách na ostatní technologické a stavební části plnění,
 - seznámení s havarijními a poruchovými stavy příslušných zařízení a se zásadami jejich řešení,
 - seznámení s dokumentací skutečného provedení stavby vztahující se k předmětu zaškolení.

- 8.9.5 Zhotovitel je povinen písemně oznámit objednateli předpokládaný termín konání každého zaškolení nejpozději 9 pracovních dnů před jeho zahájením. V příloze oznámení je povinen předložit objednateli ke schválení program zaškolení, který bude obsahovat popis náplně zaškolení, výčet příslušných návodů k obsluze a údržbě technologických zařízení, včetně souvisejících ustanovení provozních řádů (jsou-li zpracovány) a příslušné části dokumentace skutečného provedení stavby předané objednateli.
- 8.9.6 Má-li objednatel k programu školení připomínky, je povinen je zhotoviteli do 5 pracovních dnů sdělit a zhotovitel je povinen je zpracovat a předat upravený program školení objednateli nejpozději dva (2) pracovní dny před zahájením příslušného zaškolení.
- 8.9.7 Nesouhlasí-li objednatel s termínem zaškolení navrženým zhotovitelem, dohodnou se smluvní strany na vhodném náhradním termínu příslušného zaškolení, zpravidla do pěti pracovních dnů od termínu zaškolení navrženého zhotovitelem. Není-li dohody, je objednatel povinen využít jeden ze dvou termínů, mezi nimiž musí být interval alespoň 7 kalendářních dnů, navržený zhotovitelem po neúspěšné dohodě.
- 8.9.8 O každém provedeném zaškolení osob provede zhotovitel zápis, jehož obsahem bude název příslušného PS (nebo jeho části), místo, termín a časový průběh prováděného zaškolení, jméno a příjmení pracovníků zhotovitele, kteří zaškolení provedli, a jména a příjmení proškolených osob. Přílohou každého zápisu bude program zaškolení odsouhlasený objednatelem. Zápis bude podepsán všemi zaškolenými osobami a pracovníky zhotovitele, kteří zaškolení provedli.

Článek 9

Předávání a přejímání prací

9.1 Ukončení díla:

- 9.1.1 Závazek zhotovitele provést dílo uvedené v čl. 4 této smlouvy je splněn řádným zhotovením díla (všech jeho fází, uvedených výše, a dále popsanych v zásadách organizace výstavby), ukončením zkušebního provozu, obstaráním kolaudačního souhlasu a řádným ukončením a předáním díla. Dílo uvedené v čl. 4 této smlouvy se považuje za řádně ukončené, bylo-li provedeno bez vad a nedodělků, byl-li vydán kolaudační souhlas a bylo-li řádně převzato objednatelem a byl-li mezi stranami této smlouvy podepsán Protokol o předání a převzetí díla, ve kterém objednatel výslovně prohlásí, že dílo přebírá.
- 9.1.2 Smluvní strany se dohodly na následujícím **systemu provádění předpřejímek**:
- 9.1.2.1 Předpřejímkou se rozumí kontrola dohodnuté části díla, již se zúčastní zástupci obou smluvních stran oprávněni jednat a činit rozhodnutí ve věci kontroly, předávání a přejímání díla. Předpřejímky budou zahájeny vždy nejpozději 30 dnů před termínem předání. Cílem předpřejímky je, v dostatečném předstihu před konečnou přejímkou díla, nebo hotové části díla, zajistit:
- lhůty pro objednatele na vznesení věcných připomínek ke kvalitě a úplnosti provedení příslušné části díla,
 - možnost zhotovitele odstranit případné vady a nedodělky označené objednatelem před termínem dokončení příslušné části díla,
 - posouzení dostatečnosti rozsahu dokumentace a dokladů potřebných pro kolaudační řízení a vznesení požadavků objednatele na jejich doplnění.
- 9.1.2.2 Zhotovitel se zavazuje vyzvat objednatele písemně k předpřejímkovému řízení, a to v termínu minimálně 15 kalendářních dnů před vlastním zahájením předpřejímkového řízení. Zároveň s písemnou výzvou předloží zhotovitel objednateli harmonogram předpřejímek. Smluvní strany mají právo přizvat k předpřejímce další osoby, které mohou v souvislosti s kontrolovanou částí

díla poskytnout technické, technologické nebo jiné relevantní informace, případně znalecká vyjádření. Zhotovitel zajistí účast u předpřejímacího řízení těch poddodavatelů, jejichž účast je k takovému předpřejímacímu řízení o předání a převzetí díla nutná. Předpřejímací řízení bude probíhat dle odsouhlaseného harmonogramu předpřejímek. Předpřejímací řízení bude zahájeno v den určený ve výzvě zhotovitele. Předpřejímací řízení bude ukončeno v den podpisu protokolu o ukončení předpřejímacího řízení zhotovitelem a objednatelem.

9.1.2.3 Povinnosti zhotovitele při předpřejímce:

- a) předložit kopie dokladů osvědčujících kvalitu zabudovaného materiálu a protokolů o výsledcích dosud provedených kontrolních zkoušek předepsaných příslušnými právními a technickými normami,
- b) zajistit prezentaci hotové části díla s odborným komentářem zástupce zhotovitele náležitě technicky vzdělaného a způsobilého, který je s dílem podrobně seznámen,
- c) předložit příslušnou projektovou dokumentaci pro stavební povolení upravenou o skutečný stav, obsahující zapracované veškeré změny odsouhlasené objednatelem včetně dokladů o projednání s orgány veřejné správy a odsouhlasení těchto změn, podle kterých bude předpřejímka provedena,
- d) předložit ostatní již získanou dokumentaci a doklady v rozsahu potřebném pro kolaudační řízení,
- e) zajistit provedení zápisu z předpřejímky ve dvou podepsaných originálech.

9.1.2.4 Oprávnění objednatele při předpřejímce:

- a) provést důkladnou kontrolu příslušné stavební části díla nebo technologického souboru,
- b) určit všechny zjevné vady a nedodělky,
- c) provést kontrolu úplnosti předložených dokladů,
- d) určit event. další doklady, které bude ještě objednatel požadovat na zhotoviteli v souvislosti s kontrolovanou částí díla.

9.1.2.5 Zápis z předpřejímky zajišťuje zhotovitel. Jeho obsah tvoří nejméně:

- a) datum,
- b) prezenční listina,
- c) identifikační údaje o díle (jeho části) a popis předmětu přejímky,
- d) seznam předložených dokladů,
- e) seznam zjištěných vad a nedodělků,
- f) zhodnocení jakosti díla (jeho části),
- g) harmonogram odstraňování označených vad a nedodělků,
- h) seznam dalších dokladů požadovaných objednatelem,
- i) další případné vyjádření objednatele,
- j) případné stanovisko zhotovitele,
- k) podpisy zúčastněných,
- l) soupis provedených změn a odchylek od dokumentace ověřené ve stavebním řízení,
- m) soupis příloh.

9.1.2.6 Smluvní strany se dohodly, že pokud nebude příslušná část díla řádně provedena a budou zjištěny vady a nedodělky, může být v zápise z předpřejímky uveden termín pro novou předpřejímku. Předpřejímka tak může být opakována i vícekrát.

9.2 Předání a převzetí díla:

9.2.1 Zhotovitel se zavazuje vyzvat objednatele písemně (formou doručení do vlastních rukou), a to nejméně 5 pracovních dnů předem, k předání a převzetí dokončeného a zkolaudovaného díla v místě stavby. Přejímací řízení bude probíhat dle dohodnutého harmonogramu přejímek. Přejímací řízení bude zahájeno v den určený ve výzvě zhotovitele. Objednatel převezme od zhotovitele dílo protokolárně až tehdy, kdy celé dílo, tedy všechny jeho části budou řádně dokončeny bez vad a nedodělků. Za splnění těchto podmínek objednatel písemně potvrdí zhotoviteli v předávacím protokolu dokončení díla dle této smlouvy.

9.2.2 V případě, že nebude dohodnut harmonogram dle bodu 9.2.1 tohoto článku, postupuje zhotovitel podle bodu 9.2.1 tohoto článku první věta. V případě, že se objednatel nebo jeho zástupce nedostaví k zahájení předávání, byl-li řádně obeslán způsobem uvedeným výše, poté se po tuto dobu zhotovitel nedostává do prodlení s předáním díla. Přejímací řízení bude ukončeno v den podpisu protokolu o předání a převzetí objednatelem.

9.2.3 K zahájení přejímky předloží zhotovitel objednateli veškeré náležitosti, prokazující řádné, včasné, kvalitní a komplexní provedení díla. Tyto doklady budou součástí výzvy dle bodu 9.2.1 této smlouvy.

9.2.4 Před zahájením přejímky dle předchozího odstavce zhotovitel předá objednateli dokumentaci skutečného provedení díla podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů a to ve 3 vyhotoveních v tištěné podobě a 3 vyhotoveních v elektronické verzi na záznamovém datovém nosiči (CD/DVD/USB flash disk) (v editovatelných formátech .dwg, .dgn, .doc, .xls.) a 3 vyhotoveních na záznamovém datovém nosiči (CD/DVD/USB flash disk) (v tiskových formátech .pdf).

9.2.5 **Protokol** sepsaný stranami bude obsahovat zejména:

- a) zhodnocení jakosti díla nebo event. jeho části,
- b) identifikační údaje o díle i jeho části,
- c) případnou dohodu o slevě z ceny; tím není dotčena povinnost objednatele postupovat v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb. a zákonem č. 129/2000 Sb., oba ve znění pozdějších předpisů,
- d) prohlášení objednatele, že předávané dílo nebo jeho část přejímá,
- e) soupis příloh,
- f) soupis provedených změn a odchylek od dokumentace ověřené ve stavebním řízení.

9.2.6 Pokud dílo nebo jeho část vykazuje při přejímacím řízení **závažné vady a nedodělky**, které brání užívání díla, nebo které brání správné funkci díla, je objednatel oprávněn toto **prejímací řízení přerušit** pouhým prohlášením o jeho přerušení z tohoto důvodu s tím, že smluvní strany nejsou povinny vypracovávat protokol o předání a převzetí díla, ale jsou povinny vyhotovit zápis o této skutečnosti, a to včetně termínů pro odstranění těchto vad a nedodělků.

9.2.7 Pokud dílo nebo jeho část vykazuje při přejímacím řízení **drobné ojedinělé vady a nedodělky**, které nebrání jejímu užívání, nebo které nemají vliv na správnou funkčnost díla, mohou smluvní strany po vzájemné dohodě vypracovat protokol o předání a převzetí stavby. Součástí protokolu o předání a převzetí bude výčet nedostatků včetně termínu pro odstranění těchto vad a nedostatků. Podpisem tohoto protokolu o převzetí stavby je zhotovitel oprávněn vystavit

konečnou fakturu. Pokud se smluvní strany nedohodnou na předání díla s vadami a nedostatky, postupuje se podle předchozího odstavce.

- 9.2.8 Jestliže objednatel odmítne dílo nebo jeho část převzít, sepíše obě strany zápis, v němž uvedou svá stanoviska a jejich odůvodnění a dohodnou náhradní termín předání. Smluvní strany vylučují možnost postupu podle § 2609 odst. 1 občanského zákoníku.
- 9.2.9 Po odstranění vad a nedodělků, pro které odmítl objednatel dílo převzít, opakuje se přejímací řízení v nezbytně nutném rozsahu. V takovém případě je možné sepsat k původnímu zápisu dodatek, ve kterém objednatel prohlásí, že dílo nebo jeho část přejímá a protokol o předání a převzetí díla je uzavřen podepsáním dodatku k původnímu zápisu.
- 9.2.10 Do 15 dnů ode dne předání a převzetí díla zhotovitel vyklidí staveniště a zařízení staveniště (svá pracoviště). Za vyklizené staveniště se považuje staveniště upravené na náklady zhotovitele do stavu dle příslušné projektové dokumentace, resp. do stavu při převzetí staveniště.
- 9.2.11 Při předání předmětu každé z částí díla předá zhotovitel objednateli veškeré doklady týkající se stavby, záruční listy apod. v rozsahu dle požadavků objednatele.

Článek 10

Nebezpečí škody na věci, vlastnické právo k předmětu díla

- 10.1 Zhotovitel nese od doby předání staveniště do předání a převzetí příslušné části díla zodpovědnost za vznik škody a jiné nebezpečí:
- a) na předmětu díla a všech jeho zhotovovaných, upravovaných, dalších částech,
 - b) na částech či součástech předmětu díla, které jsou na staveništi uskladněny,
 - c) na plochách, stávajících prostorech a budovách, a to ode dne jejich převzetí zhotovitelem do doby ukončení díla, pokud v jednotlivých případech nebude dohodnuto jinak,
 - d) na majetku, zdraví a právech třetích osob v souvislosti s prováděním díla.
- Odpovědnost za škodu na těchto věcech je objektivní a zhotovitel se jí může zprostit jen, pokud by ke škodě došlo i jinak nebo prokáže-li zhotovitel, že porušením povinností, na základě kterých objednateli nebo třetím osobám vznikla škoda, bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost zhotovitele.
- 10.2 Zhotovitel nese též do doby ukončení díla odpovědnost za škodu vyvolanou věcmi jím opatřovanými k provedení díla, které se z důvodu svojí povahy nemohou stát součástí zhotovovaného předmětu díla, nebo které jsou používány k provedení díla a nestávají se jeho součástí předmětu díla, jimiž jsou zejména:
- a) pomocné stavební konstrukce všeho druhu nutné k provedení díla (lešení, podpěrné konstrukce atp.),
 - b) zařízení staveniště provozního, výrobního i sociálního charakteru,
 - c) ostatní provizorní konstrukce a objekty v rozsahu vymezeném příslušnou dokumentací a smlouvou,
- a to jak vůči objednateli, tak vůči třetím osobám.
- 10.3 Předání a převzetí staveniště nemá vliv na odpovědnost za škodu podle obecně závazných předpisů, jakož i škodu způsobenou vadným provedením díla nebo jiným porušením závazku zhotovitele.

- 10.4 Smluvní strany se dohodly, že vlastníkem zhotovovaného předmětu díla a jeho oddělitelných částí i součástí a příslušenství je od počátku objednatel.
- 10.5 Veškeré věci a podklady, které byly objednatelem předány zhotoviteli podle této smlouvy a nestaly se součástí díla, zůstávají ve vlastnictví objednatele, resp. tento zůstává osobou oprávněnou k jejich zpětnému převzetí. Zhotovitel je povinen je vrátit objednateli neprodleně na jeho výzvu, nejpozději však k datu předání a převzetí díla jako celku, s výjimkou těch, které prokazatelně a oprávněně spotřeboval k naplnění svých závazků ze smlouvy, nebo které jsou nutné a potřebné pro řádné ukončení díla.
- 10.6 Zhotovitel odpovídá za poškození stávajících inženýrských sítí a cizích zařízení, k němuž došlo činnostmi či opomenutím zhotovitele nebo jeho poddodavatelů.
- 10.7 Zhotovitel odpovídá za škodu, která vznikne objednateli v podobě veškerých jemu uložených sankcí, pokut a penále účtovaných třetími osobami včetně státu a územně samosprávných celků v důsledku protiprávního jednání nebo opomenutí zhotovitele (či jeho poddodavatelů).

Článek 11

Odpovědnost za vady díla a záruka za jakost

- 11.1 Zhotovitel poskytuje objednateli až do uplynutí záruční doby záruku za jakost díla, tedy přejímá závazek, že dílo bude v průběhu příslušných záručních dob, uvedených ve vztahu k jednotlivým SO a PS, odpovídat výsledku určenému v této smlouvě, že nedojde ke zhoršení parametrů, standardů a jakosti stanovených předanou dokumentací. Záruční doby za jakost stavby, za správnou technickou konstrukci, za kvalitu použitých materiálů, a stejně tak i za odborné provedení, které zaručuje správnou funkci a výkon dodaného díla, začínají běžet ode dne podpisu protokolu o předání a převzetí díla dle čl. 9 této smlouvy.

Zhotovitel poskytuje na dílo od data předání a převzetí **následující záruky:**

základní standard záruka na stavbu:	60 měsíců,
záruka na hydroizolace spodní stavby a střešního pláště:	10 roků,
záruka na fasádu objektu:	10 roků,
záruka na strukturovanou kabeláž:	20 roků.

- 11.2 Zhotovitel odpovídá za vhodnost použitých materiálů, dílenské zpracování, konstrukci zařízení a dále odpovídá za technické parametry stavby a zařízení, určené technickou dokumentací. Zhotovitel se zavazuje **předat atesty** technickému dozoru objednatele nejpozději 30 dnů před započatím používání materiálů při realizaci předmětu díla. V případě, že tak neučiní, je technický dozor oprávněn zastavit příslušnou práci. Toto přerušení neopravňuje zhotovitele požadovat změnu termínu dokončení díla.
- 11.3 Vady díla vzniklé v průběhu záruční doby uplatní objednatel u zhotovitele písemně, přičemž v reklamaci vadu popíše a uvede požadovaný způsob jejího odstranění. Objednatel je oprávněn požadovat dle své volby odstranění vady opravou, nahrazením novou bezvadnou věcí (plněním) nebo požadovat přiměřenou slevu ze sjednané ceny.
- 11.4 Z hlediska závažnosti a možného dopadu pro provoz díla ve vztahu k objednateli budou objednatel (či uživatelem objektu) reklamační závady rozlišeny do tří kategorií:
- **Havárie.** Jedná se o závady, které brání řádnému provozu a užívání díla či jeho části, či závady, které způsobují ohrožení zdraví či života, poškození instalovaného zařízení či vybavení díla a jejichž odstranění nesnese odkladu (např. porucha elektroinstalace, chlazení, prasklé vodovodní potrubí apod.)

- **Závažné vady.** Jedná se o závady, které do určité, třeba i malé míry, brání řádnému provozu a užívání díla či jeho části, které však nezpůsobují ohrožení zdraví, poškození instalovaného zařízení či vybavení díla a jejichž odstranění není nutné provést ihned (např. prosakování vody do podzemní části díla apod.).
 - **Vady.** Jedná se o závady, které nebrání řádnému provozu a užívání díla či jeho části, nezpůsobují poškození zařízení či vybavení díla a jejichž odstranění snese odklad (např. drobné prasklinky, prasklinky na SDK příčkách, odlepování kobercových lišt apod.). Jako vada je považován i zjištěný nesoulad dokumentace skutečného provedení („**DSP**“) či jiných dokladů vztahujících se k dílu s reálným stavem díla. Zhotovitel je povinen opravit DSP či reálný stav díla (dle rozhodnutí objednatele).
- 11.5 Zhotovitel je povinen při předání díla (jeho části) určit pověřenou odpovědnou osobu pro vyřizování reklamací (pro účely tohoto článku dále jen „Pověřená osoba“), a to písemným oznámením (toto jmenování bude součástí předávacího protokolu dle článku 9.2.1.). Tato Pověřená osoba musí být dostupná prostřednictvím telefonu (mobilního telefonu) a musí mít vlastní aktivní e-mailovou adresu. Na mobilním telefonu musí být tato osoba dostupná denně (včetně víkendů a svátků). Tato Pověřená osoba musí mít dostatečný mandát pro jednání a objednávání prací s dalšími poddodavateli a musí mít k dispozici všechny relevantní doklady a informace o díle. Při změně či dočasném zastupování této Pověřené osoby (dovolená, nemoc apod.) je zhotovitel povinen písemně oznámit objednateli zastupující či novou Pověřenou osobu pro vyřizování reklamací bez zbytečného odkladu poté, co taková změna nastane.
- 11.6 Pro oznámení a reklamování každé dílčí vady bude objednatelem či uživatelem objektu vystaven objednatelem stanovený tiskopis Reklamace – Reklamační protokol (příloha č. 4) vyplněnými údaji, které jsou v daném okamžiku známy (číslo reklamace, kategorie reklamace (havárie/závažná vada/vada), stručný název, čas a datum zjištění závady, místo výskytu závady, kdo závadu zjistil/oznámil, podrobnější popis závady) a podpisem vystavovatele Reklamace. Tiskopis Reklamace bude neprodleně po vystavení a zjištění vady zaslán (e-mailem či faxem) osobě určené Zhotovitelem podle článku 11.5 (v případě havárie a závažné vady bude v první fázi Pověřená osoba kontaktována telefonicky).

Vady budou odstraňovány tímto postupem:

Havárie: oznámení havárie může být provedeno telefonicky. Jako termín a čas oznámení se bere první telefonický kontakt s Pověřenou osobou. Havárie současně objednatel či uživatel objektu v případě nutnosti oznamuje příslušným havarijním službám:

poruchy vodovodní a kanalizační sítě:

- Vodovody a kanalizace Rychnov nad Kněžnou,

tel.: zákaznická linka.: [anonymizováno], pohotovost: [anonymizováno];

poruchy plyn:

- INNOGY – GasNet, dispečink NonStop: [anonymizováno];

- INNOGY – zákaznická linka NonStop: [anonymizováno];

poruchy elektrický proud:

- ČEZ Distribuce tel.: [anonymizováno];

Poruchy, přepojení na dispečink NonStop: [anonymizováno].

Do 12 hodin od telefonického nahlášení havárie Pověřené osobě provede zhotovitel prozatímní opatření směřující k obnovení běžného provozu díla; a plně odstraní havárii včetně jejích důsledků do 3 (tří) kalendářních dnů od telefonického nahlášení havárie, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak. Protokol Reklamace může být v tomto případě vystaven až při

odstraňování či odstranění vady.

Závažná vada: oznámení bude provedeno v první fázi telefonicky a zároveň neprodleně v návaznosti bude vystavena a zaslána Reklamace. Pověřená osoba je povinna reagovat neprodleně, nejdéle do 3 (tří) dnů je povinna kontaktovat uživatele objektu či objednatele (vždy písemně, případně navíc i telefonicky) a dohodnout s ním konkrétní postup při odstranění vady (např. možnost přístupu do příslušné části díla, přesný termín a čas nástupu na práce, plánovaný termín odstranění vady /do výše uvedené lhůty/ apod.). Závažné vady musí být odstraněny nejpozději do 5 (pěti) dnů po jejich prvním písemném nahlášení Pověřené osobě, pokud se strany nedohodnou jinak.

Vada: oznámení bude provedeno písemně zasláním vyplněného tiskopisu Reklamace, může být oznámeno případně i telefonicky. Pověřená osoba je povinna reagovat do 5 (pěti) dnů, tzn. je povinna kontaktovat uživatele objektu či objednatele (vždy písemně, případně navíc i telefonicky) a dohodnout s ním konkrétní postup při odstranění vady (např. možnost přístupu do příslušné části díla, přesný termín a čas nástupu na práce, plánovaný termín odstranění (do výše uvedené lhůty) apod.). Vady musí být odstraněny nejpozději do 3 (tří) týdnů po jejich prvním písemném nahlášení Pověřené osobě, pokud se strany nedohodnou jinak.

U všech kategorií vad budou v tiskopisu Reklamace neprodleně po odstranění vady vyplněny zbývající údaje (termín a čas nástupu na práce k odstranění vady, finální termín a čas odstranění vady, potvrzení odstranění uživatelem objektu či objednatelem).

Vada se považuje za odstraněnou až při písemném potvrzení odstranění ze strany uživatele objektu či objednatele, kteří bezdůvodně podpis neodepřou. Potvrdit odstranění vady lze i v případě, že vada byla odstraněna s drobnými výhradami; způsob a termín jejich odstranění se uvede v potvrzení.

Veškerou odpovědnost při provádění oprav v místě opravy nese zhotovitel. Nebezpečná místa zhotovitel vyznačí (ohradí) předepsaným způsobem. Objednatel či uživatel objektu prokazatelně poučí své pracovníky a dotčené uživatele objektu o možných nebezpečích s opravami souvisejícími (zákaz vstupu, kouření apod.).

Sporné reklamace: V případě že uživatel objektu či objednatel reklamují vadu, u které je sporné, zda je reklamace oprávněná, je zhotovitel povinen tuto vadu odstranit ve sjednaných lhůtách bez ohledu na tuto skutečnost. Po odstranění vady má zhotovitel právo vydat prohlášení o neoprávněné reklamaci a má právo požadovat uhrazení skutečně a účelně vynaložených a prokázaných nákladů na odstranění vady. Zhotovitel má povinnost neoprávněnost reklamace doložit.

- 11.7 Jestliže zhotovitel neodstraní oprávněně reklamované vady ve lhůtách uvedených v bodě 11.6 této smlouvy je objednatel oprávněn požadovat přiměřenou slevu ze sjednané ceny nebo provést tyto opravy sám nebo jejich provedením pověřit jinou (třetí) osobu nebo jejím prostřednictvím zakoupit, vyměnit vadnou či neúplně funkční část díla ve srovnatelných technických a cenových parametrech pokud je to z hlediska nabídky trhu možné, jinak po projednání se zhotovitelem v technických a cenových parametrech i vyšších, kterých je potřeba k účelnému odstranění vad. Takto vzniklé náklady je zhotovitel povinen uhradit objednateli do 5 dnů ode dne doručení faktury - daňového dokladu nebo je bude čerpat z pozastávky dle článku 7.9.1 této smlouvy, případně z bankovní záruky nahrazující pozastávky dle článku 7.9.2 této smlouvy. Tímto se zhotovitel nezbavuje odpovědnosti za dílo jako celek ani jeho jednotlivých částí. Uplatněním práv ze záruky za jakost nejsou dotčena práva objednatele na uhrazení smluvní pokuty a náhradu škody související s vadným plněním.
- 11.8 Objednatel si vyhrazuje právo převést práva a povinnosti vyplývající ze záruky vůči zhotoviteli na třetí osobu či osoby, na něž objednatel eventuálně převede vlastnická práva k objektům,

případně na uživatele objektů. Zhotovitel s postoupením těchto práv souhlasí. Zhotovitel současně bere na vědomí, že objednatel, resp. shora uvedené třetí osoby, jsou oprávněny zmocnit jednotlivé subjekty zajišťující správu k objektům k výkonu práv vyplývajících ze záruky vůči zhotoviteli.

Článek 12 **Smluvní pokuty**

- 12.1 Smluvní strany jsou oprávněny požadovat následující smluvní pokuty:
- 12.1.1 Zhotovitel v případě pozdního předání daňového dokladu objednateli uhradí jednorázovou smluvní pokutu ve výši 50.000 Kč. Za pozdní předání daňového dokladu se považuje předání daňového dokladu později než 15. den po uskutečnění zdanitelného plnění. Ujednání o smluvní pokutě nemají vliv na odpovědnost za škodu, její uplatňování a vymáhání.
 - 12.1.2 Smluvní pokuta pro případ prodlení zhotovitele oproti termínu dokončení stavebních prací uvedenému v bodě 5.2 této smlouvy činí 80.000 Kč za každý i jen započatý den prodlení s termínem dokončení stavebních prací ve smyslu čl. 5, a to až do data skutečného dokončení prací. V případě, že prodlení zhotovitele dle tohoto bodu nebude delší než 15 kalendářních dní, smluvní pokuta se neuplatní. V případě, že prodlení zhotovitele dle tohoto bodu bude delší než 15 kalendářních dnů, ale současně kratší než 30 kalendářních dnů, bude smluvní pokuta snížena o 50 %.
 - 12.1.3 Smluvní pokuta pro případ prodlení zhotovitele oproti uzlovým termínům uvedených v bodě 5.2.1 v návaznosti na bod 8.7.2 této smlouvy činí 30.000 Kč za každý i jen započatý den prodlení, a to až do data skutečného řádného ukončení uzlového bodu podle této smlouvy. V případě, že prodlení zhotovitele dle tohoto bodu nebude delší než 15 kalendářních dní, smluvní pokuta se neuplatní. V případě, že prodlení zhotovitele dle tohoto bodu bude delší než 15 kalendářních dnů, ale současně kratší než 30 kalendářních dnů, bude smluvní pokuta snížena o 50 %.
 - 12.1.4 Smluvní pokuta za nepřevzetí staveniště do 5 pracovních dnů od výzvy objednatele a smluvní pokuta za nezahájení stavby do 5 dnů od předání staveniště je 10.000 Kč za každý i započatý den prodlení.
 - 12.1.5 Smluvní pokuta 25.000 Kč za každý jednotlivý případ porušení předpisů BOZP nebo provozního řádu stavby pracovníkem zhotovitele (např. nepoužívání předepsaných osobních ochranných prostředků apod.) a nebo nesplnění pokynu koordinátora BOZP;
 - 12.1.6 Smluvní pokuta 10.000 Kč za každý jednotlivý případ porušení zákazu kouření a požívání alkoholických nápojů nebo jiných omamných a psychotropních látek na stavbě;
 - 12.1.7 Smluvní pokuta 20.000 Kč za každý případ znečištění vozovky, popřípadě jiného prostranství mimo prostor staveniště, pokud není ihned odstraněno v souladu s touto smlouvou.
 - 12.1.8 Smluvní pokuta pro případ prodlení s odstraněním vad a nedodělků v dohodnuté lhůtě, dojde-li k převzetí díla s vadami a nedodělků, činí 5.000 Kč za každý den prodlení a každou vadu až do doby jejího odstranění.
 - 12.1.9 Smluvní pokuta pro případ prodlení s odstraněním záručních vad typu havárie dle článku 11.4 a 11.6 této smlouvy se sjednává ve výši 30.000 Kč za každý den prodlení a každou vadu až do doby jejího odstranění.
 - 12.1.10 Smluvní pokuta pro případ prodlení s odstraněním záručních vad typu závažná vada dle článku 11.4 a 11.6 této smlouvy se sjednává ve výši 15.000 Kč za každý den prodlení a každou vadu až do doby jejího odstranění.

- 12.1.11 Smluvní pokuta pro případ prodlení s odstraněním záručních vad typu vada dle článku 11.4 a 11.6 této smlouvy se sjednává ve výši 10.000 Kč za každý den prodlení a každou vadu až do doby jejího odstranění.
- 12.1.12 Smluvní pokuta v případě neúčasti zástupce zhotovitele na kontrolních dnech podle bodů 8.1.2 či 8.1.3 této smlouvy se sjednává ve výši 10.000 Kč za každý případ neúčasti.
- 12.1.13 Smluvní pokuta ve výši 3.000 Kč denně se sjednává za nesplnění každé jednotlivé, dohodnuté povinnosti zhotovitele, vyplývající z kontrolního dne, které budou jako takové objednatelem v zápise z kontrolního dne označeny.
- 12.1.14 Smluvní pokuta pro případ porušení povinnosti zhotovitele předložit účinnou pojistnou smlouvu a udržovat ji v platnosti podle bodu 14.5 této smlouvy se sjednává ve výši 30.000 Kč za každý den prodlení.
- 12.1.15 Smluvní pokuta se sjednává ve výši 10.000 Kč za každý den prodlení zhotovitele s předložením geodetického zaměření a dokumentace pro provádění stavby a dokumentace skutečného provedení.
- 12.1.16 V případě, že zhotovitel nevyklidí staveniště řádně a včas dle článku 9.2.10, vyjma dohodnuté části staveniště nezbytně nutné k odstranění případných vad a nedodělků, zaplatí objednateli smluvní pokutu ve výši 40.000 Kč za každý den nevyklizení staveniště.
- 12.1.17 Smluvní pokuta pro případ prodlení s:
- termínem zahájení zkušebního provozu nebo termínem ukončení zkušebního provozu dle článku 5.2 této smlouvy se sjednává ve výši 50.000 Kč za každý i jen započatý den prodlení. V případě, že prodlení zhotovitele dle tohoto bodu nebude delší než 15 kalendářních dní, smluvní pokuta se neuplatní. V případě, že prodlení zhotovitele dle tohoto bodu bude delší než 15 kalendářních dnů, ale současně kratší než 30 kalendářních dnů, bude smluvní pokuta snížena o 50 %.
 - termínem vydání kolaudačního souhlasu se sjednává ve výši 5.000 Kč za každý i jen započatý den prodlení. V případě, že prodlení zhotovitele dle tohoto bodu nebude delší než 15 kalendářních dní, smluvní pokuta se neuplatní. V případě, že prodlení zhotovitele dle tohoto bodu bude delší než 15 kalendářních dnů, ale současně kratší než 30 kalendářních dnů, bude smluvní pokuta snížena o 50 %. Zhotovitel není v prodlení s termínem vydání kolaudačního souhlasu v případě, že prokáže, že stavebnímu úřadu předložil všechny doklady nezbytné k vydání kolaudačního souhlasu alespoň 30 dnů před koncem příslušného smluvního termínu.
- 12.1.18 Smluvní strany sjednávají, že celková výše smluvních pokut uvedených v člancích 12.1.1 až 12.1.17 nepřesáhne celkem 35 % z ceny díla.
- 12.1.19 Úroky z prodlení pro případ prodlení objednatele s úhradou oprávněných faktur činí 0,01 % z dlužné částky za každý den prodlení.
- 12.1.20 Smluvní pokuta v případě neúčasti zástupce objednatele na kontrolních dnech podle bodu 8.1.2 či 8.1.3 této smlouvy se sjednává ve výši 5.000 Kč za každý případ neúčasti.
- 12.1.21 Pokud se objednatel nebo jeho zástupce bez předchozí omluvy nedostaví k zahájení předávání, byl-li řádně obeslán způsobem uvedeným v bodě 9.2.1 této smlouvy ani následující den, sjednává se smluvní pokuta ve výši 2.000 Kč za každý den nedostavení se objednatelem k zahájení předávání.

- 12.1.22 V případě, že se zhotovitel dostane do prodlení s předáním záruční listiny dle článku 7.9.2 o více než 10 kalendářních dním, vzniká mu povinnost zaplatit objednateli za každý další započatý den prodlení smluvní pokutu ve výši 20.000 Kč. Objednateli současně vzniká právo od této smlouvy bez dalšího odstoupit.
- 12.2 Vznikem povinnosti hradit smluvní pokutu nebo jejím zaplacením není dotčen nárok na náhradu škody v plné výši (navíc ke smluvní pokutě).
- 12.3 Splatnost smluvních pokut je 14 dnů, a to na základě faktury vystavené oprávněnou smluvní stranou smluvní straně povinné.

Článek 13

Prodlení objednatele a zhotovitele, odstoupení od smlouvy

13.1 Odstoupení od smlouvy:

- 13.1.1 Objednatel je oprávněn odstoupit od smlouvy či její části v případě, je-li se zhotovitelem zahájeno insolvenční řízení.
- 13.1.2 Objednatel je bez dalšího oprávněn odstoupit od smlouvy či její části v případě níže uvedeného porušení smlouvy zhotovitelem:
- a) prodlení s předáním díla nebo event. jeho části delším 30 dnů oproti termínům uvedeným v této smlouvě;
 - b) neoprávněné zastavení či přerušení prací na více jak 5 dní na stavbě v rozporu s touto smlouvou;
 - c) neprovádění změn v dohodnutých termínech, které objednatel požadoval, a maření projednávání změn, spočívající zejména v jejich neoceňování či opožděném oceňování;
 - d) porušení smluvních povinností uvedených v bodě 8.1.5 této smlouvy;
 - e) nepředložení pojistné smlouvy podle bodu 14.5 této smlouvy;
 - f) provádění díla v rozporu s kvalitativními parametry danými touto smlouvou;
 - h) prodlení se splněním uzlového termínu dle článku 5.2.1 této smlouvy o více než 30 dnů;
 - i) v dalších případech stanovených v této smlouvě.
- 13.1.3 Zhotovitel je oprávněn odstoupit od smlouvy či její části v případě prodlení objednatele s úhradou oprávněného nároku zhotovitele na peněžité plnění převyšující částku 200.000 Kč bez DPH po dobu delší 90 dnů po její splatnosti, byl-li k zaplacení alespoň jednou písemně vyzván.
- 13.2 Odstoupení od smlouvy musí být učiněno písemně; účinky odstoupení nastávají dnem doručení oznámení o odstoupení druhé smluvní straně, bylo-li odstoupení oprávněné.
- 13.3 V případě odstoupení od smlouvy bude provedena inventura a vyúčtování podle jednotkových cen provedených prací a zakoupených materiálů. Zhotovitel je povinen okamžitě opustit staveniště a vyklidit zařízení staveniště, nejpozději však do 30 dnů ode dne účinnosti odstoupení. Neučiní-li tak zhotovitel, je objednatel oprávněn staveniště na náklady zhotovitele vyklidit a náklady mu přefakturovat.
- 13.4 Smluvní strany se dohodly, že v případě odstoupení od smlouvy zůstávají v platnosti ustanovení této smlouvy týkající se odpovědnosti za vady díla, záruky a záruční doby podle čl. 11 této smlouvy, ustanovení o smluvních pokutách podle čl. 12 této smlouvy do dne odstoupení od této smlouvy a ustanovení o vlastnictví předmětu díla, náhradě škody a cenová ujednání obsažená v této smlouvě a jejích přílohách.

- 13.5 Objednatel se zavazuje převzít a zhotovitel se zavazuje předat dosud provedené práce i nedokončené stavební práce do 5 dnů ode dne účinnosti odstoupení od smlouvy. O takovém předání a převzetí bude pořízen oběma stranami zápis s náležitostmi protokolu o předání a převzetí díla, bude v něm podrobně popsán stav rozpracovanosti díla, provedeno jeho ocenění, vymezeny vady a nedodělky a sjednán způsob jejich odstranění. Objednatel má v případě odstoupení od smlouvy i u odstranitelných vad právo požadovat slevu z ceny, místo jejich odstranění. Nepředání staveniště ani nepřevzetí díla dle tohoto odstavce smlouvy nemá vliv na vlastnictví předmětu díla objednatelem či právo objednatele zadat dokončení díla jinému zhotoviteli. Zhotovitel předá objednateli části budoucí dokumentace skutečného provedení stavby, která byla zhotovitelem průběžně do okamžiku účinnosti odstoupení pořízena.

Článek 14 **Další ujednání**

- 14.1 Technickými normami (ČSN) podle této smlouvy jsou všechny české technické předpisy a normy, mezinárodní normy podle zákona č. 22/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to jak jejich části závazné i nezávazné (doporučující), které jsou platné a účinné v den podpisu této smlouvy nebo které budou platit v průběhu provádění výstavby; technickými normami jsou dále i standardy nebo obdobná určení jakosti a bezpečnosti, která budou zavedena připravovanou legislativou v průběhu provádění díla. Pro případ změny technických norem oproti stavu, jaký byl při podpisu této smlouvy, se smluvní strany zavazují promítnout tuto změnu do dodatku k této smlouvě, jinak platí změněná technická dokumentace.
- 14.2 Je-li k plnění povinností zhotovitele z této smlouvy třeba činit právní jednání/úkony jménem objednatele, objednatel je povinen udělit zhotoviteli písemnou plnou moc, kterou se zhotovitel zavazuje přijmout a jednat podle ní osobně.
- 14.3 Zhotovitel se zavazuje, že nebude provádět technický dozor prostřednictvím svých zaměstnanců ani jiných osob s ním finančně, personálně či jinak propojených. Nedodržení ustanovení předchozí věty je překážkou v realizaci předmětu této smlouvy na straně zhotovitele, který tak nesmí pokračovat v realizaci předmětu smlouvy až do naplnění podmínky dle věty první tohoto odstavce. Vzniklé prodlení bude sankcionováno dle ustanovení této smlouvy o smluvních pokutách.
- 14.4 Na výzvu zhotovitele (zápisem do stavebního deníku či dopisem) je objednatel povinen předat své stanovisko k prováděnému dílu a dát pokyn k dalšímu postupu zhotovitele ve věci, popř. se osobně účastnit jednání ve lhůtě, kterou zhotovitel stanoví, ne však kratší než 24 hodin od doručení výzvy.
- 14.5 Zhotovitel se zavazuje do 5 pracovních dnů od doručení výzvy k plnění, nejdéle však při převzetí staveniště, předložit objednateli celou **pojistnou smlouvu** o pojištění předmětu díla a stavebně montážních rizik s připojištěním zařízení staveniště, stavebních strojů a materiálů s pojistným plněním ve výši ceny alespoň 100 milionů Kč, v níž je zhotovitel pojištěn na veškerá rizika a škody, která mohou vzniknout při jeho činnosti objednateli či třetím osobám a v níž je pojištěn zhotovovaný předmět díla, jeho součásti a příslušenství, život, zdraví a majetek objednatele či třetích osob (stavebně montážní pojištění, živelní pojištění, pojištění pro případ odcizení, pojištění odpovědnosti účastníků výstavby včetně objednatele doplněné o křížovou odpovědnost). Účinnost této pojistné smlouvy je povinen zhotovitel udržovat po celou dobu plnění, tj. až do řádného ukončení díla. Zhotovitel je povinen tuto pojistnou smlouvu, včetně dokladů o zaplacení pojistného v průběhu výstavby předložit objednateli vždy do 5 dnů od požádání. Požadovaná pojistná smlouva se musí vztahovat i na veškeré plnění realizované prostřednictvím poddodavatele a na pojištění odpovědnosti za škodu v případě poškození instalovaných technologií a zařizovacích předmětů.

- 14.6 Zhotovitel uhradí objednateli případný rozdíl mezi částkou, na niž objednateli oprávněně vznikne nárok, a pojistným plněním vyplacným pojišťovnou objednateli dle pojistné smlouvy.
- 14.7 Zhotovitel se zavazuje koordinovat postup svých prací se zhotoviteli inženýrských sítí i zhotoviteli ostatních objektů tak, aby nedocházelo k prodlení či případným škodám. O všech sporných otázkách je zhotovitel povinen se dohodnout s ostatními zhotoviteli. Nedojde-li k dohodě, je zhotovitel povinen bezodkladně informovat objednatele. Objednatel je v tomto případě oprávněn písemně rozhodnout o sporné otázce s tím, že zhotovitel je tímto rozhodnutím zavázán.
- 14.8 Smluvní strany jsou oprávněny splatné pohledávky vzájemně započítat, objednatel je též oprávněn započíst svou pohledávku dle čl. 7.9 této smlouvy.
- 14.9 Specifické odpovědnosti zhotovitele podle této smlouvy a prostředky k nápravě, které má objednatel dle této smlouvy, jakož i případná náhrada škody, rozšiřují a žádným způsobem neomezují odpovědnost zhotovitele dle občanského zákoníku.
- 14.10 Zhotovitel je povinen strpět veškeré kontroly vyplývající z režimu financování díla a poskytnout veškerou potřebnou součinnost v rámci těchto kontrol.
- 14.11 Zhotovitel je povinen archivovat veškerou dokumentaci po dobu 10 let od řádného předání díla.
- 14.12 Zhotovitel si je vědom, že je ve smyslu ust. § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, povinen spolupůsobit při výkonu finanční kontroly.
- 14.13 Výsledky projektových prací a další dokumentace (dále jen „dokumentace“) vytvořené zhotovitelem v rámci plnění předmětu díla jsou majetkem objednatele, který jich může užít v rozsahu potřebném pro splnění účelu této smlouvy včetně dokončení předmětu díla, v to počítaje i užití dokumentace včetně jejích zejména doplnění, přepracování a změn třetími osobami pro objednatele činnými při provádění nebo dokončení díla. Tato licence trvá i po ukončení této smlouvy z jakýchkoli důvodů. Cena za licenci je zahrnuta v ceně díla. Zhotovitel může disponovat výsledky projektových prací pouze pro účel této smlouvy a třetím stranám je poskytovat pouze se souhlasem objednatele. Vlastnické právo k dokumentaci předávané zhotovitelem objednateli přechází na objednatele dnem převzetí dokumentace.

Článek 15

Vyšší moc, pozastavení prací a omezení rozsahu prací

Brání-li smluvní straně ve splnění povinnosti vyšší moc, jak je definována níže (dále jen „Vyšší moc“), prodlužuje se lhůta ke splnění této povinnosti o dobu trvání překážky Vyšší moci za předpokladu, že daná smluvní strana postupovala podle tohoto článku.

Nedojde-li ke splnění povinnosti, jejímuž včasnému splnění zabránila Vyšší moc, ani do 60 dnů od toho, co měla být povinnost splněna původně před prodloužením lhůty dle prvního odstavce této smlouvy, má kterákoliv smluvní strana právo od smlouvy odstoupit.

Pro účely této smlouvy se Vyšší mocí rozumí událost, která splňuje kumulativně následující znaky:

- a) objektivně znemožňuje některé ze smluvních stran v plnění některé z jejích povinností podle této smlouvy (objektivní nemožnost je v příčinné souvislosti s touto událostí);
- b) tuto událost nemohla příslušná smluvní strana s vynaložením odborné péče zjistit ani předvídat před uzavřením smlouvy;

- c) tato událost je mimo vliv smluvních stran a žádná ze smluvních stran nemohla této události zamezit.

Mezi případy Vyšší moci náležejí zejména:

- přírodní katastrofy (zejm. požáry, výbuchy, zemětřesení, přílivové vlny, povodně, epidemie);
- válka, ozbrojené konflikty (ať byla vyhlášena válka či nikoli), invaze, akt nepřátelského státu, mobilizace, zabavení majetku nebo embarga;
- povstání, revoluce nebo vojenské, ozbrojené či násilné převzetí moci, nebo občanská válka;
- nepokoje, srocení, nebo akty či hrozby terorismu.

V případě, že některá ze smluvních stran nemůže plnit své povinnosti v důsledku případu Vyšší moci, je povinna informovat druhou smluvní stranu o tomto případě Vyšší moci neprodleně poté, co se o vzniku takového případu Vyšší moci dozvěděla nebo co se mohla při vynaložení odborné péče o vzniku takového případu Vyšší moci dozvědět. V oznámení o případě Vyšší moci povinná smluvní strana uvede povahu Vyšší moci, počátek Vyšší moci, předpokládanou dobu trvání Vyšší moci a možné způsoby odvrácení újmy, která by v důsledku případu Vyšší moci hrozila.

Smluvní strana, které ve splnění povinnosti zabránila Vyšší moc, je povinna učinit vše, co je v jejích silách, aby odvrátila či minimalizovala újmu vzniklou druhé Smluvní straně z důvodu, že není schopna svou povinnost splnit.

Objednatel je oprávněn po předchozím písemném oznámení zhotoviteli s uvedením důvodů kdykoliv pozastavit provádění výstavby nebo některých jejích částí. V případě, že doba pozastavení bude trvat více než 180 dnů, je zhotovitel oprávněn odstoupit od této smlouvy. V případě pozastavení prací bude mezi smluvními stranami dohodnut nový termín dokončení díla.

Článek 16

Závěrečná ustanovení

- 16.1 Pokud tato smlouva nestanoví jinak, řídí se právní vztahy jí založené občanským zákoníkem. Nelze-li některé otázky řešit podle těchto ustanovení, použijí se další obecně závazné předpisy. Pokud některé smluvní ustanovení odkazuje na právní předpis, který bude v průběhu doby trvání této smlouvy novelizován nebo bude přijat (nabude účinnosti) předpis nový, který jej nahradí, budou se smluvní strany při plnění předmětu této smlouvy vždy řídit příslušným aktuálně platným a účinným předpisem upravujícím danou záležitost.
- 16.2 Tuto smlouvu lze měnit a doplňovat jen písemnými dodatky očíslovanými vzestupnou číselnou řadou a podepsanými oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
- 16.3 Nestanoví-li tato smlouva, že se oznámení činěné dle této smlouvy druhé straně mohou provést zápisem ve stavebním deníku, ústně či jiným obdobným způsobem, provádí se oznámení osobním předáním listiny oznámení obsahující pověřenému pracovníku nebo zástupci druhé strany a nelze-li tak učinit, jejím zasláním poštou formou doporučeného dopisu. Listina je považována za doručenu při osobním doručení dnem jejího předání a převzetí druhou stranou nebo v případě doručování poštou, pátým dnem po odeslání. Toto ustanovení platí přiměřeně i pro doručování jiných listin a podkladů, které mají být předány.
- 16.4 Při nebezpečí prodlení se za řádně doručené oznámení považuje i oznámení učiněné telefonicky či e-mailem s tím, že bude příslušnou smluvní stranou následně potvrzeno a předáno písemně v listinné podobě.
- 16.5 Tato smlouva nabývá účinnosti dnem uveřejnění v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Uveřejnění smlouvy zajistí objednatel.

- 16.6 V případě rozporu ustanovení této smlouvy s ustanoveními jejích příloh, platí ustanovení smlouvy.
- 16.7 Smluvní strany jsou povinny zajistit, aby v případě jejich rozdělení, sloučení, jakékoliv jiné přeměně nebo převodu práv na dceřiné společnosti byl právní nástupce zavázán stejně jako smluvní strana této smlouvy a aby v takovém případě nedošlo ke zkrácení práv druhé strany.
- 16.8 Tato smlouva je v souladu § 211 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení se zákonem č. 300/2008 Sb. o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, **uzavřena elektronicky**.
- 16.9 Smluvní strany potvrzují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, porozuměly jejímu obsahu, uzavírají ji svobodně a vážně. Na důkaz toho připojují své zaručené elektronické podpisy.
- 16.10 Zhotovitel souhlasí se zveřejněním této smlouvy včetně všech jejích příloh a případných dodatků na profilu zadavatele objednatele a v registru smluv v souladu s příslušnými právními předpisy a výslovně prohlašuje, že veškeré informace, skutečnosti a veškerá dokumentace týkající se díla, které jsou případně předmětem obchodního tajemství a považují se za důvěrné, předem objednateli písemně a jasně označil a nejsou obsaženy v této smlouvě.
- 16.11 Uzavření této smlouvy bylo schváleno usnesením Rady Královéhradeckého kraje č. RK/33/1535/2022 ze dne 24. 10. 2022.

Za objednatele:

Za zhotovitele:

.....
Mgr. Martin Červíček
hejtman Královéhradeckého kraje

.....
[anonymizováno], osoba pověřená
GEOSAN GROUP a.s.
Vedoucí společník společnosti
„Společnost G+S – Nemocnice Rychnov“

.....
Petr Kafka, prokurista
STRABAG a.s.
Společník společnosti
„Společnost G+S – Nemocnice Rychnov“

.....
Ing. Radim Aulický, prokurista
STRABAG a.s.
Společník společnosti
„Společnost G+S – Nemocnice Rychnov“

Seznam poddodavatelů

Dodavatel vybere jednu z možností	
	Dodavatel nehodlá k plnění využít poddodavatele
X	Dodavatel hodlá k plnění využít poddodavatele a níže uvádí jejich seznam

Identifikační údaje poddodavatele	
Obchodní firma	KELLER-speciální zakládání, spol. s r.o.
IČO	49702190
Sídlo	Praha 4, Na Pankráci 1618/30, PSČ 14000
Plnění, které bude poddodavatel realizovat	
piloty	
Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?	
NE	

Identifikační údaje poddodavatele	
Obchodní firma	ALLMO - PROFIL, společnost s ručením omezeným (zkratka ALLMO - PROFIL spol. s r.o. nebo ALLMO - PROFIL s.r.o.)
IČO	63217911
Sídlo	č.p. 263, 544 72 Bílá Třemešná
Plnění, které bude poddodavatel realizovat	
hliníkové výplně otvorů	
Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?	
NE	

Identifikační údaje poddodavatele	
Obchodní firma	MZ Liberec, a.s.
IČO	47306581
Sídlo	č.p. 4, 543 72 Rudník

Plnění, které bude poddodavatel realizovat	
medicinální plyny	
Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?	
NE	

Identifikační údaje poddodavatele	
Obchodní firma	CVEJN s.r.o.
IČO	28854853
Sídlo	Žižkovo náměstí 9, Krčín, 549 01 Nové Město nad Metují
Plnění, které bude poddodavatel realizovat	
ZTI, ÚT	
Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?	
NE	

Identifikační údaje poddodavatele	
Obchodní firma	AZ KLIMA a.s.
IČO	24772631
Sídlo	Tuřanka 1519/115a, Slatina, 627 00 Brno
Plnění, které bude poddodavatel realizovat	
vzduchotechnika	
Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?	
NE	

Identifikační údaje poddodavatele	
Obchodní firma	CS. TOP s.r.o.
IČO	25930800
Sídlo	Koutníkova 272/39, Platiště nad Labem, 503 01 Hradec Králové
Plnění, které bude poddodavatel realizovat	
slaboproudé elektroinstalace	

Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?

NE

Identifikační údaje poddodavatele

Obchodní firma

EZH,a.s.

IČO

26901005

Sídlo

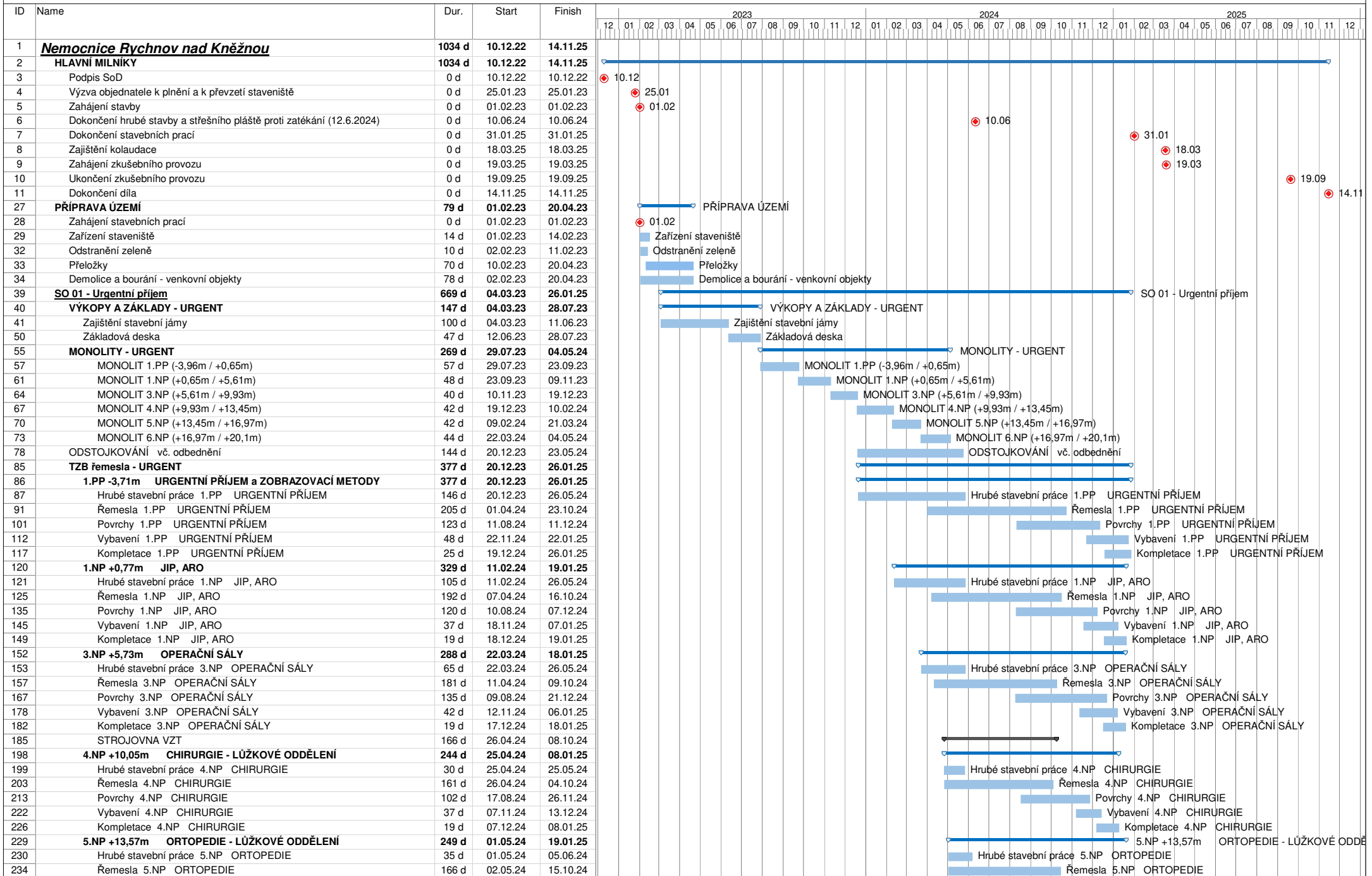
Řípská 1464/11d, Slatina, 627 00 Brno

Plnění, které bude poddodavatel realizovat

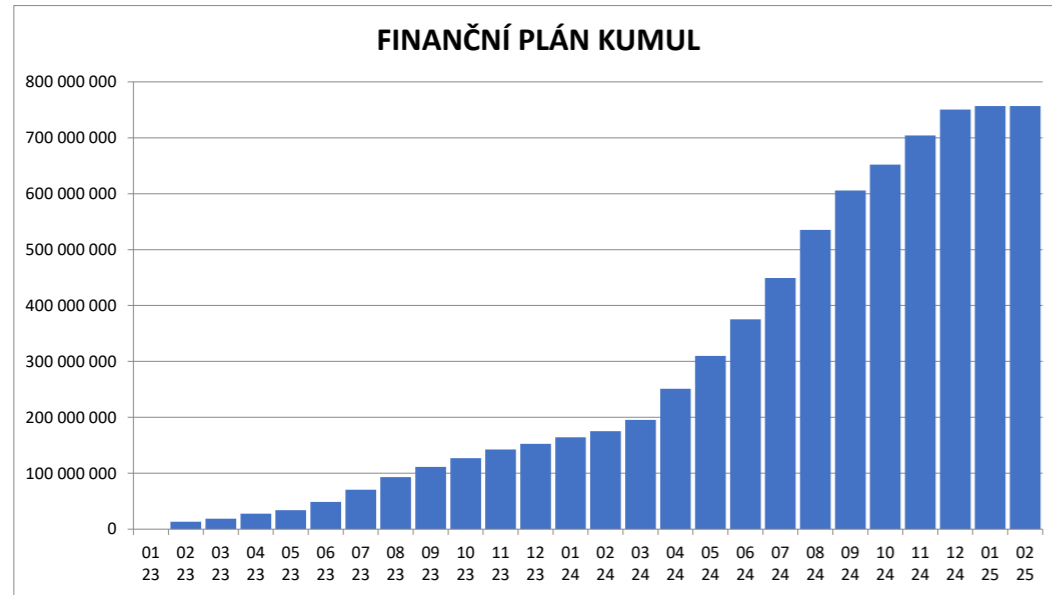
silnoproudé elektroinstalace

Jedná se o poddodavatele, kterým dodavatel prokazuje splnění části kvalifikačních předpokladů?

NE



Název	01 23	02 23	03 23	04 23	05 23	06 23	07 23	08 23	09 23	10 23	11 23	12 23	01 24	02 24	03 24	04 24	05 24	06 24	07 24	08 24	09 24	10 24	11 24	12 24	01 25	02 25
FINANČNÍ PLÁN KUMUL		13 115 213	18 896 954	27 603 110	33 985 098	48 898 792	70 591 561	92 924 633	111 416 403	126 887 671	142 347 251	152 565 404	164 500 310	175 174 830	195 598 234	250 940 603	309 857 634	375 278 729	449 158 201	535 270 853	605 888 690	652 178 021	704 373 820	750 559 957	756 588 221	756 588 221
FA ZA MĚSÍC		13 115 213	5 781 741	8 706 156	6 381 988	14 913 694	21 692 769	22 333 072	18 491 770	15 471 268	15 459 580	10 218 153	11 934 906	10 674 520	20 423 404	55 342 369	58 917 031	65 421 095	73 879 472	86 112 652	70 617 837	46 289 331	52 195 799	46 186 137	6 028 264	0



Souhrnný seznam zpracovaných Kontrolních a zkušebních plánů (KZP) stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny

OZNAČENÍ KZP	NÁZEV
A) PŘEDPOKLADY - Stanovení postupů, četnosti kontrol, záznamů a odpovědnosti	
KZP 1.....	Zemní práce, základové konstrukce
KZP 2.....	Železobetonové konstrukce (vč. ukládání betonářské výztuže do bednění a ošetřování betonu)
KZP 3.....	Montované konstrukce z betonových prefabrikátů
KZP 4.....	Zděné konstrukce
KZP 5.....	Omítky vnitřních prostor – stěny, příčky, stropy
KZP 6.....	Dřevěné konstrukce
KZP 7.....	Izolace proti vodě a zemní vlhkosti
KZP 8.....	Tepelné izolace
KZP 9.....	Střešní konstrukce
KZP 10.....	Vnitřní kanalizace
KZP 11.....	Vnitřní vodovod (vodovodní přípojka)
KZP 12.....	Vnitřní rozvod plynu a přípojky plynu
KZP 13.....	Ústřední vytápění
KZP 14.....	Elektroinstalace
KZP 15.....	Vzduchotechnická zařízení
KZP 16.....	Podlahové konstrukce – betonové podlahy
KZP 17.....	Klempířské práce
KZP 18.....	Malířské a natěračské práce (mimo nátěrů na oceli)
KZP 19.....	Dodávka a montáž ocelových konstrukcí a zámečnických výrobků
KZP 20.....	Truhlářské práce
KZP 21.....	Provádění keramických obkladů a dlažeb
KZP 22.....	Podlahové konstrukce - anhydritové lité podlahy
KZP 23.....	Provádění komínů a kouřovodů
KZP 24.....	Provádění venkovní kanalizace
KZP 25.....	Provádění nátěrů ocelových konstrukcí.
KZP 26.....	Medicínální plyny
KZP 27.....	Elektro - kabelové rozvody NN
KZP 28.....	Elektro - veřejné osvětlení
KZP 29.....	Montáž sádkartonových konstrukcí
KZP 30.....	Zateplovací fasáda (polystyrén, minerální vlákno)
KZP 31.....	Fasáda klasická, štuková

Seznam dalších KZP:

Číslo KZP	Dodavatel	Druh prací	KZP schváleno dne
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			
69			
70			

B) VÝSLEDKY.....Vyplňuje se konkrétní kontrola nebo zkouška s přesnou identifikací v konstrukci včetně jejího výsledku (vyplňuje osoba odpovědná za kvalitu příslušné části stavebního díla. (Je jednotnou tabulkou pro všechny KZP)

Formulář KZP pro zemní práce, základové konstrukce					
Název stavby: Nemocnice Rvchnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny				HS :	Strana: 1 ze 2
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 1
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace: 1.9.2021
Odkaz na příslušné ČSN, dokument ON-C-2001/2 – Obecné technologické detaily: Část A) – Detaily : A1 – A6					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	1	2	3	4	5	6
	Druh zkoušky	Kontrola nebo zkouška	Minimální četnost	Kontrolní nebo zkušební postup	Záznam výsledků a hodnocení	Provádí / odpovídá
1	Kontrolní výškové a směrové zaměření objektu	Porovnání s vytyčovací výkres PD	Základní vytyčovací body provádí oprávněný geodet na základě vytyčovacího výkresu v PD. Vytýčení podzemních sítí provádí správce sítí vč. stanovení ochranných pásem. Podrobné vytýčení provádí stavbyvedoucí nebo firma. Postup dle ČSN 73 0420-1,2 Přesnost vytýčení staveb		Vytyčovací výkres	Geodet / stavbyvedoucí
2	Míra zhutnění pláně, zemního tělesa	Kontrola dosažení projektovaných parametrů	Min. 1 vzorek na každých 500 m ² , obvykle 3 vzorky na každých 200 m délky zhutněné pláně. <u>U vybraných zemín:</u> 3 vzorky na každých 200m délky zhutněné pláně, ale min. 1 vzorek na každých 1 tis. m ³ . <u>U kamenitého materiálu:</u> Min. 1 vzorek na každých 1500 m ³ sypaniny. <u>U homogenních materiálů</u> Min. 1 vzorek na každých 2500 m ³ sypaniny Laboratorně dle ČSN 72 1006 Kontrola zhutnění zemin a sypanin a dle dalších souvisejících norem		Protokol o zkoušce	Akreditovaná zkušebna / stavbyvedoucí
3	Dodržení projektovaných geometrických parametrů hutněné pláně	Kontrola odchylek	Počet je odvislý od počtu vytyčovacích bodů výškových kót pláně a kót od nivelety, odvozených pro jednotlivá měření	Nivelační metodou (tolerance +/- 30 mm) ČSN 73 0210-1 ČSN 73 6133 (komunikace) ČSN EN 1610 (kanalizace)	Záznam o měření do stavebního deníku	Mistr / stavbyvedoucí
4	Únosnost pláně zemního tělesa	Kontrola dosažení požadovaných (projektových) parametrů zhutnění	Min. 1 x na každých 500 m ² zhutněné pláně	Dle ČSN 72 1006 a souvisejících norem	Protokol o zkouškách – akreditovaná laboratoř	Akreditovaná laboratoř/ stavbyvedoucí
5	Konstrukce do úrovně základové spáry	Dle ČSN EN 1997-1, 2; ČSN EN ISO 14689-1 Navrhování geotechnických konstrukcí, pojmenování a zařídování hornin, ČSN EN 1536 vrtané piloty; ČSN EN 12699 ražené piloty. Odborné posouzení: Základová spára nesmí být porušena, ochrana před promrznutím, ukládání ve speciálních podmínkách je určeno PD. Kontrolu základové spáry provádí vždy projektant. Kvalitu a únosnost základové spáry stanoví projekt			Záznamy ve stavebním deníku	Projektant, statik / stavbyvedoucí

č.	1	2	3	4	5	6
	Druh zkoušky	Kontrola nebo zkouška	Minimální četnost	Kontrolní nebo zkušební postup	Záznam výsledků a hodnocení	Provádí / odpovídá
6	Polohové a výškové zaměření základů	Kontrola přesnosti osazení	ČSN 73 0210-1 Podmínky provádění -přesnost osazení Odchylka osy monolitického základu +- 15 mm Odchylka roviny monolitického základu +- 25 mm Úroveň zhlaví piloty +- 15 mm Úroveň opěrné roviny monol.zákl. desky +- 25 mm		Záznam z kontroly Záznam do SD	Stavbyvedoucí / stavbyvedoucí
7	Betonářská výztuž-provedení	Kontrola přesnosti provedení Vždy za účasti TDI!!	Každá vyarmovaná část konstrukce před betonáží	ČSN EN 13670 Provádění betonových konstrukcí Možné odchylky od dokum.: 20 % max. 30mm Odchylky os prutů: +- 5mm při průměru prutů do 40mm	Záznam o kontrole do SD - TDI Dodací listy výztuže	Mistr / stavbyvedoucí
8	Doklady o prokázání technických požadavků na výrobky	Vizuální kontrola	Každá dodávka před zabudováním	Soulad dodávky s dodacím listem, s objednávkou. Doložení dokladu dle NV 163/2002 Sb., nebo dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 -. v aktuálním znění	Podpis na dod.listu, založené doklady o prokázání technických požadavků na výrobky (zápis do SD)	Mistr / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA:

B. VÝSLEDKY:

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění a kontrolu železobetonových konstrukcí (základové, monolitické, podlahové betonové konstrukce)			
Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny		HS :	Strana: 1 ze 3
Číslo smlouvy:	Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 2
Vypracoval:	Schválil:		Aktualizace: 1.9.2021
Odkaz na ON-C-2001/2 – Obecné technologické detaily: A) Základové konstrukce – detail č. A1 – A6, platné ČSN			

A. PŘEDPOKLADY:**I. Kontrola bednění a uložení výztuže do bednění**

č.	1	2	3	4	5	6
	Druh zkoušky	Kontrola nebo zkouška	Minimální četnost	Kontrolní nebo zkušební postup	Záznam výsledků a hodnocení	Provádí / odpovídá
1	Převzetí podkladu vč. vytyčovacích bodů	Kontrola přeměřením dle PD, osazení bednění dle vytyčení geodeta	Každou ucelenou část konstrukce	Kontrola dle PD a specifikací ČSN 73 0420-1	Záznam do SD	Mistr / stavbyvedoucí
2	Bednění	Kontrola přeměřením dle PD	Každá ucelená část před a po vložení výztuže (před betonáží)	ČSN 73 0210-1 Podmínky provádění – přesnost osazení	Záznam o přeměření a zápis do SD	Mistr / stavbyvedoucí
3	Dodací list betonářské oceli	Kontrola dodávky dle objednávky, kontrola kvality (druh, čistota, profiláž)	Každá dodávka	Soulad dodávky s dodacím listem, převzetí dokladů o shodě dle NV č. 163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v platném znění	Podpis na dodacím listu a zápis do SD	Mistr / stavbyvedoucí
4	Průběžná kontrola armovacích prací	Kontrolovat: druh, profil, počet, délky rovné výztuže a ohybů, třmínky, vzdál.přutů, krytí od bednění	Namátková kontrola každé etapy postupu	ČSN EN 13670 Provádění betonových konstrukcí <u>Povolené odchylky:</u> skut.poloha oproti PD– max 20%, max±30mm Odchylky os prutů v čelech svařovaných koster nesmí překročit: u průměru do 40 mm ± 5 mm u průměru nad 40 mm ± 10 mm	Záznam do SD Krytí výztuže – dle PD, jinak: min 20-25 mm dle třídy betonu a třídy prostředí (ČSN 73 1201)	Mistr / stavbyvedoucí
5	Kontrola výztuže před betonáží	Na výzvu přebírá výztuž TDI, projektant	Před betonáží každé etapy	Přeměření, přepočítání, porovnání s PD, kontrola čistoty výztuže a bednění	Záznam do SD	Mistr / stavbyvedoucí

II. Kontrola dodávky a uložení betonu při dodávce transportbetonu, předání monolitických konstrukcí:

Č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
6	Dodací list	Vizuální kontrola	Každá dodávka	Soulad dodávky s dodacím listem a s ČSN EN 206-1	Popis na dod.listu a zápis do SD	Mistr / stavbyvedoucí

Č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
7	Konzistence	Vizuální kontrola	Každá dodávka	Podle konzistoměru a vzhledu	Zápis do výsledků B)	Mistr/stavbyvedoucí
		Zkouška konzistence	V případě pochybnosti po vizuální kontrole	ČSN EN 12350-1 až 12 Zkoušení čerstvého betonu	Protokol o zkoušce, zápis do výsledků B)	Akreditovaná zkuš. laboratoř / stavbyvedoucí
8	Pevnost v tlaku – krychle nebo válec	Zkouška pevnosti v tlaku	Minimálně 3 zkoušky na provedenou konstrukci plus další 1 vzorek za každých dalších 400 m ³	ČSN EN 12390-1 až 8 Zkoušení ztvrdlého betonu	Protokol o kontr. zkouškách betonu/ protokol o zkoušce	Akreditovaná zkušební laboratoř/ stavbyvedoucí
9	Kontrolní zkoušky pevnosti betonu	Nedestruktivní – tvrdoměrem SCHMIDT	Vždy před odbedněním Příslušné části konstrukce.	ČSN 73 1370, ČSN 73 1373 ČSN 73 2011	Vystavení protokolu o zkoušce	Certifikovaný zkušební technik / Stavbyvedoucí
10	Skutečné provedení konstrukce	Vizuální kontrola Měření místní a celkové rovinnosti, odchylky ve svislosti, poloha prostupů a otvorů, kavernovitost betonu	Každé podlaží konstrukce Celý objekt	ČSN EN 13670 Provádění betonových konstrukcí Svislost nástupní stěny výtahových šachet a tolerance půdorysných rozměrů - dle požadavku dodavatele výtahu Geodetické zaměření	Záznam o přeměření	Pracovníci EBEJ, geodet/ Stavbyvedoucí
11	Předání dokladů	Krychelné pevnosti Geodetické zaměření Prohlášení o shodě, Prohlášení o vlastnostech výrobku	Doklady - originály	Dle řádků 3,5,6,7,8,9 převzetí dokladů o shodě dle zákona č. 22/1997 Sb., nařízení EP a rady EU č. 305/2011 – v platném znění	Předání protokolů o krychelných pevnostech, dod.listy, SD	Stavbyvedoucí / stavbyvedoucí

III. Ošetřování betonu

Č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
12	Kontrola ošetřování a ochrany betonových konstrukcí	Vizuální kontrola zakrytí a vlhkosti povrchu betonu	Pro betony X0 nebo XC1 musí být nejkratší doba ošetřování 12 hodin za předpokladu, že tuhnutí není kratší než 5 hod. a teplota povrchu je větší nebo rovná +5°C. Ostatní betony se musí ošetřovat tak dlouho, dokud pevnost povrchové vrstvy nedosáhne nejméně 50% stanovené pevnosti v tlaku. Podrobněji tab.E1 dle ČSN EN 13670. Podle klimatických podmínek - 3x denně	Způsob ošetřování betonu musí zajistit po stanovenou dobu pozvolné vypařování vody z povrchu, nebo udržovat povrch stále vlhký. Možné způsoby ošetřování: - ponechání stěnových kcí v bedněni - pokrytí povrchu parotěsnými plachtami zajištěnými proti odkrytí - ukládání vlhkých krytů na povrch betonu a udržování vlhkosti těchto krytů - nástřik vhodných ošetřovacích hmot zavadlý beton - udržování vlhkosti povrchu betonu vhodnou vodou	Záznam z vizuální kontroly do KZP nebo SD	Mistr / stavbyvedoucí
Č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
13	Kontrola ošetřování a ochrany betonových konstrukcí	Měření teploty povrchu betonu a nedestruktivní měření pevnosti betonu v tlaku	V případě mrazu měřit teplotu betonu ráno, v poledne a večer. Zk. Schmidtem na požádání.	ČSN EN 13670 Provádění betonových konstrukcí Teplota povrchu betonu nesmí klesnout pod 0°C dokud povrch nedosáhne pevnosti v tlaku, při které může odolávat mrazu bez poškození ($f_c > 5\text{MPa}$). Pokud není stanoveno jinak, nesmí nejvyšší teplota uvnitř betonové části přesáhnout + 65°C	Záznam z kontroly, záznam v KZP	Mistr / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 2

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro montované konstrukce z betonových prefabrikátů					
Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 3	
Vypracoval:		Schválil:		Aktualizace: 1.9.2021	
Odkaz na příslušné ČSN, technologický postup, výrobní PD dodavatele					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list - kontrola dodávky	Vizuální kontrola	Každá dodávka	Soulad dodávky s dodacím listem a s objednávkou. Doložení dokladů dle NV 163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění; ČSN 73 2480 – kontrola mont. kcí ČSN 73 0212-5 Kontrola přesnosti stavebních dílců	Popis na dod.listu a zápis do SD Při neshodě nutno reklamovat- reklamační záznam za účasti přepravce.	Mistr / stavbyvedoucí
2	Převzetí základových spár nebo opěrných konstrukcí(podkladu)	Kontrola za účasti montážní organizace,zhotovitele stavby a TDI	Údaje o umístění min. tři výškových bodů v každé úrovni montáže.Kontrola vyčnívající výztuže, konstr. a zabudovaných prvků sloužící k připojení navazujících dílců. Montáž lze zahájit při krychelné pevnosti podkladu dle PD (min. 70 % třídy betonu). ČSN 73 2480 –Provádění a kontrola montovaných betonových konstrukcí ČSN 73 0420-1,2 - Přesnost vytýčení	Záznamy do SD, výkresy vytýčení výškových bodů – geodet záznam - část B výsledky	Mistr/ stavbyvedoucí	
3	Přesnost osazení	Kontrola hodnot mezních odchylek shody montážních značek při osazení dílců (rovinnost svislost, poloha)	Kontrola osazení v každém podlaží	ČSN 73 0210-1 Přesnost osazení	Záznam - část B výsledky	Mistr/stavbyvedoucí
4	Kvalita svárů a zálivkových betonů	Kontrola před zakrytím (zabetonováním) – nutná účast TDI nebo statika.	Kontrola vždy před zakrytím!	ČSN EN 13670 Provádění a kontrola bet. konstrukcí ČSN EN 206-1 Výroba betonu	Záznam - část B výsledky	Stavbyvedoucí/stavbyvedoucí
5	Výškové a polohové zaměření konstrukce	Skutečné zaměření a porovnání s PD	Po ukončení montáže	Geodet ČSN ISO 4463-1	Geodetické zaměření - výkres	Geodet/stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 3

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP <u>pro zděné konstrukce</u>					
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 4
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace:
Odkaz na ON-C-2001/2 – Obecné technologické detaily: Část B) – Detaily B1 – B10, příslušné ČSN, techn. listy výrobců cihel					

A. PŘEDPOKLADY:**Platí pro všechny druhy zdících materiálů.**

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola	Každá dodávka cihel a zdící malty	Soulad dodávky s dodacím listem a s objednávkou. Doložení dokladu dle NV 163/2002 Sb., nebo dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 ČSN EN 771 – 1 až 6 Specifikace zdících prvků ČSN EN 998-2 Specifikace malt pro zdivo	Podpis na dod.listu a zápis do SD	Mistr / stavbyvedoucí
2	Kontrola vytýčení zdiva	Zjištění budoucího umístění zdi- rozměření a polohové, vyznačení dle PD	Před zahájením prací,	Dle PD, v souladu s ČSN 73 0420-1,2 Přesnost vytýčování staveb ČSN EN 1996-2 Navrhování ZK	Záznam o kontrole do části B - výsledky	Mistr / stavbyvedoucí
3	Kontrola rovinnosti, svislosti a pravoúhlosti provedeného zdiva	Ověření a kontrola provedeného zdiva	Min. 1 x v každém podlaží objektu	ČSN EN 1996-2 Navrhování zděných konstrukcí Svislost na 1 podlaží +/- 20 mm Rovinnost do 1 m +/- 10 mm Měří se lícová strana zdi	Záznam o kontrole do části B - výsledky	Mistr / stavbyvedoucí Kontrola pracovníkem EBEJ
4	Zaměření skutečného stavu provedení	Zaměření skutečného stavu provedení	Po dokončení prací Vždy ucelená část dokončeného zdiva	Dle projektové dokumentace včetně schválených změn v PD	Záznam do SD, zakreslení skutečného provedení do PD.	Stavbyvedoucí / geodet
5	Převzetí zdiva pro následný postup	Provede se v případě, že následný postup bude provádět někdo jiný	Před zahájením následného postupu /omítky, obklady/	Validací postupu v ř. 1-4	Záznam do SD	Stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 4

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro omítky vnitřních prostor / stěny, příčky, stropy/			
Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny		HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:	Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 5
Vypracoval:	Schválil:		Aktualizace:
Odkaz na přísl. ČSN, speciální postupy dodavatelů omítkových směsí a postupy provádění-sanační omítky, sádrové omítky			

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6																								
1	Dodací list	Kontrola dodávky omítkových směsí dle objednávky a dodacího listu	Každá dodávka	Soulad dodávky. Doložení dokladu dle NV 163/2002 Sb., nebo dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění ČSN EN 998-1 Malty pro vnitřní a vnější omítky ČSN EN 13279-1,2 Sádrové omítky ČSN 73 3713 až 5 Provádění omítek	Popis na dod.listu a zápis do SD	Mistr / stavbyvedoucí																								
2	Kontrola podkladu	Vizuálně a přeměřením 2 m latí	Každou část ucelené plochy minimálně 1x	Kontrola podle požadavku PD	Záznam do části B - výsledky	Mistr/stavbyvedoucí																								
3	Kontrola rovinnosti omítek	Zkouška rovinnosti omítek	1 x celá výměra – reprezentativní měření ČSN EN 13914-2 Navrhování, příprava a provádění vnitřních omítek ČSN 73 0205- Navrhování geometrické přesnosti <u>Mezní odchylky celkové rovinnosti:</u> <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td></td> <td>Do 1 m</td> <td>1-4m</td> <td>4-10m</td> <td>nad 10m</td> </tr> <tr> <td>Pro pobyt osob</td> <td>3mm</td> <td>5mm</td> <td>8mm</td> <td>15mm</td> </tr> <tr> <td>Ostatní místnosti</td> <td>5mm</td> <td>8mm</td> <td>12mm</td> <td>15mm</td> </tr> </table> <u>Celková přímost hran:</u> <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>Pro pobyt osob:</td> <td>2mm</td> <td>5mm</td> <td>8mm</td> <td>12mm</td> </tr> <tr> <td>Ostatní místnosti:</td> <td>4mm</td> <td>6mm</td> <td>10mm</td> <td>15mm</td> </tr> </table> <u>Mezní odchylky místní rovinnosti-měřeno 2 m latí:</u> <u>Stropy a stěny pro</u> Pobyt osob : 2 mm Ostatní : 3 mm <u>Místní přímost hran:</u> Pro pobyt osob: 3 mm Ostatní místnosti: 4 mm		Do 1 m	1-4m	4-10m	nad 10m	Pro pobyt osob	3mm	5mm	8mm	15mm	Ostatní místnosti	5mm	8mm	12mm	15mm	Pro pobyt osob:	2mm	5mm	8mm	12mm	Ostatní místnosti:	4mm	6mm	10mm	15mm	Záznam z měření, protokol	Mistr, EBEJ za účasti mistra, TDI / stavbyvedoucí
	Do 1 m	1-4m	4-10m	nad 10m																										
Pro pobyt osob	3mm	5mm	8mm	15mm																										
Ostatní místnosti	5mm	8mm	12mm	15mm																										
Pro pobyt osob:	2mm	5mm	8mm	12mm																										
Ostatní místnosti:	4mm	6mm	10mm	15mm																										
4.	Kontrola struktury omítky	Dle požadavku zákazníka, PD nebo vzorkování	1 x vzorek omítky v požadované struktuře	Provedení vzorku na sjednané ploše - hodnocení dle přílohy ČSN 73 3713, ČSN 73 3714, ČSN 73 3715	Záznam o odsouhlasení ve SD Včetně podpisu TDI	Mistr/stavbyvedoucí																								

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 5

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP <u>pro dřevěné konstrukce</u>					
Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 6
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace: 1
Odkaz na příslušné ČSN, dokument ON-C-2001/2 – Obecné technologické detaily: Část D – detaily D1 – D5					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola, Kontrola dle specifikace	Každá dodávka Před montáží konstrukce	Soulad dodávky s dodacím listem. dokladů dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb, dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění	Podpis na dod.listu, zápis do SD Při neshodě nutno reklamovat-reklamační záznam za účasti přepravce. Doložení certifikátu na použitou ochranu dřeva a spojovací prvky.	Mistr / stavbyvedoucí
2	Převzetí podkladu pro montáž dřevěných konstrukcí	Kontrola za účasti montážní organizace,zhotovitele stavby a TDI	Před zahájením montáže	Zaměření rovinnosti podkladu Zaměření výškového bodu	Záznamy do SD, výkresy vytýčení výškových bodů - geodet	geodet/ stavbyvedoucí
3	Kontrola jakosti dřeva Před použitím v konstrukci	Zkouška vlhkosti dřeva, Kontrola odkůrování Kontrola chemické ochrany Třída, průřezy, kvalita	Vždy před montáží konstrukce	ČSN 73 2810 Dřevěné stav. konstr. Max. 20% vlhkost ČSN 49 0600-1,4 – Ochrana dřeva ČSN 73 2824-1 – Třídění dřeva - jehličnaté řezivo Kontrola dle PD	Záznam do části B - výsledky	Mistr/stavbyvedoucí
4	Kontrola provedení konstrukce	Kontrola provedení spojů, Kontrola provedení konstr.	Po dokončení montáže	ČSN 73 3150 - Tesařské spoje ČSN EN 912 – Spojovací prostředky ČSN EN 14250 - styčnickové desky	Záznam do části B - výsledky	Mistr/stavbyvedoucí
5	Výškové zaměření konstrukce	Geodet. zaměření	Po dokončení díla	Porovnání s PD	Záznam do SD	Mistr/ stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 6

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	4	5	6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	7	8	9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění izolací proti vodě a zemi vlhkosti			
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>		HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:	Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 7
Vypracoval:	Schválil:		Aktualizace:
Odkaz na ČSN, ON-C-2001/2 Obecné technologické detaily: Část C-detaily C1 až C 25 b; Technologické požadavky výrobce izolace			

A. PŘEDPOKLADY:

Č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Mínimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky dle objednávky a dodacího listu	Každá dodávka Před izolací	Soulad dodávky s dodacím listem, dokladů dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb, dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění	Popis na dod.listu a zápis do SD Při neshodě nutno reklamovat- reklamační záznam za účasti přepravce.	Mistr / stavbyvedoucí
2	Převzetí podkladu pro montáž hydroizolací	Kontrola za účasti montážní organizace, zhotovitele stavby a TDI	Před zahájením prací	Zaměření rovinnosti podkladu Změření vlhkosti podkladu Dle typových listů výrobce.	Záznamy do SD	Mistr /stavbyvedoucí
3	Kontrola provedení izolací za účasti TDI	Vizuální kontrola (kontrola penetrace, spojení a celoplošného uložení první vrstvy izolace na podklad, přesahy pásů, prostupy, detaily) Zátopová zkouška Zkouška spojů měřením (jiskrovou zkouškou, jehlovou zkouškou)	Vždy po provedení izolace a před následným zakrytím konstrukce	ČSN P 73 0600 – Hydroizolace staveb Podle PD nebo TP výrobců. Penetrace, kotvení nebo natavení nebo celoplošné uložení první vrstvy izolace k podkladu. Koutové a zpětné spoje, Prostupy konstrukcí, Vzájemné přesahy spoje pásů izolací - min.10cm, Vzájemná snášenlivost materiálů Ochrana hotové izolace Živičné izolace provádět při teplotě nad +5°C	Záznam do SD	Mistr/stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 7

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění tepelných izolací					
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 8
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace:
Odkaz na příslušné ČSN, dokument ON-C-2001/2 – Obecné technologické detaily: detaily B8a,b; C22b; C23, 24; E1-4; F1-6; G1-6					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky Kontrola dle specifikace	Každá dodávka Před montáží izolace	Soulad dodávky s dodacím listem, dokladů dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb, dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění.	Popis na dod.listu a zápis do SD Při neshodě nutno reklamovat- reklamační záznam za účasti přepravce.	Mistr / stavbyvedoucí
2	Převzetí podkladu pro montáž tepelných izolací	Kontrola za účasti montážní organizace, zhotovitele stavby a TDI	Před zahájením montáže	Zaměření rovinnosti podkladu Změření vlhkosti podkladu Dle typových listů výrobce.	Záznamy do SD	Mistr /stavbyvedoucí
3	Kontrola provedení tepelných izolací za účasti TDI	Vizuální kontrola, kontrola uložení a upevnění izolace, přeměření rovinnosti, tloušťky izolace, spoje a detaily	Vždy před následným zakrytím konstrukce	Kontrola dle PD, kontrola těsnosti položení izolace. ČSN 73 0540-2 Požadavky na tepelné vlastnosti budov. ČSN EN ISO 9251 Tepelná izolace	Záznam do SD	Mistr/stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 8

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	4	5	6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	7	8	9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění střešních konstrukcí					
Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 9
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace:
Odkaz na platné ČSN, dokument ON-C-2001/2 – Obecné technologické detaily: detaily C19 – C25; D3 – D5; G2; I 7-8; I 10, technologické listy výrobců střešních krytin					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky s objednávkou a s dodacím listem	Každá dodávka nejpozději před montáží	Soulad dodávky s dodacím listem, dokladů dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb, dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění	Popis na dod.listu a zápis do SD Při neshodě nutno reklamovat-reklamační záznam za účasti přepravce.	Mistr / stavbyvedoucí
2	Převzetí podkladu pro montáže	Kontrola za účasti montážní organizace, zhotovitele stavby a TDI U rovných střešních svodů kontrola spádové vrstvy ke střešním svodům	Před zahájením montáže	Zaměření rovinnosti podkladu Dle PD a typových listů výrobce. Tvar, skladbu vrstev, způsob provádění a TP určuje projektant v PD. PO vyplývá z ČSN 73 0821- Požární bezpečnost staveb ČSN 73 1901 – Navrhování střešních	Záznamy do SD	Mistr /stavbyvedoucí
3	Kontrola provedení tepelných izolací a hydroizolačních vrstev za účasti TDI	Vizuální kontrola provedení. Měření tloušťky tepelné izolace, provětrávací vrstvy U rovných střešních spojení.	Vždy před následným zakrytím konstrukce	Kontrola dle PD , kontrola těsnosti položení tepelné izolace. Kontrola položení hydroizolační vrstvy Min. výška větrací mezery=2,4 cm ČSN EN ISO 9251 – Tepelná izolace	Záznam do SD	Mistr/stavbyvedoucí
4	Kontrola provedení parozábrany za účasti TDI	Vizuální kontrola přesahu a zalepení spojů a prostupů.	Vždy před zakrytím a dalším postupem	Podle PD a TP výrobce nebo subdodavatele	Záznam do SD	Mistr/stavbyvedoucí
5	Kontrola provedení zakrytí střešní konstrukce	Vizuální odborná prohlídka U rovných střešních zátopová zkouška a měření prohlubní v ploše střešních	Vždy po provedení krytiny	Kontrola dle PD a postupu pro provádění Prostupující konstrukce - hydroizolaci vytáhnout min.150 mm nad povrch střešní plochy. ČSN 73 3610 - klempíř ČSN P 73 0600 - Hydroizolace staveb	Záznam do SD	Mistr/stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 9

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP <u>pro provádění vnitřní kanalizace</u>					
Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 10
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace:
Odkaz na ČSN, ON-C-2001/2 – Obecné technologické detaily: detaily H 1,2; I 1-19; nebo dle předloženého postupu subdodavatele.					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky s objednávkou a s dodacím listem	Každá dodávka Před montáží	Soulad dodávky s dodacím listem, dokladů dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb, dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění.	Popis na dod.listu a zápis do SD Při neshodě nutno reklamovat-reklamační záznam za účasti přepravce.	Mistr / stavbyvedoucí
2	Přípravenost pro montáž kanalizace	Podklad zhutněný, ve spádu, svislost prostupů v konstrukci. Kontrola za účasti montážní organizace,zhotovitele stavby a TDI	Před zahájením montáže	ČSN 75 6101-Stok.sítě a kanal.příp. ČSN 75 6760-Vnitřní kanalizace	Záznamy do SD, záznam do části B - výsledky	Mistr / stavbyvedoucí
3	Kontrola provedení kanalizace a revizních šachet	Vizuální kontrola, Kontrola spádu potrubí, rozměrů a nepropustnosti revizních šachet Zkouška vodotěsnosti svodného potrubí Stabilita patních kolen, upevnění potrubí a připojení, Zkouška plynotěsnosti Vodotěsnost stok	Vždy před následným zakrytím konstrukce	Dle výše uvedených ČSN Potrubí, procházející konstrukcí musí být obaleno. Stoupací potrubí – 2 háky na výšku podlaží těsně pod hrdly. Zavěšené potrubí uchytit ve vzdálenosti 10ti násobku jejich vnějšího průměru. Spád min 3%. Čistící trouby max. 1 m nad úroveň podlahy. Větrací potrubí s vyústěním na střechu ve výšce 0,5 m ukončit odolným materiálem s ventilační hlavicí. Vnitřní potrubí při prohlídce musí být nezakryté, nezasypané a nezazděné.Odpadové, připojovací a větrací potrubí je nutno odzkoušet na plynotěsnost. ČSN 75 6909 – Zkouška vodotěsnosti stok a kanalizačních přípojek	Záznam do SD, záznam část B výsledky	Zkušební technik/ stavbyvedoucí
4	Zakrytí zkontrolované kanalizace	Přípustnost až po odzkoušení a odstranění všech závad	Průběžná kontrola při provádění	Obsyp a zásyp se provádí pískem do výše: 10 cm nad vrcholem hrdla (litina a kamenina) a 15 cm nad vrcholem hrdla u trub z PVC. Další 3 vrstvy z prosáté zeminy o tl. 15 cm zhutnit ručně viz ČSN EN 1610	Záznamy do výsledků KZP – jednotlivé úseky.	Mistr/stavbyvedoucí
5	Geodetické zaměření venkovní přípojky	Zaměření skutečného provedení	Zaměření před zakrytím zeminou	Geodet	Protokol o zaměření	Geodet/stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:**B. VÝSLEDKY:**

ke KZP 10

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění vnitřního vodovodu (vodovodní přípojky)					
Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 11	
Vypracoval:		Schválil:		Aktualizace:	
Odkaz na technologické postupy subdodavatele, platné ČSN, techn. listy výrobce					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky s objednávkou a s dodacím listem	Každá dodávka Před montáží	Soulad dodávky s dodacím listem, dokladů dle postupu posuzování shody dle NV č.163/2002, 20/2003, 26/2003 Sb., nařízení EP a rady EU č. 305/2011 - vše v aktuálním znění	Popis na dod.listu a zápis do SD	Mistr / stavbyvedoucí
2	Přípravenost pro montáž potrubí rozvodu vody	Prověření svislosti nebo přímosti prostupů, použitých profilů způsobu kotvení v konstrukci	Před zahájením montáže	Proměření přímosti prostupů v konstrukci	Záznamy do SD,	Mistr /stavbyvedoucí
3	Kontrola provedení	Dle předem dohodnutých úseků. Proplach potrubí Tlaková zkouška rozvodů bez namontovaných zařizovacích předmětů Konečná tlaková zkouška s namontovanými armaturami a zařizovacími předměty. Kontrola provedení tepelných izolací teplé vody	Vždy před následným zakrytím konstrukce	ČSN EN 806-1 až 5 Vnitřní vodovod ČSN 73 6670 – Ověřování potrubních systémů Porovnání skutečného provedení s projektem. Před provedením tlakové zkoušky nutný proplach potrubí Zkoušení přetlakem 1,5 násobku pracovního přetlaku, nejméně 0,2 MPa v časových a teplotních cyklech -při zkoušce nesmí dojít k úniku zkušební kapaliny Potrubí lze zaizolovat až po úspěšném provedení zkoušky Po osazení všech armatur a zařizovacích předmětů se provede konečná tlaková zkouška.K měření tlaku se musí použít kalibrovaný manometr. Jen po příznivém výsledku zkoušky, lze připojit vnitřní vodovod na veřejný vodovod po připojení vodoměru.	Záznam do SD o provedení proplachu a tlakové zkoušky	Zkušební technik / stavbyvedoucí
4	Zakrytí odzkoušených rozvodů	Přípustnost až po odzkoušení a odstranění všech závad	Průběžná kontrola provádění	Nutno se soustředit na řádné oddílatování potrubí v prostupech konstrukcí.	Záznamy do výsledků B – jednotlivé úseky.	Mistr / stavbyvedoucí
5	Geodetické zaměření venkovní přípojky	Zaměření skutečného provedení	Zaměření před zakrytím zeminou	Geodet	Protokol o zaměření / zakreslení do PD	Geodet / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 11

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění vnitřního rozvodu plynu a přípojky plynu					
Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 12
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace:
Odkaz na technologické postupy subdodavatele, platné ČSN, techn. listy výrobce					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky	Kontrola nebo zkouška	Minimální četnost	Kontrolní nebo zkušební postup	Záznam výsledků a hodnocení	Provádí / odpovídá
1	2	3	4	5	6	
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace Certifikát na dodané výrobky	Každá dodávka Před montáží	Soulad dodávky s dodacím listem, dokladů dle postupu posuzování shody dle příslušných nař.vlády č. 20, 22, 25, 26/2003 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v platném znění	Popis na dod.listu a zápis do SD	Mistr / stavbyvedoucí
2	Připravenost pro montáž potrubí rozvodu plynu	Prověření svislosti nebo přímosti prostupů, použitých profilů způsobu kotvení v konstrukci	Před zahájením montáže	Proměření přímosti prostupů v konstrukci	Záznamy do výsledků KZP – jednotlivé úseky.	Mistr / stavbyvedoucí
3	Kontrola provedení	Dle předem dohodnutých úseků Předložení seznamu osob opravňujících montáž plynotechnických zařízení. Vizuální kontrola provedení. Tlaková zkouška potrubí nezazděného a bez nátěru Zkouška těsnosti spojů	Tlaková zkouška se provádí před nátěry armatur. Provádět po částech a to k uzávěrům před plynoměry jako celek a jednotlivé části plynoměru v bytech	ČSN EN 1775 Plynovody v budovách do 5 barů ČSN EN 12007-1 až 4 Plynovody do 16 barů ČSN EN 1594 Plynovody s tlakem nad 16 bar ČSN EN 12327 Tlakové zkoušky, uvedení do provozu, funkční požadavky Zkouší se jen vzduchem nebo inertním plynem. a to zkušebním tlakem rovným dvojnásobku provozního přetlaku nejméně však přetlakem 5 kPa Zkušební přetlak se měří vodním U manometrem. Plynovod je těsný, jestliže po 10 minutovém vyrovnání teploty není během dalších 15 min.pozorována žádná změna zkušebního tlaku. Zkouška těsnosti spojů se provádí např. mýdlovou vodou	Zkušební technik / stavbyvedoucí	
4	Zakrytí odzkoušených rozvodů	Přípustnost až po odzkoušení a odstranění všech závad	Průběžná kontrola provádění	Nutno se soustředit na řádné oddílatování potrubí v prostupech konstrukci.	Záznamy do výsledků KZP – jednotlivé úseky.	Mistr / stavbyvedoucí
5	Geodetické zaměření venkovní přípojky	Zaměření skutečného provedení	Zaměření před zakrytím zeminou	Geodet	Protokol o zaměření	Geodet / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 12

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	4	5	6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	7	8	9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění ústředního vytápění					
Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 13	
Vypracoval:		Schválil:		Aktualizace:	
Odkaz na technologické postupy subdodavatele, platné ČSN, techn. listy výrobce					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí /odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace	Každá dodávka Před montáží konstrukce	Soulad dodávky s dodacím listem, dokladů dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb, NV 180/1999 Sb., NV 20,25,26/2003 Sb., NV 146/2007 Sb. - emisní limity kotlů; vše v aktuálním znění	Popis na dod.listu a zápis do SD Doložení certifikátu na použitý materiál	Mistr / stavbyvedoucí
2	Připravenost pro montáž potrubí rozvodu topení	Prověření svislosti nebo přímosti prostupů, použitých profilů způsobu kotvení v konstrukci	Před zahájením montáže	Proměření přímosti prostupů v konstrukci	Záznamy do výsledků KZP – jednotlivé úseky a SD	Mistr / stavbyvedoucí
3	Kontrola provedení	Dle předem dohodnutých úseků: Předložení seznamu osob se svářečským oprávněním. Proplach potrubí a zařízení Zkouška těsnosti potrubí Zkouška provozní Provozní zkouška dilatační Provozní zkouška topná Kontrola odhlučnění. Kontrola provedení izolací Vyregulování otopné soustavy, Seznámení obsluhy s provozem kotelny	Vždy po ukončení kompletace potrubí úseku nebo celku	Vždy prohlídka spojů! Záznam do SD ČSN 06 0310 – Ústřední vytápění – projektování a montáž Zkouška těsnosti – Otevřená teplovodní soustava- naplnění expanzní nádoby vodou/po přepad/ včetně zavodnění celé soustavy – prohlídka těsnosti a dále zůstane naplněna min. 6 hod – nová prohlídka – nesmí být pokles hladiny v expanzní nádrži. Uzavřená vodní otopná soustava – zkouší se přetlakem určeným v projektu Nízkotlaká parní o.s. na nejvyšším místě přetlak = 0,1 MPa Středotlaké parní soustavy – přetlak daný projektem + 0,2 MPa. ČSN 06 0312- Zkoušení otopných soustav sálavých se zabetonovanými trubkami – přetlak 0,9 MPa po dobu 30 min. ČSN EN 1264 – 1-5 – Podlahové vytápění	Zkušební technik / stavbyvedoucí	
4	Zakrytí odzkoušených rozvodů	Přípustnost až po odzkoušení a odstranění všech závad	Průběžná kontrola provádění	Nutno se soustředit na řádné oddílatování potrubí v prostupech konstrukcí a na provedení kondenzačních smyček	Záznamy do výsledků KZP – jednotlivé úseky a SD	Mistr / stavbyvedoucí
5	Geodetické zaměření venkovní přípojky	Zaměření skutečného provedení	Zaměření před zakrytím zeminou	Geodet	Protokol o zaměření	Geodet / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 13

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění elektroinstalací					
Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 14
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace:
Odkaz na ČSN a dokumentaci - část elektroinstalace stavby včetně postupů výrobců pro montáž a zapojení el.zařízení.					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí a odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace Certifikát na dodaný elektroinstalační materiál	Každá dodávka před montáží do konstrukce	Soulad dodávky s dodacím listem. dokladů dle postupu posuzování shody dle zákona 22/1997 Sb. a přísl. nař.vlády č.426/2000 Sb., 17/2003 Sb., č. 616/2006 Sb. zákon č. 127/2005 Sb. - vše v platném znění	Popis na dod.listu a zápis do SD Doložení certifikátu na použitý materiál	Mistr elektro / stavbyvedoucí
2	Přípravenost pro montáž elektrorozvodů a el. rozvaděčů .	Provedení drážek pro uložení kabelů, otvorů pro elektro krabice, rozvaděče Předložení seznamu způsobilých osob k montáži	Před zahájením montáže	Dle PD	Záznamy do SD	Mistr elektroúseku
3	Kontrola provedení Nutné odsouhlasení použití sádry pro fixaci vodičů!!	Dle předem dohodnutých úseků: Revize provedeného úseku Revizní zprávy	Vždy po ukončení kompletace Min. 1 x za měsíc	Podle vyhlášky č.50/1978 Sb a navazujících norem pro montáž elektrorozvodů a el.zařízení ČSN 33 1500 Elektrotechnické předpisy, revize el. zařízení	Do montážního deníku elektro a SD Předání revizních zpráv	Revizní technik elektro / stavbyvedoucí
4	Zakrytí odzkoušených rozvodů.	Přípustnost až po úspěšném odzkoušení a odstranění všech závad	Průběžná kontrola provádění	ČSN 73 0205 Geometrická přesnost ve výstavbě. Rozvody a el. krabice musí být řádně začišťeny do roviny omítek bez náběhů a prohlubní.	Záznamy do výsledků KZP – jednotlivé úseky a SD	Mistr / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 14

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění rozvodů vzduchotechnických zařízení					
Název stavby:				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 15
Vypracoval:		Schválil:		Aktualizace:	
Odkaz na ČSN, Technologické postupy dodavatele VZT a postupy pro montáž těchto zařízení ve vazbě na PD					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace Certifikát na dodaný kompletační materiál VZT	Každá dodávka před montáží do konstrukce	Soulad dodávky s dodacím listem. doklady dle postupu posuzování shody dle zákona 22/1997 Sb a přísl. nař.vlády č. 179/2001, 9/2002, 163/2002, 17/2003, 616/2006 Sb. nařízení EP a rady EU č. 305/2011 - vše v aktuálním znění	Popis na dod.listu a zápis do SD Doložení dokladů na použitý materiál	Mistr VZT/ stavbyvedoucí
2	Přípravenost pro montáž VZT zařízení	Prověření svislosti nebo přímosti prostupů, použitých profilů způsobu kotvení v konstrukci. Kontrola kotvicích prvků	Před zahájením montáže	Dle PD	Záznamy do montážního/SD	Mistr VZT / mistr HSV
3	Kontrola provedení	Dle předem dohodnutých úseků: Zkouška těsnosti provedení úseku, prověření správného umístění a osazení požárních klapek, izolace, odpružení, vyregulování systému, měření hlučnosti VZT	Vždy po ukončení kompletace úseku	Podle PD ČSN 12 7010 Navrhování ČSN 12 7001 VZT jednotky ČSN 12 7040 Odsávání škodlivin ČSN EN 12599 Postupy pro přejímky ČSN EN 1886 Mech.vlastnosti potrubí ČSN EN 15423 PO pro VZT Kontrola funkčnosti požárních klapek za účasti technika PO Hlučnost zařízení se prověří při max. výkonu VZT zařízení.	Do montážního deníku VZT a SD Předání revizní zprávy a projektu konečného provedení Záznamy do výsledků KZP pro jednotlivé úseky a do SD	Revizní technik VZT / stavbyvedoucí
4	Zakrytí odzkoušených rozvodů.	Přípustnost až po úspěšném odzkoušení a odstranění všech závad	Průběžná kontrola provádění	ČSN 73 0205 Geometrická přesnost Rozvody a prostupy skrze stavební konstrukce musí být řádně začištěny do roviny omítek bez náběhů a prohlubní.Prostupující armatury nesmí být v průnicích konstrukce zazděny nebo zabetonovány natvrdo!! Kontrola řádného provedení zaizolování potrubního vedení včetně úpravy povrchu.		Mistr/stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 15

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění podlahové konstrukce - betonové podlahy nebo potěru					
Název stavby:				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 16
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace:
Odkaz na platné ČSN, ON-C-2001/2 – Obecné technologické detaily: detaily E1 až E4; F1 až F6, tolerance podkladu v TP výrobců nášlapných vrstev podlah					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list, dodaného materiálu	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace	Každá dodávka	Soulad dodávky s dodacím listem. doklady dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění	Podpis na dod.listu a zápis do SD Doložení dokladů na použitý materiál	Mistr /stavbyvedoucí
2	Kontrola uložení izolací, výztuže, kotvicích prvků, prostupů a systémů pro podlahové topení	Kontrola uložení, rozměry, profily	1 x před zahájením betonáže podlah	Dle PD, ČSN EN 13670 Provádění betonových konstrukcí Kontrola dilatací – v ploše a od svislých konstrukcí	Záznam do SD	Mistr/stavbyvedoucí
3	Kontrola pevnosti betonu a potřebné konzistence	Krychelná zkouška , kontrolní nedestruktivní zkouška - Schmidt	1 sada na podlaží od téhož výrobce	ČSN EN 12350 – 1,2,5 Čerstvý beton –odběry vzorků a zkoušky ČSN EN 12390 -2- Výroba a ošetřování zkušebních těles ČSN EN 12390-3 - Pevnost v tlaku	Protokoly o zkouškách, záznamy do SD Protokol z nedestr. zkoušky	Zkušební technik/ mistr
4	Kontrola vlhkosti betonu	Zkouška vlhkosti podkladu pod následný povrch podlah	1 zkouška na druh podlahoviny na podlaží objektu	ČSN 74 4505 Podlahy Povolené maximální vlhkosti betonových podlah v hmotnostních %: - dřevěné podlahy, parkety, laminátové podl., do 2,5% - PVC, linoleum, guma, korek do 3,5% - syntetické podlahy do 4% - dlažby, paropropustné textilní podlahoviny, lité podlahy na bázi cementu do 5 %	Záznamy z měření a záznam do SD	Zkušební technik/mistr
5	Kontrola rovinnosti povrchu	Vizuální kontrola, proměření 2 m lati	Kontrolní měření části konstrukce dle požadavku TDI	ČSN 74 4505 Podlahy–společná ustanovení <u>odchylky lokální rovinnosti pod povrchy:</u> pod dlažbu do lepidla a koberce do 2 mm/2m, dlažbu do malt. lože do 10 mm/2m, pod dřevěné podlahy do 4 mm/2 m, pod laminátovou podlahu do 3 mm/2m <u>odchylky lokální rovinnosti nášlapné vrstvy:</u> místnosti pro pobyt osob do ± 2 mm/2m, garáže a sklady do ± 5 mm/2m ostatní místnosti do ± 3mm/2 m	Záznam z měření do SD	mistr / stavbyvedoucí
6	Kontrola celkového provedení, přímosti hran a koutů, dilatační spáry	Vizuální kontrola	1 reprezentativní měření	ČSN 74 4505 Podlahy	záznam do SD	EBEJ/stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 16

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	4	5	6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	7	8	9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění klempířských prací					
Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 17	
Vypracoval:		Schválil:		Aktualizace:	
Odkaz na platné ČSN, ON-C-2001/2 – Obecné technologické detaily: detaily C 25 a, b, TL výrobců krytin					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list, dodaného materiálu	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace	Každá dodávka	Soulad dodávky s dodacím listem. doklady dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění	Podpis na dod.listu a zápis do SD Doložení dokladů na použitý materiál	Mistr /stavbyvedoucí
2	Převzetí podkladu – podokenních parapetů, říms a ucelených ploch Osazení špalíků	Rovinnost a požadované spády –měření sklonoměrem a 2 m latí	U všech částí konstrukce k oplechování – min. jedno měření každé části	Dle požadavku a rozsahu PD	Záznam do SD	Mistr / stavbyvedoucí
3	Provedení - měření tloušťky plechu, požadovaných spádů, kontrola úchyťů, přesahy přes konstr.,	Vizuální kontrola s proměřením požadavků ve sloupci 1 Kontrola kombinací použitých materiálů – vznik galvanických článků! (ocel, hliník, zinek, měď) Pozor na Zn-Fe; Al-Cu; Zn-Cu !!!	Vizuální kontrola po provedení prací nebo jejich částí	ČSN 73 3610 – klempířské práce Záznam do montážního deníku a SD ČSN EN 612 – Okapové žlaby a odpadní trouby Osová vzdálenost špalíků a latí – max. 330 mm Přesah okapnice přes omítku: U střech, teras, balkónů – min.50mm Ostatní min. 30mm Spády Podkladů: min. 5% Kolem dešťových vpustí min. 10% Balkónové zdi, nadezdívky atik – směrem do střechy – min. 5% Spoje plechů nutno před spájením pronýtovat Krytí hřebíků – ochrannými kloboučky!		Mistr / stavbyvedoucí
4	Nátěry oplechování	Dle PD – měření tloušťky nátěrů	Dle požadavku projektu nebo smlouvy	Měření speciálním měřidlem	Protokol o měření a záznam do SD	Zkušební technik / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 17

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění malířských a natěračských prací (mimo nátěrů na oceli)					
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 18	
Vypracoval:		Schválil:		Aktualizace:	
Odkaz na ČSN, Technické listy výrobců nátěrů .					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list, dodaného materiálu	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace	Každá dodávka	Soulad dodávky s dodacím listem. doklady dle postupu posuzování shody dle zákona 22/1997 Sb, a nař.vlády č. 163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuárním znění	Podpis na dod.listu a zápis do SD Doložení dokladů na použitý materiál	Mistr / stavbyvedoucí
2	Převzetí podkladu – Pro nátěry a malby	Rovinnost , povrchy konstrukcí, čistota Vzorkování upravené plochy	Vždy u požadovaného druhu nátěru nebo malby 1 x vzorek o dohodnuté ploše!	Dle požadavku a rozsahu specifikací v PD	Záznam do SD o odsouhlasení vzorku nebo postupu	Mistr / stavbyvedoucí
3	Kryvost nátěru Nelepivost nátěrů Tvrdost nátěrů Lesk nátěrů Vzhled nátěrů Omyvatelnost malby	Vždy po provedení ucelené části konstrukce měřením , vizuálně nebo zkusmo Nelepivost – přitlačení palce po dobu 3 sec. Tvrdost –zkouška nehtem Lesk – pod úhlem 45 Vzhled – bez viditelných tahů štětce. Omyvatelnost – zkouška setření vlhkým hadrem	Před předáním nátěrů nebo maleb V určené části konstrukce	ČSN EN ISO 2808 – Stanovení tloušťky nátěru ČSN ISO 2813 Stanovení lesku ČSN EN 13300 - Klasifikace nátěrových hmot ČSN EN ISO 6504 - 1 Stanovení krycích schopností - 3 Stanovení kontrastního poměru ČSN EN ISO 11998 - Stanovení odolnosti proti oděru za mokra a čistitelnosti Nátěry lze provádět: - na vápenné omítky – olejové nátěry po 6-ti měsících - na sádrové a cementové omítky a beton nejdříve po 1 měsíci. Nátěry se smějí provádět při teplotě prostředí větší než +5°C, vysychání při teplotě nad +15°C a relativní vlhkosti vzduchu nižší než 80%	Záznam do SD	Mistr / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 18

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění a montáž zámečnických konstrukcí				
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>			HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:	Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 19
Vypracoval:	Schválil:			Aktualizace:
Odkaz na příslušné ČSN a Technologické postupy subdodavatelů				

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list, dodaného materiálu	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace Kontrola základního nátěru a nepoškozenost dodaných dílů Kontrola tl. nátěru dle KZP 25	Každá dodávka	Soulad dodávky s dodacím listem. doklady dle postupu posuzování shody nař.vlády č.163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění a certifikát výrobce dle ČSN EN 1090-2+A1 Technické požadavky na ocelové konstrukce	Podpis na dod.listu a zápis do SD Doložení dokladů na použitý materiál	Mistr /stavbyvedoucí
2	Převzetí podkladu, otvorů pro montáž zámečnických výrobků	Kontrola rozměrů , pro osazení zámečnických výrobků	Každý otvor proměřit a porovnat s PD a specifikací	Proměření metrem, Kolmost špalet a rovinnost nadpraživodováhou	Záznam do SD	Mistr (subdodavatel) / stavbyvedoucí
3	Porovnání s PD -mezní odchylky -funkční schopnost,	Měření mezních odchylek Fyzické odzkoušení, Vizuální kontrola	Prověření každého zabudovaného výrobku - označení	ČSN EN 1090-1 až 3 Provádění ocelových a Al konstrukcí Záznam do SD ČSN EN ISO 3834-1 až 5 Požadavky na jakost svařování ČSN 74 6210 – Kovová okna; ČSN 74 6350 Ocelové světlíky ČSN 74 6501 – Ocelové zárubně; ČSN EN 12604 Kovová vrata Velikost plochy Odchylky ve zkřížení od p.úhlu Prohnutí 2,5 m2 2mm 2mm 2mm/1bm 3,5 m2 3mm 3mm přes 3,5 m2 4mm 4mm Ocel.zárubeň: 2mm 3mm max.2,5mm Zalití zárubní řídkou cementovou maltou! (zajištění vybočení rozporkou!		Mistr (subdodavatel) / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 19

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění truhlářských prací			
Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny		HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:	Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 20
Vypracoval:	Schválil:	Aktualizace:	
Odkaz na ČSN, Technologické postupy výrobců a subdodavatelů			

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list, dodaného materiálu	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace Kontrola základního nátěru a nepoškozenost dodaných dílů	Každá dodávka	Soulad dodávky s dodacím listem. doklady dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění	Podpis na dod.listu a zápis do SD Doložení dokladů na použitý materiál	Mistr /stavbyvedoucí
2	Převzetí podkladu, otvorů pro montáž truhlářských výrobků	Kontrola rozměrů , pro osazení truhlářských výrobků	Každý otvor proměřit a porovnat s PD a specifikací	Proměření metrem, Kolmost špalet a rovinnost nadpraží-vodováhou	Záznam do SD	Mistr(subdodavatel) / stavbyvedoucí
3	Porovnání s PD -mezní odchylky -funkční schopnost,	Měření mezních odchylek Fysické odzkoušení, Vizuální kontrola	Prověření každého zabudovaného výrobku - označení	ČSN 73 3130 Truhlářské práce stavební Okenní rám: Odchylka ve zkřížení a od P úhlu Prohnutí Plocha do 2,5m2 2mm max.2mm/bm Plocha do 3,5m2 3mm dtto Přes 3,5m2 4mm dtto Zárubeň: zkřížení od pravého úhlu Prohnutí stojky Jednokř. 2mm 3mm max. 2,5mm Dvoukř. 4mm 5mm dtto Pevnost zakotvení do stavby. Těsnost spáry a zališťování. Spára mezi lištou a omítkou max.2mm Spáry mezi okenním rámem a zdívem musí být po celém obvodu utěsněny!	Záznam do SD	Mistr(subdodavatel) / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 20

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	4	5	6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	7	8	9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění keramických obkladů a dlažeb					
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 21
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace:
Odkaz na ČSN a technické listy výrobců keramických obkladů, dlažeb, lepicích tmelů a spárovacích hmot					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list, dodaného materiálu	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace	Každá dodávka	Soulad dodávky s dodacím listem. doklady dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění	Podpis na dod.listu a zápis do SD Doložení dokladů na použitý materiál	Mistr /stavbyvedoucí
2	Převzetí podkladu	Kontrola rovinnosti, Pravoúhlosti a kolmosti podkladu	Každá obkládaná část stěny	Měřením 2 m latí s vodováhou	Záznam do SD	Mistr (subdodavatel) / stavbyvedoucí
3	Průběžná kontrola prováděných obkladových prací	Měření mezních odchylek místní rovinnosti rozvržení spár, přídržnost obkladu. Vizuální kontrola	Vzorová místnost Namátková kontrola etapy postupu	Fyzická kontrola provádění jednotlivých technologických postupů ČSN 73 3450 Obklady keramické a skleněné ČSN 74 4505 Podlahy	Záznam do SD - odsouhlasení provedení vzorku	Mistr (subdodavatel) / stavbyvedoucí
4	Celková kontrola provedených prací (před předáním díla)	Dodržení rozsahu dle PD, Zkouška proměřením místní rovinnosti, pravoúhlosti a kvality spár	Namátková kontrola proměřením v nahodile vybraných místnostech 1 x po ukončení díla	odchylka lokální rovinnosti dle : ČSN 73 0205 do 2 mm/2m latí ČSN 73 3451 do ± 3 mm/2 m latí odsazení dlaždic dle š. spáry šířka do 6 mm odsazení do 1 mm šířka nad 6 mm, odsazení do 2 mm svislost a vodorovnost do ± 600/L (v mm)	Záznam do SD	Mistr (subdodavatel) / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 21

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	4	5	6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	7	8	9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro Podlahové konstrukce - anhydritové lité podlahy					
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 22
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace:
Odkaz na platné ČSN, technologické předpisy výrobce					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Kontrola dle objednávky: Druh, pevnostní třída, množství	Každá dodávka	Soulad dodávky s dodacím listem, doklady dle postupu posuzování shody dle NV č.163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 - vše v aktuálním znění	Podpis na dod.listu a zápis do B. výsledky KZP	Mistr / stavbyvedoucí
2	Převzetí podkladu	Kontrola místní a celkové rovinnosti, vlhkosti podkladu	Každá část konstrukce	dle PD a specifikací, ČSN 74 4505 Podlahy ČSN EN 13813 Potěrové materiály a podlahové potěry	Záznam do SD a zápis do B. výsledky KZP	Mistr / stavbyvedoucí
3	Přípravné práce: Izolace, separace, rozměření výšky potěru	Kontrola uložení izolace podlahy, separační fólie, obvodového pásku, vložení dilatačních profilů	Každá část konstrukce	TP výrobce, PD tl. izolace měřením tl. potěru nivelací Min. tloušťky: - připojený potěr min. 25 mm - potěr na fólii min. 30 mm - potěr na podl. vytápění min.35 mm nad trubicí topení	Záznam do SD a zápis do B. výsledky KZP	Mistr / stavbyvedoucí
3	Průběžná kontrola prováděných potěrů	Kontrola konzistence pro lití, dodržení výšky, kontrola zpracování koštětem nebo tyčí, dodržení doby zpracovatelnosti (60')	Každá etapa konstrukce	ČSN EN 13813 Potěrové materiály a podlahové potěry TP výrobce směsi	Záznam do B. výsledky KZP	Mistr / stavbyvedoucí
4	Ošetřování	Vizuální kontrola účinnosti vysoušení. Po 28 dnech provést měření vlhkosti podlahy s posouzením k navazující krytině.	1x denně Proměření vlhkosti etapy, opakovaně do splnění požadované vlhkosti	První dva dny po provedení chránit před průvanem, sluncem, mrazem. Od třetího dne intenzivně větrat, vy-loučit mokré procesy v místnostech. V místnostech bez oken umístit ventilátory nebo vysoušeče ! Vlhkost pod krytiny dle ČSN 74 4505 do 0,5% mimo textilní podlahy - do 1%	Protokol z měření vlhkosti podlahy	Měření - pracovník EBEJ vysoušení - mistr
5	Celková kontrola	Kontrola lokální rovinnosti pod finální krytinu		ČSN 74 4505 Podlahy	Záznam z měření, výsledky do KZP	Mistr / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 22

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění komínů a kouřovodů

Název stavby: Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny		HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:	Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 23
Vypracoval:	Schválil:		Aktualizace:
Odkaz na ČSN, speciální postupy výrobců montovaných komínů			

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list, dodaného materiálů anebo komínových systémů	Kontrola dle objednávky Kontrola kvality (druhu zdícih, isolačních materiálů), úplnost a nepoškozenost dodávky	Každá dodávka	Soulad dodávky s dodacím listem. doklady dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění	Podpis na dod.listu a zápis do SD	Mistr /stavbyvedoucí
2	Převzetí podkladu – základu pod komínovou konstrukci	Kontrola dle PD Rozměry provedení	Před zahájením vyzdívání nebo montáže komína	Kontrola dle PD a specifikací	Záznam do SD	Mistr(subdodavatel) / stavbyvedoucí
3	Průběžná kontrola prováděných prací	Kontrolovat: Tloušťky zděných komínových přepážek, provedení průduchů, napojení čistících, vybíracích a kontrolních otvorů, krycí desku, komínovou lávku	Namátková kontrola etapy postupu provádění	Záznam do SD ČSN EN 15287-1,2 Komíny pro spotřebiče paliv ČSN 73 4201 Navrhování, provádění komínů a kouřovodů a připojování spotřebičů paliv, ČSN EN 1443 Komíny ČSN EN 13084-1, 2, 4-8 Volně stojící komíny ČSN EN 1856-1,2 Systémové komíny, kovové vl. a kouřovody ČSN EN 1457 Komíny – pálené (keramické) vložky Tloušťka zděné kom. přepážky = min.140mm V komínovém zdivu nemají být žádné rýhy nebo kapsy. Zajistit dilataci mezi komín.vložkou a kom. pláštěm Rozměry čistících otvorů: Úzký průduch = 120/250mm Střední = 200/300mm Průlezný = 450/600mm Vybírací otvor: U úzkého a středního = 120/250mm U průlezného = 450/600mm Kontrolní otvor = 120/200mm Krycí deska min.tl. 80mm ze ŽB se spádem 1:15 k volným okrajům komína.	Mistr(subdodavatel) / stavbyvedoucí	
4	Odzkoušení z hlediska PB, zkouška těsnosti komína	Zkouška těsnosti komína Uvedení do provozu – podle teplotního režimu dle projektu	Po ukončení prací na komínovém tělese	Dle ČSN 73 4201	Vystavení osvědčení Záznam do SD	Mistr(subdodavatel) / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 23

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění venkovní kanalizace					
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 24
Vypracoval:		Schválil:		Aktualizace:	
Odkaz na příslušné ČSN, Technologické postupy výrobců materiálů nebo subdodavatele					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace	Každá dodávka Před montáží konstrukce	Soulad dodávky s dodacím listem. dokladů dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb, dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění.	Popis na dod.listu a zápis do SD Při neshodě nutno reklamovat- reklamační záznam za účasti přepravce. Doložení certifikátu na použitý materiál	Mistr / stavbyvedoucí
2	Přípravenost pro montáž kanalizace	Podklad zhutněný Kontrola za účasti montážní organizace,zhotovitele stavby a TDI	Před zahájením montáže	Záznamy do SD ČSN EN 752 Odvodňovací systémy vně budov ČSN 75 6101-Stok.sítě a kanal.příp. ČSN EN 1671-Venkovní tlak. systémy stok.sítí ČSN EN 1091-Venkovní podtlakové systémy stok.sítí ČSN EN 476 -Všeobecné požadavky na stav.dílce stok a přípojek gravitačních systémů ČSN EN 12566-1,3,4 Malé ČOV- část 1,3,4		Mistr / stavbyvedoucí
3	Kontrola provedení kanalizace a revizních šachet Geodetické zaměření	Vizuální kontrola, kontrola spádu potrubí, rozměrů a nepropustnosti revizních šachet, zkouška průtočnosti, vodotěsnosti, Geometrické přesnosti – vytýčení, zaměření skutečného provedení	Vždy před následným zakrytím konstrukce- dle jednotlivých úseků Zaměření před zakrytím zeminou	Dle výše uvedených ČSN ČSN EN 1610 Provádění stok a kanalizačních přípojek a jejich zkoušení ČSN 75 0905 Zkoušení vodotěsnosti vodárenských a kanalizačních nádrží Geodet	Záznam do montážního/ SD ČSN EN 1610 Provádění stok a kanalizačních přípojek a jejich zkoušení ČSN 75 0905 Zkoušení vodotěsnosti vodárenských a kanalizačních nádrží Protokol o zaměření	Zkušební technik / stavbyvedoucí Geodet / stavbyvedoucí
4	Zakrytí kanalizace	Přípustnost až po odzkoušení a odstranění všech závad	Průběžná kontrola při provádění	Záznamy do výsledků KZP – jednotlivé úseky. ČSN 72 1006 – Kontrola zhutnění zemin a sypanin ČSN EN 13670 Provádění betonových konstrukcí Obsyp a zásyp se provádí pískem do výše: 10 cm nad vrcholem hrdla nebo obetonování dle PD.Další 3 vrstvy z prosáté zeminy o tl. 15 cm, zhutnit ručně		Mistr / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 24

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1		2		3	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9	
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady						
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci						
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady						
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *		SHODA * NESHODA *	
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:						

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění nátěrů ocelových konstrukcí					
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 25
Vypracoval:		Schválil:		Aktualizace:	
Odkaz na ČSN EN ISO 12944 – 1 až 8, TL výrobců barev.					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list, dodaného materiálu	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace	Každá dodávka	Soulad dodávky s dodacím listem. doklady dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění	Podpis na dod.listu a zápis do montážního nebo SD Doložení dokladů na použitý materiál	Mistr / stavbyvedoucí
2	Kvalifikace Projekt	Technické a personální vybavení zhotovitele Stanovení nátěrového systému, způsob nanášení	Standarty provádění a dozor dle zavedeného systému jakosti	Zpracování KZP nebo standardy provádění nátěrů, stanovení nátěrového systému č. SJ 1-42 dle ČSN EN ISO 12944-5	Záznamy o provedených dohodách a způsobech kontrol	Mistr / stavbyvedoucí a projektant
3	Převzetí podkladu – pro nátěry na OK	Počáteční stav povrchu OK –vizuálně-čistota, drsnost, chemické nečistoty, teplota povrchu	3 kontrolní plochy	Dle požadavku a rozsahu specifikací v PD	Záznam do SD o odsouhlasení vzorku nebo postupu	Mistr /stavbyvedoucí
4	Vizuální kontrola - rovnoměrnost, barva, kryvost Defekty – nenatřená místa, vrásnění, kráterky, puchýřky, odlupování, trhlinky a stékání. Tloušťky nátěrů Přílnavost nátěrů Pórovitost nátěrů	Vizuálně Vizuálně Nedestruktivní způsob Destruktivním způsobem Změření tloušťky nátěrů	Před předáním nátěrů nebo maleb v určené části konstrukce. Při natírané ploše menší než 2000 m2 Max. 3 kontrolní plochy– max. 12 m2 Pokud bude zákazník požadovat a je součástí smlouvy.	ČSN EN ISO 12944-1 až 8 ČSN EN ISO 14713 – 1 až 3 povrchové ochrany Zn a Al měření tl. nátěru dle ČSN EN ISO 2808	U měření nebo zkoušky nutný protokol nebo záznam o zkoušce. U vizuálních kontrol nutný záznam o prohlídce a identifikaci kontrolního místa. Podle ČSN EN ISO 12944-5 tabulky A.1 jsou při volbě nátěrového systému, nastaveny základní parametry tj.počet vrstev, tloušťka. očekávaná životnost pro prostředí expozice C2-C4	Mistr / stavbyvedoucí technik EBEJ/stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:

B. VÝSLEDKY:

ke KZP 25

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	4	5	6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			
Pořadí kontroly, zkoušky	7	8	9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady			
Výsledek kontroly	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:			

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro kontrolu a převijmku technologických zařízení – medicínální plyny					
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 26
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace:
Odkaz na příslušné ČSN a Prohlášení o shodě dle příslušného nařízení vlády – stanovené výrobky; technologické podklady dodavatele					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Zkoušky po instalaci potrubního rozvodu alespoň s namontovanými přípoji všech terminálních jednotek, ale před zakrytáním dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Zkouška mechanické pevnosti	Dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Působí se na zkoušený úsek 1,2 násobkem max. tlaku po dobu 15 min	Protokol o kontrole Na každé NP	Vedoucí montér
2	Zkoušky po instalaci potrubního rozvodu alespoň s namontovanými přípoji všech terminálních jednotek, ale před zakrytáním dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Zkouška těsnosti	Dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Pokles tlaku během zkušeb. doby od 2h do 24h musí být menší než 0,025%/h. Zkuš. tlak min 1,5 násobek distribučního tlaku pro MP, pro rozvody Vac 500 kPa	Protokol o kontrole Pro celý objekt	Vedoucí montér
3	Zkoušky po instalaci potrubního rozvodu alespoň s namontovanými přípoji všech terminálních jednotek, ale před zakrytáním dle	Zkouška propojení a ucpání	Dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Nesmí existovat žádné nežádoucí propojení, nebo ucpání	Protokol o kontrole Na každé NP	Vedoucí montér

	ČSN EN ISO 7396-1 ed.2					
4	Zkoušky po instalaci potrubního rozvodu alespoň s namontovanými přípoji všech terminálních jednotek, ale před zakrytáním dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Kontrola značení a podpěr potrubí	Dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2 a technická zpráva PD	Musí odpovídat ČSN EN ISO 7396-1 ed.2 a technické zprávě PD	Protokol o kontrole Na každé NP	Vedoucí montér
5	Zkoušky a postupy po kompletní instalaci před použitím systému dle ČSN EN 7396-1 ed.2	Zkouška těsnosti	Dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Těsnost kompletních potrubních rozvodů medicínálních plynů se musí měřit s odpojeným napájecím systémem – dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Protokol o kontrole Na každé NP	Vedoucí montér
6	Zkoušky a postupy po kompletní instalaci před použitím systému dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Zkouška těsnosti a kontrola uzavíracích ventilů z hlediska uzavírání, rozdělení sekcí a identifikace	Dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Zvýšení tlaku po 15 min. nesmí překročit 5kPa, když v rozvodu před uzavřeným zkoušeným ventilem je jmen. distribuční tlak, v potrubí za ventilem je tlak snížen na 100 kPa a všechny terminální jednotky za ventilem jsou uzavřeny.	Protokol o kontrole Na každé NP	Vedoucí montér
7	Zkoušky a postupy po kompletní instalaci před použitím systému dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Zkouška propojení	Dle ČSN EN 7396-1 ed.2	Všechna potrubí musí být vyzkoušena, aby se zajistilo, že potrubí pro různé plyny a vakuum nejsou propojena	Protokol o kontrole Na každé NP	Vedoucí montér
8	Zkoušky a postupy po kompletní instalaci před použitím systému dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Zkouška ucpání	Dle ČSN EN 7396-1 ed.2	Všechna potrubí musí být vyzkoušena, aby se zajistilo, že potrubí pro různé plyny a vakuum nejsou ucpána	Protokol o kontrole Na každé NP	Vedoucí montér
9	Zkoušky a postupy po kompletní instalaci před použitím systému dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Kontrola terminálních jednotek a spojů NITS z hlediska uzavírání, rozdělení sekcí a identifikace	Dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Musí odpovídat ČSN EN ISO 7396-1 ed.2 a projektové dokumentaci	Protokol o kontrole Na každé NP	Vedoucí montér

1 0	Zkoušky a postupy po kompletní instalaci před použitím systému dle ČSN EN 737-3 12.2.2	Zkouška pojistných ventilů	Dle ČSN EN 737-3 12.4.7 R 5.1.5; 5.1.7	Jsou-li použity certifikované pojistné ventily a ventily se zkouškou typu, nevyžaduje se zkoušení po instalaci.	Protokol o kontrole Na každé NP	Vedoucí montér
1 1	Zkoušky a postupy po kompletní instalaci před použitím systému dle ČSN EN 737-3 12.2.2	Zkoušky řídicích, monitorovacích a alarmových systémů	Dle ČSN EN 737-3 12.4.9	Provedení všech monitorovacích a alarmových systémů se musí zkoušet při všech provozních a nouzových podmínkách	Protokol o kontrole Na každé NP	Vedoucí montér
1 2	Zkoušky a postupy po kompletní instalaci před použitím systému dle ČSN EN 737-3 12.2.2	Plnění příslušným plynem	Dle ČSN EN 737-3 12.4.12	Postupně se musí otevřít každá terminální jednotka, aby se zajistilo, že žádný úsek potrubí nezůstal zaplněný zkušebním plynem.	Protokol o kontrole Na každé NP	Vedoucí montér
1 3	Zkoušky a postupy po kompletní instalaci před použitím systému dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Zkouška totožnosti plynu	Dle ČSN EN ISO 7396-1 ed.2	Musí se provést na každé terminální jednotce po provedení čištění jejím příslušným plynem. Musí se provést pozitivní identifikace každého MP. Musí se použít zařízení, které identifikuje každý MP.	Protokol o kontrole Na každé NP	Revizní technik
1 4	Výchozí revize vyhrazeného plynového zařízení	Komplexní zkoušky dle projektové dokumentace	Dle vyhl. 85/1978Sb.	Musí se provést prověření systému a zhodnotit, zda je zařízení schopné bezpečného provozu	Výchozí revizní zpráva Na kompletní dílo	Revizní technik

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:**B. VÝSLEDKY:**

ke KZP 26

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol,			

záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady					
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady					
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění kabelových rozvodů NN			
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>		HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:	Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 27
Vypracoval:	Schválil:		Aktualizace:

Odkaz na platné ČSN a dokumentaci - část elektroinstalace stavby včetně postupů výrobců pro montáž a zapojení el.zařízení.

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace Certifikát na dodaný elektroinstalační materiál	Každá dodávka před montáží do konstrukce	Soulad dodávky s dodacím listem. Doklady o posuzování shody dle zákona 22/1997 Sb. a nař.vlády č. 17/2003 Sb., 616/2006 Sb.	Popis na dod.listu a zápis do SD Doložení certifikátu na použitý materiál	Mistr elektro / stavbyvedoucí
2	Přípravenost pro montáž elektrorozvodů NN	Vytyčení trasy a vytyčení podzemních sítí v trase Předložení seznamu způsobilých osob k montáží	Před zahájením montáže	Dle PD Vytyčení trasy geodet Vytyčení stávajících sítí správce	Záznamy do SD, Dokumentace od správců Geodetický plán	Mistr elektroúseku/ Stavbyvedoucí
3	Výkop kabelové trasy	Dle předem dohodnutých úseků.	Vždy po dokončení úseku	Dle PD a vyjádření správců sítí Min.hloubky výkopů: Terén a chodník 50cm Orná půda,krajnice vozovky 80cm Vozovka 110cm Souběh vedení 20-25cm	Do montážního deníku elektro a SD	Mistr elektro / stavbyvedoucí
4	Uložení kabelů a zemničů	Kontrola pískového lože- kontrola úplnosti dle PD Zaměření kabelů (spojek)	Dle dohodnutých úseků	Vizuální kontrola Geodetické zaměření Porovnání s PD	Záznamy do SD Geodetický plán skutečného provedení	Mistr elektro / stavbyvedoucí geodet
5	Uvedení do původního stavu Revize EZ	Vizuální kontrola Měření rev. technika EZ	Dle dohodnutých úseků	Vizuální kontrola Porovnání s PD, ČSN řady 33 až 38 Revize	Záznamy do SD Revizní zpráva	Mistr elektro stavbyvedoucí Revizní technik

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA:**B. VÝSLEDKY:**

ke KZP 27

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol,			

záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady					
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady					
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro provádění kabelových rozvodů VO			
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>		HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:	Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 28
Vypracoval:	Schválil:		Aktualizace:
Odkaz na platné ČSN a dokumentaci - část elektroinstalace stavby včetně postupů výrobců pro montáž a zapojení			

el.zařízení.

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace Certifikát na dodaný elektroinstalační materiál	Každá dodávka před montáží do konstrukce	Soulad dodávky s dodacím listem. Doklady o posuzování shody dle zákona 22/1997 Sb. a nař.vlády č. 17/2003 Sb., 616/2006 Sb.	Popis na dod.listu a zápis do SD Doložení certifikátu na použitý materiál	Mistr elektro / stavbyvedoucí
2	Připravenost pro montáž elektrorozvodů VO a sloupů	Vytyčení trasy sloupů a vytyčení podzemních sítí v trase Předložení seznamu způsobilých osob k montáži	Před zahájením montáže	Dle PD Vytyčení trasy geodet Vytyčení stávajících sítí správce	Záznamy do SD, Dokumentace od správců Geodetický plán	Mistr elektroúseku / Stavbyvedoucí
3	Výkop kabelové trasy	Dle předem dohodnutých úseků.	Vždy po dokončení úseku	Dle PD a vyjádření správců sítí Min.hloubky výkopů: Terén a chodník 50cm Orná půda,krajnice vozovky 80cm Vozovka 110cm Souběh vedení 20-25cm	Do montážního deníku elektro a SD	Mistr elektro /stavbyvedoucí
4	Uložení kabelů a zemničů	Kontrola pískového lože- kontrola úplnosti dle PD Zaměření kabelů (spojek)	Dle dohodnutých úseků	Vizuální kontrola Geodetické zaměření Porovnání s PD	Záznamy do SD Geodetický plán skutečného provedení	Mistr elektro/ stavbyvedoucí geodet
5	Uvedení do původního stavu Revize EZ	Vizuální kontrola Měření RTEZ	Dle dohodnutých úseků	Vizuální kontrola Porovnání s PD Revize	Záznamy do SD Revizní zpráva	Mistr elektro / stavbyvedoucí Revizní technik

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:**B. VÝSLEDKY:**

ke KZP 12

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol,			

záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady					
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady					
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP pro montáž SDK

	Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>		HS :	Strana: 1
	Číslo smlouvy:	Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 29
	Vypracoval:	Schválil:		Aktualizace:
	Odkaz na platné ČSN, dokumentaci, technologické předpisy výrobců (Rigips, Knauf,...)			

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace Certifikát na dodaný materiál použitého systému	Každá dodávka před montáží do konstrukce	Soulad dodávky s dodacím listem, dokladů dle nař.vlády č.163/2002 Sb, dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění	Popis na dod.listu a zápis do SD Doložení certifikátu na použitý materiál	Mistr / stavbyvedoucí
2	Připravenost pro montáž SDK ve stavbě	Stav provedení mokrých procesů/omítky/podlahy/teplota/vlhkost prostředí	Před zahájením montáže	Dle PD Dle technologického předpisu Rigips, Knauf, Lafarge,..	Záznamy do stavebního deníku (SD) a montážního deníku (MD)	Mistr / Stavbyvedoucí
3	Rozměření, montáž nosných prvků, upevňovací prostředky, kotvení konstrukcí Dilatování kce	Porovnání s PD Soulad s technologickým předpisem Soulad s vypracovanými detaily Soulad s typovými detaily Popis kontrolované činnosti	Dle předem dohodnutých úseků. Ucelené části Dle typů konstrukcí Před zakrytím konstrukcí Před druhým opláštěním	Dle PD Technologického předpisu Odborné posouzení	Záznamy do MD a SD záznam z KD záznam zástupce výrobce systému (Rigips, Knauf,..)	Mistr / stavbyvedoucí
4	Uložení tepelné izolace, aplikace a provedení parozábrany	Kontrola správného typu dle PD a detailů Přípevnění, utěsnění, neporušenost, síla použité izolace, dtto parozábrany	Dle dohodnutých úseků Před zakrytím konstrukcí	Vizuální kontrola Porovnání s PD, detaily Porovnání s technologickým předpisem	Záznamy do SD, MD Záznam z KD Záznam dodavatele systému	Mistr / stavbyvedoucí
5	Opláštění konstrukcí Přípevnění desek Povrchové úpravy	Rozměry a neporušenost desek Rozeče šroubů, spáry, dořezy, tuhost přípevnění Správnost montáže zárubní a podobně. Systém tmelení spár, kontrola styků konstrukcí Rovinnost ploch	Dle dohodnutých úseků	Vizuální kontrola Porovnání s technologickým předpisem Soulad s PD (kvalita povrchu) - 2m lať	Záznamy do SD, MD Záznam z KD Záznam dodavatele systému	Mistr / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:**B. VÝSLEDKY:**

ke KZP 29

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			
Odkaz na zápis ve SD, protokol,			

záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady					
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady					
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP - <u>zateplovací fasáda (polystyrén, minerální vlákno)</u>					
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>				HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:		Zakázkové číslo:			Ev.č. formuláře: KZP 30
Vypracoval:		Schválil:			Aktualizace:
Odkaz na platné ČSN 73 0540,technické listy použitého systému včetně detailů,PD objektu, ON-C-2001/2 – Obecné technologické detaily					

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Prověření souladu PD a použitým fasádním systémem	Technicky prověřit soulad PD s technickými doklady předpokládaného fasádního systému a s kvalitou a rovinností podkladu	Před zahájením prací a před objednáním materiálu	Posouzení základních údajů z PD Prověření souladu s technickým listem systému a s ČSN 73 2901 Provádění ETICS a s ČSN 73 0540-2 Tepelná ochrana budov Posouzení tech.zástupce dodavatele systému (při rozporech)	Záznam do SD, záznam z KD	Stavbyvedoucí Zodpovědný zástupce subdodavatele
2	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace Certifikát na dodaný materiál - kompletní systém	Každá dodávka před montáží do konstrukce	Soulad dodávky s dodacím listem, dokladů dle postupu posuzování shody dle nař.vlády č.163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění	Popis na dod.listu a zápis do SD Doložení certifikátu na použitý materiál	Mistr, vedoucí čtyř / stavbyvedoucí
3	Montáž KZS Rovinnost izolantu před nanášením výztužné vrstvy Provedení výztužné vrstvy	Dle předem dohodnutých úseků.	Vždy po dokončení úseku	Těsnost ve srazu,vazbě,síle izolantu a rovinnosti před nanášením tmele Měření 2m latí v ploše - bez tolerancí Ukotvení dle použitého systému Provedení výztužné vrstvy, zesílení diagonální(otvory)-obalení výztužné tkaniny tmelem (nesmí být viditelná) Rovinnost pod 2m latí $\pm 1,5$ mm Provedení detailů u vystupujících konstrukcí	Záznam do SD,MD Záznam z KD Technické posouzení zástupce použitého systému	Mistr, zástupce SUB / stavbyvedoucí
4	Provedení finální povrchové vrstvy	Vzorkování struktury a odstínu Vizuální kontrola z odstupu Vizuální kontrola v detailu	dohodnutá plocha Dle dohodnutých úseků	Vizuální kontrola Porovnání s PD Stejnorodost struktury povrchu Barevná celistvost Pružné ošetření vystupujících konstrukcí Očištění konstrukcí	Vyjádření TDI, projektanta vč. záznamu do SD, Záznam z KD Technické posouzení zástupce použitého systému (není závazné)	Mistr, zástupce SUB / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/**B. VÝSLEDKY:**

ke KZP 30

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci			

Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady					
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady					
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Formulář KZP - fasáda klasická štuková			
Název stavby: <u>Nemocnice Rychnov nad Kněžnou - rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny</u>		HS :	Strana: 1
Číslo smlouvy:	Zakázkové číslo:		Ev.č. formuláře: KZP 31
Vypracoval:	Schválil:		Aktualizace:
Odkaz na platné ČSN, technické listy použitého systému včetně detailů, PD objektu, ON-C-2001/2 – Obecné technologické			

	detaily.
--	----------

A. PŘEDPOKLADY:

č.	Druh zkoušky 1	Kontrola nebo zkouška 2	Minimální četnost 3	Kontrolní nebo zkušební postup 4	Záznam výsledků a hodnocení 5	Provádí / odpovídá 6
1	Prověření souladu PD a použitým fasádním systémem	Technicky prověřit soulad PD s techn. doklady předpokládaného fasádního systému Kvalita a rovinnost podkladu	Před zahájením prací a před objednáním materiálu	Posouzení základních údajů z PD Prověření souladu s technickým listem systému Posouzení tech.zástupce dodavatele systému (při rozporech)	Záznam do SD , záznam z KD	Mistr, zástupce SUB/ Stavbyvedoucí
2	Dodací list	Vizuální kontrola dodávky, kontrola dle specifikace Certifikát na dodaný materiál-kompletní	Každá dodávka před montáží do konstrukce	Soulad dodávky s dodacím listem. doklady dle nař.vlády č.163/2002 Sb., dle nařízení EP a rady EU č. 305/2011 v aktuálním znění ČSN EN 998-1 Malty pro omítky	Popis na dod.listu a zápis do SD Doložení certifikátu na použitý materiál	Mistr, vedoucí čety / stavbyvedoucí
3	Provedení prostříku Provedení jádra Provedení štukování	Dle předem dohodnutých úseků.	Vždy po dokončení úseku	ČSN EN 13914-1 Navrhování, příprava, provádění vnějších omítek Prostřík:kvalitní,ostrý,min.na 75% plochy, zrání min. 3 dny Jádro v síle dle použitého systému (materiálu) rovinnost 3 mm/2 m, ošetřování 72 h, zakrytí před nadměrným vysycháním. Pečlivost v provedení detailu. Vzhled štuku nerušivý, bez nadměrných zrnových hnízd, bez trhlin, čistota v detailu rovinnost 3mm/ 2 m	Záznam do SD,MD Záznam z KD Záznam TDI do SD Technické posouzení zástupce použitého systému	Mistr, zástupce SUB/ stavbyvedoucí
4	Provedení finální povrchové vrstvy	Vzorkování struktury a odstínu Vizuální kontrola z odstupu Vizuální kontrola v detailu	dohodnutá plocha Dle dohodnutých úseků	Vizuální kontrola Porovnání s PD Stejnorodost struktury povrchu Barevná celistvost Pružné ošetření vystupujících konstrukcí Očištění konstrukcí	Vyjádření TDI, projektanta vč. záznamu do SD, Záznam z KD Technické posouzení zástupce použitého systému (není závazné)	Mistr, zástupce SUB / stavbyvedoucí

POŽADAVEK TECHNOLOGA/PROJEKTANTA/:**B. VÝSLEDKY:**

ke KZP 31

strana č.

Pořadí kontroly, zkoušky	1	2	3
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady			
Umístění kontroly, zkoušky			

v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					
Pořadí kontroly, zkoušky	4		5		6
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady					
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					
Pořadí kontroly, zkoušky	7		8		9
Číslo a druh kontroly, zkoušky v příslušném řádku A-předpoklady					
Umístění kontroly, zkoušky v konstrukci					
Odkaz na zápis ve SD, protokol, záznam, revizní zprávu a jiné doklady					
Výsledek kontroly	SHODA *	NESHODA *	SHODA *	NESHODA *	SHODA * NESHODA *
DATUM : ZÁZNAM PROVEDL:					

*) Nehodící škrtnout.

Po ukončení stavby předat k archivaci společně s kopií stavebního deníku!

Reklamační protokol č.

ke smlouvě o dílo na veřejnou zakázku s názvem „Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“ v rámci projektu „Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu“, ve smyslu odstavce 11.6 článku 11 smlouvy o dílo

Identifikační údaje objednatele	
Obchodní firma	Královéhradecký kraj
IČO	708 89 546
DIČ	CZ708 89 546
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Identifikační údaje zhotovitele	
Obchodní firma	Společnost G+S - Nemocnice Rychnov
Vedoucí společník	GEOSAN GROUP a. s.
IČO	28169522
DIČ	CZ28169522
Sídlo	U Nemocnice 430, Kolín III, 280 02 Kolín
Společník	STRABAG a.s.
IČO	60838744
DIČ	CZ60838744
Sídlo	Kačírkova 982/4, Jionice, 158 00 Praha 5

Reklamační údaje	
Číslo reklamace
Název reklamace
Kategorie vady	Havárie/závažná vada/vada
Čas a datum zjištění závady

Místo výskytu závady
Podrobný popis závady
Kdo závadu zjistil/oznámil
Podpis vystavovatele reklamačního protokolu	

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 3

Veřejná zakázka: „Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“

Ev. č. VVZ: Z2022-016454

Zadavatel: Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546

Způsob zadání: Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu zadávací dokumentace v souladu s § 98 odst. 3 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

Výkaz výměr 02_VV_NRK_stavba

Struktura výkazů výměr 02_VV_NRK_stavba je dle rozpočtářských zvyklostí nestandardní, neboť všechny položky nejdou rozdělit na *j.c. dodávky* a *j.c. montáže* jako např. položky typu

1	K	131251107	Hloubení jam nezapažených v hornině třídy těžitelnosti I, skupiny 3 objem 5000 m3 strojně	m3	2 231,276			0,00
---	---	-----------	---	----	-----------	--	--	------

kde se ani žádný materiál nevyskytuje.

Žádáme proto zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby jednotková cena položek byla uvedena pouze v jednom sloupci bez ohledu na to, zda se jedna u položky o montáž, dodávku materiálu, případně dodávku vč. montáže, to znamená ve struktuře obdobné jako u výkazu výměr

03_VV_NRK_zdravotnicka_technologie

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel poskytuje upravený výkaz výměr, který je přílohou tohoto dokumentu.

V listech výkazu výměr vzduchotechniky (VZT) se oceněním položky myslí dodávka materiálu včetně montáže.

V uveřejněném souboru *p03_VV.zip*, který představuje přílohu č. 3c zadávacích podmínek, byl nahrazen výkaz výměr 02_VV_NRK_stavba.

Byl uveřejněn nový soubor *p03_VV_dle_VDZ_03_ze_dne_2022_05_23.zip*, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr.

Ostatní části zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 23. 6. 2022 ve 14:00 hodin.

Přílohy: 1. Výkaz výměr ke dni 23. 5. 2022

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 4

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu zadávací dokumentace v souladu s § 98 odst. 3 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

Žádáme o zodpovězení následujícího dotazu:

1. Slaboproud - 1.4.8.4 - Pokrytí mobilním signálem

Žádáme o doplnění blokového schéma, kterých pater v budově se bude konkrétně jednat vykrytí GSM signálem?

Dále pak žádáme o informaci, o jaké frekvence se jedná, celkový počet vnitřních antén a repeaterů, typ koaxiálního kabelu a zda má být kabel nehořlavý?

Odpověď na dotaz č. 1

Vzhledem k tomu, že se jedná o PD pro veřejnou zakázku, kde nemůžeme určovat přesná technologická zařízení, jsou ve výkazu výměr položky pro následnou projekční a inženýrskou činnost včetně měření.

Projektová dokumentace pro pokrytí signálem mobilních operátorů (v závislosti na vybraném operátoru a technologii) musí být vypracovaná odbornou firmou na základě měření signálu v objektu v průběhu realizace.

Dále bude nutné toto řešení projednat jak s operátory, tak investorem – položka projekční a inženýrská činnost.

Předpokládá se s ohledem na instalaci stínící techniky, že bude nutné pokrytí všech dotčených pater.

Koaxiální kabel bude použitý bezhalogenový v souladu s vyhl. 23/2008 Sb.

Předpokládané frekvence pro 2G 900 a 1800 MHz, 3G sítě na 2100 MHz a LTE sítě na 800, 900, 1800 a 2100 MHz.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Místo podání ani lhůta pro podání nabídek se nemění a jsou platné dle zadávacích podmínek.

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 5

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu zadávací dokumentace v souladu s § 98 odst. 3 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

Při procházení dokumentace jsme nikde nenašli technickou zprávu týkající se stabilního hasícího zařízení do serverovny ani popis řešení SHZ, který je součástí výkazu výměr SHZ slaboproudu (1.4.8.1 - Slaboproudá elektrotechnika – 742.Ab).

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel uveřejňuje doplnění textu zprávy do přílohy č. 10 stabilní hasící zařízení části projektu D.1.4.8. Doplněná zpráva je přílohou č. 1 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 2

Slaboproud - 1.4.8.4 - Pokrytí mobilním signálem - žádáme zadavatele o doplnění blokového schéma, pro které patra v budově se konkrétně jedná vykrytí GSM signálem? Dále pak žádáme o jaké frekvence se jedná, celkový počet vnitřních antén a repeaterů, typ koaxiálního kabelu a zda má být kabel nehořlavý.

Odpověď na dotaz č. 2

Odpověď na obsahově totožný dotaz byla uveřejněna v rámci vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace č. 4 ze dne 25. 5. 2022, dotaz č. 1.

Dotaz č. 3

ZTI – vnitřní vodovod

Rozvody vody jsou požadovány v pozink potrubí a v potrubí PVC-C.

V předloženém výkazu výměr jsou v armaturách vypsány kulové kohouty (např. položka viz níže):

Kohout kulový, vnitřní-vnitřní z. PN 25, DN 20	kus	271,000
--	-----	---------

Předpokládáme, že se dle tohoto popisu jedná o klasické kulové kohouty, mosazné s vnitřními závity, které jsou k pozinkovanému potrubí.

Nikde však není rozlišeno, zda některé z těchto kulových kohoutů jsou zamýšlené i na potrubí PVC-C? Pro toto potrubí se používají PVC-C kulové ventily bez závitu.

Prosíme o specifikaci kulových kohoutů, které se mají použít pro pozink potrubí a které pro PVC-C potrubí.

Odpověď na dotaz č. 3

Pozinkované potrubí je použito pouze pro rozvody požární vody, kde ventily nejsou.

Na rozvodu pitné vody bude kulový kohout s pákou plnopřůtočný, mosazné s vnitřními závitů, přechodka PVC-C - šroubení mosaz.

Dotaz č. 4

Při naceňování výtahů jsme narazili na nesrovnalosti mezi předloženým výkazem výměr a projektovou dokumentací. Jsou zde různě uvedené rozměry kabin, nosnost výtahu a počty stanic.

Prosíme o přesnou specifikaci výtahů, které se mají nacenit.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 2 tohoto dokumentu tabulku technického vybavení s úpravou v počtu stanic/nástupišť u výtahů kromě V1; nosnosti a velikosti uvedené v původní tabulce vybavení platí. Zadavatel dále v souvislosti s odpovědí na tento dotaz uveřejňuje jako přílohu č. 3 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr; došlo k úpravám pouze v textu položek.

V uveřejněném souboru *p03_VV.zip*, který představuje přílohu č. 3c zadávacích podmínek, byl nahrazen výkaz výměr *02_VV_NRK_stavba*.

Byl uveřejněn nový soubor *p03_VV_dle_VDZ_05_ze_dne_2022_05_27.zip*, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr

Dotaz č. 5

Prosíme o bližší specifikaci (např. uvedení hodnoty pro výtlač) níže uvedených čerpadel.

1.4.1 – ZTI – ponorné a cirkulační čerpadlo

1.4.4 – Vytápění – čerpadla s plynulou regulací otáček

1.4.5.2 – chlazení okruhy – oddíl D3 – oběhová čerpadla VZT okruhů + oddíl D18.

Odpověď na dotaz č. 5

1.4.1 – ZTI – ponorné a cirkulační čerpadlo

Jako součást přílohy č. 4 tohoto dokumentu zadavatel uveřejňuje popis čerpadel.

1.4.4 – Vytápění – čerpadla s plynulou regulací otáček

Popisy jsou uvedeny v tabulce na konci TZ. Jako součást přílohy č. 4 tohoto dokumentu zadavatel uveřejňuje TZ a samotnou tabulku výkonů.

1.4.5.2 – chlazení okruhy – oddíl D3 – oběhová čerpadla VZT okruhů + oddíl D18

Jako součást přílohy č. 4 tohoto dokumentu zadavatel uveřejňuje tabulku čerpadel k chlazení.

Ostatní části zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 27. 6. 2022 ve 14:00 hodin.

Přílohy:

1. Technická zpráva k části projektu D.1.4.8. slaboproudá elektrotechnika ke dni 27. 5. 2022
2. Tabulka technického vybavení ke dni 27. 5. 2022
3. Výkaz výměr ke dni 27. 5. 2022
4. Dokumentace k čerpadlům ve formátu *zip* ke dni 27. 5. 2022

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 6

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu zadávací dokumentace v souladu s § 98 odst. 3 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele a z vlastního podnětu.

Dotaz č. 1

V čl. 5.1. smlouvy je mimo jiné uvedeno, že zhotovitel se zavazuje předat dokončené dílo bez vad a nedodělků objednateli“. Dílo je však dokončeno i v případě, že obsahuje vady či nedodělky nebránící užívání díla (tj. je předvedena způsobilost díla sloužit svému účelu). I v takovém případě má objednatel povinnost dílo dle právních předpisů převzít. Žádáme tak pro vyloučení pochybností o stanovení povinnosti zhotovitele předat dokončené dílo objednateli bez vad či nedodělků bránících užívání díla“.

V čl. 9.1.1. smlouvy je stanoveno, že dílo se považuje za ukončené mimo jiné, bylo-li provedeno bez vad a nedodělků. Žádáme v souladu s právními předpisy, aby bylo uvedeno, že dílo se považuje za ukončené též s vadami či nedodělky nebránícími užívání díla. I v takovém případě by měl být zhotovitel povinen dílo převzít a dílo by mělo být považováno za ukončené/dokončené.

To samé jako shora žádáme upravit v čl. 9.2.1. smlouvy, tj. žádáme uvést, že objednatel převezme od zhotovitele dílo protokolárně až tehdy, kdy celé dílo, tedy všechny jeho části budou dokončeny bez vad a nedodělků bránících užívání díla.“.

V čl. 9.2.7. smlouvy žádáme o úpravu, že pokud dílo obsahuje drobné ojedinělé vady a nedodělky, které nebrání užívání díla, je objednatel dílo povinen (nikoliv pouhá možnost) převzít.

Shora uvedené návrhy na úpravu jsou zcela v souladu s ustanovením § 2628 NOZ. Je nepřiměřené požadovat, aby ke splnění termínu dokončení (tj. vč. předání) dle čl. 5.2.D smlouvy muselo být dílo bez jakýchkoliv, byť drobných vad nebránících užívání, neboť i v takovém případě objednatel může dílo převzít a užívat a zhotovitel takové vady v souladu se smlouvou odstraní.

Odpověď na dotaz č. 1

Ustanovení § 2628 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“) je dispozitivním ustanovením zákona, přičemž smluvní strany si mohou ujednat postup odlišný od zákona, případně aplikaci příslušného ustanovení zcela vyloučit.

Zadavatel trvá na znění stanoveném zadávacími podmínkami, respektive přílohou č. 2 - návrhem smlouvy o dílo (dále také „smlouva o dílo“). Zadavatel si je vědom právních následků souvisejících s předáním díla dle čl. 5 odst. 1 smlouvy o dílo, přičemž za účelem vyváženosti smluvních podmínek zadavatel ustanovil do smlouvy institut předpřejímek dle čl. 9 odst. 1 bod 2 smlouvy

o dílo v rámci, kterých může zhotovitel v dostatečném časovém předstihu ověřit bezvadnost plnění.

Dotaz č. 2

V čl. 5.4. je uvedeno, že pokud nebude možné z důvodů na straně objednatele možné dodržet termín převzetí staveniště či zahájení provádění prací, posouvá se automaticky i termín ukončení doby plnění. Smlouva však termín pro ukončení doby plnění nestanovuje a žádáme tak pro vyloučení pochybností, aby bylo stanoveno, že se prodlužují o tuto dobu veškeré dotčené termíny plnění (zejména termín pro dokončení stavebních prací (čl. 5.2. A), závazný uzlový termín (čl. 5.2.1.) a termíny dle harmonogramu (čl. 5.5.).

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel trvá na znění ustanovení ve znění smlouvy o dílo. S ohledem na skutečnost, že změna závazku je vyhrazená ve smlouvě o dílo a zadavatel v rámci změn závazku má povinnost postupovat v souladu s § 222 a násl. zákona a dále v souladu s čl. 16 odst. 2 smlouvy o dílo bude případná změna provedena formou dodatku k dotčené smlouvě, přičemž v rámci dodatku dojde k úpravě všech termínů dotčených případným postupem objednatele/zadavatele dle čl. 5 smlouvy.

Dotaz č. 3

V čl. 5.7. smlouvy je stanoveno, že objednatel je oprávněn posunout termíny sjednané ve smlouvě. Objednatel je tak fakticky oprávněn měnit posunovat termíny výstavby, kdy v takovém případě budou vznikat zhotoviteli vícenáklady spojené s prodloužením/posunem dohodnutých termínů. Žádáme tak o doplnění, že v takovém případě uhradí objednatel zhotoviteli nad rámec ceny díla veškeré vícenáklady, které mu v důsledku posunu termínů vznikly.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel trvá na znění smluvních podmínek dle ustanovení smlouvy o dílo. Zadavatel v rámci stanovení smluvních podmínek postupoval tak, aby tyto byly v rámci zákonných možností vyváženými pro obě smluvní strany s přihlédnutím k účelu a charakteru předmětu plnění i povaze finančního zajištění dotčeného předmětu plnění. Nad rámec výše uvedeného zadavatel uvádí, že v případě možných změn závazku musí postupovat plně v souladu s § 222 a násl. zákona.

Dotaz č. 4

V čl. 6.5. smlouvy jsou stanoveny předpoklady pro změnu ceny díla. Pro vyloučení pochybností žádáme o potvrzení, že předpokladem pro změnu ceny díla dle čl. 6.5. smlouvy je i zjištění nesouladu výkazu výměr s projektovou dokumentací, popř. ostatními zadávacími podklady, neboť účastníci zadávacího řízení naceňují zadavatelem připravený výkaz výměr, za jehož správnost a úplnost zadavatel odpovídá a který má splňovat všechny náležitosti dle Vyhlášky č. 169/2016. Pokud tedy ve výkazu výměr absentuje nějaká položka, popř. je uvedeno chybné množství určité položky, a to k provedení díla v rozsahu dle smlouvy (zejména dle PD), mělo by též dojít k úpravě ceny díla v návaznosti na úpravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 4

V čl. 6 odst. 5 je stanoveno, že pokud se v rámci realizace díla vyskytnou práce, které nelze s náležitou péčí předvídat, a které projektová dokumentace neobsahovala, nebo práce, jejichž potřeba provedení vznikla až v průběhu jeho realizace, a tudíž nebyly obsaženy ani v zadávacích podmínkách, přičemž realizace těchto víceprací je nezbytně nutná pro provedení díla a zároveň nemění celkovou povahu veřejné zakázky, anebo i jiné práce, které nemění celkovou povahu veřejné zakázky (tzv. víceprací), bude cena těchto víceprací vypočtena na základě jednotkových

cen, uvedených v položkovém rozpočtu (zahrnující veškeré náklady zhotovitele) v příloze č. 2.2 e) této smlouvy. Z výše uvedeného je patrné, že případné nedostatky projektové dokumentace a výkazu výměr budou řešeny postupem dle čl. 6 odst. 5 smlouvy o dílo.

Zadavatel dále v rámci přezkoumání smluvních podmínek stanovených touto smlouvou dospěl k zjištění, že administrativním pochybením byl v čl. 6 odst. 4 a 5 uveden nesprávný odkaz na přílohu smlouvy o dílo – výkaz výměr (čl. 2 odst. 2 písm. e) smlouvy o dílo. V původním návrhu smlouvy o dílo byl nesprávně uveden odkaz na čl. 2 odst. 2 písm. f) smlouvy o dílo, což je seznam poddodavatelů. Tímto tedy dochází k úpravě chyb v psaní v dotčených výše uvedených ustanoveních. Upravený návrh smlouvy tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu a nahrazuje přílohu č. 2 návrh smlouvy o dílo zadávacích podmínek ve znění před uveřejněním tohoto dokumentu

Dotaz č. 5

V čl. 7.6. smlouvy je uvedeno, že součástí faktur musí být TDS odsouhlasený soupis provedených prací, kdy TDS v případě jeho neodsouhlasení vrátí nejpozději do 6 dnů předložený návrh k přepracování (stejně tak jsou uvedeny důvody pro neodsouhlasení – práce nebyly provedeny řádně). Smlouva však nijak neřeší důsledky případné nečinnosti TDS či důsledky neodsouhlasení bez důvodu. Zhotoviteli v takovém případě bude bráněno ve fakturaci, a to ačkoliv práce provedl. Žádáme o stanovení, že pokud se TDS do 7 dnů k předloženému návrhu soupisu prací nevyjádří nebo pokud tento odmítne odsouhlasit bez oprávněného důvodu, považuje se soupis za odsouhlasený a zhotovitel tento přiloží k faktuře.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel trvá na dotčeném ustanovení smlouvy o dílo. Předmětné povinnosti jsou stanoveny samostatnou smlouvou s technickým dozorem stavebníka.

Dotaz č. 6

V čl. 9.1.2.6. smlouvy je uvedeno, že pokud nebude příslušná část díla řádně provedena a budou zjištěny vady a nedodělky, bude uveden v zápisu termín pro novou předpřejímku a předpřejímka může být opakována i vícekrát. V čl. 9.1.2.5. g) smlouvy je stanoveno, že součástí zápisu z předpřejímky bude i harmonogram odstraňování označení vad a nedodělků. Z jakého důvodu tedy bude předpřejímka opakována, když prakticky bude docházet k odstraňování vad z předpřejímky, o čemž např. postačí následně sepsat potvrzení o odstranění vad z předpřejímky. Žádáme tak o příslušnou úpravu.

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel trvá na postupu stanoveném v čl. 9 odst. 1 bodu 2 a násl., týkající se předpřejímek a následné možnosti jejich opakování. Ustanovení obsahuje podrobný a jasný popis postupu předpřejímek, přičemž zadavatel nevidí žádný důvod dotčené ustanovení upravovat a tedy ustanovení zůstává v platnosti dle znění zadávacích podmínek veřejné zakázky.

Dotaz č. 7

V čl. 11.3. smlouvy je uvedeno, že vady vzniklé v průběhu záruční doby uplatní objednatel písemně u zhotovitele. Smlouva však nijak neřeší časovou limitaci pro vytýkání záručních vad. Žádáme tak pro odstranění pochybností o doplnění, že objednatel je oprávněn vady vzniklé v průběhu záruční doby uplatnit bez zbytečného odkladu po jejich zjištění nebo kdy měl tyto s odbornou péčí zjistit (podle toho co nastane dříve), nejpozději pak v poslední den záruční doby.

Odpověď na dotaz č. 7

Smlouva o dílo řeší smluvní rámec úpravy vztahů smluvních stran a jejich vzájemných práv a povinností. V případě práv a povinností výslovně neupravených se uplatní zákonná úprava, viz čl. 16 odst. 1 smlouvy o dílo.

Dotaz č. 8

V čl. 11.6 smlouvy jsou stanoveny pevné termíny pro odstraňování záručních vad (havárie – do 3 dnů, závažná vada – 5 dnů, vada – 3 týdny). Ze zkušeností žadatele je zřejmé, že tyto termíny mohou být ve vztahu k jednotlivým vadám za nepřiměřené, a to s ohledem na technické/technologické/klimatické hledisko, kdy i v takovém případě bude zhotovitel odpovídat za odstranění v tomto termínu vč. rizika možných sankcí z nedodržení. Žádáme o úpravu shora uvedeného ustanovení tak, že nebude-li ze shora uvedených hledisek odstranění v těchto termínech možné, bude vada odstraněna v co nejkratším možném termínu s ohledem na tato hlediska.

Odpověď na dotaz č. 8

S ohledem na charakter a účel předmětu plnění (tedy zařízení poskytující zdravotní péči třetím osobám či činnost s tím související) je nutné případné záruční vady dle jednotlivé povahy odstranit co možná v nejkratším čase. Zadavatel tedy lhůty pro odstraňování vad stanovil s přihlédnutím k výše uvedenému a na jejich délce trvá.

Dotaz č. 9

V čl. 11.6. smlouvy je stanovena povinnost odstranit i vady sporné, za které zhotovitel případně neodpovídá. Žádáme o odstranění povinnosti zhotovitele odstraňovat vady díla, za které zhotovitel neodpovídá. V takovém případě si tak objednatel fakticky dělá ze zhotovitele svou servisní organizaci. V případě, že zhotovitel za vadu neodpovídá (např. tuto si způsobil objednatel sám po předání díla), neměl by mít povinnost tuto odstranit.

Odpověď na dotaz č. 9

S ohledem na charakter a účel dotčené stavby je nutné, aby objednatel po řádném ukončení smlouvy zajistil kontinuitu provozu dotčených objektů. Případné řešení spornosti může být v některých případech časově náročnější, a tudíž objednatel stanovil ustanovení, týkající se sporných vad tak, jak je stanoveno ve smlouvě. Zadavatel si dovoluje tvrdit, že by toto ustanovení je vyváženým pro obě strany, když v případě, že by se jednalo o neoprávněnou reklamaci má právo požadovat uhrazení skutečně a účelně vynaložených a prokázaných nákladů na odstranění vady. Zadavatel tak trvá na znění dotčeného ustanovení ve znění zadávacích podmínek veřejné zakázky, konkrétně návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 10

Do čl. 11.7. smlouvy žádáme doplnit, že pokud objednatel odstraní vady sám či prostřednictvím třetí osoby, končí pro tuto určitou část díla záruka za jakost. Zhotovitel nemůže nést záruku za dodávky a práce jiných subjektů. Objednatel jistě v takovém případě získá záruku za tyto práce od svého přímého dodavatele.

Odpověď na dotaz č. 10

Smlouva o dílo řeší smluvní rámec úpravy vztahů smluvních stran a jejich vzájemných práv a povinností. V případě práv a povinností výslovně neupravených se uplatní zákonná úprava, viz čl. 16 odst. 1 smlouvy o dílo. Zadavatel trvá na stanovení smluvních podmínek ve znění zadávacích podmínek předmětné veřejné zakázky.

Dotaz č. 11

Do čl. 11 smlouvy žádáme o doplnění, že záruka za jakost se nevztahuje na běžné opotřebení díla či jeho částí, na vady vzniklé vnější událostí, na vady vzniklé neprováděním předepsaných servisů a údržby, či vady vzniklé nedodržením návodů či pokynů uvedených v předané dokumentaci od zhotovitele. Ve smlouvě tato limitace záruky zcela absentuje a v těchto případech zhotovitel nemůže za vady odpovídat.

Odpověď na dotaz č. 11

Zadavatel trvá na stanovení smluvních podmínek dle zadávacích podmínek veřejné zakázky tak, jak jsou popsány v čl. 11 odst. 1 smlouvy o dílo, přičemž tyto podmínky musí zhotovitel promítnout do stanovení nabídkové ceny v rámci podané nabídky.

Dotaz č. 12

Smluvní pokuta za prodlení s termínem dokončení stavebních prací je stanovena v čl. 12.1.2. smlouvy ve výši 80.000,- Kč x v čl. 12.1.17 ve výši 50.000,- Kč. Žádáme o odstranění rozporu.

Odpověď na dotaz č. 12

V důsledku administrativního pochybení došlo ke zdvojení zajištění závazku dokončení stavebních prací v termínu dle čl. 5 odst. 2 smlouvy o dílo, přičemž tento byl upraven jak v čl. 12 odst. 1 bodu 2, tak v bodu 17 téhož ustanovení. Tímto dochází k úpravě dotčené chyby v psaní, když dochází k úpravě čl. 12 odst. 1 bodu 17.

Dále dochází k úpravě znění čl. 12 odst. 1 bodu 17 smlouvy o dílo, a to následujícím způsobem. Smluvní pokuty se ukládají ve výši stanovené v dotčeném ustanovení za každý i započatý den prodlení.

Upravený návrh smlouvy tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu a nahrazuje přílohu č. 2 návrh smlouvy o dílo zadávacích podmínek ve znění před uveřejněním tohoto dokumentu.

Dotaz č. 13

V čl. 12.1.18. je stanovena limitace smluvních pokut na 35 % z ceny díla, kdy tato limitace se však vztahuje jen na smluvní sankce dle čl. 12.1.1. – 12.1.16. (tj. nikoliv na sankce za prodlení s dokončením stavebních prací, zahájením zkušebního provozu, termínem ukončení zkušebního provozu, vydání kolaudačního souhlasu dle čl. 12.1.17.). Žádáme, aby se limitace vztahovala na veškeré sankce dle smlouvy, tj. na sankce dle čl. 12.1.7. smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 13

Administrativním pochybením způsobeným přečíslováním ustanovení týkající se smluvních pokut v rámci přípravy dotčené části zadávacích podmínek došlo k špatnému uvedení odkazu v rámci předmětného ustanovení smlouvy o dílo. Upravený návrh smlouvy tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu a nahrazuje přílohu č. 2 návrh smlouvy o dílo zadávacích podmínek ve znění před uveřejněním tohoto dokumentu.

Dotaz č. 14

Dle čl. 12.2. smlouvy je možné vedle smluvní pokuty požadovat i náhradu škody, čímž dochází k rozporu s § 2050 občanského zákoníku, dle kterého je-li ujednána smluvní pokuta, nemá věřitel právo na náhradu škody vzniklé z porušení povinnosti, ke kterému se smluvní pokuta vztahuje. Dochází tedy k porušení právní zásady, že smluvní pokuta je paušalizovanou náhradou škody a vylučuje tudíž právo věřitele požadovat náhradu škody vzniklé porušením smlouvené povinnosti smluvní pokutou utvrzené, a to i přesto, že výše škody přesahuje sazbu smluvní pokuty. V případě porušení povinnosti se vznikem škody tak může být zhotovitel sankcionován hned dvakrát, což považuje za nepřiměřeně přísné.

Žádáme tedy o úpravu citovaného článku tak, aby se aplikovala pouze zákonná úprava, event. upravit tak, že pro vyloučení dvojího sankcionování může být náhrada škody požadována až v částce, o kterou převyšuje smluvní pokutu.

Odpověď na dotaz č. 14

Dle § 1 odst. 2 občanského zákoníku nezakazuje-li to zákon výslovně, mohou si osoby ujednat práva a povinnosti odchylně od zákona.

Dle § 2050 občanského zákoníku je-li ujednána smluvní pokuta, nemá věitel právo na náhradu škody vzniklé z porušení povinnosti, ke kterému se smluvní pokuta vztahuje.

Z výše uvedeného ustanovení § 1 odst. 2 občanského zákoníku vyplývá, že dotčené ustanovení § 2050 občanského zákoníku je ustanovením dispozitivním, a tedy že smluvní strany se mohou od znění zákonné úpravy odchýlit a práva a povinnosti si upravit odlišným způsobem, tzn. strany se mohou taktéž dohodnout na vyloučení aplikace § 2050 občanského zákoníku.

S ohledem na charakter a účel užití předmětu plnění – pavilony nemocnice sloužící k poskytování zdravotní péče třetím osobám případně poskytování služeb s tím související, je zadavatel přesvědčen, že smluvní podmínky musí být nastaveny dostatečně vhodně proto, aby zadavatel byl schopen aktivně reagovat na případné porušování smlouvy ze strany zhotovitele a zároveň aby se s ohledem na nutnost postupovat s péčí řádného hospodáře nedostal do situace, kdy mu případným neoprávněným postupem zhotovitele vznikne jakákoliv škoda a objednatel nemá dostatečné smluvní záruky takovouto vzniklou škodu po zhotoviteli účinně vymáhat.

S ohledem na výše uvedené proto zadavatel trvá na znění článku 12 odst. 2 smlouvy o dílo ve znění dle zadávacích podmínek předmětné veřejné zakázky, které bylo stanoveno plně v souladu s příslušnými právními předpisy.

Dotaz č. 15

V čl. 13.1.1. smlouvy je stanovena možnost objednatele odstoupit od smlouvy v případě, že bude zahájeno proti zhotoviteli insolvenční řízení. Insolvenční řízení je však zahajováno okamžikem doručení insolvenčního návrhu na příslušný soud, a to bez ohledu na oprávněnost návrhu, kdy i v takovém případě by vznikl nárok na odstoupení od smlouvy. Žádáme o úpravu, že objednatel může odstoupit v případě, že bude v insolvenčním řízení rozhodnuto o úpadku zhotovitele, popř. podá na sebe sám zhotovitel insolvenční návrh.

Odpověď na dotaz č. 15

Zadavatel trvá na stanovení předmětného ustanovení ve znění zadávacích podmínek veřejné zakázky a doplňuje, že odstoupením od smlouvy je možností objednatele/zadavatele, přičemž je na jeho zvážení s přihlédnutím ke všem okolnostem konkrétního případu, zda využije své právo dle čl. 13 odst. 1 bodu 1 smlouvy o dílo.

Dotaz č. 16

Dle čl. 15 smlouvy je objednatel oprávněn pozastavit provádění výstavby s tím, že strany následně dohodnou termín dokončení díla. V takovém případě budou však vznikat zhotoviteli vícenáklady spojené s přerušením/prodloužením/posunem dohodnutých termínů. Žádáme tak o doplnění, že v takovém případě uhradí objednatel zhotoviteli nad rámec ceny díla veškeré vícenáklady, které mu v důsledku posunu termínů vznikly.

Odpověď na dotaz č. 16

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpověď na dotaz č. 3.

Dotaz č. 17

V rámci smlouvy není nijak řešen vliv nepříznivých klimatických podmínek na provádění díla. Žádáme o doplnění, že v případě, že by nemohl zhotovitel provádět dílo v důsledku nepříznivých klimatických podmínek (z technického/technologického hlediska) je oprávněn přerušit v nezbytném rozsahu provádění díla a o dobu přerušování se prodlužují veškeré dotčené termíny plnění a zhotoviteli vzniká nárok na úhradu nákladů spojených s přerušováním a prodloužením termínů plnění. Přiměřenost tohoto doplnění spatřuje zhotovitel i ve skutečnosti, že dílo bude zahájeno až na výzvu objednatele, tj. není nyní známo, kdy bude zhotovitel jaké práce provádět a práce, které vyžadují vyšší teploty mohou připadnout i na zimní měsíce.

Odpověď na dotaz č. 17

V rámci stanovení délky jednotlivých dílčích termínů provádění díla dle čl. 5 odst. 2 smlouvy o dílo zadavatel vycházel ze svých předchozích zkušeností s obdobnými veřejnými zakázkami, přičemž stanovil reálný termín splnění předmětných stavebních prací.

Zhotovitel musí v rámci tvorby harmonogramu dle čl. 8 odst. 7 smlouvy o dílo vzít v úvahu veškeré podmínky provádění stavebních prací s ohledem na své předchozí zkušenosti s přihlédnutím k časovému hledisku provádění konkrétních prací.

V případě naplnění podmínek dle čl. 15 smlouvy o dílo bude ze strany zadavatele postupováno v souladu s tímto ustanovením.

Dotaz č. 18

Smlouva dále předvídá přímé dodávky objednatele (vybavení, interiér – např. čl. 4.1. smlouvy) a s dalšími třetími osobami (např. zhotovitelé inženýrských sítí a jiných objektů – čl. 14.7. smlouvy). Žádáme o doplnění, že pokud bude zhotoviteli bráněno v provádění díla v důsledku prací těchto dodavatelů, je oprávněn v nezbytném rozsahu provádění díla a o dobu přerušování se prodlužují veškeré dotčené termíny plnění a zhotoviteli vzniká nárok na úhradu nákladů spojených s přerušováním a prodloužením termínů plnění. Nelze přenášet na zhotovitele riziko prací těchto dodavatelů, které nejsou pod kontrolou zhotovitele.

Odpověď na dotaz č. 18

Zadavatel trvá na znění smluvních podmínek ve znění dle smlouvy o dílo. Nad rámec výše uvedeného zadavatel doplňuje, že samotná koordinace postupu prací je jedním z předmětů plnění dle čl. 4 odst. 1 a 2 smlouvy o dílo. V případě, že dojde k nesouhlasu, týkající se sporných otázek mezi jednotlivými dodavateli bude postupováno v souladu s čl. 14 odst. 7 smlouvy o dílo.

Zadavatel dále v návrhu smlouvy o dílo činí změny administrativního charakteru, a to v čl. 4. odst. 2 čl. 6 odst. 4, čl. 7 odst. 9 bodu 5, čl. 8 odst. 5 bodu 1 a 12, čl. 9 odst. 1 bodu 1, čl. 11 odst. 7, čl. 12. odst. 1 bod 3, čl. 12 odst. 1 bod 12 a 20, čl. 13 odst. 1 bod 2 písm. d), čl. 7 odst. 9 písm.2. Dále dochází k úpravě číslování článku 8 odst. 5 bodu 15 (původně číslován jako 8.5.13, přičemž ustanovení s tímto číslováním již ve smlouvě bylo obsaženo).

Zadavatel dále upravuje dílčí termín plnění dle čl. 5 odst. 2 písm. B smlouvy o dílo - **zajištění kolaudace a to následujícím způsobem:**

B. zajištění kolaudace (zajištění vydání kolaudačního rozhodnutí či jiného opatření příslušného stavebního úřadu, na jehož základě bude možné trvale užívat dokončenou stavbu ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) nejdéle do 6 týdnů od ukončení zkušebního provozu dle čl. 4.2....

Upravený návrh smlouvy tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu a nahrazuje přílohu č. 2 návrh smlouvy o dílo zadávacích podmínek ve znění před uveřejněním tohoto dokumentu.

S ohledem na výše uvedenou změnu zadavatel upravuje termín plnění uvedený v zadávacích podmínkách veřejné zakázky konkrétně v článku 5 odst. 1 písm. B a to následujícím způsobem:

B. Zajištění kolaudace	<i>do 6 týdnů od termínu od ukončení zkušebního provozu dle čl. 4.2 přílohy č. 2 – návrhu smlouvy o dílo</i>
-------------------------------	--

Ostatní části zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje v souladu s § 99 odst. 2 zákona tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 22. 7. 2022 ve 14:00 hodin.

Přílohy:

1. Návrh smlouvy o dílo ke dni 30. 5. 2022

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 7

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu zadávací dokumentace v souladu s § 98 odst. 3 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

V původním výkazu výměr byla v listech 1.4.8.3 - IP TV - server, koncová zařízení a 1.4.8.4 - Výpočetní technika HW + SW, tiskárny uvedena u všech položek poznámka NEOCEŇOVAT. V novějším výkazu výměr dle dodatečných informací, toto v těchto listech již uvedeno není.

Došlo k opomenutí této poznámky u všech položek nebo jsou nově tyto položky předmětem dodávky zhotovitele?

Odpověď na dotaz č. 1

Ve výkazu výměr uveřejněném v rámci VDZ č. 5 ze dne 27. 5. 2022 není poznámka NEOCEŇOVAT u položek v listech 1.4.8.3 - IP TV - server, koncová zařízení a 1.4.8.4 - Výpočetní technika HW + SW, tiskárny uvedena v důsledku opomenutí. Tyto položky nejsou nově předmětem dodávky zhotovitele. Na výkazu výměr se tak v těchto částech oproti původnímu zadání nic věcně nemění.

Zadavatel uveřejňuje výkaz výměr s doplněnými poznámkami NEOCEŇOVAT.

Byl uveřejněn nový soubor *p03_VV_dle_VDZ_07_ze_dne_2022_06_03.zip*, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr

Dotaz č. 2

Dotazy na Slaboproud - SHZ serverovny:

- V nově doplněné TZ je uvedeno, že hasební ústředna je vybavena 3-mi detekčními linkami. Na dvou linkách jsou připojené opticko-kouřové hlásiče a na třetí lince je připojena nasávací jednotka. Výkresová dokumentace ani výkaz výměr však neobsahují nasávací jednotku. Jaká informace je tedy platná?
- V TZ popsán požadavek na otvor pro odvod přetlaku. Přetlaková klapka je uvedena ve výkazu výměr, ale ve výkresové části není zakreslená poloha (do chodby /do fasády) nebo horizontální/vertikální instalace. Dále není jasné zda je přetlaková klapka připojená na VZT nebo je vybavena ochrannými mřížkami, proti-dešťovou žaluzií apod.
- Serverovna je samostatný PÚ. Výkaz výměr ani PD neobsahuje žádné informace o požárních ucpávkách. Jsou součástí dodávky profese SHZ?
- Ve výkazu výměr chybí základní položky jako jsou tlaková zkouška + TIČR stanovisko. Minimálně tlaková zkouška s TIČR je vyhláškou požadována a musí se provést a není to zanedbatelný náklad.

Odpověď na dotaz č. 2

ad a) V TZ byla chybně uvedena nasávací jednotka. Třetí linka zůstává jako rezerva.

ad b) V projektové dokumentaci nebylo umístění přetlakové klapky přesně specifikováno. Přetlaková klapka není napojena na VZT. V nabídce předpokládejte variantu vyvedení do fasády.

ad c) Požární ucpávky nejsou součástí dodávky profese SHZ.

ad d) Položku tlaková zkouška je nutné nacenit. U TIČR stanoviska se jedná o správní poplatek. Z tohoto důvodu není v dokumentaci položka TIČR uvedena.

Dotaz č. 3

V technické zprávě silnoproudu je uvedeno, že bude dodána CBS. Tímto prosíme o upřesnění parametrů popř. typ. Je k dispozici kniha svítidel popř. světelně technický návrh osvětlení?

Odpověď na dotaz č. 3

Specifikaci pro centrální bateriový systém (CBS) je obsažena v položkách 330/331 a 332/333 výkazu výměr silnoproudu pro SO 01 Urgentní příjem:

330	K	7407.7.3M	Centrální bateriový systém pro napájení a monitoring bezpečnostních svítidel a svítidel s evakuačními znaky:	kus	1,000
331	M	7407.7.3D	centrální bateriový systém pro napájení a monitoring bezpečnostních svítidel a svítidel s evakuačními znaky, dodávka	kus	1,000
	P		<i>Poznámka k položce: Ústředna: rozměry: 1690 x 600 x 250mm, barevný dotykový displej s prvním uvedením do provozu vedeným přes WIZARD, funkce revizní knihy > 3 roky, 2 rozhraní TCP/IP, USB 2.0 rozhraní pro upload/download dat, pouzdro pro nástěnnou montáž je vyrobeno z ocelového plechu, práškově nanášeno v barvě RAL 7035, napájení: 230 V AC ±10 %, 50 Hz, provozní teplota: od 0°C do +40°C, IP20, třída ochrany I, certifikace CE, Baterie: doba použitelnosti baterií 10 let při okolní teplotě 20 °C, extrémně malé plynování, nízké samočinné vybíjení, 100 % recyklovatelné, bez potřeby údržby po celou dobu použitelnosti</i>		
	VV		"výkres č. D.1.4.7.201B" 1		1,000
332	K	7407.7.4M	Montáž - Podružná jednotka nouzového osvětlení, kompletní vč. pomocného materiálu a příslušenství pro montáž a oživení	kus	1,000
333	M	7407.7.4D	podružná jednotka nouzového osvětlení, 35 okruhů pro nouzové osvětlení, kompletní dodávka vč. pomocného materiálu a příslušenství pro montáž a oživení	kus	1,000
	VV		"výkres č. D.1.4.7.201B" 1		1,000

Kniha svítidel k dispozici není – světelně technické parametry viz výkaz výměr silnoproudu pro jednotlivé SO.

Dotaz týkající se knihy svítidel, popř. světelně technického návrhu osvětlení, byl zodpovězen v rámci dotazu č. 1 ve VDZ č. 2 ze dne 18. 5. 2022.

Dotaz č. 4

U technologie slaboproudu u vyhrazených technických zařízení např. EPS a evak. rozhlas chybí posouzení TIČR. Vzhledem k tomu, že se jedná o zdravotnické zařízení, bude stanovisko TIČR určitě potřeba. Ve výkazu položka chybí. Prosíme o informaci či doplnění výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 4

Jedná se o správní poplatek. Z tohoto důvodu není v dokumentaci položka „stanovisko TIČR“ uvedena.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Místo podání ani lhůta pro podání nabídek se nemění a jsou platné dle zadávacích podmínek.

Přílohy:

1. Výkaz výměr ke dni 3. 6. 2022

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 9

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu zadávací dokumentace v souladu s § 98 odst. 3 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

V předloženém výkazu výměr (oddíl 1.4.5.2 – Chlazení okruhy) jsme narazili na rozpor v popisu materiálu. U položek je uveden materiál nerez, ale v podrobnější specifikaci je materiál ocel tř. 11.

Prosíme o informaci, z jakého materiálu nádrže budou?

VZ01 Akumulační a vyrovnávací nádoba stojatá nerez 2000 l, D = 1100 mm (l=max. 2350 mm) D1100/2350	ks	1,000
--	----	-------

Poznámka k položce:

výrobek kteréhokoliv výrobce, minimálně PN 6
se čtyřmi hrdly DN 150, (dva u horního a dva u spodního dna),
hrdly pro odvětrání, manometr, připojení expanzní nádoby 1",
vypouštění a odkalení 5/4" a kontrolním otvorem s víkem na
šrouby
Materiál: ocel tř. 11
Max. provozní tlak 500 kPa, medium Medium: voda
Hrdla DN 150 opatřit přírubami o připojovacích rozměrech PN 16,
nebo dodat
protipříruby odpovídající přivařeným přírubám.
Přepravní hmotnost: 530 kg
Provozní hmotnost: 2530 kg

VZ03 vyrovnávací nádoba stojatá nerez DO 12L/S, D = 273 mm (l=max.1800 mm) D280/1800	ks	1,000
--	----	-------

Poznámka k položce:

výrobek kteréhokoliv výrobce, minimálně PN 6
se čtyřmi hrdly DN 125, (dva u horního a dva u spodního dna),
hrdly pro odvětrání, manometr, připojení expanzní nádoby 1",
vypouštění a odkalení 5/4" a kontrolním otvorem s víkem na
šrouby
Materiál: ocel tř. 11
Max. provozní tlak 500 kPa, medium Medium: voda
Hrdla DN 150 opatřit přírubami o připojovacích rozměrech PN 16,
nebo dodat
protipříruby odpovídající přivařeným přírubám.
Přepravní hmotnost: 80 kg
Provozní hmotnost: 220 kg

VZ04 vyrovnávací nádoba stojatá nerez DO 12L/S, D = 273 mm (l=max.1800 mm) D220/1550	ks	1,000
--	----	-------

Poznámka k položce:

výrobek kteréhokoliv výrobce, minimálně PN 6
se čtyřmi hrdly DN 80, (dva u horního a dva u spodního dna),
hrdly pro odvodušnění, manometr, připojení expanz.nádoby 1",
vypouštění a odkalení 5/4" a kontrolním otvorem s víkem na
šrouby

Materiál: ocel tř.11

Max. provozní tlak 500 kPa, medium Medium: voda

Hrdla DN 150 opatřit přírubami o připojovacích rozměrech PN 16,

nebo dodat

protipříruby odpovídající přivařeným přírubám.

Přepravní hmotnost: 60 kg

Provozní hmotnost: 180 kg

VZ04 Akumulační a vyrovnávací nádoba stojatá nerez 1000 l, D = 800 mm (l=max. 2350 mm) D1100/2350	ks	1,000
---	----	-------

Poznámka k položce:

výrobek kteréhokoliv výrobce, minimálně PN 6
se čtyřmi hrdly DN 80, (dva u horního a dva u spodního dna),
hrdly pro odvodušnění, manometr, připojení expanz.nádoby 1",
vypouštění a odkalení 5/4" a kontrolním otvorem s víkem na
šrouby

Materiál: ocel tř.11

Max. provozní tlak 500 kPa, medium Medium: voda

Hrdla DN 150 opatřit přírubami o připojovacích rozměrech PN 16,

nebo dodat

protipříruby odpovídající přivařeným přírubám.

Přepravní hmotnost: 250 kg

Provozní hmotnost: 2250 kg

Odpověď na dotaz č. 1

Všechny uvedené nádoby budou nerezové.

Dotaz č. 2

Níže uvedené dotazy se týkají orientačního systému.

- Prosíme o zaslání náhledů na tabulky (hlavní tabule, patrová tabule-rozdělení lamel, počet atd..).
- Dále prosíme o zaslání rozměrů u piktogramů (OS 89, OS 90, OS 91) a u ozn. vstupních dveří (OS 120).
- U venkovního nápisu na fasádě ve výkazu výměr (OS 94) je uveden počet 2ks, ale počet nápisů v popisu jsou 4ks. Jaký počet je správný?
- Podlahové orientační značení – jaký má být rozměr šipky (OS 125)?
- Provozní řád budovy (OS 126) – jaký má být rozměr, popis, příp. náhled?
- Projekt orient. systému (OS 130) – prosíme o upřesnění, rozměr, náhled.

Odpověď na dotaz č. 2

ad a) Tato podrobnost bude řešena projektem orientačního systému (OS 130), což je v úrovni montážní a výrobní dokumentace. Celkový předpokládaný rozměr tabulí je u položek uveden.

ad b) Tato podrobnost bude řešena projektem orientačního systému (OS 130), což je v úrovni montážní a výrobní dokumentace. U piktogramů OS 89-91 se dá předpokládat rozměr

odpovídající značení dveří. U OS 120 se dá předpokládat rozměr na šířku dveří a výšku cca 1/3 výšky dveří.

ad c) Počty jsou správně všechny. Celkový počet je 4 ks, přičemž 2 ks jsou v objektu DIGIP, 2 ks v objektu Urgentu (oba v 1.PP). Souvisí to s rozdělením projektu na několik částí, proto jsou barevné sloupce, které upřesňují, ve které části jsme, u zelené ještě rozdělení po podlažích.

ad d) Rozměr šipky bude upřesněn v souvislosti s orientačním systémem. Standardně se jedná o prvky o průměru 100-150 mm.

ad e) Provozní řád budovy bude zpracován zhotovitelem ve spolupráci s uživatelem stavby. Tím může být ovlivněn také jeho rozměr. Zásadním je ale vlastní zpracování provozního řádu jako návodu na chování v objektech nemocnice. Zpracování je také součástí této položky.

ad f) Jedná se skutečně o projekt, ten by měl upřesnit prvky OS 85-92 a OS 120-123. Jedná se o grafický návrh.

Grafický návrh orientačního systému a projekt orientačního systému bude zpracováván v době dokončované stavby tak, aby postihl všechny případné změny jak ve stavbě, tak možné organizační změny na straně uživatele, které případně proběhnou od doby projektu po uvádění do provozu. Jedná se o standardní postup, podrobnější řešení není součástí dokumentace pro provedení stavby.

Dotaz č. 3

V technické zprávě vytápění (D.1.4.4 Vytápění) je na straně č.27 Tabulka zařízení. Jsou zde i oběhová čerpadla, u kterých jsme našli nesrovnalosti u technických parametrů čerpadel. Ve dvou sloupcích jsou pouze požadované průtoky, není tam ale dopravní výška. Nejspíš jsou ve druhém sloupci pouze chybně napsané měrné jednotky (průtok místo dopravní výšky). Žádáme o zaslání opravené tabulky.

Odpověď na dotaz č. 3

Odpověď na obsahově totožný dotaz byla již uveřejněna v rámci vysvětlení/doplnění/změny zadávacích podmínek („VDZ“) č. 5 ze dne 27. 5. 2022, dotaz č. 5.

Dotaz č. 4

V technické zprávě pro oddíl D.1.4.5 Chlazení ani ve výkazu výměr nejsou uvedeny parametry oběhových čerpadel. Podle „Obsah svazku_SO 01“ v projektu chlazení by měly být součástí PD i dokumenty: č.10 Tabulka zařízení a č.11 Tabulka zařízení Pch. Zde by, předpokládáme, měly být jak technické parametry k čerpadlům, tak k ostatním zařízením. Žádáme o zaslání těchto tabulek.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto VDZ požadované tabulky.

Dotaz č. 5

Součástí cenové nabídky mají být VZT jednotky a ventilátory. U každé položky, která se týká těchto produktů je napsáno, že informace nalezneme v PD v tabulce zařízení. V podkladech jsme žádné tabulky zařízení nenašli. Prosíme o jejich dodatečné zaslání. Chtěli bychom Vás také požádat o zaslání bližší specifikace pro jednotky s rekuperací tepla a kondenzační jednotku dvoukompresorovou v modulu TČ.

Odpověď na dotaz č. 5

Požadované tabulky – viz odpovědi na dotaz č. 4 v tomto VDZ a dotaz č. 5 v rámci VDZ č. 5 ze dne 27. 5. 2022.

Dotaz č. 6

Výkaz výměr 02_VV_NRK_stavba

OS 25 hasicí přístroje – jaká je požadovaná hmotnost, druh hasiva, (hasicí schopnost) ?

Odpověď na dotaz č. 6

16 ks sněhových (CO2) PHP (5 kg) s hasicí schopností min. 89B

40 ks práškových PHP (6 kg) s hasicí schopností min. 21A

Celkem 56 ks – upraveno ve výkazu výměr, který tvoří přílohu č. 2 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 7

Výkaz výměr 02_VV_NRK_stavba

OS 26 Odpadkový koš ... – žádáme o bližší specifikaci např objem nádob

Odpověď na dotaz č. 7

Položka nebude oceňována. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 2 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 8

Výkaz výměr 02_VV_NRK_stavba

OS 29 Požární hydrant – zapuštěný - 11 ks

Žádáme o prověření, zda se nejedná o duplicitu s položkami uvedenými ve zdravotech (110-112)

110	K	722259201R00	Montáž hydrantového systému	kus	11,000
111	K	722254231RT2	Hydrantový systém, box nerez, průměr 19/30, stálotvará hadice	kus	9,000
112	K	722254231RT4	Hydrantový systém, box nerez, průměr 25/30, stálotvará hadice	kus	2,000

Odpověď na dotaz č. 8

Jedná se o tytéž hydranty, ale v ZTI je popisována skříň hydrantu, v architektonicko-stavebním řešení (OS 29) je řešena skříň, která zakrývá hydrantovou skříň (ovlivňuje jeho rozměry) a současně je v ní umístěný hasicí přístroj – viz. detail č.12 přílohy č. 62 v projektové dokumentaci.

Dotaz č. 9

Výkaz výměr 02_VV_NRK_stavba

OS 30 LCD televize – žádáme o bližší specifikaci např velikost úhlopříčky

Odpověď na dotaz č. 9

Položka nebude oceňována. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 2 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 10

Výkaz výměr 02_VV_NRK_stavba

OS 85, 86, 92 Orientační systém – žádáme o bližší specifikaci např materiál (plast, sklo, hliník....) a u OS 92 i rozměr

Odpověď na dotaz č. 10

Viz odpověď na dotaz č. 2 v tomto VDZ.

Dotaz č. 11

Výkaz výměr 02_VV_NRK_stavba

OS 94 – 96 venkovní nápisy na fasádě – žádáme o jasné stanovení materiálu a předpokládaného vzhledu např. grafickým znázorněním na výkresech pohledu

Odpověď na dotaz č. 11

Nápisy na fasádách – nerez plech tl. 4 mm, brus 220, řez laserem, s distancí od fasády, LED podsvícení jednotlivých písmen.

Viditelné ve vizualizacích, které tvoří přílohu č. 3 tohoto dokumentu.

Dále viz odpověď na dotaz č. 2 v tomto VDZ.

Dotaz č. 12

Výkaz výměr 02_VV_NRK_stavba

OS 24 Čistící zóna vnější – rozpor mezi údaji v *tabulce ostatních výrobku* a výkazem výměr

před URGENT zádveří 0022 3000x2000 mm

před URGENT chodba 0032 3000x2000 mm

a

před URGENT zádveří 0022 2500x2000 mm

před URGENT chodba 0032 2500x2000 mm

Žádáme o prověření a stanovení, které údaje jsou závazné

Odpověď na dotaz č. 12

Závazný je rozměr 3000 x 2000 mm.

Dotaz č. 13

OS 46 Šatní skříň – žádáme o upřesnění materiálu.

Dle *tabulky ostatních prvků* předpokládáme, že se jedná o lamino, ale dle *D.2.1.*

PS01.1_URGENT_201-seznam vybavení+příloha c.1 a.pdf o kovové skříňky.

422172	01	kovová šatní skříň 1-dvířková na soklu s lavičkou
--------	----	---

Co platí?

Odpověď na dotaz č. 13

Položka nebude oceňována. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 2 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 14

OS 47 Šatní skříň pro návštěvy – žádáme o upřesnění materiálu. (viz dotaz výše)

Dále žádáme o prověření popisu skříní – dle grafického znázornění (půdorys 1.NP – m.č. 1038 a 1048) se jedná o šatní skříňky s lavičkou, dle popisu o 12 kusů

OS 47	šatní skříně pro nvštěvy JIP
	Skříň 2-dveřová, uzamykatelná rozměr 1660x450, výška 2800 mm

Jsou tyto rozměry závazné?

Odpověď na dotaz č. 14

Položka nebude oceňována. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 2 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 15

Výkaz výměr 02_VV_NRK_stavba

D.2.110 SO 110 Přípojka VN a D.2.122 SO 122 Přeložka slaboproudu

V seznamu dokumentace je u těchto objektů napsáno, že řeší ČEZ či CETIN. Znamená to, že v těchto výkazech bude tedy nulová cena?

Odpověď na dotaz č. 15

Položka nebude oceňována. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 2 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 16

Výkaz výměr 02_VV_NRK_stavba – 1.4.5.2 – Chlazení okruhy

176	K	Pol1222	oč.12 Oběhové čerpadlo regulované pro R/S-ECONET - voda 7/13°C; (větev č.VZT12) 1,75/4	ks	1,000
<i>Poznámka k položce:</i>					
P					
<i>voda</i>					
177	K	Pol1104	DN80	ks	4,000
178	K	Pol1148	DN50	ks	20,000
179	K	Pol1149	DN40	ks	20,000
180	K	Pol1194	DN25	ks	20,000

Žádáme o upřesnění, k čemu patří či oč se jedná u položek 177-180 (klapky, filtry, závěsy,...)

Odpověď na dotaz č. 16

Jedná se o uzavírací armatury.

Dotaz č. 17

Vybavení – 03_VV_NRK_zdravotnická technologie – 2.1.1.3 – Urgentní příjem – 2

1	K	100116	CT přístroj	ks	1,000
<i>Poznámka k položce:</i>					
P					
<i>0 2.ZT pevně spojená se stavbou 2</i>					
2	K	100228	RTG skiagraf	ks	2,000
<i>Poznámka k položce:</i>					
P					
<i>0 2.ZT pevně spojená se stavbou 2</i>					

Žádáme o zvážení, zda by výše uvedené položky včetně souvisejících neměli být vyjmuty ze zadávaného objemu prací z důvodu vysoké odborné specializace.

Odpověď na dotaz č. 17

Položka nebude oceňována. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 2 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 18

Žádáme zadavatele o objasnění specifikací v profesi VZT. Ve výkazu výměr jsou odkazy na podrobnější rozpis zařízení v samostatném souboru, např.

NRK_DPS_ROZPISKA_PK – požární klapky

NRK_DPS_ROZPISKA_TAZ – výkony vzt zařízení

Všechny soubory „rozpiska“, které by měly nést nějaké informace, jsou zkráceny na pouze titulní stranu dokumentu. Prosíme tedy o doplnění těchto informací tak, aby bylo možné komponenty (např. ventilátory, požární a jiné klapky) nacenit. Rozpisky třeba v ASŘ ohledně dveří, obsahují podrobný popis a mají více stran dokumentu. U VZT tomu tak není.

Odpověď na dotaz č. 18

Viz odpověď na dotazy č. 3, 4 a 5 tohoto VDZ včetně jejich příloh. Zadavatel dále uveřejňuje jako přílohu č. 4 tohoto VDZ tabulku požárních klapek.

Dotaz č. 19

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci orientačního systému, např. barva, velikosti písmen, obsah, velikost piktogramů (např. k OS 89-91, OS120) apod.

Odpověď na dotaz č. 19

Viz odpověď na dotaz č. 2 tohoto VDZ.

Dotaz č. 20

Ve VV SO 104 je položka č. 8 – Montáž odpadního potrubí DN 150 s nulovou výměrou. Jak máme postupovat, pokud je uvedeno v zadávacích podmínkách, že se má oceňovat kladnou nenulovou hodnotou?

Odpověď na dotaz č. 20

Položka č. 8 je dublovaná položkou č. 16. Položka č. 8 nebude oceňována. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 2 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 21

V zadávacích podmínkách v bodě č. 11.1 - Zpracování nabídky je uvedeno: „Dodavatel ocení všechny položky rozpočtu kladnou nenulovou hodnotou.“ Jelikož se ale ve výkazu výměr objevují položky, u kterých je uvedeno neoceňovat, není možné tuto podmínku zadání dodržet. Jakým způsobem má uchazeč postupovat?

Odpověď na dotaz č. 21

Položky výkazu výměr, které jsou podbarveny zeleně a je u nich uvedeno neoceňovat, jsou uvedeny pro informaci a pro představu o celkovém vybavení nemocnice. Nejsou součástí nabídkové ceny a dodavatelé je nebudou oceňovat.

Dotaz č. 22

U dveří 6.06 je uvedeno kování PAN3. V podkladech jsme nenalezli, co má být součástí tohoto kování. Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 22

U dveří 6.06 jde o překlep v tabulce dveří, správně má být PAN2 – paniková rozvora zajišťující otevření obou křídel (paniková funkce ve směru úniku).

Dotaz č. 23

Ve VV D.2.116.1. je položka č. 55 – Osazování zárubní nebo rámu dveřních kovových do 2,5 m2 na MC. Domníváme se, že by tato položka měla být ze soupisu odstraněna, protože správná položka montáže vykázaných zárubní je č. 56. Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď na dotaz č. 23

Jedná se o objekt SO 116, a z tabulek dveří vyplývá, že pod položkou č. 55 výkazu výměr (do 2,5 m2) mají být osazení zárubní pro dveře č. 05 - 2 ks a pod položkou č. 56 výkazu výměr (do 4,0 m2) mají být osazení zárubní pro ostatní dveře v objektu – 8 ks – viz příloha č. 2 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 24

V soupisu prací u vykázaných dveří je v poznámce uvedeno popis a příslušenství dle tabulky dveří. Předpokládáme, že by příslušenství mělo být oceněno v těchto položkách. Zároveň je však toto příslušenství vykázáno zvlášť. Jedná se tedy o duplicitu. Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď na dotaz č. 24

Poznámka u jednotlivých položek znamená jen odkaz na tabulku dveří, kde lze jednotlivé vybavení ke dveřím přiřadit.

Panikové kování, samozavírače, stavěče apod. je samostatně vykázáno, protože prvky nemusí vždy jednoznačně dodávkou dveří a také ceníky pro ně mají samostatné položky. (Vykázáno je pak v samostatných položkách také proto, že např. pro samozavírač z hlediska ceny nerozhoduje, na které dveře se namontuje.) Nepokládáme tedy tyto prvky za duplicitní.

Vzhledem k odbornosti uchazeče, která je patrná i z otázky je zřejmé, že dokáže ocenění udělat tak, aby k duplicitě nedocházelo ani náhodně.

Dotaz č. 25

Ve VV SO01 položce č. 604 – dveře jednokřídlé otočné, ocelové hladké křídlo falcované s požární odolností EI 30 DP1-C3-S200 - 900x2100 mm jsou vykázány i dveře 1.70, které jsou dle tabulek dveří dřevěné a nikoliv ocelové. Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď na dotaz č. 25

U dveří 1.70 jde o překlep v tabulce dveří a budou typu OHF-PO (místo DHF-PO), ve výkazu výměr je to správně. Jedná se ale o položku VV 607, a ne 604.

Dotaz č. 26

Ve VV SO01 položce č. 614 - dveře dvoukřídlé otočné, ocelové hladké křídlo falcované s požární odolností EI 15 DP1-C-S200 - 1800x2100 mm jsou vykázány i dveře 6.01, které jsou dle tabulky dveří dřevěné. Žádáme zadavatele kontrolu a opravu.

Odpověď na dotaz č. 26

Dveře č. 6.01 jsou správně ve VV uvedeny v položce č. 445 a jsou správně dřevěné. U položky VV č. 614 se jedná o překlep a jde o dveře 6D.01, které jsou ale správně vykázány v části DIGIP.

Dotaz č. 27

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci systému generálního klíče. Počty klíčů, hierarchie vložek, apod...

Odpověď na dotaz č. 27

Z PD je jasný celkový počet nových dveří. U všech dveří bude úprava zámku na systém generálního klíče. Součástí dveří je také vložka s úpravou pro generální klíč a dodávka systému generálního klíče. Specializovanou firmou bude zpracován systém generálního klíče. Systém generálního klíče umožňuje rozřazení přístupových práv na úrovni mechanického klíče. Zvažovaný systém orientačně předpokládá 3 úrovně přístupu včetně generálního klíče. Ke každému zámku bude 5 ks klíčů, každé oddělení bude mít hlavní klíč v počtu 5 ks, generální klíč bude v počtu 5 ks – viz příloha č. 2 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 28

Bohužel jsme při zpracování ceny nenalezli podrobnější výkresovou dokumentaci k ostatním prvkům s označením: OS 31, 32, 44, 48, 69. Prosíme o bližší specifikaci.

Odpověď na dotaz č. 28

Položky nebudou oceňovány. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 2 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 29

V zadávací dokumentaci, bod 6.3 Technická kvalifikace, je v požadavcích na Specialistu – BOZP zhotovitele uvedeno:

- držitel osvědčení (licence) k činnosti koordinátora BOZP dle zákona č. 309/2006 Sb., zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci;
- praxe v oboru alespoň tři (3) roky;
- tato osoba nenahrazuje koordinátora BOZP na straně objednatele.

V Příloze č. 1 ZD má účastník zadávacího řízení vyplnit následující údaje:

Specialista - BOZP zhotovitele

Pozice	Specialista - BOZP zhotovitele
Jméno a příjmení	[doplň dodavatel]
Obor autorizace	[doplň dodavatel]
Číslo autorizace	[doplň dodavatel]
Osvědčení o autorizaci	Přílohou seznamu
Strukturovaný životopis	Přílohou seznamu

V ZD není u specialisty – BOZP požadavek na autorizaci uveden. Tímto se ptáme, zda má mít tento technik autorizaci či nikoliv? Žádáme zadavatele o odstranění tohoto rozporu.

Podle našeho názoru touto úpravou ZD dojde k naplnění ustanovení § 99 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění. Citujeme příslušnou část: „V případě takové změny nebo doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.“

Odpověď na dotaz č. 29

Podmínky kvalifikace jsou stanoveny v části 6 zadávacích podmínek, dotčená část technické kvalifikace je stanovena v části 6.3 písm. b) a c). Dle části 11 je příloha č. 1 pouhým vzorem souhrnného prohlášení dodavatele ve vztahu k prokázání splnění podmínek účastí zadávacího řízení a tedy pouze doporučenou formou k prokázání splnění požadavků stanovených v zadávacích podmínkách veřejné zakázky. **Příloha č. 1 zadávacích podmínek tak nestanovuje požadavky na kvalifikaci.**

Požadavky na kvalifikaci Specialisty – BOZP zhotovitele jsou uvedeny v části 6.3 písm. b) a dále písm. c) téhož ustanovení zadávacích podmínek. Z výše uvedených ustanovení je patrné, že Specialista – BOZP zhotovitele nemusí mít autorizaci,

Dle části 6.3 písm. b) zadávacích podmínek Specialista – BOZP zhotovitele musí mimo jiné být držitel osvědčení (licence) k činnosti koordinátora BOZP dle zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Dle části 6.3 písm. c) zadávacích podmínek musí mimo jiné k osobě uvedené v části 6.3 písm. b) zadávacích podmínek doložit osvědčení k provádění požadované činnosti.

Autorizací uvedenou v příloze č. 1 v tabulce u osoby Specialista – BOZP je tak myšlena licence k činnosti koordinátora. Pro odstranění případných pochybností zadavatel uveřejňuje upravenou přílohu č. 1 zadávacích podmínek, která tvoří přílohu č. 5 tohoto dokumentu.

S ohledem na skutečnost, že tímto nedochází žádným způsobem ke změně zadávacích podmínek, když tyto jsou stanovené výše uvedenými ustanoveními zadávací dokumentace, není možné tuto změnu považovat za změnu dle § 99 odst. 2 zákona.

V souvislosti s odpověďmi na výše uvedené dotazy **dochází ke změně předpokládané hodnoty veřejné zakázky a zároveň maximální nabídkové ceny** uvedené v čl. 3 zadávacích podmínek.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky a maximální nabídková cena je nově 757.000.000 Kč bez DPH.

Byl uveřejněn nový soubor p03_VV_dle_VDZ_09_ze_dne_2022_06_13.zip, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr.

Ostatní části zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek se prodloužuje v souladu s § 99 odst. 2 zákona tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku. Toto prodloužení lhůty zároveň zahrnuje prodloužení lhůty dle § 98 odst. 4 ve vztahu k dotazům č. 1 – 17.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 5. 8. 2022 ve 14:00 hodin.

Přílohy:

1. Tabulky zařízení
2. Výkazy výměr ke dni 13. 6. 2022 (stavební, zdravotnická technologie)
3. Vizualizace
4. Tabulka požárních klapek
5. Vzor souhrnného prohlášení dodavatele ke dni 13. 6. 2022

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 10

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona na základě předchozích žádostí dodavatelů.

Dotaz č. 1

Nalezli jsme nesrovnalosti v dokumentaci pro objekt SO01. Ve východním pohledu je v místech, kde se nachází rampa, uvedena skladba SF1, v řezu D je skladba (z východní strany) SF2, ale tloušťka izolantu odpovídá skladbě SF1. Dle půdorysu tloušťka izolantu taktéž odpovídá skladbě SF1. Žádáme zadavatele o vyjasnění, která skladba je ta správná.

Odpověď na dotaz č. 1

Jde o skladbu SF1, pohled a půdorys je správně a v řezu D je překlep. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto VDZ upravený výkres.

Dotaz č. 2

V poskytnuté dokumentaci jsme nenalezli přílohu č. 19 – Technika VZT jednotek a přílohu č. 20 – Tabulka protipožárních klappek. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 2

Požadované tabulky zadavatel uveřejnil v rámci VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci jednotek s rekuperací tepla – VZT 13 Technologie a šatny, v poskytnuté dokumentaci jsme tyto informace nenalezli.

Odpověď na dotaz č. 3

Požadované tabulky zadavatel uveřejnil v rámci VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022.

Dotaz č. 4

Ve výkazu výměr na listě D.2.115 - SO 115 Areálové rozvody slaboproudu je položka č.1 datový dvouplášťový rozvaděč 2 kusy. Kde mají být tyto rozvaděče umístěny? Z blokového schématu vyplývá, že nové rozvaděče budou v areálu v budově energocentra a medicínálních plynů. Tyto rozvaděče jsou ale obsaženy v samostatných výkazech dotčených objektů. Pak zbývá jen 1 kus rozvaděče v údržbě. Prosíme upřesnit počet a umístění. Dále prosíme upřesnit konstrukci rozvaděče. Dvouplášťovým rozvaděčem je míněn typ s vyšším krytím? Pokud ano, uveďte jaký stupeň.

1	K	7421001	Datový rozváděč 19" 21U, dvouplášťový š.800 x hl.800, ventilační jednotka, vč. příslušenství	kus	2,000
---	---	---------	--	-----	-------

Poznámka k položce:

P

Položka obsahuje kompletní montáž včetně dodávky materiálu dle podrobného popisu v příloze NRK_DPS_115_03_BS.

Odpověď na dotaz č. 4

Postačí standardní rozvaděč s plnými předními dveřmi (ne prosklené) do vnitřních prostor s unikátním zámekem – ne standardním univerzálním. Jsou požadovány unikátní zámky na všech datových rozvaděčích, které nejsou v samostatné místnosti.

Počet kusů bude 1.

Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 2 tohoto VDZ upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr na listě 1.4.8.1 - Slaboproudá elektrotechnika jsou položky č. 13 a 14 optické panely s poznámkou, že by se mělo jednat o systém managementu, ale v technické zprávě se hovoří o managementu pouze u metalické části. Mají se skutečně dodávat optické panely s managementem? Skenery jsou totiž ve výkaze počítány pouze pro metalické linky, není tam kapacita pro optické linky.

Prosíme upřesnění zadání.

13	K	7421B01	F/O Modular Patch Panel 1U konektory LC (komplet vč. pigtailů, kazet, ochr. svárů apod.) - pro ukončení 24vl. SM 9/125	kus	6,000
----	---	---------	--	-----	-------

Poznámka k položce:

P

Strukturovaná kabeláž - systém managementu fyzické vrstvy systém dvojité reprezentace (Cross-Connect), syst. záruka 25let

14	K	7421B02	F/O Modular Patch Panel 2U konektory LC (komplet vč. pigtailů, kazet, ochr. svárů apod.) - pro ukončení 48vl. SM 9/125	kus	4,000
----	---	---------	--	-----	-------

Poznámka k položce:

P

Strukturovaná kabeláž - systém managementu fyzické vrstvy systém dvojité reprezentace (Cross-Connect), syst. záruka 25let

Odpověď na dotaz č. 5

Ne, dodány budou pouze metalické linky.

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr na listě 1.4.9 – elektrická požární signalizace - není ani metr bezhalogenového kabelu, ale je ve výkazu výměr je uvedeno 4200m bezhalogenové trubky. Dále je ve výkazu 500 m kabelu s funkční schopností při požáru a k tomu 400 ks přichytek. Podle blokového schéma jsou v kruhových linkách hlásičů zapojeny ovládací prvky. Ty by měly být zapojeny na kabely s funkční schopností při požáru. Jak je to vyřešeno, jsou kabely kruhových linek pod omítkou? Podle výkazu výměr tomu tak není.

Žádáme o upřesnění počtu přichytek a doplnění či úpravu kabelu s funkční schopností při požáru, popř. informaci.

Odpověď na dotaz č. 6

V upraveném výkazu výměr (viz příloha č. 2 tohoto VDZ) jsou upřesněny typu kabelů, opraveny počty přichytek a délky el. instalačních trubek.

Kabel kruhové linky bude v provedení s funkčností při požáru 1x2x0,8 P15-R–P90-R, PH120-R B2ca s1d1a1.

Ostatní kabely EPS budou rovněž se zachováním funkčnosti při požáru po dobu min. 60 min.
Trasy kruhových linek budou vedeny převážně nad podhledem na stěně, resp. na stropě na příchytkách - trasa s funkční integritou P60.

Dotaz č. 7

Žádáme o informaci o výrobci stávajících aktivních prvků na objektu nemocnice- servery, wifi AP a vizualizační SW.

Odpověď na dotaz č. 7

Servery – Dell s virtualizační platformou VMware

WiFi, AP – Aruba

Vizualizační SW – má-li tazatel na mysli systém pro dohled a správu aktivních prvků, pak se v nemocnici používá HPE Intelligent Management Center (IMC).

Dotaz č. 8

Žádáme o dodání příloh k technické zprávě VZT a tabulku zařízení. Například list ve výkazu výměr 1.4.3.1_VZT 01 urgentní příjem pol. č.2 se odkazuje na přílohu č. 04 TZ a tabulku zařízení atd.

Odpověď na dotaz č. 8

Požadované tabulky zadavatel uveřejnil v rámci VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022.

Dotaz č. 9

Ve výkazu výměr 1.4.8.1- Slaboproudá elektrotechnika chybí na řádcích 495 a 505 popis. Je uvedeno pouze množství. Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 9

Řádek 495

Bezkontaktní a biometrický snímač 13,56 MHz (MIFARE, DESFire) s displejem 4,3", bílý (white)

Řádek 505 je v pořádku, opraven řádek 509

Elektromagnet 12V + Z profil.

Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 2 tohoto VDZ upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 10

V rámci výkazu výměr týkajícího se Zdravotnické technologie např. v části „2.1.1.3 – Urgentní příjem – 2“ jsou položky v kapitole „DALŠÍ VYBAVENÍ NEZAPOČÍTANÉ DO ROZPOČTU ZDRAVOTNICKÉ TECHNOLOGIE“. Žádáme zadavatele o upřesnění, zda tyto položky mají být oceněny a budou předmětem dodávky zhotovitele nebo ne.

Odpověď na dotaz č. 10

Tyto položky jsou podbarveny zeleně a je u nich uvedeno NEOCEŇOVAT, nejsou tedy součástí nabídkové ceny a dodavatelé je nebudou oceňovat – viz upravený výkaz výměr, který byl zveřejněn v rámci VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022.

Byl uveřejněn nový soubor p03_VV_dle_VDZ_10_ze_dne_2022_06_16.zip, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr.

Ostatní části zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 9. 8. 2022 ve 14:00 hodin.

Přílohy:

1. Výkres: rampa - skladba
2. Výkaz výměr ke dni 16. 6. 2022 (stavební)

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 11

Veřejná zakázka: „Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“

Ev. č. VVZ: Z2022-016454

Zadavatel: Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546

Způsob zadání: Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

Ve výkaze výměr pro 1.4.1 ZTI se nachází položky, viz:

121	K	R09	Rozdělovač vody v kotelně 125/110/110	kus	1,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č. 120,128, TZ- 001:		
	VV		1.PP DIGIP:		
	VV		1		1,000
	VV		Součet		1,000
122	K	R10	Rozdělovač vody v kotelně 110/90/90	kus	1,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č. 120,128, TZ- 001:		
	VV		1.PP DIGIP:		
	VV		1		1,000
	VV		Součet		1,000
123	K	R11	Rozdělovač vody v kotelně 110/110/125/125	kus	1,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č. 120,128, TZ- 001:		
	VV		1.PP DIGIP:		
	VV		1		1,000

Žádáme o bližší specifikaci zařízení a samotné schéma rozdělovačů. Z předané PD ani TZ není zřejmé.

Odpověď na dotaz č. 1

Pol. 121

Rozdělovač vody v kotelně 125/110/110

Kompaktní rozdělovač pro sanitární instalace - výstupy s vnějším závitem 1x DN125; 2x DN100 s kónusem

Pol. 122

Rozdělovač vody v kotelně 110/90/90

Kompaktní rozdělovač pro sanitární instalace - výstupy s vnějším závitem 1x DN100; 2x DN80 s kónusem

Pol. 123

Rozdělovač vody v kotelně 110/110/125/125

Kompaktní rozdělovač pro sanitární instalace - výstupy s vnějším závitem 2x DN125; 2x DN100 s kónusem

Místo a lhůta pro podání nabídek

Místo podání ani lhůta pro podání nabídek se nemění a jsou platné dle zadávacích podmínek.

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 12

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona na základě předchozích žádostí dodavatelů.

Dotaz č. 1

V rámci Vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 7. června 2022 byl uveřejněn revidovaný Výkaz výměr, ve kterém jsou nově bez jakéhokoliv vysvětlení položky částí: „D.2.122 - SO 122 Přeložka slaboproudu“ a „D.2.110 - SO 110 Přípojka VN (řeší ČEZd)“ označené jako NEOCEŇOVAT. Žádáme zadavatele o vysvětlení a vyjasnění, zda tyto části – objekt SO 110 a SO 122 – jsou předmětem cenové nabídky.

Odpověď na dotaz č. 1

Nová přípojka ČEZ a přeložka CETIN nejsou součástí této stavby, protože budou dodávkou poskytovatelů připojení na síť technické infrastruktury, viz VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022.

Dotaz č. 2

D.2.111.1 SO111 Architektonická část část – pol. 36 – „Stěrka pro použití v interiéru“ neodpovídá specifikaci projektové dokumentaci, kde je uvedena Malba vnitřní běžná porézní, otěruvzdorná, pro nátěr stěn a stropů. Žádáme zadavatele o opravu a doplnění specifikace stěrky.

Odpověď na dotaz č. 2

Výkaz výměr odpovídá projektové dokumentaci. Stěrka je specifikována dostatečně. Viz. D.2.111.1 Architektonicko stavební řešení - NRK_DPS_SO 111 EGC_11 TAB. SKLADEB A KCÍ - 5. VNITŘNÍ POVRCHOVÉ ÚPRAVY: *zděné konstrukce* – hladká vápenocementová jednovrstvá omítka, tl. 15 mm; *železobetonové konstrukce* – stěrka pro použití v interiéru, tl. cca 2-3 mm, zrnitost 06 -1,0 mm. 5.1 MALBY: Malba je až na stěře.

Dotaz č. 3

Žádáme o prověření zámečnických prvků u objektu SO116, kde je špatné značení a popis ve Výkazu výměr (pol. 131-136) vzhledem k projektové dokumentaci.

131	K	767995112	Montáž atypických zámečnických konstrukcí hmotností do 10 kg	kg	63,000
132	M	55284917	Z6 - Prostup základovou deskou tl. 300 mm - systémová prostupka základovou deskou pro potrubí DN 70	kg	63,000
133	K	767995113	Montáž atypických zámečnických konstrukcí hmotností do 20 kg	kg	138,000
134	M	55283917	Z5 - Prostup základovou deskou tl. 300 mm - systémová prostupka základovou deskou pro potrubí DN 100	kg	138,000
135	K	767995118	Montáž atypických zámečnických konstrukcí	kg	1 557,887
136	M	13010957	Z1 - Ocelová konstrukce pod jednotku VZT z profilů P15x250, P25x300, HEA 160, IPE 160 a HTR 100X5, povrchová úprava: žárově pozinkováno	t	1,558

Z 1	Větrací mřížka	2
	hliníková větrací mřížka pro odvětrání 400/400 mm včetně osazení, nakotvení a začištění návazností	
	povrchová úprava: nátěr RAL, dle architekta	
Z 2	Prostup základovou deskou tl. 300 mm	10
	Systémová prostupka základovou deskou pro potrubí DN 100. Vnitřní průměr ocelové prostupky je \varnothing 110 mm. Z ocelové bezešvé trubky, s pevnou a volnou přírubou, včetně těsnění a kotvení.	celkem 138 kg
	povrchová ochrana: pozinkováno	
Z 3	Prostup základovou deskou tl. 300 mm	8
	Systémová prostupka základovou deskou pro potrubí DN 70. Vnitřní průměr ocelové prostupky je \varnothing 80 mm. Z ocelové bezešvé trubky, s pevnou a volnou přírubou, včetně těsnění a kotvení.	celkem 63 kg
	povrchová ochrana: pozinkováno	

Odpověď na dotaz č. 3

Pol. 131-134 jsou správně, pouze nesedí označení prvku. Ve výkazu výměr nebylo aktualizováno označení prvků – opraveno zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr. Pol. 135-136 je vykázaná v D1.2. stavebně konstrukční řešení

Tabulky viz příloha č. 2 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 4

Žádáme o doplnění specifikace (zatížení, ...) antivibračních izolací (pol. 348-351 výkazu D.1.1 SO01.01 Architektonická část).

348	M	27245011	tlumící pryžová antivibrační izolace, trvale pružná tl. 25 mm	m ²	95,424
349	M	27245188	tlumící pryžová antivibrační izolace, trvale pružná tl. 50 mm	m ²	35,910
351	M	27245185	deska antivibrační pryž tl 25mm ryhovaná	m ²	2,184

Odpořed' na dotaz ř. 4

Tlumící pryřžová antivibrační izolace (podlořžky) – u výtahové řšachty

skladba SS2 (tl. 50 mm) do 450 kPa

skladba DK1 (tl. 25 mm) cca 20 kPa

U obou je v popisu položky poznámka, ře musí řbýt prověřeno statikem v souvislosti s vybraným zařřížením výtahu a prováděním betonů, což stále platí. Zadavatel uveřřejňuje jako přílohu ř. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměř

Dotaz ř. 5

Řřádáme zadavatele o upřesnění materiálu Dělících přířček na WC OS19-OS22. Projektová dokumentace uvádí pouze nedostatečný požadavek na omyvatelný materiál.

Odpořed' na dotaz ř. 5

Dělící přířčky např. z dřevotřřískových desek oboustranně potařených laminátem v řřůznych barevnych provedeních s vysokou odolností a variabilitou provedení.

Nerezové nořžičky integrované v profilech přířček, konstrukce vhodná pro zdravotnické objekty (čiřřtění).

Dotaz ř. 6

Čiřřtící zóny jsou vykázány ve výkazu SO01 Urgentní přířjem (D.1.1 SO01.01) a ve výkazu SO02 Úpravy v DIGIP (D.1.1. SO02).

Chápe uchazeč řřávně, ře v SO01 má řbýt oceněna vnějšří a vnitřřní čiřřtící zóna – 2 ks:

- před URGENT zádveřří 0022
- před URGENT chodba 0032

a nikoliv vstup ZSPD, jak uvádí chybně výkaz.

724	K	OS 23	OS 23 Čiřřtící zóna vnitřřní	ks	2,000
	W		velmi odolná textilní rohořž		
	W		- přřesný typ určí architekt na základě přředlořených vzorků		
	W		chodba URGENT 0032 2000x3000 mm		
	W		vstup URGENT zádveřří 0022 2500x2000 mm		
	W		před vstup ZSPD zádveřří H-124 2000x3000 mm		
	W		2		2,000
	W		Součet		2,000
725	K	OS 24	OS 24 Čiřřtící zóna vnějšří	ks	2,000
	W		samočiřřtící rohořž slořená z pruřžných gumových vlnovek		
	W		přřinýtovaných k hliníkovým páskům		
	W		celou plochou musí leřžet na rovném podkladu		
	W		v úrovni podlahy do přřipravených otvorů osazených		
	W		hliníkovým řřámem		
	W		výřřška rohořže 22 mm		
	W		před URGENT zádveřří 0022 2500x2000 mm		
	W		před URGENT chodba 0032 2500x2000 mm		
	W		před vstup ZSPD zádveřří H-124 2000x3000 mm		
	W		2		2,000
	W		Součet		2,000

A v SO02 má řbýt oceněna vnějšří a vnitřřní čiřřtící zóna – 1 ks:

- vstup ZSPD

a nikoliv před URGENT zádveřří 0022 a před URGENT chodba 0032, jak uvádí chybně výkaz.

Řřádáme zadavatele o úpravu popisu ve Výkazu výměř.

251	K	OS 23	OS 23 Čistící zóna vnitřní	ks	1,000
	W		velmi odolná textilní rohož		
	W		- přesný typ určí architekt na základě předložených vzorků		
	W		chodba URGENT 0032 2000x3000 mm		
	W		vstup URGENT zádveří 0022 2500x2000 mm		
	W		před vstup ZSPD zádveří H-124 2000x3000 mm		
	W		↑		1,000
	W		Součet		1,000
252	K	OS 24	OS 24 Čistící zóna vnější	ks	1,000
	W		samočistící rohož složená z pružných gumových vlnovek přínýtovaných k hliníkovým páskům		
	W		celou plochou musí ležet na rovném podkladu		
	W		v úrovni podlahy do připravených otvorů osazených hliníkovým rámem		
	W		výška rohože 22 mm		
	W		před URGENT zádveří 0022 2500x2000 mm		
	W		před URGENT chodba 0032 2500x2000 mm		
	W		před vstup ZSPD zádveří H-124 2000x3000 mm		
	W		↑		1,000
	W		Součet		1,000

Odpoověď na dotaz č. 6

Viz tabulky ostatních výrobků, které jsou správně a upřesňují také v jaké části objektu je umístěno (u ozn. ZSPD včetně konkrétních místností). Celkem se jedná o 3 čistící zóny vnější a 3 vnitřní.

Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 7

Orientační systém:

Žádáme zadavatele o upřesnění a vyjasnění následujících bodů:

- 1) OS 85 hlavní tabule, OS 86 patrová tabule – Žádáme o doplnění bližší specifikace – rozdělení lamel, počet lamel, náhledy na tabulky,...
- 2) Piktogramy OS 87 - OS 91 – žádáme o doplnění rozměrů.
- 3) Označení vstupních dveří OS 120 – žádáme o doplnění rozměrů.
- 4) Podlahové orientační značení OS 125 – žádáme o doplnění rozměru fotoluminiscenční šipky.
- 5) Venkovní nápisy na fasádě OS 94 – Chápe uchazeč správně, že v SO01 má být v pol. č. 782 oceněn nápis „Urgentní příjem“ a „Ambulance“ a v SO02 v pol. č. 283 „Hlavní vstup“ a „Lékárna“? Žádáme zadavatele o úpravu popisu ve Výkazu výměr.

782	K	OS 94	OS 94 Venkovní nápisy na fasádě -podsvětleno	ks	2,000
	W		nápisy z hliníku a lakované komaxitovou barvou, z nerezové oceli nebo z polystyrenu. Barevnost korpusu dle RAL. Písmena jsou k podkladu kotvena pomocí		
	W		nápisy rozvícené pomocí LED modulů s potřebnou svítivostí a krytím IP. Světelný tok je směrován na podklad, čímž vzniká tzv. „halo efekt“.		
	W		výška písmene 300 mm		
	W		typ písma, jeho přesná velikost a barva bude určena dle předloženého vorníku		
	W		nápisy:		
	W		HLAVNÍ VSTUP (na fasádě u vstupu do hlavní haly v 1NP pod markýzou)		
	W		LÉKÁRNA (na fasádě u vstupu do hlavní haly v 1NP pod markýzou)		
	W		URGENTNÍ PŘÍJEM (na fasádě u vstupu dočásti URGENT v 1PP pod markýzou)		
	W		AMBULANCE (na fasádě u vstupu dočásti URGENT v 1PP pod markýzou)		
	W		VŠECHNY NÁPISY A PIKTOGRAMY NA FASÁDĚ BUDOU VE STEJNÉM STYLU A STEJNÉ VÝŠCE		
	W		2		2,000
	W		Součet		2,000
283	K	OS 94	OS 94 Venkovní nápisy na fasádě -podsvětleno	ks	2,000
	W		nápisy z hliníku a lakované komaxitovou barvou, z nerezové oceli nebo z polystyrenu. Barevnost korpusu dle RAL. Písmena jsou k podkladu kotvena pomocí		
	W		nápisy rozvícené pomocí LED modulů s potřebnou svítivostí a krytím IP. Světelný tok je směrován na podklad, čímž vzniká tzv. „halo efekt“.		
	W		výška písmene 300 mm		
	W		typ písma, jeho přesná velikost a barva bude určena dle předloženého vorníku		
	W		nápisy:		
	W		HLAVNÍ VSTUP (na fasádě u vstupu do hlavní haly v 1NP pod markýzou)		
	W		LÉKÁRNA (na fasádě u vstupu do hlavní haly v 1NP pod markýzou)		
	W		URGENTNÍ PŘÍJEM (na fasádě u vstupu dočásti URGENT v 1PP pod markýzou)		
	W		AMBULANCE (na fasádě u vstupu dočásti URGENT v 1PP pod markýzou)		
	W		VŠECHNY NÁPISY A PIKTOGRAMY NA FASÁDĚ BUDOU VE STEJNÉM STYLU A STEJNÉ VÝŠCE		
	W		2		2,000
	W		Součet		2,000

- 6) Provozní řád budovy OS 126 – žádáme o doplnění bližší specifikace – rozměr, popis, náhled,...
- 7) Projekt orientačního systému OS 130 – žádáme o doplnění bližší specifikace – rozměr, popis, náhled,...

Odpověď na dotaz č. 7

ad 1) rozměr 2000x1500 mm, jak je uvedeno v tabulce ostatních výrobků

Další podrobnost bude řešena projektem orientačního systému (OS 130), což je v úrovni montážní a výrobní dokumentace. Celkový předpokládaný rozměr tabulí je u položek větších rozměrů uveden.

ad 2) Tato podrobnost bude řešena projektem orientačního systému (OS 130), což je v úrovni montážní a výrobní dokumentace. Viz VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022.

ad 3) Tato podrobnost bude řešena projektem orientačního systému (OS 130), což je v úrovni montážní a výrobní dokumentace. Viz VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022.

ad 4) Rozměr šipky bude upřesněn v souvislosti s orientačním systémem. Viz VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022.

ad 5) Nápis na fasádách – nerez plech tl. 4 mm, brus 220, řez laserem, s distancí od fasády, LED podsvícení jednotlivých písmen. Viditelné ve vizualizacích (viz Přílohy VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022).

Text nápisů bude upřesněn v souvislosti s orientačním systémem, ale předpokládá se, že bude odpovídat uvedeným názvům.

Počty viz VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022.

ad 6) Viz VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022.

ad 7) Viz VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022.

Dotaz č. 8

Skleněný fasádní obklad SF3 - žádáme zadavatele o vyjasnění následujících bodů:

- Z jakého důvodu je uvažována tl. skla 12 mm. Je možné nabídnout jinou tloušťku (6 mm, 8 mm, 10 mm)?
- Jaké jsou požadavky na formáty jednotlivých desek?
- Je požadavek na dílenské uchycení profilů nebo se připouští lepení na stavbě?
- Je požadavek na normální hliníkový profil nebo eloxovaný profil, který zamezuje degradaci povrchu?
- Z jakého důvodu je pod sklem požadovaná lepená izolace, když je požadavek na provětrávaný fasádní plášť s difúzní fólií?

Odpověď na dotaz č. 8

Záleží na vybraném dodavateli pláště a bude řešeno výrobní dokumentací.

V tabulkách konstrukcí je uvedeno: - nutné provést jako součást montážní dokumentace statické posouzení skla, požadavkem na sklo je odolnost proti poškození (s důrazem na sklo do výšky 2,5 m), předpokládaná tloušťka skla je 12 mm.

Formáty prosklení jsou preferovány jako jeden celek, kde to nebude možné, bude členění odpovídat svislému rastru oken.

Vzhledem ke složitosti návazností a požadavku na přesnost by mělo být použito dílenské uchycení profilů.

Hliníkový profil eloxovaný.

Lepená izolace není jednoznačným požadavkem, ale vzhledem k tomu, že projektant nemůže do výběrového řízení určit konkrétní systém a nezná tudíž detaily použitého systému, snaží se vyhnout následnému problému s chybějícími položkami, které by plnily případně jen některou z popsaných funkcí.

Dotaz č. 9

Žádáme zadavatele o doplnění podrobnější specifikace následujících položek:

1) Objekt: 1.4.1 SO01.01 ZTI

109	K	42617002R	Čerpadlo ponorné na čerpání dešťové vody, s plovákem	kus	1,000
-----	---	-----------	--	-----	-------

VV
VV

Viz. PD ZTI - výkresy č. 119,128,TZ- 001:
1.PP:

	VV		1			1,000
	VV		Součet			1,000
117	K	R05.1	Automatický změkčovací filtr (limit 2,0mmo/l), vč. příslušenství a montáže	kpl		1,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č. 120,128, TZ- 001:			
	VV		1.PP DIGIP:			
	VV		1			1,000
	VV		Součet			1,000
121	K	R09	Rozdělovač vody v kotelně 125/110/110	kus		1,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č. 120,128, TZ- 001:			
	VV		1.PP DIGIP:			
	VV		1			1,000
	VV		Součet			1,000
122	K	R10	Rozdělovač vody v kotelně 110/90/90	kus		1,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č. 120,128, TZ- 001:			
	VV		1.PP DIGIP:			
	VV		1			1,000
	VV		Součet			1,000
123	K	R11	Rozdělovač vody v kotelně 110/110/125/125	kus		1,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č. 120,128, TZ- 001:			
	VV		1.PP DIGIP:			
	VV		1			1,000
	VV		Součet			1,000
124	K	R12	Úpravna vody pro VZT -125kg/hod (6NP), vč.příslušenství a montáže	kpl		1,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č. 126,133, TZ- 001:			
	VV		6.NP:			
	VV		1			1,000
	VV		Součet			1,000
125	K	R13	Úpravna vody pro VZT -243kg/hod (3NP), vč.příslušenství a montáže	kpl		1,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č. 123,130, TZ- 001:			
	VV		3.NP:			
	VV		1			1,000
	VV		Součet			1,000
126	K	R14	Úpravna vody pro sterilizaci (3NP), vč.příslušenství a montáže	kpl		1,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č. 123,130, TZ- 001:			
	VV		3.NP:			
	VV		1			1,000
	VV		Součet			1,000
134	K	732421323R00	Čerpadlo cirkulační oběhové DN50	soubor		4,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č. 120,128, TZ- 001:			
	VV		1.PP DIGIP:			
	VV		4			4,000
	VV		Součet			4,000

2) Objekt: 1.4.4 SO01.01 Vytápění

8	M	732.1	Pozice č.103 - Blokova stanice ohřevu teplé vody	ks		1,000
10	M	732.2	Pozice č.104 - Úpravna vody pro topnou soustavu	ks		1,000
42	K	732481231-R	Kalorimetr včetně veškerého příslušenství	soubor		9,000
43	K	732481232-R	Kalorimetr včetně veškerého příslušenství	soubor		2,000

3) Objekt: 1.4.1 SO01.02 ZTI

61	K	R09	Univerzální úpravna vody změkčení, (1NP), vč. příslušenství a montáže, provozního řádu Připojení 1" M Max. kapacita (m ³ /hod.) 0,5 m ³ /hod	kus	1,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č. 122,129, TZ- 001:		
	VV		1.NP:		
	VV		1		1,000
	VV		Součet		1,000

Odpověď na dotaz č. 9

ad 1)

K položce č. 109

ponorné čerpadlo pro závlahu H=30 m Q= 3m³/hod

K položce č. 117

UPRAVNA VODY PRO 3X Sterilizátor a 2X Mycí a desinfekční automat

Demi voda 270 l/hod

K položce č. 121

Kompaktní rozdělovač pro sanitární instalace -výstupy s vnějším závitem 1x DN125; 2x DN100 s kónusem

Z mosazi odolné proti vyplavování zinku odpovídající DVGW-AB W 534.

Poniklován pouze z vnějšku. Těleso DN 20, osová rozteč potrubí 50 mm.

K položce č. 122

Kompaktní rozdělovač pro sanitární instalace -výstupy s vnějším závitem 1x DN100; 2x DN80 s kónusem

Z mosazi odolné proti vyplavování zinku odpovídající DVGW-AB W 534.

Poniklován pouze z vnějšku. Těleso DN 20, osová rozteč potrubí 50 mm.

K položce č. 123

Kompaktní rozdělovač pro sanitární instalace -výstupy s vnějším závitem 2x DN125; 2x DN100 s kónusem

Z mosazi odolné proti vyplavování zinku odpovídající DVGW-AB W 534.

Poniklován pouze z vnějšku. Těleso DN 20, osová rozteč potrubí 50 mm.

K položce č. 124

Voda musí být hygienicky nezávadná a bez mechanických nečistot. Pitná nebo plně demineralizovaná voda (1 až 20 µS / cm), teplota 1 až 40 °C, provozní tlak 1 až 10 bar. Potřebný průtok vody pro plnění 2,5 l / min na každých 15 kg / h parního výkonu. Pozor, demineralizovaná voda je silně agresivní, potrubí musí být provedeno z nerezové oceli nebo chemicky odolných plastů. Celkový maximální průtok vody je 4,4 l / min.

K položce č. 125

Voda musí být hygienicky nezávadná a bez mechanických nečistot. Pitná nebo plně demineralizovaná voda (1 až 20 µS / cm), teplota 1 až 40 °C, provozní tlak 1 až 10 bar. Potřebný průtok vody pro plnění 2,5 l / min na každých 15 kg / h parního výkonu. Pozor, demineralizovaná voda je silně agresivní, potrubí musí být provedeno z nerezové oceli nebo chemicky odolných plastů. Celkový maximální průtok vody je 4,4 l / min.

K položce č. 126

Sterilizátor 1x

voda 30l/h,

demi voda 5 l/h

odpad až 100°C

Myčka

voda cca 100l/h,

demi voda 30 l/h

odpadní voda max 95°C

Potrubí je z PVC-C chemicky odolného plastu.

K položce č. 134

Dopravní výška čerpadla	9 m
Napájení čerpadla	230 VAC
Průtok čerpadla	35 m3/h
Stavební délka	280 mm
Světlost čerpadla	DN 50

ad 2) Viz TZ vytápění str. 17-18 (pozice 103 a 104) a str. 22 (kalorimetr).

ad 3) 20 m3/den

Dotaz č. 10

D.2.103 - SO 103 Odvodnění komunikací – pol. 13 Retenční nádrž.

13	K	R01.1	Retenční nádrž 5,7x5,5x2,00 už. objem 30,0m3, vírový ventil, vč. dopravy a montáže, skruží	kpl	1,000
	W		Výkres 107:		
	W		1		1,000
	W		Součet		1,000

Ve výkazu výměr je požadovaný objem 30 m3, který však neodpovídá daným rozměrům. V projektové dokumentaci (výkres č. 108 Retenční nádrž) odpovídají rozměry šachty objemu 2x30 m3. Žádáme zadavatele o prověření a opravu výkazu výměr.

Dále upozorňujeme na nesrovnalosti v projektové dokumentaci – výkres č. 108 Retenční nádrž – kde neodpovídají rozměry v půdorysu nádrže (šířka 6,84 m) a řezu (šířka 5,7m).

Odpověď na dotaz č. 10

RETENČNÍ NÁDRŽ Výkres č. 108 retenční nádrž + 101 situace
OBJEM 30,0 m3 rozměry užité 5,00 m x 5,20 m, výška hl. 1,3m
Vnější rozměry 5,50 m x 5,70 m, hl. 2,0m

Dotaz č. 11

Žádáme zadavatele o potvrzení, že demolované objekty neobsahují nebezpečný materiál – např. azbest. Ve výkazu výměr není uvažováno s demontáží a likvidací nebezpečných materiálů.

Odpověď na dotaz č. 11

Projektant nemá informaci, že by v objektu byl použit nebezpečný materiál, ale při demolici může být zjištěn v odhalovaných konstrukcích (např. izolace VZT, problémové lepenky apod.).

Dotaz č. 12

Dle projektové dokumentace mají být schodiště z prefabrikovaných ramen. Ve výkazu výměr jsou vykázány jako monolitické – chybí osazení a dodávka prefabrikovaných ramen. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

106	K	430321619	Schodišťová konstrukce ze ŽB tř. C30/37-XC1 vč. bedení	m3	38,330
	W		PREFA RAMENÁ		
	W		STROP NAD 1PP		
	W		8,61		8,610
	W		STROP NAD 1NP		
	W		9,38		9,380
	W		STROP NAD 3NP		
	W		8,68		8,680
	W		STROP NAD 4NP		
	W		7,86		7,860
	W		STROP NAD 5NP		
	W		3,8		3,800
	W		Mezisoučet		38,330
	W		Součet		38,330
107	K	430361821	Výztuž schodišťové konstrukce betonářskou ocelí 10 505	t	6,134
	W		PREFA RAMENÁ		
	W		STROP NAD 1PP		
	W		1,378		1,378
	W		STROP NAD 1NP		
	W		1,501		1,501
	W		STROP NAD 3NP		
	W		1,389		1,389
	W		STROP NAD 4NP		
	W		1,258		1,258
	W		STROP NAD 5NP		
	W		0,608		0,608
	W		Mezisoučet		6,134
	W		Součet		6,134

Odpověď na dotaz č. 12

Schodišťová ramena jsou prefabrikovaná. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 13

D.2.104 - SO 104 Přípojky dešťové kanalizace – žádáme o prověření následujících nesrovnalostí ve výkazu výměr:

1) pol. č. 8 má 0 výměru

8	K	115201501R00	Montáž odpadního potrubí DN 150	m	0,000
---	---	--------------	---------------------------------	---	-------

2) ;

23	K	230170014R00	Zkouška těsnosti potrubí, DN 150 - 250	m	115,000
----	---	--------------	--	---	---------

- dále neodpovídají údaje o přípojkách DK1, DK2, D3 (délky, dimenze) v technické zprávě a výkresové části.

Odpověď na dotaz č. 13

ad 1) Viz VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

ad 2) DK1, DK2, DK3 dány do souladu napříč dokumentací, podélné profily TZ a situace jsou v souladu DN200 – 110,00 m.

Montáž odpadního potrubí je dle metrů kanalizace.

Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr a jako přílohu č. 3 upravenou dokumentaci dešťové kanalizace.

Dotaz č. 14

D.2.105 - SO 105 Přípojky splaškové kanalizace – žádáme o prověření výkazu výměr v návaznosti na projektovou dokumentaci. Dle projektové dokumentace (TZ a Situace) má být celkem:

- přípojek splaškové kanalizace KS1, KS2, KS3, KS4 = 9,5 m + 10,6 m + 11 m + 15,5 m = 46,6 m
- betonové šachty ŠŠ1-4 = 4 ks

Nyní je ve výkazu výměr vykázáno 30 m přípojek (pouze KS1, KS2, KS3) a 3 betonové šachty.

Dále neodpovídají údaje o přípojce KS4 v technické zprávě a výkresové části (dimenze DN 150 x DN 200) a chybí označení přípojky KS3.

Odpověď na dotaz č. 14

viz podélné profily

- přípojek splaškové kanalizace KS1, KS2, KS3, KS4 = 10,50 m + 8,17 m + 10,91 m + 15,5 m = 45,08 m
- betonové šachty ŠŠ1-4 = 4 ks

Montáž odpadního potrubí je dle metrů kanalizace.

Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr a jako přílohu č. 4 upravenou dokumentaci splaškové kanalizace.

Dotaz č. 15

D.2.102 - SO 102.2 Komunikace a zpevněné plochy-Návrh – žádáme o prověření výkazu výměr, konkrétně u pol. 34, kde chybí započítaná úprava pláň zhutnění u konstrukce heliportu 661 m².

34	K	181951112	Úprava pláň v hornině třídy těžitelnosti I, skupiny 1 až 3 se zhutněním	m ²	8 666,000
	W		zpevněné plochy, viz. příloha D.2.102.02		
	W		(5421+2376+166+275+275)+(109+44)		8 666,000
	W		Součet		8 666,000

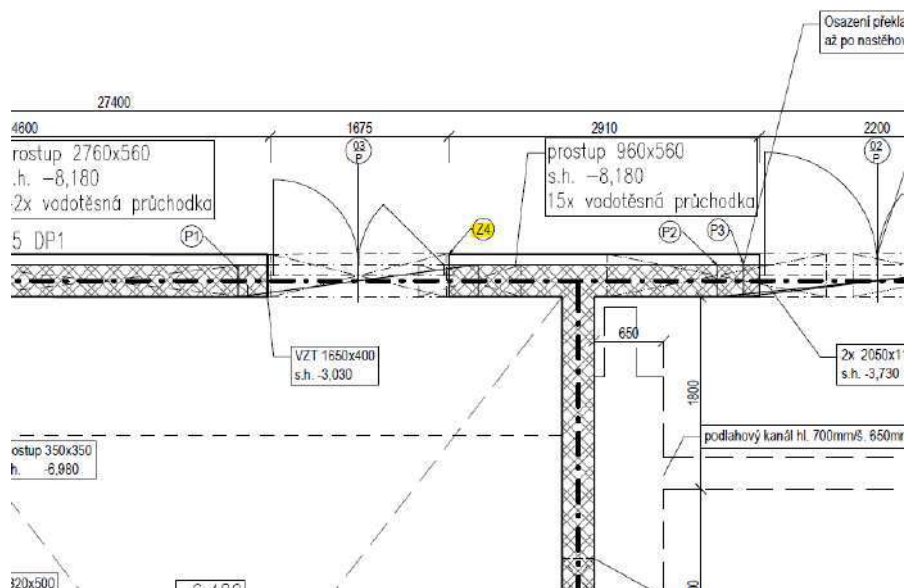
Odpověď na dotaz č. 15

U konstrukce heliportu není úprava podloží uvažována. Jedná se o konstrukci se zahliněným štěrkem se zachováním stávající pláň

Dotaz č. 16

Při kontrole Projektové dokumentace a Výkazu výměr jsem našli následující nesrovnalosti týkající se části D.2.111 - SO 111 Rozšíření energocentra ARS část:

- 1) V půdorysu je u Rozvodny NN výrobek Z4, který není ve Výkazu výměr ani v tabulkách prvků. Žádáme zadavatele o doplnění specifikace a doplnění do Výkazu výměr



2) Pol. č. 17 a 18 „Vodotěsné průchodky“ ve Výkazu výměr neodpovídají tabulce prvků a výkresové části, kde je uvedeno 3 ks, resp. 61 ks. Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení.

17	K	311101226	OS2 - Vodotěsná průchodka pro silnoproud	ks	4,000
	W		Viz. PD SO111 - výkresy - základy, půdorys, řezy, tech.zpráva, tab. výrobků, statika, tab.prefabrikátů		
	W		platí pro oddíl 3 - pol.č. 17 až 27		
	W		Kabelová plastová průchodka DN 200-vodotěsná		
	W		1 m pod terénem		
	W		tl. Prostupované žb konstrukce 350 mm		
	W		4		4,000
	W		Součet		4,000
18	K	311101227	OS3 - Vodotěsná průchodka pro silnoproud	ks	57,000
	W		Kabelová plastová průchodka DN 150-vodotěsná		
	W		tl. Prostupované žb konstrukce 350 mm		
	W		57		57,000
	W		Součet		57,000

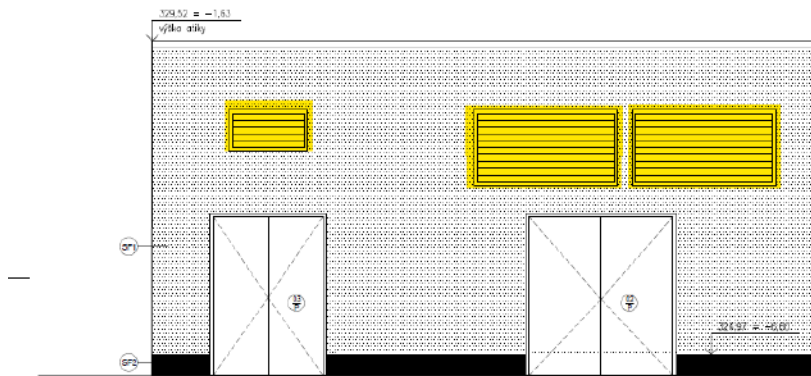
3) Pol. č. 67 a 68 „Hasicí přístroje“ – dle Projektové dokumentace části PBR má být 6 ks. Stavební část uvádí 5 ks. Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení.

67	K	953943211	Osazování hasicího přístroje	kus	5,000
68	M	44932212	OS1 - přístroj hasicí sněhový 89B,C	kus	5,000

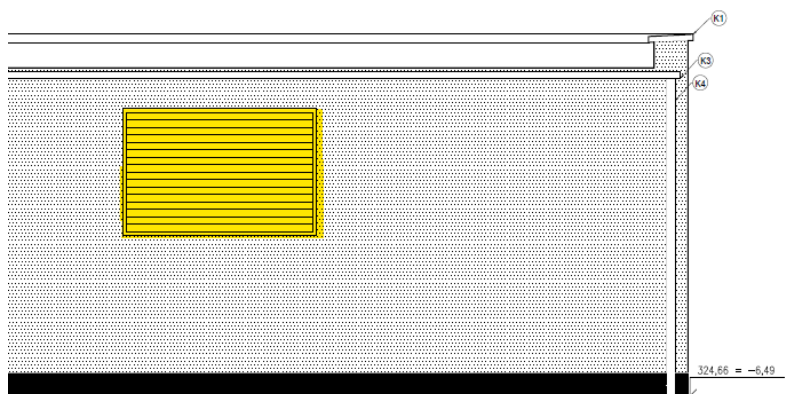
4) Technická zpráva uvádí že bude proveden KZS s tepelnou izolací EPS tl. 100 mm (str. 4), ale v tabulce skladeb a výkazu výměr je uvažováno s minerální fasádní izolací. Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení.

5) Ve výkazu výměr jsme nedohledali Protidešťové fasády zobrazené na výkrese Pohled sever 1+2ks, Pohled jih 1 ks – viz výřez níže. Tyto žaluzie nejsou vykázány ani v části VZT. Žádáme zadavatele o doplnění.

POHLED SEVER

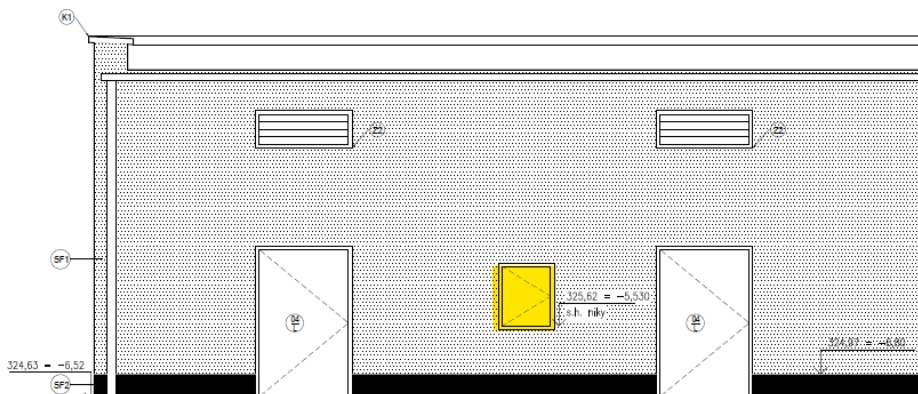


Pohled Jih



6) Ve výkazu výměr chybí fasádní skříň měření 700x900x400 na jižní fasádě zobrazená na výkresu Pohled jih – viz výřez níže. Žádáme zadavatele o doplnění.

POHLED JIH



Odpověď na dotaz č. 16

- ad 1) Prvek Z4 byl zrušen v architektonicko-stavební části a přesunut. Žaluzie je vykázána v části D.2.111.4.2 Vzduchotechnika.
- ad 2) OS 2 opraveno na Vodotěsná průchodka pro silnoproud šikmá 45° DN 90 (3 ks)
OS 03 blíže specifikováno na Vodotěsná průchodka pro silnoproud DN 150 (57 ks) a šikmá 45° DN 150 (4 ks)
Opraveno ve VV, zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

- ad 3) Dokumentace PBR umísťuje hasicí prístroj i do miestnosti PHM (sklad pohonných hmot), tato miestnosť byla ale zrušena, takže v dokumentaci ASŘ a výkazu výměr je to správně.
- ad 4) Na fasádu je uvažováno s minerální fasádní tepelnou izolací, tedy tabulka skladeb a výkaz výměr jsou správně. Překlep v TZ.
- ad 5) Tyto žaluzie jsou vykázány v části D.2.5 PS 05 Náhradní zdroj v SO 111.
- ad 6) Tato skříň měření je vykázána v části D.2.3 PS 03 Trafostanice v SO 111.

Dotaz č. 17

Při kontrole Projektové dokumentace a Výkazu výměr jsem našli následující nesrovnalosti týkající se části D.2.116 - SO 116 Stanice medicijních plynů – ASŘ část

- 1) Ve výkazu výměr jsme nedohledali překlad P6 – 3x4ks uvedený v tabulce prvků. Žádáme zadavatele o prověření a doplnění do Výkazu výměr
- 2) Pol. č. 55 „Osazování zárubní“ je zřejmě ve Výkazu výměr navíc. Žádáme zadavatele o prověření a opravu Výkazu výměr.

55	K	642942111	Osazování zárubní nebo rámu dveřních kovových do 2,5 m2 na MC	kus	5,000
56	K	642942221	Osazování zárubní nebo rámu dveřních kovových do 4 m2 na MC	kus	5,000
57	M	55339748	03/P - ocelová zárubeň do zděné příčky, celoobvodové těsnění tl stěny 150mm rozměru 1400/2200 mm	kus	4,000
58	M	55339749	04/P - ocelová zárubeň do zděné příčky, celoobvodové těsnění tl stěny 150mm rozměru 1400/2400 mm	kus	1,000
59	K	642945111	Osazování protipožárních nebo protiplynových zárubní dveří jednokřídlových do 2,5 m2	kus	2,000
60	M	61189318	05/P - ocelová protipožární zárubeň do zděné příčky, celoobvodové těsnění tl stěny 150mm rozměru 900/2100 mm	kus	2,000
61	K	642945112	Osazování protipožárních nebo protiplynových zárubní dveří dvoukřídlových do 6,5 m2	kus	3,000
62	M	55339771	01/P - ocelová protipožární zárubeň do zděné příčky, celoobvodové těsnění tl stěny 300mm rozměru 1400/2400 mm	kus	1,000
63	M	55339773	02/P - ocelová protipožární zárubeň do zděné příčky, celoobvodové těsnění tl stěny 300mm rozměru 1400/2200 mm	kus	2,000

- 3) U zámečnických výrobků (pol. č. 131 až 139) neodpovídají označení a popisy v tabulkách prvků a projektové dokumentaci vykázání ve Výkazu výměr. Žádáme zadavatele o prověření.

131	K	767995112	Montáž atypických zámečnických konstrukcí hmotnosti do 10 kg	kg	63,000
132	M	55284917	Z6 - Prostup základovou deskou tl. 300 mm - systémová prostupka základovou deskou pro potrubí DN 70	kg	63,000
133	K	767995113	Montáž atypických zámečnických konstrukcí hmotnosti do 20 kg	kg	138,000
134	M	55283917	Z5 - Prostup základovou deskou tl. 300 mm - systémová prostupka základovou deskou pro potrubí DN 100	kg	138,000
135	K	767995118	Montáž atypických zámečnických konstrukcí	kg	1 557,887
136	M	13010957	Z1 - Ocelová konstrukce pod jednotku VZT z profilů P15x250, P25x300, HEA 160, IPE 160 a HTR 100X5, povrchová úprava: žárově pozinkováno	t	1,558
W			1557,887/1000		1,558
W			Součet		1,558
137	M	13011000	Ostatní spojovací materiál, sváry, přípoje, víčka a pod.	t	0,312
W			1,558*0,2 *Přepočtené koeficientem množství		0,312
138	K	767998101	Z3 - Ocelový drátěný kabelový žlab š/v 200/60 mm veden pod stropem, povrchová ochrana: pozinkováno	m	43,000
139	K	767998102	Z4 - Ocelový drátěný kabelový žlab š/v 100/60 mm veden pod stropem, povrchová ochrana: pozinkováno	m	23,000

Dále jsme nedohledali pol. 138 a 139 „Ocelové drátěné žlaby“ v projektové dokumentaci.

4) Technická zpráva uvádí že bude proveden KZS s tepelnou izolací EPS tl. 100 mm (str. 3), ale v tabulce skladeb a výkazu výměr je uvažováno s minerální fasádní izolací. Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení.

Odpověď na dotaz č. 17

- ad 1) Doplněno do výkazu výměr, zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.
- ad 2) Opraveno ve výkazu výměr, zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.
- ad 3) Výkaz výměr aktualizován podle tabulky prvků, zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.
- ad 4) Na fasádu je uvažováno s minerální fasádní tepelnou izolací, tedy tabulka skladeb a výkaz výměr jsou správně. Překlep v TZ.

Dotaz č. 18

Narazili jsme na nesrovnalost u venkovních hliníkových žaluzií. Ve výkazu výměr a tabulce prvků je výška galerie 200 mm nebo 300 mm, ale v detailech (č. 5 a 6) je zobrazen kastlík výšky 240 mm. Žádáme zadavatele o prověření a vyjasnění.

Odpověď na dotaz č. 18

Bylo prověřeno, platí výkaz výměr a tabulka.

Dotaz č. 19

Žádáme zadavatele o upřesnění generální klíče a to: rozměry vložek, počet klíčů, bezpečnostní třída.

Odpověď na dotaz č. 19

Předpokládá se bezpečnostní třída 3 (bude dopřesněno v době realizace s ohledem na pojistné smlouvy apod.).

Kování a zámky jsou uváděny v tabulce dveří barvě matný chrom.

Popis zdravotnických oddělení je součástí PD např. v TZ, ale řešení z hlediska generálního klíče bude upřesněno až v době realizace na základě skutečného užívání a zařazení např. pod určité primariáty.

Z PD je jasný celkový počet nových dveří. Viz VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022, dotaz č. 27.

Dotaz č. 20

1.4.1 - Zdravotně technické instalace

81	K	R14	Sprchová vanička 600x600 + zástěna, + zápachový sprchový uzávěr vč. montáže (Sk11)	kus	1,000
	VV		Viz. PD ZTI - výkresy č.106,117,118, 122,130, TZ- 001:		
	VV		1.NP:		
	VV		1		1,000
	VV		Součet		1,000

Sprchový kout o rozměru 600x600 mm má atypický rozměr, který se nevyrábí. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 20

Jedná se o překlep, vanička má být 900x900 mm, zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 21

Při kontrole zadávací dokumentace jsme narazili na skutečnost, že v architektonické části SO01 a SO02 chybí vykázané hliníkové parapety a vnitřní parapety MDF jak v tabulkách prvků, tak i ve výkazu výměr. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 21

Vnitřní a vnější parapety jsou součástí výrobku (fasádní prvek) a jejich popis je v tabulkách fasádních prvků u jednotlivých položek. Je tedy třeba nacenit do ceny dodávky fasádních prvků.

Dotaz č. 22

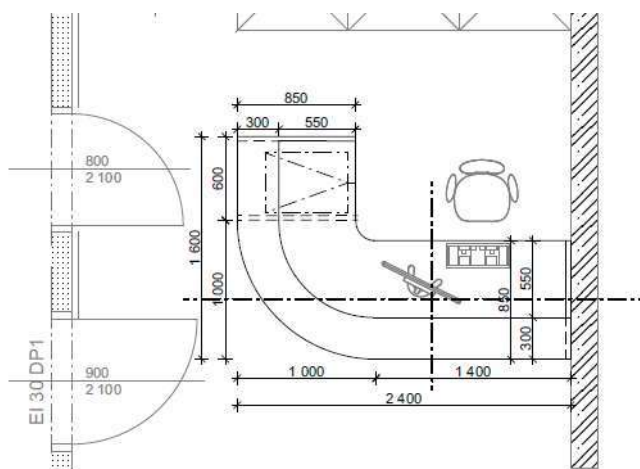
Při kontrole Projektové dokumentace a Výkazu výměr jsme našli následující nesrovnalosti týkající se části Architektonická část SO01 a SO02 – ostatní výrobky:

- 1) OS24 Čistící zóna URGENT: ve výkazu výměr jsou rozměry 2,5x2 m, ale v tabulce prvků je 3x2 m. Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení.

725	K	OS 24	OS 24 Čistící zóna vnější	ks	2,000
	W		samočisticí rohož složena z pružných gumových vlánek přínýtovaných k hliníkovým páskům		
	W		celou plochou musí ležet na rovném podkladu		
	W		v úrovni podlahy do připravených otvorů osazených hliníkovým rámem		
	W		výška rohože 22 mm		
	W		před URGENT zádveří 0022 2500x2000 mm		
	W		před URGENT chodba 0032 2500x2000 mm		
	W		před vstup ZSPD zádveří H-124 2000x3000 mm		
	W		2		2,000
	W		Součet		2,000

- 2) OS81 Pracovní pult: ve výkazu je uveden rozměr 2,4x1,5 m, ale v Projektové dokumentaci části Interiér je rozměr 2,4 x 1,6 m. Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení.

770	K	OS 81	OS 81 pracovní pult stanoviště sester lůžkové pokoje	ks	1,000
	W		0014 RECEPCE		
	W		MDF desky s nosnou jeklovou kčí, tvar L		
	W		rozměr: délka 2400x1500 mm, výška pultu 1200 mm, výška prac. desky 750 mm, šířka pultu 300 mm, šířka pracovní plochy 750 mm		
	W		vzhled a přesné rozměry viz. Interierové prvky v projektu interieru		
	W		barva celého pultu bílá RAL 9003, okopový sokl modrá RAL 5024, čelní strana plexi sklo s designovým potiskem v modrých tónech		
	W		přesné určení barev dle předloženého vzorníku		
	W		1		1,000
	W		Součet		1,000



- 3) OS 114 a OS 115 průchodky a chráničky: V tabulce prvků je ale uvedeno OS 114 průchodka pro slaboproud a MaR, zatímco ve Výkazu výměr je pro pouze pro slaboproud. V tabulce prvků je u chráničky OS 115 uvedeno pro silnoproud, ale ve Výkazu výměr je pro slaboproud. Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení.

797	K	OS 114	OS 114 HSI průchodky průměr 63 mm	ks	3,000
	W		kabelové průchodky jsou vyrobené z vysoce odolného ABS plastu a jsou určeny k betonáži do stěny, 3-prstencové těsnění pro zabetonování k dokonalému - pro slaboproud		
	W		3		3,000
	W		Součet		3,000
798	K	OS 115	OS 115 trubková chránička pro kabely DN 160 mm, délka cca 10 m	ks	30,000
	W		trubka pro spojení HSI průchodek s objektem , hladký vnitřní povrch , DN 160		
	W		Bezhalogenová tuhá dvouplášťová korugovaná chránička určená pro mechanickou ochranu všech druhů energetických a telekomunikačních vedení pod zemí.		
	W		- pro slaboproud		
	W		30		30,000
	W		Součet		30,000

- 4) OS 157 revizní dvířka: ve výkazu výměr nejsou vykázána, zřejmě se jedná o špatné označení jako OS156.1. Žádáme zadavatele o opravu.

313	K	OS 156.1	OS 156 revizní dvířka do podhledu VZT 400x250 mm	ks	1,000
	W		dvířka revizních otvorů osazená do SDK podhledu, včetně rámečku a kotvení, materiál SDK		
	W		1		1,000
	W		Součet		1,000

- 5) OS 162 a OS 163 pojistný přepad odvodnění střech chybí ve Výkazu výměr. Žádáme zadavatele o doplnění.

OS 162	pojistný přepad pro odvodnění střech	ks	17
	trubka DN 125, průtok 7,6 l/s, ochranná mřížka délka 750 mm integrována bitumenová manžeta (modifikovaný asfaltový pás)		
OS 163	pojistný přepad pro odvodnění střech	ks	2
	trubka DN 125, průtok 7,6 l/s, ochranná mřížka délka 610 mm integrována bitumenová manžeta (modifikovaný asfaltový pás)		

Odpověď na dotaz č. 22

- ad 1) Viz odpověď na dotaz č. 6.
- ad 2) Položka nebude naceňována, viz upravený VV jako příloha VDZ č. 9 ze dne 13. 6. 2022.
- ad 3) Opraveno ve VV, zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.
- ad 4) Opraveno ve VV, zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.
- ad 5) Doplněno v oddílu 721 - Zdravotechnika - vnitřní kanalizace, zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 23

Při kontrole Projektové dokumentace a Výkazu výměr jsme našli následující nesrovnalosti týkající se části Architektonická část SO01 a SO02 – zámečnické výrobky:

- 1) Z09 lemovací profil (pol. 660 a 661 výkazu D.1.1. SO01.1 ARS): profil není zakreslen v půdorysu 3.NP Urgent u výtahů V1-V3 3ks. V 1.PP DIGIP jsou zakresleny pouze 2 ks u výtahů D-V01 a D-V02 na rozdíl od vykázaného množství v tabulce prvků.
- 2) Z11 lemovací profil (pol. 216 a 217, D.1.1. SO02 ARS) v 1.NP DIGIP jsou zakresleny pouze 4ks u výtahů H-V01 a H-V02 na rozdíl od vykázaného množství v tabulce prvků.
- 3) Z17 ocelový žebřík: Ve výkazu výměr chybí příplatek za montáž ochranného koše dl. 2,25 m jako u výrobku Z16. Žádáme zadavatele o doplnění.

625	K	767832101	Montáž venkovních požárních žebříků do žb stěny	m	17,570
	W		1,39+2,815+2,61+6,175+4,58		17,570
	W		Součet		17,570
626	M	44983001	Z/14 - žebřík z ocelových válcovaných profilů, tyčí a ploché oceli dl. 1390 mm vč. povrchové úpravy	m	1,390
	W		popis, bližší specifikace a příslušenství dle tabulky zámečnických výrobků		
	W		1,39		1,390
	W		Součet		1,390
627	M	44983002	Z/15 - žebřík z ocelových válcovaných profilů, tyčí, ploché oceli a pororošt, vč. povrchové úpravy	m	5,425
	W		popis, bližší specifikace a příslušenství dle tabulky zámečnických výrobků		
	W		2,815+2,61		5,425
	W		Součet		5,425
628	M	44983003	Z/16 - žebřík s ochranným košem z ocelových válcovaných profilů, tyčí, ploché oceli a pásoviny, vč. povrchové úpravy	m	6,175
	W		popis, bližší specifikace a příslušenství dle tabulky zámečnických výrobků		
	W		2,775+3,4		6,175
	W		Součet		6,175
629	M	44983004	Z/17 - žebřík s ochranným košem z ocelových válcovaných profilů, tyčí, ploché oceli a pásoviny, vč. povrchové úpravy	m	4,580
	W		popis, bližší specifikace a příslušenství dle tabulky zámečnických výrobků		
	W		2,33+2,25		4,580
	W		Součet		4,580
630	K	767834111	Příplatek k ceně za montáž ochranného koše	m	3,400

- 4) Z29 a Z30 ocelové překlady: Dle tabulky prvků má být Z29 tonáž 585,1 kg a Z30 254 kg, ale ve Výkazu výměr je pouze 127,2 kg a 127 kg. Žádáme zadavatele o prověření a opravu.

59	K	317944321	Válcované nosníky do č.12 dodatečně osazované do připravených otvorů	t	0,848
	W		popis, bližší specifikace a příslušenství dle tabulky zámečnických výrobků		
	W		Z/27 - U100		
	W		212/1000		0,212
	W		Z/28 - U100		
	W		382/1000		0,382
	W		Z/29 - U100		
	W		127,2/1000		0,127
	W		Z/30 - HEA120		
	W		127,2/1000		0,127
	W		Součet		0,848

Odpověď na dotaz č. 23

ad 1) Vykázané množství je správně.

U výtahů V1-V3 URGENT je také lemovací profil (Z09).

U výtahů V3 a V4 DIGIP (1.PP) je také lemovací profil (Z09).

ad 2) Vykázané množství je správně.

U výtahů V3 a V4 DIGIP (1.NP) je také lemovací profil (Z10).

ad 3) Doplněno do VV, zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

ad 4) Opraveno ve VV, zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 24

Při kontrole Projektové dokumentace a Výkazu výměr jsme našli následující nesrovnalosti týkající se části Architektonická část SO01 a SO02 – klempířské výrobky:

- 1) K9 svod odvodnění markýzy: Ve výkazu výměr je vykázáno 18 m, ale v tabulce prvků je uvedeno 12 m. Žádáme zadavatele o prověření a sjednocení.
- 2) Klempířské výrobky K4, K8-11, K13-K21 nejsou zobrazeny ve výkresové části. Dále žádné klempířské výrobky střech nejsou popsány v půdorysech střech, není tudíž možná jejich kontrola.

Odpověď na dotaz č. 24

ad 1) Opraveno ve VV, zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

ad 2) Zadavatel uveřejňuje opravený soupis, viz příloha č. 5 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 25

Ve výkazu výměr části SO01 - 1.4.8.1 - Slaboproudá elektrotechnika chybí popis položky č. 56. Žádáme zadavatele o doplnění.

D	742.3a2	EKV - elektronická kontrola vstupu: Docházkový snímač		
56	K	7423A21	kus	2,000
VV		"součet z přílohy: NRK_DPS_SLA_103_1NP_2" 2		2,000

Odpověď na dotaz č. 25

Chybějící text:

Bezkontaktní a biometrický snímač 13,56 MHz (MIFARE, DESFire) s displejem 4,3", bílý (white)

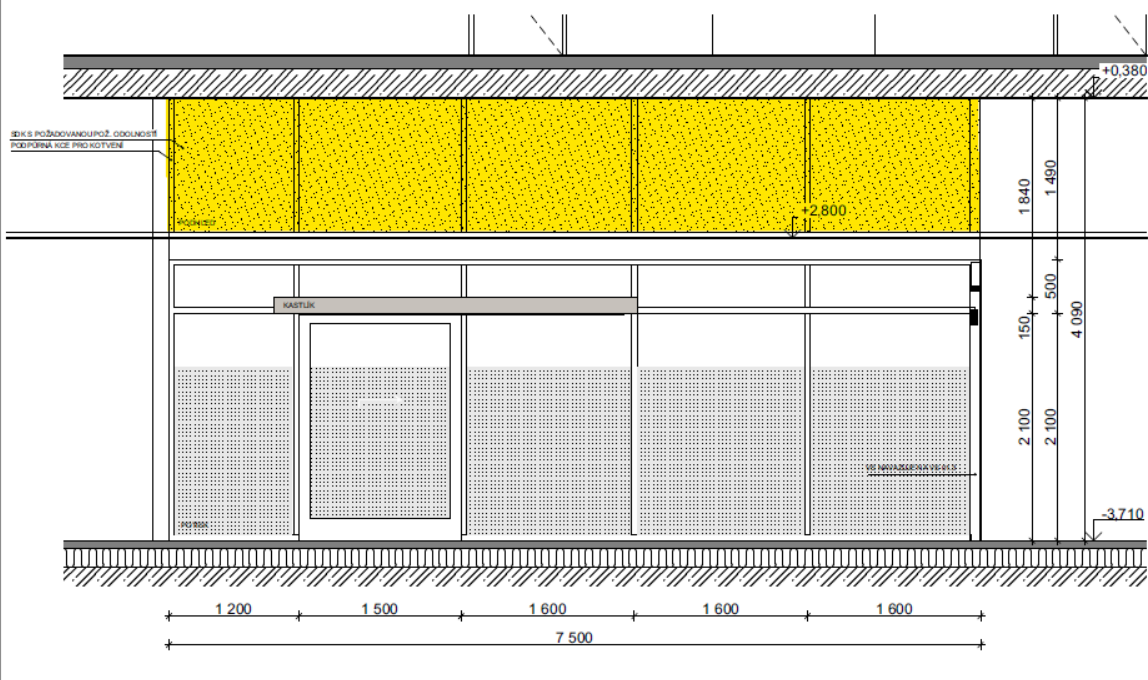
Doplněno do VV, zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 26

Žádáme zadavatele o vyjasnění, kde ve Výkazu výměr jsou vykázány SDK požární konstrukce nad prosklenými příčkami – viz výřez příklad u stěny VS01.2. Případně žádáme o doplnění do Výkazu výměr.

OZNAČENÍ
PRVKU

VS
01.2



Odpověď na dotaz č. 26

SDK požární konstrukce nad prosklenými příčkami je součástí požárních příček.

Montáž AL příčky rámové prosklené, kotvené do betonové konstrukce podlahy, nad podhledem pomocí ocelových kotevních profilů do stropu, prostor nad podhledem vyplněn SDK konstrukcí, vč. protipožární utěsnění prostupů instalačních vedení a akustiky.

Dotaz č. 27

Dodavatel žádá o objasnění zadávací podmínky v podobě maximální a nepřekročitelné předpokládané hodnoty. Dodavatel žádá zadavatele o transparentní, nikoliv obecné, vysvětlení, z jakého důvodu zadavatel stanovil zadávací podmínku, tj. nejvyšší přípustnou celkovou nabídkovou cenu, kdy při jejím nesplnění hrozí účastníkovi vyloučení ze zadávacího řízení?

Dodavatel je přesvědčen, že při současně obecné známé skutečnosti ohledně stoupající inflace, navyšování cen stavebních materiálů, stoupající cen dopravních hmot apod., ale rovněž i s výhledem na další růst inflace a navyšování cen stavebních materiálů je vylučovací podmínka ve vztahu k překročení nejvyšší přípustné celkové nabídkové ceně nepřiměřená v rozporu s § 6 odst. 1 ZZVZ a neodpovídající aktuálním podmínkám na relevantním trhu.

Dle názoru dodavatele je nejvyšší přípustná nabídková cena stanovená (poplatná) s ohledem na dobu zpracování zadávacích podmínek nikoliv však k době podání nabídek či samotné realizaci veřejné zakázky, jinými slovy zadávací dokumentace nereflexuje, dynamické změny na relevantním trhu a další meziroční cenové růsty, které jsou očekávány.

V kontextu výše uvedeného se tedy dodavatel táže zadavatele na adekvátní důvody a současně o žádá o přehodnocení a vypuštění uvedené zadávací podmínky (limitace), která je zásadní překážkou hospodářské soutěže a jde proti principu samotného zákona o zadávání veřejných zakázek. Dodavatel

rovněž konstatuje, že samotný ZZVZ je postaven kromě jiného na hospodářské soutěži, mnohosti nabídek. Pokud zadavatel přistoupí k nejvyšší přípustné celkové nabídkové ceně s předmětnou vylučovací podmínkou zadávací dokumentace, způsobí naopak vyloučení mnoha způsobilých dodavatelů, kteří nebudou moci z důvodu nebezpečí vyloučení ze zadávacího řízení, podat nabídku.

Pokud zadavatel zruší současnou podobu čl. 3 zadávací dokumentace, lze vyslovit závěr o vyšším počtu získaných, podaných nabídek a z tohoto důvodu rovněž řádně konkurenční prostředí, ze kterého bude profitovat hlavně zadavatel. Současným "zastropováním" dle čl. 3 zadávací dokumentace zadavatel nutí účastníky zadávacího řízení, aby uměle snížily objektivní nabídkovou cenu pod tuto hodnotu, a to právě z obavy z vyloučení ze zadávacího řízení, pokud této podmínce jejich nabídky nedostojí. Na základě výše uvedeného žádá dodavatel zadavatele o úpravu čl. 3 zadávací dokumentace tak, že v daném bodu uvede pouze předpokládanou hodnotu bez jakékoliv vylučovací podmínky v případě, že by nabídková cena účastníka překročila předpokládanou hodnotu.

Dle názoru dodavatele se jedná o férové řešení a následnou hospodářskou soutěž mezi jednotlivými dodavateli na relevantním trhu, kteří budou mít možnost nacenit svou nabídku na základě, co možná nejaktuálnější situace a zohlednit aktuální ceny na relevantním trhu a zpracovat je do své nabídky. V neposlední řadě bude zajištěna transparentnost a hospodárnost zadávacího řízení, čímž bude zajištěna i budoucí bezproblémovost samotné realizace předmětu veřejné zakázky. Pokud budou dodavatelé nuceni stlačit své nabídkové ceny oproti těm skutečným, lze vyslovit závěr s vysokou pravděpodobností, spočívající v problematické realizaci, nemožnosti dostat svým závazkům, včetně realizujících poddodavatelů, neboť by vybraný dodavatel (zhotovitel) musel realizovat zakázku se ztrátou. V extrémním případě se rovněž může stát, že zadavatel neobdrží žádnou relevantní nabídku, neboť se žádný účastník "nevejde" do nejvyšší přípustné celkové nabídkové ceny dle čl. 3 zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 27

Zadavatel zásadně nesouhlasí s názorem dodavatele na omezení maximální nabídkové ceny. Zadavatel nebude měnit tuto část zadávacích podmínek a trvá na znění ke dni uveřejnění tohoto dokumentu.

V rámci stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky zadavatel postupoval plně v souladu s § 16 odst. 6 zákona, a to na základě oceněného položkového rozpočtu s přihlédnutím ke složitosti a charakteru předmětu plnění. Předpokládaná hodnota tak plně reflektuje veškeré náklady na realizaci kompletního díla v rozsahu stanovené návrhem smlouvy a zadávacími podmínkami.

S ohledem na způsob financování předmětné veřejné zakázky, která je hrazená v rámci dotačního programu, a dále s ohledem na finanční náročnost předmětné stavební akce by zcela jistě bylo v rozporu se základními zásadami a zejména potom v rozporu se zásadou hospodárnosti stanovení neomezené nabídkové ceny, když ve své podstatě by dodavatelé mohli nastavit nabídkovou cenu mnohonásobně vyšší, než byla stanovená předpokládaná hodnota veřejné zakázky postupem plně v souladu s ustanoveními zákona.

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením dodavatele týkající se netransparentnosti a nehospodárnosti postupu zadávacího řízení, neboť dotčené zadávací podmínky jsou všem dodavatelům předem známy a byly stanoveny s přihlédnutím ke všem okolnostem konkrétního předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel v rámci stanovení zadávacích podmínek veřejné zakázky postupoval plně v souladu s ustanoveními zákona, a tedy trvá na znění zadávacích podmínek dle výše uvedeného.

Dotaz č. 28

Dodavatel dále žádá zadavatele o objasnění odst. 2.3 smlouvy o dílo, ve kterém je na zhotovitele přenášena odpovědnost za zadání, kterého ale zhotovitel autorem není. Základním předpokladem je,

že zadavatel odpovědný za zadávací podmínky předá zhotoviteli jak k ocenění, tak i realizaci projektovou dokumentaci, za kterou, jakožto součástí zadávacích podmínek, zadavatel odpovídá dodavateli. Ten ji nevytváří, neupravuje, k tomu je oprávněn a i povinen projektant jako osoba zvolená zadavatelem. Zhotovitel tak její obsah ani správnost neovlivní, tedy nemůže zadavateli garantovat požadované parametry, neboť neví, zda projektant odvedl svou práci zcela odpovědně. Zhotovitel odpovídá za provedení, realizaci díla dle projektové dokumentace podle naprojektovaných parametrů a materiálů, nikoli zato, zda je stavba správně dle požadavků zadavatele naprojektována. Žádáme tak o úpravu smluvních ujednání, aby byla v souladu se zákonem. Pokud se tedy následně zjistí, že stavba nesplňuje některé parametry, je odpovědný projektant, na kterém lze žádat o náhradu škody, pokud není vada způsobena chybným provedením, za což by pak byl odpovědný zhotovitel. Zhotovitel nemůže prohlásit vyjasnění si všech podmínek, neboť ty budou zjištěny až při následné realizaci díla. Jelikož je zadavatel odpovědný za zadávací podmínky, nemohl zhotovitel všechny technické podmínky zahrnout do ceny díla. Rozpočet ani projekt nelze měnit, zhotovitel si nemůže něco domýšlet, za komplexnost projektu a zadávacích podmínek je odpovědný zadavatel, nikoli dodavatel.

Odpověď na dotaz č. 28

Zadavatel nebude měnit dotčené ustanovení. Objednatel v žádném případě nepřenáší odpovědnost za zpracování projektové dokumentace ani zadávacích podmínek na dodavatele, resp. zhotovitele. Účelem dotčeného ustanovení je utvrzení objednatele, že zhotovitel náležitě prostudoval všechny technické i smluvní podmínky předmětných stavebních prací a seznámil se s předmětem smlouvy v rozsahu nezbytném ke splnění předmětu smlouvy dle smluvních podmínek a tyto technické a smluvní podmínky zahrnul do své nabídky. Zhotovitel tedy provede kontrolu a seznámení se s předanými doklady v rozsahu nezbytném pro řádné splnění díla a zároveň v rozsahu předaných dokladů ze strany objednatele dle čl. 2 smlouvy o dílo. V případě, že v rámci prováděných stavebních prací bude zjištěna vada projektové dokumentace, v jejímž důsledku bude nutné provést práce nad rámec předmětu smlouvy, bude postupováno v souladu s čl. 6 návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 29

Dále se zadavatele ptáme, zda je opravdu správně míněno ustanovení odst. 4.2 odrážka pojednávající o nákladech na zkušební provoz, konkretizované spotřebovanými energiemi. Takový náklad by měl jednoznačně jít za zadavatele, energie se nedají dopředu stanovit, tedy nelze shodně všemi dodavateli stanovit cenu za energie zkušebního provozu. V této části budou nabídky neporovnatelné, tedy v rozporu se zákonem. Zkušební provoz bude následovat po dokončení stavebních prací, náklady by tak i z důvodu jejich nepředvídatelnosti měly jít za objednatelem., který je tím pádem bude hradit v přesné výši, tedy hospodárně, nikoli ve fiktivní výši zakalkulované do nabídky. V rámci citovaného odstavce se rovněž ptáme, jakým způsobem bude zadavatel postupovat, pokud s ohledem na dobu předání díla nebude objektivně možné provést topnou zkoušku. Tu lze provádět jen v určitém období, tedy v topné sezoně. Nebude tedy její případná absence překážkou pro následně převzetí díla. Absence z důvodu nevhodného období není zhotovitelem ovlivnitelná, proto nemůže být za ní odpovědný.

Odpověď na dotaz č. 29

Platí ustanovení čl. 4 odst. 2 návrhu smlouvy o dílo. Zhotovitel toto ustanovení pochopil správně, tedy že ponese veškeré náklady na zkušební provoz tak, jak je stanoveno v dotčeném ustanovení a čl. 8 odst. 5 bodu 1 návrhu smlouvy o dílo.

Ve vztahu k topné zkoušce zadavatel uvádí, že dílo bude provedeno plně v rozsahu čl. 4 návrhu smlouvy o dílo včetně topné zkoušky. Topná zkouška musí být provedena před samotným převzetím díla. V provozu nemocnice se topí celoročně ve vazbě na hodnoty venkovní a vnitřní

teploty. Termín topné zkoušky bude operativně stanoven v průběhu zkušebního provozu dle klimatických podmínek.

Dotaz č. 30

Zadavatele žádáme o objasnění odst. 5.1 smlouvy o dílo v tom smyslu, z jakého důvodu je zvolena délka 1 roku pro výzvu k zahájení plnění díla. Zadavatel je povinen zahájit zadávací řízení jako řádný hospodář teprve ve chvíli, když má finanční prostředky a příslušná povolení, ale i vnitřně přijatou strategii o úmyslu realizace díla. Zhotovitel tak nerozumí tomu, proč by měl čekat až jeden rok na zahájení díla. Nelze další rok držet kapacity a nabídkovou cenu, která se mění mnohdy od dodavatelů každý den či měsíc. Takový požadavek není spravedlivý a udržitelný. Žádáme zadavatele o zkrácení lhůty na výzvu k plnění na max. tři měsíce od účinnosti smlouvy. Smlouva, její podmínky by měly odrážet realitu trhu, ten však není schopen akceptovat v současné době ceny rok či déle od podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 30

Délka výzvy k zahájení plnění díla byla stanovena s ohledem na rozsah požadovaných stavebních prací a s ohledem na navazující zadávací řízení souvisejících služeb a dodávek. S ohledem na různé nepředvídatelné situace a okolnosti však nelze určit přesnější odhad zahájení stavebních prací. Jedná se navíc o standardizované ustanovení ve smlouvách obdobného charakteru, resp. u tak významných stavebních akcí. V rámci předmětné délky výzvy k zahájení plnění se jedná o maximální možnou délku výzvy k zahájení plnění, když zadavatel má zájem na zahájení stavebních prací v co možná nejkratší době po splnění všech zákonných i smluvních podmínek stanovených příslušnými právními předpisy vztahujícími se k předmětnému zadávacímu řízení a smlouvou. Zadavatel tak trvá na ustanovení dle uveřejněného návrhu smlouvy o dílo ve znění všech předchozích změn.

Dotaz č. 31

Dodavatel žádá zadavatele o objasnění jeho postupu v případě prodlení stavebního úřadu či dotčených orgánů státní správy. Smluvní pokuty jsou koncipovány bez ohledu na zavinění, proto se dodavatel táže na postup zadavatele v případně nastalé překážce plnění v podobě prodlení stavebního úřadu a dotčených orgánů státní správy, které dodavatel nedokáže ovlivnit. Např. z ustanovení bodu 4.13 se nedá určit, zda se v takovém případě jedná o překážku v plnění a zhotovitel nebude v prodlení a povinen hradit smluvní pokuty. Není spravedlivé, aby byl zhotovitel povinen hradit pokuty v případě nemožnosti splnění termínů nikoli z vlastní viny. Upraví tak zadavatel smluvní podmínky uvedené v odst. 5.1, respektive 5.2 smlouvy o dílo, stanovující lhůtu pro zajištění kolaudace, aby se zhotovitel nedostal do prodlení a povinnosti hradit smluvní pokutu, pokud zpoždění bude zaviněno mimo sféru zhotovitele?

Odpověď na dotaz č. 31

Jedná se o uplatnění obecného principu v rámci odpovědnostních vztahů, kdy odpovědnost za určité jednání nese vždy subjekt, jež takové jednání či opomenutí zapříčinil. Pokud by tedy došlo k prodlení z důvodu, který nemohl zhotovitel ovlivnit, nebylo by možné mu tuto skutečnost přičítat k tíži a sankce se v takovém případě neuplatní.

Zadavatel dotčená ustanovení nebude měnit. V případě, že prokazatelně dojde k prodlení v plnění na straně stavebního úřadu či dotčených orgánů státní správy, je možné s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem využít postup dle čl. 15 odst. 7 smlouvy či v případě naplnění všech podmínek stanovených dotčeným právním předpisem postupovat v souladu s § 222 zákona.

Zadavatel dále nad rámec výše uvedeného dodává, že ukládání smluvních pokut je oprávněním smluvních stran, nikoliv povinností, a objednatel bude vždy v rámci případného uložení smluvní pokuty přihlížet ke konkrétním okolnostem, které vedly k naplnění skutečnosti utvrzené smluvní pokutou.

Dotaz č. 32

Dodavatel se táže na obsah odst. 6.5 smlouvy o dílo, tedy z jakého důvodu by měly být vícepráce provedeny se ztrátou. Vícepráce neodpovídající položce v rozpočtu mají být oceněny dle cenové soustavy, ovšem ponižené o poměr mezi cenou díla a předpokládanou hodnotou. Z principu tak budou vždy nižší, než jsou uvedeny hodnoty v cenové soustavě, a to právě zvláště s ohledem na skutečnost, že předpokládaná hodnota je maximální, tedy koeficient z principu soutěže nemůže být ani jedna, bude vždy nižší. Cenová soustava není výmysl, ale odráží realitu cen na trhu. Citované ustanovení smlouvy o dílo ukládá dodavateli, aby poskytl určité plnění zadavateli zdarma, pod náklady, což v rozporu s pravidlem zakotveném v zákoně o zadávání veřejných zakázek, neboť ta musí být úplatná. Zadavatel uvádí, aby případné vícepráce byly oceněny dle cenové soustavy snížené o nějaký poměr mezi cenou a předpokládanou hodnotou, tedy diktuje dodavateli cenové podmínky, aniž by zadavatel mohl nařídít subdodavatelům zhotovitele, aby jemu poskytli plnění za cenu ÚRS mínus 15 či 20%, neboť je rovněž nutné připočítat režie a zisk. Může tedy zadavatel objasnit, jak má zhotovitel dosáhnout toho, aby dodavatelé byli ochotni dodávat komodity pod náklady, za ceny nižší než jsou obvyklé na trhu? Ani zhotovitel, ale ani subdodavatelé nemají zákonnou povinnost provádět práce se ztrátou, k tomu jej není oprávněn kdokoli nutit. Takové podmínky a chování nelze označit za souladné se zákonem. Dodavatel nemůže dotovat prováděné vícepráce, to nikdy nebude v jeho zájmu. Tímto principem hrozí dodavateli škoda, neboť jej zadavatel nutí provádět práce nejen bez zisku, ale ztrátově, za mimořádně nízkou cenu. Jak došel zadavatel k závěru, že v případě, kdy nutné vícepráce neodpovídají pracím v rozpočtu, lze je provést za nižší ceny než uvádí příslušný sborník? Tomu dodavatel nerozumí, Žádáme tak o objasnění a úpravy smlouvy tak, aby případné vícepráce byly prováděny za skutečné náklady s režii a ziskem, nikoli z části zdarma, pod náklady.

Odpověď na dotaz č. 32

Dotčené ustanovení je plně v souladu s příslušnými právními předpisy, zejména s ohledem na nutnost postupu zadavatele jednat s péčí řádného hospodáře. V rámci provedení víceprací objednatel považuje za nutné zohlednit zejména samotnou nabídkovou cenu dodavatele, a tedy předmětné vícepráce ocenit v cenové relaci dle nabídkové ceny jednotlivých položek výkazu výměr. Zadavatel proto v čl. 6 odst. 5 návrhu smlouvy stanovuje mimo jiné, že cena víceprací, které jsou nutné pro provedení díla dle podmínek stanovených v dotčeném ustanovení, bude vypočtena na základě jednotkových cen uvedených v nabídce účastníka, respektive v položkovém rozpočtu. V případě, že taková položka v položkovém rozpočtu není, je nutné promítnout poměr nabídkové ceny k předpokládané hodnotě a zároveň k aktuální cenové soustavě tak, aby zadavateli v rámci stanovení ceny provedených víceprací nebyly nabízeny jednotkové ceny prováděných víceprací mnohonásobně vyšší, než v jaké cenové hladině se pohybovaly práce oceněné v položkovém rozpočtu, který tvoří přílohu smlouvy o dílo. Zadavatel tak trvá na znění čl. 6 odst. 5 návrhu smlouvy o dílo ve znění všech uveřejněných změn.

Dotaz č. 33

Dodavatel se táže zadavatele, zda umožní záměnu bankovní záruky za pojistnou záruku, a to v souvislosti s povinností uvedenou v odst. 7.9.1 a 7.9.2 smlouvy o dílo. Dodavatel se domnívá, že jelikož umožnil dodavatelům v případě skládání jistoty za nabídku i jinou formou než je bankovní záruka, bude zadavatel dostatečně zajištěn i v průběhu plnění, respektive záruky, pokud by přijal od zhotovitele pojistnou záruku. Umožní tedy zadavatel tuto záměnu?

Odpověď na dotaz č. 33

V případě zádržného a zajištění závazku za řádné plnění záručních podmínek bude zhotovitel postupovat plně v souladu s ustanoveními čl. 7 návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 34

Žádáme o objasnění odst. 9.2.7 smlouvy o dílo, tedy z jakého důvodu není aplikováno zákonné ustanovení týkající se převzetí díla? Po zadavateli požadujeme objasnění uvedeného ustanovení smlouvy, ve kterém je uvedeno oprávnění, nikoli povinnost objednatele k převzetí díla vykazujícím při jeho předání drobné vady či nedodělky. Dodavatel si je samozřejmě vědom dispozitivnosti ustanovení § 2628 OZ, nicméně zákonodárce měl velmi dobré důvody při zakotvení povinnosti objednatele k převzetí díla i v případě, že dílo vykazuje drobné vady či nedodělky, které nebrání užívání díla. Zadavatel není krácen na svých právech, neboť může dílo užívat, přičemž dodavatel je pod hrozbou sankcí vystaven povinnosti vady či nedodělky odstranit. Stavební dílo je komplexní a složité dílo, u kterého je velmi komplikované a téměř nemožné, aby bylo provedení absolutně bez vad. Proto uvedená a zákonem aprobovaná povinnost na straně objednatele k převzetí díla i v případě výskytu drobných vad či nedodělků. Upraví tak zadavatel napadená ustanovení tím způsobem, aby byla zakotvena povinnost objednatele k převzetí díla s drobnými vadami či nedodělky, respektive připuštěna zákonná úprava § 2628 OZ?

Odpověď na dotaz č. 34

Právě s ohledem na dispozitivnost ustanovení § 2628 zákona č. 89/2014 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NOZ“), je zadavatel oprávněn stanovit si předání a převzetí díla dle svého uvážení, a tedy i tak, jak bylo stanoveno v souvisejících ustanoveních návrhu smlouvy o dílo. V rámci předmětných smluvních podmínek bral zadavatel v úvahu zejména účel užití stavebních objektů, přičemž v rámci ochrany práv třetích osob je nutné dodržet souladnost předmětu plnění se smlouvou o dílo tak, aby došlo k řádnému dokončení díla bez vad a nedodělků tak, jak předpokládá smlouva. Zadavatel si je s ohledem na rozsah a složitost předmětu plnění vědom, že v rámci stavebních prací budou řešeny vady či nedodělky, a to i drobné, a proto byla zakotvena možnost předpřejímek dle čl. 9 odst. 1 bod 2, v rámci kterých si zhotovitel ověří, zda části díla jsou provedené bez vad či nedodělků, a to v dostatečném časovém předstihu na to, aby tyto mohly být následně náležitě odstraněny a v rámci samotného přejímkového řízení již bylo předáno plně v souladu s návrhem smlouvy o dílo. Zadavatel dotčená ustanovení s ohledem na výše uvedené nebude upravovat.

Dotaz č. 35

Žádáme o objasnění pojmu užitým v odst. 11.1 - "fasáda objektu". Jelikož obsah tohoto pojmu odráží rozsah poskytnuté záruky. Chápe dodavatel správně tento pojem ve smyslu obecně užívaném, tedy, že se v podstatě jedná o zateplenou obálku stavby, tedy bez výplní otvorů? Na otvory výplní v žádném případě nejsou od výrobců a dodavatelů poskytovány v délce 10, proto dodavatel předestírá závěr, jaký je uveden v předchozí větě.

Odpověď na dotaz č. 35

Dle čl. 11 odst. 1 návrhu smlouvy o dílo pod pojmem „fasáda objektu“ zadavatel, resp. objednatel, chápe celou kompletní obálku objektu, tedy včetně výplní otvorů. Předmětné skutečnosti je zhotovitel povinen zohlednit ve své nabídce. Dodavatelem chápaný výklad pojmu „fasáda objektu“ není pro objednatele s ohledem na významnost a charakter požadovaných stavebních prací dostačující.

Dotaz č. 36

Jelikož dodavatel nerozumí odst. 12.1.1 smlouvy o dílo, táže se zadavatele na objasnění. Citované ustanovení má opravdu za cíl uložit pokutu vůči zhotovitel pro případ pozdního vystavení daňového dokladu? To je dodavateli opravdu nesrozumitelné, neboť tím uplatňuje svůj nárok, pokud se tedy o něco zpozdí, je sankcionován pozdním zaplacením ceny díla a ještě bude sankcionován pokutou od objednatele? Je si zadavatel vědom, že předání daňového dokladu není závislé jen na skutečnosti, zda

ji zhotovitel vyhotoví, ale především, zda její součástí bude řádně potvrzený soupis prací - viz 7.6 smlouvy. Jak tedy bude zadavatel postupovat v případě, kdy nebude soupis prací potvrzen a nebude tedy možné vystavit fakturu. To bude za prodlení či chybu objednatele přesto zhotovitele sankcionovat. Je takový postup opravdu přiměřený a chráněný zákonem? Žádáme o vypuštění uvedené smluvní pokuty.

Odpověď na dotaz č. 36

Dle čl. 12 odst. 1 bodu 1 návrhu smlouvy o dílo je sankcionováno pozdní předání daňového dokladu objednateli, přičemž zadavatel trvá na znění ustanovení smlouvy o dílo ve znění všech uveřejněných změn. Proces proplácení faktur podléhá ze strany objednatele řadě administrativních úkonů a je proto nutné dodržet termíny stanovené objednatelem zhotoviteli ve smlouvě o dílo. Zadavatel považuje za nutné zdůraznit, že ustanovení smluvních pokut a jejich ukládání je oprávněním smluvních stran, nikoliv povinností, a v rámci případného uplatňování stanovených sankcí zadavatel, resp. objednatel, bude vždy přihlížet k okolnostem konkrétního případu. Postup objednatele tak bude vždy v souladu se zakotvenými právními zásadami.

Dotaz č.37

Objasní zadavatel podmínku uvedenou v odst. 13.1.1 smlouvy o dílo, která umožňuje odstoupení od smlouvy ze strany zadavatele již při pouhém zahájení zadávacího řízení, které je lehce zneužitelné? Uvedené ustanovení je zneužitelné, návrh na zahájení řízení může být podán bezdůvodně, přičemž následně bude insolvenční řízení odmítnuto, zastaveno. Upraví tak zadavatel smluvní podmínky, aby nebyly vůči zhotoviteli zneužitelné? Plně vyhovující pro tuto oblast je ošetření tím způsobem, že by bylo možno odstoupit v případě zjištění úpadku zhotovitele.

Odpověď na dotaz č. 37

Zadavatel trvá na ustanovení čl. 13 odst. 1 bodu 1 návrhu smlouvy o dílo v podobě, jež je součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky. Institut odstoupení od smlouvy a jeho uplatnění je právem objednatele a nikoliv povinností, přičemž naplní-li se skutečnosti rozhodné pro vznik možnosti odstoupení od smlouvy, je na objednateli, zda tohoto oprávnění využije.

Objednatel má primárně zájem na splnění smlouvy zhotovitelem, a to za podmínek stanovených v návrhu smlouvy o dílo, a toto oprávnění zakotvené v čl. 13 návrhu smlouvy o dílo bude uplatněno vždy na základě pečlivého zvážení všech okolností, v jejichž důsledku došlo ke vzniku oprávnění odstoupit od smlouvy.

Dotaz č. 38

Po zadavateli žádáme objasnění odst. 13.1.3 smlouvy o dílo, podle kterého je zhotovitel oprávněn odstoupit od smlouvy až poté, co dlužná částka přesáhne 200 000 Kč po dobu více jak 90 dnů. Z jakého důvodu žádá zadavatel takové úvěrování po dobu min. 90 dnů, než se může zhotovitel domáhat nápravy formou odstoupení od smlouvy. Jestliže je, bude objednatel v prodlení s úhradou části ceny díla o více jak 30 dnů, měl by mít zhotovitel možnost od smlouvy odstoupit, a to v jakémkoli případě, tedy při prodlení s jakoukoli částkou. Už samotná skutečnost trvajícího prodlení v délce min. 90 dnů je vysoká zátěž pro zhotovitele, natož aby ještě musel čekat, až výše dlužné částky dosáhne min. 200 000 Kč po danou dobu. Dodavatel žádá o nápravu, neboť zadavatel tímto požadavkem v podstatě selektuje možné dodavatele, přičemž se k této skutečnosti přidává i pravděpodobnost zvýšení nabídkových cen z nutnosti úvěrování zadavatele, což je v přímém rozporu s požadavkem na hospodárnost postupu zadavatele. Příslušné jednání se jeví jako diskriminační, proto žádáme o vypuštění kumulace důvodů, tedy aby pro možnost odstoupení od smlouvy ze strany zhotovitele stačilo prodlení objednatele s úhradou v délce min. 30 dnů. Zvláště v současné době, kdy úrokové sazby úvěrů razantně stoupají a pohybují se rozhodně nad 5% ročně, může dojít ke značnému nárůstu nákladů stavby, ale i zatížení samotného dodavatele.

Odpověď na dotaz č. 38

Zadavatel trvá na znění čl. 13 odst. 1 bodu 3 návrhu smlouvy o dílo v podobě dle znění zadávacích podmínek veřejné zakázky. Objednatel nepředpokládá naplnění skutečností stanovené v dotčeném ustanovení návrhu smlouvy o dílo. Dotčené ustanovení je s ohledem na náročnost a charakter stavby úměrné nutnosti pokračování stavebních prací v případě, že dojde na straně objednatele k jednorázovému prodloužení objednávky s úhradou oprávněného nároku zhotovitele. Dotčené ustanovení není v žádném případě diskriminační. Zadavatel se domnívá, že samotná náročnost a rozsah prováděných stavebních prací určuje okruh potenciálních dodavatelů, kteří jsou schopni po technické i personální stránce tento rozsáhlý předmět plnění provést plně v souladu se zadávacími podmínkami veřejné zakázky, které byly primárně stanoveny zejména s ohledem na účel stavebního objektu, kterým je poskytování zdravotní péče, a tedy bylo nutné nastavit zadávací podmínky tak, aby byla zajištěna co nejefektivněji kvalita prováděných prací.

Dotaz č.39

Zadavatele se tážeme, z jakého důvodu, a to i s ohledem na délku realizace, neobsahuje smlouva inflační doložku? Dodavatel podává dotaz ke smlouvě o dílo s ohledem na současnou, všeobecně známou skutečnost ohledně velmi dynamického navyšování cen stavebních materiálů, nárůstu inflace na relevantním trhu, z jakého důvodu není zařazená inflační doložka a proč zadavatel opomíjí v kontextu možnosti "inflační doložky" stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj, Společné stanovisko ÚOHS a MMR k problematice nárůstu cen stavebních materiálů ve veřejných zakázkách, ale i například také <http://zpravy.ckait.cz/vydani/2021-04/jak-reagovat-na-dramaticky-rust-cen-stavebniho-materialu/> ?

Dodavatel je zcela jednoznačně přesvědčen, že smlouva o dílo s chybějící inflační doložkou v současné době má zásadní vliv i na soutěžní prostředí a počet možných dodavatelů schopných podat nabídku na veřejnou zakázku. Danou smlouvu o dílo bez úpravy inflační doložky tak lze chápat jako limitaci soutěžního prostředí, která je ve svém důsledku zásadní překážkou hospodářské soutěže a jde proti principu samotného zákona o zadávání veřejných zakázek. Dodavatel podotýká, že v extrémním případě se rovněž může stát, že zadavatel neobdrží žádnou relevantní nabídku, neboť dodavatelé vyhodnotí smlouvu o dílo jako rizikovou s ohledem na možnou ztrátovost, když není obsažena inflační doložka.

Dodavatel uvádí, že zadavatel je povinen při zadávání veřejné zakázky postupovat nejen v souladu se ZZVZ ale dodržovat a řídit se i zákony upravující vynakládání veřejných prostředků (financí). Při zadávání veřejné zakázky je zadavatel také povinen dodržovat principy 3E tj. hospodárnosti, efektivity a účelnosti a jednat s péčí řádného hospodáře. Dodavatel se na základě těchto skutečností táže zadavatele, zda si je vědom, že pokud nezařadí inflační doložku do smlouvy o dílo, nutí dodavatele zahrnout si do nabídkové ceny zohlednění inflačního rizika (tedy navýšení ceny)? Je záměr zadavatele opravdu takový?

Je zadavatel jako řádný hospodář připraven hradit vyšší cenu díla se zahrnutím odhadované inflace v následující době výstavby i tedy v případě, že k žádné inflaci nedojde, respektive i v případě, kdy bude záporná?

Je zadavatel srozuměn s tím, že v případě smluvního vztahu bez inflační doložky musí být položky výkazu výměr navyšovány v současné době o naprosto nejasnou bezprecedentní výši růstu cen stavebních materiálů, což je ale vždy jen odhad, čímž může být nabídková cena naprosto bezprecedentně navýšena vůči případu, kdy je do smluvního vztahu doložka zařazena?

V případě smlouvy o dílo, která obsahuje inflační doložku, zadavatel (investor) případné náklady uhradí vždy, pokud nastanou, respektive jen když nastanou v případě existence inflační doložky. Naopak v případě, že smlouva doložku neobsahuje, uhradí ji zadavatel vždy, i v případě, kdy by tomu tak býti nemuselo, pokud by rizika byla rozdělena objektivně a přiměřeně. Je záměrem zadavatele, aby obdržel

nejasně, neadekvátně navyšované cenové nabídky právě vůči situaci, kdy by se inflační doložka aktivovala v případě nastalé inflace?

V kontextu výše uvedených odstavců a objektivních argumentů dodavatele v této žádosti žádá dodavatel zadavatele o úpravu čl. 6 smlouvy o dílo tak, aby smlouva o dílo obsahovala odstavec s inflační doložkou. A to s možností účinnosti inflačního navýšení dle níže uvedené navržené konstrukce inflační doložky.

Návrh textu inflační doložky:

„V případě, že průměrný roční index spotřebitelských cen dle údajů Českého statistického úřadu, publikovaných na jeho internetových stránkách, uvedený ke kalendářnímu měsíci odpovídajícímu měsíci, v němž byla smlouva podepsána, vzroste o více než 3 %, zvýší se neuhrazená část smluvní ceny dle čl. 13 této smlouvy o výši tohoto indexu, a to v každém roce trvání smlouvy. Ke zvýšení dochází ode dne v příslušném měsíci, který se číselným označením shoduje s datem podpisu smlouvy. Zhotovitel zašle ke dni zvýšení cen písemné oznámení objednateli. Smluvní strany pro odstranění pochybností uvádí, že k úpravě ceny dle tohoto ustanovení smlouvy není třeba uzavírat dodatek ke smlouvě.“

Dodavatel závěrem konstatuje a žádá zadavatele o úpravu smlouvy o dílo z důvodu skutečnosti, že smlouva o dílo v současné podobě nereflexuje skutečnosti uvedené v této žádosti a lze jí v daném kontextu považovat za nepřiměřenou v rozporu se zásadou přiměřenosti dle § 6 odst. 1 ZZVZ a rovněž daná smlouva o dílo odporuje dobrým mravům, když nestanoví podmínky ohledně možné změny ceny na základě inflace.

Dodavatel žádá zadavatele o transparentní, konkrétní vysvětlení dotazu dodavatele a úpravu smlouvy o dílo o úpravu navržené inflační doložky, tedy zda zakomponuje do smlouvy o dílo inflační doložku ve smyslu výše uvedeném či zda má dodavatel zahrnout do své nabídkové ceny vysoké a nejasné riziko ohledně budoucího zvyšování nákladů po dobu realizace, tedy v podobě odhadnuté inflace v oboru stavebnictví?

V případě zakomponování inflační doložky ze strany zadavatele se bude jednat o zákonné a férové řešení a rovněž zadavatel obdrží nabídku s nabídkovou cenou, do které si nebude muset dodavatel započítávat neznámé riziko, jinými slovy zadavatel obdrží nabídku s nižší nabídkovou cenou, což je rovněž v souladu s principy 3E (hospodárnosti, efektivity a účelnosti), kterými se zadavatel jednající s péčí řádného hospodáře musí také řídit.

Odpověď na dotaz č. 39

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením dodavatele týkajícím se problematiky inflační doložky. Zadavatel si je vědom předmětného stanoviska a při nastavení smluvních a zadávacích podmínek přihlížel ke všem okolnostem provádění stavebních prací v rámci dotčené stavební akce včetně předchozích zkušeností s realizací stavby obdobného charakteru. Nastavení smluvních podmínek je plně v souladu se souvisejícími právními předpisy, když žádný z těchto právních předpisů nestanovuje zadavateli povinnost včlenění inflační doložky do návrhu smluvních podmínek.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky postupem viz odpověď na dotaz č. 27, nebude zadavatel i s přihlédnutím k výše uvedenému zahrnovat inflační doložku do smluvních podmínek.

Dotaz č. 40

Žádáme o podrobnější technické parametry úpraven vod (vstupní kvalita vody, jaká je spotřeba vody, na kterou má být úpravná dimenzovaná, požadovaný průtok (pol.č.126) atd.

- **D.1.4.1 Zdravotně technické instalace – úpravy vod**

124	K	R12	Úpravna vody pro VZT - 125kg/hod (6NP), vč.příslušenství a montáže	kpl	1,000	
125	K	R13	Úpravna vody pro VZT - 243kg/hod (3NP), vč.příslušenství a montáže	kpl	1,000	
126	K	R14	Úpravna vody pro sterilizaci (3NP), vč.příslušenství a montáže	kpl	1,000	

61	K	R09	Univerzální úpravna vody změkčení, (1NP), vč. příslušenství a montáže, provozního řádu Připojení 1" M Max. kapacita (m ³ /hod.) 0,5 m ³ /hod	kus	1,000	
----	---	-----	--	-----	-------	--

Odpověď na dotaz č. 40

K pol. 124

Voda musí být hygienicky nezávadná a bez mechanických nečistot. Pitná nebo plně demineralizovaná voda (1 až 20 µS / cm), teplota 1 až 40 °C, provozní tlak 1 až 10 bar. Potřebný průtok vody pro plnění 2,5 l / min na každých 15 kg / h parního výkonu. Pozor, demineralizovaná voda je silně agresivní, potrubí musí být provedeno z nerezové oceli nebo chemicky odolných plastů. Celkový maximální průtok vody je 4,4 l / min.
20,8 l/hod

K pol. 125

Voda musí být hygienicky nezávadná a bez mechanických nečistot. Pitná nebo plně demineralizovaná voda (1 až 20 µS / cm), teplota 1 až 40 °C, provozní tlak 1 až 10 bar. Potřebný průtok vody pro plnění 2,5 l / min na každých 15 kg / h parního výkonu. Pozor, demineralizovaná voda je silně agresivní, potrubí musí být provedeno z nerezové oceli nebo chemicky odolných plastů. Celkový maximální průtok vody je 4,4 l / min.
40,5 l/hod

K pol. 126

UPRAVNA VODY PRO 3X Sterilizátor a 2X Mycí a desinfekční automat
Demi voda 270 l/hod

K pol. 61

20 m³/den

Dotaz č. 41

Žádáme o podrobnější technické parametry úpravny vody (vstupní kvalita vody, objem vody v systému, je nutná demineralizace nebo může být použitý způsob úpravy změkčení + inhibitor koroze?

- **D.1.4.4 Vytápění – úpravna vody**

10	M	732.2	Pozice č.104 - Úpravna vody pro topnou soustavu	ks	1,000	
----	---	-------	---	----	-------	--

Odpověď na dotaz č. 41

Vstupní voda

- Pitná voda v systému Rychnov nad Kněžnou
- Požadovaný průtok 3 m³/h

Výsledná voda

- dle požadavku výrobce kotlů a platné ČSN na kotlovou vodu (změkčená voda s dávkováním potřebných chemikálií)

Vodní objem soustavy 30 m³

Dotaz č. 42

D.1.4.5 Chlazení – Podle „Obsah svazku_SO 01“ by měl být v projektu chlazení dokument **č.10 Tabulka zařízení**. Žádáme znovu o zaslání této tabulky. (V **DI 9** byla pouze tabulka Pch (přímého chlazení) a ta nesouhlasí s počtem jednotek, ani s výkony jednotek v projektu a ve VV.

Odpověď na dotaz č. 42

Tabulka zařízení – viz příloha č. 6 tohoto VDZ

Tabulky zařízení slouží k sumarizaci fyzikálních veličin, zejména pro koordinaci profesí. V případě redundance se jejich počty projevují ve výkresech a VV.

Dotaz č. 43

OS 127 systém generálního klíče

- 1) Potřebujeme znát zadání zákazníka ohledně bezpečnostní třídy systému. Na výběr je 3 a 4 bezpečnostní třída.
- 2) Jaká má být povrchová úprava vložek?
- 3) Kolik bude zdravotnických oddělení?

Odpověď na dotaz č. 43

Viz odpověď na dotaz č. 19.

Dotaz č. 44

Výkaz výměr VV_NRK_stavba – prvek F1-5 – rastrová fasáda z hliníkových profilů 6 250x2 350 mm

Prvek jsme našli v tabulce fasádních prvků ale nikoliv ve výkazu výměr.

Žádáme o prověření a případné doplnění

Odpověď na dotaz č. 44

Jedná se o chybu ve výkazu výměr. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 45

Výkaz výměr VV_NRK_stavba – prvek F1-3 – fasáda z hliníkových profilů

570	M	55341113	F1-3 - Rastrová fasáda (systém sloupek - příčník) - fasáda z hliníkových profilů s přerušeným tepelným mostem, neotvřavé výplně - 5475x2350 mm	ks	2,000
-----	---	----------	--	----	-------

V tabulce fasádních prvků je uveden pouze 1 ks.

Žádáme o prověření a případné opravení.

Odpověď na dotaz č. 45

Jedná se o chybu ve výkazu výměr, okno je pouze v počtu 1 ks. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 46

Výkaz výměr VV_NRK_stavba – prvek F0-4 – fasádní okno z hliníkových profilů

554	M	55341203	F0-4 - Fasádní okno jednodílné, neotvíravé - okno z hliníkového profilu s přerušeným tepelným mostem, jednokřídlé, neotevíravé - 900x2400 mm	ks	1,000
-----	---	----------	--	----	-------

V tabulce fasádních prvků ani na půdoryse 1.PP se nám nepodařilo dohledat.

Žádáme o prověření a případné opravení.

Odpověď na dotaz č. 46

Jedná se o chybu ve výkazu výměr, jedná se o okno F1-4. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 47

Výkaz výměr VV_NRK_stavba – D.1.6 – Záchytný systém proti pádu osob

Výkaz výměr neodpovídá výkresu záchytného systému z hlediska počtu jednotlivých kotvicích bodů

Ve variantě s nerezovým lanem by mělo být 12 koncových bodů, 16 rohových a 20 průběžných / samostatných bodů. Celkem tedy 48 bodů

Ve variantě s přenosným lanem potom: 2 koncové body (jeden úsek musí být s nerezovým lanem) a 46ks průběžných/samostatných.

Žádáme o prověření a případné opravení.

Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 7 tohoto dokumentu upravený soupis prací a dodávek k záchytnému systému proti pádu osob, který je součástí PD.

Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr.

Byl uveřejněn nový soubor p03_VV_dle_VDZ_12_ze_dne_2022_06_22.zip, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr.

Ostatní části zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel v souladu s § 99 a s odkazem na § 98 odst. 4 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 12. 8. 2022 ve 14:00 hodin.

Přílohy:

1. Výkaz výměr ke dni 22. 6. 2022 (stavební)
2. Tabulky zámečnických prvků
3. Dokumentace dešťové kanalizace ke dni 22. 6. 2022
4. Dokumentace splaškové kanalizace ke dni 22. 6. 2022
5. Výkres střech
6. Tabulka zařízení chlazení
7. Soupis prací a dodávek – záchytný systém proti pádu osob

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 13

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

V rámci VDZ č. 11 zadavatel poskytl bližší informace k rozdělovačům vody. Pro správné stanovení ceny, prosíme, také o zaslání schéma rozdělovačů (rozměrový výkres).

Odpověď na dotaz č. 1

Rozdělovač pitné vody zhotovený z ušlechtilé oceli V4A dle DIN EN 10217-7, materiál 1.4571. V rozdělovači díky jeho konstrukci rovnoměrně proudí voda, ta zabraňuje stání staré vody a neumožňuje mrtvé zóny a předchází tvoření legionel. WIG navařeno, mořeno a pasivováno. Hrdla vyrovnána ve výši uzavírací armatur. Rozdělovač je podroben zkoušce 100% těsnosti. Typ: DN65 Součástí projektové dokumentace pro provádění stavby není dokumentace pro pomocné práce a konstrukce, výrobně technická dokumentace, dokumentace výrobků dodaných na stavbu, výkresy prefabrikátů a montážní dokumentace. Pokud je nutno zpracovat některou z těchto dokumentací, jde vždy o součást dodavatelské dokumentace.

Dotaz č. 2

V rámci již zasláných dodatečných informací je počet generálních klíčů jednoznačně daný, počet klíčů na jednu cylindrickou vložku také. Pro výpočet konečného počtu klíčů je nutné znát rovněž počet oddělení na jednotlivých objektech (pro každé oddělení je plánováno 5 klíčů do systému generálního klíče). Toto je samozřejmě dáno především systemizací organizace - investora. Prosíme o informaci, kolik oddělení bude na jednotlivých objektech.

Odpověď na dotaz č. 2

Generální klíč bude řešen předběžně pro 15 oddělení nové části nemocnice, stále platí, že řešení z hlediska generálního klíče bude upřesněno až v době realizace na základě skutečného užívání a zařazení např. pod určité primariáty.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Místo podání ani lhůta pro podání nabídek se nemění a jsou platné dle zadávacích podmínek.

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 14

Veřejná zakázka: „Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“

Ev. č. VVZ: Z2022-016454

Zadavatel: Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546

Způsob zadání: Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

Níže zasíláme dotazy týkající se oddílu: SO 01 01.01 Urgentní příjem – přístavba + 1.PP DIGIP, 1.4.1 - Zdravotně technické instalace

- a) Bylo by možné níže uvedenou položku více specifikovat? MJ jsou metry. Nevíme, zda je zamýšlen pouze např. nerezový vlnovec, nebo konkrétní kompenzátory. Potom by MJ měly být kusy.

133	K	R15	Kompenzátor osový vlnovcový (DN32-63)	m	33,000
-----	---	-----	---------------------------------------	---	--------

- b) Pro správné stanovení ceny (viz. níže uvedené položky) bychom potřebovali výkresy rozdělovačů. Prosíme o jejich dodatečné zaslání.

121	K	R09	Rozdělovač vody v kotelně 125/110/110	kus	1,000
122	K	R10	Rozdělovač vody v kotelně 110/90/90	kus	1,000
123	K	R11	Rozdělovač vody v kotelně 110/110/125/125	kus	1,000

- c) Pro správné stanovení ceny (viz. níže uvedené položky), prosíme, o bližší specifikaci a upřesňující parametry.

119	K	R07	Filtr přírubový DN100 s automatickým proplachem	ks	2,000
120	K	R08	Regulátor tlaku DN80 přírubový	kus	2,000

Odpověď na dotaz č. 1

ad a) V položce došlo k chybě v psaní, jedná se o 33 ks. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto VDZ upravený výkaz výměr s nápravou chyby v psaní v předmětné položce.

ad b) Viz odpovědi ve VDZ č. 11 ze dne 21. 6. 2022 a VDZ č. 13 ze dne 27. 6. 2022. Montážní dokumentace ani dokumentace výrobce zařízení není předmětem projektu.

ad c) K položce 119
Vhodný pro aplikaci s velkým tlakem vody.

Postříbřené sendvičové nerezové síto s antibakteriálním účinkem, účinný systém čištění pomocí odsávacích hlavic, automatický proplach v cyklech "4 hodiny-8 hodin–den–týden–měsíc", nízká tlaková ztráta, nízká spotřeba prací vody, nepřerušovaná dodávka filtrované vody i během proplachu síta, výrobce i dodavatel certifikován dle normy ISO 9001.

K položce 120

Pro pitnou vodu, materiál – tělo: litina GJS 450-10, pružina: nerez 55SiCr6, těsnění: NBR. Vstupní tlak v rozsahu 1,5 – 6 barů (modrá pružina).

Byl uveřejněn nový soubor p03_VV_dle_VDZ_14_ze_dne_2022_06_28.zip, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr.

Ostatní části zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Místo podání ani lhůta pro podání nabídek se nemění a jsou platné dle zadávacích podmínek.

Přílohy:

1. Výkaz výměr ke dni 28. 6. 2022 (stavební)

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 15

Veřejná zakázka: „Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“

Ev. č. VVZ: Z2022-016454

Zadavatel: Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546

Způsob zadání: Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona na základě předchozích žádostí dodavatele.

Dotaz č. 1

Ve výkaze výměr „1.4.3.1 – VZT 14 1.NP Lékárna a bufet“ se nachází položky č. 1 a 2, viz:

1	K	Pol263	14.ch1 Dodatečný chladič vodní s eliminátorem kapek, viz chlazení 700x400	ks	1,000		
P			<i>Poznámka k položce:</i> <i>Technika příloha č.06, TZ, Púdorys 1.NP v.č.</i>				
2	K	Pol264	14.ch2 Dodatečný chladič vodní s eliminátorem kapek, viz chlazení 600x300	ks	1,000		
P			<i>Poznámka k položce:</i> <i>Technika příloha č.06, TZ, Púdorys 1.NP v.č.</i>				

Pro správné ocenění tohoto zařízení potřebujeme znát vzduchový výkon chladičů. V předané zadávací dokumentaci jsme nenalezli. Žádáme o jejich doplnění.

Odpověď na dotaz č. 1

K položce 1:

výkres č. 5 D1.4.3 VZT (14.ch1)

Výkony jsou patrné z tabulky místností, viz příloha č. 1 tohoto VDZ.

lékárna 2160 m3h-1

K položce 2:

výkres č. 5 D1.4.3 VZT (14.ch2)

Výkony jsou patrné z tabulky místností, viz příloha č. 1 tohoto VDZ.

bufet 2000 m3h-1

Dotaz č. 2

Žádáme zadavatele o doplnění vzduchového výkonu chladičů viz níže:

- 14.ch1 Dodatečný chladič vodní s eliminátorem kapek, viz chlazení 700x400
- 14.ch2 Dodatečný chladič vodní s eliminátorem kapek, viz chlazení 600x300

Odpověď na dotaz č. 2

Viz odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 3

Ke správnému stanovení ceny prosíme o zaslání vzduchových výkonů chladičů k níže uvedeným položkám. Ve specifikaci je uvedena Poznámka k položce: Technika příloha č.06, TZ, Púdorys 1.NP v.č. Příloha č. 6 nebyla součástí podkladů. Přílohy 6a a 6b se týkají VZT jednotek a chladiče nejsou jejich součástí.

- 14.ch1 Dodatečný chladič vodní s eliminátorem kapek, viz chlazení 700x400
- 14.ch2 Dodatečný chladič vodní s eliminátorem kapek, viz chlazení 600x300

Odpověď na dotaz č. 3

Viz odpověď na dotaz č. 1.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Místo podání ani lhůta pro podání nabídek se nemění a jsou platné dle zadávacích podmínek.

Přílohy:

1. Tabulka místností

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 16

Veřejná zakázka: „Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“

Ev. č. VVZ: Z2022-016454

Zadavatel: Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546

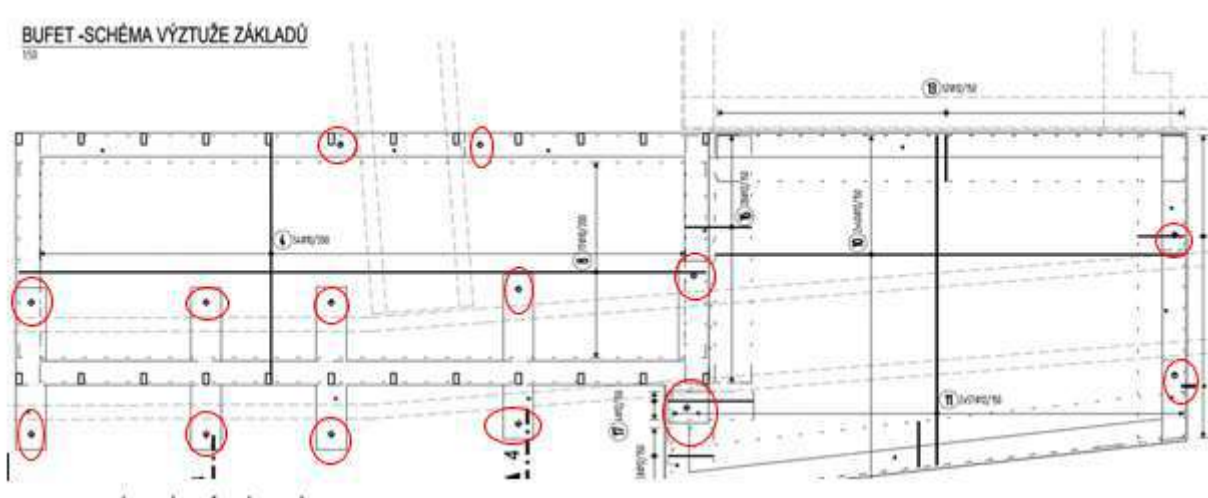
Způsob zadání: Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona na základě předchozích žádostí dodavatelů.

Dotaz č. 1:

Mikropiloty

20	K	283111132	Zřízení mikropilot svislých do D 105 mm vč. dodávky	m	60,000
	VV		ZÁKLADOVÉ PASY POD BUFETEM		
	VV		MIKROPILOTA 89/10 (S235)		
	VV		12*5		60,000



Domníváme se, že se jedná o 14 ks mikropilot viz výřez Žádáme o prověření a případné opravení.

Odpověď na dotaz č. 1

Ano, jedná se o 14 ks mikropilot, tak jak jsou popsány ve výkresu č. 121 část D.1.2, stavebně konstrukční řešení, části přílohy č. 3a zadávacích podmínek – projektové dokumentace. Zadavatel součástí tohoto dokumentu uveřejňuje upravenou část přílohy č. 3c – výkaz výměr.

Dotaz č. 2:

Vybavení nábytkem

Prvek OS 75 – pracovní pult stanoviště sester - byl zrušen. Prvek 405101 – pracovní pult - je dle naší domněnky duplicitní s prvkem OS 75. Chápeme správně, že bude tedy oceněn jen prvek 405101 a můžeme pro ocenění použít grafické znázornění OS 75?

Odpověď na dotaz č. 2

Prvek 405101 je totožný s prvkem OS 75 a nebude dodavateli oceněn. Součástí tohoto dokumentu zadavatel uveřejňuje upravenou část přílohy č. 3c – výkaz výměr.

Zadavatel v souladu s provedenými změnami výše uvedenými uveřejňuje novou část přílohy č. 3c zadávacích podmínek – výkaz výměr (p03_VV_dle_VDZ_16_ze_dne_2022_07_07), který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr.

Ostatní části zadávacích podmínek zůstávají beze změny.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel v souladu s § 99 ve spojení s § 98 odst. 4 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 15. 8. 2022 v 10:00 hodin.

Přílohy:

Výkaz výměr ke dni 8. 7. 2022 (stavební)

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 17

Veřejná zakázka: „Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“

Ev. č. VVZ: Z2022-016454

Zadavatel: Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546

Způsob zadání: Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona na základě předchozích žádostí dodavatele.

Dotaz č. 1

Výkaz výměr - 1.4.8.1 - Slaboproudá ele... 01

92	K	7426A13	Montáž konc. komponentů, oživení	kus	1,000
93	K	7426A14	Měření, asistence, konfigurace	kus	1,000
94	K	7426A15	Přeprava osob, technik na cestě	kus	6,000

D 742.6b Vyvolávací systém: Ostatní

95	K	7426B01	Montáž konc. komponentů, oživení	kus	1,000
96	K	7426B02	Měření, asistence, konfigurace	kus	1,000
97	K	7426B03	Přeprava osob, technik na cestě	kus	6,000

Domníváme se, že se jedná o duplicitní položky
Žádáme o prověření a případné opravení.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel po přezkoumání dotčené části přílohy č. 3c zadávacích podmínek - výkazu výměr konstatuje, že se skutečně jedná o duplicitní položky. Součástí tohoto dokumentu je upravená příloha č. 3c zadávacích podmínek – výkaz výměr, kde byly duplicitní položky označeny jako neoceňované, která tvoří přílohu č. 2 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 2

Dveře

614	M	61180519	dveře dvoukřídlí otočné, ocelové hladké křídlo falcované s požární odolností EI 15 DP1-C-S200 - 1800x2100 mm	kus	2,000
-----	---	----------	--	-----	-------

VV popis a příslušenství dle tabulky dveří
VV 6.n.p.
VV označení dveří :
VV 6.01, 6.06

Domníváme se, že dveře 6.01 mají být správně 6.03 (dveře 6.01 jsou v položce č. 445 a dveře 6.03 postrádáme ve výkazu výměr)
Žádáme o potvrzení či vyvrácení naší domněnky a případné opravení.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel souhlasí s dodavatelem, přičemž součástí tohoto dokumentu je upravená příloha č. 3c zadávacích podmínek – výkaz výměr, jakožto příloha č. 2.

Dotaz č. 3

D.1.1 - Architektonicko-s..._01

106	K	767620127	Montáž fasádních prvků, dveří, oken hliníkových plochy do 2,5 m ²	m ²	5,670
	VV		0,9*1,8+0,9*2,1+1,2*1,8		5,670
	VV		Součet		5,670
107	M	55346237	FD1-4 - Okno z hliníkového profilu s přerušným tepelným mostem, jednokřídlé, otevíravé - okno z hliníkového profilu s přerušným tepelným mostem, jednokřídlé, otevíravé, otočné a sklopné - 900x1800 mm	kus	3,000

Domníváme se, že při výpočtu byl opomenut počet kusů prvku FD1-4, správně by mělo být $0,9*1,8*3+0,9*2,1+1,2*1,8 = 8,91$ m²

Žádáme o prověření a případné opravení.

Odpověď na dotaz č. 3

Součástí tohoto dokumentu je upravená příloha č. 3c zadávacích podmínek – výkaz výměr, která tvoří přílohu č. 2 tohoto dokumentu.

Dotaz. 4

Vybavení nábytkem

401846 - Kuchyňská linka ... a OS 103 – pracovní linka.... v místnosti H-107

Domníváme se, že se jedná o duplicitní výrobek.

Žádáme o prověření a případné opravení.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel po přezkoumání dotčené části přílohy č. 3c zadávacích podmínek - výkazu výměr konstatuje, že se skutečně jedná o duplicitní položku. Součástí tohoto dokumentu je upravená příloha č. 3c zadávacích podmínek – výkaz výměr, kde byla duplicitní položka označena jako neoceňovaná (viz část přílohy č. 3c výkazu výměr, část zdravotnické technologie), která tvoří přílohu č. 2 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 5

Vnitřní stěny v 1.NP VS 1.2, VS 1.5 a VS 1.13: Výkres 1.NP a schéma prvku v tabulce vnitřních stěn nesouhlasí s rozměry uvedenými ve VV a ve specifikaci vnitřních stěn.

Platí rozměr 900/2400 nebo 1500/2100? Žádáme zadavatele o vyjasnění.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel provedl kontrolu jednotlivých položek. Na základě připomínky byly opraveny tabulky vnitřních stěn a také výkaz výměr. Změny v tabulkách vnitřních stěn jsou vyznačeny červeně (str. 5 a 6). Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravené tabulky vnitřních stěn a jako přílohu č. 2 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr – příloha č. 3c zadávacích podmínek.

Zadavatel upozorňuje, že součástí prosklené stěny je také celá konstrukce mezi železobetonovou nosnou stropní deskou (podlahou) a stropem, tedy nosná konstrukce vlastní stěny a také výplň nad podhledem, případně plný parapet. Rozměr stěny je udáván vždy pro část, která je prosklená. Řešení je patrné z tabulek vnitřních stěn (příloha č. 1 tohoto dokumentu), kde jsou stěny rozkresleny.

Dotaz č. 6

Nalezli jsem rozpor mezi PD a VV.

Vnitřní stěna VS 1.12 - ve výkresu a ve výpisu prvků je rozměr 5265/2400, ve VV je uveden rozměr 5825/2400

Vnitřní stěna VS 1.3 - ve výpisu prvků je rozměr dveří 1500/2400, ve VV je uveden rozměr 1500/2100. Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel provedl kontrolu jednotlivých položek. Na základě připomínky byly opraveny tabulky vnitřních stěn a také výkaz výměr. Změny v tabulkách vnitřních stěn jsou vyznačeny červeně (str. 5 a 6). Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto dokumentu upravené tabulky vnitřních stěn a jako přílohu č. 2 tohoto dokumentu upravený výkaz výměr – příloha č. 3c zadávacích podmínek.

Dotaz č. 7

Žádáme zadavatele o upřesnění dveří:

1/ dveře typu DHF-RTG jedná se zřejmě o dveře s odstíněním RTG záření. Je třeba upřesnit jak silná musí být olověná vrstva. Olověná výstelka by pak musela být i v zárubních.

2/ kování typu b1 WC kování bez možnosti odjištění z venku. Je možno řešit jedinečně vložkou s olivou zevnitř.

3/ Tabulka vnitřních výplní - pol. 01.70 (1.NP) laminátové dveře s požadavkem pož. odolnosti DP1 musejí být ocelové a tudíž lakované.

4/ posuvné dveře nelze dodat s akustickým útlumem 27dB.

Odpověď na dotaz č. 7

Ad bod 1/

Stínění musí být upřesněno podle konkrétního zařízení produkujícího ionizované záření (napětí zářiče) dle výpočtu autorizované organizace. Předpokládáný je ekvivalent olova 2 mm.

Ad bod 2/

Kování b1 není v prostorech WC (těch se týká kování b).

Princip fungování je popsán u typu: „– vstupy do boxů, zajištění ochrany odložených věcí pacienta v době provádění vyšetření“.

Zevnitř nemůže být oliva, protože pacient musí mít možnost po vyšetření odejít. Podrobnější popis je takový, že vyvolávací systém vyzve pacienta ke vstupu do boxu. Pacient si musí otevřít sám a při zavření dveří za sebou musí mít možnost zamknout (současně by se mělo objevit označení, že je někdo uvnitř), je to podobné jako u WC, ale je nutné, aby nemohl nikdo zvenku snadno odblokovat uzamčení, což u WC je poměrně snadné. Současně musí mít pacient po vyšetření možnost po vyšetření odejít. Tyto úkony je třeba, aby mohl pacient provádět bez účasti personálu.

Ad bod 3/

Ano, dveře musí být ocelové. Ve výkazu výměr jsou jako ocelové uvedené (pol. 607). Překlep je v tabulce dveří.

Ad bod 4/

Dveře musí splňovat požadavek na akustiku (vychází z požadavku ČSN 73 0532 Akustika - Ochrana proti hluku v budovách a posuzování akustických vlastností stavebních konstrukcí a výrobků - Požadavky).

Současně musí dveře splňovat prostorové požadavky.

Vzhledem k tomu, že v nemocnicích se takovéto dveře užívají, je možné je vyrobit. Je možné, že nebudou v běžném sortimentu a půjde o atypické výrobky nebo výrobky upravené např. z prosklených stěn nebo dveří do operačních sálů.

Dle průzkumu zadavatele je dveře dle parametrů stanovených v zadávacích podmínkách veřejné zakázky schopno zhotovit hned několik výrobců.

Zadavatel v souladu s provedenými změnami výše uvedenými uveřejňuje novou část přílohy č. 3c zadávacích podmínek – výkaz výměr (p03_VV_dle_VDZ_17_ze_dne_2022_07_15), který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr a zároveň uveřejňuje upravenou tabulku vnitřních stěn (P01_57_NRK_DPS_TABULKA_VNITŘNÍCH_STĚN_VDZ_17_ke_dni_2022_07_15), která v plném rozsahu nahrazuje původní tabulku.

Ostatní části zadávacích podmínek zůstávají beze změny.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel v souladu s § 99 ve spojení s § 98 odst. 4 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 16. 8. 2022 v 10:00 hodin.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Tabulka vnitřních stěn ke dni 15. 7. 2022

Příloha č. 2 – Příloha č. 3 c - Výkaz výměr ke dni 15. 7. 2022

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 18

Veřejná zakázka: „Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“

Ev. č. VVZ: Z2022-016454

Zadavatel: Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546

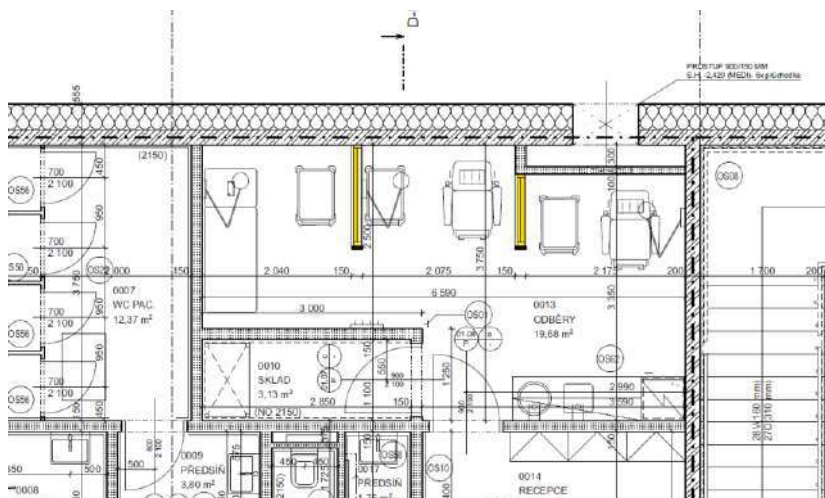
Způsob zadání: Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

Během kontroly projektové dokumentace a výkazu výměr jsme našli tyto nesrovnalosti týkající se vnitřních prosklených stěn:

- U prosklené stěny VS 01.06 je v tabulce prvků uveden rozměr 9100x2600 mm, ale v nákresech prvků je zobrazeno 9100x2800 mm. Žádáme o prověření.
- Příčky VS 01.17 a VS 01.18 nejsou zakresleny v půdorysu, v půdorysu jsou neoznačené konstrukce – viz výřez. Odpovídají zmíněné skleněné příčky těmto konstrukcím?



- U prosklené příčky VS3.4 chybí v tabulce prvků zakreslené schéma (zřejmě totožné VS 4.4). Tato příčka je v půdorysu 3.NP zakreslena chybně jako VS 4.4. Dále v půdorysu 4.NP není příčka VS4.4 označena vůbec. Žádáme o prověření.
- U prosklené stěny VS.1.15 je v tabulce uveden vložkový zámek, ale v popisu pod schématem je uveden elektromechanický. Žádáme o prověření
- U prosklených stěn VS 1.2 a VS 1.5 a VS 1.13 je v nákrese a v popisu pod specifikací šířka je 2,37 m rovněž i v půdorysu, ale v tabulce a ve výkazu výměr je šířka 7,5 m. Dále dveře u těchto stěn mají rozměr 0,9 m x2 m, ale v tabulce je 1,5 m x 2,1 m. Žádáme o prověření.
- Pohon u dveří u stěny VS 1.5 má být automatický s náhradním zdrojem, ale v popisu pod specifikací je uvedeno manuální ovládání s madlem. Žádáme o prověření.

g) U prosklené stěny VS 3.3 jsou v nákresu a popisu pod specifikací jsou uvedeny dveře posuvné, ale v tabulce jsou DJO = dveře jednokřídle otočné. Žádáme o prověření.

h) Prosklené příčky:

a. H-VS 1.15 je v tabulkách s dveřmi DDOA2, ale ve výkazu výměr je popis DDA2, který není nikde popsán.

189	M	59754745	H-VS 1.15 - Vnitřní stěna hliníková rámová 2625x2600 mm, DDA2 1600x2100 mm - PO stěna EI 30 DP1-C-S200, PO dveře EI 30 DP1-C-S200	ks	1,000
-----	---	----------	---	----	-------

b. H-VS 1.18 jsou v tabulce správně se dveřmi DDPA1 symetrická křídla, ale ve výkazu výměr DDPA2,

c. H-VS 1.19 jsou ve výkazu výměr správně se dveřmi DDOA1 symetrická křídla, ale v tabulce DDOA2.

190	M	59754747	H-VS 1.18 - Vnitřní stěna hliníková rámová 3600x2400 mm, DDPA2 1600x2100 mm - PO stěna EI 60 DP1, PO dveře EI 30 DP1-C-S200	ks	1,000
-----	---	----------	---	----	-------

W			popis, bližší specifikace a příslušenství dle tabulky vnitřních stěn		
W			1.n.p.		
W			1		1,000
W			Součet		1,000

191	M	59754748	H-VS 1.19 - Vnitřní stěna hliníková rámová 2500x2400 mm, DDOA1 1600x2100 mm - PO stěna EI 60 DP1, PO dveře EW 30 DP1-C	ks	1,000
-----	---	----------	--	----	-------

W			popis, bližší specifikace a příslušenství dle tabulky vnitřních stěn		
W			1.n.p.		
W			1		1,000
W			Součet		1,000

Odpověď na dotaz č. 1

ad a) Prověřeno, ano, výška je 2800 mm. Bylo předmětem VDZ č. 17 ze dne 15. 7. 2022.

ad b) Ano, jedná se o tyto dvě polopříčky.

ad c) Ano, ve 3.NP je stěna chybně označena místo VS 3.4 VS 4.4. Ve 4.NP toto označení skutečně chybí, ale jedná se o stejnou příčku ve stejné poloze. Ano, schéma VS 4.4 platí pro obě příčky pouze otevírání dveří je na opačnou stranu.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje výkresy.

ad d) Prověřeno. Pro H VS 1.15 (VS 1.15 není v seznamu, tak předpokládáme, že se jedná o tuto stěnu) platí elektromechanický zámek pro ovládání dveří (odblokování), klika-klika, protipožární.

Zadavatel jako přílohu č. 2 tohoto VDZ uveřejňuje upravenou tabulku vnitřních stěn.

ad e) Prověřeno. Bylo předmětem VDZ č. 17 ze dne 15. 7. 2022, kde byla provedena oprava.

ad f) Prověřeno. Pro VS 1.5 platí manuální ovládání dveří.

Zadavatel jako přílohu č. 2 tohoto VDZ uveřejňuje upravenou tabulku vnitřních stěn.

ad g) Prověřeno. Dveře jsou jednokřídlové posuvné.

Zadavatel jako přílohu č. 2 tohoto VDZ uveřejňuje upravenou tabulku vnitřních stěn.

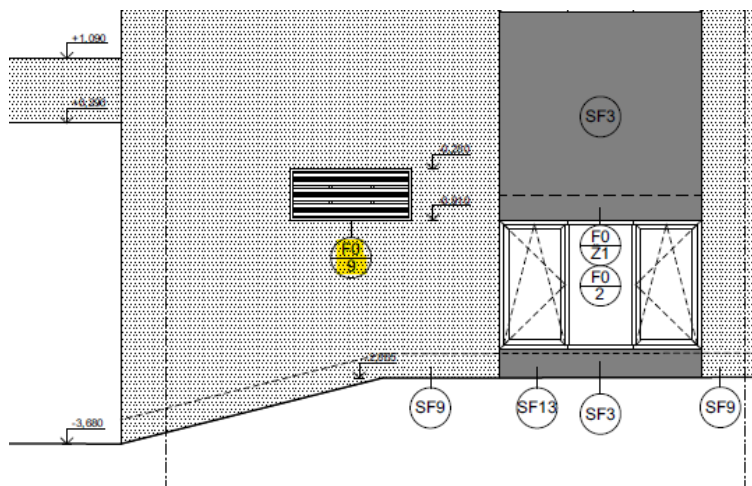
ad h) Prověřeno. Jedná se o překlepy, platí tabulka.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

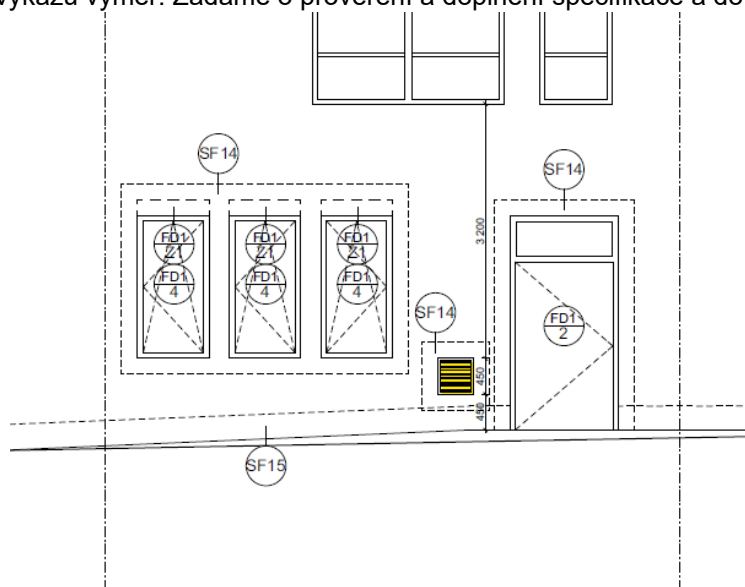
Dotaz č. 2

Během kontroly projektové dokumentace a výkazu výměr jsme našli tyto nesrovnalosti týkající se fasádní výplně:

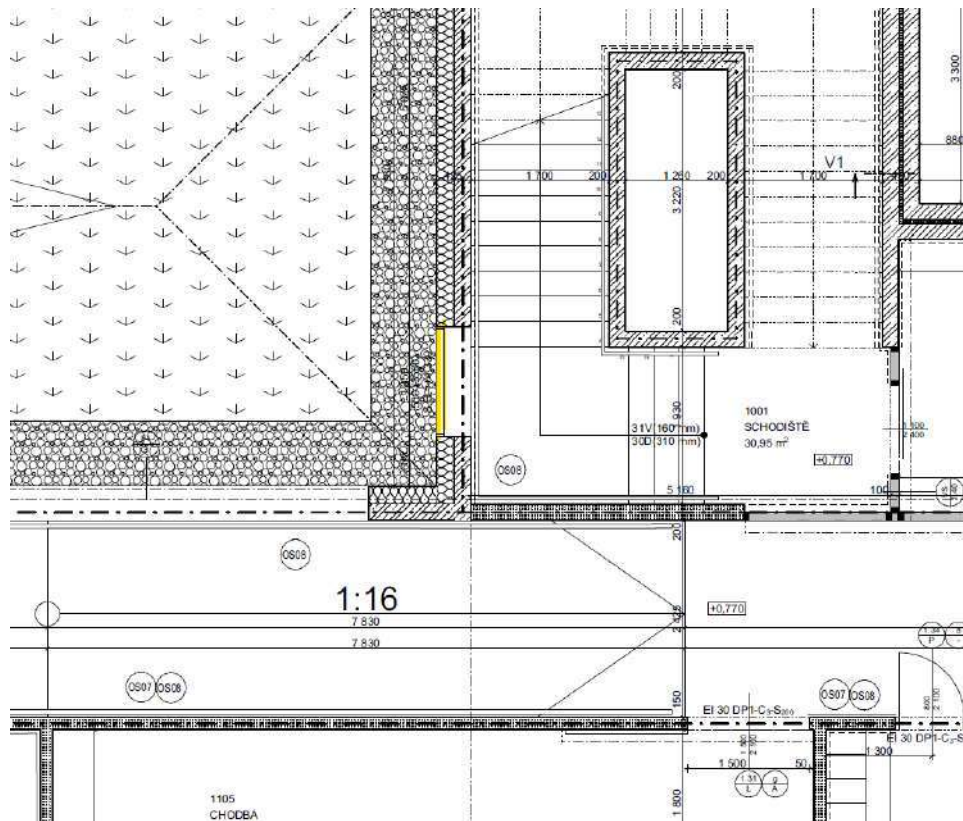
- U výplně F0-1 rozměr v tabulce nesouhlasí s nákresem celkový rozměr 2,5 x 2,8 m vč. dveří 1,2x2,1. Žádáme o prověření
- Prvek F0-9 fasádní dešťová žaluzie zakreslená v pohledu na východní fasádu chybí ve výpisu prvků i ve výkazu. Žádáme o prověření a doplnění do výkazu výměr.



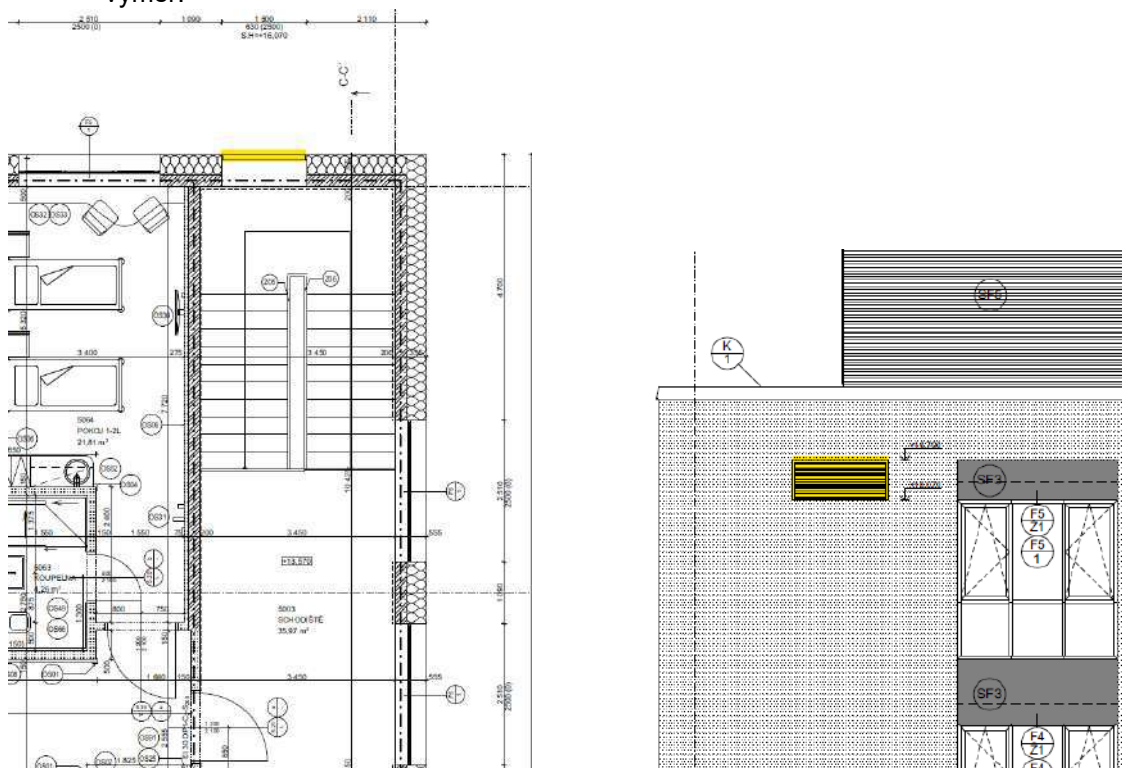
- Neoznačená fasádní žaluzie zakreslená na východní fasádě (viz výřez níže) chybí ve výpisu prvků i ve výkazu výměr. Žádáme o prověření a doplnění specifikace a do výkazu výměr.



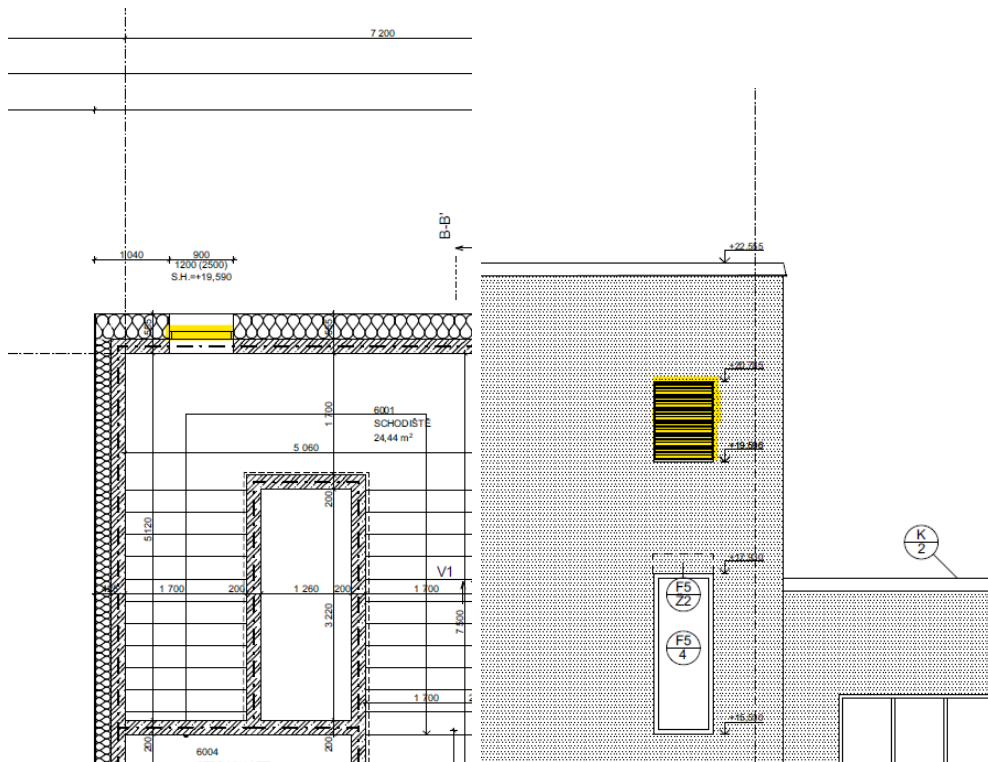
- Fasádní žaluzie F0-Ž2 a F0-Ž3 jsme nedohledali ve výkresech – pohledech, půdorysech. Žádáme o určení umístění těchto prvků.
- F3-8 fasádní dešťovou žaluzii jsme nedohledali ve výkresech – pohledech, půdorysech. Žádáme o určení umístění těchto prvků.
- Neoznačená fasádní výplň v 1.NP v místnosti č. 1001 schodiště (viz výřez níže) není vykázána ve výpisu prvků ani výkazu výměr. Žádáme o prověření a doplnění specifikace a do výkazu výměr.



- g) Neoznačená fasádní výplň v 5. NP v místnosti č. 5003 schodiště (viz výřezy níže) není vykázána ve výpisu prvků ani výkazu výměr. Žádáme o prověření a doplnění specifikace a do výkazu výměr.



- h) Neoznačená fasádní výplň v 6. NP v místnosti č. 6001 schodiště (viz výřezy níže) není vykázána ve výpisu prvků ani výkazu výměr. Žádáme o prověření a doplnění specifikace a do výkazu výměr.



- i) Ve výkazu výměr pro stavební část SO01.1 je nesrovnalost ve výměře u pol.561 Montáž fasádních prvků – viz výřez níže. Žádáme o opravu výkazu výměr.

561	K	767620128	Montáž fasádních prvků, dveří, oken hliníkových plochy přes 2,5 m ²	m ²	957,490
			1 p.p.		
			1,2*2,1 + 16*2,51*1,6+2*2,51*2,8+1,26*2,85		84,423
			8*2,51*1,6+2*2,51*2,8		46,184
			Mezisoučet		130,607
			1 n.p.		
			9*2,51*1,6+25*2,51*1,6+2*5,475*2,35		162,277
			Mezisoučet		162,277
			3.n.p.		
			10*2,51*1,6+18*2,51*1,6+6,25*2,35+5,475*2,35		140,002
			Mezisoučet		140,002
			4.n.p.		
			26*2,51*2,5+5,475*2,35+6,25*2,35+5,475*1,95+3*6,25*1,95+5,21*1,95		248,102
			Mezisoučet		248,102
			5.n.p.		
			26*2,51*2,5+5,475*2,35+6,25*2,35+5,475*2,35+3*6,25*2,35+5,21*2,35		259,876
			Mezisoučet		259,876
			6.n.p.		
			1,6*2,35+5,475*2,35		16,626
			Mezisoučet		16,626
			Součet		957,490
562	M	55341101	F0-1 - Fasádní prosklená stěna s dveřmi - prosklená stěna z hliníkového profilu s přerušným tepelným mostem s pevnými částmi, otočnými dveřmi a nadsvětlíkem - stěna 2500x2800 mm, dveře 1200x2100 mm	ks	1,000
			popis, bližší specifikace a příslušenství dle tabulky fasádních prvků - výrobků		

- j) Ve výkazu výměr pro stavební část SO01.1 chybí rastrová fasáda F1-5 (6,25 x 2,35 m) 1 ks, hliníková žaluzie F6-4 (250 x 250 mm) 1 ks. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.
- k) Ve výkazu výměr pro stavební část SO01.2 jsou nesrovnalosti ve výměře u pol.106 – viz výřez níže. Žádáme o opravu výkazu výměr.

106	K	767620127	Montáž fasádních prvků, dveří, oken hliníkových plochy do 2,5 m2	m2	5,670
	W		0,9*1,8+0,9*2,1+1,2*1,8		5,670
	W		Součet		5,670
107	M	55346237	FD1-4 - Okno z hliníkového profilu s přerušným tepelným mostem, jednokřídlé, otvíravé - okno z hliníkového profilu s přerušným tepelným mostem, jednokřídlé, otevíravé, otočné a sklopné - 900x1800 mm	kus	3,000
	W		popis, bližší specifikace a příslušenství dle tabulky fasádních prvků - výrobků		
	W		1.n.p.		
	W		3		3,000
	W		Součet		3,000

Odpověď na dotaz č. 2

ad a) Prověřeno. V tabulce byla omylem uvedena velikost dveří. Tabulka fasádních prvků opravena.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr a jako přílohu č. 4 tohoto VDZ upravené tabulky fasádních prvků.

ad b) Prověřeno. Tabulka fasádních prvků opravena (doplněna).

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr a jako přílohu č. 4 tohoto VDZ upravené tabulky fasádních prvků.

ad c) Prověřeno. V tabulce fasádních prvků žaluzie není, protože je součástí VZT – viz výkres č. 5 v uveřejněné PD, zařízení 02.10, výkaz výměr část SO 02 1.4.3.2 PBŘ 3, prvek P 02.10.

ad d) Fasádní prvek F0-4, ke kterému žaluzie F0-Ž2 příslušela byl zrušen. Opomnělo se zrušení žaluzie. Žaluzie byla zrušena - viz tabulky fasádních prvků.

Fasádní prvky (žaluzie) F0-Ž3 přísluší k oknům F0-08 v 1.PP na jižní fasádě.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr a jako přílohu č. 4 tohoto VDZ upravené tabulky fasádních prvků.

ad e) Fasádní prvek F3-8 byl zrušen (je řešen v části VZT jako součást zařízení).

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad f) Prověřeno. V tabulce fasádních prvků žaluzie není, protože je součástí VZT – viz výkres č. 06 v uveřejněné PD, zařízení P 03.05, výkaz výměr část SO 01 1.4.3.23, prvek P 03.05.

ad g) Prověřeno. V tabulce fasádních prvků žaluzie není, protože je součástí VZT – viz výkres č. 13 v uveřejněné PD, zařízení P 02.06, výkaz výměr část SO 01 1.4.3.22, prvek P 02.06.

ad h) Prověřeno. V tabulce fasádních prvků žaluzie není, protože je součástí VZT – viz výkres č. 14 v uveřejněné PD, zařízení P 01.12, výkaz výměr část SO 01 1.4.3.21, prvek P 01.12.

ad i) Bylo opraveno ve výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad j) Rastrová fasáda F1-5 byla opravena v rámci dříve řešených dotazů. Hliníková žaluzie byla doplněna do výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad k) Bylo opraveno v rámci VDZ č. 17 ze dne 15. 7. 2022.

Dotaz č. 3

Během kontroly projektové dokumentace a výkazu výměr jsme našli tyto nesrovnalosti týkající se dveří:

- a) Dveře 01.09 mají dle výkresové části projektové dokumentace rozměr 800 x 2100 mm a jedná se o otočné dveře. V tabulce je šířka 810 mm a posuvné dveře. Žádáme o prověření.
- b) Dveře 01.79, 01.86, 01.87 dle výkresové části projektové dokumentace má být kování „a“ (klika-klika), dle tabulky dveří „c“ (klika – koule). Žádáme o prověření.
- c) Dveře 01D.32 dle výkresové části projektové dokumentace má být kování „a“ (klika-klika), dle tabulky dveří „b“ (klika – koule). Žádáme o prověření.
- d) Zárubeň s označením OZ-Z-PO vykázané jako položky č. 14-16 ve výkazu výměr stavební části SO01.2 má být pro rozměr 700/1970 mm tl. zdi 100 mm 2 ks, nikoliv 3 ks. Pro rozměr 900/1970 tl. zdi 100 mm chybí ve výkazu výměr 1 ks, dále zárubeň rozměr 900/1970 tl. zdi 150 mm chybí ve výkazu výměr 1 ks. Položka č. 16 je výkazu výměr navíc, a u pol. č. 14 mají být 4 ks nikoliv 5 ks. Žádáme o opravu výkazu výměr.
- e) Ve výkazu výměr jsme nedohledaly zárubeň pro dveře 5D.01 typ OZ-S-PO rozměru 700/2100 do zdi tl. 100 mm. Žádáme o doplnění výkazu výměr.
- f) Dveře 01.48 mají v tabulce dveří zárubeň OZ-S 800/2100 do zdi tl. 100 mm, ale ve výkazu výměr je vykázaná jako tl. 150 mm v pol. 399. Žádáme o prověření.
- g) Zárubeň OZ-S rozměru 700/2100 do zdi tl. 150 mm pol. č. 396 ve výkazu výměr stavební části SO01.1 má mít 28 ks místo 27 ks, neboť v 1.PP DIGIP je 5 ks nikoliv 4 ks. Tedy v pol. č. 395 má být 403 ks místo 402 ks. Žádáme o opravu výkazu výměr.
- h) Dveře 3.26 mají v tabulce uvedenou zárubeň OZP-S s rozměrem 1110/2100, ale ve Výkazu výměr je započítaná do pol. č. 404 pro rozměr 1010 mm.
- i) Ve výkazu výměr stavební části SO01.1 u položky č. 442 chybí dveře D01.7 a D01.8 rozměru 900 mm, které jsou chybně uvedeny u pol. č. 439 s rozměrem 800 mm. Položka č. 441 má mít 126 ks místo 124 ks a položka č. 437 má mít 214 ks místo 216 ks. Žádáme o prověření a úpravu výkazu výměr. Žádáme o opravu výkazu výměr.
- j) Ve výkazu výměr stavební části SO01.1 má být u pol. č. 619 „Samozavírač A1“ 135 ks, nikoliv 139 ks. Ve výkazu výměr stavební části SO01.2 má být u pol. č. 122 „Samozavírač A1“ 51 ks, nikoliv 50 ks. Ve výkazu výměr stavební části SO01.1 má být u pol. č. 622 „Samozavírač A4“ má být 3 ks, nikoliv 2 ks. Rovněž neodpovídají položky č. 618 u SO01.1 (170 ks), pol. č. 121 u SO 01.02 (58 ks). Žádáme o opravu výkazu výměr.
- k) Ve výkazu výměr stavební části SO01.1 položka č. 623 a 624 „dveřní stavěč“ ve má být dle tabulky dveří 18 ks nikoliv 14 ks. Žádáme o opravu výkazu výměr.
- l) Dveřní zárážky dle tabulky dveří neodpovídají výkazu výměr stavební části SO01.1 pol. č. 835 má být 179 ks, nikoliv 219 ks, ve výkazu výměr stavební části SO01.02 u pol. č. 188 má být 31 ks nikoliv 29 ks, ve výkazu výměr stavební části SO02 pol. č. 314 má být 11 ks, nikoliv 22 ks. Žádáme o opravu výkazu výměr.

- m) Dle Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 není u dveří 6.06 panikové kování PAN3, ale PAN2. Ve výkazu výměr však nedošlo u položek č. 456 a 457 k úpravám. Žádáme nyní o opravu výkazu výměr.
- n) Ve výkazu výměr stavební části SO02 jsou v pol. č. 183 dveře 1H.17, které však mají dle tabulky dveří šířku 800 mm, nikoliv 810 mm. Ve výkazu výměr stavební části SO01.01 jsou v pol. č. 452 dveře 3.26, které však mají dle tabulky dveří šířku 1110 mm, nikoliv 1100 mm. Žádáme o prověření.

Odpověď na dotaz č. 3

ad a) Prověřeno. Tabulka i půdorys jsou správně, jedná se o posuvné dveře mezi m. č. 0011 a 0017.

ad b) Prověřeno.

Položka 01.79 a 01.86 – správně je kování typu „c“.

Položka 01.87 – správně je kování typu „a“. Tabulka dveří opravena.

Zadavatel jako přílohu č. 5 tohoto VDZ uveřejňuje upravenou tabulku dveří.

ad c) Tabulka i půdorys jsou správně – kování typu „b“ (klika-klika se západkou a signalizací – WC).

ad d) Prověřeno.

Zárubeň 700/1970 mm pro tl. zdi 100 mm je u dveří 2D.01, 4D.01, 5D.01 tedy 3 ks.

Zárubeň 900/1970 mm pro tl. zdi 100 mm je u dveří 3D.01.

Zárubeň 900/1970 mm pro tl. zdi 150 mm je u dveří 6D.01.

Výkaz výměr je upraven dle výše popsaných skutečností uvedených v tabulkách dveří.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad e) Prověřeno. Dveře 5D.01 jsou typ OZ-Z-PO, zárubeň 700/1970 mm pro tl. zdi 100 mm je u dveří – viz předchozí bod. V tabulce dveří správně.

ad f) Prověřeno. V tabulce dveří správně. Opraveno ve výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad g) Opraveno ve výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad h) Opraveno ve výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad i) Opraveno ve výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad j) Opraveno ve výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad k) Opraveno ve výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad l) Dveřní zarážky byly počítány samostatně (ne pouze z položek dveří).

Jejich součástí jsou 2 zarážky pro dvoukřídlové dveře, zarážky pro dveře v prosklených stěnách, zarážky u stávajících dveří v prostorech, kde je prováděna oprava prostor i dveře, které jsou součástí fasádních prvků (především dovnitř otevíravé) a např. dveře, které jsou součástí vestavěných systémů WC.

Celkový počet zarážek souhlasí, ale příslušnost k jednotlivým objektům je opravena v tabulkách ostatních prvků (OS 161).

Opraveno ve výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr a jako přílohu č. 6 upravenou tabulku ostatních výrobků.

ad m) Opraveno ve výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad n) Prověřeno.

V tabulce dveří správně. Položka 1H.17 – jedná se o posuvné dveře do pouzdra s požadavkem na čistý průchod šířky 800 mm, přesný rozměr zárubně bude odpovídat vybranému typu výrobku (může se u různých výrobců mírně lišit).

Opraveno ve výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 4

V části E. ZÁSADY ORGANIZACE VÝSTAVBY je zakresleno schéma buňkoviště (str. 33 a 34), které však neodpovídá popisu zařízení staveniště (str. 26 a 27). Žádáme zadavatele o vyjasnění a sjednocení podkladů.

Odpověď na dotaz č. 4

Opraveno v příloze ZOV.

Jedná se pouze o návrh. Předpokládá se, že dodavatel použije vlastní zařízení, a současně, že si na základě aktualizace ZOV zajistí příslušné povolení.

Zadavatel jako přílohu č. 7 tohoto VDZ uveřejňuje upravený dokument ZOV.

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr jsme nedohledali parozábranu ve skladbě střešního pláště SP4. Žádáme zadavatele o prověření a doplnění Výkazu výměr.

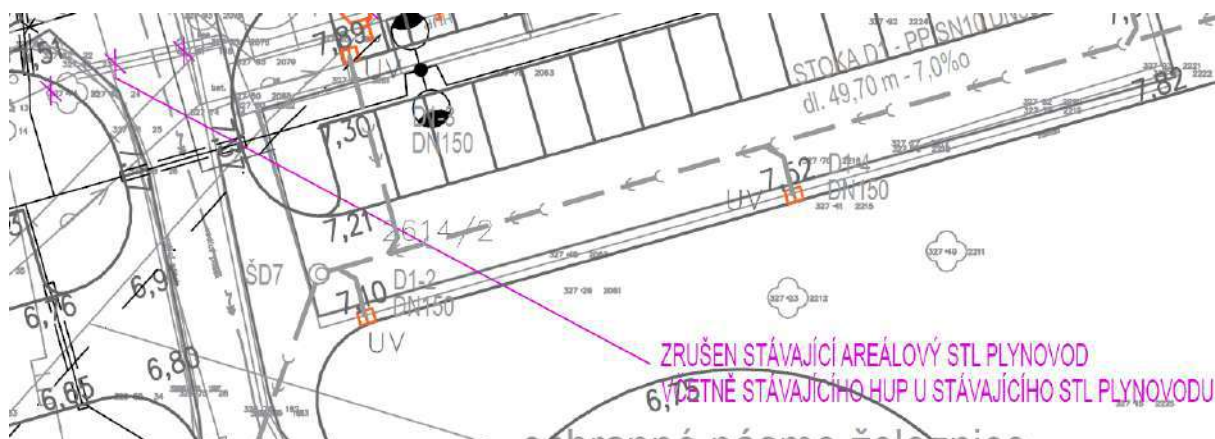
SP4	JEDNOPLÁŠŤOVÁ PLOCHÁ STŘECHA - nad přístavbou bufetu	mm	poznámka
1	titulovaný plech s dvojtou střípkou ve sklonu 5° - Troceznak plechová fólie - arboast, tl. plechu 0,7 mm		rozteč talců 434 mm (v ř. plechu 500 mm) - pavé i posuvné příponky
2	zoparování a upevnění výrobku typu UCL TA TRELJA - 6 mm	6	
3	OSB desky 18mm, přílepný základ (dle posouzení dekarvačního systému a kvalitativní dušičky materiálu)	22	pro příma tl. 24 mm
4	efektivní výšňáčecí vrst. s vůleňnou ein. (220x11. 100 mm např. z těšen pro vytvoření sklonu střechy a tvar žlábků (do konstrukce zapeřítý žlábk)	120-260	
5	osobová konstrukce + minerální tepelná izolace	200	
6	nosný izob.	50	
7	parozábrana		
8	plech - Troceznak plechová fólie - arboast, tl. plechu 0,7 mm		
	soštem	400-540	

Odpověď na dotaz č. 5

Parozábrana je součástí položky v SO 02 v architektonicko-stavebním řešení označené číslem ceníkové položky 764141445.

Dotaz č. 6

Ve výkresové části D.2.SO108 PŘELOŽKA STL PLYNOVODU, je uvedeno zrušení stávajícího areálového plynovodu včetně stávajícího HUP. Tyto práce se nevyskytují ve výkazu výměr. Žádáme o doplnění do výkazu výměr



Odpověď na dotaz č. 6

Opraveno ve výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

Byl uveřejněn nový soubor p03_VV_dle_VDZ_18_ze_dne_2022_07_21.zip, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel v souladu s § 99 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 17. 8. 2022 ve 14:00 hodin.

Přílohy:

1. Půdorysy ke dni 21. 7. 2022
2. Tabulka vnitřních stěn ke dni 21. 7. 2022
3. Výkaz výměr ke dni 21. 7. 2022 (stavební)
4. Tabulky fasádních prvků ke dni 21. 7. 2022
5. Tabulka dveří ke dni 21. 7. 2022
6. Tabulka ostatních výrobků ke dni 21. 7. 2022
7. Zásady organizace výstavby ke dni 21. 7. 2022

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 19

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

OS 160 větrací mřížka

Postrádáme pro tyto mřížky umístěné v 1NP ZSPD položky ve výkazu výměr.

Žádáme o prověření a případné doplnění.

Odpověď na dotaz č. 1

Doplněno do výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 2

Anglické dvorky

230	K	971082441	Odstranění anglického dvorka a okna, provizorní zajištění hydroizolace	kus	14,000	
	VV		1.p.p.			
	VV		14		14,000	

Žádáme o upřesnění, kde najdeme ve výkazu výměr zazdívku těchto rušených okenních otvorů

Odpověď na dotaz č. 2

Doplněno do výkazu výměr.

Zazdění doplněno do položky 310238211 Zazdívka otvorů do 1 m2 ve zdivu nadzákladovém CP na MVC a 310239211 Zazdívka otvorů do 4 m2 ve zdivu nadzákladovém CP na MVC.

Doplněno je ještě bourání jednoho anglického dvorku, ale dvorky jsou rozděleny na bourané s oknem a zajištěním hydroizolací a bez izolace (položky 971082441 a 971082441.1).

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 3

58_NRK_DPS_TABULKY FASÁDNÍCH PRVKŮ

F1-4 - ve výpisu prvků je uvedeno 2.NP STÁVAJÍCÍ – jedná se o chybu popisu? Bude stávající (vybouraný a přemístěný) a pouze s novými parapety?

F5-4 - ve výpisu prvků není uveden vnější parapet oproti podobným výplním (F..-4) – jedná se pouze o opomenutí či je zde jiný záměr?

FD1-6 - ve výpisu prvků není uveden vnější parapet, – jedná se pouze o opomenutí či je zde jiný záměr?

Žádáme o prověření a případné opravení.

Odpověď na dotaz č. 3

F1-4: Popis určuje pouze místo, kde se prvek nachází. Nejde o chybu, ale upřesňujeme, že jde o nový prvek v nové části objektu na mezipodestě, která se nachází na úrovni 2.NP stávajícího objektu.

F5-4, FD1-6: Ano parapety byly opomenuty.

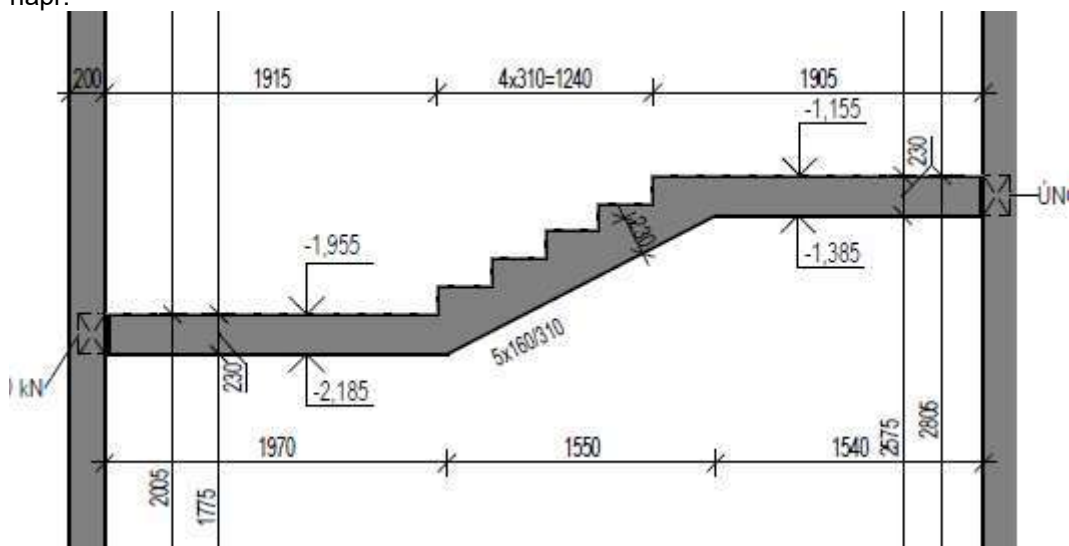
Doplněno v tabulkách fasádních prvků. Do výkazu výměr se nepropisuje, protože je v něm u podrobností odkaz na popis v tabulce.

Zadavatel jako přílohu č. 2 tohoto VDZ uveřejňuje upravené tabulky fasádních prvků.

Dotaz č. 4

Schodiště SCH1

Po kontrole výměr jsme dospěli k zjištění, že ve výpočtu nejsou zahrnuta „mezipodestová schodiště“, např.:



Žádáme o prověření (případně upřesnění kde jsou zahrnuta) a nebo následné doplnění.

Odpověď na dotaz č. 4

Prověřeno.

Mezipodesty jsou součástí stropních desek v položce 411321616 Stropy deskové ze ŽB tř. C30/37-XC1.

Je to uvedené ve výpočtu Stropy deskové ze ŽB tř. C30/37-XC1 - Urgentní příjem – přístavba + 1.PP DIGIP

Byl uveřejněn nový soubor p03_VV_dle_VDZ_19_ze_dne_2022_07_25.zip, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel v souladu s § 99 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 18. 8. 2022 ve 14:00 hodin.

Přílohy:

1. Výkaz výměr ke dni 25. 7. 2022 (stavební)
2. Tabulky fasádních prvků ke dni 25. 7. 2022

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 21

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona na základě předchozích žádostí dodavatelů.

Dotaz č. 1

Žádáme o upřesnění venkovních hliníkových žaluzií. Ve výkazu výměr je uveden typ lamely C80, ale ve výpisu fasádních prvků je navržena lamela Z90. Která varianta lamely má být naceněna?

Odpověď na dotaz č. 1

V tabulkách fasádních prvků jsou stínící žaluzie na oknech (značení Fx-Žy, FDx-Žy, FHx-Žy, přičemž x je podlaží, y je číslo typu žaluzie v podlaží. Tyto žaluzie jsou typu C 80.

Dále jsou samostatné prvky fasádních prvků (např. F3-7), což jsou protidešťové žaluzie, které jsou typu Z a lamelou 90 mm.

Tomu odpovídá i popis ve výkazu výměr.

Při kontrole nebyl nalezen žádný rozpor mezi tabulkami a výkazem výměr.

Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr části Pokrytí mobilním signálem je u položek poznámka „Popis systému viz Technická zpráva“. V technické zprávě slaboproudu jsme ale žádný popis systému nenalezli. Žádáme tedy o doplnění technické zprávy k části Pokrytí mobilním signálem.

Odpověď na dotaz č. 2

Technická zpráva slaboproudu byla doplněna. Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje technickou zprávu slaboproudu.

Dotaz č. 3

Žádáme tímto zadavatele o doplnění textace čl. 10.6 smlouvy o dílo, a to tak aby zhotovitel odpovídal za poškození pouze těch stávajících inženýrských sítí a cizích zařízení, o jejichž existenci byl obeznámen ze strany objednatele či osoby jím pověřené při předání staveniště či jiným způsobem.

Nelze po zhotoviteli spravedlivě požadovat náhradu škody inženýrských sítí a cizích zařízení, nebyl-li s jejich existencí obeznámen, nemohl-li se ani jiným způsobem o jejich existenci dozvědět a tuto v souvislosti s tím na staveništi očekávat.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel trvá na znění čl. 10 odst. 6 návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 2 zadávacích podmínek). Dodavatel, resp. zhotovitel, dle čl. 2 odst. 4 návrhu smlouvy o dílo bere na vědomí, že údaj

o stávajících podzemních inženýrských sítích a stavebních objektech, uvedených v předané projektové a smluvní dokumentaci, nemusí být přesné a úplné, a proto je zhotovitel povinen dle výše uvedeného ustanovení návrhu smlouvy o dílo ve spolupráci se správci sítí provést prověření inženýrských sítí včetně jejich vytyčení a přijmout taková opatření, aby nedocházelo k jejich poškození při práci na díle.

Dotaz č. 4

Uchazeč tímto žádá o doplnění ujednání v čl. 9.5 smlouvy o dílo, a to tak aby byla záruční doba pro strojně-technologické části díla a obecně další zařízení neuvedená v odst. 2 čl. 11.1 totožná se záruční dobou uvedenou v záručních listech zařízení, dodávek a předmětů tvořících strojně-technologickou část díla či totožná s délkou záruční doby poskytovanou výrobcem, případně aby byla stanovena v zákonné délce 24 měsíců. Nelze po zhotoviteli spravedlivě požadovat, aby poskytoval záruční dobu v delším rozmezí než je to, které garantuje výrobce či je stanoveno v záručních listech.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel trvá na záruční době 60 měsíců na dílo jako celku. Náklady spojené s tím, aby si dílo jako celek zachovalo požadovaný standard, zahrnou dodavatelé do své nabídky. S ohledem na významnost a komplexnost předmětné stavební akce, jež je předmětem této zakázky, zadavatel považuje za vhodné požadovat na záruční dobu tak, jak je uvedena v návrhu smlouvy o dílo, a nebude tak měnit požadované ustanovení návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 5

Žádáme tímto zdvořile zadavatele o doplnění čl. 11 smlouvy o dílo, a to o odstavce následujícího znění: „Za vady způsobené objednatelem, třetí osobou, nesprávným nakládáním v rozporu s poskytnutými záručními podmínkami a pokyny uvedenými v záručních listech, servisních knihách, návodech na obsluhu nebo manuálech zhotovitel neodpovídá a není povinen k jejich opravě či nápravě na jeho vlastní náklady, nedohodnou-li se strany jinak.“

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel odkazuje dodavatele v plném rozsahu na odpověď na dotaz č. 11 v rámci VDZ č. 6 ze dne 30. 5. 2022.

Dotaz č. 6

Žádáme tímto zadavatele o objasnění čl. 12.2 smlouvy o dílo, a to z jakého důvodu je zde vyloučena aplikace § 2050 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „OZ“)? S ohledem na množství sankčních ujednání, která smlouva o dílo obsahuje, žádáme tímto zadavatele o úpravu čl. 12.2 smlouvy o dílo, a to tak, aby měl objednatel nárok na náhradu škody vzniklé z porušení totožné povinnosti, na základě které vyúčtoval zhotoviteli smluvní pokutu, pouze co do rozsahu přesahujícího výši smluvní pokuty.

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel trvá na ustanovení čl. 12 odst. 2 smlouvy o dílo ve znění zadávacích podmínek včetně všech uveřejněných změn. Ve zbytku zadavatel dokazuje dodavatele na odpověď na dotaz č. 14 VDZ č. 6 ze dne 30. 5. 2022.

Dotaz č. 7

Žádáme tímto zadavatele o objasnění čl. 13.1.1 smlouvy o dílo obsahující ustanovení opravňující objednatele odstoupit od smlouvy v případě, že je se zhotovitelem zahájeno insolvenční řízení. Konkrétně žádá uchazeč o vysvětlení, proč je objednatel oprávněn k odstoupení od smlouvy již při

zahájení insolvenčního řízení zhotovitele a ne až v případě pravomocného zjištění jeho úpadku, když je institut zahájení insolvenčního řízení snadno zneužitelný v neprospěch zhotovitele.

Máme za to, že pro účely smlouvy o dílo je více než dostačující, pokud bude čl. 13.1.1 smlouvy obsahovat jako důvod, pro který je objednatel oprávněn odstoupit od smlouvy, pravomocné usnesení o úpadku zhotovitele. Dle § 97 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení je insolvenční řízení zahájeno již dnem, kdy insolvenční návrh dojde věcně příslušnému soudu. V případě kdy by byl na zhotovitele podán ze strany jeho věřitele či jiné osoby nedůvodně tzv. šikanózní insolvenční návrh, byl by zhotovitel podstatně ve své pozici znevýhodněn, když by objednateli prakticky bezdůvodně vzniklo okamžitě oprávnění odstoupit od smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 7

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 15 v rámci VDZ č. 6 ze dne 30. 5. 2022 a na odpověď na dotaz č. 37 v rámci VDZ č. 12 ze dne 22. 6. 2022.

Dotaz č. 8

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení a objasnění posledního odstavce v čl. 15 smlouvy o dílo, a to z jakých důvodů je objednatel oprávněn pozastavit provádění výstavby nebo některých jeho částí? Zda se jedná pouze o důvody týkající se výskytu a působení vyšší moci nebo zda se může jednat o jakýkoliv důvod.

V případě že má objednatel právo na zastavení provádění díla z jakéhokoliv důvodu, žádáme tímto zadavatele o doplnění posledního odstavce čl. 15 smlouvy o dílo o ujednání, že má v takovém případě zhotovitel nárok na náhradu mu tím způsobené škody a účelně vynaložených nákladů.

Odpověď na dotaz č. 8

Případy vyšší moci jsou upraveny v čl. 15 odst. 1 až 6 návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 2 zadávacích podmínek), přičemž v důsledku působení vyšší moci je lhůta ke splnění povinnosti stížená plnou moci prodloužena automaticky o dobu trvání překážky. Čl. 15 odst. 7 návrhu smlouvy o dílo se vztahuje na pozastavení a omezení rozsahu prací, viz nadpis dotčeného článku. Objednatel je dle tohoto ustanovení s uvedením důvodů (bez ohledu na charakter těchto důvodů) kdykoliv oprávněn pozastavit provádění výstavby nebo některých jejích částí. Zadavatel trvá na znění ustanovení a v rámci odůvodnění odkazuje dodavatele na odpověď na dotaz č. 16 (respektive odpověď na dotaz č. 3) vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 30. 5. 2022.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Místo podání ani lhůta pro podání nabídek se nemění a jsou platné dle zadávacích podmínek.

Přílohy:

1. Technická zpráva slaboproudu

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 22

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona na základě předchozích žádostí dodavatele.

Dotaz č. 1

Projektová dokumentace záchytného systému řeší dvě varianty. Varianta A s permanentním poddajným vedením a varianta B s přenosným poddajným vedením. Ve výkazu výměr jsou ale k nacenění obě varianty, jedná se tedy o duplicitu. Ve výkazu výměr také nesouhlasí počty kusů kotvicích prvků pro jednotlivé varianty.

Ve variantě A je zakresleno v projektové dokumentaci 20 průběžných, 12 koncových, 15 rohových a 1 dělicí kotvicí prvek.

Ve variantě B je zakresleno v projektové dokumentaci 46 samostatných a 2 koncové kotvicí prvky.

Žádáme zadavatele o jasné určení, která varianta záchytného systému má být naceněna a oprava výkazu výměr dle projektové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 1

Zvolena byla varianta s permanentním lanem. V této souvislosti byla upravena dokumentace a výkaz výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 2 tohoto VDZ uveřejňuje upravenou dokumentaci k záchytnému systému.

Dotaz č. 2

Součástí předloženého návrhu Smlouvy od dílo má být příloha č. 4 Reklamační protokol, která však nebyla zadavatelem poskytnuta. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 2

Příloha č. 4 návrhu smlouvy o dílo – reklamační protokol je toliko pouze procesním dokumentem v rámci uplatnění vad po dobu běhu záruční doby mezi smluvními stranami v rámci realizace předmětu smlouvy a žádným způsobem nedefinuje zadávací podmínky veřejné zakázky. Struktura informací obsažených v reklamačním protokolu je uvedena v čl. 11 odst. 6 návrhu smlouvy a tento dokument bude předložen až zhotoviteli, resp. vybranému účastníkovi, před podpisem smlouvy.

Dotaz č. 3

Ve výkazu výměr části Vedlejších rozpočtových nákladů je u položek č. 17, 24, 26, 27, 32, 35 uvedeno „Autorský dozor“. Žádáme zadavatele o vysvětlení, co má být v těchto položkách oceněno, neboť činnost autorského dozoru není předmětem uchazeče, ale měla by být zajišťována zadavatelem.

Odpověď na dotaz č. 3

Položky byly označeny jako neoceňované, protože AD skutečně není předmětem dodávky.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

Dotaz č. 4

1.4.8.4. – Pokrytí mobilním signálem

- a) Žádáme o vyjmutí souboru 1.4.8.4. – Pokrytí mobilním signálem, z výběrového řízení na generálního dodavatele stavby z důvodu, že projektová dokumentace pro výběr zhotovitele tohoto souboru je neúplná a nelze dle ní dílo zrealizovat.

Současně výkaz výměr neodpovídá PD a k funkčnosti celého souboru značná část položek ve výkazu chybí nebo není dostatečně upřesněna.

A to ani v technické zprávě, na kterou se jednotlivé položky odkazují poznámkou: „Popis systému viz Technická zpráva“.

- b) Nikde není uvedeno, kolik operátorů má mít v budově posílený signál. (1, 2 nebo 3?) Jestli si vybraný operátor nebo operátoři dodají vlastní distribuční zařízení sami nebo má být součástí dodávky zhotovitele?

Standartním požadavkem operátorů je vybudování vlastního technického zařízení, což je základová stanice s vlastní aktivní technologií.

- c) Potřebujeme znát kde je určena technická místnost pro napojení na aktivní technologii budoucího operátora/ů.

- d) Nadále chybí například blokové schéma, počet antén pro vnitřní signál, přesný typ koaxiálního kabelu. Má být kabel vyzářovací, pokud ano jaký?

Současný návrh projektanta dle VV se tváří, že sbírá signál ze vzduchu a v budově ho posílí.

Toto operátoři s největší pravděpodobností nepovolí, protože jim toto zařízení dělá problémy s vlastní sítí.

Co když povolení operátoři nevydají?

- e) Z odpovědi na dotaz č.1. Slaboproud 1.4.8.4 - Pokrytí mobilním signálem jasně vyplývá, že zadavatel počítá s tím, že realizační projekt se teprve bude vytvářet během realizace stavby se součinností operátora a po vlastním měření signálu. Je tedy zřejmé, že je investor obeznámen se skutečností, že reálná cenová nabídka na tento soubor bude moci být zpracována až po vyhotovení realizační dokumentace, která bude reflektovat všechny technické požadavky vybraného operátora nebo operátorů.

Odpověď na dotaz č. 4

ad a) Doplněn popis do TZ odstavec 2.10, upraven výkaz výměr. Upravená TZ tvoří přílohou č. 1 VDZ č. 21 ze dne 5. 8. 2022.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

ad b) V budově se předpokládají operátoři O2, T-Mobil, Vodafone. Rozhodnutí o dodávce distribučního zařízení je na projednání při zpracování projektové dokumentace dodavatele.

- ad c) Na střeše stávajícího objektu DIGIP se nachází BTS O2. Aktivní technologie se nachází v přílehlé místnosti. Případné požadavky na umístění další technologie budou řešeny v rámci projektové dokumentace dodavatele.
- ad d) Návrh systému je součástí dodávky zhotovitele, viz položka VV: „Projekční a inženýrská činnost.“ Předpokládá se napojení na stávající výše uvedeno BTS O2. Nepředpokládá se použití vyzařovacích kabelů viz upravený VV.
- ad e) Návrh systému bude vznikat v průběhu realizace stavby na základě měření signálu, které bude jako jeden z podkladů pro vypracování PD. Dokumentace musí být vyhotovena a odsouhlasena tak, aby nedošlo ke zpoždění při dodávce a realizaci technologie pokrytí, případně stavby.

Dotaz č. 5

Žádáme zadavatele o podrobnější popis specifikace dokončenosti závazného uzlového termínu dle návrhu Smlouvy o dílo čl. 5.2.1.

5.2.1 Závazné uzlové termíny:

dokončení hrubé stavby a střešního pláště přístavby včetně zajištění proti zatékání do objektu do 40 týdnů od doručení výzvy k zahájení plnění

Odpověď na dotaz č. 5

Smlouva neobsahuje definici dokončení hrubé stavby a střešního pláště přístavby včetně zajištění proti zatékání do objektu, a proto je třeba tyto pojmy vykládat v rozsahu dle obecně zažitého výkladu pojmů užívaných ve stavebnictví.

Funkčně se vždy jedná o takový rozsah stavebních prací ve vazbě na harmonogram postupu prací, aby do stavby nepršelo, nezatékalo. Do hrubé stavby obvykle patří zemní práce a činnosti související se zakládáním přístavby (např. vytyčení, zaměření, zásypy, aby konstrukce nepromrzaly apod.), realizace přípojek inženýrských sítí, základové konstrukce včetně jejich úprav u stávajícího objektu, hydroizolace spodní stavby vodorovná i svislá včetně ochrany proti radonu, uzemnění konstrukcí (zemní pásek pro hromosvod), rozvody inženýrských sítí pod základovou deskou, zateplení v úrovni základů i konstrukcí pod terénem, nosná konstrukce stavby včetně obvodového zdiva (svislé i vodorovné konstrukce včetně překladů, věnců, balkónů apod.), nejen betonové, železobetonové a zděné konstrukce, ale i ocelové nebo tesařské. Pod pojmem zastřešení je poté chápáno provedení celé konstrukce střešního pláště včetně finální hydroizolační vrstvy s rozsahem potřebného oplechování.

Dotaz č. 6

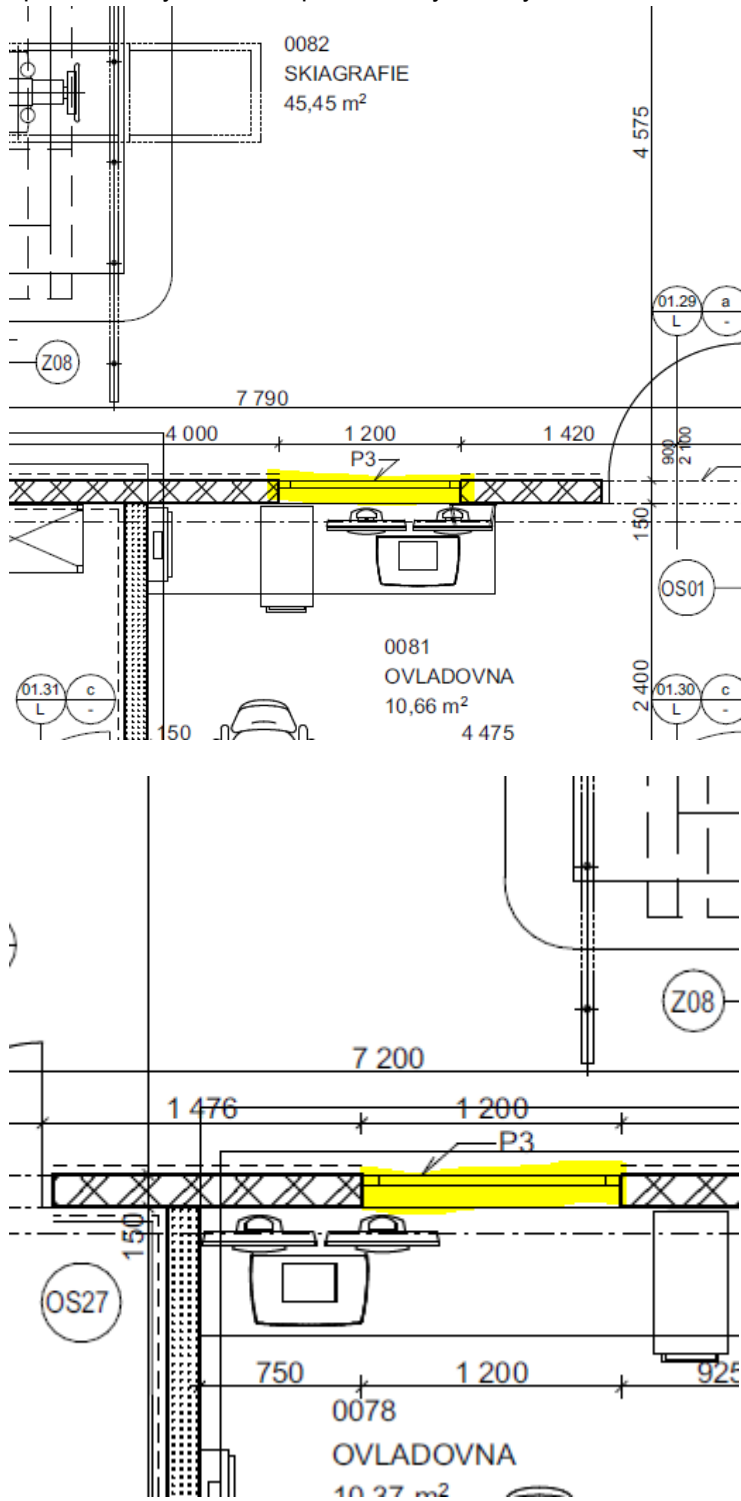
Dodavatel podává dotaz na článek 11 návrhu Smlouvy o dílo, zda zadavatel objasní, z jakého důvodu stanovil záruku v délce 60 měsíců základní standard záruka na stavbu, vyjma hydroizolace spodní stavby a střešního pláště, fasády objektu, strukturované kabeláže. Proč nerozdělil tuto 60měsíční záruku na dílo, zvláště na stavební práce a dále na dodávky a technologie, kde by mohla být stanovená záruka dle výrobce dodávek, technologií nebo záruka stanovená v maximální výši 24 měsíců. Rozdělí zadavatel předmětnou 60měsíční záruku dle návrhu dodavatele na stavební práce záruku v 60 měsících a na dodávky, technologie záruku dle výrobce maximálně však ve výši 24 měsíců? Upraví zadavatel předmětný odstavec smlouvy o dílo?

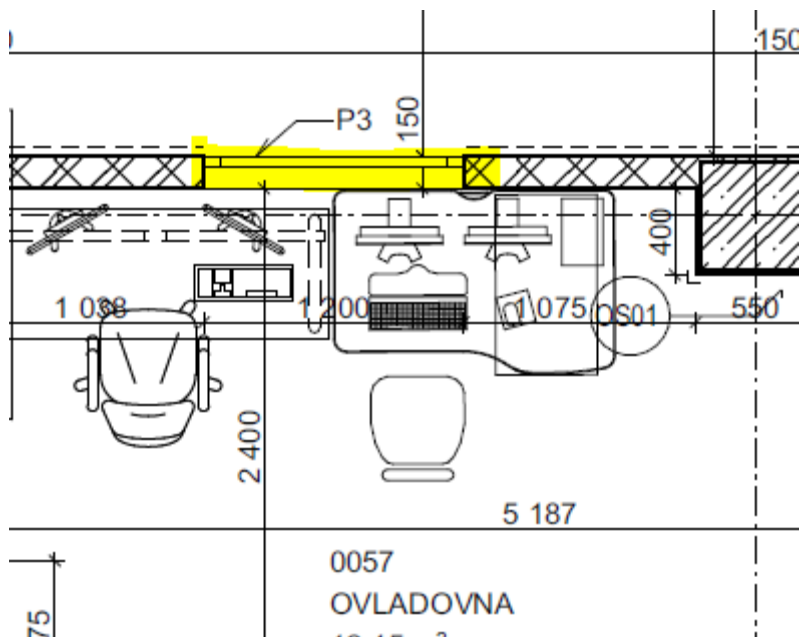
Odpověď na dotaz č. 6

Viz odpověď na dotaz č. 4 v rámci VDZ č. 21 ze dne 5. 8. 2022.

Dotaz č. 7

V místnostech č. 0081, 0078 a 0057 jsou ve výkresu 04_NRK_DPS_PŮDORYS 1.PP – URGENT umístěny prosklené výplně o šířce 1200 mm. Tyto výplně se nevyskytují ve výkazu výměr ani v tabulkách výrobků. V půdorysu rovněž chybí označení výšky otvoru a parapetu. Žádáme o doplnění specifikace výrobků a doplnění do výkazu výměr.





Odpověď na dotaz č. 7

Jedná se o tři okna s požadovanou odolností proti ionizujícímu záření. Okna byla doplněna do tabulek vnitřních stěn (VS 01.19) a do výkazu výměr. Současně je přiložen příslušný půdorys.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje upravený výkaz výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto VDZ uveřejňuje upravenou tabulku vnitřních stěn a příslušný půdorys.

Byl uveřejněn nový soubor p03_VV_dle_VDZ_22_ze_dne_2022_08_08.zip, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel v souladu s § 99 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 22. 8. 2022 v 9:00 hodin.

Přílohy:

1. Výkaz výměr ke dni 8. 8. 2022 (stavební)
2. Dokumentace k záchytnému systému ke dni 8. 8. 2022
3. Tabulka vnitřních stěn a příslušný půdorys ke dni 8. 8. 2022

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 24

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

1.4.8 Slaboproudá elektrotechnika

Je požadovaná systémová záruka na pasivní část strukturované kabeláže?

Odpověď na dotaz č. 1

V TZ odstavec 2.1 je v tabulce Celková specifikace uveden následující požadavek:

„Výrobce kabeláže poskytne certifikovanou systémovou záruku na uchazečem provedenou instalaci kabeláže v délce minimálně 15 let, tj. garanci nejen za jednotlivé komponenty, ale současně za technické parametry celého instalovaného kabelážního systému nezávisle na použitých přenosových protokolech (aplikacích) uznaných standardizačními orgány pro požadovanou kategorii kabeláže. Výrobce potvrzením záruky převezme odpovědnost jak za použité komponenty systému, tak i za správné provedení montáže kabelážního systému.“

Dotaz č. 2

1.4.7 - Silnoproudá elektrotechnika

SILNOPROUD - SVÍTIDLA

Žádáme o zaslání Protokolu o vnějších vlivech z důvodu stanovení krytí svítidel ve všech místnostech. Domníváme se, že některé požadované hodnoty jsou předimenzované – např. krytí IP54.

Existuje tabulka místností, kde tyto požadavky na elektro zařízení jsou uvedeny? Žádáme o její zaslání.

Odpověď na dotaz č. 2

Protokol o vnějších vlivech je nedílnou součástí zveřejněné PD – samostatná příloha jednotlivých stavební objektů.

Protokol o vnějších vlivech je vytvořen ve vazbě na jednotlivé typy místností. Vámi požadovaná tabulka s uvedenou relací „Místnost – IP“ neexistuje, ani nám není znám legislativní požadavek na podobnou tabulku.

Dotaz č. 3

Lze například u svítidla typu E3 zvažovat s krytím IP20? Požadavek na IP54 je u tohoto typu svítidel nestandardní. Prosíme o uvedení alespoň 3 výrobků, které toto zadání do veřejné soutěže splňuje. Považujeme za diskriminační.

Odpověď na dotaz č. 3

Svítidlo je navrženo i do zdravotnických prostor (dospávací pokoj, vyšetřovny, ...) – plošná náhrada za IP20 není vhodná. Specifikaci nepovažujeme za diskriminační. Z hlediska uživatele je optimální přiměřená druhovost, aby nedocházelo k nadměrným skladovým zásobám.

Dotaz č. 4

Žádáme o vysvětlení, proč jsou u svítidel požadované certifikace ENEC a není dostačující CE? Platí pro venkovní osvětlení, umělé i nouzové osvětlení.

Odpověď na dotaz č. 4

Certifikaci ENEC považujeme za vhodný doplněk vzhledem k definici standardu: značka ENEC je celoevropská značka označující shodu výrobku s evropskými normami EN pro elektrickou bezpečnost výrobků. Licence na užívání značky ENEC umožňuje označovat výrobky touto značkou a bez nutnosti dalších zkoušek elektrické bezpečnosti exportovat výrobky na trhy členských zemí EU. Součástí licenčního řízení je i provedení inspekce u výrobce podle pravidel tohoto systému. Při této inspekci výrobce prokáže, že je schopen zabezpečit stálou kvalitu výrobků s důrazem na elektrickou bezpečnost výrobků. Zdroj: Elektrotechnický zkušební ústav (www.ezu.cz)

Certifikace ENEC je užitá u vybraných svítidel vnitřních, venkovních i nouzových.

Dotaz č. 5

Žádáme o zveřejnění světelně technických výpočtů umělého i nouzového osvětlení pro všechny oddíly.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz v rámci VDZ č. 2 ze dne 18. 5. 2022.

Dotaz č. 6

Žádáme o potvrzení, které z uvedených parametrů UGR u svítidla typu E3 je správné, v textu jsou uvedené hodnoty 19 a 16.

Odpověď na dotaz č. 6

Správně jsou oba parametry – viz text ve VV: svítidlo zajišťuje ... „homogenní distribuci světla bez oslnění s UGR <19“ (tím je splněn min. požadavek ČSN EN 12464-1) a dále navržené svítidlo vykazuje ... „UGR příčně < 16 / UGR podélně < 16“. Závěr: navržený typ svítidla požadavek ČSN splňuje minimálně a lépe.

Dotaz č. 7

Lze nahradit nízkonapětovou lištu 48V za 24V. Díky tomuto atypu (48V), který vyrábí pouze pár výrobců, se může jednat o diskriminační požadavek. Bude akceptován nízkonapětový systém na 24V?

Odpověď na dotaz č. 7

Napětí lišty je ve vazbě na navržený typ svítidel (Q1). Pokud bude při realizaci použito svítidlo na 24V, pak bude pravděpodobně napájecí lišta na 24V (analogická záměna platí i pro případných 230V). Specifikaci nepovažujeme za diskriminační.

Dotaz č. 8

Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21 jste na dotaz č. 1 odpověděli, že v popisu žaluzií v tabulce fasádních prvků a ve výkazu výměr není rozpor.

Tento rozpor je ale v popisu přímo u jednotlivých výplní, kde je v kolonce „Nadstandardní vybavení“ uveden typ žaluzií Z90, což nesouhlasí s popisem u žaluzií a s výkazem výměr.

Také ve výkresu „63_NRK_DPS_DETAILY VNĚJŠÍCH PRVKŮ“ jsou uvedeny žaluzie Z90.

Žádáme tedy zadavatele o sjednocení typu žaluzií v podkladech.

Odpověď na dotaz č. 8

Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto VDZ opravenou tabulku fasádních prvků v kolonce nadstandardní vybavení.

Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 2 tohoto VDZ opravené detaily vnějších prvků - popisy u detailu D5 a D6.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Místo podání ani lhůta pro podání nabídek se nemění a jsou platné dle zadávacích podmínek.

Přílohy:

1. Tabulka fasádních prvků ke dni 10. 8. 2022
2. Detaily vnějších prvků ke dni 10. 8. 2022

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 25

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 a 99 zákona na základě předchozích žádostí dodavatelů.

Dotaz č. 1

„I s ohledem na Vaši odpověď na dotaz č. 5 v VZD č. 22 vás žádáme o přehodnocení závazného uzlového termínu „dokončení hrubé stavby a střešního pláště přístavby včetně zajištění proti zatékání do objektu do 40 týdnů od doručení výzvy k zahájení prací“. Dokončení tohoto milníku v požadovaném termínu a v rozsahu popsáném ve VZD č.22 nepovažujeme za reálné, což potvrzuje i harmonogram výstavby, který je součástí technické zprávy projektu organizace výstavby, který tvoří součást zadávací dokumentace.

Ve výše zmiňovaném HMG je uvedena předpokládá lhůtu výstavby 25 měsíců (zadávací podmínky v návrhu SoD uvádějí 24 měsíců) a termín dokončení hrubé stavby a střešního pláště je předpokládáno po 19 měsících což představuje cca 80 týdnů (zadávací podmínky v návrhu SoD uvádějí 40 týdnů).

Uchazeč se domnívá, že lhůta pro výstavbu (bez zkušební doby) v délce 24 je reálná (zkrácení lhůty výstavby o 1 měsíc oproti HMG z POV).

Uchazeč však považuje zkrácení lhůty pro splnění milníku dokončení hrubé stavby a střešního pláště přístavby včetně zajištění proti zatékání do objektu na polovinu lhůty uvedené v HMG z POV neodpovídá realitě a navrhuje zadavateli upravit lhůtu tohoto milníku na 72 týdnů.“

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto VDZ upravený návrh smlouvy o dílo – příloha č. 2 zadávacích podmínek veřejné zakázky, přičemž v rámci úpravy smlouvy došlo k odstranění administrativního pochybení v nesouladu délky závazného uzlového termínu obsaženého ve smlouvě a v harmonogramu a dále celkové doby plnění dle smlouvy o dílo a harmonogramu, který tvoří přílohu smlouvy o dílo a zároveň je součástí přílohy č. 3 zadávacích podmínek veřejné zakázky – projektové dokumentace.

Upravený návrh smlouvy o dílo – příloha č. 2 zadávacích podmínek veřejné zakázky, který je přílohou tohoto dokumentu, v plném rozsahu nahrazuje uveřejněnou přílohu č. 2 zadávacích podmínek, která byla uveřejněna na profilu zadavatele před dnem uveřejnění tohoto dokumentu.

Jak vyplývá z harmonogramu (součást přílohy č. 3 zadávacích podmínek veřejné zakázky) je zřejmé, že v důsledku administrativního pochybení nedošlo v rámci délky uzlového závazného termínu dle čl. 5 odst. 2 bodu 1 smlouvy o dílo k započítání přípravných prací stavby, které

bezprostředně následují po výzvě k zahájení plnění, respektive po zahájení stavebních prací, a promítnutí všech prací nezbytných k dokončení uzlového termínu dle smlouvy o dílo. Zadavatel tak tímto upravuje délku závazného uzlového termínu tak, aby byla souladná s uveřejněným harmonogramem, neboť platí, že v souladu s čl. 8 odst. 7 bodu 2 věty třetí návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 2 zadávacích podmínek), uzlový termín se považuje za splněný, pokud jsou dokončeny všechny práce, které mají předcházet dle harmonogramu uzlovému termínu a bezprostředně s ním souvisejí, a to v kvalitě dle projektové dokumentace pro provádění stavby se všemi souvisejícími detaily patřícími k dodávce zhotovitele. Zadavatel dále upravuje délku celkové realizace prací uvedené v dotčeném harmonogramu tak, aby byla shodná s celkovou dobou plnění dle smlouvy o dílo, která platí a zůstává nedotčena. Vzhledem k tomu, že se jedná o předpokládaný harmonogram provedení díla, jsou v harmonogramu obsaženy práce, které nejsou předmětem této veřejné zakázky (položka bourací práce či další práce uvedené v tomto dokumentu či v předchozích vysvětleních zadávací dokumentace) a tedy celková délka zhotovení díla dle smlouvy o dílo je plně dostačující. Přílohou č. 2 tohoto VDZ je upravený předpokládaný harmonogram stavebních prací, který v plném rozsahu nahrazuje harmonogram obsažený v příloze č. 3 zadávacích podmínek veřejné zakázky před dnem uveřejnění tohoto dokumentu.

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že v souladu s čl. 8 odst. 7 je povinen zhotovitel doložit upravený harmonogram plnění do 2 týdnů ode dne doručení výzvy k zahájení plnění, přičemž harmonogram musí splňovat všechny náležitosti stanovené v dotčeném ustanovení smlouvy o dílo (příloha č. 2 zadávacích podmínek).

Dotaz č. 2

Naše společnost má prvořadý zájem na podání nabídky pro tuto veřejnou zakázku. Po jejím nacenění však musíme konstatovat, že předpokládaná cena je stanovena jako nízká. Námi zpracovaná nabídková cena je i přes velmi seriózní přístup k ocenění stále vyšší, než je právě stanovena předpokládaná cena. Tímto žádáme zadavatele o sdělení, jakým způsobem byla předpokládaná cena stanovena. Zároveň žádáme zadavatele, aby zvážil zrušení předpokládané ceny jako limitní. Lze předpokládat, že počet nabídek podaných v této veřejné zakázce bude minimální, pokud vůbec nějaký.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č. 2 v plném rozsahu odkazuje na odpověď na dotaz č. 1 v rámci VDZ č. 23 ze dne 9. 8. 2022.

Dotaz č. 3

Na základě odpovědi zadavatele, že maximální nabídková cena je nepřekročitelná a byla stanovena na základě provedení odborného posouzení reálné odbytové ceny v místě a v předpokládaném čase realizace v období 02/2022 lze vyvodit závěr, že tato cena nebyla určena z nyní aktuálních cen na trhu se stavebním materiálem, s vývojem reálných mezd a cen energií. I s ohledem na nejasný termín plnění, rozsah požadovaných činností a délku záruční doby, považujeme stanovení maximální nabídkové ceny za omezující kritérium, které nám nedovolí zúčastnit se veřejné zakázky, neboť naše aktuální ocenění zakázky bez vlivu na další vývoj cen překračuje zadavatelem stanovenou maximální nabídkovou cenu. Žádáme o opětovné posouzení tohoto omezujícího kritéria a zrušení požadavku na maximální nabídkovou cenu.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel nebude rušit požadavek na maximální nabídkovou cenu, která byla, jak již několikrát uvedl, stanovena plně v souladu s relevantními právními předpisy s přihlédnutím k odbytové ceně a k aktuální situaci a dalším podmínkám realizace předmětu veřejné zakázky včetně podmínek

financování. Zadavatel ve zbytku odkazuje na svá předchozí zdůvodnění k dotčené problematice uvedené v předchozích relevantní vysvětleních zadávacích podmínek, zejména potom na odpověď na dotaz č. 1 v rámci VDZ č. 23 ze dne 9. 8. 2022.

Dotaz č. 4

S ohledem, že žádný z oslovených dodavatelů na realizaci části „Pokrytí budovy mobilním signálem“ není schopný z předaných podkladů stanovit relevantní cenu, žádáme o vypuštění těchto prací ze soupisu prací nebo určení jednotné ceny za tuto část plnění pro všechny účastníky soutěže.

Odpověď na dotaz č. 4

Položky nebudou oceňovány. Zadavatel uveřejňuje jako přílohu č. 3 tohoto VDZ upravený výkaz výměr.

Byl uveřejněn nový soubor p02_nemocnice_rk_stp_navrh_smlouvy_ke_dni_2022_08_12.docx, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný návrh smluvních podmínek.

Byl uveřejněn nový soubor p03_VV_dle_VDZ_25_ze_dne_2022_08_12.zip, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel v souladu s § 99 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 29. 8. 2022 ve 14:00 hodin.

Přílohy:

1. Návrh smlouvy o dílo ke dni 12. 8. 2022
2. Předpokládaný harmonogram stavebních prací ke dni 12. 8. 2022
3. Výkaz výměr ke dni 12. 8. 2022 (stavební)

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 26

Veřejná zakázka:	„Nemocnice Rychnov nad Kněžnou – rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny“
Ev. č. VVZ:	Z2022-016454
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona na základě předchozích žádostí dodavatele.

Dotaz č. 1

- a) Výkaz výměr SO.01 Urgentní příjem - D.1.1 – Architektonicko-stavební řešení, položka č. 12 má chybnou výměru.

Položka č. 12 – příplatek k vodorovnému přemístění výkopku ..., by měla mít správnou výměru 318,754 m³.

Dle výpočtu množství pod položkou, jsou výměry 2084,108 m³ + 3825,047 m³ zde uvedeny chybně.

Jejich množství je v příplatku za přemístění promítnuto do položek č. 8 a 10.

Celková výměra přesunu přebytečné zeminy na skládku je 6265,288m³. Pokud k této výměře započteme uvažovaný příplatek za další km (výkaz výměr uvažuje 33 km),

Tak by celková výměra všech tří položek (8, 10, 12) měly být 206.754,5 m³.

- b) Z jakého důvodu je uvažováno s přesunem přebytečné zeminy do vzdálenosti 43 km? Například v rámci inženýrských sítí je uvažováno s přesunem přebytečné zeminy pouze do vzdálenosti 10 km.

Toto by mělo být sjednoceno.

7	K	162751117	Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I, skupiny 1 až 3	m3	2 121,487
	VV		2231,276+173,913-283,702		2 121,487
	VV		Součet		2 121,487
8	K	162751119	Příplatek k vodorovnému přemístění výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I, skupiny 1 až 3 ZKD 1000 m přes 10000 m	m3	70 009,071
	VV		2121,487*33 'Přepočtené koeficientem množství		70 009,071
9	K	162751137	Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti II, skupiny 4 a 5	m3	3 825,047
	VV		3187,539+637,508		3 825,047
	VV		Součet		3 825,047
10	K	162751139	Příplatek k vodorovnému přemístění výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti II, skupiny 4 a 5 ZKD 1000 m přes 10000 m	m3	126 226,551
	VV		3825,047*33 'Přepočtené koeficientem množství		126 226,551

11	K	162751157	Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti III, skupiny 6 a 7	m3	318,754
	VV		318,754		318,754
	VV		Součet		318,754
12	K	162751159	Příplatek k vodorovnému přemístění výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti III, skupiny 6 a 7 ZKD 1000 m přes 10000 m	m3	205 520,997
	VV		2084,108+3825,047+318,754		6 227,909
	VV		Součet		6 227,909
	VV		6227,909*33 'Přepočtené koeficientem množství		205 520,997

Odpověď na dotaz č. 1

ad a) Opraveno. Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje opravený výkaz výměr.

ad b) Rozdílné přesuny hmot vyplynuly z možnosti využití skládek v území. Bližší skládka měla omezenou kapacitu přijímaného materiálu, proto byla část materiálu směřována na bližší skládku a část na vzdálenější.

Vzhledem k tomu, že od doby zpracování projektu do doby realizace dojde jistě k dalším úpravám z hlediska možnosti skládek, resp. jiného uložení materiálu (vznik nových skládek a možností uložení stejně jako zánik původních nebo jejich pravidel) očekává se, že bude v rámci realizace upraveno dle skutečnosti za použití méněprací nebo víceprací.

Dotaz č. 2

Výkaz výměr SO.01 Urgentní příjem - D.1.1 – Architektonicko-stavební řešení, položka č. 19.

Jedná se o zásyp vykopanou zeminou.

19	K	174151101	Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním	m3	283,702
	VV		$((2421,347+2113,724)/2*(4,16+3,07+3,22+1,56+0,82+2,06+2,91+4,07)/8)*0,35$		2 169,606
	VV		$-((2113,724)*(4,16+3,07+3,22+1,56+0,82+2,06+2,91+4,07)/8)*0,35$		-2 022,438
	VV		173,913-21,645*1,55-2,3*1,5*1,11		136,534
	VV		Součet		283,702

Ve výkazu výměr postrádáme související položky pro:

- Přesun vytěžené zeminy na meziskládku
- Uložení zeminy na meziskládku
- Naložení zeminy na dopravní prostředek
- Přemístění zeminy z meziskládky zpět pro provedení zásypu.

Odpověď na dotaz č. 2

Bylo uvažováno, že zemina pro zásyp se uloží v těsné blízkosti výkopu, a bude následně použita pro zásyp, a nebude tudíž potřebné ji odvážet.

Položky byly doplněny, ale při samotné realizaci a následné fakturaci bude postupováno podle skutečného provádění s ohledem na hospodárnost (uložení u výkopu, resp. odvážení na meziskládku).

Ve smyslu dotazů č. 2, 3, 4, 5 byly upraveny položky výkazu výměr také v objektech SO01.2 a SO 116.

Dotaz č. 3

Výkaz výměr SO.02 Úpravy v DIGIP- D.1.1 – Architektonicko-stavební řešení, položka č.8.

8	K	174151101	Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním	m3	49,524
	VV		79,624-12,59-17,51		49,524
	VV		Součet		49,524

Ve výkazu výměr postrádáme související položky pro:

- Přesun vytěžené zeminy na meziskládku
- Uložení zeminy na meziskládku
- Naložení zeminy na dopravní prostředek
- Přemístění zeminy z meziskládky zpět pro provedení zásypu

Odpověď na dotaz č. 3

Viz odpověď na dotaz č. 2 v rámci tohoto VDZ.

Dotaz č. 4

Výkaz výměr SO.111 Rozšíření energocentra - D.2.111.1 – Architektonicko-stavební řešení, položka č.8.

8	K	174151101	Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním	m3	256,558
	VV		$(29,3*(0,5+1,6)/2*1,15)$		35,380
	VV		$(29,3*(0,6+1,2)/2*1,10)$		29,007
	VV		$2*(11,9*(0,6+1,2)/2*1,1)$		23,562
	VV		Mezisosoučet		87,949
	VV		100,528		100,528
	VV		68,081		68,081
	VV		Mezisosoučet		168,609
	VV		Součet		256,558

Ve výkazu výměr postrádáme související položky pro:

- Přesun vytěžené zeminy na meziskládku
- Uložení zeminy na meziskládku
- Naložení zeminy na dopravní prostředek
- Přemístění zeminy z meziskládky zpět pro provedení zásypu.

Odpověď na dotaz č. 4

Viz odpověď na dotaz č. 2 v rámci tohoto VDZ.

Dotaz č. 5

Výkaz výměr SO.120 Opěrné stěny, položka č.8.

8	K	174151101	Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním	m3	271,403
	VV		$5,879*6,1+8,977*22,895+5,698*13,47$		318,142
	VV		$8,073*3,55+3,098*(4,2+3,7)$		53,133
	VV		Mezisosoučet		371,275
	VV		$-(1,75*6,1+2,502*22,895+1,563*13,47)$		-89,012
	VV		$-(1,39*3,55+0,75*(4,2+3,7))$		-10,860
	VV		Mezisosoučet		-99,872
	VV		Součet		271,403

Ve výkazu výměr postrádáme související položky pro:

- Přesun vytěžené zeminy na meziskládku
- Uložení zeminy na meziskládku
- Naložení zeminy na dopravní prostředek
- Přemístění zeminy z meziskládky zpět pro provedení zásypu

Odpověď na dotaz č. 5

Viz odpověď na dotaz č. 2 v rámci tohoto VDZ.

Dotaz č. 6

Výkaz výměr SO.102 Komunikace a zpevněné plochy – část 102.1 Příprava území, položka č.33.

33	K	171201221	Poplatek za uložení na skládce (skládkovné) zeminy a kamení kód odpadu 17 05 04	t	1 153,170
	VV		přebytečná ornice, viz. příloha D.2.102.02.		
	VV		640,65*1,8		1 153,170
	VV		Součet		1 153,170

Není jasné proč by se měl platit poplatek za uložení přebytečné ORNICE.

Tato položka je nadbytečná, žádáme o její odstranění.

Orgán životního prostředí by měl určit, kam se přebytečná ornice odveze, kde se rozhrne.

Položku rozhrnutí také postrádáme ve výkazu výměr.

Žádáme o prověření jak naložit s přebytečnou ornici a doplnění do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 6

Na základě projednání a následného stanoviska Odboru výstavby a životního prostředí MÚ Rychnov nad Kněžnou bude přebytečná ornice uložena na určeném soukromém zemědělském pozemku.

Součástí položky č. 34 (171251201) uložení sypaniny na skládku nebo meziskládku je dle URS také rozprostření sypaniny ve vrstvách s hrubým urovnáním na skládce bez hutnění (dle poznámky k položce URS).

Dotaz č. 7

V soupisu prací a dodávek je v části „slaboproudá elektrotechnika“ uvedena položka:

Patch panel CAT6 STP komplet - Modulární inteligentní panel 24STP CAT6 STP keystoneů, vč. e-modulu managementu fyzické vrstvy

Přítomná technická zpráva popisuje požadavek na kabeláž výkonnostní kategorie 6A, avšak zároveň chybně uvádí, že tato kategorie odpovídá třídě E (Cat. 6A odpovídá třídě Ea, třída E odpovídá kategorii 6).

Předpokládáme, že zadavatel požaduje ucelenou kabeláž Cat. 6A, žádáme opravu položky a upřesnění popisu v technické zprávě.

Odpověď na dotaz č. 7

Strukturovaná kabeláž bude kompletně v cat. 6A. Provedena oprava v technické zprávě a výkazu výměr.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje opravený výkaz výměr a jako přílohu č. 2 tohoto VDZ technickou zprávu – slaboproud.

Dotaz č. 8

Z technické zprávy a soupisu prací vyplývá, že zadavatel požaduje strukturovanou kabeláž s managementem fyzické vrstvy. Jedná se o zcela novou instalaci a je možné nabídnout jakýkoliv systém splňující zadání nebo musí mít dodaný systém návaznost na nějaký stáv. software pro management?

Odpověď na dotaz č. 8

V rámci Nemocnice v Rychnově nad Kněžnou se jedná o zcela novou instalaci a je možné tedy nabídnout jakýkoliv systém splňující zadání.

Dotaz č. 9

Soupis prací a dodávek v souvislosti s managementem fyzické vrstvy uvádí položky:

19	K	7421C01	Server vč. SW	kus
VV		"součet z přílohy: NRK_DPS_SLA_101-107" 1		
20	K	7421C02	Scanner pro 48 panelů	kus
VV		"součet z přílohy: NRK_DPS_SLA_101-107" 4		

Software pro tento management je však obvykle licencovaný, přičemž v soupisu není uveden počet požadovaných licencí pro určitý počet datových portů.

V soupisu chybí propojovací kabely pro připojení patchpanelů ke skenerům a kabely pro připojení skenerů. Soupis rovněž neobsahuje implementaci SW pro management, zprovoznění, nastavení apod. Žádáme doplnění soupisu prací a dodávek.

Odpověď na dotaz č. 9

Doplněn výkaz výměr. Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 10

Soupis prací a dodávek uvádí položku:

Teploměr s rozhraním Ethernet (IP teploměr...)

pro monitoring teploty v datových rozvaděčích. Soupis však neobsahuje žádné monitorovací jednotky ani software pro jednotný monitoring a signalizaci teplot. Jak je navržený systém míněn, předpokládá se odečítání hodnot u každého teploměru zvlášť vč. např. konfigurace s jednotlivými přístupy přes webové rozhraní nebo se uvažuje o nějakém jednotném SW pro správu těchto teploměrů?

Soupis neobsahuje konfiguraci teploměrů, nastavení alarmů, apod. žádáme doplnění soupisu.

Odpověď na dotaz č. 10

V technické zprávě slaboproudu je uveden požadavek IT: "Všechny datové rozvaděče budou vybaveny teplotními čidly s emailovou alarmovou notifikací překročení teploty." Ve výkazu výměr je uvedena konfigurace přes webové rozhraní. S jednotným SW se neuvažuje.

Doplněn výkaz výměr o konfiguraci a nastavení.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 11

Z technické zprávy a soupisu prací vyplývá, že zadavatel v části Slaboproud – EZS požaduje „vizualizační nadstavbu pro řízení a monitoring.“ Jedná se o novou instalaci nebo je požadována integrace do nějaké stávající nadstavby kompatibilní s dalšími instalacemi v objektu? Pokud ano, o jaký systém se jedná?

Odpověď na dotaz č. 11

V technické zprávě slaboproudu na str. 14 je uvedeno: *Součástí dodávky systému EZS je také SW vybavení:*

- *základní SW vybavení spolu s licencemi pro vlastní EZS i vizualizační nadstavba pro řízení a monitoring*

a dále níže v odstavci *Dohledové pracoviště*

- *Navrhuje se pracoviště s grafickou vizualizací jako nadstavba pro řízení a monitoring systému PZTS (EZS a tísňový systém), které bude realizované dvěma pracovními stanicemi typu klient (PC + 1 x LCD wide monitorem min. 24").*

Jedná se tedy o novu instalaci bez integrace do dalších systémů.

Dotaz č. 12

Soupis prací a dodávek v souvislosti s grafickou nadstavbou (vizualizací) – v části EZS neuvádí položku pro přípravu mapových podkladů (např. jednotlivých podlaží objektu), ve kterých se budou požadované informace zobrazovat. Žádáme doplnění do soupisu.

Odpověď na dotaz č. 12

Doplněn výkaz výměr o položku pro přípravu mapových podkladů.

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto VDZ uveřejňuje opravený výkaz výměr.

Byl uveřejněn nový soubor p03_VV_dle_VDZ_26_ze_dne_2022_08_19.zip, který v plném rozsahu nahrazuje původně uveřejněný výkaz výměr.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel v souladu s § 99 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 30. 8. 2022 ve 14:00 hodin.

Přílohy:

1. Výkaz výměr ke dni 19. 8. 2022 (stavební)
2. Technická zpráva – slaboproud ke dni 19. 8. 2022