

Veřejnoprávní smlouva
o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Brna
uzavřená podle § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění

I.
Smluvní strany

Zastoupené: Statutární město Brno
Ing. Petrem Vokřálem, primátorem města Brna
Adresa: Dominikánské nám. 1, 602 00 Brno
IČ: 44992785
DIČ: CZ 44992785
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62,
140 00 Praha 4, IČ: 45244782
Číslo účtu: [REDACTED]
Číslo účtu pro vrácení dotace: [REDACTED]
Ve věcech smluvních je oprávněna jednat: [REDACTED]
Ve věcech technických je oprávněna jednat: [REDACTED]
(poskytovatel)

Jihomoravské centrum pro mezinárodní mobilitu, zájmové
sdružení právnických osob
zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl L, vložka 19548
Zastoupeno: RNDr. Milošem Šifaldou, ředitelem
Adresa: Mezírka 775/1, 602 00 Brno
IČ: 75064707
Bankovní spojení: Komerční banka, a. s.
Číslo účtu: [REDACTED]
Kontaktní osoba: [REDACTED]
(příjemce)

II.
Předmět smlouvy

1. Za podmínek stanovených touto smlouvou poskytovatel poskytuje příjemci účelovou dotaci na projekt Brno Ph.D. Talent (dále jen „projekt“) z rozpočtových prostředků statutárního města Brna (dále jen „dotace“) a příjemce tuto dotaci přijímá. Popis projektu tvoří Přílohu č. 1, která je nedílnou součástí této smlouvy.
2. Poskytnutí dotace je v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) a se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů“).
3. Dotace je ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, veřejnou finanční podporou a vztahují se na ni všechna ustanovení tohoto zákona. Na poskytovanou dotaci se dále vztahuje § 22 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

III.

Výše dotace

1. Poskytovatel poskytne z rozpočtu statutárního města Brna příjemci dotaci ve výši 7 000 000 Kč, slovy: sedm milionů korun českých, k financování projektu Brno Ph.D. Talent.
2. Podrobný rozpočet projektu je uveden v příloze č. 2, která je nedílnou součástí této smlouvy.
3. Poskytovatel a příjemce se dohodli, že stanovují výdaje, jejichž výše nemusí být prokazována a které budou vyúčtovány paušální částkou. Paušální výdaje se stanoví jako pevná částka pokrývající veškeré výdaje na administraci projektu (mzdy projektového týmu, marketing, cestovné, administrativní a režijní náklady) ve výši 700 000 Kč.

IV.

Způsob úhrady dotace

Prostředky dotace budou poukázány příjemci bankovním převodem na výše uvedený účet příjemce jednorázovou platbou ve lhůtě nejpozději do 30 dnů ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.

V.

Práva a povinnosti příjemce

1. Příjemce se zavazuje použít prostředky dotace výhradně k účelu, pro který byl Zastupitelstvem statutárního města Brna schválen, a který je specifikován v příloze č. 1 této smlouvy.
2. Příjemce odpovídá po celou dobu čerpání prostředků dotace za její hospodárné použití a řádné vedení evidence jejího čerpání.
3. Příjemce zajistí ve svém účetnictví, v souladu s obecně platnými předpisy, zejména zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, řádné a oddělené sledování použitých prostředků dotace. Odpovídá také za řádné vedení a viditelné označení účetních dokladů prokazujících použití dotace z finančních prostředků poskytovatele.
4. Příjemce je oprávněn využít prostředky z poskytnuté dotace dle přílohy č. 1 této smlouvy. Uznatelné náklady se vztahují k období od 1. 9. 2016 včetně do 31. 12. 2019 včetně.
5. Příjemce je povinen předkládat nejpozději do 15 dnů po konci každého čtvrtletí zprávu o průběžném vyhodnocení zadaných činností specifikovaných v příloze č. 1 této smlouvy.
6. Příjemce předloží poskytovateli nejpozději do 31. 1. 2020 finanční vypořádání dotace. Ve stejném termínu je povinen předložit poskytovateli závěrečnou zprávu o vyhodnocení zadaných činností. Nejpozději k tomuto termínu je rovněž povinen vrátit na účet poskytovatele případné nepoužité peněžní prostředky dotace.
7. Příjemce je povinen vrátit na účet poskytovatele ve stanoveném termínu neoprávněně použité prostředky dotace, které byly zjištěny zejména po provedené průběžné kontrole nebo v závěrečném vyúčtování. Termín pro vrácení prostředků dotace stanoví poskytovatel ve výzvě, kterou doporučenou poštou zašle příjemci.
8. Příjemce souhlasí se zveřejněním svého názvu, adresy sídla, dotačního titulu a výše poskytnuté dotace.
9. Příjemce je povinen neprodleně informovat poskytovatele, že došlo k přeměně příjemce. Příjemce je povinen zajistit, aby povinnosti z této smlouvy byly plněny i po přeměně, projekt byl řádně naplněn, dotace byla řádně vyčerpána a řádně vyúčtována.

10. Příjemce je povinen neprodleně informovat poskytovatele o skutečnosti, že bylo rozhodnuto o zrušení příjemce s likvidací. Současně uvede osobu likvidátora. Příjemce je povinen vrátit poskytovateli nevyčerpanou část dotace. Vyčerpaná část dotace se poskytovateli nevrací a bude poskytovateli řádně vyúčtována.

VI. Kontrola

1. Příslušné orgány poskytovatele jsou oprávněny v souladu se zvláštním právním předpisem kdykoliv kontrolovat dodržování podmínek, za kterých byla dotace poskytnuta.
2. Příjemce je povinen v rámci výkonu kontrolní činnosti dle odst. 1. tohoto článku předložit kontrolním orgánům poskytovatele k nahlédnutí originály všech dokladů vztahujících se k čerpání dotace.

VII. Sankční podmínky

1. Pokud příjemce použije poskytnutou dotaci (případně její část) k jinému účelu, než je uveden v příloze č. 1 této smlouvy, považují se tyto prostředky (případně jejich část) za prostředky neoprávněně použité ve smyslu zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a příjemce je povinen je vrátit a uhradit poskytovateli penále ve výši odpovídající 1 promile neoprávněně použitých prostředků za každý den uplynulý ode dne, kdy byly prostředky neoprávněně použity, do dne jejich opětovného připsání na účet poskytovatele, nejvýše však do výše částky neoprávněně použitých prostředků. To nevylučuje právo poskytovatele odstoupit od smlouvy podle čl. VIII. této smlouvy.
2. Pokud příjemce poruší podmínky uvedené v ustanovení čl. V. odst. 3 této smlouvy, považuje se toto porušení za méně závažné a příjemce je povinen odvést do rozpočtu poskytovatele dotace částku ve výši 5 % poskytnutých prostředků spolu s povinností uhradit penále ve výši 1 promile denně z částky odvodu, nejvýše však do výše této částky. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele.
3. Neodvede-li příjemce na účet poskytovatele k termínu stanovenému v čl. V. odst. 6. této smlouvy nepoužité peněžní prostředky dotace, považuje se porušení této podmínky za méně závažné a příjemce je povinen ve stanovené náhradní lhůtě odvést do rozpočtu poskytovatele dotace částku ve výši 5 % poskytnutých prostředků spolu s povinností uhradit penále ve výši 1 promile denně z částky odvodu, nejvýše však do výše této částky. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele.
4. Neodvede-li příjemce na účet poskytovatele k termínu stanovenému dle čl. V. odst. 7. této smlouvy neoprávněně použité prostředky dotace, považuje se toto porušení podmínky za méně závažné a příjemce je povinen ve stanovené náhradní lhůtě odvést do rozpočtu poskytovatele dotace částku ve výši 5 % poskytnutých prostředků spolu s povinností uhradit penále ve výši 1 promile denně z částky odvodu, nejvýše však do výše této částky. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele.
5. Nepředloží-li příjemce dotace závěrečné vyúčtování použitých prostředků dotace spolu se závěrečnou zprávou o vyhodnocení zadaných úkolů v termínu stanovenému v čl. V. odst. 6., považuje se porušení podmínky za méně závažné a příjemce je povinen uhradit penále ve výši 5 promile z celé výše částky poskytnuté dotace za každý den prodlení. Penále se počítá ode

dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele.

6. Nepředložil-li příjemce dotace závěrečné vyúčtování použitých prostředků dotace spolu se závěrečnou zprávou o vyhodnocení zadaných úkolů v náhradním termínu stanoveném mu poskytovatelem, nařídí poskytovatel odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši poskytnutých prostředků spolu s povinností uhradit penále ve výši 1 promile denně z odvedené částky, nejvýše však do výše této částky. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne připsání peněžních prostředků na účet poskytovatele.
7. V případě, že poskytovatel odstoupí od smlouvy podle čl. VIII. této smlouvy, považují se veškeré finanční prostředky poskytnuté do doby odstoupení za prostředky neoprávněně použité ve smyslu zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Příjemce je v takovém případě povinen veškeré poskytnuté peněžní prostředky poskytovateli vrátit do 15 dnů po doručení odstoupení.
8. Veškeré platby jako důsledky porušení závazků provede příjemce formou bezhotovostního převodu na účet poskytovatele, uvedený v záhlaví této smlouvy.

VIII.

Odstoupení od smlouvy

Nedodrží-li příjemce povinnosti vyplývající z této smlouvy, je poskytovatel oprávněn od této smlouvy odstoupit písemným oznámením doručeným příjemci. Odstoupením se tato smlouva od počátku ruší a příjemce je povinen vrátit částku odpovídající do té doby uhrazené dotaci na účet poskytovatele ve lhůtě 30 dnů ode dne účinnosti odstoupení.

IX.

Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti podpisem obou smluvních stran.
2. Smluvní vztahy neupravené touto smlouvou či zvláštním obecně závazným předpisem se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění.
3. Tato smlouva je sepsána ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každá ze smluvních stran obdrží po dvou vyhotoveních.
4. Jakékoliv změny této smlouvy lze provádět pouze formou písemných postupně číslovaných dodatků na základě dohody obou smluvních stran.
5. Není-li v této smlouvě uvedeno jinak, je k úkonům podle této smlouvy jménem poskytovatele oprávněna osoba pověřená jednáním za poskytovatele ve věcech technických, popř. jiný pověřený zaměstnanec Magistrátu města Brna. Toto ustanovení se nevztahuje na podpis dodatků k této smlouvě.
6. Příjemce bere na vědomí, že poskytovatel je povinen poskytovat informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
7. Smluvní strany prohlašují, že tato smlouva byla sepsána na základě pravdivých údajů, podle jejich svobodné a vážné vůle, a na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy.

Doložka

Tato smlouva byla schválena Zastupitelstvem města Brna na jeho Z7/19. zasedání
dne 21. 6. 2016.

V Brně dne

V Brně dne

.....
za statutární město Brno
Ing. Petr Vokřál
primátor

.....
za Jihomoravské centrum
pro mezinárodní mobilitu, z.s.p.o.
RNDr. Miloš Šifalda
ředitel



Brno **Ph.D.** Talent

Projekt
Brno Ph.D. Talent
Výzva 2016



*Projekt financuje statutární město Brno.
Projekt je součástí Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje 4.
Administrátorem projektu je Jihomoravské centrum pro mezinárodní mobilitu.*

Obsah

1. Úvod / Cíle projektu	8
1.1 Definice pojmů	8
2. Pravidla soutěže	9
2.1 Podmínky pro registraci	10
2.2 Komu je soutěž určena	10
2.3 Přihláška do soutěže	11
2.4 Příručka pro uchazeče a hodnotitele	11
2.5 Harmonogram soutěže	12
3. Průběh soutěže	12
3.1 Formální kontrol a přihlášek	13
3.2 Odborné hodnocení přihlášek	13
3.3 Prezentace finalistů před multioborovou komisí.....	16
4. Podmínky soutěže	17
Článek I - Organizační zajištění soutěže	17
Článek II - Vyhlášení soutěže	17
Článek III - Zrušení soutěže	18
Článek IV - Registrační lhůta a hodnotící lhůta.....	18
Článek V - Prokazování způsobilosti uchazeče.....	18
Článek VI - Přijímání a hodnocení přihlášek do soutěže.....	18
Článek VII - Úprava vztahů mezi administrátorem a příjemcem.....	19
Článek VIII - Lhůta pro uzavření smlouvy.....	20
Článek IX - Výplata daru.....	20

1. Úvod / Cíle projektu

Projekt **Brno Ph.D. Talent** (dále také jen „projekt“) je zaměřen na podporu vynikajících studentů technických a přírodovědných oborů zapsaných v doktorském studijním programu na jedné ze čtyř partnerských univerzit v Brně. Administrátorem projektu je Jihomoravské centrum pro mezinárodní mobilitu, zájmové sdružení právnických osob. Projekt je součástí **Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje 4** (dále jen RIS4). Finančním garantem projektu je **statutární město Brno**.

RIS4 navazuje na předchozí inovační strategii s důrazem na koncepční rozvoj regionu na různých úrovních. Jejím smyslem je vytvářet podmínky pro konkurenceschopné znalostně intenzivní podnikání, a to zejména investicemi do zvýšení kvality vzdělávání a výzkumu (viz Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje 2014-2020). Projekt Brno Ph.D. Talent svým záměrem této koncepci plně odpovídá a za dobu své existence si vybudoval renomé prestižní soutěže, která napomáhá kvalitativnímu rozvoji vědy.

Cílem projektu je zlepšit podmínky doktorského studia a usnadnit talentovaným doktorandům zvýšení kvalifikace. Podpora talentovaných studentů doktorského studia motivuje její příjemce k plnému rozvinutí svých schopností, což je za normálních okolností velmi obtížné. Standardní finanční ohodnocení doktorských studentů je navýšeno o doplňkové stipendium ve výši 100 000 tisíc korun ročně, které je podpořeným studentům vypláceno formou finančního daru průběžně po dobu 3 let. Hlavním přínosem pro podpořené studenty je odstranění starosti o shánění prostředků pro každodenní živobytí a možnost plně se věnovat studiu a vědecké práci. Projekt má rovněž přispět k zatraktivnění technických a přírodovědných oborů a motivovat absolventy magisterského stupně k postgraduálnímu studiu na brněnských univerzitách.

1.1 Definice pojmů

Pro účely tohoto projektu se rozumí:

1. **poskytovatel** je statutární město Brno, které na projekt poskytuje účelovou dotaci
2. **administrátor** je Jihomoravské centrum pro mezinárodní mobilitu, z.s.p.o., které soutěž organizuje a projekt řídí
3. **partnerské univerzity** jsou
 - a) Masarykova univerzita
 - b) Mendelova univerzita v Brně
 - c) Veterinární a farmaceutická univerzita Brno
 - d) Vysoké učení technické v Brně
4. **hodnotitelé** jsou odborníci z přírodovědných a technických oborů působící v akademické sféře mimo partnerské univerzity a rovněž odborníci působící v soukromé sféře, kteří se podílejí na odborném vyhodnocení soutěže; potřebný počet hodnotitelů zajistí administrátor s tím, že minimální požadavky na hodnotitele jsou:
 - a) vysoká odborná úroveň (vysokoškolské vzdělání a prokazatelná odborná praxe)
 - b) ochota posoudit širší úsek oborů

c) časová disponibilita

d) nestranost

5. **uchazeč** je student technického nebo přírodovědného oboru zapsaný v akreditovaném doktorském studijním programu na partnerské univerzitě, který se v soutěži uchází o finanční dar
6. **příjemce** finančního daru je uchazeč, v jehož prospěch bylo na základě výsledků soutěže o jeho poskytnutí rozhodnuto
7. **vědecký projekt** je základní soubor věcných a časových podmínek pro činnosti potřebné k dosažení cílů ve výzkumu, vývoji a inovacích formulovaný uchazečem v soutěži, který je bezprostředně spjat s jeho studiem

a) pro účely této soutěže se vědeckým projektem rozumí:

- i. teoretická nebo experimentální práce prováděná zejména za účelem získání nových vědomostí o základních principech jevů nebo pozorovatelných skutečností, která není primárně zaměřena na uplatnění nebo využití v praxi (základní výzkum)
- ii. teoretická a experimentální práce zaměřená na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb (aplikovaný výzkum)
- iii. získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností pro návrh nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb (experimentální vývoj)
- iv. zavedení nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb do praxe (inovace)

b) výsledkem vědeckého projektu mají být:

- i. v základním výzkumu nové vědomosti o základních principech jevů, procesů nebo pozorovatelných skutečností, které jsou publikovány podle zvyklostí v daném vědním oboru
- ii. v aplikovaném výzkumu nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, poznatky a dovednosti uplatněné jako výsledky, které jsou chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti nebo využívané odbornou veřejností či jinými uživateli
- iii. ve vývoji návrhy nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb
- iv. v inovacích nové nebo podstatně zdokonalené výrobky, postupy nebo služby, zavedené do praxe.

2. Pravidla soutěže

Soutěž je otevřená a její pravidla nestanoví žádné kvóty příjemců pro partnerské univerzity, fakulty ani ústavy, jejichž studentům je soutěž určena. Soutěž je administrována v českém

a anglickém jazyce přes webové rozhraní, které je pro tento účel vytvořeno. V případě odlišností jazykových verzí je rozhodující jazykové znění české.

Uchazeči se do soutěže registrují na webových stránkách administrátora (www.jcmm.cz). Zadaním registračních údajů si vytvoří účet, do kterého vloží požadované materiály v elektronické podobě. Za správnost, úplnost a prokazatelnost informací uvedených v přihlášce zodpovídá uchazeč. Pokud uchazeč uvede v přihlášce nepřesné nebo neúplné údaje, odrazí se to sníženým bodovým hodnocením. Za prokazatelné uvedení nepravdivých údajů bude daný uchazeč ze soutěže vyřazen.

2.1 Podmínky pro registraci

Způsobilý uchazeč musí při registraci do soutěže splňovat následující podmínky:

- prezenčně studovat na partnerské univerzitě
- být zapsán v prvním ročníku doktorského studijního programu
- studovat technický nebo přírodovědný obor
- věk do 30 let

Soutěže se mohou zúčastnit pouze doktorští studenti technických a přírodních věd, jejichž oborové zaměření může být omezeno na prioritní znalostní domény specifikované v RIS JMK. Studenti humanitních a společenských věd či uměleckých oborů se do soutěže přihlásit nemohou. Toto kritérium musí splňovat nejen studijní obor uchazeče, ale i náplň vědeckého projektu.

Splnění základních podmínek pro registraci do soutěže potvrzují uchazeči čestným prohlášením, které je součástí přihlášky. Oficiálně dokládají splnění podmínek jen vybraní příjemci, a to na vyzvu administrátora před podpisem smlouvy o poskytnutí finančního daru.

2.2 Komu je soutěž určena

Projekt je zaměřen na podporu talentovaných doktorandů. Výběr příjemců probíhá na základě výjimečných výsledků a mimořádných aktivit uchazeče dokládaných především odborným životopisem. Při výběru je rovněž přihlíženo ke kvalitě předloženého vědeckého projektu a zázemí uchazeče pro jeho řešení.

V přihlášce je důraz kladen na schopnosti uchazeče:

- Pracovitost, motivovanost a kreativitu
- Zvládá studium rychleji než průměrný student
- Vykazuje vynikající výsledky ve studiu a v odborných soutěžích
- Aktivně se zapojuje do vědeckých projektů
- Umí srozumitelně prezentovat své myšlenky a záměry

Jaký by měl být talentovaný absolvent doktorského studia? Nejde o titul, ale o:

- Uplatnění v základním či aplikovaném výzkumu, vývoji nebo inovacích
- Krátkou adaptační dobu po nástupu do zaměstnání
- Analytické myšlení a rozvinuté výzkumné a manažerské dovednosti
- Schopnost pracovat v týmu a spolupracovat na mezinárodní úrovni
- Schopnost vést vědecké projekty s nejistými výsledky a v různorodých podmínkách

- Strategické myšlení, odhad a cit pro okolnosti, reálnost přístupu, schopnost poučit se z chyb
- Výkonost, iniciativu a nezávislost

2.3 Přihláška do soutěže

Uchazeči, kteří splní výše uvedené podmínky pro registraci (viz bod 2.1) a mají zájem zúčastnit se soutěže, musí ve stanoveném termínu podat elektronickou přihlášku do soutěže (dále jen „přihláška“). Přihláška může mít 8 až 12 stran textu formátu A4.

Základní struktura přihlášky do soutěže:

1. Odborný životopis uchazeče (rozsah 2-3 strany)

- a) obor a datum zahájení doktorského studia
- b) dosažené vzdělání a kvalifikace pro řešení předloženého vědeckého projektu
- c) praktické zkušenosti, odborné stáže, účast na řešení grantů a smluvního výzkumu
- d) získaná ocenění a vybrané výsledky vědecké činnosti
- e) jiné relevantní informace

2. Vědecký projekt (rozsah 4-6 stran)

- a) cíle a originální přínos
- b) teoretický rámec, zvolené metody a techniky, základní reference
- c) časový harmonogram a hlavní milníky
- d) souvislost mezi předloženým vědeckým projektem a disertační prací uchazeče
- e) motivace uchazeče pro řešení předloženého vědeckého projektu

3. Zázemí (rozsah 2-3 strany)

- a) školitel a odborní konzultanti a jejich přínos k vědeckému projektu, kvalifikace pro odborné vedení uchazeče, řešené granty a smluvní výzkum, vybrané výsledky vědecké a pedagogické činnosti, aj.
- b) pracoviště a spolupracující instituce, na kterých bude realizován, včetně plánovaných stáží
- c) jiné relevantní informace

2.4 Příručka pro uchazeče a hodnotitele

Příručka pro uchazeče:

Před počátkem registrační lhůty zveřejní administrátor na svých webových stránkách pokyny uchazečům vysvětlující postup při registraci do soutěže. Pokyny zpřesňují a doplňují podmínky pro registraci do soutěže, strukturu přihlášky do soutěže a popisují postup při jejím odevzdání.

Příručka pro hodnotitele:

Před počátkem hodnocí lhůty vypracuje administrátor pokyny popisující postup při hodnocení přihlášek, které před vypracováním posudků předá všem hodnotitelům. Pokyny vysvětlují zejména cíl hodnocení, hodnocící kritéria a strukturu odborného hodnocení.

2.5 Harmonogram soutěže

Tabulka 1: Orientační harmonogram soutěže v roce 2016

Aktivita	Časový úsek	Předpokládaný termín
Vyhlášení soutěže		21. 6. 2016
Registrace do soutěže	2 týdny	5. - 19. 9. 2016
Formální kontrola přihlášek (1. kolo)	10 dnů	20 - 30. 9. 2016
Odborné hodnocení přihlášek (2. kolo)	7 týdnů	1. 10. - 20. 11. 2016
Prezentace finalistů soutěže před odbornou komisí (3. kolo)	2 týdny	21.11. - 2. 12. 2016
Vyhlášení výsledků soutěže		5. 12. 2016

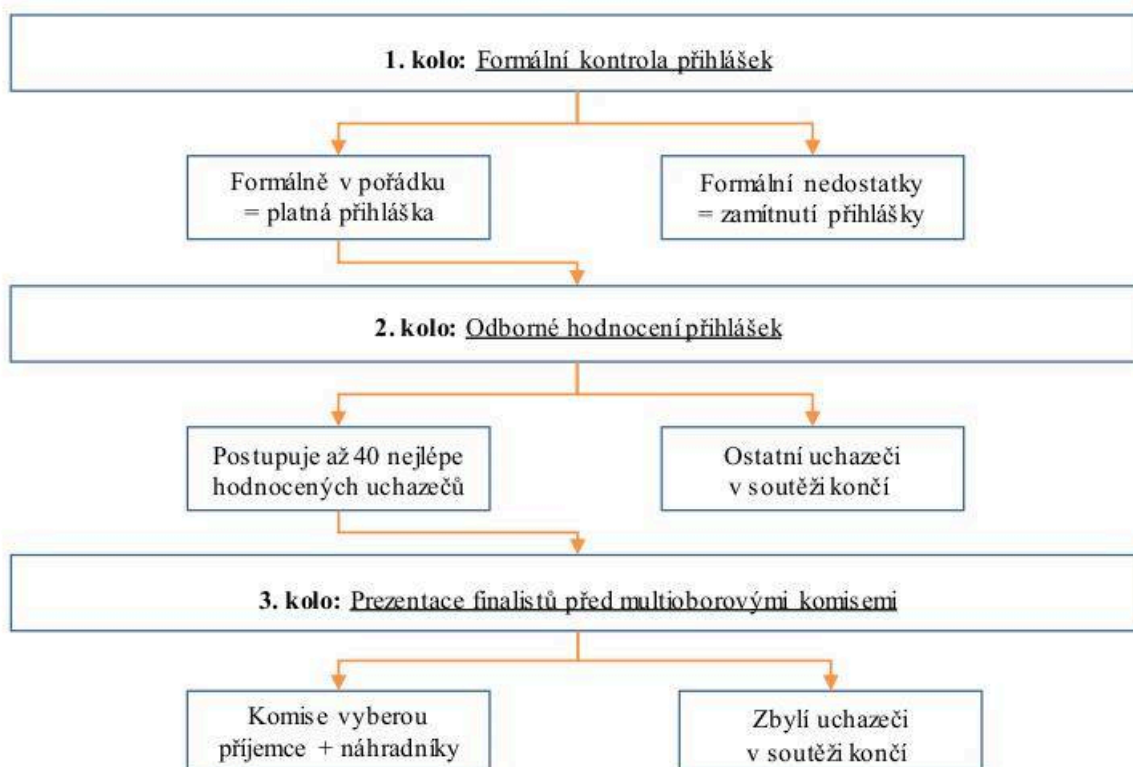
3. Průběh soutěže

Soutěž má tři kola:

1. Formální kontrola přihlášek
2. Odborné hodnocení přihlášek
3. Prezentace finalistů před multioborovou komisí

V prvním kole soutěže je provedena formální kontrola přihlášek. Druhé kolo slouží k odbornému posouzení přihlášek. Do třetího kola postupují uchazeči s nejlépe hodnocenými přihláškami a osobně prezentují svůj vědecký projekt před multioborovou komisí. Hodnoceným uchazečům jsou výsledky každého kola zveřejněny v jejich účtu.

Obrázek 1: Grafické schéma průběhu soutěže



3.1 Formální kontrola přihlášek

V prvním kole soutěže provede administrátor formální kontrolu podaných přihlášek. K odbornému hodnocení ve druhém kole postupují pouze přihlášky splňující stanovená formální kritéria. Přihláška, která nesplní formální kritéria, není platná a je ze soutěže vyřazena.

Přihláška je z formální stránky posouzena na základě těchto kritérií:

1. Přihláška byla přijata ve stanoveném termínu a stanoveným způsobem
2. Uchazeč splňuje podmínky pro registraci uvedené v bodě 2.1
3. Přihláška obsahuje všechny náležitosti uvedené v bodě 2.3
 - a) přihláška je kompletní a obsahuje požadované dokumenty a údaje
 - b) přihláška má požadovanou strukturu, formát a rozsah

3.2 Odborné hodnocení přihlášek

Ve druhém kole soutěže je odborně posouzen obsah přihlášek. Odborné hodnocení probíhá distančně a provedou jej odborní hodnotitelé. Pravidla činnosti hodnotitelů upraví administrátor vnitřním předpisem (Příručka pro hodnotitele), který před vypracováním posudků předá všem hodnotitelům. Každý z hodnotitelů zároveň podepíše čestné prohlášení o střetu zájmů a mlčenlivosti upravující způsob nakládání s údaji obsaženými v přihláškách. Časové a pracovní zatížení hodnotitelů je finančně ohodnoceno.

Administrátor zajistí ke každé přihlášce nejméně **2 odborné posudky**, které určí pořadí uchazečů ve druhém kole soutěže. Administrátor přidělí přihlášky hodnotitelům tak, aby svým obsahem odpovídaly jejich odborným znalostem. Hodnotitel v první fázi samostatně a nestranně posoudí relativní kvalitu přidělených přihlášek. Každý hodnotitel proto posuzuje více přihlášek, případně je mu pro srovnání poskytnut přístup k více přihláškám.

Hodnotitel vypracuje odborné posudky přidělených přihlášek tak, že zvláště oboduje každou hodnocenou oblast a slovně zdůvodní své bodové hodnocení. Pokud administrátor shledá nekonzistenci v posudku, tedy nesoulad slovního a bodového hodnocení, upozorní daného hodnotitele, aby tento nesoulad odstranil. Hodnotitel upraví bodové nebo slovní hodnocení tak, aby vzájemně korespondovala.

Tabulka 2: Hodnocené oblasti

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">▪ UCHAZEČ: 0 až 5 bodů<ul style="list-style-type: none">○ Kvalifikace uchazeče pro řešení vědeckého projektu○ Dosavadní výsledky a ocenění uchazeče○ Motivace uchazeče▪ VĚDECKÝ PROJEKT: 0 až 5 bodů<ul style="list-style-type: none">○ Potenciální přínos vědeckého projektu○ Koncepce vědeckého projektu○ Kvalita zpracování vědeckého projektu▪ ZÁZEMÍ: 0 až 5 bodů<ul style="list-style-type: none">○ Školitel○ Pracoviště○ Odborní konzultanti |
|---|

Tabulka 3: Bodové hodnocení (stupnice 0 až 5 bodů)

- **VELMI NADPRŮMĚRNÁ PŘIHLÁŠKA (4 až 5 bodů)**
 - *Uchazeč:* Excelentní uchazeč, vykazuje vynikající výsledky, jeho úroveň je v porovnání s ostatními výjimečná. Uchazeč prokazuje skvělé předpoklady a značnou motivaci pro úspěšné studium, zdárné naplnění cílů vědeckého projektu a získání původních a vědecky významných výsledků.
 - *Vědecký projekt:* Předložený projekt je výborně zpracovaný, založený na originální myšlence, má jasné cíle. Koncepce je důkladně promyšlená a bezvadně zpracovaná. Z hlediska originality, významu myšlenky i navrhovaného řešení problému jde o projekt zcela mimořádné kvality, která výrazně přesahuje obvyklou úroveň. Výsledky mohou mít zásadní význam pro rozvoj vědeckého poznání.
 - *Zázemí:* Excelentní pracoviště, školitel i odborní konzultanti s mimořádnými mezinárodními zkušenostmi a kontakty. Již dosáhli vynikajících výsledků a jsou garancí úspěchu uchazeče.

- **NADPRŮMĚRNÁ PŘIHLÁŠKA (3 až 4 body)**
 - *Uchazeč:* Vykazuje velmi dobré výsledky, jeho úroveň je v porovnání s ostatními nadprůměrná. Vykazuje dobré předpoklady i motivaci pro úspěšné studium, zdárné naplnění cílů předloženého projektu a získání původních a vědecky významných výsledků.
 - *Vědecký projekt:* Předložený projekt je velmi dobře zpracovaný, založený na nové myšlence, má jasné cíle. Koncepce řešení je promyšlená a velmi dobře zpracovaná. Z hlediska originality, významu myšlenky i navrhovaného řešení problému jde o projekt nadprůměrné kvality, která přesahuje obvyklou úroveň. Výsledky mohou mít podstatný přínos pro rozvoj vědeckého poznání.
 - *Zázemí:* Velmi dobré pracoviště, školitel i odborní konzultanti s mezinárodními zkušenostmi a kontakty. Již dosáhli významných výsledků a lze je považovat za garanci úspěchu uchazeče.

- **PRŮMĚRNÁ PŘIHLÁŠKA (2 až 3 body)**
 - *Uchazeč:* Uchazeč má průměrné výsledky. Má dobré předpoklady i motivaci studium a projekt dokončit. Očekávané výsledky mohou být užitečným doplněním současných znalostí.
 - *Vědecký projekt:* Projekt vychází ze správných předpokladů, obsahuje zajímavé nápady, navrhované řešení je vhodné a schůdné, je dobře zpracovaný, má jistý potenciál, ale v porovnání s ostatními je průměrný. Koncepce řešení je obecně správná, v detailech ne zcela ujasněná, pro realizaci projektu vyžaduje doplnění. Stanovený cíl projektu je reálný.
 - *Zázemí:* Pracoviště, školitel a případní konzultanti jsou na obvyklé úrovni. Mají běžné mezinárodní zkušenosti, kontakty a průměrné výsledky. Zázemí je postačující pro úspěšné dokončení projektu.

▪ **PODPRŮMĚRNÁ PŘIHLÁŠKA (1 až 2 body)**

- *Uchazeč:* Z dostupných informací vyplývají podprůměrné výsledky a zkušenosti uchazeče. Lze se domnívat, že uchazeč není dostatečně kvalifikován a motivován pro samostatné dokončení projektu a získání vědecky cenných výsledků.
- *Vědecký projekt:* Předložený projekt nedosahuje standardní úrovně a vykazuje nedostatky, například: originální přínos projektu je nejasný; očekávané výsledky mají minimální dopad na rozvoj vědeckého poznání; navržená metodika je neúplná a bez doplnění nelze dosáhnout předpokládaných cílů; časový plán neodpovídá stanoveným cílům; nevychází ze zcela správných předpokladů; metodický postup není vhodný pro dosažení cílů; atp.
- *Zázemí:* Z uvedených informací vyplývá, že výsledky pracoviště, školitele a odborných konzultantů jsou podprůměrné. Vykazují minimální mezinárodní zkušenosti a spolupráci. Zázemí nezaručuje úspěšné vedení uchazeče a dokončení projektu.

▪ **VELMI PODPRŮMĚRNÁ PŘIHLÁŠKA (0 až 1 bod)**

- *Uchazeč:* Z dostupných informací vyplývají velmi podprůměrné výsledky a zkušenosti uchazeče. Lze se domnívat, že uchazeč není kvalifikován a motivován pro samostatné dokončení projektu a získání vědecky cenných výsledků.
- *Vědecký projekt:* Předložený projekt je velmi podprůměrný a má mnoho jasných nedostatků. Platí u něj vícero výhrad: originální přínos projektu je zanedbatelný nebo žádný; projekt je pouze variací na již známá řešení; navržená metodika neumožňuje dosažení předpokládaných cílů; časový plán je zcela nepřiměřený stanoveným cílům; nevychází ze správných předpokladů; řešení je založeno na zcela nepodložené teorii; metodický postup není doložen; atp.
- *Zázemí:* Z dostupných informací vyplývá, že výsledky pracoviště a školitele jsou velmi podprůměrné. Žádné nebo zanedbatelné mezinárodní zkušenosti. Zázemí nezaručuje úspěšné vedení uchazeče a dokončení projektu.

Tabulka 4: Výpočet hodnocení

Hodnocená oblast	Dílčí hodnocení	Váha	Body celkem
uchazeč	0 – 5 bodů	30 %	0 – 30 bodů
vědecký projekt	0 – 5 bodů	40 %	0 – 40 bodů
zázemí	0 – 5 bodů	30 %	0 – 30 bodů
Celkem	–	100 %	max. 100 bodů

V další fázi odborného hodnocení je hodnotiteli zpřístupněn druhý posudek přihlášky, a to z důvodu revize a kalibrace bodového a slovního hodnocení. Hodnotitelé mohou v této druhé fázi své posudky korigovat vzhledem k posudkům ostatních hodnotitelů. Na žádost člena multioborové komise (viz níže) může být přihláška posouzena třetím hodnotitelem.

Po odborném vyhodnocení všech přihlášek sestaví administrátor pořadí uchazečů po druhém kole soutěže. Pořadí uchazečů je určeno na základě celkového hodnocení přihlášky. Celkové hodnocení přihlášky je prostým průměrem dvou odborných posudků. V případě tří posudků je celkové hodnocení přihlášky průměrem dvou bodově bližších odborných posudků.

3.3 Prezentace finalistů před multioborovou komisí

Do posledního třetího kola soutěže postupuje až 40 nejlépe hodnocených uchazečů (finalistů), tj. uchazečů s nejvyšším celkovým hodnocením přihlášky. Pro postup do finále je však nutné získat alespoň 50 bodů v obou odborných posudcích a zároveň dosáhnout průměru alespoň 60 bodů v celkovém hodnocení přihlášky.

Složení multioborové komise a průběh prezentace

Finalisté prezentují svůj vědecký projekt před multioborovou komisí složenou z odborníků na technické a přírodovědné obory. S návrhem na členství v komisích budou osloveni uznávaní odborníci schopní adekvátně posoudit kvalitu uchazečů a širší kontext jejich vědeckého projektu (tj. renomovaní vědečtí pracovníci, zástupci center excelence, inovativních firem, apod.). Komise zajistí nestranné hodnocení uchazečů podle vyhlášených pravidel a podmínek soutěže, a to s přihlédnutím k odborným posudkům z druhého kola soutěže.

Každému finalistovi je vyhrazeno minimálně 10 minut, z toho přibližně 5 minut na představení sebe, svého vědeckého projektu jeho zázemí a 5 minut na diskusi a zodpovězení dotazů. Komise mají u všech zúčastněných finalistů k dispozici bodové a slovní hodnocení z předchozího kola. Kromě odborných znalostí kladou členové komise důraz na celkový projev finalisty (motivovanost, rychlost reakce, asertivita, prezentační dovednosti, schopnost vysvětlit a obhájit svůj projekt, atp.). Poskytovatel může mít v komisích svého pozorovatele bez hlasovacího práva.

Konečné pořadí uchazečů

Multioborové komise po prezentacích a diskusi se všemi zúčastněnými finalisty porovnají úroveň jednotlivých vystoupení a zvolí příjemce doplňkových stipendií. Volba příjemců je zabžena především na konsenzu všech členů komise. Pokud konsenzus dosažen není, rozhoduje komise nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů. Komise je usnášeníschopná pouze za účasti alespoň tří členů.

Komise mohou celkem vybrat až 20 příjemců doplňkových stipendií. Shledají-li členové komise, že mezi finalisty není dostatek kvalitních uchazečů, mohou navrhnout udělení doplňkového stipendia menšímu počtu příjemců. Komise může ze zbylých finalistů vybrat náhradníky a určit jejich pořadí. V případě odstoupení či dodatečného vyřazení některého z vybraných příjemců na jeho místo postoupí první náhradník. Dodatečné vyřazení vybraného příjemce je možné pouze tehdy, pokud uchazeč prokazatelně uvedl nepravdivé informace, věrohodně nedoloží údaje uvedené v přihlášce nebo sám od smlouvy odstoupí.

Konečné pořadí uchazečů bude uvedeno v zápisu, který bude podepsán všemi členy komise. Administrátor je povinen na základě konečného pořadí uchazečů rozhodnout o udělení doplňkových stipendií a vyhlásit výsledky soutěže na svých webových stránkách.

4. Podmínky soutěže

Článek I - Organizační zajištění soutěže

1. Za provedení a organizační zajištění soutěže odpovídá administrátor.
2. Soutěž se řídí platnými pravidly a podmínkami uvedenými v tomto dokumentu a dále Příručkou pro uchazeče a Příručkou pro hodnotitele.
3. Na finanční dar nevzniká právní nárok, a to až do podpisu smlouvy o jeho poskytnutí. Na soutěž a rozhodování o příjemcích se nevztahuje správní řád (zákon č. 500/2004 Sb., správní řád) ani ustanovení zákona o podpoře výzkumu a vývoje (zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění – zejm. ust. § 17 a násl.). Rozhodnutí ve věci udělení finančního daru náleží do výsostné pravomoci administrátora a z tohoto důvodu není proti jeho rozhodnutí žádných opravných prostředků.
4. Veškeré lhůty týkající se soutěže jsou hmotněprávní (tj. daný úkon či projev vůle musí být učiněn nejpozději poslední den lhůty, nestačí předání k poštovní přepravě, zmeškání lhůty má za následek zánik práva).

Článek II - Vyhlášení soutěže

1. Administrátor zpracuje pro vyhlášení soutěže zadávací dokumentaci jako soubor podkladů a informací nezbytných pro zpracování a podání přihlášky do soutěže.
2. Soutěž, její předmět a podmínky vyhlásí administrátor prostřednictvím internetu a může je zároveň uveřejnit jiným způsobem. Vyhlášení soutěže musí obsahovat zejména
 - a) požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů,
 - b) rozsah požadovaných údajů, včetně povinných příloh, a pokyny pro zpracování přihlášky do soutěže,
 - c) vymezení rozsahu údajů o uchazečích, návrzích vědeckých projektů a dalších údajích určených ke zveřejnění,
 - d) místo a způsob podávání přihlášek do soutěže,
 - e) registrační lhůtu, tedy dobu, v níž lze tyto přihlášky podat,
 - f) maximální počet uchazečů, jejichž přihlášky budou odborně posouzeny
 - g) hodnotící lhůtu, tedy dobu, kdy budou podané přihlášky vyhodnoceny,
 - h) název a sídlo administrátora, telefon a emailovou adresu kontaktní osoby.
3. Pro účely soutěže je administrátor oprávněn shromažďovat potřebné údaje o uchazečích včetně osobních údajů jak v písemné, tak v elektronické podobě. Administrátor je povinen při shromažďování, zveřejňování nebo jiném zpracování těchto údajů postupovat podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Rozsah údajů o uchazečích určených ke zveřejnění musí administrátor vymežit v zadávací dokumentaci. Z osobních údajů smí administrátor zveřejnit jméno, příjmení a akademické tituly uchazeče.
4. Každý uchazeč udělí administrátorovi prostřednictvím registračního systému souhlas s nakládáním s osobními údaji a jejich postoupení třetím osobám za účelem hodnocení přihlášek.

Článek III - Zrušení soutěže

1. Soutěž může administrátor kdykoliv zrušit jestliže
 - a) nebyla podána žádná přihláška do soutěže,
 - b) nastala podstatná změna okolností, za nichž byla soutěž vyhlášena a kterou nemohl administrátor předvídat, ani ji nezpůsobil.
2. Za podstatnou změnu okolností uvedenou v odst. 1 písm. b) se považuje mj. i takové snížení výše účelové dotace poskytnuté administrátorovi, které neumožňuje vyplácet doplňková stipendia formou finančního daru příjemcům nebo zajistit organizaci soutěže.
3. Administrátor rozhodnutí o zrušení soutěže neprodleně zveřejní stejným způsobem a na stejném místě jako vyhlášení této soutěže.
4. Uchazeč může ze soutěže kdykoliv odstoupit tím, že tuto skutečnost písemně (e-mailem) oznámí administrátorovi.

Článek IV - Registrační lhůta a hodnotící lhůta

1. Registrační lhůta je období, ve kterém je možno podávat přihlášky do soutěže. Délka registrační lhůty je nejméně 10 kalendářních dnů.
2. Hodnotící lhůta je období, ve kterém administrátor zajistí vyhodnocení soutěže, rozhodne o příjemcích finančního daru a vyhlásí výsledky soutěže. Začíná se počítat ode dne následujícího po ukončení registrační lhůty a končí dnem vyhlášení výsledků soutěže. Délka hodnotící lhůty je nejvýše 120 kalendářních dnů.

Článek V - Prokazování způsobilosti uchazeče

1. Uchazeč je povinen prokázat svoji způsobilost pro udělení doplňkového stipendia.
2. Způsobilost prokáže uchazeč, který
 - a) splňuje podmínky pro registraci do soutěže,
 - b) není v pracovněprávním ani jiném obdobném poměru k administrátorovi.
3. Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva o poskytnutí finančního daru, prokáže před uzavřením smlouvy způsobilost podle odst. 2, a to zpravidla potvrzením vystaveným partnerskou univerzitou, čestným prohlášením či ověřenou kopií diplomu. Kopii originálního dokumentu může vidimací ověřit administrátor.
4. Uchazeč je povinen informovat administrátora o změnách, které nastaly v době od jeho podání přihlášky do soutěže do doby případného uzavření smlouvy o poskytnutí finančního daru, a které se dotýkají jeho právního postavení či požadavků na prokázání způsobilosti, nebo které by mohly mít vliv na rozhodování o poskytnutí finančního daru, a to do 10 kalendářních dnů ode dne, kdy tato změna nastala.
5. Nesplnění požadavků na způsobilost, povinnosti prokázat svoji způsobilost nebo povinnosti podle odst. 3 a 4 je důvodem k vyloučení uchazeče ze soutěže, za což zodpovídá administrátor.

Článek VI - Přijímání a hodnocení přihlášek do soutěže

1. Přijímání přihlášek do soutěže zajistí administrátor. Administrátor nesmí být ve vztahu k předmětu soutěže nebo k uchazečům podjatý, zejména se nesmí podílet na přípravě a zpracování přihlášek, nesmí mít prokazatelný zájem na rozhodnutí o poskytnutí

doplňkového stipendia určitému uchazeči a nesmí jej s uchazeči spojovat pracovní či jiný obdobný poměr.

2. Administrátor vyhodnotí splnění podmínek soutěže a zpracuje protokol. Protokol musí obsahovat seznam doručených přihlášek, údaje o doručení v soutěžní lhůtě, o úplnosti přihlášek a o přihláškách nevyhovujících podmínkám soutěže s uvedením důvodů pro jejich vyřazení.
3. Přihláška doručená v rozporu s podmínkami soutěže není platně podaná, nesmí být přijata do soutěže a hodnocena podle odst. 4 až 9. O přijetí nebo nepřijetí přihlášky do soutěže rozhodne administrátor na základě pravidel a podmínek soutěže.
4. Pro hodnocení přihlášek přijatých do soutěže administrátor zajistí dostatečný počet odborných hodnotitelů. Způsob nakládání s údaji obsaženými v přihláškách a další pravidla činnosti hodnotitelů upraví administrátor vnitřním předpisem. Ustanovení odst. 1 věty druhé o nepodjatosti se pro odborné hodnotitele použije obdobně.
5. Administrátor je povinen zajistit ke každé platně podané přihlášce nejméně 2 posudky, které vypracují odborní hodnotitelé, a které slouží jako podklad pro sestavení průběžného pořadí uchazečů. Hodnotitelé zajistí ve stanoveném termínu nestranné posouzení přihlášek dle vyhlášených pravidel a podmínek soutěže.
6. Administrátor zveřejní výsledky odborného hodnocení prostřednictvím registračního systému a umožní uchazeči seznámit se s průběžným hodnocením své přihlášky, avšak bez uvedení osobních údajů hodnotitelů. Administrátor na základě odborných posudků sestaví průběžné pořadí uchazečů.
7. Nejlépe hodnocení uchazeči postupují do závěrečného kola soutěže před multioborovou komisí složenou z odborníků na technické či přírodovědné obory. Komise s přihlednutím k posudkům odborných hodnotitelů navrhne konečné pořadí uchazečů v posledním kole soutěže.
8. Administrátor je povinen na základě navrženého konečného pořadí uchazečů rozhodnout o udělení doplňkových stipendií a ve vyhlášené hodnotící lhůtě zveřejnit konečné pořadí uchazečů prostřednictvím internetu. Administrátor umožní uchazeči seznámit se s jeho konečným hodnocením, avšak bez uvedení osobních údajů členů komise.
9. Přihláška nesmí být v průběhu soutěže měněna. Za změnu přihlášky se nepovažuje, pokud administrátor neuzná tu část uchazečem předložené přihlášky, která přesahuje povolený rozsah. Neuznání částí přihlášky, které přesahují povolený rozsah, musí být uvedeno v protokolu podle odst. 2.

Článek VII - Úprava vztahů mezi administrátorem a příjemcem

1. Administrátor uzavře s příjemcem písemnou smlouvu o poskytnutí finančního daru. Mezi náležitosti smlouvy patří zejména
 - a) označení administrátora,
 - b) označení příjemce,
 - c) výše finančního daru a období, na které je poskytnuto
 - d) způsob kontroly příjemce,
 - e) způsob řešení sporů,
 - f) sankce za porušení smlouvy,

g) datum nabytí a ukončení účinnosti smlouvy.

Článek VIII - Lhůta pro uzavření smlouvy

1. Lhůta pro uzavření smlouvy o poskytnutí finančního daru se stanovuje na nejvýše 60 kalendářních dnů ode dne vyhlášení výsledků soutěže.
2. Při marném uplynutí lhůty pro uzavření smlouvy nebo nedodržení podmínek pro poskytnutí doplňkového stipendia podle článku V způsobené důvody na straně příjemce, je administrátor oprávněn uzavřít smlouvu o poskytnutí finančního daru s dalším uchazečem v pořadí vyplývajícím z výsledků soutěže (tzv. náhradník).

Článek IX - Výplata finančního daru

1. Doplňkové stipendium ve výši 300 tisíc Kč bude vypláceno formou finančního daru na bankovní účet příjemce. Poslední splátka ve výši 50 000 Kč (slovy padesát tisíc korun českých) bude příjemci převedena pouze za předpokladu, že prokazatelně splní alespoň dvě z níže uvedených kategorií aktivit za období prvních 30 měsíců účinnosti smlouvy:
 - a) vystoupení na vědecko-popularizační akci, např. Science Café, Science Slam a jiné obdobné přednášky či semináře pro veřejnost;
 - b) stáž ve firmě (minimálně 250 hodin) nebo na zahraniční vědecko-výzkumné instituci (minimálně 3 měsíce);
 - c) vedení SOČ nebo T-exkurze;
 - d) aktivní účast na zahraniční konferenci
2. Pokud příjemce odstoupí od smlouvy (dále jen Odstupující) v období prvních devíti měsíců účinnosti smlouvy, je doplňkové stipendium poskytnuto prvnímu náhradníkovi. Pokud Odstupující smlouvu vypoví v období desátého měsíce účinnosti smlouvy a později, je zbývající část doplňkového stipendia převedena na mikrostipendia dle odst. 3. Na mikrostipendia bude převedena i poslední splátka doplňkového stipendia těch příjemců, kteří nesplní aktivity podle odst. 1.
3. Mikrostipendia budou rovněž poskytována formou finančního daru finalistům soutěže, kteří nebyli vybráni za příjemce doplňkového stipendia. Mikrostipendia v minimální celkové výši 100 tisíc Kč ročně budou vyplacena rovným dílem nejvýše 10 finalistům, kteří v monitorovaném období získají nejvíce bodů za aktivity dle tabulky 5. Maximální roční výše mikrostipendia pro jednoho finalistu činí 50 tisíc Kč. Minimální počet bodů pro získání mikrostipendia jsou 3 body. V případě rovnosti bodů u více finalistů získají mikrostipendium ti, u nichž je nejvyšší součet vah získaných bodů vypočítaný na základě tabulky 5.

Tabulka 5 - Bodování aktivit

BODOVANÁ AKTIVITA	VÁHA AKTIVITY * (1-10)	ROZSAH BODŮ (MIN-MAX)
Absolvovaná stáž v zahraničí (1 měsíc = 1 bod)	10	1-10

Absolvovaná stáž ve firmě či aplikačním sektoru (40 hodin = 1 bod)	10	1-10
Aktivní účast na zahraniční konferenci (1konference=2 body)	8	2-10
Získání grantu na další vědecké aktivity (1 grant = 2 body)	7	2-10
Vedení SOČ / T-exkurze / Bc. práce (1 aktivita = 2 body)	6	2-10
Organizace vědecké či vědecko-popularizační akce, např. konference, výstavy, exkurze, semináře (1 aktivita = 1 bod)	5	1-10
Aktivní účast na konferenci v ČR a SK (1 konference=1 bod)	4	1-10
Vystoupení na vědecko-popularizační akci - např. Science Cafe, Science Slam a jiné obdobné přednášky či semináře pro veřejnost (1 vystoupení = 1 bod)	3	1-10
Jazykový kurz semestrální / intenzivní (1 semestr / 1 týden = 1 bod)	2	1-5
Rozvoj soft skills - certifikovaný nepovinný kurz (1 den = 1bod)	1	1-10

* Váha aktivity je brána na zřetel pouze v případě rovnosti bodů u více finalistů.

4. Za příjemce, u něž neexistuje mezi Českou republikou a zemí jeho trvalého pobytu smlouva o zamezení dvojího zdanění, odvede administrátor z finančního daru tohoto příjemce daň v zákonné výši. Částka poskytnutá příjemci bude o tuto daň snížena.

Příloha č. 2: Rozpočet projektu

Rozpočet projektu Brno Ph.D. Talent na období let 2016 - 2019

Rozpočet na období	1. 9. 2016 – 31. 12. 2019
1. Přímá finanční podpora finalistům soutěže (včetně daně z příjmu u studentů ze zemí, s kterými ČR nemá uzavřenou smlouvu o zamezení dvojího zdanění).	6,3 mil. Kč
2. Administrace projektu (mzdy hodnotitelů a projektového týmu, náklady na organizaci soutěže, aktivity pro cílovou skupinu, marketing, cestovné, administrativní a režijní náklady). Fixní paušál ve výši 10 % z dotace.	0,7 mil. Kč
Celkem	7,0 mil. Kč

Poznámky:

1. V případě, že dojde k úsporám v položce 2, je možné zbylé prostředky použít na přímou podporu doktorských studentů (položka 1).
2. Implementační agentura si vyhrazuje právo v rámci Výzvy 2016 podpořit studenty navíc i z jiných prostředků než z dotace od SMB.