

DODATEK Č. 1 KE SMLouvĚ O DÍLO

uzavřené dne 12. 10. 2016 mezi Smluvními stranami, kterými jsou

Masarykova univerzita

Sídlo: Žerotínovo náměstí 617/9, 601 77 Brno
IČ: 00216224
DIČ: CZ00216224
Zastoupena: Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou

jako Objednatel

a

OHL ŽS, a.s.

Sídlo: Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno
IČ: 46342796
DIČ: CZ46342796
Zapsána: v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 695
Zastoupena: [REDACTED], na základě plné moci

jako Zhotovitel

Smluvní strany výslovně utvrzují, že slova a slovní spojení uváděná v dodatku č. 1 ke Smlouvě (*dále jen „Dodatek“*) s velkým počátečním písmenem jsou míněna přesně v tom významu, jaký je pro ně uveden v čl. I. odst. 1) Smlouvy. Smluvní strany dále výslovně utvrzují, že i význam ostatních slov či slovních spojení uváděných v Dodatku je míněn obdobně tak, jak jsou tato slova a slovní spojení užita ve Smlouvě.

I.
Odůvodnění uzavření Dodatku

- 1) Smluvní strany se v souladu s čl. XXVI. Smlouvy dohodly na provedení Změn.
- 2) Objednatel v souladu s čl. XXVI. odst. 11) Smlouvy požádal Zhotovitele, aby Změny byly stvrzeny Dodatkem.

II.
Popis Změn

- 1) V průběhu provádění Díla Smluvní strany zjistily, že na SO 05-06 Budova D je potřeba provést úpravu konstrukčního řešení. Smluvní strany se proto dohodly na provedení Změny, která je podrobně popsána a zdůvodněna ve změnovém listu č. 1; změnový list č. 1 je součástí přílohy č. 1 Dodatku.
- 2) V průběhu provádění Díla Smluvní strany zjistily, že na SO 07 Budova C je potřeba provést náhradu nevyhovujících příček. Smluvní strany se proto dohodly na provedení Změny, která je podrobně popsána a zdůvodněna ve změnovém listu č. 2; změnový list č. 2 je součástí přílohy č. 1 Dodatku.
- 3) V průběhu provádění Díla Smluvní strany zjistily, že na SO 05 Budova D by bylo zbytečné provádět tryskovou injektáž. Smluvní strany se proto dohodly na provedení Změny, která je podrobně popsána a zdůvodněna ve změnovém listu č. 3; změnový list č. 3 je součástí přílohy č. 1 Dodatku.
- 4) Změnové listy uvedené v tomto článku byly schváleny Objednatel i MŠMT a jsou Smluvními stranami shodně považovány za Příkazy ke změně.

III.
Klasifikace Změn dle ZZVZ

- 1) Klasifikace Změn uvedených v Dodatku dle požadavků zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (*dále jen „ZZVZ“*) je provedena v příloze č. 2 Dodatku. Objednatel při jejich klasifikaci postupoval v souladu s aktuálně dostupnou metodikou Ministerstva pro místní rozvoj pro změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku (*dále jen „Metodika MMR ke změnám závazků“*), která je přílohou č. 3 Dodatku.
- 2) Smluvní strany berou na vědomí, že ke Změnám odpovídajícím § 222 odst. 5 nebo 6 ZZVZ Objednatel v souladu s § 222 odst. 8 ZZVZ odešle oznámení o změně závazku k uveřejnění, a to jak do Věstníku veřejných zakázek, tak do Úředního věstníku Evropské unie.

IV.
Dopad Změn na Cenu díla

- 1) Cena díla se v důsledku Změn uvedených v Dodatku navyšuje o částku 348.241,85 (slovy: tři sta čtyřicet osm tisíc dvěstě čtyřicet jeden celých osmdesát pět) Kč bez DPH. Z této částky činí ke dni uzavření Dodatku DPH při sazbě 21 (slovy: dvacet jedna) % částku 73.130,80 (slovy: sedmdesát tři tisíc sto třicet celých osmdesát) Kč; součet navýšení Ceny díla a DPH pak činí 421.372,65,- (slovy: čtyř stadvacet jeden tisíc tři stadesát dvacet celých šedesát pět) Kč.

- 2) Odpočty a připočty k Ceně díla z důvodu Změn jsou podrobně popsány v jednotlivých změnových listech. Agregace odpočtů a připočtů k Ceně díla odpovídající klasifikaci Změn dle ZZVZ je provedena v příloze č. 2 Dodatku.

**V.
Závěrečná ujednání**

- 1) Smluvní strany výslovně utvrzují, že Dodatkem Smlouvu nemění. V souladu s čl. I. odst. 1) písm. vvv) Smlouvy nepovažují sjednané Změny za změnu Smlouvy, ale za specifický způsob plnění Smlouvy.
- 2) Přílohy jsou k Dodatku připojeny v elektronické podobě na CD.

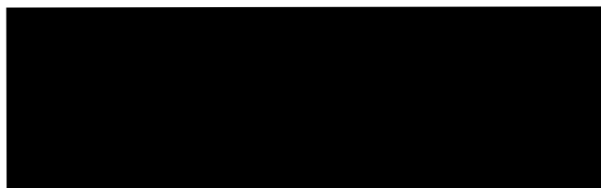
- 9 -05- 2017

V Brně dne 15.5.2017



Mgr. Marta Valešová, MBA,
kvestorka,
za Objednatel

V Brně dne



.....,
....., na základě plné moci,
za Zhotovitele

Přílohy Dodatku:

1. Popis Změn včetně změnových listů
2. Klasifikace Změn dle ZZVZ; agregace odpočtů a připočtů
3. Metodika MMR ke změnám závazků



OHL ŽS

PLNÁ MOC

evid. číslo: RM 604997/17

obchodní společnost

OHL ŽS, a.s.

Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno,

IČ: 463 42 796

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u KS Brno, v oddíle B, vl. 695,
zastoupená panem Ing. Petrem Brzezínou, MBA - 1. místopředsedou představenstva
a Mgr. Danielou Musilovou - členem představenstva
(dále jen „OHL ŽS“)

zmocňuje

tímto

ředitele Divize M – Morava

datum narození [redacted], bytem [redacted]
(dále jen „Zmocněnec“)

k zastupování společnosti OHL ŽS, včetně podepisování, ve věci :

- jednání a uzavření smlouvy o dílo s objednatelem (zadavatelem) - Masarykova univerzita, se sídlem Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno, IČ: 002 16 224, jejímž předmětem je realizace stavby «**MU – rekonstrukce a dostavba historického areálu Filozofické fakulty, Arna Nováka, Brno – generální dodávka stavby**», jakož i ke všem právním jednáním vůči objednateli (zadavateli) souvisejícím s realizací předmětu takové smlouvy, včetně dodatků a změn smlouvy o dílo a veškerých právních jednání a úkonů za OHL ŽS jako dodavatele v souladu se platnými právními předpisy, týkajícími se dodatků a změn smlouvy o dílo,
- uzavření smlouvy o dílo, včetně jejich dodatků, se subdodavatelem na výše uvedenou stavbu, nebo smlouvy kupní či jiné obdobné smlouvy, včetně jejich dodatků, s dodavatelem materiálu nebo služeb v souvislosti s realizací stavby, a to až do výše celkem 50 mil. Kč (bez DPH) na každou smlouvu (včetně dodatků).

Zmocněnec nemůže pověřit dalšího zástupce.
Toto zmocnění má platnost do 31.7.2018

V Brně, dne 1.4.2017

[redacted]
1. místopředseda představenstva
OHL ŽS, a.s.

[redacted]
Mgr. Daniela Musilová
člen představenstva
OHL ŽS, a.s.

Toto zmocnění přijímám:

podpis: [redacted]

25. 04. 2017
datum:

DODATEK č. 1 ke smlouvě o dílo ze dne 12.10.2016

Příloha č. 2

objednatel: Masarykova univerzita, IČ 002 16 224

zhotovitel: OHL ŽS, a.s. IČ 463 42 796

Agregace odpočtů a připočtů k Ceně díla - ZL 1, ZL 2, ZL 3

bez DPH

číslo ZL	název změnového listu	vícepráce	méněpráce	celkem	klasifikace dle ZZVZ
1	SO05-06 Budova D - Úprava konstrukčního řešení	1 288 850,00	-1 440 772,56	-151 922,56	D
2	SO 07 Budova C - Náhrada nevyhovujících příček	671 543,91	0,00	671 543,91	A
3	SO 05 Objekt D - trysková injektáž - odpočet	0,00	-171 379,50	-171 379,50	B
	Celkem Dodatek č.1	1 960 393,91	-1 612 152,06	348 241,85	

Kč bez DPH

vč DPH 21%

	cena díla stanovena dle nabídky zhotovitele	163 231 261,00	197 509 825,81
Dod. 01	cena díla včetně ZL 01 + ZL 02 + ZL 03	163 579 502,85	197 931 198,45

Klasifikace Změn dle ZZVZ

A	změna nepředvídatelná, tj. 222 odst. 6 ZZVZ
B	změna dodatečná nezbytná, tj. § 222 odst. 5 ZZVZ
C	změna "de minimis", tj. § 222 odst. 4 ZZVZ
D	změna obecně nepodstatná, tj. § 222 odst. 3 ZZVZ



**Změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku
podle § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**

Není-li dále stanoveno jinak, **nesmí zadavatel umožnit podstatnou změnu** závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po dobu jeho trvání bez provedení nového zadávacího řízení podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek ([§ 222 odst. 1](#)). Změnu, kterou zákon považuje za nepodstatnou, lze provést bez realizace zadávacího řízení.

Změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku není v novém zákoně o zadávání veřejných zakázek zakotvena jako nárok ze strany vybraného dodavatele, ale **jedná se pouze o možnost zadavatele**. Zákon o zadávání veřejných zakázek tedy pouze řeší otázku, které změny jsou přípustné a které nikoliv; v žádném případě však zadavatel nemá z nového zákona o zadávání veřejných zakázek povinnost provést změny požadované dodavatelem. Tudíž i v případě, že bude jednat o změnu nepodstatnou, není vyloučeno, aby zadavatel takovou změnu realizoval v zadávacím řízení.

Hodnota změny podle § 222 odst. 4, odst. 5 a odst. 6

Pro účely posouzení splnění limitů 10 % nebo 15 % podle odstavce 4 písm. b), 50 % podle odstavce 5 písm. c) a 50 % podle odstavce 6 písm. c) je rozhodná hodnota provedené změny. Uvedená ustanovení považují v případě provedení více změn z téhož důvodu za rozhodný součet všech změn provedených ze stejného důvodu. Odlišně se nicméně počítá limit 30 % podle odstavce 9, pro který je rozhodný cenový nárůst (viz dále).

Součet hodnoty změn provedených podle odstavce 4 tak musí být vzhledem k původní hodnotě závazku nižší než 10 % (dodávky, služby nebo koncese na stavební práce) nebo 15 % (stavební práce, které nejsou koncesí). To znamená, že je-li součet hodnoty změn roven nebo vyšší než 10 % (15 %), nejsou podmínky podle odstavce 4 naplněny.

Součet hodnoty změn provedených podle odstavce 5 nesmí vzhledem k původní hodnotě závazku přesahovat 50 %, tj. součet hodnoty změn může být roven 50 %, ale nesmí být vyšší.

Součet hodnoty změn provedených podle odstavce 6 nesmí vzhledem k původní hodnotě závazku přesahovat 50 %, tj. součet hodnoty změn může být roven 50 %, ale nesmí být vyšší.

Výpočet hodnoty změny podle § 222 odst. 4, odst. 5 a odst. 6

Způsob výpočtu hodnoty změn byl konzultován s Evropskou komisí, která doporučila postupovat při výpočtu hodnoty změn následujícím způsobem.

Pokud tedy

- změna spočívá pouze v rozšíření předmětu smlouvy na veřejnou zakázku, je rozhodující cena přidaného plnění,
- změna spočívá pouze v zúžení (redukci) předmětu smlouvy na veřejnou zakázku, je rozhodující cena nevyčerpaného plnění,
- dochází ke změně části plnění předmětu smlouvy na veřejnou zakázku (například výměna jednoho výrobku za jiný nebo provedení stavebních prací jiným způsobem), je třeba zohlednit jak cenu přidaného (nového) plnění, tak cenu nevyčerpaného (původního) plnění. Půjde tedy o součet absolutních hodnot přidaného (nového) a nevyčerpaného (původního) plnění.



Příklad

		změna (rozšíření / zúžení)	hodnota změny
změna 1	rozšíření	+ 10 000 / 0	10 000
změna 2	zúžení (redukce)	0 / - 15 000	15 000
změna 3	výměna části	+ 20 000 / - 10 000	30 000
změna 4	výměna části	+ 8 000 / - 16 000	24 000
celkem			79 000

Jelikož problematika počítání hodnoty změn nebyla na evropské úrovni doposud rozhodnuta a s ohledem na stanovisko Evropské komise, doporučuje Ministerstvo pro místní rozvoj při výpočtu hodnoty změny postupovat shora uvedeným způsobem.

Cenový nárůst podle § 222 odst. 9

Limit cenového nárůstu podle odstavce 9 se vztahuje na součet hodnot změn podle odstavce 5 a 6; nezapočítávají se však do něj změny provedené podle ostatních odstavců, i kdyby zvyšovaly celkovou cenu veřejné zakázky.

Při výpočtu limitu cenového nárůstu podle odstavce 9 se na rozdíl od výpočtu hodnoty změny odečítají dodávky, služby nebo stavební práce, které nebyly v původní veřejné zakázce realizovány. Lze tedy odečíst nerealizovaná plnění.

Vztah mezi změnami podle § 222

Z hlediska systematického stojí důvody podle odstavců 2, 3, 4, 5, 6 a 10 vedle sebe. Odstavec 7 je specifickým případem důvodu podle odstavce 3, který lze uplatnit v případě stavebních prací, které jsou zadávány na základě soupisu stavebních prací. To však nevylučuje, aby i v případě těchto stavebních prací byla nepodstatnost provedené změny dovozována přímo z odstavce 3

Odstavec 2: Pokud jsou naplněny podmínky podle odstavce 2 (jde o jednoznačně vyhrazenou změnu), není již třeba dokládat splnění podmínek nebo naplnění limitů podle ostatních odstavců.

Odstavec 3: Pokud jsou naplněny podmínky podle odstavce 3 (zadavatel prokáže, že změna by neumožnila účast jiných dodavatelů, neovlivnila výběr dodavatele, nezměnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele a významně nerozšířila předmět veřejné zakázky), potažmo **odstavce 7** (jde o záměnu obdobných položek se stejnou nebo vyšší kvalitou a stejnou nebo nižší cenou), není již třeba prokazovat podmínky podle ostatních odstavců.

Odstavec 4: Pokud změna naplňuje podmínky podle odstavce 4 (změna de minimis), není již z hlediska zákona o zadávání veřejných zakázek nutné zkoumat důvody pro tuto změnu. V žádném případě taková změna nesmí změnit celkovou povahu veřejné zakázky.

Odstavec 5 a 6: Pokud jsou naplněny podmínky podle odstavce 5 (dodatečné dodávky, služby nebo stavební práce), není již třeba dokazovat podmínky podle ostatních odstavců, zejména pak důvody podle odstavce 3 a tedy zkoumat vliv na původní zadávací řízení. Totéž platí pro změny podle odstavce 6. V obou případech je však třeba splnit společný limit cenového nárůstu do 30 % podle odstavce 9.

Odstavec 10: Odstavec 10 pak řeší případy změny v osobě vybraného dodavatele.

Více změn v rámci jedné veřejné zakázky

Zadavatel může realizovat více změn závazku z jedné smlouvy na veřejnou zakázku. Tyto změny mohou mít různé důvody.



Může nastat situace, kdy jedna změna bude splňovat podmínky více odstavců. Například změna nepřekračující 1 % původní hodnoty závazku může být nepodstatná podle odstavce 4 (de minimis) a současně být změnou nepředvídanou podle odstavce 6.

Zadavatel musí odůvodnit každou z provedených změn alespoň jedním důvodem, jinak by bylo nutné provést nové zadávací řízení pro neodůvodněné změny.

Příklad

	důvod	hodnota změny	cenový nárůst
změna 1	dodatečné stavební práce	5 %	do 30 %
změna 2	nepředvídané práce	45 %	
změna 3	de minimis	9 %	nezapočítá se

Změna podle § 222 odst. 4 (de minimis)

Pro použití změny závazku podle odstavce 4 je nutno zachovat limit změny pro podlimitní veřejnou zakázku a dále limit podle odstavce 4, tj. hodnota změn musí být nižší než 10 % původní hodnoty závazku (dodávky, služby, koncese na stavební práce), nebo 15 % původní hodnoty závazku (stavební práce, která není koncesí). U všech uvedených limitů rozhoduje součet změn provedených podle odstavce 4. Do limitů se však nezapočítávají změny provedené podle jiných odstavců.

Příklad

	důvod	hodnota změny	cenový nárůst
změna 1	dodatečné stavební práce	5 %	do 30 %
změna 2	nepředvídané práce	45 %	
změna 3		9 %	
změna 4		8 %	

Pokud v uvedeném případě nejsou změny 3 a 4 odůvodněny podle ostatních odstavců § 222, nelze důvod podle odstavce 4 (de minimis) použít ani na jednu ze změn 3 nebo 4, neboť pro limit 10 % nebo 15 % je rozhodný součet hodnot těchto změn.

Možnost použití změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku z časového hlediska

Změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku podle § 222 zadavatel může uplatnit **pouze po dobu trvání závazku**¹, respektive doby trvání rámcové dohody. Po ukončení závazku nebo rámcové dohody se § 222 nepoužije.

Platí však, že i po splnění závazku je možné realizovat jednací řízení bez uveřejnění za splnění podmínek předvídaných zákonem, tj. například v případě naplnění důvodů podle § 64 písm. b) může zadavatel pořídit dodatečné dodávky od stávajícího vybraného dodavatele, ačkoliv smlouva na předmětnou veřejnou zakázku byla již zcela splněna.

Doporučení pro zadavatele

Na základě zkušeností z minulých veřejných zakázek by se zadavatel měl snažit předvídatelné a opakující se změny vyhradit si předem v zadávací dokumentaci a ve smlouvě na veřejnou zakázku. To je však možné pouze tehdy, pokud lze takové změny předem jednoznačně vymezit a zároveň přesně určit mechanismus, jak bude daný závazek ze smlouvy na veřejnou zakázku změněn.

Pokud změny závazku ze smlouvy nemají vysokou hodnotu a lze je na základě výše uvedených pravidel podřadit pod důvod podle § 222 odst. 4 (de minimis), není potřeba takovou změnu z hlediska zákona o zadávání veřejných zakázek dále odůvodňovat. Je však třeba upozornit na skutečnost, že i

¹ Zde je nutno upřesnit, že některé závazky ze smluv na veřejné zakázky mohou přetrvávat i po splnění vlastního předmětu veřejné zakázky. Jedná se například o povinnost výměny nebo opravy vadného zboží v době trvání záruky. Na změnu délky záruční doby nebo jiných podmínek uplatnění záruky by se § 222 aplikoval po celou dobu trvání záruky.



tyto změny by měly mít věcný důvod a řádně hospodařící zadavatel by neměl připouštět ekonomicky nevýhodné změny závazku.

Je-li však zadavatel schopen odůvodnit, že jde o změny nepodstatné podle obecně formulovaného důvodu podle odstavce 3, respektive o nepodstatnou záměnu položek podle odstavce 7, není potřeba provádět výpočty hodnot těchto změn.

Specifické důvody podle odstavců 5, 6 a 10 je potřeba řádně odůvodnit, lze uplatnit více důvodů vedle sebe, ale je nutné odůvodnit každou z provedených změn jednotlivě.

Pokud jedna věcná změna spočívá ve změně více položek (zejména v případě položkových rozpočtů), lze stejné odůvodnění vztáhnout k více položkám, které spolu věcně souvisí.

