

MZE-59974/2022-12122

dms_carovy_kod

mzedms024716129

**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z35099**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | **714** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **Implementace pásů kolem vod** | | | |
| **Datum předložení požadavku:** | | 1.9.2022 | **Požadované datum nasazení:** | 15.12.2022 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální  Urgentní | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká  Střední  Nízká |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblast:** | Aplikace | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:** | LPIS |
| **Typ požadavku:** | Legislativní  Zlepšení  Bezpečnost |
| Infrastruktura | **Typ požadavku:** | Nová komponenta  Upgrade  Bezpečnost  Zlepšení  Obnova |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel/věcný garant | Kateřina Bělinová | **MZe/14140** | 221812849 | Katerina.Belinova@mze.cz |
| Koordinátor změny: | Jiří Bukovský | MZe/11121 | 221812710 | Jiri.Bukovsky@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | O2ITS | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-7)**:** | S2019-0043; DMS 391-2019-11150 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## 2.1 Popis požadavku

Předmětem požadavku na změnu je implementace vrstvy neprodukčních ploch – pásů kolem vodních útvarů pro účely umožnění deklarace těchto ploch v rámci jednotné žádosti (o opatření Ekoplatba a standard DZES8 -Neprodukční plochy).

Vrstva bude implementována dynamickým způsobem na základě definovaných parametrů, tj. příslušné plochy budou vznikat při zúčinění DPB.

Budou vznikat čtyři kategorie pásů:

* Pásy kolem vod základní – povinný rozsah (tzv. 6ti metrový) = plocha, na které musí být umístěn pás, aby byla splněna podmínka pro základní ekoplatbu – **zkratka: PKVZ-PR**
* Pásy kolem vod základní – povinná plodina (tzv. 6ti metrový) = plocha, na které pokud bude pás umístěn, tak musí být dodrženo pěstování způsobilé plodiny (vyloučeny jeteloviny, max. ve směsi do 10%)- **zkratka: PKVZ-PP**
* Pásy kolem vod nadstavbový – povinný rozsah (tzv. 12ti metrový) = plocha, na které musí být umístěn pás, aby byla splněna podmínka pro základní ekoplatbu - **zkratka: PKVN-PR**
* Pásy kolem vod nadstavbový – povinná plodina (tzv. 12ti metrový) = plocha, na které pokud bude pás umístěn, tak musí být dodrženo pěstování způsobilé plodiny (vyloučeny jeteloviny, max. ve směsi do 10%) **zkratka: PKVN-PP – tento pás také bude představovat maximální plochu pro nadstavbovou platbu**

Pásy PKVZ-PR a PKVN-PR vznikají podél hranic DPB, jejichž hranice od **stálých vodních útvarů** jsou vzdálené:

* V případě „základní“ varianty do 6 metrů
* V případě „nadstavbové“ varianty do 10 metrů

Pásy PKVZ-PP a PKVN-PP vznikají podél hranic DPB, jejichž hranice od **stálých vodních útvarů** jsou vzdálené do 25 metrů a liší se pouze šíří.

Při vzniku pásu bude uplatňována obecná tolerance **15 metrů** pro:

* Délku nejkratšího pásu podél hranic (kratší pás nevznikne)
* Nejkratší vzdálenost mezi dvěma pásy totožného typu podél hranic (pokud budou blíže, spojí se)

Přitom bude platit, že nejprve se provádí spojování pásů a až následně jejich rušení pro nedostatečnou délku.

Požadavek na změnu popisuje technické řešení v LPIS.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy)

Implementace pásů podél vodních útvarů je základním předpokladem výplaty dotací – ekoplatby a kontrolovatelnosti podmínek ponechání neprodukčních ploch (DZES8).

Sekundárním efektem je zásadní zvýšení míry praktického dodržování podmínek nepoužívání prostředků na ochranu rostlin a hnojiv podél vodních toků (v současné době jsou podmínky dodržovány a kontrolovány v zásadě evidenčně a kontrolovatelnost v praxi s ohledem na charakter provádění ošetření rostlin a hnojení je obtížná).

## Rizika nerealizace

Nemožnost administrace dotací, včetně nemožnosti deklarace klíčových opatření – neprodukčních ploch.

# Podrobný popis požadavku

Implementace požadovaných úprav má dopady do následujících funkčních oblastí:

1. **Úloha pro nápočet/vygenerování ploch**
2. **Prezentace údajů:**
3. **Detail DPB**
4. **Mapa**
5. **Tisky**
6. **Exporty**
7. **Vyhledávání**
8. **Webové služby**

Specifickou situací, kterou je nutné ošetřit je změna podkladových dat, kdy může dojít k přepočtení vygenerovaných ploch

## Vytvoření úlohy pro nápočet/vygenerování ploch

LPIS vytvoří standardní úlohu pro nápočet ploch dle algoritmu níže.

V rámci této úlohy budou vznikat na DPB s kulturami R,U,G polygony nové entity – Pás kolem vod, které budou mít 4 typy:

* **Pásy kolem vod základní – povinný rozsah** (tzv. 6ti metrový) = plocha, na které musí být umístěn pás, aby byla splněna podmínka pro základní ekoplatbu – **zkratka: PKVZ-PR**
* **Pásy kolem vod základní – povinná plodina** (tzv. 6ti metrový) = plocha, na které pokud bude pás umístěn, tak musí být dodrženo pěstování způsobilé plodiny (vyloučeny jeteloviny, max. ve směsi do 10%)- **zkratka: PKVZ-PP**
* **Pásy kolem vod nadstavbové – povinný rozsah** (tzv. 12ti metrový) = plocha, na které musí být umístěn pás, aby byla splněna podmínka pro prémiovou úroveň ekoplatby - **zkratka: PKVN-PR**
* **Pásy kolem vod nadstavbové – povinná plodina** (tzv. 12ti metrový) = plocha, na které pokud bude pás umístěn, tak musí být dodrženo pěstování způsobilé plodiny (vyloučeny jeteloviny, max. ve směsi do 10%) **zkratka: PKVN-PP**

U polygonů bude vedena časová platnost, která bude totožná s délkou platnosti DPB, eventuelně zkrácena v případě změny podkladových dat – vrstvy vodních toků.

Algoritmus nápočtu je pro PKVZ a PKVN obdobný, liší se pouze v parametrech vzniku:

* PKV**Z**-PR představuje vnitřní buffer o šíři 6 metrů při hranici DPB, jejíž lomové body jsou vzdáleny do 6 m od stálého vodního útvaru
* PKV**N**-PR představuje vnitřní buffer o šíři 12 metrů při hranici DPB, jejíž lomové body jsou vzdáleny do 10 m od stálého vodního útvaru
* PKV**Z**-PP představuje vnitřní buffer o šíři 6 metrů při hranici DPB, jejíž lomové body jsou vzdáleny do 25 m od stálého vodního útvaru
* PKV**N**-PP představuje vnitřní buffer o šíři 12 metrů při hranici DPB, jejíž lomové body jsou vzdáleny do 25 m od stálého vodního útvaru

**Přitom platí, že pásy budou generovány tříkrokově:**

* V prvním kroku proběhne vygenerování samotných ploch
* V druhém kroku proběhne nejprve sloučení ploch shodného typu, která jsou na hranici DPB vzdáleny od sebe méně než 15 metrů
* Ve třetím kroku dojde ke zrušení ploch, které mají podél hranice s DPB délku 15 metrů a méně.

Platí, že pásma typu PP se negenerují, pokud nevzniklo alespoň jedno pásmo typu PR příslušného typu Z x N.

**Identifikace ploch:**

* **Vnitřní ID plochy** (jednoznačné napříč systémem)
* **Zkrácený kód** - každá plocha bude mít zkrácený kód složený ze zkratky typu plochy a následně kódu DPB, na němž leží a za pomlčkou pořadové číslo např. PKVZ-PP-6901/1-1
* Čtverec – standardně přidělí systém

Pás si zachovává identifikaci, pokud dojde k aktualizaci DPB nebo podkladové vrstvy a nedojde ke změně geometrie.

**Další evidované údaje:**

* Typ plochy
* Výměra
* Vazba na DPB, do něhož náleží (Příslušnost k DPB)
* Vazba na platnost podkladové vrstvy, na základě níž plocha vznikla
* Platnost od
* Platnost do
* Auditní údaje – systémové datum vzniku, systémové datum poslední změn

**Příklady generování ploch:**

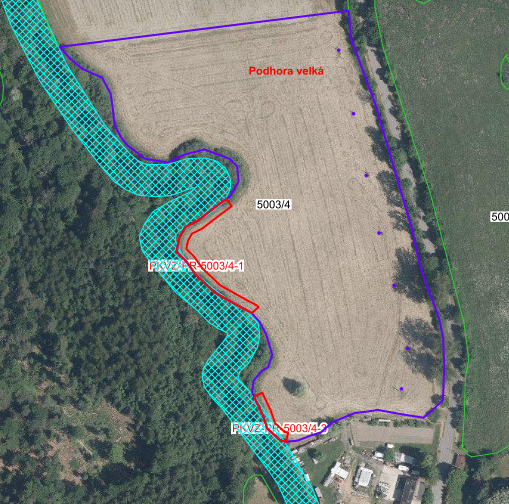
*Příklad PKVZ-PR (6ti metrový)*

V kroku 1 se vytvoří 6ti metrový buffer kolem stálého vodního útvaru a identifikují se místa průniku s hranicí DPB. Podél těchto míst se vygeneruje 6ti metrový buffer od hranic DPB směrem dovnitř DPB – na obrázku červené plošky mezi růžovými body průniku bufferu od VT s hranicí DPB.

xxx

V kroku 2 se provede spojení ploch 1 a 2 protože mezi nimi při hranici DPB je vzdálenost kratší než 15 metrů. Výsledkem bude tyto 2 pásy, na kterých by žadatel povinně musel vytvořit ochranný pás s příslušnou plodinou.

Krok 3 – rušení nadbytečně vzniklých pásů nenastane, oba mají délku alespoň 15 m.



***Příklad PKVZ-PP (6ti metrový)***

Na stejném DPB následně vytvoříme plochu, na které když žadatel vytvoří pás nad rámec povinnosti výše uvedených pásů typu PKVZ-PR, tak bude muset stále dodržet vysetí plodiny povolené pro pásy kolem vod.

Tento pás se vytvoří obdobně jako předchozí typ PR, avšak pro základní krok se využije buffer o šíři 25 metrů od stálého vodního útvaru.

V tomto případě nebude docházet k žádnému slučování, zákres je jediný.

xxx

## Prezentace údajů

### 3.2.1 Detail DPB

**Záložka podrobné:**

* přidání nové podsekce Neprodukční plochy pro SZP2023+ nad podsekci EFA údaje. V rámci ní budou soustředěny všechny neprodukční plochy vymezené v LPIS vztažené k danému DPB (nahrazuje dosavadní EFA údaje)
* Struktura údajů:
* Název typu neprodukční plochy
* Zkrácený kód
* Výměra
* Výměra překryvu s DPB
* Koeficient zápočtu neprodukční plochy (bude čerpáno ze SDB z číselníku opatření)
* Platnost od-do.
* Zoom do mapy zapne příslušnou mapovou vrstvu a zazoomuje na danou plochu v měřítku 1:2500

### Mapa

* Ve stromečku v sekci Dotace a Životní prostředí budou umístěny totožné uzly „Pásy kolem vod“ s podžárovkami dle typu
* PKV základní – pov.rozsah - červeně
* PKV základní – pov plodina - žlutě
* PKV nadstavba – pov.rozsah - fialově
* PKV nadstavba – pov plodina – oranžově

Historické varianty budou prezentovány přerušovaně shodnou barvou v kombinaci s šedivou.

* Všechny vrstvy budou mít možnost kalendáříkem změnit datum platnosti. Půjde provést i globálně na uzlu Pásy kolem vod pro všechny 4 vrstvy najednou
* Zapnutí vrstvy Pásy kolem vod způsobí zapnutí pouze obou vrstev typu \*PR
* V mapě bude viditelný label příslušné plochy, po prokliku se otevře detail DPB, záložka Podrobné, podsekce neprodukční plochy

### Tisky

* Vznikne **nový** **tisk č. 35** dostupný přes DPB i Zem. parcely a generovatelný k datu.
* Sloupce:
* Čtverec DPB (název parcely ve var. zem.parcely)
* Zkr. kód DPB
* Výměra DPB (výměra parcely ve var. zem.parcely)
* Kultura
* Zkr. kód neprod. Plochy
* Název plochy
* Typ plochy zkratkou
* Výměra plochy - na konci tisku v součtovém řádku suma
* Výměra překryvu s DPB (se zem. parcelou) - na konci tisku v součtovém řádku suma
* Koeficient zápočtu
* Platnost od
* Platnost do
* V PDF variantě tisku pod seznamem bude sumární tabulka s následujícími sloupci:
* Typ plochy
* Výměra ploch
* Výměra překryvu s DPB
* Koeficient přepočtu
* Přepočtená výměra překryvu s DPB

### Exporty

Doplnění nového typu Exportu „Pásy kolem vod“ dostupného pro uživatele modulu EP (včetně registrovaných farmářů v rámci iLPIS), parametrizace exportu bude následující:

* ČR (pouze pro roli DatawellAdmin)
* Kraj
* Okres
* Uživatel
* Datum (musí být umožněno exportovat data i za uplynulé roky – kampaně)

Přihlášený uživatel bude mít napevno předvyplněné IDUZ.

Export bude atributově shodný a bude ve formátu .shp a .xlsx:

* + Identifikátor plochy (jedinečné ID)
  + Typ plochy zkratkou
  + Název typu plochy
  + Zkr. kód plochy
  + Čtverec plochy
  + Okres
  + Výměra plochy [ha]
  + Platnost Od
  + Platnost Do
  + Uživatel DPB IDSZR
  + Uživatel DPB ID LPIS
  + Uživatel DPB JI
  + FBID (ID DPB)
  + Čtverec DPB (název parcely ve var. zem.parcely)
  + Zkr. kód DPB
  + Výměra DPB (výměra parcely ve var. zem.parcely) [ha]
  + Kultura kód
  + Koeficient zápočtu neprodukční plochy
  + Přepočtená výměra překryvu s DPB [ha]

### Vyhledávání

Do vyhledávání DPB budou pouze v části Podrobné doplněny „chechboxové“ atributy:

* Existence pásma kolem vod základní
* Existence pásma kolem vod nadstavbové

Do seznamu vyhledaných DPB nebude nic doplňováno.

### Webové služby

Ve webových službách LPI\_ATR01A, LPI\_GDP11A, LPI\_GDP11B, LPI\_DDP01A, LPI\_DDP01B budou provedeny následující úpravy:

* Nový TYPDATAKOD v requestu – NEPRODPLOCHY
* Nový ELEMENT NEPRODPLOCHY v response v části DPB i ZEMPARCELY závislý na výběru typu dat. Struktura:
* Identifikátor plochy (ID)
* Typ plochy (TYPNP)
* Zkr. kód plochy (ZKODNP)
* Čtverec plochy (CTVERECNP)
* Výměra plochy (VYMNP)
* Výměra překryvu s DPB (VYMPREKRYVDPB)
* Koeficient zápočtu (KOEFZAPOCET)
* Platnost Od (PLATNOSTOD)
* Platnost Do (PLATNOSTDO)

## Související úprava SDB

Číselník opatření bude rozšířen o atribut koeficient zápočtu do dotací (bude používáno pro neprodukční plochy).

Úprava bude promítnuta:

* Do detailu opatření
* Na seznam opatření (nový sloupec)
* DB pohledy poskytující data číselníku

# Dopady na IS MZe

## Na provoz a infrastrukturu

Ne

## Na bezpečnost

Ne

## Na součinnost s dalšími systémy

## 4.4 Požadavky na součinnost AgriBus

Agribus – vystavení nových verzí služeb LPI\_ATR01A, LPI\_GDP11A, LPI\_GDP11B, LPI\_DDP01B, LPI\_DDP01A.

OOS\_GVP01B - aktualizace

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[8]](#endnote-8)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | | | **Garant[[9]](#endnote-9)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[10]](#endnote-10) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | ANO | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[11]](#endnote-11) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) dojde-li ke změně, jež mají dopad na výše uvedené | ANO | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[12]](#endnote-12) | ANO | NE | NE |  |

**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**
2. V případě, že v rámci implementace dojde k jeho změnám oproti návrhu architektury připravenému jako součást analýzy, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:
   1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
   2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
   3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
   4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
   5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
   6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
   7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.
3. **Dopady na bezpečnostní**
4. Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:
5. Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis
6. Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):
   1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
   2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
   3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
   4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
   5. šifrování,
   6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
   7. certifikační autority a PKI,
   8. zajištění integrity dat,
   9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
   10. zálohování, způsob, rozvrh,
   11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,
   12. předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# 6. Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Nasazení na testovací prostředí | 30.11.2022 |
| Nasazení na provozní prostředí | 15.12.2022 |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum:**  **Podpis:** |
| Žadatel/věcný garant | Kateřina Bělinová |  |
| Koordinátor změny: | Jiří Bukovský |  |

**B – NABÍDKA řešení k požadavku Z35099**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[13]](#endnote-13)**:** | 714 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 391-2019-11150.

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[14]](#endnote-14)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[15]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[16]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[17]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadu

# Na součinnost AgriBus

# Na dohledové nástroje/scénáře[[18]](#endnote-15)

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZE / SZIF | Součinnost při testování a akceptaci PZ |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[19]](#endnote-16)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Zahájení | Datum objednání |
| *Průběžné realizační milníky se řídí vzájemnou dohodou na pravidelných schůzkách LPIS dle aktuálních priorit* |  |
| Nasazení na AKCEPT | 31.1.2023 |
| Ukončení, dokumentace | 10.02.2023 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku do 21.10.2022. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-17) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 172,88 | 1 538 587,50 | 1 861 690,88 |
| **Celkem:** | | 172,88 | 1 538 587,50 | 1 861 690,88 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | E-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[21]](#endnote-18) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z35099**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[22]](#endnote-19)**:** | 714 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[23]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat**  **(ano  / ne )** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |  | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |  | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |  | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |  | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |  | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |  | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |  | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |  | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |  | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |  | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |  | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. |  | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |  | Bez dopadu |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZE / SZIF | Součinnost při testování a akceptaci PZ |  |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[24]](#endnote-20)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Zahájení | Datum objednání |
| *Průběžné realizační milníky se řídí vzájemnou dohodou na pravidelných schůzkách LPIS dle aktuálních priorit* |  |
| Nasazení na AKCEPT | 31.1.2023 |
| Ukončení, dokumentace | 10.02.2023 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[25]](#endnote-21) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 172,88 | 1 538 587,50 | 1 861 690,88 |
| **Celkem:** | | 172,88 | 1 538 587,50 | 1 861 690,88 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[26]](#endnote-22)** |
| Bezpečnostní garant | Karel Štefl |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt |  |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel/věcný garant | Kateřina Bělinová |  |
| Koordinátor změny | Jiří Bukovský |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-7)
8. Vyplní Change koordinátor. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-8)
9. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologií (OPPT). [↑](#endnote-ref-9)
10. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-10)
11. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-11)
12. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-12)
13. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-13)
14. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-14)
15. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
16. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
17. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
18. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-15)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-16)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-17)
21. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-18)
22. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-19)
23. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
24. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-20)
25. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-21)
26. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-22)