

Požadavky poroty, objednatele a odborníku na dopracování soutěžního návrhu

PŘÍLOHA č. 3.d. SMLOUVY O DÍLO

OBSAH

POŽADAVKY POROTY	3
Hodnocení poroty.....	4
Souhrnné požadavky poroty	5
POŽADAVKY OBJEDNATELE.....	6
Zásadní požadavky objednatele k 17.6.2022	7
POŽADAVKY ODBORNÍKŮ SOUTĚŽE	8
Provoz.....	9
Doprava	13
Krajina.....	14
Akustika	16
Stavebně technické řešení.....	17
Statika	19
Bezpečnost	21
Památková ochrana.....	22
Protipovodňová ochrana	22
Udržitelnost	22
Inženýrské sítě	22
Gastro provozy	23
POŽADAVKY BUDOUCÍCH UŽIVATELŮ	28
Symfonický orchestr hl. m. Prahy fok.....	29
Česká filharmonie	31
Městská knihovna.....	34

Uvedený výčet je pracovní a nejedná o konečný výčet připomínek. Zadavatel má právo v celém průběhu dopracování architektonické studie vznášet další připomínky bez ohledu na to, z jakého důvodu k nim zadavatel dospěl. Ke vznešení dalších připomínek není nutný souhlas dodavatele a dodavatel je povinen vznešené připomínky vypořádat.

Požadavky poroty

HODNOCENÍ POROTY

- Soutěžní porota se jednoznačně shodla, že jde o výjimečný návrh, který z pohledu urbanismu a architektury maximálně využívá potenciálu řešeného území a nejlépe naplňuje ideu stavby koncertní síně Vltavské filharmonie. Porota je zároveň přesvědčena, že zvolené řešení umožňuje další rozvoj tohoto potenciálu, který bude předmětem diskuse a spolupráce mezi vybraným multidisciplinárním týmem a budoucím uživatelem stavby, tak aby byly zajištěny provozní, technické a akustické parametry na světové úrovni. Soutěžní návrh tak zcela naplnil očekávání Zadavatele, definované v soutěžním zadání.
- Porota ocenila především zvolené urbanistické a architektonické řešení s plně využitým potenciálem pro ikonickou stavbu, která bude reprezentovat instituci filharmonie v kontextu městského panoramatu. Návrh důsledně pracuje s využitím motivu přístupné střešní krajiny stoupající od řeky až do nejvyšší patra stavby, s řadou možností propojení interiéru a exteriéru stavby. Stavba zároveň nemá žádnou zadní fasádu a její hmota působí elegantně všemi směry jak v nejbližším okolí, tak ze vzdálenějších pohledů. V tomto směru je architektonický výraz velmi kontextuální, až poetický.
- Pozitivně je hodnocen také relativně kompaktní tvar hlavního objemu budovy s přiměřeným měřítkem a velikostí stavby, s ohledem na charakter řešeného území a efektivní řešení vnitřního uspořádání všech sálů i souvisejících provozních vazeb. V dispozici objektu jsou racionálně a přehledně uspořádané všechny požadované funkce a velmi přesně je dodržen stavební program. Architektonické a akustické řešení jednotlivých koncertních i multifunkčních sálů je zcela zvládnuté a umístění kreativního hubu a knihovny podporuje jejich zapojení do celkového konceptu. Řešení velkoryse prosklených fasád umožňuje denní osvětlení většiny provozních prostor zázemí, zároveň velké přesahy střech částečně stíní před sluncem.
- Přiměřená a důstojná je velikost prostranství před hlavním vstupem do filharmonie a dostatečný odstup od staveb v okolí, ke kterým se zároveň objekt neobrací zády. Přirozené je propojení stavby a nábřeží řeky, s dobře vyřešenou pěší a cyklistickou dopravou a zvolená forma je současnou interpretací vltavské náplavky. Navržené stromy jsou umístěné v rostlém terénu. Řešení sjezdu z Hlávkova mostu je sice stavebně komplikovanější, ale uvolňuje celý prostor nábřeží. Přesvědčivé, odvážné a zároveň racionální je konstrukční a technologické řešení stavby.
- Porota považuje za méně vhodné dopravní řešení zásobovacího dvora a příjezdu VIP a umístění vzrostlých stromů pouze ve zpevněných plochách, které mají větší rozsah, než u jiných návrhů.
- Prostor pro menší akce je sice v atraktivní poloze, ale v celkovém dispozičním řešení je ve vzdálenější poloze od multifunkčního sálu.
- K dalšímu prověření je statické zatížení od pater nad konstrukcí stropů malého a víceúčelového sálu, možnosti údržby a charakteru střešních teras a řešení detailů fasádního pláště.

SOUHRNNÉ POŽADAVKY POROTY

- Provéřit umístění a vzájemné provozní vazby celého stavebního programu.
- Provéřit umístění rampy a kiss&ride a celkový charakter Bubenské ulice s ohledem na bariérovost v pěších trasách.
- Provéřit větší rozsah nezpevněných ploch a umístění vzrostlých stromů.
- Provéřit dilatace objektu.
- Provéřit funkčnost a přístupnost navržených
- střešních teras z provozního pohledu.
- Provéřit řešení spodní náplavky s ohledem na
- proudění vody při povodni.
- Provéřit zatížení stropů hlavních sálů od vyšších pater.
- Provéřit detaily fasádního pláště v místě ramp a stínění západní fasády.
- Provéřit požárně bezpečnostní řešení stavby, zejména ve vztahu ke zvolené konstrukci.
- Provéřit řešení TZB a nakládání s dešťovou vodou.

Požadavky Objednatele

ZÁSADNÍ POŽADAVKY OBJEDNATELE K 17.6.2022

- **Prověřit a optimalizovat umístění a vzájemné provozní vazby celého stavebního programu.**
- **Minimalizovat logistické konflikty uvnitř budovy (zásobovací cesty do všech podlaží, provoz gastro provozů, pohyb personálu atd.).**
- **Doplnit chybějící prostory, které byly požadovány v soutěžním zadání, ale v soutěžním návrhu nebyly nalezeny (viz část „Požadavky odborníků soutěže“ a „Požadavky budoucích uživatelů“).**
- **Prověřit charakter, funkčnost, využitelnost a přístupnost navržených střešních teras z provozního pohledu, maximálně je otevřít do exteriéru (možnost prolínání exteriéru a interiéru v jednotlivých horizontálních úrovních).**
- **Prověřit větší rozsah nepevněných ploch a umístění vzrostlých stromů.**
- Prověřit požárně bezpečnostní řešení stavby, zejména ve vztahu ke zvolené konstrukci a náročnosti provozu a plánovaným kapacitám jednotlivých prostor.
- Rozpracovat řešení TZB a nakládání s dešťovou vodou, včetně plánu údržby (včetně umístění strojoven, vertikálních šachet atd.).
- Zpracovat bezbariérovost řešení vnitřních a venkovních prostor (pohyb osob se ztíženou pohyblivostí, manipulace).
- Rozpracovat řešení protipovodňové ochrany - v území musí být zachována stávající úroveň ochrany, které je dimenzována na Q2002 + 30 cm. Rozpracovat antivibrační a hlukovou ochranu všech sálů a zbývajících prostor objektu.
- Upřesnit výškové vazby jednotlivých prostor, doplnit srozumitelně výšky do půdorysů a řezů.
- Zpracovat variantu řešení Bubenské ulice ve variantách:
 1. ve stávající stopě a nivelitě, maximálně humanizovat celý prostor,
 2. dle soutěžního návrhu.
- Podjezd Bubenského nábreží pod Negrelliho viaduktem koordinovat se stávající polohou mostních pilířů - nyní je návrh v konfliktu s polohou pilířů.
- Prověřit celý prostor úrovně nábreží kapitána Jaroše z hlediska vjezdu do zásobovacího dvora a vjezdu do podzemních garáží (zvážit přímé napojení garáží mimo zásobovací prostor).
- Do celého návrhu doplnit cyklo integrační opatření (především ulice Bubenská)
- Koordinovat se ostatními připravovanými záměry v území (např. rekonstrukce Bubenského nábreží).

Požadavky odborníků soutěže

PROVOZ

- Tři sály pro představení jsou umístěny ve společném prostoru a přístup do nich je z jednoho velkého hlavního foyer. Zvážit tok návštěvníků u souběžně probíhajících akcí, aby nedošlo k přeplnění prostor.
- Zpřehlednit přístupová místa a trasy pro veřejnost, účinkující, personál a technické pracovníky, aby se zajistilo, že si nebudou při využívání budovy, zejména při plné kapacitě, vzájemně překážet.

1PP INSIDE FOH

- SCHODIŠTĚ Hlavní sál - schodiště mezi Multifunkčním sálem Hlavním sálem ústí do foyer Multifunkčního sálu z obou schodišť složitý přístup do parteru hlediště-vstup do parteru hlediště HS je přes čekárnu umělců?
- VÝTAHY - viz schodiště.
- Provéřit možnost úpravy vyústění schodišť a výtahů a zachování oddělitelnosti foyer sálů.

1PP INSIDE BOH

- A3 - chybí vstup do sálu za pódiem ze zákulisí, Jaká je světlá výška sálu? ? Provéřit možnost zavěšování AV technologií ze stropní konstrukce-rigging a jeho váhovou kapacitu.
- B7 - VIP místnost musí být přístupná z hlediště Hlavního sálu a Malého sálu a měla by mít denní světlo-výhled. Provéřit možnost umístění VIP prostoru do jiného podlaží budovy.
- E8 - zkušebna musí být blíže rezidentním prostorům orchestrům. Provéřit možnost přesunout zkušebnu blíže rezidentním prostorům nebo naopak rezidentní prostory blíže zkušebně.
- VIP ENTRANCE - musí být umístěn tak, aby VIP hosté nevstupovali přes zázemí sálů. Provéřit možnost přemístění vstupu a návazně i cesty do hledišť a do VIP prostor.
- E4.1.18,14,13, - nemohou mít vstup z/do veřejného prostoru, ale z/do zázemí.
- E5.1.-5 - sklady by měly být mezi sály a koridory pro stěhování by se měly jen minimálně střídat s koridory pro účinkující. Sklady by měly být blíže nákladnímu výtahu a loading docku.
- Neoznačená místnost nad E.2.5.
- E3 - čekárna zbytečně velký prostor.
- A1 - Provéřit možnost zavěšování AV technologií ze stropní konstrukce-rigging a jeho váhovou kapacitu.
- A2 - diskutabilní set-up hlediště za pódiem, chybí vstup zezadu pódia, jaká je světlá výška sálu?
- Provéřit možnost zavěšování AV technologií ze stropní konstrukce-rigging a jeho váhovou kapacitu.
- LOADING DOCK - je malý, 3 kamiony se tam těžko vejdou, chybí prostor pro odpadové hospodářství, oddělený vykládací prostor pro gastro. Jsou tam dvě výškové úrovně s rozdílem 1,2m!
- Provéřit možnost zvětšení loading docku pro snadnější najíždění a parkování kamionů. Provéřit možnost vybudování odděleného místa nebo dalšího loading docku pro gastro.
- NÁKLADNÍ VÝTAH - pouze jeden na celý dům včetně zásobování a distribuce cateringu! Provéřit vybudování výtahu/ů pro zásobování gastro jednotek v budově.
- E1 - vstup pro účinkující - toto může být pouze příležitostný vstup pro účinkující přijíždějící hromadně. Na úrovni 1NP musí existovat hlavní vstup pro účinkující a hudebníky rezidentních orchestrů s odděleným přístupem do jejich prostor. Ideální by bylo, kdyby ke stejnému vstupu mohl případně najet i autobus se členy hostujícího orchestru. V případě, že to možné nebude, by tyto dva stupy (v 1PP a 1NP) měly být nad sebou pro zjednodušení kontroly vstupu a cesty

do určených prostor. Nutností je i existence osobního výtahu. Navrhovaný vVstup na úrovni 1PP je tedy zbytečně velký.

1PP OUTSIDE

- VIP DROP OFF - musí být u VIP ENTRANCE, viz pozn. výše.
- VJEZD LOADING DOCK - prověřit zda pro nájezd kamionů nemusí být upravován násep železnice, couvání kamionů do LD nemůže probíhat v jízdním pruhu os. vozidel přijíždějících do parkingu
- OB VANS - není zřejmé parkování OB VANS u fasády domu.

1NP INSIDE FOH

- B.0 - vstupní foyer na severní straně nemůže sousedit se vstupem/foyer Multifunkčního sálu. Provéřít možnost oddělení vstupu/foyer Multifunkčního sálu od hlavního vstupu a veřejného lobby B0.
- VÝTAHY-jak je řešen přístup do výtahů pro invalidy, vypadá to, že výtahy jsou v mezaninu na úrovni +0,65m. Provéřít, zda jsou 4 výtahy pro veřejnost na celý dům a všechny provozy při jejich souběhu dostatečné?
- B.0.1 - není propojená s B.0, ale s B.3! Provéřít možnost přemístění B.0.1 do prostoru B.0.
- A.2 - není zřejmé, jak se nastupuje do zadní části hlediště, prověřit přístup.
- E.0 - není zřejmé, kudy se vstupuje zvenčí-provéřít
- E.1 - chybí!
- VIP ENTRANCE - viz poznámka k 1PP. Provéřít možnost zřízení VIP Entrance na tomto podlaží včetně navazujících přístupů do určených prostor.

1NP INSIDE BOH

- E.8 - tato zkušebna by měla být jinde viz 1PP. Každopádně vstup do těchto prostor na této úrovni nedává smysl, vstupující by spadl o patro níže. Provéřít možnost přesunu zkušebny a významu vstupů na této úrovni.
- A.1 - není zřejmé, k čemu slouží velký prostor za jevištěm Hlavního sálu v této úrovni-provéřít možnost jeho využití pro zázemí Hlavního sálu (šatny, zvuková režie, atd)?

1NP OUTSIDE

- SNG CARS - není zřejmé stanoviště stání SNG aut.
- VIP DROP OFF - v případě přesunu VIP Entrance prověřit přesun na tuto úroveň.

2NP INSIDE BOH

- G.6 - bylo v zadání míněno jako ad-hoc prostor pro rozšíření kuchyňského a přípravného prostoru pro catering v případě náročnějších akcí. Provéřít možnost využití těchto prostů pro zázemí nebo rozšíření některého z gastro provozů.
- E8 - prověřit světlou výšku zkušebny.
- D2.1-4 a D.3 - prověřit možnost umístění do jednoho komplexu s ostatními D o patro níže.
- F1 - prověřit možnost užšího propojení F1 na tomto podlaží s ostatními prostory F1 v dalším podlaží.

3NP INSIDE FOH

- C1.3, C1.4. a neoznačený prostor za nimi vstup pouze ze chodby, která je již BOH, pokud by byl vstup z veřejných prostor, jednalo by se foyer Hlavního sálu, obojí je špatně! Provéřit možnost zřízení vstupů do těchto prostor z veřejné části budovy.

4NP INSIDE FOH

- Provéřit využití ochozu a chodby kolem „tělesa“ Hlavního sálu?
- C1.2.1-5 - prověřit účelnost umístění skladů na tomto podlaží a vlastně ve veřejném prostoru.

4NP INSIDE BOH

- E.6, E.7 - rezidentní prostory není možné míchat/ spojovat. Zázemí každého rezidentního orchestru musí být oddělené od druhého. Doplnkové sklady by spíše, kromě notového materiálu, měly být umístěny v 1PP. Provéřit možnost oddělení rezidentních prostor 1 a 2 a prověřit možnost přemístění části skladů do 1PP.

5NP INSIDE FOH

- Provéřit funkci balkonu, když zde není tam výstup z Hlavního sálu.
- Provéřit možnost rozšíření prostor knihovny a kreativního hubu do prostor balkonu.
- Provéřit přístupnost, která je pouze výtahy nebo po schodištích okolo Hlavního sálu.

5NP INSIDE BOH

- Provéřit možnost oddělit veřejné prostory od prostor rez. orchestrů. Provéřit možnost oddělení rezidentních prostory pro orchestr 1 A 2. Provéřit možnost přesunu rez. prostor blíže pódium hlavního sálu a velké zkušebně. Rezidentní prostory daleko od orchestřiště HS a od velké zkušebny. Provéřit vyústění výtahu pro veřejnost do chodby rez. orchestrů.

6NP INSIDE FOH + BOH

- Provéřit možnost oddělit veřejné prostory od prostor rez. orchestrů. Do chodby rez. orchestrů ústí výtah pro veřejnost-provéřit možnost oddělení.
- Do tohoto podlaží již nevede nákladní výtah, přitom je zde sklad nástrojů kreat. hubu-provéřit způsoby zásobování skladů kr. hubu.

7NP INSIDE FOH + BOH

- Neoznačená 1. místnost u KH. Provéřit možnost oddělit veřejné prostory od prostor rez. orchestrů. Do chodby rez. orchestrů ústí výtah pro veřejnost - prověřit možnost oddělení.

8NP INSIDE FOH + BOH

- Jsou zde 3 výškové úrovně.
- A4-měl by být u A3 v suterénu-přízemí-provéřit možnost propojení A3 s A4 dle zadání. Není zřejmé, kam/odkud vedou 4 výtahy, které jsou uvnitř. Není zřejmé, kudy je tento prostor přístupný-provéřit.

VE VÝKRESECH NENALEZENO:

- B.0.4 Soc. zřízení a šatny u malého sálu.
- C.1.4.12 WC pro uživatele prostor kr. hubu.
- C.2.16 WC + sprcha pro personál kr. hubu.
- D.1.2. Zvuková režie postprodukce.

- D.3 WC + sprcha pro personál.
- E.4.1.15 sklad hlavního sálu.
- Sklad pian.
- E.6.16 Ladírna trombony +tuba res. o.
- E.6.17 Ladírna bicí 1 res.o.
- Odpadové hospodářství.
- Stání přenosových vozů.
- Stání SNG vozů.

VE VÝKRESECH NEJASNÉ:

- C.1.3.1 – C.1.3.4 veřejné prostory knihovny.
- C.1.4.2 – C.1.4.6 prostory pro pobyt a studium knihovny.

Doporučení k diskuzi:

- Zrevidovat velikosti všech prostor a porovnat se zadáním. U mnoha prostor se zdá, že velikost neodpovídá (je menší) než doporučené rozměry v zadání.
- Přemístit VIP prostory do vyšších podlaží, aby byly dosažitelné z hlediště Hlavního sálu a Malého sálu.
- Zvětšit loading dock.
- Přemístit VIP vstup a příjezd k němu.
- Doplnit vstup pro účinkující blíže tram. a metru.
- Oddělit foyer B.0 více od foyer sálů.
- Více oddělit foyer sálů mezi sebou.
- Zpřístupnit výtahy z B.0 - vozíčkáři...
- Oddělit od sebe rez. prostory orchestru 1 a 2.
- Zkusit rez. orchestru přiblížit res. prostorům nebo naopak.
- Rez. prostory více přiblížit pódiu Hlavního sálu.
- Přemístit skladovací prostory rez. orchestru do suterénu blíže loading docku.
- Zmenšit rozptýl Hudební knihovny a Kreativního hubu do méně podlaží (nyní v 5 podlažích).
- Zajistit přístupy do Hudební knihovny a Kreativního hubu i odděleně - zvenčí z teras a i jinými výtahy a schodišti, než těmi, které se používají pro diváky Hlavního sálu. Zvážit možnost umístění eskalátorů.
- Oddělit prostory a přístupové koridory Hudební knihovny a Kreativního hubu od prostor Hlavního sálu.
- Zvážit umístění prostory pro administrativu až do nejvyššího podlaží.
- Dořešit oddělené zásobovací cesty do všech podlaží - provoz sálů, provoz Hudební knihovny.

DOPRAVA

- **Zpracovat variantu řešení Bubenské ulice ve variantách:**
 1. ve stávající stopě a nivelitě, maximálně humanizovat celý prostor
 2. dle soutěžního návrhu, ve variantě 2 pracovat s případnými protihlukovými opatřeními na křižovatce Bubenská x Antonínská – případně najít jiné řešení. Principy dodatečných protihlukových opatření jsou definovány v příloze č.16 Smlouvy o dílo – podklad 5.2. Akustická studie křižovatky Antonínská Bubenská.
- Provéřit řešení rampy z Hlávkova mostu do nábřeží Kapitána Jaroše (reálnost, technické řešení).
- Snížit bariérový efekt Bubenské ulice:
 1. Snížit bariérový efekt navrženého řešení pro pěší na křižovatce Bubenské jižně od Elektrických podniků zajistit kvalitní pěší vazbu směr Strossmayerovo náměstí (viz urbanistické vztahy).
 2. Zrušit předimenzovaný záliv pro taxi - obsluhu řešit jako parkovací pruh v Bubenské ulici (ideálně pomocí K+R).
 3. Vymezit v Bubenské ulici stromořadí.
 4. Variantně v souladu s ÚS počítat s uspořádáním Bubenské ulice 1+1 jízdní pruh.
- Doplnit cyklistické vazby nábřeží - Hlávkův most.
- Provéřit prostorové požadavky nábřežní cyklistické stezky a její návaznosti.
- Dopracovat návaznosti na pokračující nábřeží východním směrem.
- Přemístit VIP vjezdu mimo Negrelliho viadukt
- Návrh upravit tak, aby mohl variantně počítat s variantou bez realizace prodloužení Negrelliho viaduktu.
- Podjezd Bubenského nábřeží pod Negrelliho viaduktem koordinovat se stávající polohou mostních pilířů.
- Vyřešit bariéru pěší vazby ze severního chodníku Bubenského nábřeží a ulice Za Viaduktem směrem na jih i na platformu filharmonie - do budoucna se předpokládá po urbanizaci Bubnů výrazné navýšení potenciálu této pěší vazby.
- Zvážit funkčnost přímého propojení podzemních garáží od Hlávkova mostu.
- Provéřit celý prostor úrovně nábřeží kapitána Jaroše z hlediska vjezdu do zásobovacího dvora a vjezdu do podzemních garáží (zvážit přímé napojení garáží mimo zásobovací prostor).
- Do celého návrhu doplnit cyklo integrační opatření (především ulice Bubenská).
- Koordinovat se ostatními připravovanými záměry v území (např. rekonstrukce Bubenského nábřeží).
- Pro atraktivní dostupnost Vltavské filharmonie veřejnou hromadnou dopravou je žádoucí nabídnout co nejkomfortnější podmínky, a to i s ohledem na specifika společenského oděvu a obuvi - tedy trasy schůdné, pohodlné a minimálně ve variantě co nejlépe ochráněné před povětrnostními vlivy (i to může být rozhodující při volbě, zda přijet automobilem nebo veřejnou hromadnou dopravou).
- Provéřit spojení ze stanice metra Vltavská (horní vestibul) „suchou nohou“, do veřejného prostoru před budovou, popř. přímo do budovy Vltavské filharmonie.
- S ohledem na pohodlnost přístupu nabídnout ke všem schodištím na spojnici metro - filharmonie i eskalátorovou variantu (výťah je bezbariérová samozřejmost).
- Tramvajové zastávky umístit tak, aby netvořily bariéru v přirozených trasách (např. úrovně k metru či železnici) a dimenzovat tak, aby poskytovaly dostatek prostoru a mobiliáře pro pobyt a čekání (viz nedůstojné stavy na tramvajových zastávkách Staroměstská po koncertech v Rudolfinu).

- Přístaviště lodí dimenzovat pro různé druhy plavidel a zajistit přiměřené přístupové trasy (vč. bezbariérových).

KRAJINA

A/ Posílit a udržet silné stránky krajinářsko - architektonického návrhu

- Udržet vazbu na tradici v podobě čitelné pražské typologie: náměstí + veřejná budova.
- Udržet čitelnou myšlenku filharmonie jako Vltavské krajiny provazující budovu a okolní veřejný prostor:
 - Pomocí nakloněných rovin - vytváří z budovy rozšířený veřejný prostor.
 - Zde je potřeba zlepšit řešení ve vztahu k nábreží a přístavišti viz: C/Posílení vazby na ostatní urbanistické struktury.
 - Prostřednictvím silného krajinářského libreta, které určuje charakter, materiálové a významové řešení.
 - Zde je potřeba soustředit se na vhodné začlenění a vazbu na klimatické podmínky. Viz bod 3. Udržet čitelné rozhraní řeky.
- Udržet čitelné rozhraní řeky a města pomocí dvou typologií řešení veřejného prostoru i krajinářského přístupu. Obě typologie je však potřeba rozpracovat:
 - 1. typologie: nepravidelná víceřadá alej - „notový zápis“ v ulicích na třech stranách...
 - prověřit v ulici Bubenská, chybí na východní straně u železničního viaduktu
 - 2. typologie: Háj, který se objevuje v erodovaných spárách „šumavského žulového plateau“
 - Odkaz na horské šumavské lesy však nekoresponduje s teplým klimatem pražské kotliny - lépe by fungoval odkaz na skály Vltavského kaňonu - svatojánských proudů, který více odpovídá klimatu Prahy
 - silně stránky 2. typologie:
 - vazba na řeku
 - posílení obytnosti náměstí - útočiště ve stínu
 - výrazný krajinářský element - silný charakter
- Koncept zatím neřeší, jestli se stromy nacházejí na konstrukci nebo na rostlém terénu, nutné ještě prověřit z hlediska konstrukčního řešení a návrh tomu uzpůsobit.
- Je potřeba soustředit pozornost na čitelnost a kvalitní řešení rozhraní obou typologií na východě (směrem k viaduktu) a západě (Bubenská ulice), kde zatím nefungují zcela přesvědčivě. Viz Posílení vazby na okolní urbanistické struktury.

B/ Začlenění dosud neřešených aspektů do návrhu souvisejících s multifunkčností zelené infrastruktury

- Integrace hospodaření s dešťovou vodou.
- Podpora biodiverzity.
- Mikroklimatické aspekty veřejného prostoru - ochlazování a zvyšování obytnosti.
- Procesní předpoklad: spolupráce s pracovní skupinou pro implementaci standardů HDV/ modrozelené infrastruktury - TSK/IPR Praha.

C/ Posílení vazby na okolní urbanistické struktury

- Zlepšit vazbu na prostor nábreží, jako samostatnou entitu:
 - Řešit vztah k charakteru linie nábreží od předprostoru Pražské tržnice směrem na Letnou - jako samostatné entity.

- Dále prověřit umístění klesající rampy na frontu nábreží pouze ve východním směru - může komplikovat sestup na linii nábreží, kde je podchod pod Hlávkovým mostem, zejména pokud nebude možné zajistit komfortní přechod přes vyústění Hlávkova mostu v ose nábreží.
- Provéřít možnosti řešení navržené kamenné rampy - ve stávajícím řešení zužuje průtočný profil řeky, což by mohlo komplikovat projednání s povodím Vltavy. Řešení by vyžadovalo kompenzace a povodňové modely.
- Zlepšit vazbu na navrhovaný lineární park Bubny Zátory a na veřejný prostor východně od Negrelliho Viaduktu:
 - Hledat co nejlepší formu propojení Bubenského lineárního parku a Bubenského nábreží. Je možné řešit jinak než přechodem přes Magistrálu?
 - Najít řešení rovnocenné role fasády směrem k Negrelliho viaduktu, lepší propsání konceptu rozhraní řeky Vltavy a města se dvěma typologiemi řešení - zatím se na této východní straně neuplatňuje. V současném návrhu těsné přičlenění nakloněné roviny k viaduktu znemožňuje aplikaci typologie městského rozhraní. Nově navržené arkády viaduktu se skateparkem se otvírají do interiéru suterénu.
 - Problematické stránky současného řešení:
 - Návrh neodůvodňuje změnu projektu železniční trati Praha - Letiště Ruzyně.
 - Nedochází k propojení veřejného prostoru parku na obou stranách železnice a tím pádem i obou částí města.
 - Představený silný koncept rozhraní s městem se v tomto místě v dosavadním návrhu zatím neuplatňuje.
 - „Háj“ je v tomto místě na střešní konstrukci, což je problematické z hlediska udržitelnosti. Nosná konstrukce na tuto skutečnost nereaguje.
- Navrhnout lepší integraci Bubenské ulice.
- Provéřít slabá místa dosavadního návrhu:
 - „Háj“ a koncept dvojí typologie prostor náměstí před Filharmonii od Bubenské ulice odděluje, byť chápeme, že právě to mohlo být cílem návrhu.
 - Nepravidelné víceřadé stromořadí nepomáhá začlenit širokou dopravní ulici. Chybí na straně Elektrických podniků, v mezipásech, nad parkovištěm. Zálivové parkoviště posiluje dopravní charakter ulice.
 - Dominuje rampa + zálivové parkoviště - dopravní charakter. Sjezd podél Bubenské ulice ztěžuje integraci ulice + zhoršuje její příčnou prostupnost směrem k jižnímu nároží Elektrických podniků. Je ale potřeba přitom neoslabovat silnou stránku konceptu, je totiž velmi dobře připraven na budoucnost - kdy se předpokládá, že dojde k částečnému zklidnění magistrály a zřízení přechodu přes ulici v ose nábreží.
- Silná stránka: Vytvoření jednoznačné vazby náměstí na předmostí Hlávkova mostu přesunutím zatíženého sjezdu z nábreží do Bubenské ulice.

AKUSTIKA

- Rozpracovat antivibrační a hlukovou ochranu všech sálů.
- Rozpracovat antivibrační a hlukovou ochranu všech zbývajících prostor objektu, upřesnit, jak je zbývajících část objektu chráněna proti hluku a vibracím.
- Upřesnit akustické řešení velké zkušebny, která se nachází přímo u prosklené fasády = riziko rušení hlukem zevnitř ven/zvenku dovnitř.
- Upřesnit přístupnost antivibračního uložení hlavního sálu - je uvažován s vyměnitelností silomerových či pružinových antivibračních uložení?
- Upřesnit akustické oddělení výtahů, bude použit princip šachty v šachtě?
- Ověřit m3 na diváka v sále, nyní 14,8m3

STAVEBNĚ TECHNICKÉ ŘEŠENÍ

- Upřesnit řešení a plochy určené pro strojovny a jejich páteřní vertikální šachty.
- Upřesnit polohu a plochy strojoven v dispozicích jednotlivých podlaží.
- Upřesnit polohy a plochy instalačních šachet propojující zvolené prostory strojoven se všemi podlažími až nad střechu.
- Upřesnit výškové vazby jednotlivých prostor, doplnit srozumitelně výšky do půdorysů a řezů.
- Upřesnit konstrukční výšky vč. prokázání dostatečného prostoru pro skladbu podlahy+ skladbu nosného stropu+ prostor pro rozvody TZB+ podhled+ dostatečná světlá výška místnosti.
- Upřesnit výškové hodnoty pro jednotlivé skladby podlah, kci stropu, prostor pro TZB a podhled.
- Dopracovat řešení parkingu a podlaží 2PP.
- Doplnit základní principy skladeb podlah a střech, aby byly zřejmé jejich tloušťky a funkce souvrství.
- Upřesnit řešení nakládání s dešťovými vodami, upřesnit, jak budou zachytávány a sváděny dešťové vody ze střech, regulována jejich rychlost tečení při velkých spádech apod.
- Doplnit skladby pro princip „box in box“, jejich předpokládané dimenze apod.
- Upřesnit představu o zavěšeném rastru podhledu s kladkostrojí vč. požadovaných zatížení, vč. koordinace s akustickými podhledy.
- Upřesnit řešení vlivu základů na metro v rámci návrhu objektu.
- Řešit objekt tak, aby byl dodržen požadavek na nezavalitelnost (vliv trosek objektu Vltavské filharmonie) vstupu do komory dodatečného vstupu ochranného systému metra (viz Studie základových podmínek).
- Ověřit světlou výšku pro zásobování (pro kamiony by měla být světlá výška 4,5m).
- Ověřit evakuaci osob karuselovými vstupními dveřmi, jedná se o dostatečné množství únikových pruhů (včetně úniku handicapovaných osob)?
- Upřesnit technologii fasády vč. návrhu ke splnění PENB z hlediska řešení fasády; blíže specifikovat unifikovaný systém zasklení popsany v technické zprávě. Ocelové sloupky musí být obloženy nerezem nebo jsou možné vypalované barvy (např. komaxit...)?
- Upřesnit materiálové řešení a skladba konstrukcí pro vnější plášť.
- Upřesnit systém mytí a údržby fasád.
- Ověřit reálnost rozměrů skel fasády.
- Ověřit, že bude možné splnit u skel fasády požadavek na průměrný součinitel prostupu tepla.
- Upřesnit detail napojení vnitřních stěn/příček na prosklenou fasádu.
- Ověřit alternativní tvar skel na kuželové i rovinné plochy.
- Upřesnit předpokládané detaily kotvení kamenných stupnic a podstupnic na teleskopických plastových terčích.
- Upřesnit předpokládané řešení stability schodů na teleskopických terčích, kde bude velké zatížení chodců a veřejnosti.
- Upřesnit, jak je řešena údržba a životnost FTV panelů na schodišťových stupních.
- Upřesnit o jaký systém pochozích FTV panelů se jedná a zda jsou dimenzovány pro veřejně přístupnou plochu (zatížení užitné 5kN/m²; bodové 4,5kN).
- Upřesnit skladby podlah i s ohledem na akustiku a kročejový útlum.
- Ověřit řešení parkingu a závorového systému.
- Upřesnit, pro jaký rozměr aut se uvažoval návrh parkingu.
- Upřesnit, zda je uvažováno s parkovacími stáními pro handicap osoby š.=3,5m.
- Upřesnit, s jakými světly a konstrukční výškami je v parkingu uvažováno.

- Upřesnit systém údržby střešních teras v zimním období, mytí teras a údržba FTV na vodorovných pochozích plochách.
- Upřesnit řešení výdechů VZT nad střechou.
- Upřesnit řešení stožárů pro antény telefon, přijímačů, stožáry pro televizní antény, apod.
- Upřesnit předpokládaný povrchový a ochranný systém údržby dřeva.
- Upřesnit, jak je uvažován přístupový systém do budovy a jiných hlídaných prostor.
- Umístit v rámci řešeného území nasávací objekt OSM metra, včetně lokalizace spojovací šachty.

STATIKA

- Uvažovat s tím, že z pohledu normy EN 1990 - Zásady navrhování konstrukcí se stavba zařadí do kategorie návrhové životnosti nad 100 let (monumentální stavby, mosty a jiné inženýrské konstrukce) a z hlediska třídy následků do kategorie CC3 (velké následky s ohledem na ztráty lidských životů nebo velmi vysoké následky ekonomické, sociální nebo pro prostředí).
- Uvažovat s tím, že umístěním celého programu do jednoho poměrně rozlehlého objektu vyvstává otázka velikosti dilatačních celků, resp. přiměřenosti namáhání nosných a potažmo i kompletačních konstrukcí od vynucených namáhání, hlavně teplotních změn. Pokud bude objekt bez objektových dilatací, pak největší půdorysně úhlopříčný rozměr dosahuje přes 150m, což znamená velká vnitřní pnutí. A dělení objektu na menší dilatační celky se příliš nenabízí, nicméně je třeba s tímto dále uvažovat.
- Zvážit materiálové řešení hlavní nosné konstrukce (která je navržena jako ocelová a dřevěná, což lze považovat za relevantní s ohledem na udržitelnost a uhlíkovou stopu) s ohledem na požadavky na požární odolnost a nutnost nejspíše mnoho prvků požárně chránit.
- Zvážit trvanlivost dřevěných prvků s ohledem na předpokládanou životnost stavby. Dřevo samo o sobě je vhodný stavební materiál v trvale suchém, nebo naopak trvale mokřém prostředí. Avšak v případě uzavření do vnitřních prostor a do skladeb konstrukcí, nebo v případě suchého prostředí, kde vinou závad dochází k dočasnému zvyšování vlhkosti (tedy tam kde dochází např. k dočasné kondenzaci vodních pár), se jeho trvanlivost rychle snižuje.
- Zvážit dimenzi fasádních ocelových sloupů, profilu 300x300 a 300x600mm, výšky 20m, z nerezové oceli (nejspíše půjde o ocelové prvky obložené protipožárním obkladem a nerezovými plechy) zřejmě nebude možné dodržet v naznačených dimenzích, resp. je nutné prokázat jejich relevantnost.
- Zvážit dimenzi dřevěných stropních a střešních prvků. V řezu vykreslený profil trámů lze odhadnout na 250/400 až 300/500. (Je třeba si uvědomit, že tyto prvky jsou ale pnuty v základním modulu 10x10m. Pak lze předběžně dimenzi stropních trámů odhadovat na cca 250/700 po 2,0m a hlavních průvlaků na 500/1200 (uvažuji lepené řezivo tř. GL32, užité zatížení 5kN/m² a plošné zatížení skladbou podlahy 350kg/m²)).
- Zvážit umístění několika plnohodnotných pater nad malým a víceúčelovým sálem, kdy strop s rozponem cca 20m musí přenášet zatížení z několika dalších pater a střechy. Prvky takového stropu bude obtížné vůbec dimenzovat a určitě se z pohledu konstrukce nejedná o koncepčně ekonomické řešení.
- Založení objektu je naznačeno plošné, nicméně bude nutné pod základovou desku doplnit piloty, minimálně v okolí tubusů metra. Piloty musí patou zasahovat pod úroveň metra, minimálně řady nejbližší metru.
- Zvážit, zda pro odvibroizolování postačuje systém „box in box“, zda nebude nutné buď dvojstupňové odvibroizolování, nebo zda není nutné vibroizolovat i ostatní části stavby mimo sály (knihovna, jiné tiché prostory), případně plošné vibro celého objektu mimo garáže.
- Zvážit, zda v prostoru pro vibroizolaci „box in boxů“ není nutný servisní prostor. Hlavní vibroizolace bude nejspíše pružinová a ta většinou musí být kontrolovatelná a servisovatelná.
- Nad hlavním sálem je umístěna restaurace a 2. hlavní střecha, to vše bude tvořit zatížení hlavních vazníků nad sálem, které jsou pnuty na rozpětí cca 50x50m. Budou v tomto místě velké průhyby, které se propíší do konstrukcí nad, nebo bude toto zastropení z důvodu průhybů značně předimenzováno.
- Zvážit řešení stropu nad sálem z hlediska systému „box in box“ - měl by být v zásadě zdvojený, tj. zdvojená konstrukce vazníků na velké rozpory, nebo vnitřní konstrukci (podhled) zavěsit na

vnější nosníky přes nějaké pružiny. Alternativně udělat prvky vnitřního boxu jako hlavní nosné a konstrukce nad shora uložit přes další vibrospáru.

- Návrh řeší nosné konstrukce tak, aby přetížení metra nebylo nadměrné, nicméně je v prostoru nad ním uvažováno jak s podzemním patrem parkingu, tak hlavně s boční částí hlavního objektu. Bude nutné posoudit konstrukce metra na odtížení při provádění výkopů a následné přetížení vlastními konstrukcemi podrobně. Do výkresů je třeba doplnit konstrukce metra.
- Provéřit řešení stávajícího železničního náspu (propojení prostor před a za tratí) s ohledem na požadavek nepřerušit provoz železniční trati.

BEZPEČNOST

- Parking: V případě instalace parkovacího systému a automatických závor pro vjezd do podzemního parkingu řešit dostatečnou kapacitu vjezdového pruhu tak, aby nedocházelo k omezení dopravy či kolizním situacím a není narušena bezpečnost silničního provozu na/z ul. Bubenská (např. před začátkem představení vs dopravní špička). V nájezdu do parkingu z ulice Bubenská je nutné najít řešení situace, kdy vozidlo do tohoto nájezdu vjede omylem, nebo kdy bude vjezd do parkingu z jakéhokoliv důvodu uzavřen, aby nemohlo a nemuselo docházet k couvání zpět do jízdního pruhu směřujícího na nábreží.
- VIP Vstup: VIP hosté by neměli vstupovat přes zázemí sálů. VIP drop off by měl být dostatečně široký pro parkování několika vozidel, které budou čekat při odjezdu na příchod VIP hostů. Příjezd/ příchod chráněných osob lze realizovat i jinými vstupy.
- Loading dock: V navrženém řešení může docházet ke kolizní situaci při vjezdu/parkování vozidel do Loading docku (couvání do protisměru). Není zřejmé řešení odpadového hospodářství, tj. příjezd/odjezd vozidel svozu odpadu.
- 1NP: Venkovní prostory - rozmístit mechanické prvky a městský mobiliář na ochranu před kriminálními útoky páchanými pomocí vozidel. Počítat s případnou možností nasazení bezpečnostních technologií a kontrolou vstupů do objektu (karusely) při vyhodnoceném zvýšeném riziku akce.
- Zapracovat bezbariérovost řešení vnitřních a venkovních prostor (pohyb osob se ztíženou pohyblivostí, manipulace). Zvážit možnost zakomponování nájezdových ramp, eskalátorů/ travelátorů.
- Rozdělit prostor objektu na veřejnou a neveřejnou část a jejich technické oddělení přístupovým systémem.
- Ve veřejné části rozdělení při režimu - mimo akci (zavřeno) / mimo akci (otevřeno pouze volně přístupné prostory - Hudební knihovna, Kreativní hub atd.) / akce (volně přístupné prostory + 1 akce s kontrolou vstupu) / souběh více akcí.
- V neveřejné části dělení na provozně technické části a prostory účinkujících tak, aby nedocházelo k jejich zbytečnému křížení v průběhu akce (při akci oddělení backstage).
- Umožnit přístupy do Kreativního hubu i odděleně zvenčí z teras a uvnitř i jinými výtahy a schodišti, než které jsou používány diváky Hlavního sálu.
- Zvážit přemístění VIP vstupu a dostatečné dimenzování příjezdu/odjezdu.
- Zvážit možnost zvětšení Loading dock vč. vjezdové komunikace - bezpečnost provozu při vjezdu/ výjezdu/parkování/ manipulaci.

PAMÁTKOVÁ OCHRANA

- Provéřit míru redukce terasy HL Mostu - z pohledu památkové péče je důležité zachovat možný odstup od soch na Hlávkově mostě (plastiky sochaře Jana Štursy s názvem „Práce“ a „Humanita“). Zcela nevhodná je změna výškového umístění sousoší. Nepřijatelná by byla také asymetrie v rámci umístění obou soch v prostoru. Levá část terasy se sochou při pohledu od řeky k Holešovicím je součástí památkové zóny.
- Při odstranění náspu u železnice je třeba věnovat pozornost provedení nové konstrukce i šetrnému napojení na památkově chráněnou část Negrelliho viaduktu.
- Provéřit umístění sochy Vltava a Faun a dalších cenných uměleckých děl nacházejících se v prostoru a v okolí vestibulu metra Vltavská, který bude odstraněn (využitelnost v novém řešení veřejného prostoru).

PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

- Rozpracovat řešení protipovodňové ochrany - v území musí být zachována stávající úroveň ochrany, které je dimenzována na Q2002 + 30 cm. Za protipovodňovou hranou, tj. v záplavové zóně také platí, že není možné omezovat proudění vody při povodni.
- Provéřit řešení nábreží - je nutné dodržet limit nezasahování do koryta Vltavy. Zdá se, že jeden nebo více sloupů do koryta řeky zasahují, stejně jako poslední „rampa“, která se zanořuje pod hladinu vody.
- Návrh protipovodňové ochrany konzultovat se společností AQUATIS, která je autorem návrhu protipovodňových opatření toku řeky Vltavy v hlavním městě.

UDRŽITELNOST

- Doplnit zeleň a stromy do venkovních ploch.
- Ověřit přesahy teras s ohledem na tepelnou bilanci budovy.
- Rozpracovat koncepci TZB ve vazbě na udržitelnost budovy a Smart řešení.
- Rozpracovat řešení údržby.
- Optimalizovat úroveň světelného smogu v noci.
- Ověřit řešení fasád s ohledem na potenciální nárazy ptáků v letu.
- Mobiliář volit s ohledem na odolnost vůči vandalům.
- Maximalizovat tepelně-technické vlastnosti skla.
- Provéřit využití venkovních žaluzií.
- Provéřit použití fotovoltaických panelů na střeše.
- V efektivní míře použít materiály z recyklovaným obsahem.

INŽENÝRSKÉ SÍŤE

- Rozpracovat návrh ve vztahu k vedení a případným přeložkám sítí technické infrastruktury.
- Navržené úpravy nábreží jsou patrně v konfliktu se stávající pozicí kolektoru. V místech, kde ústí kolektor, je navržena na úrovni ulice Nábreží Kpt. Jaroše restaurace orientovaná na nábreží. Z výkresů není jasné, zda se jedná o konflikt - je nutné prověřit.

GASTRO PROVOZY

- Gastronomické provozy v rámci Vltavské Filharmonie by měly být přirozenou součástí budovy.
- Kromě zajištění nabídky občerstvení divákům a návštěvníkům a ekonomického přínosu provozovateli, by měly fungovat jako efektivní propojení venkovního tepu města s klidnou a tvůrčí atmosférou dění uvnitř budovy.
- Proto je klíčové, aby byly pro návštěvníky zvenku atraktivní a dostatečně přístupné, ale uvnitř svým provozem působily přirozeně a nerušivě.
- Jedním z klíčových aspektů, na které je třeba se soustředit je minimalizace logistických konfliktů uvnitř budovy.
- Především logistika zboží, cateringových produktů a odpadů od návozu do budovy, až po jednotlivá patra, nesmí být v kolizi s logistikou produkční ani s přirozeným pohybem diváků a návštěvníků.
- Stejně tak cesty F&B zaměstnanců (a obecně eventového personálu) by měly být odděleny.
- Viz schéma obojího v příložených PDF.
- Níže předkládáme body, u kterých žádáme prověření možnosti implementace nebo změny. Jelikož řešení gastro provozů je velmi úzce spojeno i s budoucím provozním a obchodním uspořádáním a nastavením, je součástí tohoto posouzení i analýza obchodních aspektů budoucího provozu, která v mnohém doplňuje navrhované změny a úpravy.

LEVEL -1

- Odděleně nebo vyhrazené místo pro zásobování gastru
 - Pro zásobování gastro provozů (in-house caterer, nájemci a případně externí caterer).
- Odpadové hospodářství
 - Místo pro svážení, třídění a svoz odpadů z celé budovy, včetně možnosti umístění kompostérů na bio odpad a kompaktérů.
- Skladové hospodářství in-house caterera
 - Přímá návaznost na loading dock.
 - Suchý sklad, chlazené sklady a mrazáky - obojí ve walk-in verzi, sklady eventového inventáře).
- Výtahy
 - 2 výtahy vyhrazené pouze pro logistiku zboží a odpadů, s dostatečnou průjezdovou šířkou, výškou a odpovídající nosností (1x výtah „čistý“ pro gastro provoz / 1x výtah „špinavý“ pro odpadové hospodářství a jinou logistiku).
 - Provázanost se všemi patry.
 - Hlavní gastro provozy optimálně na jedné ose (market restaurant, staff canteen, orchestra green rooms, roof top).
- Sklad uniforem vydej/příjem (+in house laundry)
 - Sklad / výdej / čištění uniforem (pro všechny pozice v budově - obsluha, uvaděči, hostesky, ostraha, apod.).
 - In-House laundry je varianta ke zvážení = Výhodou je využití účinkujícími v případě potřeby (častá potřeba produkcí).
- Šatny personálu
 - Šatny personálu by měly mít přímou návaznost na personální vstup a výdej uniforem (viz schéma v PDF).
 - Rozděleny na muže, ženy, vybaveny skříňkami, WC a sprchami v dostatečné kapacitě.
- Sál A.3

- Multifunkční sál s očekávaným využitím na veřejné i korporátní akce potřebuje odpovídající zázemí cateringu:
- B.5 - Pevný bar s návazností na zázemí (mytí skla, příprava, odtah par).
- B.5 - Pevný výdejní pult pro servis pokrmů (s chlazenou a vyhřívanou sekcí) - neutrální design.
- Příprava pro regeneraci a výdej pokrmů, (odtah par) (nastaveno provozně tak, aby bylo možno pronajmout i externímu catererovi v případě potřeby).
- VIP B.7
 - VIP prostory pro Meet & Greet (kdekoliv budou lokalizované) je nutno vybavit minimálně:
 - Pevným výdejním nápojovým pultem (s chlazenou sekcí).
 - Pevným výdejním pultem pro servis pokrmů (s chlazenou a vyhřívanou sekcí).
 - Obojí může být variabilně využito nejen pro catering, ale i pro jiné účely).
- E.1, E.2, E.3, + uvnitř sálu A.3
 - Počítat s přípojnými místy pro mobilní výdejní jednotky pro občerstvení členů orchestru / účinkujících.
 - (elektro, data, optimum i studená voda).

LEVEL 1

- Staff canteen (in-house caterer)
 - Výdej jídla (pult/ostrov) musí mít přímou návaznost na výrobní část.
 - Optimálně místnost s výhledem ven nechat pouze pro konzumaci (stoly/židle) a výdej pokrmů a nápojů situovat do střední části mezi sálem A.3 a kuchyní.
 - Kuchyně zde musí mít kapacitu vyrábět i korporátní catering (sál A.3 / backstage catering / green rooms) = výrazně zvětšit - bude fungovat jako „navařovací kuchyně“ cateringu. Pro zvětšení je možné použít i zde přiléhající prostor G6.
 - Najít prostor na seřadiště vozíků pro transport jídla na jiná patra - přímo navazující na kuchyni.
 - Uvnitř budovy přímá/krátká návaznost na gastro výtahy a osu - sklady - loading dock / resp. market restaurant.
 - Počítat s odtahy par.
- Bar jihozápadní foyer + mobilní prodejní jednotky (in-house caterer)
 - Vyřešit možnost dostupnosti baru z venkovní piazzetty (sezónní prodej).
 - Kapacitu baru a sezení nastavit na reálnou kapacitu míst v hledišti daného patra.
 - Doplnit přípojná místa pro mobilní jednotky (nápojové stoly, buffety, live vaření = elektro, data, stropní spotlights).

LEVEL 2

- Music library
 - Coffee corner - přípojný body na vending / nebo vlastní stroje/ - ST voda / elektro / data / případně i odpad.
- Bar jihozápadní foyer (in-house caterer)
 - Doplnit pevný bar do jihozápadního foyer pro sál A.1.
 - Vyřešit možnost dostupnosti baru z venkovní piazzetty (sezónní prodej).
 - Kapacitu baru a sezení nastavit na reálnou kapacitu míst v hledišti daného patra.

LEVEL 3

- Bez gastro provozů.

LEVEL 4

- Green rooms (in-house caterer)
 - Zázemí/výdejní místa v green rooms lokalizovat tak, aby se minimalizovala logistika gastru a křížení cest s umělci.
 - V zázemí/výdejích přípojky S+T voda, elektro, odpad, data.
- Balcony - přípojný body (in-house caterer)
 - Přípojný body v protilehlých rozích balkonu (elektro + data).

LEVEL 5

- Bez gastro provozů.

LEVEL 6

- Bez gastro provozů.

LEVEL 7

- Sky hall / fine dining restaurant / bistro (in-house caterer NEBO externí nájemce)
 - z pohledu logistiky nutno napojit na „páteř“ gastro výtahů pro přímé zásobování a svoz odpadů.
 - (Výtahy pro hosty musí být oddělené).
 - Výrobní, skladové a administrativní zázemí pro všechny 2 nebo 3 provozy na patře sdílené (jeden provozovatel).
 - Výrobní zázemí (kuchyně + sklady), stejně jako barové zázemí (sklady) zde musí být samostatné (nikoliv sdílené s výrobou v nižších patrech).
 - Umístění výroby pod sálem A.4 je zajímavé řešení, pokud se stavebně a technologicky vše vejde.
 - Vstupy do jednotlivých provozů (sál / restaurace / bistro) by měly být již u výstupu z výtahu odděleny (v rámci vstupního foyer + stejně tak sociální zařízení
 - Pokud lze propojit na venkovní terasy - je to žádoucí.

Gastronomie - Obchodní aspekty:

LEVEL -1

- Sál A.3
 - Sál A.3 je z pohledu své multifunkčnosti a kapacity ideální místo pro veřejné akce i korporátní akce. Z pohledu veřejných akcí se dá očekávat prodej především nápojů a drobného snackové sortimentu. S korporátními akcemi se téměř bez výjimky pojí cateringové služby (coffee breaky, business obědy, večerní rauty, gala večere, atd.). Obchodně doporučuji model in-house caterer, prodej cateringových služeb jako primární nabídku k pronájmu a s tím spojený výnos.
 - Alternativně pak preferovaný caterer klienta s možností postoupení exkluzivity a poskytnutí sdílených prostor.
- Backstage catering
 - Catering pro umělce, účinkující, produkční týmy, malé akce typu meet & greet.

- Obchodně doporučuji model in-house caterer, prodej cateringových služeb jako primární nabídku k pronájmu a s tím spojený výnos (a zároveň zvýšení atraktivity venue pro promotéry).

LEVEL 0 - GROUND FLOOR

- Ze zkušenosti vyplývá, že většina diváků veřejných akcí přijíždí MHD. Je tedy zřejmé, že majorita bude vstupovat do budovy ze severního směru od metra, tramvaje, případně vlaku.
- Zároveň se dá očekávat, že v souvislosti s budoucí výstavbou v severním sousedství vznikne frekventovaná tepna s kumulací zákazníků „z ulice“.
- Naopak v jižní části se dá očekávat spíše letní sezónní provoz + cyklo/pěší doprava.
- Z toho plyne, že by jednotky v přízemí měly být spíše soustředěny do severní a západní části, např. na úkor obchodních ploch a dílen.
- Pokud je to z pohledu bezpečnosti budovy možné, doporučuji, aby všechny gastro jednotky měly přímý vstup pláštěm, bez nutnosti vejít nejprve do foyer budovy a následně až okolo do jednotky.
- Pokud bude prostor foyer veřejně přístupný, doporučuji obchodní jednotky otevřít do prostoru (=stěny pryč, být skleněné).
- Jednotky 3.1, 3.2, 3.4 jako vhodné pro jednotlivé nájemce z řad provozovatelů F&B provozů.
- Marketovou restauraci, Bar v B.2 a v B.3 doporučuji pronajmout stejnému provozovateli (optimálně preferovanému „in-house“ catererovi).
- Vyvážená a silná programová náplň a současně „zalidněné“ okolí s frekventovanými pěšími zónami a městskou dopravou zaručí vytíženost a z toho investorovi plynoucí výnos z nájmu.
- Obchodní jednotky v terasách přilehlých k řece - nábreží nejsou v návrhu detailněji řešeny,
- nicméně je s nimi třeba počítat. Jejich vytížení se dá očekávat hlavně (možná pouze) v letní sezóně, proto se obchodně nabízí „balíček“ nájmu společně s jednotkami v přízemí.

LEVEL 1 (+3,6m)

- Kantýna pro crew = uzavřené společné stravování stejně jako bar v jihozápadním cípu foyer dávají obchodně smysl v balíčku nájmu spojeném s marketovou restaurací a bary ve foyer přízemí. Z pohledu provozního i logistického.
- Místa ve foyer navrhuji doplnit přípojnými body pro mobilní prodejní/výdejní místa - viz sekce provozní.

LEVEL 2 (+6,6m)

- Místa ve foyer sálu A.1 navrhuji doplnit přípojnými body pro mobilní prodejní/výdejní místa - viz sekce provozní.
- V knihovně v „coffee corner“ pouze vending self- service, případně jinak po dohodě provozovatelem. Obchodně opět v balíčku pro in-house caterera (obratové nájemné).

LEVEL 4 (+14,5m)

- Místa na balkonu navrhuji doplnit přípojnými body pro mobilní prodejní/výdejní místa - viz sekce provozní.
- Green rooms obou těles a stejně případné akce na balkonu obchodně opět v balíčku pro in-house caterera (obratové nájemné).

LEVEL 7 (+26, 6m)

- Prostor s obrovským potenciálem, který je ale potřeba velmi dobře zvážit, jak (resp. V jakém poměru bude využitý).
- Sál pro 200 PAX s možností dining zóny s „roof top view“ má v Praze velký obchodní potenciál (Zoom v KCP / Duplex VN / Zlatá Praha exInterConti / Cloud9 Hilton apod.). Korporátní akce, večírky po veřejných i neveřejných eventech, apod.
- Citi view bistro vnímám jako atraktivní pouze pro návštěvníky „prohlídkové trasy“ pokud bude dobře zakomponováno a doplněna venkovní terasa. Přesto se jedná spíše o sezónní záležitost a z toho pohledu vnitřní kapacita nemusí být nutně vysoká!
- Zážitková (fine dining) restaurace s výhledem na jiho-západ má svůj potenciál, ale opět doporučuji být střídmy s kapacitou. Restaurace dostupné pouze výtahy jsou problematické, doporučujeme vyvarovat se tohoto řešení (zpřístupnit ideálně i z terasy). Na druhou stranu je tu velký potenciál prodeje „VIP balíčků“ zahrnující večeři před/po veřejných akcích. Propojení s venkovní částí, případně „zimní zahrada“ by zvýšila hodnotu prostoru.
- Doporučuji zamyslet se nad uspořádáním a kapacitami těchto 3 provozů (restaurace / bistro / korporátní venue) tak, aby kapacity byly nastaveny na potenciální poptávku.
- Z provozního a logistického hlediska se jeví jako nutné, tyto prostory pronajmout jednomu nájemci.
- Návrh sloučení obchodních jednotek do skupin dle provozovatele
 - (řeší soustředěnost provozovatele na konkrétní segment gastro byznysu a zároveň ekonomickou smysluplnost a vyváženost provozu tak, aby výsledkem byli stabilní a silní nájemci, dlouhodobě generující spokojené zákazníky, pozitivní zpětnou vazbu a výnos investorovi v podobě nájemného)
- In-house caterer
 - LEVEL -1 (backstage catering + sál A.3)
 - GRNDFLR (market restaurant, bar B.2 a B.3)
 - LEVEL 1 (staff canteen, bar foyer, mobilní bary)
 - LEVEL 2 (mobilní bary)
 - LEVEL 4 (green rooms + mobilní bary)
- Provozovatel 2
 - LEVEL 7 (fine dining restaurant+bar, city view bistro, „sky club“ 200pax)
- Provozovatel 3
 - GRNDFLR (obch. jednotka 3.1 + případná jednotka u řeky a prodej při venkovních eventech)
- Provozovatel 4
 - GRNDFLR (obch. jednotka 3.2 + případná jednotka u řeky a prodej při venkovních eventech)
- Provozovatel 5
 - GRNDFLR (obch. jednotka 3.4 + případná jednotka u řeky a prodej při venkovních eventech)
- Obchodní model výrazně ovlivňuje model provozní a naopak. Pokud se investor rozhodne pro model rozdělení cateringových jednotek/provozů, jak je popsáno výše, bude nutno tomu přizpůsobit skladovací a výrobní zázemí a logistiku v budově. Provozy seskupené do jednoho celku pak bude moci investor buď pronajmout externímu nájemci, nebo se rozhodnout pro zajištění vlastním týmem (v obou případech můžeme provozovatele sdružených provozů nazývat „in-house caterer“).

Požadavky budoucích uživatelů

SYMFONICKÝ ORCHESTR HL. M. PRAHY FOK

- Nebyly nalezeny archivy orchestrů nebo v jsou rámci knihovny?
- U ladíren a kanceláří nenalezeny sprchy, příp. kuchyňka?

-2PP

- Vybavení sálu, konkrétně kde budou uskladněny notové pulty, speciální židle (kontrabasové, violoncellové, tympánové, klavírní) podesty, extenze. Sklad ostatního fundusu (E02)? Pravděpodobně sdílené pro hlavní, malý i víceúčelový sál i zkušebnu? Nebo má každá místnost vlastní mobiliář? Vlastní osvětlovací místnosti (osvětlovač potřebuje naživo vidět, jak svítí)?
- F07+E06 vstupy do přízemí (parter hlediště) a na pódium nejsou nijak oddělené, budou nějaké další vstupy? Nebo jen špatně chápu nákres a diváci budou chodit z -IP (H06->F06 a F04->F06)? Pokud ano, jaké jsou bezbariérová místa a přístupy pro vozíčkáře?
- Chybí podrobnější řešení pódia jako takového (možnosti pódiových stolů, vybavení, příp. úložné prostory,...), jen mě napadá, zda dimenze pódia velké zkušebny BIO opravdu kopírují pódium hlavního sálu E07?
- H06-07 vchod pro účinkující nenavazuje žádnými dveřmi, kde budou? H05 a H09? Bude zde i nějaká „vrátnice“ nebo vše pomocí čipů? Karet? Mobilní aplikace? Pokud jsem účinkující, jak se venkem dostanu k tomuto vstupu? Chodníky naznačené ve vizualizacích totiž postrádají přechody/podchody.
- F12 bude zde výtah / rampa? Pokud se stěhuje, budou pravděpodobně dveře dokořán, nevznikne nepříjemný průvan (pravděpodobně se vyřeší zavřením brány G12)?

-1PP

- A09 parkování pro přenosové vozy - je nutné kabelové připojení na síť, PA, režii plus případnou rychlou cestu dovnitř (asi přes VIP vchod?)
- C11 vstup zaměstnanci chybí dveře?
- H02 dílna smyčcové nástroje také vstup z foyeru?
- B09-C11 neoznačený prostor, prostě prázdno? Je odtud přístup na pódium zkušebny?

ONP

- Je toto opravdu ground floor, pokud jsou vchody v –

1PNP

- A06 jídelna - bude pro všechny zaměstnance? Pokud ano, odkud bude vstup? Z foyeru nebo z terasy? Přes Ad-hoc zázemí?

2NP

- A11-H11 ladírny jsou neúměrně velké počtu hráčů v úvazku a velikost nástrojů (např. Trbn+Tb je většinou 6-7 hráčů s relativně malými nástroji oproti např. bicistům, ladírny horen jsou každá jinak velká), dveře. Ladírna = šatna?
- C04 a H09 asi stěny? Nebo se jedná o přístupný otevřený prostor?

3NP

- A10-H10 ladírny opět nepoměr (např. houslistů bývá cca 18-22), green roomy také různě velké (záměr?)
- Oddělení edukačních prostor od zkušebny a ladíren?

4NP

- E09 převlékárna asi nedává moc smysl v takovéto velikosti, pokud v ladírnách hráči zároveň budou mít skříňky/šatnu, navíc je asi společná pro všechny?
- Je to trochu nepraktické, hráči pravděpodobně nepojedou do své ladírny, aby jeli o patro až dvě výše, kde se převléknou a poté pojedou zpět.
- C08 sklad nástrojů - pokud je pro oba orchestry, pak je kapacitně nedostatečný, navíc v tomto patře již není nákladní výtah! Ten je nutný i ke zkušebnám (některé nástroje se nevejdou do osobního výtahu) -> možná prohodit s něčím z nižších pater (EDU?)
- Vedení a management jednotlivých orchestrů by měli mít prostory u sebe, např. 1. orch v 3P, 2. orch v 4P?

ČESKÁ FILHARMONIE

- Není jasné řešení propojení interiéru a exteriéru - kudy se vychází na terasy, které jsou veřejné a které pouze pro návštěvníky se vstupenkou. Z výkresů se zdá se, že během přestávky není možné vycházet ven na terasy - bylo by hezké, kdyby to šlo.
- Zdá se, že pohyb imobilních osob po domě i terasách bude relativně komplikovaný.
- Nedovedeme úplně kvalifikovaně posoudit, ale zdá se nám, že komunikační uzly (především pro zaměstnance / muzikanty) i chodby (zvláště pokud by se na nich mělo manipulovat s klavíry, jak je naznačeno) jsou relativně podceněné (dva malé výtahy pro všechny sály a zkušebny a všechny soubory). Zároveň se nám zdá, že i „nákladní zásobování“ jedním nákladním výtahem pro všechny sály a cateringy je relativně málo a bude vést ke kolizním situacím.
- Nechceme se pouštět do posuzování kapacity WC (rádi přenecháme odborníkům - vyjma zázemí muzikantů - viz dále), ale některým z nás na první pohled přijdou v některých místech podceněné (např. 1.PP zkušebna a malý sál nemají hygienické zázemí).
- Obavy o technické řešení - nízké konstrukční výšky podlaží, prostory pro rozvody VZT... opět necháváme odborníkům.
- Také moc neřešíme a nedomyšlíme gastroprovozy - kdo a jak je bude provozovat, kde bude mít zázemí atd.
- Chybí výkres 2.PP - viz další poznámky
- Celkové rozložení provozů se nám nejeví jako úplně vhodné. Hlavní problémy se týkají tří oblastí:
- Zázemí pro muzikanty
 - Je umístěno velmi daleko (resp. vysoko) od nástupů na pódium. Cesta s nástroji a v koncertním úboru na koncert / zkoušku přes až pět pater (například z ladírny primů) pomocí schodiště (dva malé výtahy se zdají nedostačující) je velmi krkolomná. Během přestávky (15-20 minut) je pak skoro nemožné to do zázemí (ladírny, kantýna) stihnout.
 - Dva (relativně malé) výtahy neobslouží až např. sto muzikantů, kteří se v jednu chvíli potřebují dostat na pódium.
 - Velice blízko nástupu na pódium je umístěno zázemí pro hostující orchestry, přišlo by nám ale lepší z hlediska přístupu na pódium upřednostnit orchestry rezidenční, které mají být v sále doma.
 - Také bychom považovali za správnější umístit blíže pódiu (do nižších pater domu) rezidenční orchestry spíše než studia a zázemí pro nahrávání (režie) nebo kancelářské zázemí (F1), které mohou být ve vyšších patrech.
 - Zázemí pro muzikanty by mělo být v blízkosti administrativního zázemí orchestru, pokud by tedy docházelo k přesunům níže, měly by se adekvátně přesunout (přemístit) i kanceláře administrativy rezidenčních orchestrů.
- Kreativní hub / edukační zázemí
 - Opět je z našeho pohledu umístěné příliš vysoko. Jako lepší by se jevilo umístit edukační prostory pod knihovnu, jejíž provoz je na sálech a zázemích muzikantů v podstatě nezávislý. Obzvláště pokud by docházelo k posunu zázemí muzikantů.
 - Z návrhu se zdá, že v kreativním hubu vznikají dva v podstatě oddělené celky - jeden souvisí s knihovnou (přes dvě patra) a jeden s edukacemi (přes jedno patro). Jejich prolínání (vzájemné půjčování) tak, jak bylo diskutováno na schůzkách před vypsáním soutěže, se jeví jako v podstatě nereálné. Což je škoda.
- Sklady

- Sklady, ač na plochu poměrně veliké, nejsou blíže popsány. A není jasné, co se bude odehrávat ve 2.PP. Je nezbytné, aby sklady nástrojů byly v blízkosti pódia. Transporty na větší vzdálenosti jsou nevhodné jednak kvůli koordinaci akce a také z důvodu většího opotřebení drahých nástrojů.
- Poměrně často dochází k tomu, že např. klavír hraje až v druhé části koncertu. Musí tedy čekat naladěný ve skladu (kde je možné zaručit správné hodnoty vnitřního prostředí) a během přestávky, kdy se zároveň přestavuje rozesazení orchestru, se musí rychle dostat na pódium. A cestou se nesmí rozladit - tedy nebýt dlouho např v suchém a chladném prostředí (na chodbě).
- Pokud by jako sklady nástrojů byly myšleny prostory ve 4.NP, jeví se toto jako naprosto nevhodné.
- Padaly obavy z toho, že budou kolize při souběhu akcí - jak kvůli průslechům, tak kvůli pohybu veřejnosti.
- 1.PP
- U sálů nejsou kreslené pódiové výtahy.
- Předpokládáme, že v 2.PP budou umístěny sklady nástrojů, pódiové výtahy jsou tedy nutností. Nevíme, jestli komorní sál tak jak je navržen,
- může dobře fungovat. Není to ani shoebox, ani vinice. Obavy máme jak o akustiku (budou asi řešit odborníci), tak o návštěvnický zážitek - takto umístěná místa za zády orchestru jsou pro tuto velikost sálu dosti nezvyklá.
- VIP vstup i zásobování bude nutno přeřešit, podrobně je nerozepisujeme.
- Není nám úplně jasný vstup pro zaměstnance E.I - asi tam někde chybí dveře.
- Chybí stěna a dveře pro oddělení veřejnosti
- a muzikantů (mezi výtahy a místností E.4.1.7) Trochu nás znervózňují klavíry kreslené na chodbách...
- E4.3.4. má být WC
- E4.3.3. kancelář?

1. NP

- Vzhledem k tomu, že domem se dá procházet a je zde spousta gastroprovozů, je nezbytné dokonalé akustické odizolování sálů od foyer.
- Chybí stěna a dveře pro oddělení návštěvníků market restaurantu (severní strana), kteří jdou na toaletu, od vnitřního provozu (muzikantů)
- Není nutné, aby v takto exponovaných místech parteru byly umístěny zrovna režie a studio (viz obecné poznámky)
- Ne všechny orchestry k nám najíždějí autobusy, vstup pro zaměstnance by tedy měl mít odpovídající kapacitu (možná díky přesahu střechy a možnosti shromáždit se na terase má - pozn. LD)
- Zajímavý potenciál (bufet pro muzikanty, skladování, relaxační místnost [J]...) má prostor mezi schodištěm a sálem v SV části (muzikantská část).

2. a 3. NP

- Na 2.NP jediný odhalený výstup z vnitřku domu na terasy.
- Platí poznámka, že v muzikantském zázemí bychom tady jako vhodnější viděli místo režii a kanceláří ladírny (zázemí) pro naše muzikanty a místo knihovny části část edukační.

- Ve 3.NP špatně oddělen provoz veřejnosti a muzikantů - chodba vedoucí na trojúhelníkové schodiště by měla být přerušena až u výtahů, aby bylo možné vstupovat do knihovny, ale ne na vnitřní komunikační uzel.
- Možná je trochu škoda, že na terasu ve 3.NP se nedá dostat otevřeným schodištěm ze spodní terasy, ale musí se jít uzavřeným schodištěm u výtahů.
- 4., 5. a vyšší NP
- Trvá nedůsledné oddělení veřejnosti a zaměstnanců (jako v nižších patrech)
- Pocitově nám přijde, že plocha ladíren i kancelář rezidenčních orchestrů je menší, než jsme mysleli (například ladírna primů je v Rudolfinu odhadem 4x větší).
- Zázemí muzikantů je z našeho pohledu obecně velice problematické. Není nám úplně jasné, jak je provoz myšlen. Dle zadání měly ladírny sloužit jako místo pro odpočinek, přípravu, ale také převlékání a uschovávání osobních věcí včetně např. nástrojů. Ladírny v návrhu jsou dost malé a všichni muzikanti se tam určitě se svými věcmi nevejdou. Obáváme se, že nápad s hromadnými převlékárnami by se příliš neujal (navíc jsou prosklené).
- V Rudolfinu je ke každé ladírně WC a sprcha. Není to žádnou podmínkou, ale hygienické
- zázemí k ladírnám je v návrhu nové filharmonie pravděpodobně hrubě podceněné (např. bez sprch a i WC jsou dost daleko).
- Naopak Greenroom by možná mohla být společná pro oba rezidenční orchestry.
- Edukační místnosti nemají žádné zázemí (šatna, oddělené WC...). Na edukační programy si kupují lístky 2-3 třídy (cca 100 lidí). Navíc by se dost hodilo, kdyby byly poblíž (nebo lépe propojené) s místnostmi C.1.4, které jsou pod nimi, popř. se zkušebnami (C.1.2.), které jsou nad nimi.

MĚSTSKÁ KNIHOVNA

- Kreativní hub plní v rámci koncertní budovy Vltavské filharmonie funkci nízkoprahového, srozumitelného a přirozeného místa pobytu. Je to místo, které zve veřejnost přicházející do budovy k využití prostor v režimu 24/7.
- Kreativní hub je tvořen 2 základními celky: hudební knihovnou (C1) a kreativními a vzdělávacími místnostmi (C2). Oba celky budou vnímány a budou fungovat pro veřejnost jako společný a provázaný komplex služeb.
- Proto má i organizaci svých prostor Kreativní hub tvořit částečně autonomní celek v budově, který je snadno přístupný a má také svůj vlastní hlavní vchod do celého komplexu. Pro tyto účely je potřeba maximálně podpořit horizontálně orientovanou vnitřní komunikaci návštěvníků, zaměstnanců, služeb i knihovnických a dalších fondů. To znamená upravit prostory pro provoz tohoto celku v menším počtu podlaží (nyní 5 podlaží).
- Kreativní prostory, které jsou nyní označeny v části C2, budou fungovat ve 3 režimech nabídky, které všechny budou podporovat hudební kreativitu a edukaci:
 - Nabídkou programů a aktivit produkovaných hudební knihovnou.
 - Nabídkou programů ve spolupráci s hudebními školami a dalšími institucemi.
 - Nabídkou těchto prostor pro konání kreativních aktivit komunitně sdílenou formou.
- Prostor tedy bude umožňovat profesionálně organizovaný program i neformální a neorganizované využití.
- Kreativní hub musí při úpravách architektonického návrhu splňovat tyto priority:
- Flexibilita v čase i prostoru
- Prostory a vstupy do nich umožňují jejich
- operativní uzavření pro různé režimy služeb. Umožňují expanzi kulturních programů
- a služeb z vnitřku budovy i do veřejného prostoru na balkonech a rampách budovy. Umožňují volný průchod prostorem uvnitř kreativního hubu i případné flexibilní členění místností v prostoru a v čase podle měnících se potřeb v nabídce kreativního centra. Prostory umožňují také snadnou adaptaci pro další rozvoj služeb.
- Prostory musí podpořit důležité funkční vazby z hlediska provozu kreativního hubu (základní funkční vazby):
- Fond knihovny a zaměstnanci
 - Je třeba zachovat přímé propojení mezi prostorami
 - pro zaměstnance C.1.1 a sklady C.1.2 (nyní projekt splňuje).
- Fond knihovny a služby pro uživatele
 - Ve veřejných prostorách části C.1.3 a C.1.4 je třeba zachovat přímé propojení s prostorami skladů (C.1.2).
- Průchodnost veřejných prostor
 - V rámci veřejných prostor celého Kreativního hubu je třeba pro uživatele zajistit na horizontální úrovni průchodnost uvnitř veřejných prostor bez nutnosti prostor opustit a vstoupit jiným vchodem.
 - V rámci Kreativního hubu je třeba zajistit možnost pohodlného průchodu uživatelů i na vertikální úrovni z podlaží do podlaží. Nyní je pohyb mezi podlažími Kreativního hubu řešen výtahy mimo jeho prostory s nutností prostor opustit a vstoupit do něj v jiném patře, což bude v době koncertů při zatížení sdílených výtahů problematické.
- Dostupnost zázemí pro veřejnost
 - Toalety, šatny a občerstvení jsou mimo prostory Kreativního hubu. Toto řešení považujeme za možné, lze ale očekávat zatížení zejména v době konání koncertu. Prostory Kreativního hubu by měly umožňovat přístup k občerstvení - k pitné vodě.

- Provoz Kreativního hubu a nákladní výtah
- V plánech je na každém patře zakreslen nákladní výtah, který rozměrem počítá s přesunem nákladu až do rozměru koncertního piana. Výtah končí v nákresech 5. patrem. Předpokládá se, že výtah budou využívat všechny provozy Kreativního hubu, je tedy třeba řešit potřeby přepravy do všech pater kreativního hubu.
- Sklady Hudební knihovny
- Skladové prostory části C.1.2 mají oproti zadání 400 m² (místo 440 m²). Uložení ve skladech je podmíněno uložením v posuvných (tzv. kompaktních regálech), které předpokládá splnění nároků na nosnost podlah. Jednotlivé sklady je možné spojit podle potřeby do jednoho souvislého skladu s danou rozlohou. Sklady je možné podle potřeby také v prostoru členit.
- Sklady musí splňovat klimatické podmínky pro uložení historických knižních a notových fondů a pro tyto prostory musí být zvolen způsob hašení požáru, který připouští běžnou přítomnost a práci zaměstnanců v prostoru a zároveň v případě požáru v budově fyzicky neohrozí uložené hudební fondy. Je tedy nutné počítat v rámci skladového prostoru s místem pro technologie, které zajistí stabilní klimatické prostředí a ochranu proti požáru ve skladech.