

Hlavní město Praha a Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy vyhlašuje

v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění („ZZVZ“), zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění („Stavební zákon“), zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění („Zákon o výkonu povolání“), Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („Soutěžní řád“) a s přihlédnutím k ustanovením § 1772 až 1779 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění

Mezinárodní architektonickou soutěž o návrh: **Vltavská filharmonie**

Soutěžní podmínky

V Praze dne **20. 8. 2021**

Soutěžní podmínky jsou připraveny v české a anglické jazykové verzi. V případě rozporů mezi jednotlivými verzemi platí česká verze Soutěžních podmínek.

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY, příspěvková organizace
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
www.iprpaha.cz

OBSAH

Preambule.....	3
Definice.....	5
1. Zadavatel, porota, přizvání odborníci a pomocné orgány.....	6
2. Předmět Soutěže, požadavky na řešení předmětu Soutěže, účel a poslání Soutěže, specifikace navazující zakázky.....	10
3. Základní parametry soutěže.....	12
4. Podmínky účasti soutěže	13
5. Žádosti o účast a potvrzení účasti	24
6. Soutěžní podmínky, soutěžní podklady a jejich dostupnost.....	28
7. Soutěžní návrh.....	31
8. Způsob podání soutěžního návrhu	35
9. Kritéria hodnocení návrhů	37
10. Ceny a náhrady výloh spojené s účastí v soutěži.....	37
11. Průběh soutěže	38
12. Řešení rozporů.....	41
13. Autorská práva.....	42
14. Ostatní podmínky	43

PREAMBULE

Zadavatel očekává, že Soutěž Praze přinese jedinečný návrh budovy Vltavské filharmonie s koncertní síní, která bude schopna dostát prvotřídním světovým standardům.

Návrh, který maximálně odhalí skrytý urbanistický potenciál místa Vltavská, a co nejvíce vytěží z jeho složitostí. Sladí veškeré protiklady a učiní z nich harmonický celek – pulzující veřejný prostor, který nastartuje pozitivní rozvoj celé lokality.

I. DOKONALÝ NÁSTROJ

Koncertní sál pro symfonickou hudbu byl v Praze naposledy postaven před více jak 100 lety. Nejmladší, Smetanova síň Obecního domu, byla otevřena koncem roku 1912. Dvořákova síň Rudolfiny vznikla dokonce již v roce 1885. I když byly oba sály rekonstruovány, stále se jedná o sály historické, které nejen že neodpovídají soudobým požadavkům na symfonickou hudbu, ale postrádají potřebný prostorový i technický standard staveb 21. století.

Přejeme si získat návrh na jedinečnou filharmonickou budovu s názvem Vltavská filharmonie, dosáhnout špičkové úrovně akustiky v hlavním koncertním sále a dokonalých prostorových a vizuálních parametrů. Nová filharmonie by měla přinést něco zásadně nového a odlišného oproti tomu, co nabízejí stávající české koncertní sály.

II. ŽIVÉ MÍSTO

Vltavská je dnes místem neuspořádaným a velmi rušným. Je v něm ale přítomný silný potenciál městského centra, který čeká na své zformování pomocí veřejné městské stavby zásadní společenské důležitosti. Sloužit by měla jak Pražanům, tak i návštěvníkům z blízka i z daleka.

Přejeme si získat mimořádnou kulturní stavbu, a vytvořit tak centrum kulturního a společenského života, které bude místem setkávání 24 hodin denně, 7 dní v týdnu a 365 dní v roce.

III. OHNISKO

Na Vltavské se prolínají dvě části Prahy 7 – horní a dolní Holešovice. Obě se zde potkávají s řekou. V širším pojetí jde o transformační území Holešovice – Bubny – Zátory, což je jeden z největších a nejdůležitějších pražských brownfieldů. Jde o místo, ve kterém se již 150 let shromažďují zásadní urbanistické impulzy, které by se mohly přeměnit do nového klíčového veřejného prostoru.

Přejeme si budovu, která svojí samotnou architektonickou kvalitou ale i řešením okolního veřejného prostoru završí po generace trvající úsilí o vytvoření silného místního ohniska, které spojí horní a dolní Holešovice.

IV. VERTIKÁLNÍ MĚSTO

V prostoru Vltavské je přítomno mnoho výškových úrovní, které dohromady a mezi sebou fungují nedostatečně a neefektivně. V současné podobě jsou spíše bariérami, než plynulými spojnicemi.

Přejeme si získat mnohoúrovňový harmonický veřejný prostor, který propojí stanici metra, jeho vestibul, nábřeží i všechny ostatní městské úrovně, nabídne i lákavé vyhlídky na město a integruje všechny dopravní tepny.

V. CENTRUM PRAHY

Vltavská je již po několik generací chápána jako součást širšího centra Prahy. Po dlouhá desetiletí je hledán typ veřejné stavby, která by svým významem tento potenciál naplnila a stala se zároveň jednou z celoměstských dominant.

Přejeme si, aby se Vltavská filharmonie stala významnou součástí širšího centra Prahy, byla ve spojení s historickými dominantami a odpovídala jedinečné pražské topografii.

VI. EKONOMIKA

Z mnoha zkušeností je známo, že veřejná kulturní stavba typu nového koncertního domu se může stát účinným hybatelem rozvoje lokality.

Přejeme si získat návrh, který zajistí dlouhodobou ekonomickou udržitelnost a bude stimulem pro komerční rozvoj v současné době spícího území.

VII. SPOJENÍ S VLTAVOU

Řeka Vltava je odpradáвна určujícím prvkem urbanistického uspořádání Prahy. Město vzniklo, rostlo a rozvíjelo se podél ní. Význam Vltavy je i pro další rozvoj Prahy zásadně důležitý.

Přejeme si, aby Vltavská filharmonie byla neoddělitelně a jedinečně spojena s řekou.

Níže uvedené Soutěžní podmínky představují souhrn podmínek a pravidel připravených Zadavatelem pro potenciální zájemce o účast v Soutěži v rozsahu nezbytném, jak pro učinění rozhodnutí o účasti v Soutěži, tak pro účely předložení jednotlivých podání Zadavateli v průběhu Soutěže.

DEFINICE

Architektonická studie

tzv. „návrh stavby“ ve smyslu standardních služeb architekta pro Fázi služby 2. Standardu služeb architekta ČKA.

Relevantní část Standardu služeb architekta ČKA vymezující standardní služby architekta pro Fázi služby 2. je uvedena v P19.2 Soutěžních podmínek jako dokument nazvaný *Vybraná část dokumentu „Standard služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb“ zpracovaný ČKA.*

Budova nebo Hala občanské výstavby

budova nebo hala náležící svojí funkcí do kategorie č. 801 3, 801 4, 801 5, 801 6, 802 1, 802 2, 802 4 „Budovy občanské výstavby, Haly občanské výstavby“ dle Klasifikace pro zařazení stavebních a inženýrských objektů ve smyslu § 4 odst. 2 vyhlášky č. 169/2016 Sb.

Relevantní část Klasifikace pro zařazení stavebních a inženýrských objektů je uvedena v příloze P19.1 Soutěžních podmínek.

Budova občanské výstavby kategorie 801

budova náležící svojí funkcí do kategorie č. 801 „Budovy občanské výstavby“ dle Klasifikace pro zařazení stavebních a inženýrských objektů ve smyslu § 4 odst. 2 vyhlášky č. 169/2016 Sb.

Relevantní část Klasifikace pro zařazení stavebních a inženýrských objektů je uvedena v příloze P19.1 Soutěžních podmínek.

ČKA

Česká komora architektů

Důvěryhodná osoba

viz odst. 1.5 Soutěžních podmínek

Elektronický nástroj/ Profil Zadavatele

<https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0003115/zakazka/441525>

IPR Praha

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

Následná zakázka

veřejná zakázka navazující na Soutěž a zadávána dle § 65 ZZVZ v JŘBU; bližší definice Následné zakázky je vymezena v odst. 2.4 Soutěžních podmínek

Přezkušovatelé soutěžních návrhů

viz odst. 1.6 Soutěžních podmínek

Sekretář soutěže

viz odst. 1.4 Soutěžních podmínek

Smlouva

smlouva na plnění Následné zakázky

Smlouva na plnění Následné zakázky tvoří přílohu P17 Soutěžních podmínek

Soutěž

tato mezinárodní architektonická soutěž o návrh s názvem „Vltavská Filharmonie“

Soutěžní podmínky

tyto soutěžní podmínky zpracované pro účely Soutěže

Soutěžní zadání

příloha POO Soutěžních podmínek

Vybraný dodavatel

dle významu v Soutěžních podmínkách dodavatel, s nímž Zadavatel uzavřel nebo má v úmyslu uzavřít v Zadávacím řízení na plnění předmětu Následné zakázky Smlouvu

Zadavatel

viz odst. 1.1 Soutěžních podmínek

Zadávací řízení/ JŘBU

zadávací řízení, v němž bude zadávána Následná zakázka

1 | ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

1.1 | IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1, Česká republika, IČO: 000 64 581, zastoupené odborem hospodaření s majetkem hlavního města Prahy a Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, se sídlem Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, Česká republika, IČO: 708 83 858 uzavřely dne 10. 12. 2020 smlouvu o společném zadávání veřejných zakázek v rámci projektu Vltavská filharmonie, na jejímž základě zastupuje výše uvedené Zadavatele v této Soutěži:

Název: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

Sídlo: Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, Česká republika

IČO: 708 83 858

DIČ: CZ70883858

Zastoupený: Ondřejem Boháčem, ředitelem

1.2 | IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZPRACOVATELE SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK A SOUTĚŽNÍHO ZADÁNÍ

Název: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

a

Název: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

Sídlo: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1, Česká republika

IČO: 264 54 807

DIČ: CZ26454807

Zastoupená: Josefem Hlavičkou, jednatelem

Tel.: +420 255 000 111

Datová schránka: zz79uga

1.3 | PROJEKTOVÝ TÝM SOUTĚŽE VLTAVSKÁ FILHARMONIE

Na základě usnesení Rady hlavního města Prahy č. 2123 ze dne 7. 10. 2019 byl jmenován následující projektový tým pro účely Soutěže, který je zároveň garantem Soutěžního zadání:

Krupauer Martin / vedoucí projektového týmu a hlavní manažer

Gross Martin / projektový manažer

Habrová Monika / projektový manažer, koordinátor projektu za IPR Praha

Projektový tým Soutěže dále tvoří:

Hrubešová Petra / projektový manažer, člen projektového týmu, IPR Praha

ODBORNÍ ASISTENTI SOUTĚŽNÍ POROTY VE VZTAHU K SOUTĚŽNÍMU ZADÁNÍ

Gabaš Michal

Beránek Tomáš

Havlová Magdalena

1.4 | SEKRETÁŘ SOUTĚŽE

Kulhánková Kamila / kamila.kulhankova@havelpartners.cz

Hlavní kontaktní osoba pro porotce Soutěže a pro přizvané odborníky poroty Soutěže.

Do konce lhůty pro podání soutěžních návrhů je i hlavní kontaktní osobou pro účastníky Soutěže.

Po podání soutěžních návrhů nebudou dále účastníci Soutěže se Sekretářem soutěže komunikovat; po podání soutěžních návrhů mohou své dotazy účastníci vznášet vůči Zadavateli a Zadavatel vůči účastníkům pouze prostřednictvím Profilu Zadavatele. Profil Zadavatele obsluhuje Důvěryhodná osoba – viz odstavec 1.5 Soutěžních podmínek.

1.5 | DŮVĚRYHODNÁ OSOBA

Selingerová Anežka / anezka.selingerova@havelpartners.cz

Po vyhlášení Soutěže není v jakékoliv komunikaci s porotou, přizvanými odborníky poroty Soutěže a neúčastní se žádného

zasedání poroty. Je vázána mlčenlivostí ohledně jakékoliv identifikace účastníků Soutěže až do rozhodnutí poroty o výběru nejvhodnějších návrhů.

1.6 | PŘEZKUSOVATELÉ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Vodák Miroslav / cbarchitektura@gmail.com

Zdvihal Tomáš / cbarchitektura@gmail.com

1.7 | POROTA

Zadavatel pro účely Soutěže jmenuje následující porotu:

1.7.1 | Řádní členové poroty – nezávislá část poroty

Gero Peter / architekt, urbanista

Cukrowicz Andreas / architekt, Cukrowicz Nachbaur Architekten

Saaby Tina / architekt, Tina Saaby Copenhagen

Sedláček Michal / ředitel Kanceláře architekta města Brna

Pleskot Josef / architekt, AP ateliér

Steinbachová Marcela / architektka, architektonický ateliér SKUPINA

1.7.2 | Řádní členové poroty – závislá část poroty

Hřib Zdeněk / primátor hlavního města Prahy

Zaorálek Lubomír / ministr kultury České republiky

Hlaváček Petr / 1. náměstek primátora hlavního města Prahy pro oblast územního rozvoje a územního plánu

Čížinský Jan / starosta městské části Praha 7

Krupauer Martin / vedoucí projektového týmu Vltavská filharmonie

V případě, že v průběhu Soutěže kterákoliv osoba, jež byla nominována jako řádný člen závislé části poroty, přestane zastávat svoji (veřejnou) funkci (příčemž výkon této funkce byl důvodem její nominace řádným členem závislé části poroty), může Zadavatel (s přihlédnutím k tomu, v jaké fázi se Soutěž bude nacházet), rozhodnout o jejím nahrazení

osobou, která bude nově zastávat danou (veřejnou) funkci. V případě, že nebude rozhodnuto o nahrazení původního řádného člena novou osobou (dle předchozí věty), bude uvolněného řádného člena závislé části poroty zastupovat až do ukončení Soutěže náhradník závislé části poroty.

1.7.3 | Předseda a místopředseda poroty

Porota zvolila na ustavující schůzi poroty předsedu a místopředsedu poroty Soutěže následovně:

Předseda poroty: Sedláček Michal

Místopředseda poroty: Krupauer Martin

1.7.4 | Náhradníci řádných členů – nezávislá část poroty

Ellis Adrian / ředitel společnosti AEA Consulting a Global Cultural Districts

Lund Niels Erik / nezávislý konzultant pro projektování a provoz koncertních sálů, nahrávacích studií a dalších prostor pro hudební vystoupení. Projektový manažer pro strategický rozvoj komplexu koncertních sálů Dánského rozhlasu v Kodani

Lábus Ladislav / architekt, Ladislav Lábus AA – architektonický atelier, děkan Fakulty architektury ČVUT v Praze

Fišer Michal / architekt, atelier tří architektů, člen pracovní skupiny Soutěže ČKA

Bělor Roman / ředitel festivalu Pražské jaro, člen spolku pro výstavbu nového koncertního sálu v Praze

Salzmann Klára / krajinářská architektka, členka představenstva ČKA

1.7.5 | Náhradníci řádných členů – závislá část poroty

1. Náhradníci řádného člena – Zdeněk Hřib:

Mahrik Viktor / zastupitel hlavního města Prahy

Veselý Jakub / člen dozorčí rady společnosti Obecní dům a.s.

Svoboda Bohuslav / člen Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, člen

- výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu; zastupitel hlavního města Prahy
2. Náhradníci řádného člena – Lubomír Zaorálek:
Němeček Milan / Ministerstvo kultury, náměstek ministra pro řízení Sekce živého umění pověřen řízením Státního fondu kultury
Třeštíková Hana / místostarostka městské části Praha 7, radní hl. m. Prahy pro oblast kultury, památkové péče, výstavnictví a cestovního ruchu
Brož Lubomír / člen výboru pro kulturu, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy, výboru pro bezpečnost a výboru pro dopravu zastupitelstva hlavního města Prahy, zastupitel hlavního města Prahy
 3. Náhradníci řádného člena – Petr Hlaváček:
Scheinherr Adam / náměstek primátora hlavního města Prahy pro oblast dopravy
Wolf Jan / předseda výboru pro kulturu, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy zastupitelstva hlavního města Prahy, zastupitel hlavního města Prahy
Chabr Jan / radní hlavního města Prahy pro oblast správy majetku a majetkových podílů, zastupitel hlavního města Prahy
 4. Náhradníci řádného člena – Jan Čížinský:
Burgerová Lenka / místostarostka městské části Praha 7, radní městské části Praha 7 pro územní rozvoj a agendu MA21 v oblasti participace občanů
Vyhnánek Pavel / náměstek primátora hlavního města Prahy pro oblast financí a rozpočtů
Mareček David / generální ředitel České filharmonie
 5. Náhradníci řádného člena – Martin Krupauer
Hainc Jaromír / ředitel sekce detailu města, IPR Praha
Gross Martin / manažer projektu Vltavská Filharmonie
Sobotka Daniel / ředitel Symfonického orchestru hl. m. Prahy FOK
- 1.8 | PŘÍZVANÍ ODBORNÍCI SOUTĚŽNÍ POROTY
 1. **Anton Radim** / projektový manažer, Správa železnic, státní organizace
 2. **Baštová Zdeňka** / specializovaný územní pracovník odboru památkové péče, Magistrát hl. m. Praha
 3. **Bartošek Michal** / sekce rozvoje města, vedoucí Kanceláře městských čtvrtí, IPR Praha
 4. **Beránek Tomáš** / architekt, Apropos Architects
 5. **Čížek Jakub** / ředitel Symfonického orchestru Českého rozhlasu
 6. **Dřevíkovský Pavel** / Specialista na bezpečnost, PD SOLUTION
 7. **Dvořáček Stanislav** / odbor bezpečnosti, Magistrát hl. m. Praha
 8. **Friedel Jiří** / ředitel závodu Dolní Vltava – Povodí Vltava, státní podnik
 9. **Gabaš Michal** / architekt, Apropos Architects
 10. **Habrová Monika** / architektka, sekce detailu města, IPR Praha
 11. **Havlová Magdaléna** / spolupracující architektka, Apropos Architects
 12. **Hlavička Josef** / advokát, HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář
 13. **Holeček Jan** / vedoucí odboru péče o památkový fond Národního památkového ústavu – územní odborné pracoviště v Praze
 14. **Hošek Jiří** / náměstek pro prevenci a CNP, Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy
 15. **Hrubešová Petra** / architekt, IPR Praha
 16. **Ježek Vlastimil** / předseda představenstva Obecní dům a.s.
 17. **Jiráň Jan** / Státní plavební správa - pobočka Praha
 18. **Komárková Michaela** / členka týmu Vltavské filharmonie, IPR Praha
 19. **Kopřiva Marek** / technický ředitel - Metro, Dopravní podnik hlavního města Prahy
 20. **Laube Ota** / konzultant v oblasti eventového cateringu a gastroprovozu
 21. **Matějčková Lenka** / Odborník na udržitelnost staveb, BREEAM International NC, RFO and In-Use Assessor, LEED AP, BREEAM AP, Arcadis Czech Republic

22. **Novák Michal** / vedoucí kanceláře technické infrastruktury, specialista na protipovodňová opatření, IPR Praha
23. **Novotný Ivo** / vedoucí oddělení koncepce městské dopravy ROPID
24. **Poliačiková Zdenka** / vedoucí oddělení specialistů, specializace: historický urbanismus a územní plánování, Národní památkový ústav
25. **Rak Jan** / ředitel odboru hospodaření s majetkem hlavního města Prahy
26. **Řehák Tomáš** / ředitel Městské knihovny v Praze
27. **Sitek Pavel** / koordinátor odboru hospodaření s majetkem hlavního města Prahy
28. **Szentesiová Kateřina** / architektka, vedoucí kanceláře sekce změn územního plánu, IPR Praha,
29. **Šebek Martin** / vedoucí Nových technologií, Český rozhlas
30. **Šebesta Stanislav** / vedoucí oddělení strategických investic, Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.
31. **Šedivka Ondřej** / vedoucí pracoviště krizové připravenosti, Zdravotnická záchranná služba hlavního města Prahy
32. **Špičák Martin** / architekt, IPR Praha
33. **Špilar Jan** / dopravní specialista, IPR Praha
34. **Špoula Štěpán** / krajinářský architekt, kancelář krajiny a zelené, IPR Praha
35. **Šurovský Jan** / člen představenstva Dopravního podniku hl. m. Praha
36. **Tej Petr** / spolupracující osoba, Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.
37. **Tittl Lukáš** / specialista koncepce dopravy, IPR Praha,
38. **Vavříčka Martin** / investiční referent oddělení přípravy říditelství Vodních cest ČR
39. **Vondrášek Martin** / akustik, AVT Group
40. **Wenzlová Amáta** / urbanista, IPR Praha
41. **Zděradíčka Marek** / zástupce ředitele pro odbornou činnost a ředitel sekce infrastruktury, IPR Praha

Přizvaní odborníci spolupracovali v rámci své odbornosti se Zadavatelem na sestavení Soutěžního zadání. V průběhu Soutěže mohou být přizvaní odborníci v rámci své odbornosti vyzváni k věcnému posouzení soutěžních návrhů a sdělení jeho výsledku porotě Soutěže na jejím hodnotícím zasedání.

Porota může v průběhu Soutěže požádat Zadavatele o přizvání dalších odborníků.

2 | PŘEDMĚT SOUTĚŽE, POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ PŘEDMĚTU, ÚČEL A POSLÁNÍ SOUTĚŽE, SPECIFIKACE NAVAZUJÍCÍ ZAKÁZKY

2.1 | PŘEDMĚT SOUTĚŽE

2.1.1 | Předmětem Soutěže je zpracování architektonického návrhu pro účely budoucí výstavby koncertního sálu v rámci soudobého hudebního centra, které by splňovalo světové standardy (akustické, kapacitní, dispoziční, technické, architektonické a urbanistické) a zároveň potvrzovalo pověst Prahy, která je kulturní metropolí a symbol české hudební tradice. Budova Vltavské filharmonie v Praze by měla mimo jiné mít celkem tři sály: hlavní – koncertní pro cca 1 800 diváků, malý sál pro komorní hudbu s kapacitou cca 700 míst a multifunkční pro ostatní žánry a typy akcí s kapacitou až 500 míst.

2.1.2 | Zadavatel vymezuje pomocně předmět Soutěže dle následujících CPV kódů:

71000000-8/	Architektonické, stavební, technické a inspekční služby
71200000-0/	Architektonické a související služby
71320000-7 /	Technické projektování
71221000-3/	Architektonické služby pro budovy
71242000-6 /	Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů

2.2 | SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ

2.2.1 | Požadavky Zadavatele na předmět Soutěže jsou uvedeny v Soutěžním zadání, jež tvoří přílohu POO Soutěžních podmínek.

2.2.2 | Všechny podmínky Zadavatele uvedené v Soutěžním zadání jsou stanoveny jako doporučující a jejich nedodržení není důvodem k vyřazení soutěžního návrhu z posuzování a k vyloučení účastníka ze Soutěže. Kvalita a komplexnost zpracování těchto požadavků do soutěžního návrhu bude předmětem hodnocení soutěžního návrhu specifikované

v rámci odst. 9 Soutěžních podmínek.

2.2.3 | Zadavatel a porota očekávají, že primární snahou všech účastníků bude Soutěžní zadání při zpracování soutěžních návrhů v co největší míře naplnit. Tvoří totiž ucelenou představu o budoucí podobě Vltavské filharmonie, která je podložena několika lety odborné práce a diskuzí s potenciálními uživateli, hlavními nájemníky a ostatními stakeholdery. Zadavatel je rovněž přesvědčen, že veškeré požadavky jsou zvoleny vhodně, s respektem ke komplexnosti zvoleného staveniště, realizovatelnosti a udržitelnosti celého projektu. Zadavatel současně účastníky Soutěže upozorňuje, že míra naplnění zadání bude jedním z kritérií hodnocení soutěžních návrhů. S úctou a respektem k práci účastníků Soutěže se však Zadavatel a porota rozhodli, že veškeré informace, požadavky a pokyny obsažené v Soutěžním zadání jsou doporučené a jejich případné nedodržení nebude důvodem jejich vyloučení ze Soutěže.

2.2.4 | Řešení aspektů předmětu Soutěže neuvedených v Soutěžním zadání je ponecháno na invenci účastníků.

2.3 | ÚČEL A POSLÁNÍ SOUTĚŽE

2.3.1 | Účelem a posláním Soutěže je nalézt a ocenit nejvhodnější řešení předmětu Soutěže, které splní požadavky Zadavatele obsažené v těchto Soutěžních podmínkách a v jejich přílohách a vybrat účastníky, s nimiž bude v Zadávacím řízení navazujícím na Soutěž v souladu s ustanovením § 143 odst. 2 a § 65 ZZVZ Zadavatel jednat o zadání Následné zakázky.

2.3.2 | Zadavatel má zájem zadat tuto Soutěž v souladu se zásadami odpovědného veřejného zadávání.

Konkrétní projev zásady sociálně odpovědného zadávání: Zadavatel stanovil rozsah podmínek účasti v Soutěži na nezbytné minimum tak, aby předmět plnění Následné zakázky byl v každém případě plněn dodavatelem disponujícím odpovídající kvalifikací. Tím, že Zadavatel neomezuje účast v Soutěži kvalifikačními předpoklady nad rámec nezbytného maxima umožňuje dodavatelům, aby účastí v této Soutěži dále rozvíjeli své know-how v této

oblasti. Zároveň podporuje rozvoj místní ekonomiky v této podnikatelské oblasti. Tím, že Zadavatel v daném případě poptává plnění, které je spojené s veřejně prospěšnou stavbou, podněcuje architektonickou kulturu veřejně prospěšné stavby a zároveň svým modelovým chováním dává ostatním zadavatelům příklad pro obdobné jednání.

Konkrétní projevy zásady environmentálně odpovědného zadávání: Zadavatel bude při projektování stavby, jejíž návrh bude výsledkem Soutěže, dbát na dodržení environmentálně odpovědného způsobu projektování. Z tohoto důvodu bude požadavek na environmentálně odpovědné projektování součástí návrhu Smlouvy.

Konkrétní projev zásady inovací: Zadavatel nestanovil v Soutěžním zadání žádné závazné podmínky; požadavky uvedené v Soutěžním zadání jsou doporučující (viz odst. 2.2.2 Soutěžních podmínek), čímž Zadavatel podporuje inovativní přístup k řešení předmětu Soutěže.

2.4 | NÁSLEDNÁ ZAKÁZKA

2.4.1 | Zadavatel má v úmyslu v návaznosti na Soutěž zadat v JŘBU Následnou zakázku, jejímž předmětem bude zpracování následujících výkonových fází služeb při zpracování projektové dokumentace v souladu se Standardy služeb architekta:

- FS 1 – Příprava projektu
- FS 2 – Dopracování soutěžního návrhu (zhotovení architektonické studie) ve vztahu k celému řešenému území (nejen k řešené parcele) a v podrobnosti DÚR – řešené území viz Příloha PO1 Soutěžních podmínek.
- FS 3 – Projekt pro umístění stavby
- FS 4 – Projekt pro povolení stavby
- FS 5 – Projekt pro provádění stavby
- FS 6 – Soupis prací a dodávek
- FS 7 – Autorský dozor
- FS 8 – Projekt interiéru

Všechny projektové výkonové fáze od FS 3 dále

budou zadány pouze ve vztahu k samostatnému objektu Vltavské filharmonie dle podoby navržené v soutěžním návrhu Vybraného dodavatele a rozpracované v architektonické studii (FS 2). Zadavatel si zároveň tímto stanoví výhradu vyhrazené změny, která spočívá v možnosti Zadavatele zadat Vybranému dodavateli zpracování projektové výkonové fáze od FS 3 dále k celému řešenému území (nejen k řešené parcele). Předpokládaná hodnota této vyhrazené změny činí maximálně 30 % předpokládané hodnoty Následné zakázky.

Bližší popis předmětu plnění v rámci jednotlivých výše uvedených fází je uveden ve Smlouvě na plnění následné zakázky, která tvoří přílohu P17 Soutěžních podmínek.

2.4.2 | Zadavatel vyzve k účasti v Zadávacím řízení navazujícím na Soutěž všechny účastníky, jejichž soutěžní návrhy byly v Soutěži oceněny, přičemž:

- a) k jednání o uzavření Smlouvy vyzve nejprve účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na nejvyšší oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření Smlouvy, Zadávací řízení končí;
- b) v případě že v jednání podle písm. a) nedojde mezi Zadavatelem a účastníkem k dohodě o uzavření Smlouvy, vyzve Zadavatel k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na druhém oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření Smlouvy, Zadávací řízení končí;
- c) v případě že v jednání podle písm. b) nedojde mezi Zadavatelem a účastníkem k dohodě o uzavření Smlouvy, vyzve Zadavatel k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na třetím oceněném místě. Pokud s tímto účastníkem nedojedná Zadavatel uzavření Smlouvy, postupuje výše uvedeným způsobem dále a vyzve k jednání o uzavření Smlouvy účastníka, jehož návrh se umístil v Soutěži na čtvrtém oceněném místě, popř. pak na pátém oceněném místě. V případě, že ani s účastníkem, jehož soutěžní návrh se umístil v Soutěži na pátém oceněném místě neuzavře Zadavatel Smlouvu, Zadávací řízení bude ukončeno bez zadání Smlouvy.

2.4.3 | Zadavatel upozorňuje, že v průběhu JŘBU může s odkazem na § 127 odst. 3 ZZVZ být (z nyní nepředvídatelných důvodů - např. nedostatek

financování projektu) rozhodnuto, že JŘBU bude zrušeno (tj. ukončeno v jakékoliv fázi bez uzavření Smlouvy). Zadavatel si vyhrazuje právo Následnou zakázku nezat.

- 2.4.4 | Účastník, s nímž bude na základě výsledku JŘBU uzavřena Smlouva se zavazuje Zadavateli udělit časově a teritoriálně neomezenou výhradní licenci dílo, které na základě Smlouvy vznikne, užívat s možností udělit podlicenci třetím osobám způsobem dle zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorských a o změně některých zákonů (autorský zákon). Cena za licenci bude zahrnuta v ceně za dílo dle Smlouvy.

3 | ZÁKLADNÍ PARAMETRY SOUTĚŽE

3.1 | DRUH SOUTĚŽE

- mezinárodní
- architektonická
- užší
- anonymní ve fázi podání soutěžních návrhů
- projektová
- jednofázová

3.2 | PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA SOUTĚŽE

- 3.2.1 | Hodnota soutěžních cen a náhrad výloh činí celkem 18 027 100 Kč (EUR 707 500/ cca USD 841 012) – viz blíže odst. 10 Soutěžních podmínek.

3.3 | PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY

- 3.3.1 | Předpokládaná hodnota Následné zakázky činí 490 000 000 Kč bez DPH (cca EUR 19 230 769 při kurzu EUR 1 = CZK 25,480/ USD 22 859 809 při kurzu USD 1 = CZK 21,435). Předpokládaná hodnota Následné zakázky byla stanovena na základě odborného odhadu.
- 3.3.2 | Součástí soutěžního návrhu účastníka bude vyplněný dokument – nezávazná nabídková cena za plnění Následné zakázky (viz vzor P27 Soutěžních podmínek). Očekává se, že nezávazná nabídková cena za plnění Následné zakázky bude stanovena ve výši přibližně odpovídající výši předpokládané hodnoty Následné zakázky (viz odst. 3.3.1 Soutěžních podmínek).

3.4 | PŘEDPOKLÁDANÁ VÝŠE INVESTIČNÍCH NÁKLADŮ

- 3.4.1 | Předpokládané investiční náklady na stavební realizaci jsou 4,9 mld Kč bez DPH (cca EUR 192 307 692 při kurzu EUR 1 = CZK 25,480/ USD 228 598 087 při kurzu USD 1 = CZK 21,435).
- 3.4.2 | Zadavatel očekává, že účastník připraví soutěžní návrh tak, aby předpokládané

stavební náklady budoucí stavby nepřesáhly 4,9 mld. Kč bez DPH. Výše předpokládaných investičních nákladů na stavební realizaci odpovídá cenové úrovni k lednu 2021 a stavebnímu programu cca 49 800 m² (36 300 m² hlavní stavební program budovy + 13 500 m² podzemní parking) + 4 500 m² veřejný prostor. Tedy stavební náklady zahrnují náklady na kompletní stavbu budovy filharmonie včetně bezprostředně přiléhajícího veřejného prostoru (na parcele) a jejího dopravního a infrastrukturního napojení na její okolí. Předpokládaná výše investičních nákladů na stavební realizaci Vltavské filharmonie naopak nezahrnuje náklady na úpravu nábřeží, vestibulu metra a na další úpravy mimo předmětnou parcelu a zároveň nezahrnuje ani převedení základní automobilové dopravy přes řešené území (vč. převedení dopravy na nábřeží).

- 3.4.3 | Předpokládaná výše investičních nákladů na stavební realizaci bude znovu prověřena na základě zhotovené architektonické studie (FS2).

4 | PODMÍNKY ÚČASTI V SOUTĚŽI

- 4.1 | Podmínky účasti v Soutěži splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které prokáží, níže uvedené podmínky:

4.1.1 | Základní způsobilost dle Soutěžního řádu

Podmínky účasti v Soutěži splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které prokáží, že nikdo z autorů, popř. spoluautorů soutěžního návrhu a jejich spolupracovníků, kteří se budou podílet na zpracování soutěžního návrhu, a v případě právnických osob též nikdo ze statutárních orgánů:

1. se bezprostředně nezúčastnil přípravy Soutěžních podmínek, Soutěžního zadání, či jejich jakékoliv části a na vyhlášení Soutěže s výjimkou osob, které připravovaly mapové nebo analytické podklady, tj. konkrétně jsou ze Soutěže jako účastníci vyloučeny například následující osoby:
 - a. osoby výslovně uvedené v odst. 1.3 Soutěžních podmínek;
 - b. zástupci organizátora Soutěže – Josef Hlavička, Důvěryhodná osoba;
 - c. zástupci IPR Praha– Zdena Zenkerová, Ivana Nováková a Jiří Vondra.
2. není řádným členem nebo náhradníkem poroty, Sekretářem soutěže, Přezkušovatelem soutěžních návrhů nebo přízvaným odborníkem této Soutěže, pokud jsou tyto osoby uvedeny v Soutěžních podmínkách;
3. není manželem/ registrovaným partnerem, přímým příbuzným, sešvagřeným v prvním stupni, trvalým projektovým partnerem, bezprostředním nadřízeným či přímým spolupracovníkem osob uvedených v bodech 1. a 2. výše;
4. není členem samosprávných orgánů Zadavatele nebo zaměstnancem úřadů Zadavatele nebo právnických osob zřízených Zadavatelem, které se podílely na projednávání a schvalování Soutěžních podmínek, Soutěžního zadání anebo se budou podílet na projednávání a schvalování výsledků Soutěže, jednání o uzavření Smlouvy a schvalování uzavření Smlouvy.

Účastník prokáže splnění základní způsobilosti

dle Soutěžního řádu podepsáním čestného prohlášení, jehož vzor tvoří přílohu P19 Soutěžních podmínek, resp. P20 Soutěžních podmínek pro vyzvaného účastníka.

4.1.2 | Základní způsobilost dle ZZVZ

Podmínky účasti v Soutěži splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které prokáží, že splňují základní způsobilost v rozsahu definovaném v § 74 ZZVZ.

Požadavky na splnění základní způsobilosti v rozsahu definovaném v § 74 ZZVZ jsou blíže specifikovány v příloze P19 Soutěžních podmínek, resp. v příloze P20 Soutěžních podmínek pro vyzvaného účastníka.

Účastník prokáže splnění základní způsobilosti dle ZZVZ podepsáním čestného prohlášení, jehož vzor tvoří přílohu P19 Soutěžních podmínek, resp. P20 Soutěžních podmínek pro vyzvaného účastníka.

4.1.3 | Profesní způsobilost dle ZZVZ

Podmínky účasti v Soutěži splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které prokáží, že ve vztahu k České republice splňují profesní způsobilost v rozsahu definovaném § 77 odst. 1 ZZVZ, tj. jsou zapsány v obchodním rejstříku nebo jiné obdobné evidenci, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje (nevztahuje se na fyzické osoby a jejich společnosti a na právnické osoby se sídlem v zemi, kde taková evidence není vyžadována).

Účastník prokáže splnění profesní způsobilosti ve výše uvedeném rozsahu dle ZZVZ podepsáním čestného prohlášení, jehož vzor tvoří přílohu P19 Soutěžních podmínek, resp. P20 Soutěžních podmínek pro vyzvaného účastníka.

4.1.4 | Technická kvalifikace dle ZZVZ

Podmínky účasti v Soutěži splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které prokáží, že splňují technickou kvalifikaci v rozsahu § 79 odst. 2 písm. c) v kombinaci s písm. d) ZZVZ, tj. pokud předloží seznam členů realizačního týmu, z něhož bude jednoznačně vyplývat, že mají k dispozici realizační tým složený z jednoho až dvou architektů (ve smyslu fyzických osob),

které se budou podílet na přípravě soutěžního návrhu a v případě, že účastníkovi bude zadáno plnění Smlouvy, tak i na plnění Následné zakázky, přičemž:

1. alespoň jeden z architektů musí být autorizovanou osobou ve smyslu § 4 odst. 2 písm. a) Zákona o výkonu povolání, příp. autorizovanou osobou ve smyslu § 4 odst. 3 Zákona o výkonu povolání, příp. autorizovanou osobou podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo, tj. je požadována autorizace ČKA se všeobecnou působností a číselným označením A.O nebo autorizace ČKA pro obor architektura a číselným označením A.1 nebo zahraniční ekvivalent (s výjimkou případů, kdy podle právního řádu země, v němž má architekt své sídlo nebo jehož je občanem, se takový doklad nevydává); a zároveň
2. kterýkoliv z architektů tvořící realizační tým účastníka v období od 1. 1. 2000 do okamžiku zahájení této Soutěže zpracoval nebo se podílel na zpracování následujících referenčních zakázek:
 - a. alespoň jedné Architektonické studie novostavby (soubor novostaveb) / rekonstrukce/ rekonstrukce s přístavbou Budovy nebo Haly občanské výstavby (*viz definice v úvodu Soutěžních podmínek, tj. budova nebo hala náležící svojí funkcí do kategorie č. 801 3, 801 4, 801 5, 801 6, 802 1, 802 2, 802 4 „Budovy občanské výstavby, Haly občanské výstavby“ dle Klasifikace pro zatřídění stavebních a inženýrských objektů ve smyslu § 4 odst. 2 vyhlášky č. 169/2016 Sb*), jejíž součástí je shromažďovací prostor pro min. 100 osob s komplexním řešením prostorové akustiky, případně akustiky stavební a opatření proti šíření vibrací (shrnutí posouzení akustických podmínek shromažďovacího prostoru účastník popíše v příloze P19/ P20 Soutěžních podmínek);
 - b. alespoň jedné projektové dokumentace novostavby/ souboru novostaveb Budovy občanské výstavby kategorie č. 801 (*viz definice v úvodu Soutěžních podmínek, tj. budova náležící svojí funkcí do kategorie č. 801 „Budovy občanské výstavby“ dle Klasifikace pro zatřídění stavebních a inženýrských objektů ve smyslu § 4 odst. 2 vyhlášky č. 169/2016 Sb*) s hrubou podlažní plochou nejméně 2.000 m², na jejímž základě byla výstavba dané

Budovy občanské výstavby kategorie 801 pravomocně povolena (v České republice: vydané pravomocné stavební povolení, nebo pravomocné společné povolení);

- c. alespoň jedné Architektonické studie novostavby/ souboru novostaveb jakékoliv stavby s hrubou podlažní plochou nejméně 2.000 m², přičemž tato stavba byla stavebně realizována.

Další podmínky k výše uvedeným referenčním zakázkám:

1. Pokud všemi výše uvedenými zkušenostmi (bod a. – c.) disponuje 1 architekt (fyzická osoba), může být realizační tým účastníka pro účely prokázání technické kvalifikace složen pouze z této 1 fyzické osoby.
2. Není připuštěno, aby referenční zakázky dle bodu a. – c. byly prokázány jednou referenční zakázkou, tj. účastník musí doložit pro účely prokázání splnění technické kvalifikace tři samostatné referenční zakázky věcně naplňující definici dle bodu a. – c. výše.
3. Architektonickou studii podle bodu a. výše se rozumí i soutěžní návrh z jiné architektonické soutěže/ soutěže o návrh.
4. Architektonická studie podle bodu a. nemusela být následována stavební realizací.
5. Architektonická studie dle bodu a. musela být dokončena dne 1. 1. 2000 (včetně) nebo kdykoliv později do okamžiku zahájení Soutěže, tj. Zadavatel uzná ve vztahu k bodu a. výše pouze takovou Architektonickou studii, která byla zhotovitelem odevzdána objednateli v konečné verzi kdykoliv v období od 1. 1. 2000 do okamžiku zahájení této Soutěže. Starší Architektonické studie, které byly dokončeny a odevzdány zhotovitelem objednateli před datem 1. 1. 2000 nebudou jako referenční zakázky ve vztahu k bodu a. uznány.

Vzhledem k tomu, že se Architektonickou studií podle bodu a. rozumí i soutěžní návrh z jiné architektonické soutěže/ soutěže o návrh, pak platí, že použije-li účastník k prokázání splnění kvalifikace k referenční zakázce dle bodu a. výše soutěžní návrh, pak bude uznán pouze takový soutěžní návrh, který byl v architektonické soutěži/ soutěži o návrh podán zadavateli dané soutěže v období od 1. 1. 2000 (včetně) do okamžiku zahájení této Soutěže. Soutěžní návrhy odevzdané zadavateli

dané soutěže před datem 1. 1. 2000 nebudou uznány.

6. Referenční zakázka dle bodu b. musela být dokončena dne 1. 1. 2000 (včetně) nebo kdykoliv později do okamžiku zahájení Soutěže, tj. Zadavatel uzná ve vztahu k bodu b. výše pouze takovou projektovou dokumentaci, na jejímž základě byla výstavba dané Budovy občanské výstavby kategorie 801 pravomocně povolena, jestliže zároveň bylo pravomocné povolení k výstavbě na základě této projektové dokumentace vydáno v období od 1. 1. 2000 (včetně) do okamžiku zahájení této Soutěže. Projektové dokumentace, na jejichž základě byla výstavba dané Budovy občanské výstavby kategorie 801 pravomocně povolena před datem 1. 1. 2000, nebudou uznány.
7. Stavba dle bodu c. výše musela být stavebně realizována ke dni 1. 1. 2000 (včetně) nebo kdykoliv později do okamžiku zahájení Soutěže, tj. Zadavatel ve vztahu k bodu c. výše uzná pouze takovou referenci, pokud stavba byla kdykoliv v období od 1. 1. 2000 do okamžiku zahájení této Soutěže stavebně realizována. Stavební realizací se rozumí, že k dané stavbě bylo vydáno pravomocné kolaudační rozhodnutí nebo kolaudační souhlas, popř. zahraniční ekvivalent takového dokumentu, na jehož základě může být stavba užívána k účelu, k jakému byla navržena. Stavební realizace stavby předcházející datu 1. 1. 2000 nebudou v daném případě uznány.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že Architektonická studie ke stavbě dle bodu c. výše mohla být dokončena (tj. odevzdána objednateli v konečné verzi) i dříve než k 1. 1. 2000.

Účastník prokáže splnění technické kvalifikace ve výše uvedeném rozsahu dle ZZVZ vyplněním a podepsáním čestného prohlášení, jehož vzor tvoří přílohu P19 Soutěžních podmínek, resp. P20 Soutěžních podmínek pro vyzvaného účastníka.

4.2 | PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V SOUTĚŽI

- 4.2.1 | Pro účely splnění podmínek účasti v Soutěži dle odst. 4.1.1– 4.1.4 Soutěžních podmínek je dostačující předložení vyplněného a podepsaného čestného prohlášení, jehož vzor tvoří přílohu P19 nebo v případě vyzvaného

účastníka přílohu P20 Soutěžních podmínek.

4.2.2 | Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník více fyzických osob společně, musí každá z těchto osob splňovat podmínky uvedené v odst. 4.1.1, 4.1.2. Soutěžních podmínek samostatně a učinit o splnění těchto podmínek prohlášení (viz příloha P19 Soutěžních podmínek); splnění ostatních podmínek prokazují tyto fyzické osoby společně.

4.2.3 | Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník více právnických osob společně, musí každá z těchto osob splňovat podmínky uvedené v odst. 4.1.1, 4.1.2 a 4.1.3 Soutěžních podmínek a učinit o splnění těchto podmínek prohlášení (viz příloha P19 nebo v případě vyzvaného účastníka P20 Soutěžních podmínek); splnění ostatních podmínek prokazují tyto právnické osoby společně.

4.2.4 | Účastník je oprávněn prokázat splnění podmínek dle odst. 4.1.4 prostřednictvím jiné osoby. Tato jiná osoba však musí být součástí realizačního týmu účastníka na pozici Architekt, musí se podílet na zpracování soutěžního návrhu a v případě zadání Následné zakázky tomuto účastníkovi se taková osoba musí podílet i na vlastním plnění Následné zakázky. Zadavatel zároveň upozorňuje, že pokud účastník prokáže splnění podmínek dle odst. 4.1.4 poddodavatelem, nemůže tento poddodavatel být sám účastníkem (nesmí podat soutěžní návrh) nebo nesmí být členem sdružení fyzických nebo právnických osob, které soutěžní návrh podají společně (nesmí podat soutěžní návrh ve sdružení s jiným dodavatelem).

4.2.5 | Zahraniční účastník prokazuje splnění podmínek účasti v Soutěži v rozsahu odpovídajícím právnímu řádu země, ve které má sídlo.

4.3 | DŮSLEDKY NESPLNĚNÍ PODMÍNEK K ÚČASTI V SOUTĚŽI, VYSVĚTLENÍ PODMÍNEK ÚČASTI V SOUTĚŽI

4.3.1 | Zadavatel vyloučí z účasti v Soutěži účastníka, který neprokáže splnění podmínek účasti dle odstavce 4.1.1 – 4.1.4 Soutěžních podmínek.

4.3.2 | Zadavatel je oprávněn vyzvat účastníka, který předložil žádost o účast/ potvrzení účasti k doplnění či vysvětlení informací či dokumentů předložených k prokázání splnění podmínek účasti dle odst. 4.1.1 – 4.1.4 Soutěžních podmínek. Zadavatel může ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů nebo dokladů k prokázání splnění podmínek účasti a může si je opatřovat také sám obdobně postupem dle § 39 odst. 5 ZZVZ. K vysvětlení či doplnění požadovaných informací či dokumentů bude účastníkovi Zadavatelem stanovena přiměřená lhůta.

4.3.3 | Pokud účastník ve stanovené lhůtě Zadavatelem požadované informace či dokumenty k prokázání splnění podmínek dle odst. 4.1.1 – 4.1.4. Soutěžních podmínek nevysvětlí či nedoplní, popř. tak neučiní v plném rozsahu, bude Zadavatelem z účasti v Soutěži vyloučen.

4.4 | DODATEČNÁ PODMÍNKA ÚČASTI V SOUTĚŽI, VYSVĚTLENÍ DODATEČNÉ PODMÍNKY ÚČASTI V SOUTĚŽI

4.4.1 | Účastníci, kteří budou vyzváni k podání soutěžního návrhu, budou povinni v rámci soutěžního návrhu předložit rozšířený seznam členů realizačního týmu (nad rámec odst. 4.1.4 Soutěžních podmínek) a v tomto seznamu členů realizačního týmu prokázat, že se na zpracování soutěžního návrhu podílela osoba, která bude zastávat pozici „akustik“.

Pozice „akustik“ může být obsazena jednou osobou (fyzickou či právnickou), která sama splní všechny níže uvedené požadavky, či více osobami (fyzickými či právnickými), které splní všechny níže uvedené požadavky v souhrnu (dohromady).

Osoba, která bude v realizačním týmu účastníka zastávat pozici „akustik“ se musí, v případě, že účastníkovi bude zadána Následná zakázka, podílet na věcném plnění Následné zakázky. To znamená, že bude-li v realizačním týmu účastníka pozici „akustik“ zastávat vícero osob (viz výše), pak v případě, že účastníkovi bude zadána Následná zakázka, se na věcném plnění Následné zakázky musí podílet všechny osoby, kterými byla pozice „akustik“ obsazena.

Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že pokud pozici „akustik“ bude zastávat právnická osoba (buď sama či ve spojení s dalšími fyzickými či právnickými osobami), která bude zároveň nositelem níže uvedených zkušeností (nebo některé z nich), pak se na věcném plnění Následné zakázky musí za tuto právnickou osobu podílet fyzická osoba, která se na dané zkušenosti, jejímž je právnická osoba nositelem, reálně podílela.

Osoba (osoby), která bude zastávat pozici „akustik“ musí prokázat, že disponuje níže uvedenými zkušenostmi:

1. navrhla prostorovou akustiku minimálně dvou koncertních sálů (pojmeme koncertní sál se rozumí sál s obdobnou specifikací jako Hlavní sál ve stavebním programu Vltavské filharmonie) s kapacitou (v každém jednotlivém případě) nejméně 1000 osob.

Referenční zakázky dle bodu 1. výše musely být dokončeny dne 1. 1. 2006 (včetně) nebo kdykoliv později do okamžiku zahájení Soutěže, čímž je myšleno, že Zadavatel uzná pouze takové referenční zakázky, z jejichž popisů bude zřejmé, že koncertní sál podle návrhu prostorové akustiky prokazující osoby s kapacitou nejméně 1000 osob byl v konečné podobě stavebně realizován kdykoliv v období od 1. 1. 2006 do okamžiku zahájení této Soutěže. Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že samotný návrh projektové akustiky mohl být dokončen i v období předcházejícím 1. 1. 2006; rozhodné je, aby stavební realizace koncertního sálu prokazující osoby s kapacitou nejméně 1000 osob podle tohoto návrhu prostorové akustiky byla dokončena v období od 1. 1. 2006 do okamžiku zahájení této Soutěže. Stavební realizaci se rozumí, že k dané stavbě bylo vydáno pravomocné kolaudační rozhodnutí nebo kolaudační souhlas, popř. zahraniční ekvivalent takového dokumentu, na jehož základě může být stavba užívána k účelu, k jakému byla navržena.

2. má zkušenost se všemi obory akustiky, které je nutné řešit v rámci návrhu celého objektu Vltavské filharmonie a všech prostor, kde je nutné se zabývat akustickým řešením, tedy s řešením stavební akustiky a opatřením proti šíření hluku a vibrací (např. proti vibrační opatření, hluk šířící se ze

zdrojů umístěných v objektu a jeho vlastního provozu, opatření stavební akustiky atd.).

Tuto zkušenost prokáže tím, že předloží alespoň 2 referenční zakázky, jejichž předmětem bylo zpracování akustického řešení projektu Budovy občanské výstavby kategorie 801 s HPP alespoň 20.000 m², přičemž dané Budovy občanské stavby kategorie 801 musely být stavebně realizovány kdykoliv v období od 1. 1. 2006 do okamžiku zahájení této Soutěže. Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že samotné zpracování akustického řešení Budovy občanské výstavby kategorie 801 s HPP alespoň 20.000 m² mohlo být dokončeno i v období předcházejícím 1.1.2006; rozhodné je, aby stavební realizace této budovy, k níž bylo výše uvedené akustické řešení zpracováno, byla dokončena v období od 1. 1. 2006 do okamžiku zahájení této Soutěže. Stavební realizaci se rozumí, že k dané stavbě bylo vydáno pravomocné kolaudační rozhodnutí nebo kolaudační souhlas, popř. zahraniční ekvivalent takového dokumentu, na jehož základě může být stavba užívána k účelu, k jakému byla navržena.

Akustik ve vztahu ke každé výše uvedené referenční zakázce popíše, jak byla jednotlivá témata prostorové akustiky, stavební akustiky, opatření proti šíření hluku a vibrací v daném případě řešena.

Komentář k pozici Akustik: Záměrem zadavatele je zpracovat projektovou dokumentaci objektu, ve kterém budou umístěny koncertní sály s různou kapacitou posluchačů. Nevýznamnější vlastností těchto prostor je akustická kvalita poslechu hudební produkce, a proto Zadavatel požaduje, aby projekční tým disponoval odbornou profesí akustik s takovými zkušenostmi, aby byla zajištěna maximální možná akustická kvalita koncertních prostor, které snesou srovnání s předními světovými špičkovými koncertními sály.

- 4.4.2 | Je připuštěno, aby splnění požadavku dle odstavce 4.4.1 Soutěžních podmínek bylo účastníkem prokázáno prostřednictvím třetí osoby, tj. osoba akustika může být poddodavatelem účastníka. Zadavatel připouští, aby jedna a táže fyzická nebo

právnícká osoba naplňující věcně požadavky stanovené v odstavci 4.4.1 Soutěžních podmínek byla poddodavatelem vícero účastníků Soutěže. **Zadavatel zároveň upozorňuje, že pokud osoba akustika bude poddodavatelem jakéhokoliv účastníka, nemůže sama být účastníkem (nesmí podat soutěžní návrh) nebo nesmí být členem sdružení fyzických nebo právníckých osob, které soutěžní návrh podají společně (nesmí podat soutěžní návrh ve sdružení s jiným dodavatelem).**

4.4.3 | Zadavatel vyloučí z účasti v Soutěži účastníka, který neprokáže splnění dodatečné podmínky účasti dle odstavce 4.4.1 Soutěžních podmínek.

4.4.4 | Zadavatel je oprávněn vyzvat účastníka, který předložil soutěžní návrh, k doplnění či vysvětlení informací či dokumentů předložených k prokázání splnění dodatečné podmínky účasti dle odst. 4.4.1 Soutěžních podmínek. Zadavatel může ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů nebo dokladů k prokázání splnění dodatečné podmínky účasti a může si je opatřovat také sám obdobně postupem dle § 39 odst. 5 ZZVZ. K vysvětlení či doplnění požadovaných informací či dokumentů bude účastníkovi Zadavatelem stanovena přiměřená lhůta.

4.4.5 | Pokud účastník ve stanovené lhůtě Zadavatelem požadované informace či dokumenty k prokázání splnění podmínek dle odst. 4.4.1 Soutěžních podmínek nevysvětlí či nedoplní, popř. tak neučiní v plném rozsahu, bude Zadavatelem z účasti v Soutěži vyloučen.

4.4.6 | Soutěžní návrh účastníka, který byl vyloučen z důvodu neprokázání splnění dodatečné podmínky účasti v Soutěži dle odst. 4.4.1 Soutěžních podmínek, nebude posuzován ani mimo Soutěž a nemůže získat ani zvláštní finanční odměnu.

4.5 | PODMÍNKY ÚČASTI V JŘBU

4.5.1 | V JŘBU navazujícím na Soutěž budou podmínky účasti v podobě kvalifikace účastníka, s nímž bude Zadávací řízení vedeno a který bude vyzván k podání nabídky v JŘBU, opětovně ověřovány a před podpisem Smlouvy se Zadavatelem bude tento účastník povinen předložit Zadavateli originály nebo ověřené

kopie příslušných dokladů (viz odst. 4.1.2, 4.1.3 a 4.1.4 bod 1 Soutěžních podmínek).

4.5.2 | Bude požadováno, aby účastník, který bude v JŘBU vyzván k podání nabídky, v rámci své nabídky zároveň prokázal, že:

A. ve vztahu k zahraničním účastníkům Zadavatel upozorňuje, že bude před uzavřením Smlouvy s případným zahraničním účastníkem vyžadovat prokázat, že: **součástí realizačního týmu účastníka je lokální partner účastníka, který zajistí komunikaci se Zadavatelem v českém jazyce a bude garantem souladu navrhovaného řešení a postupů s českým právním prostředím, a to zejména s ohledem na specifika českých povolovacích postupů,**

a dále obecně bude požadováno, aby účastník, který bude v JŘBU vyzván k podání nabídky, v rámci své nabídky zároveň prokázal, že disponuje:

B. živnostenským oprávněním či licenci pro činnost „Projektová činnost ve výstavbě“

C. realizačním týmem, který se bude podílet na plnění Následné zakázky, přičemž součástí realizačního týmu musí učinit i následující osoby (spojování pozic bude zakázáno):

a) Architekt (popř. 2 architekti)

Osoba, kterou účastník v Soutěži prokázal splnění podmínek účasti dle odst. 4. 1. 4. Soutěžních podmínek, a která se podílela na zpracování soutěžního návrhu

b) Akustik

Osoba, kterou účastník prokázal splnění dodatečné podmínky dle 4.4.1 Soutěžních podmínek a která se podílela na zpracování soutěžního návrhu.

c) Projektant pozemních staveb

Pozice „projektant pozemních staveb“ může být obsazena **jednou až dvěma fyzickými nebo právníckými osobami**, přičemž platí, že:

1. alespoň jedna fyzická osoba, která bude zastávat pozici „projektant pozemních staveb“ disponuje autorizací ČKAIT pro

autorizovaného inženýra v oboru pozemní stavby.

V případě, že by účastník měl zájem obsadit pozici „projektant pozemních staveb“ prostřednictvím zahraniční fyzické osoby, která by zároveň měla prokázat autorizaci dle bodu 1. výše (inženýra z členského státu EU či jiného státu ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů), Zadavatel připouští prokázání kvalifikace dle bodu 1. výše analogicky dle právního řádu země, v níž má daná zahraniční fyzická osoba – projektant pozemních staveb – své sídlo nebo které je občanem. V takovém případě je ale nezbytné, aby zároveň tato osoba disponovala osvědčením ČKAIT o registraci osoby usazené nebo hostující v ČR. Zadavatel doplňuje, že účastník je oprávněn prokázat splnění požadavku dle bodu 1. výše prostřednictvím třetí osoby – poddodavatele.

2. kterákoliv z osob zastávající pozici „projektant pozemních staveb“ musí dále disponovat alespoň **3 samostatnými referenčními zakázkami**, přičemž referenční zakázkou se rozumí zpracování dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo dokumentace pro vydání společného povolení nebo projektové dokumentace pro provádění stavby nebo vždy zahraniční ekvivalent výše uvedených dokumentací (viz dále pro účely písm. b. níže „**projektová dokumentace**“) na pozici zodpovědného projektanta k výstavbě nebo rekonstrukci či rekonstrukci s přístavbou Budovy občanské výstavby kategorie 801 s HPP 20.000 m², přičemž:
 - a. alespoň v 1 případě muselo být předmětem referenční zakázky zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby (nebo zahraniční ekvivalent), a dále
 - b. alespoň v 1 případě musela být daná projektová dokumentace následována stavební realizací.

K výše uvedenému požadavku dle bodu 2. výše Zadavatel dále uvádí:

- Pokud bude pozice „projektant pozemních staveb“ obsazena 2 osobami, je připuštěno, aby tyto osoby prokázaly požadavek dle bodu 2. výše v souhrnu (dohromady), tj. například jedna osoba může disponovat např. 1 výše uvedenou referenční zakázkou a druhá osoba 2 zbývajících referenčními zakázkami.

Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že pokud pozici „projektant pozemních staveb“ bude vedle fyzické osoby (prokázání bodu 1 výše) zastávat i právnická osoba (buď sama či ve spojení s dalšími fyzickými či právnickými osobami), která bude zároveň nositelem zkušeností dle bodu 2 výše (nebo některé z nich), pak se na věcném plnění Následné zakázky musí za tuto právnickou osobu podílet fyzická osoba, která se na dané zkušenosti, jejímž je právnická osoba nositelem, reálně podílela.

- Referenční zakázka dle bodu 2, písm. a. musela být dokončena dne 1. 1. 2006 (včetně) nebo kdykoliv později do okamžiku zahájení JŘBU, tj. Zadavatel uzná ve vztahu k bodu 2 písm. a. výše pouze takovou referenční zakázku, kdy projektová dokumentace pro provádění stavby (nebo zahraniční ekvivalent) byla zhotovitelem odevzdána objednateli v konečné verzi kdykoliv v období od 1. 1. 2006 do okamžiku zahájení JŘBU. Starší projektové dokumentace pro provádění stavby, které byly dokončeny a odevzdány zhotovitelem objednateli před datem 1. 1. 2006 nebudou jako referenční zakázky ve vztahu k bodu 2 písm. a. uznány.
- Pojmem projektová dokumentace pro provádění stavby se rozumí projektová dokumentace pro provádění stavby ve smyslu § 1 odst. 1 písm. f) vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších změn; tj. dokumentace, na jejímž základě investor realizuje výběr stavebního zhotovitele (DPS=DVZ). V případě zahraničního ekvivalentu je nezbytné, aby tímto zahraničním ekvivalentem byla dokumentace zpracovaná v podrobnostech odpovídající dokumentaci pro výběr stavebního zhotovitele.

- Stavba dle bodu 2 písm. b. musela být stavebně realizována ke dni 1. 1. 2006 (včetně) nebo kdykoliv později do okamžiku zahájení JŘBU, tj. Zadavatel ve vztahu k bodu 2 písm. b. výše uzná pouze takovou referenci, pokud stavba byla kdykoliv v období od 1. 1. 2006 do okamžiku zahájení JŘBU stavebně realizována. Stavební realizací se rozumí, že k dané stavbě bylo vydáno pravomocné kolaudační rozhodnutí nebo kolaudační souhlas, popř. zahraniční ekvivalent takového dokumentu, na jehož základě může být stavba užívána k účelu, k jakému byla navržena. Stavební realizace stavby předcházející datu 1. 1. 2006 nebudou v daném případě uznány.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že projektová dokumentace ke stavbě dle bodu 2 písm. b. mohla být dokončena (tj. odevzdána objednateli v konečné verzi) i dříve než k 1. 1. 2006.

d) Projektant dopravních staveb

Pozice „projektant dopravních staveb“ může být obsazena jednou až dvěma fyzickými nebo právními osobami, přičemž platí, že:

1. alespoň jedna fyzická osoba, která bude zastávat pozici „projektant dopravních staveb“ disponuje autorizací ČKAIT pro autorizovaného inženýra v oboru dopravní stavby.

V případě, že by účastník měl zájem obsadit pozici „projektant dopravních staveb“ prostřednictvím zahraniční fyzické osoby, která by zároveň měla prokázat autorizaci dle bodu 1. výše (inženýra z členského státu EU či jiného státu ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů), Zadavatel připouští prokázání kvalifikace dle bodu 1. výše analogicky dle právního řádu země, v níž má daná zahraniční fyzická osoba – projektant dopravních staveb – své sídlo nebo které je občanem. V takovém případě je ale nezbytné, aby zároveň tato osoba disponovala osvědčením ČKAIT o registraci osoby usazené nebo hostující v ČR. Zadavatel

doplňuje, že účastník je oprávněn prokázat splnění požadavku dle bodu 1. výše prostřednictvím třetí osoby – poddodavatele.

2. kterákoliv z osob zastávající pozici „projektant dopravních staveb“ musí dále disponovat alespoň **2 samostatnými referenčními zakázkami**, přičemž referenční zakázkou se rozumí zpracování dopravního řešení k dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo dokumentace pro vydání společného povolení nebo projektové dokumentace pro provádění stavby nebo vždy zahraniční ekvivalent výše uvedených dokumentací (viz dále pro účely písm. b. níže „projektová dokumentace“) na pozici zodpovědného projektanta pro dopravní stavbu v intravilánu nebo stavbu veřejného prostranství, přičemž:

- a. alespoň v 1 případě muselo být předmětem referenční zakázky zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby,
- b. alespoň v 1 případě musela být daná projektová dokumentace následována stavební realizací
- c. alespoň v 1 případě dosáhla výše investičních nákladů dopravní stavby v intravilánu nebo veřejného prostranství 100.000.000,- Kč bez DPH.

K výše uvedenému požadavku dle bodu 2. výše Zadavatel dále uvádí:

- Pokud bude pozice „projektant dopravních staveb“ obsazena 2 osobami, je připuštěno, aby tyto osoby prokázaly požadavek dle bodu 2. výše v souhrnu (dohromady), tj. jedna osoba může disponovat jednou výše uvedenou referenční zakázkou a druhá osoba druhou referenční zakázkou.
- Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že pokud pozici „projektant dopravních staveb“ bude vedle fyzické osoby (prokázání bodu 1 výše) zastávat i právní osoba, která bude zároveň nositelem zkušeností dle bodu 2 výše (nebo některé z nich), pak se na věcném plnění Následné zakázky musí za tuto

právníckou osobu podílet fyzická osoba, která se na dané zkušenosti, jejímž je právnícká osoba nositelem, reálně podílela.

- Referenční zakázka dle bodu 2, písm. a. musela být dokončena dne 1. 1. 2006 (včetně) nebo kdykoliv později do okamžiku zahájení JŘBU, tj. Zadavatel uzná ve vztahu k bodu 2 písm. a. výše pouze takovou referenční zakázku, kdy projektová dokumentace pro provádění stavby (nebo zahraniční ekvivalent) byla zhotovitelem odevzdána objednateli v konečné verzi kdykoliv v období od 1. 1. 2006 do okamžiku zahájení JŘBU. Starší projektová dokumentace pro provádění stavby, která byla dokončena a odevzdána zhotovitelem objednateli před datem 1. 1. 2006 nebude jako referenční zakázka ve vztahu k bodu 2 písm. a. uznána.
- Pojmem projektová dokumentace pro provádění stavby se rozumí projektová dokumentace pro provádění stavby ve smyslu § 1 odst. 1 písm. f) vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších změn; tj. dokumentace, na jejímž základě investor realizuje výběr stavebního zhotovitele (DPS=DVZ). V případě zahraničního ekvivalentu je nezbytné, aby tímto zahraničním ekvivalentem byla dokumentace zpracovaná v podrobnostech odpovídající dokumentaci pro výběr stavebního zhotovitele.
- Stavba dle bodu 2 písm. b. musela být stavebně realizována ke dni 1. 1. 2006 (včetně) nebo kdykoliv později do okamžiku zahájení JŘBU, tj. Zadavatel ve vztahu k bodu 2 písm. b. výše uzná pouze takovou referenci, pokud stavba byla kdykoliv v období od 1. 1. 2006 do okamžiku zahájení JŘBU stavebně realizována. Stavební realizací se rozumí, že k dané stavbě k dané stavbě bylo vydáno pravomocné kolaudační rozhodnutí nebo kolaudační souhlas, popř. zahraniční ekvivalent takového dokumentu, na jehož základě může být stavba užívána k účelu, k jakému byla navržena. Stavební realizace stavby předcházející datu 1. 1. 2006 nebudou v daném případě uznány.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že projektová dokumentace ke stavbě dle bodu 2 písm. b. mohla být dokončena (tj. odevzdána objednateli v konečné verzi) i dříve než k 1. 1. 2006.

- Pojmem „veřejné prostranství“ užitým v bodě 2 výše se rozumí náměstí, nábřeží, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky, vnitrobloky, parkoviště a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.
- Investiční náklady dle bodu 2 písm. c. se vztahují k dopravní stavbě v intravilánu nebo veřejnému prostranství, nikoliv k celkovým investičním nákladům projektu, tj. do investičních nákladů může být zahrnuta drobná architektura nebo objekty s prostranstvím bezprostředně souvisejícím, avšak nikoliv budovy, které byly součástí projektu (např. při navrhování souboru staveb). Pro účely přepočtu jiných měn na CZK bude zvolen korunový kurz (kurz devizového trhu) České národní banky platný ke dni zahájení JŘBU.

e) Statik

Pozice „statik“ může být obsazena jednou až dvěma fyzickými nebo právníckými osobami, přičemž platí, že:

1. alespoň jedna fyzická osoba, která bude zastávat pozici „statik“ disponuje autorizací ČKAIT pro autorizovaného inženýra v oboru statika a dynamika staveb.

V případě, že by účastník měl zájem obsadit pozici „statik“ prostřednictvím zahraniční fyzické osoby, která by zároveň měla prokázat autorizaci dle bodu 1. výše (inženýra z členského státu EU či jiného státu ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů), Zadavatel připouští prokázání kvalifikace dle bodu 1. výše analogicky dle právního řádu země, v níž má daná zahraniční fyzická osoba – statik – své sídlo nebo které je občanem. V takovém případě je ale nezbytné, aby zároveň tato osoba disponovala osvědčením ČKAIT o

registraci osoby usazené nebo hostující v ČR. Zadavatel doplňuje, že účastník je oprávněn prokázat splnění požadavku dle bodu 1. výše prostřednictvím třetí osoby – poddodavatele.

2. kterákoliv z osob zastávající pozici „statik“ musí dále disponovat alespoň 2 **samostatnými referenčními zakázkami**, přičemž referenční zakázkou se rozumí zpracování statické části k dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo dokumentace pro vydání společného povolení nebo projektové dokumentace pro provádění stavby nebo vždy zahraniční ekvivalent výše uvedených dokumentací (viz dále pro účely písm. b. níže „**projektová dokumentace**“) na pozici zodpovědného projektanta k výstavbě nebo rekonstrukci či rekonstrukci s přístavbou Budovy občanské výstavby kategorie 801 s HPP 20 000 m², přičemž:

- a. alespoň v 1 případě muselo být předmětem referenční zakázky zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby,
- b. alespoň v 1 případě musela být daná projektová dokumentace následována stavební realizací.

K výše uvedenému požadavku dle bodu 2. výše Zadavatel dále uvádí:

- Pokud bude pozice „statik“ obsazena 2 osobami, je připuštěno, aby tyto osoby prokázaly požadavek dle bodu 2. výše v souhrnu (dohromady), tj. jedna osoba může disponovat jednou výše uvedenou referenční zakázkou a druhá osoba druhou referenční zakázkou.
- Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že pokud pozici „statik“ bude vedle fyzické osoby (prokázání bodu 1 výše) zastávat i právnická osoba, která bude zároveň nositelem zkušeností dle bodu 2 výše (nebo některé z nich), pak se na věcném plnění Následné zakázky musí za tuto právnickou osobu podílet fyzická osoba, která se na dané zkušenosti, jejímž je právnická osoba nositelem, reálně podílela.

- Referenční zakázka dle bodu 2, písm. a. musela být dokončena dne 1. 1. 2006 (včetně) nebo kdykoliv později do okamžiku zahájení JŘBU, tj. Zadavatel uzná ve vztahu k bodu 2 písm. a. výše pouze takovou referenční zakázku, kdy projektová dokumentace pro provádění stavby (nebo zahraniční ekvivalent) byla zhotovitelem odevzdána objednateli v konečné verzi kdykoliv v období od 1. 1. 2006 do okamžiku zahájení JŘBU. Starší projektové dokumentace pro provádění stavby, které byly dokončeny a odevzdány zhotovitelem objednateli před datem 1. 1. 2006 nebudou jako referenční zakázky ve vztahu k bodu 2 písm. a. uznány.

- Pojem projektová dokumentace pro provádění stavby se rozumí projektová dokumentace pro provádění stavby ve smyslu § 1 odst. 1 písm. f) vyhlášky č. 499/2006, o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších změn; tj. dokumentace, na jejímž základě investor realizuje výběr stavebního zhotovitele (DPS=DVZ). V případě zahraničního ekvivalentu je nezbytné, aby tímto zahraničním ekvivalentem byla dokumentace zpracovaná v podrobnostech odpovídající dokumentaci pro výběr stavebního zhotovitele.

- Stavba dle bodu 2 písm. b. musela být stavebně realizována ke dni 1. 1. 2006 (včetně) nebo kdykoliv později do okamžiku zahájení JŘBU, tj. Zadavatel ve vztahu k bodu 2 písm. b. výše uzná pouze takovou referenci, pokud stavba byla kdykoliv v období od 1. 1. 2006 do okamžiku zahájení JŘBU stavebně realizována. Stavební realizací se rozumí, že k dané stavbě bylo vydáno pravomocné kolaudační rozhodnutí nebo kolaudační souhlas, popř. zahraniční ekvivalent takového dokumentu, na jehož základě může být stavba užívána k účelu, k jakému byla navržena. Stavební realizace stavby předcházející datu 1. 1. 2006 nebudou v daném případě uznány.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že projektová dokumentace ke stavbě dle bodu 2 písm. b. mohla být dokončena (tj. odevzdána objednateli v konečné verzi) i dříve než k 1. 1. 2006.

f) Krajinářský architekt/ landscape architekt

Pozice „krajinářský inženýr/ landscape architekt“ může být obsazena jednou až dvěma fyzickými nebo právníckými osobami, přičemž platí, že:

1. alespoň jedna fyzická osoba, která bude zastávat pozici „krajinářský inženýr/ landscape architekt“ disponuje autorizací ČKA pro autorizovaného architekta v oboru „krajinářská architektura“ a s číselným označením A.3.
2. kterákoliv z osob zastávající pozici „krajinářský inženýr/ landscape architekt“ musí dále disponovat alespoň **3 samostatnými referenčními zakázkami**, přičemž referenční zakázkou se rozumí zpracování architektonické studie řešení k veřejnému prostranství v intravilánu s rozsahem nejméně 1 ha, přičemž:
 - a. alespoň v 1 případě musela být daná architektonická studie následována stavební realizací;
 - b. alespoň v jednom případě dosáhla výše investičních nákladů veřejného prostranství v intravilánu 50.000.000,- Kč bez DPH

K výše uvedenému požadavku dle bodu 2. výše Zadavatel dále uvádí:

- Pokud bude pozice „krajinářský inženýr/ landscape architekt“ obsazena 2 osobami, je připuštěno, aby tyto osoby prokázaly požadavek dle bodu 2. výše v souhrnu (dohromady), tj. například jedna osoba může disponovat např. 1 výše uvedenou referenční zakázkou a druhá osoba 2 zbývajících referenčními zakázkami.
- Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že pokud pozici „krajinářský inženýr/ landscape architekt“ bude vedle fyzické osoby (prokázání bodu 1 výše) zastávat i právnícká osoba, která bude zároveň nositelem zkušeností dle bodu 2 výše (nebo některé z nich), pak se na věcném plnění Následné zakázky musí za tuto právníckou osobu podílet fyzická osoba, která se na dané zkušenosti, jejímž je právnícká osoba nositelem, reálně podílela.

- Architektonickou studii se rozumí tzv. „návrh stavby“ ve smyslu standardních služeb architekta pro Fázi služby 2. Standardu služeb architekta ČKA. Architektonickou studii se rozumí i soutěžní návrh podaný v jiné architektonické soutěži či soutěži o návrh.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že architektonická studie dle bodu 2 písm. a. mohla být dokončena (tj. odevzdána objednateli v konečné verzi) i dříve než k 1. 1. 2006.

- Stavební realizace na základě architektonické studie dle bodu 2, písm. a. musela být dokončena dne 1. 1. 2006 (včetně) nebo kdykoliv později do okamžiku zahájení JŘBU, tj. Zadavatel uzná ve vztahu k bodu 2 písm. a. výše pouze takovou referenční zakázku, pokud stavba byla kdykoliv v období od 1. 1. 2006 do okamžiku zahájení JŘBU stavebně realizována. Stavební realizací se rozumí, že k dané stavbě bylo vydáno pravomocné kolaudační rozhodnutí nebo kolaudační souhlas, popř. zahraniční ekvivalent takového dokumentu, na jehož základě může být stavba užívána k účelu, k jakému byla navržena. Stavební realizace stavby předcházející datu 1. 1. 2006 nebudou v daném případě uznány.

- Pojem „veřejné prostranství v intravilánu“ užitým v bodě 2 výše se rozumí náměstí, nábřeží, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky, vnitrobloky, parkoviště a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

- Investiční náklady dle bodu 2 písm. b. se vztahují k veřejnému prostranství, nikoliv k celkovým investičním nákladům projektu, do investičních nákladů může být zahrnuta drobná architektura nebo objekty s prostranstvím bezprostředně souvisejícím, avšak nikoliv budovy, které byly součástí projektu (např. při navrhování souboru staveb). Pro účely přepočtu jiných měn na CZK bude zvolen korunový kurz (kurz devizového trhu) České národní banky platný ke dni zahájení JŘBU.

5 | ŽÁDOST O ÚČAST A POTVRZENÍ ÚČASTI

5.1 | VYZVÁNÍ ÚČASTNÍČI

5.1.1 | Zadavatel vyzve k přímé účasti v Soutěži (k předložení soutěžního návrhu) následující účastníky:

1. DILLER SCOFIDIO + RENFRO, 601 W. 26th Street, Suite 1815 New York, NY 10001, USA
2. Snøhetta, Akershusstranda 21, Skur 39, N-0150 Oslo, Norsko
3. Ateliers Jean Nouvel, 10 City of Angoulême 75011 Paris, Francie
4. David Chipperfield Architects Gesellschaft von Architekten GmbH, Joachimstrasse 11, 10119 Berlin, Německo
5. SANAA, 7-A Shinagawa-Soko 2-2-35 Higaschi-Shinagawa-Ku, 140 Tokio, Japonsko

5.1.2 | Vyzvaní účastníci předloží Zadavateli potvrzení účasti, v rámci něhož zároveň prokáží splnění podmínek účasti v Soutěži dle odstavce 4.1 Soutěžních podmínek.

5.1.3 | Potvrzení účasti podávají vyzvaní účastníci formou vyplněného a podepsaného vzoru potvrzení účasti, který tvoří přílohu P20 Soutěžních podmínek. Pokud účastník pro účely podání potvrzení účasti a prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži dle odstavce 4.1 Soutěžních podmínek zvolí jiný dokument, není toto důvodem pro vyloučení účastníka z účasti v Soutěži. Zadavatel však doporučuje vyzvaným účastníkům pro účely podání potvrzení účasti využít vzoru dle P20 Soutěžních podmínek.

5.1.4 | Společně s podáním potvrzení účasti podávají vyzvaní účastníci vyplněný dokument „kontakt“ dle vzoru P25 Soutěžních podmínek.

5.1.5 | Potvrzení účasti podávají vyzvaní účastníci ve lhůtě pro podání potvrzení účasti prostřednictvím Profilu Zadavatele. Zadavatel neakceptuje podání potvrzení účasti jiným způsobem, než prostřednictvím Profilu Zadavatele; bude-li potvrzení účasti vyzvaným účastníkem Zadavateli podáno jiným způsobem, nebude do Soutěže přijato a bude na něj nahlíženo, jako by nebylo

podáno.

5.1.6 | Lhůta pro podání potvrzení účasti je stanovena do: 30. 9. 2021 do 15:00 hodin CET.

5.1.7 | Zadavatel upozorňuje účastníky, že pro účely podání potvrzení účasti v elektronické podobě musí být účastníci na Profilu Zadavatele registrováni. Zadavatel upozorňuje, že proces registrace může trvat několik pracovních dní. Zadavatel důrazně doporučuje proces registrace na Profilu Zadavatele účastníkům učinit co nejdříve. Zároveň Zadavatel doporučuje účastníkům neodkládat podání potvrzení účasti na úplný konec lhůty pro podání potvrzení účasti (z důvodu možných technických komplikací).

Zadavatel doporučuje při podání potvrzení účasti v elektronické podobě postupovat v souladu s přílohou P18 Soutěžních podmínek.

5.2 | ŽÁDOST O ÚČAST

5.2.1 | Účastníci, kteří mají zájem o účast v Soutěži, předloží Zadavateli žádost o účast, v rámci které prokáží splnění podmínek účasti v Soutěži dle odstavce 4.1 Soutěžních podmínek.

5.2.2 | Žádost o účast podávají účastníci formou vyplněného a podepsaného vzoru žádosti o účast, který tvoří přílohu P19 Soutěžních podmínek. Pokud účastník pro účely podání žádosti o účast a prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži dle odstavce 4.1 Soutěžních podmínek zvolí jiný dokument, není toto důvodem pro vyloučení účastníka z účasti v Soutěži. Zadavatel však doporučuje účastníkům pro účely podání žádosti o účast využít vzoru dle P19 Soutěžních podmínek.

5.2.3 | Společně s podáním žádosti o účast podávají účastníci vyplněný dokument „kontakt“ dle vzoru P25 Soutěžních podmínek.

5.2.4 | Žádost o účast podávají účastníci ve lhůtě pro podání žádosti o účast prostřednictvím Profilu Zadavatele. Zadavatel neakceptuje podání žádosti o účast jiným způsobem, než prostřednictvím Profilu Zadavatele; bude-li žádost o účast účastníkem Zadavateli podána jiným způsobem, nebude do Soutěže přijata

a bude na ní nahlíženo, jako by nebyla podána.

5.2.5 | Lhůta pro podání žádosti o účast je stanovena do: 30. 9. 2021 do 15:00 hodin CET.

5.2.6 | Zadavatel upozorňuje účastníky, že pro účely podání žádosti o účast v elektronické podobě musí být účastníci na Profilu Zadavatele registrováni. Zadavatel upozorňuje, že proces registrace (zejména zahraničním účastníkům) může trvat několik pracovních dnů. Zadavatel důrazně doporučuje proces registrace na Profilu Zadavatele účastníkům učinit co nejdříve. Zároveň Zadavatel doporučuje účastníkům neodkládat podání žádosti o účast na úplný konec lhůty pro podání žádosti o účast (z důvodu možných technických komplikací).

Zadavatel doporučuje při podání žádosti o účast v elektronické podobě postupovat v souladu s přílohou P18 Soutěžních podmínek.

5.3 | PORTFOLIO

5.3.1 | Účastníci, kteří mají zájem o účast v Soutěži, předloží Zadavateli společně se žádostí o účast portfolio referenčních zakázek, které bude předloženo k posouzení porotě Soutěže. Na základě posouzení portfolio vybere porota maximálně 15 účastníků, kteří budou následně Zadavatelem vyzváni k podání soutěžního návrhu.

5.3.2 | V případě, že by ve lhůtě pro potvrzení účasti nebyla Zadavateli podána potvrzení účasti všech vyzvaných účastníků dle odstavce 5.1.1 Soutěžních podmínek, popř. by Zadavatel po ověření podmínek účasti vyzvaných účastníků dospěl ke zjištění, že některý z vyzvaných účastníků nesplnil podmínky účasti v Soutěži dle odstavce 4.1 Soutěžních podmínek (byl jen některou z těchto podmínek) a byl z tohoto důvodu z účasti v Soutěži vyloučen, vybere porota, na základě posouzení portfolio k podání soutěžního návrhu takový počet účastníků, aby jejich celkový součet činil maximálně 20 účastníků.

5.4 | PODMÍNKY PRO SESTAVENÍ PORTFOLIA ÚČASTNÍKA

5.4.1 | Účastník bude v rámci portfolio prezentovat maximálně 5 referenčních zakázek, přičemž referenční zakázkou se rozumí: Architektonická studie novostavby (souboru novostaveb), rekonstrukce/ rekonstrukce s přístavbou Budovy nebo Haly občanské výstavby (definice pojmů s velkými počátečními písmeny viz Definice v úvodu Soutěžních podmínek).

5.4.2 | Architektonickou studii pro účely posouzení portfolio se rozumí i soutěžní návrh z jiné architektonické soutěže/ soutěže o návrh.

5.4.3 | Účastníci mohou v portfolio prezentovat jakékoliv referenční zakázky naplňující výše uvedené věcné požadavky, které zároveň považují za své nejkvalitnější referenční zakázky z pohledu uvedeného v odstavci 5.4.4 Soutěžních podmínek - 1. a 2. kategorie. Očekává se, že pokud účastník má možnost prezentovat Architektonickou studii vztahující se k Budově nebo Hale občanské výstavby, která zároveň byla navržena pro kulturní účely, uvede v portfolio, s ohledem na předmět této Soutěže, právě takovou studii/ studie.

5.4.4 | Účastníci mohou v portfolio prezentovat referenční zakázky za podmínky, že fyzická osoba (maximálně 2 osoby), která Architektonické studie prezentované v portfolio zpracovala nebo se podílela na jejich zpracování je zároveň osobou (2 osobami), jejímž prostřednictvím účastník v Soutěži prokázal splnění podmínek účasti dle odstavce 4.1.4. Soutěžních podmínek, bude se podílet na zpracování soutěžního návrhu a v případě, že účastníkovi bude zadána Následná zakázka, pak i na plnění Následné zakázky.

5.4.5 | Pro vyloučení pochybností se uvádí, že účastník je oprávněn v portfolio prezentovat i referenční zakázky, kterými prokázal splnění kvalifikace dle odstavce 4.1.4 Soutěžních podmínek.

5.4.6 | Pokud některá z referenčních zakázek účastníka prezentovaná v portfolio nebude odpovídat výše uvedeným věcným požadavkům dle odstavce 5.4.1 Soutěžních podmínek, nebude taková referenční zakázka při posouzení portfolio účastníka brána porotou

v potaz.

5.4.7 | Zadavatel požaduje neuvádět v portfoliu účastníka více než 5 referenčních zakázek. Soutěžní porota bude posuzovat v rámci portfolia vždy maximálně 5 referenčních zakázek účastníka. V případě, kdyby účastník v rámci portfolia prezentoval více než 5 referenčních zakázek, bude soutěžní porotě předloženo k posouzení pouze 5 prvních v portfoliu účastníka uvedených referenčních zakázek.

5.4.8 | Portfolio podávají účastníci formou vyplněného vzoru portfolia, který tvoří přílohu P21 Soutěžních podmínek. Pokud účastník pro účely podání portfolia zvolí jiný dokument, není toto důvodem pro vyloučení účastníka z účasti v Soutěži. Zadavatel však doporučuje účastníkům pro účely předložení portfolia využít vzoru dle P21 Soutěžních podmínek.

5.4.9 | Portfolio podávají účastníci ve lhůtě pro podání portfolií prostřednictvím Profilu Zadavatele. Zadavatel neakceptuje podání portfolia jiným způsobem, než prostřednictvím Profilu Zadavatele; bude-li portfolio účastníkem Zadavateli podáno jiným způsobem, nebude do Soutěže přijato a bude na něj nahlíženo, jako by nebylo podáno.

5.4.10 | V případě, že účastník podá Zadavateli ve lhůtě dle odst. 5.2.5 Soutěžních podmínek žádost o účast, ale nepodá ve lhůtě dle odst. 5.4.11 Soutěžních podmínek portfolio, nebude Zadavatelem žádost o účast posuzována a účastník bude vyloučen z účasti v Soutěži. Zadavatel upozorňuje, že po podání portfolií se účastníci již nemohou v dalších fázích Soutěže spojit pro podání společného soutěžního návrhu.

5.4.11 | Lhůta pro podání portfolia je stanovena do: 30. 9. 2021 do 15:00 hodin CET.

5.5 | POSUZOVÁNÍ PORTFOLIÍ

5.5.1 | Portfolio jako celek bude posuzováno z pohledu celkové urbanisticko architektonické kvality v portfoliu prezentovaných referenčních zakázek.

5.5.2 | Míru naplnění tohoto kritéria, kterou nelze vyjádřit kvantitativně, bude porota hodnotit na základě zkušeností a odborných znalostí jejich jednotlivých členů.

5.5.3 | Porota při posuzování portfolií účastníků z pohledu výše uvedeného kritéria bude pomocně využívat níže uvedená kritéria a rozdělí portfolia dle svého odborného názoru do 4 níže uvedených kategorií. Patnáct portfolií (neuplatí-li se ustanovení odstavce 5.3.2 Soutěžních podmínek), které nejlépe naplní kritérium „celková urbanisticko architektonická kvalita v portfoliu prezentovaných referenčních zakázek“ zařadí porota do 1. a do 2. kategorie. Porota doporučí Zadavateli, aby k podání soutěžních návrhů vybral účastníky, kteří předložili portfolia zařazená do 1. a 2. kategorie.

5.5.4 | Zadavatel, na základě doporučení poroty, vyzve k podání soutěžního návrhu 15 účastníků (neuplatí-li se ustanovení odstavce 5.3.2 Soutěžních podmínek), jejichž portfolia zařadila porota do 1. a 2. kategorie. Zadavatel odešle všem účastníkům Soutěže protokol o posuzování portfolií, v němž mj. uvede, do jaké níže uvedené kategorie bylo portfolio každého účastníka zařazeno.

Portfolio 4. kategorie

Portfolio účastníka dle odborného názoru poroty vykazuje oproti referenčním zakázkám prezentovaným v portfoliu ostatních účastníků nižší míru kvality urbanistického, architektonického a technického řešení prezentovaných Budov nebo Hal občanské výstavby. Urbanistické řešení a zasazení jednotlivých staveb do kontextu místa je navrženo nepřesvědčivým způsobem a jeví se jako nepřiměřené jejich funkci a významu. Architektonické řešení je u prezentovaných staveb navrženo s průměrnou estetickou a technickou kvalitou v exteriéru i interiéru.

Portfolio 3. kategorie

Portfolio účastníka dle odborného názoru poroty vykazuje oproti referenčním zakázkám prezentovaným v portfoliu ostatních účastníků střední míru kvality urbanistického, architektonického a technického řešení prezentovaných Budov nebo Hal občanské výstavby. Urbanistické řešení a zasazení jednotlivých staveb do kontextu místa

je navrženo standardním způsobem a je přiměřené jejich funkci a významu. Architektonické řešení je u prezentovaných staveb navrženo se standardní estetikou a technickou kvalitou v exteriéru i interiéru, s přiměřeným dispozičním, materiálovým a akustickým řešením, které odpovídá dané typologii a celkovému konceptu daných staveb.

Portfolio 2. kategorie

Portfolio účastníka dle odborného názoru poroty vykazuje oproti referenčním zakázkám prezentovaným v portfoliu ostatních účastníků vysokou míru kvality urbanistického, architektonického a technického řešení prezentovaných Budov nebo Hal občanské výstavby. Urbanistické řešení a zasazení jednotlivých staveb do kontextu místa je přesvědčivé a přiměřené jejich funkci a významu. Architektonické řešení je u každé stavby navrženo s vysokou estetikou a technickou kvalitou v exteriéru i interiéru, s důrazem na kvalitní dispoziční, materiálové a akustické řešení, které odpovídá dané typologii a celkovému konceptu jednotlivých staveb. Referenční zakázky účastníka v porovnání s projekty prezentovanými ostatními účastníky vykazují z pohledu všech výše uvedených aspektů kvalitnější urbanistické, architektonické a technické řešení prezentovaných Budov nebo Hal občanské výstavby. Předkládané referenční zakázky s ohledem na jejich celkové urbanistické, architektonické a technické řešení poskytují dostatečnou garanci, že pokud bude jejich zpracovatel vybrán pro účely podání soutěžního návrhu, jeho soutěžní návrh by měl představit minimálně srovnatelně kvalitní urbanistické, architektonické a technické řešení ve vztahu k předmětu řešení Soutěže.

Portfolio 1. kategorie

Portfolio účastníka dle odborného názoru poroty vykazuje oproti referenčním zakázkám prezentovaným v portfoliu ostatních účastníků nadstandardní míru kvality urbanistického, architektonického a technického řešení prezentovaných Budov nebo Hal občanské výstavby. Urbanistické řešení a zasazení jednotlivých staveb do kontextu místa je zcela přesvědčivé a přiměřené jejich funkci a významu. Architektonické řešení je u každé stavby navrženo s velmi vysokou estetikou

a technickou kvalitou v exteriéru i interiéru, s důrazem na kvalitní dispoziční, materiálové a akustické řešení, které odpovídá dané typologii a celkovému konceptu jednotlivých staveb. Referenční zakázky účastníka v porovnání s projekty prezentovanými ostatními účastníky vykazují z pohledu všech výše uvedených aspektů zdaleka nejvyšší urbanistické, architektonické a technické řešení prezentovaných Budov nebo Hal občanské výstavby. Předkládané referenční zakázky s ohledem na jejich celkové urbanistické, architektonické a technické řešení poskytují dostatečnou garanci, že pokud bude jejich zpracovatel vybrán pro účely podání soutěžního návrhu, jeho soutěžní návrh by měl představit minimálně srovnatelně kvalitní urbanistické, architektonické a technické řešení ve vztahu k předmětu řešení Soutěže.

6 | SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST

6.1 | DOSTUPNOST SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK A PODKLADŮ

6.1.1 | Soutěžní podmínky, včetně příloh uvedených v odstavci 6.2.1 Soutěžních podmínek, jsou ode dne zveřejnění oznámení o zahájení Soutěže [formulář „oznámení soutěže o návrh“] dostupné na Profilu Zadavatele, zde: <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0003115/zakazka/441525>, a to po celou dobu Soutěže.

6.1.2 | Soutěžní podmínky a podklady jsou účastníkům poskytovány bezplatně. Převzetím Soutěžních podmínek a podkladů se zájemce o účast v Soutěži zavazuje, že tyto dokumenty využije pouze pro účely účasti v Soutěži.

6.2 | SEZNAM SOUTĚŽNÍCH PODKLADŮ

6.2.1 | Zadavatel pro účely podání žádosti o účast/potvrzení účasti poskytuje účastníkům následující podklady, které tvoří nedílnou součást Soutěžních podmínek, v digitální podobě:

P00	Soutěžní zadání
P18	Pokyny pro podání účastníků v elektronické podobě
P19	Vzor: žádost o účast
	P19.1 Klasifikace pro zatřídění stavebních a inženýrských objektů
	P19.2 Vybraná část dokumentu „Standard služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb“ zpracovaný ČKA
P20	Vzor: potvrzení účasti
P21	Vzor: portfolio
P25	Vzor: dokument „kontakt“

6.2.2 | Účastníkům, kterým bude zaslána výzva k podání soutěžních návrhů, Zadavatel poskytne další podklady. Seznam všech podkladů, které budou těmto účastníkům v průběhu Soutěže poskytnuty je následující (v podrobnostech dále uvedeno v P00):

P00	Soutěžní zadání
P01	Řešené území
P02	Mapové podklady
P03	3D model
P04	Fotodokumentace současného stavu
P05	Analýza využitelnosti
P06	Technické studie parcely
P07	Historické rešerše a analýzy
P08	Územně plánovací podklady a dokumentace
P09	Dokumentace souvisejících projektů a záměrů
P10	Související manuály a koncepce
P11	Ostatní platné dokumenty
P12	Výstupy z participace
P13	Rozvržení soutěžních panelů
P14	Podklady pro vizualizace a axonometrii
P15	Podklady pro schéma provozu
P16	Podklady pro fyzický model
P17	Smlouva na plnění následné zakázky
P18	Pokyny pro podání účastníků v elektronické podobě
P19	Vzor: žádost o účast
	P19.1 Klasifikace pro zatřídění stavebních a inženýrských objektů
	P19.2 Vybraná část dokumentu „Standard služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb“ zpracovaný ČKA
P20	Vzor: potvrzení účasti
P21	Vzor: portfolio
P22	Vzor: textová zpráva
P23	Vzor: tabulka bilancí
P24	Vzor: seznam členů realizačního týmu
P25	Vzor: dokument „kontakt“
P26	Vzor: dokument „autor“
P27	Vzor: nezávazná nabídková

- cena za plnění Následné zakázky
- P28 Vzor: prohlášení o daňovém domicilu
- P29 Vzor: tabulka odhadu stavebních nákladů

ode dne přijetí dotazu tazatele.

- poslední termín zveřejnění odpovědi: posledním termínem pro zveřejnění odpovědi Zadavatele k dotazům tazatelů dle bodu 1. je 22. 9. 2021

6.3 | VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK (DOTAZY)

6.3.1 | Účastníci mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek písemně v českém, slovenském nebo anglickém jazyce, a to prostřednictvím Profilu Zadavatele. Zadavatel může přijmout i podání žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek zaslané prostřednictvím emailové komunikace na email Sekretáře soutěže: kamila.kulhankova@havelpartners.cz

6.3.2 | Vysvětlení Soutěžních podmínek v českém i anglickém jazyce, včetně přesného znění každé žádosti (bez identifikace tazatele) bude zveřejněno na Profilu Zadavatele. V případě rozporu mezi vysvětlením Soutěžních podmínek poskytnutých v českém a anglickém jazyce je rozhodné české znění vysvětlení Soutěžních podmínek.

6.3.3 | Zadavatel je oprávněn zveřejnit vysvětlení k Soutěžním podmínkám i bez podané žádosti účastníka (tj. z vlastní iniciativy). V takovém případě Zadavatel zveřejní takové vysvětlení na Profilu Zadavatele.

6.3.4 | Zadavatel doporučuje všem zájemcům o účast v Soutěži průběžně sledovat Profil Zadavatele.

6.3.5 | Pro termíny vysvětlení Soutěžních podmínek platí následující pravidla:

1. Vysvětlení Soutěžních podmínek, pokud se dotazy tazatele vztahují k podmínkám účasti v Soutěži či se jinak týkají podání žádosti o účast či potvrzení účasti v Soutěži, popř. podání portfolií:

- oprávněný tazatel: kdokoliv se zájmem účastnit se Soutěže
- termín pro podání žádosti: žádost o vysvětlení může být podána nejpozději do 20. 9. 2021
- zveřejnění odpovědi Zadavatele: na Profilu Zadavatele zpravidla do 5 pracovních dnů

2. Vysvětlení věcné části Soutěžních podmínek pro účely podání soutěžního návrhu (pro účely kolokvia):

- oprávněný tazatel: účastník, který byl vyzván k podání soutěžních návrhů
- termín pro podání žádosti: žádost o vysvětlení může být podána nejpozději do 6. 12. 2021

Dotazy přijaté do výše uvedeného termínu rozřadí Zadavatel do dvou skupin:

- dotazy, které bude schopen Zadavatel zodpovědět průběžně;
 - dotazy, jejichž zodpovězení bude (s ohledem na jejich složitost, význam pro celou Soutěž apod.) zodpovídat za asistence přizvaných odborníků a vybraných členů poroty. V případě, že byl dotaz tazatele zařazen do dotazů pro kolokvium, bude o tom tazatel vždy vyrozuměn na Profilu Zadavatele, aby neočekával průběžnou reakci na jím položený dotaz a byl vyrozuměn o tom, že jeho dotaz bude zodpovězen až v termínu zveřejnění odpovědi k dotazům ad b).
- termín zveřejnění odpovědi k dotazům ad a): na Profilu Zadavatele zpravidla do 5 pracovních dnů ode dne přijetí dotazu tazatele;
 - termín zveřejnění odpovědi k dotazům ad b): dotazy zařazené do této kategorie budou zodpovězeny v rámci online přenosu, který se uskuteční dne 20. 12. 2021, a jehož se budou moci zúčastnit zástupci všech účastníků, kteří byli vyzváni k podání soutěžních návrhů.

Záznam z online přenosu bude následně zpřístupněn dotčeným účastníkům na Profilu Zadavatel nejpozději do dne 31. 12. 2021.

Zadavatel si pro případ, že do kategorie b) bude zařazeno velké množství dotazů, vyhrazuje právo vybrat z této kategorie dotazů pouze některé, které zodpoví v rámci online přenosu. Ostatní dotazy zařazené do této kategorie b) zodpoví Zadavatel písemně a toto písemné zodpovězení dotazů zpřístupní dotčeným účastníkům na Profilu Zadavatele nejpozději do 31. 12. 2021.

3. Vysvětlení věcné části Soutěžních podmínek pro účely podání soutěžního návrhu po 6. 12. 2021

- oprávněný tazatel: účastník, který byl vyzván k podání soutěžních návrhů
- termín pro podání žádosti: žádost o vysvětlení může být podána od 7. 12. 2021 do 18. 2. 2022

Dotazy přijaté do výše uvedeného termínu rozřadí Zadavatel do dvou skupin:

- c) dotazy, které bude schopen Zadavatel zodpovědět průběžně;
- d) dotazy, jejichž zodpovězení bude (s ohledem na jejich složitost, význam pro celou Soutěž apod.) zodpovídat za asistence přizvaných odborníků a vybraných členů poroty. V případě, že byl dotaz tazatele zařazen do dotazů ad d), bude o tom tazatel vždy vyrozuměn na Profilu Zadavatele, aby neočekával průběžnou reakci na jím položený dotaz a byl vyrozuměn o tom, že jeho dotaz bude zodpovězen až v termínu zveřejnění odpovědí k dotazům ad d).
- termín zveřejnění odpovědí k dotazům ad c):
na Profilu Zadavatele zpravidla do 5 pracovních dnů ode dne přijetí dotazu tazatele;
- termín zveřejnění odpovědí k dotazům ad d):
dotazy zařazené do této kategorie budou zodpovězeny postupně, za asistence přizvaných odborníků a vybraných členů poroty.

Zadavatel si vyhrazuje právo v případě těchto dotazů uveřejnit odpověď v delším časovém horizontu, ale nejpozději uveřejní odpovědi na Profilu Zadavatele dne 28. 2. 2022.

6.4 | PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍHO MÍSTA

- 6.4.1 | Prohlídka soutěžního místa se uskuteční dne 2. 11. 2021 ve 14:00 hodin CET. Sraz účastníků prohlídky místa plnění je vedle vstupu do metra stanice Vltavská (u vysoké betonové zdi).
- 6.4.2 | Případná změna termínu prohlídky soutěžního místa bude zveřejněna v průběhu Soutěže na Profilu Zadavatele způsobem dle odstavce 6.3.3 Soutěžních podmínek.
- 6.4.3 | Účastníci prohlídky soutěžního místa jsou oprávněni během prohlídky klást zástupcům Zadavatele pouze otázky bezprostředně související s prohlíženou lokalitou. Všechny dotazy, včetně odpovědí na ně, budou písemně zaznamenány a následně zveřejněny do 5 pracovních dnů na Profilu Zadavatele v české i anglické jazykové verzi; v případě jakýchkoliv rozporů mezi jednotlivými jazykovými verzemi platí česká verze.

7 | SOUTĚŽNÍ NÁVRH

7.1 | OBSAH SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

7.1.1 | Soutěžní návrh bude obsahovat:

1. grafickou část soutěžního návrhu (odst. 7.2 Soutěžních podmínek);
2. fyzický model (odst. 7.3 Soutěžních podmínek);
3. textovou část soutěžního návrhu (odst. 7.4 Soutěžních podmínek);
4. přílohy textové části soutěžního návrhu v následujícím rozsahu:
 - a) zmenšené náhledy panelů (grafická část soutěžního návrhu; odst. 7.4 Soutěžních podmínek);
 - b) vyplněnou tabulku bilancí (odst. 7.4 Soutěžních podmínek);
 - c) vyplněnou tabulku odhadu stavebních nákladů (odst. 7.4 Soutěžních podmínek);
 - d) dokument „nezávazná nabídková cena za plnění Následné zakázky“ (odst. 7.4 Soutěžních podmínek)

7.1.2 | Soutěžní návrh bude dále obsahovat:

1. dokument „autor“ (odst. 7.5 Soutěžních podmínek);
2. dokument „kontakt“ (odst. 7.5 Soutěžních podmínek);
3. dokument „seznam členů realizačního týmu“ (odst. 7.5 Soutěžních podmínek);
4. dokument „Prohlášení o daňovém domicilu“ (odst. 7.5 Soutěžních podmínek).

7.1.3 | Účastník předloží veškeré části soutěžního návrhu v českém a anglickém jazyce. Zároveň účastník vždy zvolí, kterou z uvedených jazykových verzí považuje za primární s tím, že v případě rozporů mezi jednotlivými jazykovými verzemi soutěžního návrhu bude rozhodná ta jazyková verze soutěžního návrhu, která byla účastníkem označena za primární.

7.2 | NÁLEŽITOSTI OBSAHU A USPOŘÁDÁNÍ GRAFICKÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

7.2.1 | Zadavatel požaduje, aby účastník předložil grafickou část soutěžních návrhů na 7 panelech (+ případně 1 rezervní panel), přičemž doporučuje respektovat jejich rozvržení a obsah tak, jak je stanoveno níže:

Panel 1: Formát AO

- Anotace návrhu, popř. doplňující text
- Situace širších vztahů 1:5000
- Situace řešeného území 1:2000
- Axonometrie (doporučený pohled dle přílohy P14 Soutěžních podmínek)
- Vizualizace 1 – předepsaná, pohled z Hlávkova mostu dle přílohy P14 Soutěžních podmínek
- Schéma: Koncept návrhu
- Schéma: Konceptce hlavního sálu
- Schéma: Strukturální koncept, založení stavby a sálů
- Schéma: Dopravní řešení a napojení stavby

Panel 2 – 4: Formát AO

- Hlavní půdorysy, tj.
 - Půdorys parteru (vstupního podlaží) 1:350
 - Půdorys podlaží se vstupem do hlavního sálu 1:350
 - Půdorys podzemního podlaží 1:350
 - Půdorys s vyhlídkovou terasou/střešinou 1:350
- Vedlejší půdorysy 1:500

Panel 5: Formát AO

- Pohledy 1:350

Panel 6: Formát AO

- Řezopohledy (min. 2, příčný a podélný budovou a celou parcelou) 1:350
- Detail fasády 1:50
- Schéma provozu (specifikace dle přílohy P15 Soutěžních podmínek)

- V rámci schématu budou jednotlivé funkční plochy v budově barevně odlišeny dle přílohy P15 Soutěžních podmínek
- Popř. další schémata dle uvážení účastníků

Panel 7: Formát AO

- Vizualizace 2 – předepsaná, dálkový pohled dle přílohy P14 Soutěžních podmínek
- Vizualizace 3 – exteriér, dle uvážení účastníků
- Vizualizace 4 – interiér, hlavní sál
- Vizualizace 5 – interiér, foyer
- Vizualizace 6 – dle uvážení účastníků

Panel 8: Formát AO

- Nepovinný panel, obsah dle uvážení účastníků

Tento panel nebude obsahovat vizualizace nad rámec doporučeného počtu vizualizací!

- 7.2.2 | Zadavatel doporučuje zvolit velikost panelů – AO, orientace nastojato.

Zadavatel doporučuje grafickou část soutěžního návrhu odevzdat na panelech z lehkého materiálu pro výstavní účely (např. Kapa deska nebo Forex) nebo pro účely zaslání poštou na formátech AO stočených do tubusu. Zadavatel pak zajistí nalepení grafické části na lehkou podložku vlastními silami.

- 7.2.3 | Zadavatel doporučuje uspořádat jednotlivé soutěžní panely dle přílohy P13 Soutěžních podmínek.

- 7.2.4 | Panely mohou obsahovat další libovolná vyjádření objasňující návrh řešení nad rámec uvedený v odst. 7.2.1 Soutěžních podmínek; jejich použití však nesmí snížit srozumitelnost vyjádření uvedených v odst. 7.2.1 Soutěžních podmínek a požadavek na zachování anonymity soutěžních návrhů.

- 7.2.5 | Zadavatel doporučuje využít k zobrazení doporučeného obsahu (viz odst. 7.2.1 Soutěžních podmínek) panel č. 1 – panel č. 7. Pro případ, že účastník bude potřebovat pro zobrazení doporučeného

obsahu nebo pro účely doložení jakéhokoliv dalšího technického schématu důležitého pro porozumění soutěžního návrhu další panel, využije k tomu tzv. **rezervní panel č. 8**. Účastník není ovšem oprávněn na rezervním panelu (ani na žádném jiném panelu č. 1 – 7) **Zadavateli předkládat žádné další vizualizace než ty, které výslovně Zadavatel uvedl v odstavci 7.2.1 Soutěžních podmínek**. Pokud by tak účastník učinil, budou tyto části jakéhokoliv panelu zakryty a nebudou předmětem posouzení a hodnocení porotou. Účastník není oprávněn v Soutěži podat více než **7 + 1 rezervní panel**; v případě, že tato podmínka nebude účastníkem respektována, bude předloženo porotě k posouzení a hodnocení vždy pouze prvních 7 panelů (resp. 7 + 1 rezervní panel).

7.3 | INFORMACE KE ZHOTOVENÍ VKLÁDACÍHO FYZICKÉHO MODELU

- 7.3.1 | Zadavatel požaduje, aby účastník zhotovil vkládací fyzický model libovolnou technikou v bílé barvě, neprůhledný v měřítku 1:500 a upevnil jej na pevnou desku. Měřítka je důležité dodržet zejména kvůli měřítku vkládací platformy modelu. Účastník na spodní stranu pevné desky, na které bude model umístěn, nalepí zmenšený panel 1 (grafická část soutěžního návrhu) vytisknutý na běžný kancelářský papír.

- 7.3.2 | Podklad pro zhotovení fyzického modelu tvoří přílohu P16 Soutěžních podmínek.

7.4 | NÁLEŽITOSTI OBSAHU A USPOŘÁDÁNÍ TEXTOVÉ ČÁSTI

- 7.4.1 | Zadavatel požaduje, aby účastník předložil textovou část soutěžních návrhů na maximálně 10 stranách (pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že do počtu 10 stran se nezapočítávají přílohy textové části), přičemž doporučuje respektovat níže uvedený obsah textové části:

Textová část:

- Bude kladen důraz zejména na: Architektonické a konstrukční řešení, řešení prostorové a stavební akustiky, řešení opatření proti šíření vibrací a na dopravní řešení.

- Anotace návrhu (500 znaků včetně mezer)
- Vysvětlení návrhu ve vztahu k požadavkům a cílům Soutěže
- Popis urbanistického řešení (včetně koncepce dopravy a napojení objektu na okolní infrastrukturu)
- Popis řešení veřejného prostranství a nábreží
- Popis architektonického a materiálového řešení, koncepce návrhu
- Popis koncepce a řešení akustiky, včetně popisu technického řešení budovy a aplikovaných opatření pro zamezení šíření vibrací a hluku
- Popis konstrukčního řešení vč. statického schéma a řešení obvodového pláště
- Popis provozu a funkčních vazeb, scénář prohlídkové trasy budovy
- Energetické a technologické řešení, větrání a vnitřní klima, větrání a vnitřní klima, TZB/MEP, včetně popisu udržitelnosti a ekologičnosti navrženého řešení
- Součástí zprávy mohou být schémata vysvětlující návrh – sloužící k lepšímu pochopení a vysvětlení řešení
- **Součástí textové zprávy nemají být jakékoliv vizualizace**

Přílohy textové části:

- Zmenšené náhledy panelů (grafické části soutěžních návrhů)
- Vyplněná tabulka bilancí (vzor dle přílohy P23 Soutěžních podmínek)
- Vyplněná tabulka odhadu stavebních nákladů (vzor dle přílohy P29 Soutěžních podmínek)
- Vyplněný dokument „Nezávazná nabídková cena za plnění Následné zakázky“ dle přílohy P27 Soutěžních podmínek

7.4.2 | Zadavatel doporučuje textovou část soutěžního návrhu odevzdat ve formátu A4, velikost písma 11, písmo Arial. Maximální rozsah textové části je 10 stran.

7.4.3 | Zadavatel doporučuje uspořádat textovou část soutěžního návrhu dle přílohy P22 Soutěžních podmínek.

7.4.4 | Textová část může dále obsahovat doplňující informace a technické specifikace návrhu formou textu, skic či schémat upřesňujících princip řešení a technické upřesnění návrhu; účastník však tímto nesmí porušit požadavek na zachování anonymity soutěžních návrhů či překročit maximálně stanovený rozsah 10 stran textové části. Zadavatel upozorňuje, že pokud účastník předloží textovou část soutěžního návrhu v počtu více jak 10 stran, bude k posouzení a hodnocení porotě předloženo pouze prvních 10 stran textové části (pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že do počtu 10 stran se nezapočítávají přílohy textové části).

7.5 | DALŠÍ SOUČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

7.5.1 | Dalšími součástmi soutěžního návrhu (přičemž níže uvedené dokumenty nebudou předkládány soutěžní porotě před konečným rozhodnutím poroty o výběru soutěžních návrhů, které budou oceněny) jsou:

- Dokument „kontakt“ - dle vzoru P25 Soutěžních podmínek
- Dokument „autor“ - dle vzoru P26 Soutěžních podmínek
- Dokument „Seznam členů realizačního týmu – viz odst. 4.4.1 Soutěžních podmínek“ - dle vzoru P24 Soutěžních podmínek
- Dokument „Prohlášení o daňovém domicilu“ - dle vzoru P28 Soutěžních podmínek

7.6 | NÁLEŽITOSTI OZNAČENÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

7.6.1 | Grafická a textová část soutěžního návrhu budou označeny následovně:

- a) V pravém dolním rohu opatřeny rámečkem 3 x 3 cm, do kterého Sekretář soutěže vyznačí identifikační číslo návrhu;
- b) v dolní části uprostřed označeny textem „VLTAVSKÁ FILHARMONIE/ VLTAVA PHILHARMONIC HALL“;
- c) platí pouze pro grafickou část: v levém dolním rohu rámečkem 3 x 3 cm, do kterého účastník umístí pořadové číslo části návrhu dle vzoru – viz P13 Soutěžních podmínek.

7.6.2 | Uvedené požadavky na označení grafické a textové části soutěžního návrhu se stanovují jako doporučující; pokud však zvolí účastník jinou formu označení, nesmí takové označení snížit srozumitelnost soutěžního návrhu nebo porušit požadavek na zachování anonymity soutěžního návrhu.

7.7 | PODMÍNKY ANONYMITY SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

7.7.1 | Soutěžní návrhy budou prezentovány anonymně. Žádná část soutěžního návrhu (s výjimkami výslovně uvedenými v těchto Soutěžních podmínkách) nesmí obsahovat jméno a podpis účastníka či heslo ani jinou grafickou značku, která by mohla vést k identifikaci účastníka a/nebo autora soutěžního návrhu (není-li s účastníkem totožný) a tím k porušení anonymity soutěžních návrhů.

7.8 | DŮSLEDKY NESPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA SOUTĚŽNÍ NÁVRH

7.8.1 | Soutěžní návrh, který poruší požadavky na zachování anonymity soutěžních návrhů, porota vyřadí z posuzování a Zadavatel následně účastníka, který takový soutěžní návrh do Soutěže podal, ze Soutěže vyloučí. Takovýto soutěžní návrh nemůže být hodnocen porotou ani mimo Soutěž a nemůže mu být přiznána žádná finanční odměna.

7.8.2 | Účastníka, který v průběhu Soutěže (ve fázi před skončením hodnotícího zasedání poroty)

svůj soutěžní návrh jakkoliv zveřejní, Zadavatel vyloučí ze Soutěže. Takovýto soutěžní návrh může být hodnocen porotou mimo Soutěž, ale nemůže mu být přiznána žádná finanční odměna.

7.8.3 | Účastník má právo podat do Soutěže pouze jeden návrh. Účastník, který do Soutěže podá více než jeden soutěžní návrh, bude z účasti v Soutěži vyloučen. Žádný z návrhů podaných takovým účastníkem nebude posuzován ani hodnocen, a to ani mimo Soutěž a nemůže získat žádnou finanční odměnu.

7.8.4 | Účastník, který do Soutěže podal sám soutěžní návrh nesmí zároveň podat jiný soutěžní návrh společně s jiným účastníkem. V případě této situace vyloučí Zadavatel z účasti v Soutěži jak účastníka ve vztahu k samostatně podanému soutěžnímu návrhu, tak i účastníka, s nímž podal do Soutěže další návrh.

7.8.5 | Osoba, která je poddodavatelem účastníka, který do Soutěže podal soutěžní návrh, nesmí sama podat do Soutěže (ani společně s jakýmkoliv účastníkem) soutěžní návrh, tj. nesmí být sama účastníkem Soutěže. V případě této situace vyloučí Zadavatel takového poddodavatele jako účastníka z účasti v Soutěži.

8 | ZPŮSOB PODÁNÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

8.1 | PODÁNÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU VE FYZICKÉ PODOBĚ

8.1.1 | Účastník podává ve fyzické podobě pouze **grafickou část soutěžního návrhu** (viz odst. 7.2. Soutěžních podmínek) a **fyzický model** (viz odst. 7.3. Soutěžních podmínek).

8.1.2 | Soutěžní návrh podávaný ve fyzické podobě by měl účastník ve vlastním zájmu vložit do pevného a zalepeného obalu chránícího návrh proti poškození a zabezpečeného proti otevření s nápisem „NEOTEVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH – VLTAVSKÁ FILHARMONIE/ VLTAVA PHILHARMONIC HALL“.

8.1.3 | Požadavky na obal jsou doporučující, Zadavatel však nenese odpovědnost za to, že návrhy bez řádného označení na obalu nebudou doručeny na místo podání soutěžních návrhů a za to, že porota nebude schopna poškozené soutěžní návrhy posuzovat a hodnotit.

8.1.4 | Účastník podá Zadavateli grafickou část soutěžního návrhu ve fyzické podobě ve lhůtě do 15. 3. 2022 do 15:00 hodin CET.

8.1.5 | Účastník podá Zadavateli fyzický model ve fyzické podobě ve lhůtě do 29. 3. 2022 do 15:00 hodin CET.

8.1.6 | Soutěžní návrhy ve fyzické podobě se podávají na recepci na adresu:

HAVEL & PARTNERS s.r.o.,
advokátní kancelář
Na Florenci 15/2116, 7. patro
110 00 Praha 1
Česká republika

a to ve lhůtě dle odst. 8.1.4 (grafická část soutěžního návrhu) / dle odst. 8.1.5 (fyzický model) kterýkoliv pracovní den od 9:00 hod. do 17:00 hodin CET a v poslední den příslušné lhůty do 15:00 hodin CET.

8.1.7 | Účastník v případě odeslání částí soutěžního návrhu podávaných ve fyzické podobě poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek označí zásilku, vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele, následující adresou odesílatele:

Česká komora architektů
Josefská 6
118 00 Praha 1 – Malá Strana
Česká republika

Pokud bude soutěžní návrh zasílán poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek z území mimo Českou republiku, uvede účastník, vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele, jako adresu odesílatele název a adresu profesního sdružení, v němž je podle práva platného v zemi odesílatele evidován, nebo jiné veřejné organizace, s níž se o tomto postupu dohodne.

8.1.8 | Osoba přebírající soutěžní návrh podávaný účastníkem ve fyzické podobě označí soutěžní návrh pořadovým číslem, datem a časem převzetí. V případě osobního předání vydá účastníkovi potvrzení o převzetí návrhu s údaji o datu a času převzetí.

8.2 | PODÁNÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU V ELEKTRONICKÉ PODOBĚ

8.2.1 | Soutěžní návrh v elektronické podobě odevzdává účastník prostřednictvím Profilu Zadavatele, a to v níže uvedeném rozsahu:

A. Grafickou část soutěžního návrhu (viz odstavec 7.2 Soutěžních podmínek)

Doporučené způsoby odevzdání jednotlivých částí:

- grafická část soutěžního návrhu ve formátu .pdf (upřednostňujeme vektorový formát .pdf)
- všechny výkresy z grafické části soutěžního návrhu zvlášť ve formátu .pdf
- vizualizace a schémata z grafické části soutěžního návrhu zvlášť ve formátu .pdf

B. Textovou část soutěžního návrhu (viz odst. 7.4 Soutěžních podmínek)

Doporučené způsoby odevzdání jednotlivých částí:

- ve formátu .pdf a zároveň ve formátu .doc/docx
- přílohy textové části ve formátu .pdf a zároveň ve formátu .doc/docx

- příslušné přílohy textové části (tabulky) ve formátu .xls/ .xlsx

C. Další součásti soutěžního návrhu (viz odstavec 7.5 Soutěžních podmínek)

Doporučené způsoby odevzdání jednotlivých částí:

- ve formátu .pdf a zároveň ve formátu .doc/docx

8.2.2 | Účastník podá Zadavateli soutěžní návrh v elektronické podobě prostřednictvím Profilu Zadavatele ve lhůtě do **15. 3. 2022 do 15:00** hodin CET.

8.3 | POZDNÍ NEBO ROZPORUPLNÉ PODÁNÍ SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

8.3.1 | V případě, že část soutěžního návrhu odevzdávána fyzicky (grafická část nebo fyzický model) bude podána na adresu dle odst. 8.1.6 Soutěžních podmínek po uplynutí lhůty dle odst. 8.1.4 (grafická část)/ dle odst. 8.1.5 (fyzický model) Soutěžních podmínek, bude se na takový návrh nahlížet jako na návrh, který do Soutěže nebyl podán.

Při osobním podání soutěžního návrhu má Sekretář soutěže právo takovou pozdě podanou část soutěžní návrh nepřevzít. Nicméně, pokud byl pozdě podaný soutěžní návrh převzat, Sekretář soutěže zajistí otevření obalu s návrhem ke ztotožnění této části soutěžního návrhu s částí soutěžního návrhu podávanou elektronicky. Po ztotožnění části návrhu podávané ve fyzické podobě a v elektronické podobě předá Sekretář soutěže takto ztotožněný soutěžní návrh Důvěryhodné osobě. Důvěryhodná osoba provede otevření dokumentu „kontakt“ účastníka, který podal daný soutěžní návrh a bude účastníka kontaktovat pro zpětné převzetí/ odeslání daného soutěžního návrhu. Případné náklady na zpětnou přepravu soutěžního návrhu jdou k tíži účastníka.

Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že v případě, že by účastník zajistil včasné podání soutěžního návrhu v elektronické podobě ve lhůtě dle odstavce 8.2.2 Soutěžních podmínek, ale zároveň nezajistil včasné podání části soutěžního návrhu odevzdávaného ve

fyzické podobě ve lhůtě dle odst. 8.1.4 (grafická část)/ dle odst. 8.1.5 (fyzický model) Soutěžních podmínek, bude Zadavatel postupovat, jak je uvedeno výše v tomto odst. 8.3.1 Soutěžních podmínek.

8.3.2 | V případě odeslání částí soutěžního návrhu podávaných ve fyzické podobě (tj. grafická část a fyzický model) poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek je účastník odpovědný za včasné doručení takto podávaného soutěžního návrhu na adresu dle odst. 8.1.6 ve lhůtě dle odst. 8.1.4 (grafická část)/ dle odst. 8.1.5 (fyzický model) Soutěžních podmínek. Předání soutěžního návrhu k přepravě ve lhůtě dle odst. 8.1.4 (grafická část)/ dle odst. 8.1.5 (fyzický model) Soutěžních podmínek nelze považovat za včasné doručení soutěžního návrhu, pokud ve lhůtě ve lhůtě dle odst. 8.1.4 (grafická část)/ dle odst. 8.1.5 (fyzický model) Soutěžních podmínek není soutěžní návrh přepravníkem doručen řádně na adresu dle odst. 8.1.6 Soutěžních podmínek.

8.3.3 | V případě jakéhokoliv rozporu mezi grafickou částí soutěžního návrhu odevzdávanou účastníkem ve fyzické podobě a zároveň i v elektronické podobě, je rozhodující grafická verze soutěžního návrhu odevzdávaná ve fyzické podobě.

8.3.4 | Pokud by účastník ve lhůtě dle odst. 8.2.2 Soutěžních podmínek zajistil elektronické podání jednotlivých částí soutěžního návrhu v jiném než doporučeném formátu (viz odst. 8.2.1), může Důvěryhodná osoba prostřednictvím Profilu Zadavatele vyzvat takového účastníka k doložení dotčených částí soutěžního návrhu v doporučených formátech.

9 | KRITÉRIA HODNOCENÍ NÁVRHŮ

9.1 | KRITÉRIA HODNOCENÍ

- 9.1.1 | Kritériem pro hodnocení soutěžních návrhů je kritérium **celková kvalita soutěžního návrhu**.
- 9.1.2 | V rámci hodnotícího kritéria „Celková kvalita soutěžního návrhu“ bude hodnocena architektonická a urbanistická kvalita soutěžního návrhu, vhodnost a přiměřenost navrženého řešení s ohledem na charakter soutěžního místa, přesvědčivé akustické řešení, konstrukční a dispoziční řešení, uživatelská přívětivost navrženého řešení, kvalita provozního řešení s důrazem na udržitelnost, míra naplnění Soutěžního zadání, ekonomická přiměřenost předkládaného řešení, předpokládaná efektivnost konstrukčního řešení a energetického konceptu z pohledu investičních a provozních nákladů.
- 9.1.3 | Míru naplnění hodnotícího kritéria, kterou nelze vyjádřit kvantitativně, bude u jednotlivých soutěžních návrhů porota hodnotit na základě zkušeností a odborných znalostí jejích jednotlivých členů. Tento způsob posouzení soutěžních návrhů je plně v diskreci poroty a účastníci Soutěže podáním soutěžního návrhu s tímto způsobem hodnocení soutěžních návrhů vyjadřují svůj souhlas.
- 9.1.4 | Dle § 8 odst. 9 Soutěžního řádu ČKA porota může, vyžaduje-li to povaha odevzdaných soutěžních návrhů, přizvat s předchozím souhlasem Zadavatele ke své práci odborníky, kteří se nadále účastní těch částí jednání poroty, k nimž byli přizváni, avšak pouze s hlasem poradním.
- 9.1.5 | Slovní hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů z pohledu míry jejich naplnění hodnotícího kritéria dle odst. 9.1.1 Soutěžních podmínek, bude uvedeno v protokolu o průběhu Soutěže.

10 | CENY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÉ S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI

10.1 | CELKOVÁ ČÁSTKA NA CENY A NÁHRADY VÝLOH V SOUTĚŽI

- 10.1.1 | Celková částka na ceny a náhrady výloh v Soutěži se stanovuje ve výši 18 027 100 Kč (cca EUR 707 500/ USD 841 012).

10.2 | CENY

- 10.2.1 | První cena se stanovuje ve výši 3 057 600 Kč (cca EUR 120 000/ USD 142 645)
- 10.2.2 | Druhá cena se stanovuje ve výši 2 038 400 Kč (cca EUR 80 000/ USD 95 097)
- 10.2.3 | Třetí cena se stanovuje ve výši 1 274 000 Kč (cca EUR 50 000/ USD 59 436)
- 10.2.4 | Čtvrtá cena se stanovuje ve výši 1 019 200 Kč (cca EUR 40 000/ USD 47 548)
- 10.2.5 | Pátá cena se stanovuje ve výši 891 800 Kč (cca EUR 35 000/ USD 41 605)
- 10.2.6 | Zadavatel uvádí, že při přepočtu výše cen na EUR a USD užil kurz platný ke dni konání ustavující schůze poroty, tj. EUR 1 = CZK 25,480/ USD 1 = CZK 21,435. Pokud bude Zadavatel vyplácet cenu na bankovní účet účastníka vedený v jiné měně než CZK, bude vždy, bez ohledu na aktuální kurzový přepočet, zachována částka vyplácená v CZK.

10.3 | NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI

- 10.3.1 | Zadavatel vyplatí každému účastníkovi, který v Soutěži podal soutěžní návrh, jenž byl porotou posouzen a hodnocen a zároveň nebyl oceněn soutěžní cenou (dle odst. 10.2 Soutěžních podmínek), náhradu výloh ve výši 649 740 Kč (cca EUR 25 500/ USD 30 312).
- 10.3.2 | Zadavatel uvádí, že při přepočtu výše náhrad výloh na EUR a USD užil kurz platný ke dni konání ustavující schůze poroty, tj. EUR 1 = CZK 25,480/ USD 1 = CZK 21,435. Pokud bude Zadavatel vyplácet náhradu výloh na bankovní účet účastníka vedený v jiné měně než CZK, bude vždy, bez ohledu na aktuální kurzový přepočet, zachována částka vyplácená v CZK.

10.4 | PODMÍNKY PRO PŘÍPADNÉ NEUDĚLENÍ NĚKTERÝCH CEN

- 10.4.1 | Za podmínek stanovených § 10 odst. 8 a § 12 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA může porota, ve výjimečných případech rozhodnout, že některé z vypsanych cen neudělí. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu o průběhu Soutěže, spolu se záznamem o hlasování řádných členů poroty, přičemž je vyžadováno jednomyslné rozhodnutí poroty. Pokud porota rozhodne o tom, že cenu dle odstavce 10.2 Soutěžních podmínek udělí, není oprávněna rozhodnout o její jiné výši (příklad: pokud porota rozhodne o udělení první ceny, pak její výše činí 3 057 600 Kč (cca EUR 120 000/ USD 142 645)).

10.5 | NÁLEŽITOSTI ZDANĚNÍ CEN A NÁHRAD VÝLOH ROZDĚLENÝCH V SOUTĚŽI

- 10.5.1 | Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži podnikajícím fyzickým osobám budou podle § 36 odst. 2 písm. i) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmu ve výši 15 %, která bude Zadavatelem podle zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvedena správci daně.
- 10.5.2 | Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právnickou osobou, resp. podnikající osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.
- 10.5.3 | Ceny a náhrady výloh udělené účastníkům neplatícím daně v ČR budou vyplaceny v plné výši. Daň z příjmu odvedou dle právních předpisů platných a účinných v místě svého daňového domicilu.
- 10.5.4 | Zadavatel uvádí, že z daňového hlediska jsou náhrady výloh považovány za ceny a bude s nimi nakládáno stejně jako s cenami. K částkám na ceny a náhrady výloh nebude připočítávána daň z přidané hodnoty.
- 10.5.5 | K výše uvedenému účastník vyplní předloží prohlášení o daňovém domicilu, jehož vzor tvoří přílohu P28 Soutěžních podmínek.

11 | PRŮBĚH SOUTĚŽE

11.1 | PROJEDNÁNÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK PŘED VYHLÁŠENÍM SOUTĚŽE, SCHVÁLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

- 11.1.1 | Soutěžní podmínky byly projednány porotou Soutěže na jejím ustavujícím zasedání dne 29.6.2021 a následně odsouhlaseny hlasováním per rollam ke dni 17. 8. 2021. Písemné potvrzení souhlasu je k dispozici u Sekretáře soutěže.
- 11.1.2 | ČKA vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne 18. 8. 2021 dopisem č. j. 594-2021/DM/Ze.

11.2 | ZAHÁJENÍ SOUTĚŽE

- 11.2.1 | Soutěž je zahájena dnem odeslání oznámení Soutěže k uveřejnění způsobem dle § 212 ZZVZ do Věstníku veřejných zakázek (<http://www.isvz.cz>) a do Úředního věstníku Evropské unie (<http://ted.europa.eu>).
- 11.2.2 | Soutěžní podmínky jsou ode dne zveřejnění oznámení o zahájení Soutěže dostupné na Profilu Zadavatele.

11.3 | PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍHO MÍSTA

- 11.3.1 | Viz odst. 6.4.1 Soutěžních podmínek.

11.4 | VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK (DOTAZY)

- 11.4.1 | Viz odst. 6.3 Soutěžních podmínek.

11.5 | KONTROLA SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V SOUTĚŽI

- 11.5.1 | Důvěryhodná osoba, provede po skončení lhůty pro podání žádostí o účast/ potvrzení účasti posouzení splnění podmínek účasti jednotlivých účastníků dle odst. 4.1 Soutěžních podmínek a následně i dodatečné podmínky účasti v Soutěži dle odst. 4.4 Soutěžních podmínek a sepíše o tomto posouzení protokol.

11.6 | ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

- 11.6.1 | Viz odst. 8. Soutěžních podmínek.

11.6.2 | Soutěžní návrh odevzdávaný v elektronické podobě bude otevřen přes Profil Zadavatele Důvěryhodnou osobou. Tato osoba zajistí, že Sekretáři soutěže a Přezkušovateli soutěžních návrhů budou z každého elektronicky podaného soutěžního návrhu účastníka předány pouze ty části soutěžního návrhu, které nemohou jakkoliv porušit princip anonymity soutěžního návrhu.

11.7 | PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

11.7.1 | Přezkoušení soutěžních návrhů provede Sekretář soutěže a Přezkušovatelé soutěžních návrhů a dále vybraní přizvaní odborníci Soutěže bezprostředně po ukončení lhůty pro podání návrhů.

11.7.2 | Sekretář soutěže po rozbalení soutěžních návrhů podávaných ve fyzické podobě (grafická část a vkládaný fyzický model) označí jednotlivé části soutěžního návrhu číslem, pod kterým budou návrhy přezkoušeny a hodnoceny. Na základě rozhodnutí poroty či Zadavatele mohou být čísla návrhů změněna; nejpozději však do okamžiku zahájení hodnocení návrhů. Sekretář soutěže zajistí, aby stejným číselným označením byly označeny i další části soutěžního návrhu téhož účastníka, které budou předkládány porotě k posouzení a hodnocení.

11.7.3 | Přezkušovatelé soutěžních návrhů a Sekretář soutěže zpracují z přezkoušení soutěžních návrhů zprávu, kterou předloží porotě a přiloží k protokolu o průběhu Soutěže.

11.7.4 | V rámci přezkoušení soutěžních návrhů budou soutěžní návrhy zpřístupněny vybraným přizvaným odborníkům Soutěže k technickému přezkoušení soutěžených návrhů.

11.8 | HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY

11.8.1 | Datum zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů se uskuteční přibližně do 1,5 měsíce od uplynutí lhůty pro podání soutěžních návrhů. Přesný termín konání hodnotícího zasedání bude účastníkům Soutěže sdělen prostřednictvím vysvětlení Soutěžních podmínek postupem dle 6.3.3 Soutěžních podmínek.

11.9 | PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

11.9.1 | Ze všech zasedání poroty pořídí Sekretář soutěže, popřípadě jiná osoba pověřená předsedou poroty protokol o průběhu Soutěže, jehož správnost ověří svým podpisem všichni členové poroty a potvrdí osoba zapisující.

11.9.2 | Protokol o průběhu Soutěže obsahuje zejména:

- a. zápisy ze všech jednání poroty včetně záznamu hlasování;
- b. zprávu o vysvětlení Soutěžních podmínek a podkladů v průběhu lhůty pro podání návrhů;
- c. zprávu o posouzení splnění podmínek účasti v Soutěži;
- d. zprávu o posouzení portfolií účastníků Soutěže;
- e. zprávu o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů;
- f. doporučení Zadavateli k vyloučení účastníků ze Soutěže;
- g. seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů;
- h. záznam průběhu hodnocení soutěžních návrhů včetně záznamu hlasování;
- i. písemné zhodnocení všech návrhů;
- j. stanovisko poroty k výběru nejvhodnějších návrhů, ke stanovení jejich pořadí, k rozdělení cen včetně jeho zdůvodnění a dalších doporučení poroty;
- k. prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty.

11.9.3 | Do protokolu o průběhu Soutěže mohou být zaznamenány odlišné názory členů poroty, jestliže o to tito členové výslovně požádají.

11.10 | ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍHO NÁVRHU A JEHO OZNÁMENÍ

11.10.1 | Zadavatel je při výběru nejvhodnějšího návrhu vázán stanoviskem poroty.

11.10.2 | Zadavatel přijme rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu do cca 90 dnů od vydání stanoviska poroty.

11.10.3 | Zadavatel může rozhodnout o novém hodnocení návrhů z důvodů uvedených v § 148 odst. 7 ZZVZ a § 11 odst. 1 Soutěžního řádu.

11.10.4 | Zadavatel oznámí výsledek Soutěže a výběr

soutěžních návrhů na Profilu Zadavatele do 10 pracovních dnů od přijetí konečného rozhodnutí o výběru nejvhodnějších návrhů. K oznámení připojí protokol o průběhu Soutěže.

- 11.10.5 | Výsledek Soutěže zveřejní Zadavatel po oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnějších návrhů i dalšími způsoby – webové stránky Zadavatele, webové stránky ČKA.

11.11 | ZPŘÍSTUPNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

- 11.11.1 | Dnem zveřejnění oznámení výsledku Soutěže a protokolu o průběhu Soutěže začíná běžet patnáctidenní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů.

11.12 | UKONČENÍ SOUTĚŽE, ZRUŠENÍ SOUTĚŽE

- 11.12.1 | Soutěž je ukončena dnem, kdy:
- všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu dle § 241 a násl. ZZVZ a § 13 Soutěžního řádu, pokud námitky nejsou uplatněny;
 - v případě uplatnění námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k ÚOHS dle § 251 odst. 2 a 3 ZZVZ, pokud návrh není podán;
 - v případě podání návrhu podle § 251 ZZVZ nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.
- 11.12.2 | Zadavatel má právo Soutěž před konečným rozhodnutím poroty zrušit. V takovém případě je Zadavatel povinen uhradit každému z účastníků, který prokáže, že rozpracoval nebo zpracoval soutěžní návrh, náhradu za zrušení Soutěže ve výši maximálně 649 740 Kč (cca EUR 25 500/ USD 30 312; při kurzových rozdílech je platná částka v CZK bez ohledu na vývoj kurzu). Účastníci prokáží rozpracovanost doručením svého soutěžního návrhu v digitální podobě (ve formátech v jakých je účastník zpracovával), prostřednictvím Elektronického nástroje, a to do 15 dnů od zveřejnění zrušení Soutěže. Zadavatel proplatí odškodné, na základě stanoviska poroty o míře rozpracovanosti návrhů, do 60 dnů od zveřejnění zrušení Soutěže.

11.13 | PROPLACENÍ CEN A NÁHRAD VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI

- 11.13.1 | Ceny a náhrady výloh budou oceněným účastníkům vyplaceny nejpozději do 30 dnů od uplynutí lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnějších návrhů nebo do 15 dnů od rozhodnutí o takovéto námitce, byla-li podána.
- 11.13.2 | Zadavatel si vyhrazuje právo soutěžní návrhy včetně modelů účastníkům nevracet.

11.14 | VEŘEJNÁ VÝSTAVA SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

- 11.14.1 | Veřejná výstava soutěžních návrhů bude zahájena přibližně do šesti měsíců od zveřejnění oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnějších návrhu, pokud se tak Zadavatel rozhodne.

12 | ŘEŠENÍ ROZPORŮ

12.1 | NÁMITKY

- 12.1.1 | Účastníci Soutěže mohou podávat námitky proti postupům Zadavatele v Soutěži v souladu s částí třináctou ZZVZ.
- 12.1.2 | Každý účastník Soutěže může do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení z účasti ze Soutěže či rozhodnutí o výběru nejvhodnějších návrhů (zde pouze účastníci, kteří byli vyzváni k podání soutěžního návrhu) podat Zadavateli zdůvodněné námitky vůči formálnímu postupu poroty.
- 12.1.3 | Námitky podává účastník (dále jen „stěžovatel“) písemně a musí v nich uvést, kdo je podává, proti kterému postupu poroty či Zadavatele námitky směřují, v čem je spatřováno porušení Soutěžních podmínek a čeho se stěžovatel domáhá.
- 12.1.4 | Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 15 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje, či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li Zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům Soutěže. Pokud Zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu ČKA a návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

12.2 | NÁVRH NA ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O PŘEZKOUMÁNÍ ÚKONŮ ZADAVATELE

- 12.2.1 | Návrh je nutné doručit Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže i Zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí Zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek, pokud Zadavatel o námitkách nerozhodl.
- 12.2.2 | Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a dalšího postupu stěžovatele se řídí podle ustanovení § 249 a násl. ZZVZ.

12.3 | NÁVRH NA ZAHÁJENÍ ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ PŘEDSEDOVI STAVOVSKÉHO SOUDU ČKA

- 12.3.1 | Návrh je nutné doručit předsedovi Stavovského soudu ČKA nejpozději do pěti pracovních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách. Spor je poté řešen dle pravidel pro rozhodčí řízení uvedených v Disciplinárním a smířčím řádu.
- 12.3.2 | Podmínkou přijetí návrhu na zahájení rozhodčího řízení podle odstavce 3 je úhrada poplatku za rozhodčí řízení dle § 102 Disciplinárního a smířčího řádu.
- 12.3.3 | Předmětem rozhodčího řízení nesmí být rozhodnutí poroty týkající se výsledků hodnocení účastníků Soutěže a rozhodnutí o rozdělení cen, ledaže tato rozhodnutí byla učiněna v přímé souvislosti se závažným porušením podmínek formálního postupu poroty, stanovených Soutěžními podmínkami.
- 12.3.4 | Rozhodčí nález je konečný.

13 | AUTORSKÁ PRÁVA

13.1 | ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY AUTORSKÝCH PRÁV K NÁVRHU VE VZTAHU ÚČASTNÍK – AUTOR

13.1.1 | Zajištění ochrany autorských práv k návrhu prokáže účastník tak, že k dokumentu „autor“ (viz vzor P26 Soutěžních podmínek) přiloží níže uvedené dokumenty (podle okolností):

- a. prohlášení, že účastník je zároveň autorem v případě, kdy soutěžní návrh překládá fyzická osoba, která je zároveň účastníkem i autorem, nebo právnická osoba, jejímž statutárním orgánem je osoba, která je autorem návrhu;
- b. licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autory – fyzickými osobami předkládajícími návrh společně jako účastník;
- c. licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi právnickými osobami předkládajícími návrh společně jako účastník, pokud je autorem návrhu statutární orgán nebo zaměstnanec právnické osoby;
- d. licenční smlouvu mezi účastníkem a autorem v případě, že autor je poddodavatelem účastníka.

13.1.2 | Pokud licenční smlouva upravuje vypořádání autorských práv tak, že svým obsahem pokrývá více výše uvedených variant vztahů mezi autory a účastníkem Soutěže, postačuje doložení takové souhrnné licenční smlouvy a není třeba pro takto pokrytou variantu dokládat samostatnou licenční smlouvu.

13.2 | ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY AUTORSKÝCH PRÁV K NÁVRHU VE VZTAHU ÚČASTNÍK – ZADAVATEL

13.2.1 | Autoři soutěžních návrhů jsou nositeli osobnostních práv autorských ve smyslu § 2 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Autoři si podrží svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.

13.2.2 | Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace Soutěže a jejích výsledků.

13.2.3 | Soutěžní návrhy se stávají majetkem Zadavatele. Autoři těchto soutěžních návrhů udělují Zadavateli souhlas užít jejich autorská díla pro účely této Soutěže. Užití návrhů či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v těchto Soutěžních podmínkách, je vázáno na výslovné svolení autorů. Autoři těchto soutěžních návrhů výslovně souhlasí, že budou spolupracovat se Zadavatelem na přípravě výstavy a katalogu Soutěže.

14 | OSTATNÍ PODMÍNKY

14.1 | JAZYK SOUTĚŽE

- 14.1.1 | Soutěžní podmínky vydává Zadavatel v českém a anglickém jazyce, přičemž v případě rozporů mezi jednotlivými jazykovými verzemi je rozhodná česká verze Soutěžních podmínek a soutěžních podkladů a vysvětlení Soutěžních podmínek. Soutěž je vedena v českém a anglickém jazyce.

14.2 | PRÁVNÍ ŘÁD

- 14.2.1 | Soutěž bude probíhat v souladu s českým právním řádem.

14.3 | KLAUZULE O AKCEPTOVÁNÍ PODMÍNEK SOUTĚŽE

- 14.3.1 | Svou účastí v Soutěži potvrzují Zadavatel, Organizátor soutěže, Sekretář soutěže, Přezkušovatelé soutěžních návrhů, porotci a přizvaní odborníci, že se seznámili se všemi podmínkami Soutěže, a zavazují se, že budou tyto Soutěžní podmínky dodržovat a ctít.
- 14.3.2 | Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami Soutěže a s rozhodnutími poroty učiněnými v jejich rámci a v souladu s nimi.

V Praze



Ondřej Boháč, ředitel

IPR Praha