

DODATEK č. 1

ke Smlouvě o poskytování právních služeb č. 01UK-004783

Smluvní strany:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

se sídlem: Praha 4, Nusle, Na Pankráci 546/56

zastoupené: [REDACTED]

IČO: 65993390

DIČ: CZ65993390

dále jen „objednatel“ nebo „ŘSD ČR“

a

Advokátní kancelář Gřivna & Šmerda, s.r.o.

se sídlem: Revoluční 1044/23, 110 00 Praha 1

jednající: [REDACTED]

IČO: 04645545

DIČ: CZ04645545

kontaktní e-mail: [REDACTED]

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze C 251373,

dále jen „poskytovatel“

uzavírají v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a zákonem č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, a za podmínek dále uvedených tento

Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytování právních služeb č. 01UK-004783

(dále jen „Dodatek č. 1“)

1. Smluvní strany uzavřely dne 28.7.2022 Smlouvu o poskytování právních služeb č. 01UK-004783 (dále jen „Smlouva“), jejímž předmětem je závazek poskytovatele poskytovat objednateli odborné poradenství a odborné právní služby v rozsahu specifikovaném ve Smlouvě. Smlouva nabyla účinnosti dnem jejího uveřejnění v registru smluv dne 5.8.2022.
2. V průběhu realizace plnění ze Smlouvy (zejména pak v souvislosti s vypracováním právního stanoviska „Analýza důsledků uložení trestu zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži společnostem Metrostav a.s. a Metrostav Infrastructure a.s.“) vznikla objektivní potřeba a nezbytnost zodpovězení mnohem širšího okruhu právních otázek a nutnost analýzy rozsáhlejší právní problematiky, než kterou mohl objednatel jednající s náležitou péčí předvídat při uzavření Smlouvy a než byla proto v čl. 3.5. Smlouvy zohledněna v ujednaném rozsahu výše plnění za celou dobu realizace předmětu Smlouvy.

3. Smluvní strany, aby dosáhly účelu Smlouvy i za podmínek objektivně nastalých při realizaci Smlouvy a popsanych v čl. 2 tohoto Dodatku č. 1, se dohodly na změně celkové výše plnění za celou dobu realizace smlouvy sjednané v čl. 3.5. Smlouvy následovně:

článek 3.5. Smlouvy ve znění:

„Celková výše plnění za celou dobu realizace předmětu smlouvy nepřesáhne částku 1 500 000 Kč (slovy: jeden milion pět set tisíc korun českých) bez DPH.“

se mění tak, že se zcela nahrazuje tímto novým zněním:

„Celková výše plnění za celou dobu realizace předmětu smlouvy nepřesáhne částku 1 990 000 Kč (slovy: jeden milion devět set devadesát tisíc korun českých) bez DPH.“

4. Smluvní strany prohlašují, že ostatní ujednání smluvních stran ve Smlouvě (tj. jiná ujednání než uvedená v článku 3.5. Smlouvy) se nemění a zůstávají tímto Dodatkem č. 1 nedotčena.
5. Poskytovatel poskytuje souhlas s uveřejněním Dodatku č. 1 v registru smluv. Poskytovatel bere na vědomí, že uveřejnění Dodatku č. 1 v registru smluv zajistí Objednatel.
6. Dodatek č. 1 nabývá platnosti podpisem obou smluvních stran a účinnosti okamžikem uveřejnění v registru smluv.
7. Smluvní strany prohlašují, že je jim znám celý obsah Dodatku č. 1 a že tento Dodatek č. 1 uzavřely na základě své svobodné a vážné vůle. Na důkaz této skutečnosti připojují své podpisy.

01. 11. 2022

Ředitelství silnic a dálnic ČR
(objednatel)

Advokátní kancelář Gřivna & Šmerda, s.r.o.
(poskytovatel)

Rozšíření zadání právního stanoviska – analýza důsledků uložení trestu zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži společností Metrostav a.s. a Metrostav Infrastructure a.s.

Předmětem posouzení právního stanoviska jsou nově i následující otázky:

- 1) Zda, případně do jaké míry, brání Ředitelství silnic a dálnic ČR, jako veřejnému zadavateli, rozsudek Vrchního soudu v Praze, kterým byl pravomocně uložen společností Metrostav a.s. a Metrostav Infrastructure a.s. trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži, uzavírat nové smluvní vztahy v režimu i mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, se společností MI Roads a.s., IČ 17331099, jejímž jediným akcionářem je společnost Metrostav Infrastructure a.s. A dále, zda je možné společnost MI Roads a.s. akceptovat jako podzhotovitele (poddodavatele) jiných subjektů v uzavřených nebo uzavíraných Smlouvách o dílo.
- 2) Zda je z hlediska možného porušení rozsudku Vrchního soudu v Praze, kterým byl pravomocně uložen společností Metrostav a.s. a Metrostav Infrastructure a.s. trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži, zadat konkrétnímu zhotoviteli, kterým je společnost osob ve smyslu § 2716 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v nichž subjekty Metrostav a.s., resp. Metrostav Infrastructure a.s. vystupují jako společníci - vícepráce, které neprojdou testem předmětu původní veřejné zakázky za předpokladu, že bude mezi společníky společností uzavřena dohoda, že na takových vícepracích nebude nijak participovat (tj. nebude je provádět a zejména z nich nebude mít ani žádný profit) společník Metrostav a.s., resp. Metrostav Infrastructure a.s.
- 3) Zda je možné, poskytnout společností Metrostav a.s. a Metrostav Infrastructure a.s. případnou kompenzaci v souvislosti s připravovanou metodikou Ministerstva dopravy ČR za práce, které budou nebo již byly provedeny na základě Smluv o dílo uzavřených před vydáním rozsudku Vrchního soudu v Praze, kterým byl pravomocně uložen společností Metrostav a.s. a Metrostav Infrastructure a.s. trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži, aniž by došlo k porušení zákazu jím definovaného.