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 **Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z34670[[2]](#endnote-2)**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[3]](#endnote-3)**:** | 68 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[4]](#endnote-4)**:** | **LHE – Úpravy a rozvoj 2023** |
| **Datum předložení požadavku:** |   | **Požadované datum nasazení:** | 31.12.2022 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[5]](#endnote-5)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[6]](#endnote-6)**:** | Vysoká [x]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[7]](#endnote-7)**:**  | ISND |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní[[8]](#endnote-8) [ ]  Zlepšení [x]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Václav Tomášek | **16211** | 221812330 | vaclav.tomasek@mze.cz |
| Metodický garant: | Václav Tomášek | **16211** | 221812330 | vaclav.tomasek@mze.cz |
| Věcný garant: | Václav Lidický | 16210 | 221814555 | vaclav.lidicky@mze.cz |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí | 11151 | 221812149 | vaclav.krejci@mze.cz |
| Poskytovatel/Dodavatel | xxx | O2ITS | -------------- | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[9]](#endnote-9)**:** | 679-2019-11150 (S2019-0067) | **KL:** | HR - 001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Cílem požadavku je rozvoj stávajících a doplnění chybějících funckionalit pro předávání
a administraci souhrnných údajů lesní hospodářské evidence (LHE), jak na straně podnikatelů (povinných subjektů), tak na straně orgánů státní správy lesů a pověřené osoby - Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů (ÚHÚL).

Nové funkcionality rozvíjí současné postupy elektronického předávání souhrnných údajů LHE prostřednictvím IS a zajistí nižší míru chybovosti předávaných údajů a procesních postupů.
Na straně administrace realizace nových požadavků zajistí vyšší míru uživatelské podpory, jednotnou metodickou správu celého IS a poskytne uživatelům možnosti statistických souhrnů
a vyhodnocení získaných údajů.

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Důvodem pro realizaci navrhovaných požadavků je snaha o snížení administrativní zátěže povinných subjektů, jednotnost a bezchybnost nastavených procesů a potřeba hromadného získávání informací z údajů LHE a reportingu. Realizace umožní efektivnější předávání údajů LHE a jejich administraci.

## Rizika nerealizace

Bez realizace požadavku nebude zajištěno efektivní (hromadné) předávání údajů LHE standardizovanou formou. Nebude také možné údaje efektivně administrovat a vyhodnocovat (reportovat). Bez navržených úprav IS nedojde ke snížení byrokratické zátěže, jak vlastníků lesů, tak také orgánů státní správy.

# Podrobný popis požadavku

Rozvojové požadavky budou realizovány formou dvou samostatných částí:

1. Veřejná část – která je určená pro tzv. povinné subjekty (vlastníky lesů), kteří mají povinnost podle § 40 lesního zákona předávat souhrnné údaje LHE.
2. Neveřejná část – která je určená pro orgány státní správy lesů a pověřenou osobu, zajišťující administraci a správu získaných údajů.

## Veřejná část

* v oblasti filtru přejmenovat položku „Název“ na „Název subjektu“,
* v oblasti filtru doplnit filtrovací položku „Editor výkazu“,
* v oblasti filtru pro položku „Podací místo“ zavést možnost výběru více položek,
* oblast filtru rozšířit o volbu kraje,
* zavést možnost přebírání identifikačních údajů z předchozích výkazů LHE (případně i žádostí či ohlášení),
* zavést úvodní rozcestník ve výkazu vyžadující volbu „osoba s IČO x osoba bez IČO“, podle volby pak načítání údajů o subjektu s IČO z ARES pomocí IČO, jako je tomu od letošního roku u žádostí a ohlášení,
* zpřístupnit veřejnou část i krajským úřadům (v současnosti chybí uživatelská role
pro AdminMpžLHE využitelná pro KÚ), umožnit jim tak prohlížení zakládaných výkazů LHE a metodickou pomoc s jejich vyplněním,
* zapracovat sekci LHE do modulu pro propojování uživatelských účtů,
* zrevidovat rozsah nápovědy (v současnosti je naddimenzovaná, zůstat by měly hlavně pokyny k uvádění technických jednotek, naopak vyřadit vysvětlování pojmů ORP, LHP, LHC apod.),
* možnost nahrání všech výkazů za subjekt naráz,
* na ose formuláře lépe pojmenovat název první položky (nyní „Vlastník“, nové pojmenování podle diskuze před zahájením úprav – „povinný subjekt“, „podatel LHE“).

## Neveřejná část

* uvádět údaj o editorovi výkazu LHE a umožnit zobrazení kontaktních údajů o editorovi výkazu LHE,
* v oblasti filtru pro položku „OSSL“ zavést možnost výběru více položek,
* oblast filtru rozšířit o volbu kraje,
* v oblasti filtru lépe vyřešit výběr OSSL jako podacího místa (je častější volbou, neměl
by vyžadovat dva úkony oproti následující možnosti vyžadující jeden úkon) a výběr OSSL jako jednoho z místně příslušných OSSL,
* umožnit filtraci záznamů s absentující přílohou (dokumentem). SSL bohužel často nepřikládá povinné přílohy,
* umožnit filtraci záznamů s absentujícími povinnými údaji. SSL bohužel často nevyplňuje povinné údaje záznamu o hlášení,
* umožnit filtraci záznamů podle uživatele. Usnadní to kontrolu kvality vkládaných hlášení
a pomůže zjistit, zda je nějaký nedostatek náhodný, či systematický,
* zakázat násobné vložení hlášení za jeden LHC a tutéž osobu vlastníka. Nyní je to možné
a dochází tak ke zkreslování údajů za LHC (např. LHC Vsetín),
* ve spolupráci s DMS nastavení nově vzniklé spisové agendy „Lesní hospodářská evidence“ se skartačním znakem „V“ a skartační lhůtou „20“ pro předávaná hlášení souhrnných údajů LHE do DMS a hromadné převedení již předaných hlášení dosud vedených pod agendou „koncepce rozvoje HUL“,
* vytvoření reportingových sestav:
	+ za LHC celkem:
		- přehled všech položek přílohy č. 3 vyhlášky za vybraný rok/y po jednotlivých letech za všechny ORP či za VLÚ (dotaz: ukaž všechny údaje za celé LHC xxx xxx za období rrrr – rrrr po jednotlivých letech)
		- sumář všech položek přílohy č. 3 vyhlášky za vybrané roky celkem za všechny ORP či za VLÚ (dotaz: ukaž sečtené hodnoty všech údajů za celé LHC xxx xxx za období rrrr – rrrr za toto vybrané období celkem)
	+ za LHC a orgán (ORP, KÚ, VLÚ):
		- přehled všech položek přílohy č. 3 vyhlášky za vybraný rok/y po jednotlivých letech za zvolený orgán SSL (roční těžba je stále „celková“ za všechny orgány SSL,
		ale obnova se bude lišit podle jednotlivých orgánů SSL) (dotaz: ukaž všechny údaje za vybranou část (odpovídající orgánu SSL) LHC xxx xxx za období rrrr – rrrr po jednotlivých letech)
		- sumář všech položek přílohy č. 3 vyhlášky za vybrané roky celkem za zvolené orgány SSL (dotaz: ukaž sečtené hodnoty všech údajů za vybranou část LHC xxx xxx
		za období rrrr – rrrr za toto vybrané období celkem).
	+ za vybraný orgán SSL (ORP, KÚ/MŽP, VLÚ, ČR) celkem:
		- sumář všech položek přílohy č. 3 vyhlášky za vybraný rok/y po jednotlivých letech,
		za vybraný orgán (ORP, KÚ/MŽP, VLÚ, ČR) (dotaz: ukaž všechny údaje (roční součty údajů všech dotčených LHC/u obnovy to budou části LHC patřící pod vybraný orgán SSL) za vybraný orgán SSL za období rrrr – rrrr po jednotlivých letech)
		- sumář všech položek přílohy č. 3 vyhlášky za vybrané roky celkem za vybraný orgán SSL (ORP, KÚ/MŽP, VLÚ, ČR) (dotaz: ukaž celkové součty údajů všech dotčených LHC/částí LHC za vybraný orgán SSL v období rrrr – rrrr za toto vybrané období celkem).

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Nejsou známé.

## Na bezpečnost

Nejsou známé.

## Na součinnost s dalšími systémy

Propojení na DMS.

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Nejsou známé.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

V rozsahu stávající smlouvy.

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Ne.

# Požadavek na dokumentaci[[10]](#endnote-10)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[11]](#endnote-11)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | NE | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[12]](#endnote-12) | NE | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[13]](#endnote-13) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | NE | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[14]](#endnote-14) | NE | NE | NE |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem:

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Zveřejnění v Registru smluv |
| Ukončení plnění | 31.12.2022 |

# Přílohy

Žádné.

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Metodický garant[[15]](#endnote-15) | Václav Tomášek |  |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z34670**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[16]](#endnote-16)**:** | 68 |

# Návrh konceptu technického řešení

Řešení bude provedeno v rozsahu specifikace v části A tohoto RfC. Ve formuláři výkazu LHC
se počítá s přechodem na shodné řešení formuláře žadatele, jako je použito u letošních žádostí
a ohlášení. Součástí požadavku je i možnost nahrávat všechny výkazy za subjekt naráz, toto bude řešeno publikací XSD, které umožní subjektu vygenerovat jedno XML obsahující údaje subjektu
a data všech jeho LHC. Při importu takové XML bude ale importováno jako více samostatných LHE výkazů, princip jeden výkaz za jedno LHC tak bude zachován, zjednoduší se ale pro vlastníky způsob exportu z jejich výrobních software a přenosu dat výkazů do prostředí Modulu pro žadatele.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 679-2019-11150

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

Nejsou.

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[17]](#endnote-17)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[18]](#footnote-1) | Nejsou |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Nejsou |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[19]](#footnote-2) | Nejsou |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Nejsou |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Nejsou |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Nejsou |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Nejsou |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Nejsou |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Nejsou |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[20]](#footnote-3) | Nejsou |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Nejsou |
|  | Testování systému 3.4.9. | Nejsou |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Nejsou |

# Na součinnost s dalšími systémy

DMS - nastavení nově vzniklé spisové agendy „Lesní hospodářská evidence“ se skartačním znakem „V“ a skartační lhůtou „20“.

# Na součinnost AgriBus

Nejsou.

# Na dohledové nástroje/scénáře[[21]](#endnote-18)

Nejsou.

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Nejsou.

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| DMS | Ve spolupráci s DMS nastavení nově vzniklé spisové agendy „Lesní hospodářská evidence“ se skartačním znakem „V“ a skartační lhůtou „20“. |
| MZE | Součinnost při testování, konzultace |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[22]](#endnote-19)

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Zveřejnění v Registru smluv / objednání |
| Ukončení plnění, předání do akceptace | 15.12.2022 |

Výše uvedené termíny platí za následujících předpokladů

* Programové úpravy budou objednány obratem.
* Priority jednotlivých plnění zůstanou zachovány tak, jak jsou nyní nastaveny. Tj. Dokončení
	+ PZ052-CESNAP
	+ PZ064-Integrace ISND s RIS ZED
	+ PZ057-Nový formulář pro DT\_P v ISND

 Tj. Nedojde k upřednostnění realizace jiných požadavků.

* Rozsah výše zmíněných plnění a tohoto plnění zůstane zachován. Tj. nedojde k navýšení rozsahu, kvality díla uplatněním případných dodatečných požadavků.
* Počet a rozsah plnění v rámci HR002 zůstane přibližně stejný jak dosud.
* Pracnost SLA zásahů bude na obvyklé úrovni

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[23]](#endnote-20) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 65,5 | 640 524,50 | 775 034,65 |
| **Celkem:** | 65,5 | 640 524,50 | 775 034,65 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[24]](#endnote-21) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z34670**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[25]](#endnote-22)**:** | 68 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[26]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  --------------------------------------------------- |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  --------------------------------------------------- |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| DMS | Ve spolupráci s DMS nastavení nově vzniklé spisové agendy „Lesní hospodářská evidence“ se skartačním znakem „V“ a skartační lhůtou „20“. | Koordinátor změny |
| MZe | Součinnost při testování, konzultace | Koordinátor změny |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[27]](#endnote-23)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Zveřejnění objednávky v registru smluv |
| Dokončení plnění | 31.12.2022 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[28]](#endnote-24) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č. 01 | 65,5 | 640 524,50 | 775 034,65 |
| **Celkem:** | 65,5 | 640 524,50 | 775 034,65 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe
a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[29]](#endnote-25)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |
| Architekt | ---------------------------------- | ------------------------------------ |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Václav Tomášek |  |
| Věcný garant | Václav Lidický |  |
| Koordinátor změny | Václav Krejčí |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. Hlavní identifikátor změnového požadavku přidělený v ServiceDesku MZe při jeho registraci. [↑](#endnote-ref-2)
3. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
4. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
5. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
6. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
7. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
8. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-8)
9. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-9)
10. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-10)
11. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-11)
12. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-12)
13. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-13)
14. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-14)
15. Pokud není určen metodický garant, podepíše věcné zadání věcný garant. [↑](#endnote-ref-15)
16. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-16)
17. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-17)
18. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
19. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
20. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
21. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-18)
22. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-19)
23. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-20)
24. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-21)
25. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-22)
26. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
27. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-23)
28. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-24)
29. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-25)