



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury



Dodatek č. 2

k Rámcové smlouvě o financování projektu

název: Peronizace v žst. Pačejov a zvýšení rychlosti v km 299,650 – 304,009

evidenční číslo: 532 372 0004

v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu
dopravní infrastruktury

Článek 1 Smluvní strany

Státní fond dopravní infrastruktury

se sídlem Sokolovská 1955/278, 190 00 Praha 9

IČO: 70856508

zastoupený ředitelem

Ing. Zbyňkem Hořelícou

(dále jen „poskytovatel“)

a

Správa železnic, státní organizace

se sídlem: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město

IČO: 70994234

zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 48384

zastoupena na základě pověření č. 2116 ze dne 23. 9. 2016 náměstkem generálního ředitele

Ing. Mojmírem Nejezchlebem

(dále jen „příjemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s čl. 12 odst. 12.3 Rámcové smlouvy o financování projektu „Peronizace v žst. Pačejov a zvýšení rychlosti v km 299,650 – 304,009“ spolufinancovaného z fondů Evropské unie v rámci Operačního programu Doprava, z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury ze dne 8. ledna 2020 a Dodatkem č. 1 k Rámcové smlouvě o financování projektu „Peronizace v žst. Pačejov a zvýšení rychlosti v km 299,650 – 304,009“ ze dne 27. 10. 2020 (dále jen „Rámcová smlouva“)

t e n t o D o d a t e k č . 2 :

Článek 2

Účel Dodatku č. 2

Účelem tohoto Dodatku č. 2 je zesmluvnění změn v Rámcové smlouvě v návaznosti na Změnový schvalovací protokol č. 2 č. j. 186/2018-430-PPR/11 ze dne 30. srpna 2022 vydaným Řídícím orgánem a Specifikací ke Změnovému schvalovacímu protokolu č. 2 č. j. 186/2018-430-PPR/11 ze dne 1. září 2022 a v návaznosti na změny schválené ve vzorové rámcové smlouvě.

Článek 3

Změny a doplnění Rámcové smlouvy

1. V Článku 1 „Smluvní strany“

- se text „OPD“ nahrazuje textem „Operační program doprava“.

2. V článku 3 „Předmět smlouvy“ text v první odrážce nově zní:

„- při poskytování finančních prostředků k účelu vymezenému touto Smlouvou v návaznosti na Změnový schvalovací protokol č. 2 vydaný Řídícím orgánem dne 30. srpna 2022, č. j. 186/2018-430-PPR/11 (dále jen „Schvalovací protokol“), který tvoří Přílohu č. 1 Dodatku č. 2, a v návaznosti na Specifikaci ke Změnovému schvalovacímu protokolu č. 2 č. j. 186/2018-430-PPR/11 ze dne 1. září 2022 (dále jen „Specifikace projektu“), která tvoří Přílohu č. 2 Dodatku č. 2, a obě Přílohy jsou jeho nedílnou součástí;“

3. V článku 4 „Účel a výše poskytnutí finančních prostředků“,

- v části A. Specifikace účelu, se na konci odstavce A.1. nahrazuje text „v jeho příloze“ textem „ve Specifikaci projektu“;
- v části B. Specifikace výše poskytovaných prostředků
- odst. B.1. nově zní:

„B.1. Poskytovatel poskytne na základě této Smlouvy příjemci k financování Projektu specifikovaného v odst. A.1. po celou dobu jeho realizace (tj. od data zahájení realizace

Projektu uvedeného ve Schvalovacím protokolu do ukončení financování Projektu) ze svého rozpočtu finanční prostředky v rozsahu potřebném pro financování Projektu maximálně do výše:

1 349 580 165 Kč

(slovy: jedna miliarda tři sta čtyřicet devět milionů pět set osmdesát tisíc jedno sto šedesát pět korun českých)

v členění uvedeném v odst. B.2“

- odst. B.2 nově zní:

„B.2. Financování Projektu bude poskytovatelem realizováno v členění:

- a) **finanční prostředky poskytované z rozpočtu poskytovatele na předfinancování způsobilých výdajů Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie:**

- podíl na financování (míra podpory) 82 % ve vztahu k celkovým způsobilým výdajům Projektu;
- celkem výše finančních prostředků poskytovaných pro způsobilé výdaje Projektu, které mají být kryty příspěvkem z fondů Evropské unie, činí maximálně **779 038 852,83 Kč (slovy: sedm set sedmdesát devět milionů třicet osm tisíc osm set padesát dva korun českých osmdesát tři haléřů);**

- b) **finanční prostředky poskytované z rozpočtu poskytovatele k národnímu financování Projektu:**

- podíl na financování¹ 18 % ve vztahu k celkovým způsobilým výdajům Projektu;
- celkem výše finančních prostředků poskytovaných na financování národního podílu u způsobilých výdajů Projektu z rozpočtu poskytovatele činí minimálně² **170 915 850,17 Kč (slovy: jedno sto sedmdesát milionů devět set patnáct tisíc osm set padesát korun českých sedmnáct haléřů);**

- c) **finanční prostředky poskytované poskytovatelem k úhradě nezpůsobilých výdajů Projektu:**

- v předpokládané celkové výši **399 625 462 Kč (slovy: tři sta devadesát devět milionů šest set dvacet pět tisíc čtyři sta šedesát dva korun českých).“**

4. V článku 5 „Harmonogram realizace Projekt“ se ve druhém odstavci nahrazuje text „Specifikaci ke Změnovému schvalovacímu protokolu“ textem „Specifikaci projektu“

5. V článku 7 „Uvolňování finančních prostředků“ odst. č. 1 poslední věta nově zní:

¹ Pokud výdaje Projektu, které mají být kryty schváleným příspěvkem z fondů Evropské unie, nebudou proplaceny z prostředků Evropské unie v plné výši, bude Projekt dofinancován v potřebném rozsahu z národních zdrojů.

² V případě snížení celkových způsobilých výdajů Projektu bude výše finančních prostředků na financování národního podílu upravena v návaznosti na výši procentuálního podílu národního financování na snížených způsobilých výdajích Projektu.

„Závěrečnou žádost o platbu je příjemce povinen předložit poskytovateli prostřednictvím IS KP14+ dle schváleného Finančního plánu a následně společně s vyúčtováním této poslední platby předkládá Závěrečnou zprávu o realizaci za celé období realizace Projektu, pokud v případě potřeby nebude s příjemcem dohodnuto jinak.“

6. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“ v části A) Práva a povinnosti příjemce:

- odst. A.4. se poslední věta nahrazuje textem:

„Příjemce je povinen peněžité plnění úrok nahrazující, pokud je dle zákonné úpravy poskytováno, připsané na účtu uvedeném v článku 6 z finančních prostředků poskytnutých podle této Smlouvy, převést na účet poskytovatele č. xxxxxxxx/xxxx v souvislosti s ročním vypořádáním poskytnutých prostředků.“

- odst. A.7. nově zní: „Příjemce je povinen zajistit realizaci Projektu tak, aby byly naplněny ukazatele a indikátory Projektu, k jejichž splnění se příjemce zavázal jejich uvedením a vyčíslením v žádosti o podporu (zejm. indikátory výstupu), a které jsou uvedeny ve Specifikaci projektu.“

- v odst. A.8. se v poslední větě ruší text: „, vč. Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014–2020, vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MP“)“

- odst. A.10. nově zní: „Příjemce je povinen zasílat v průběhu realizace Projektu monitorovací zprávy – průběžné zprávy o realizaci Projektu předkládané s každou žádostí o platbu a informace o pokroku v realizaci Projektu (pouze ve specifických případech na vyžádání Řídícího orgánu), zpracované v elektronické formě v IS KP14+ v rozsahu a časových intervalech stanovených v Metodickém pokynu pro monitorování implementace ESI fondů v programovém období 2014 - 2020 a Metodickém pokynu procesů řízení a monitorování ESI fondů v MS2014+ zveřejněných na www.opd.cz. S vyúčtováním poslední platby je příjemce povinen předložit Závěrečnou zprávu o realizaci za celé období realizace Projektu.“

- v odst. A.14 se slovo „zúčtování“ nahrazuje slovem „vypořádání“

7. V článku 8 „Podmínky čerpání finančních prostředků“ v části B) Práva a povinnosti poskytovatele se v odst. B.2. se za sousloví „Schvalovacím protokolem“ vkládá text „a Specifikaci projektu“

8. V článku 10 „Následky porušení povinností vyplývajících z této Smlouvy“

- v odst. 10.3. se ruší poslední věta

- v odst. 10.8 nově zní: „10.8 Při identifikaci porušení ZZVZ/ZVZ, Pravidel pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020, které by mohlo mít potenciální finanční dopad, bude stanovena příslušná finanční oprava (dále jen „sankce“ Výše sankce připadající na porušení pravidel při zadávání zakázek se stanoví dle typových porušení uvedených

v tabulce níže, která vychází z rozhodnutí Komise C(2019) 3452 ze dne 14. 5. 2019, kterým se stanoví pokyny ke stanovení finančních oprav, které mají být provedeny u výdajů financovaných Unií za nedodržení platných pravidel pro zadávání veřejných zakázek (dále jen „rozhodnutí Komise C(2019) 3452“). Rozhodnutí Komise C(2019)3452 může být využito při stanovení sankcí podpůrně. Výše sankce se uplatní na finanční prostředky použité nebo určené k úhradě výdajů Projektu v rámci zakázky, u které se porušení vyskytlo, pokud není v níže uvedené tabulce u konkrétní sankce stanoveno jinak. V případě porušení výše uvedených předpisů se výše sankce řídí následující tabulkou:

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení řízení a jeho uveřejnění nebo neoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užití jednacímho řízení bez uveřejnění).	Zadavatel zadal zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízení v souladu se ZZVZ/ZVZ nebo v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020.	100 %
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané zakázce.
2.	Neoprávněné rozdělení předmětu zakázky.	Zadavatel uměle rozdělil předmět zakázky tak, že tím došlo ke snížení její předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 – 2020, čímž nebylo zajištěno řádné uveřejnění zakázky.	100 %, pokud zakázka nebyla uveřejněna, ačkoliv se na ni tato povinnost vztahovala.
			25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané zakázce.
3.	Chybějící či nedostatečné odůvodnění nerozdělení zakázky na části.	Zadavatel nerozdělil nadlimitní zakázku na části dle ZZVZ/ZVZ a toto rozhodnutí v písemné zprávě zadavatele nebo v zadávací dokumentaci neodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné.	5 %
4.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast	Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délka nedosahovala	100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
	nebo neprodloužení této lhůty v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala.	minimálních lhůt stanovených ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020 nebo zadavatel v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtu neprodloužil.	25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %).
			10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %) nebo nebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala.
			5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 %.
5.	Nedostatečná doba pro opatření zadávací dokumentace nebo jiná omezení pro získání zadávací dokumentace.	Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplně dostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliš krátká, či zadavatel jinak vytváří neodůvodněnou překážku pro řádnou hospodářskou soutěž.	10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro podání nabídek méně než nebo je rovna 50 % stanovené lhůty pro podání nabídek.
			5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro podání nabídek méně než nebo je rovna 80 % stanovené lhůty pro podání nabídek.
			25 %, pokud je doba pro získání zadávací dokumentace rovna nebo nižší 5 dnům nebo zadavatel vůbec neumožnil bezplatný, neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci elektronickým způsobem.
6.	Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek,	Zadavatel v průběhu výběrového/zadávacího	5 %, pokud došlo k uveřejnění

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
	předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neproloužení této lhůty při nedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení.	řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 – 2020, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení, nebo ačkoliv žádost o vysvětlení byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neproloužil lhůtu pro podání nabídek.	prodloužených lhůt jiným vhodným způsobem (původní lhůty pro podání nabídek/žádostí o účast stanoveny v souladu se ZZVZ/ZVZ/Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014-2020. 10 %, pokud nedošlo k uveřejnění prodloužených lhůt, nebo pokud nedošlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace.
7.	Použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu v rozporu se ZZVZ/ZVZ.	Zadavatel zadal zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacího řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu podstatně změnil zadávací podmínky.	25 % 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užití tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen počet potenciálních dodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast.
8.	Nesoulad se stanovenými postupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání zakázek ³ .	Nedodržení stanovených postupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj.	10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve

³ Kromě případů, kdy nesrovnalost spadá pod jiný typ porušení.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
		rámcové dohody, dynamické nákupní systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů).	výběrovém/zadávacím řízení. 25 %, pokud následkem tohoto porušení bylo přidělení zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by se zadavatel pochybení nedopustil.
9.	Neuvedení nebo nedostatečné vymezení požadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah, podmínek plnění zakázky nebo technické specifikace nebo neuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria.	Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení/ve výzvě k podání nabídek a/nebo v zadávací dokumentaci, pokud je uveřejněna spolu s oznámením o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvou k podání nabídek, požadavky na kvalifikaci, hodnotící kritéria (vč. jejich vah a jasného způsobu hodnocení nabídek), podmínky plnění zakázky nebo technické specifikace předmětu plnění, případně tyto požadavky nevymezil dostatečně určitě nebo objasnění či doplnění kvalifikačních či hodnotících kritérií nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny.	25 %, pokud nedošlo k uveřejnění požadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvě k podání nabídek/v zadávací dokumentaci, pokud je uveřejněna spolu s oznámením o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvou k podání nabídek. 10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny, nebo hodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení/výzvě k podání nabídky dostatečně určitě, což mohlo mít odrazující účinek na potenciální dodavatele, nebo vysvětlení objasňující či doplňující požadavky na kvalifikaci nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známým dodavatelům a/nebo nebyla uveřejněna.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
10.	Stanovení kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění zakázky nebo technických specifikací diskriminačně nebo v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020, a to ve vztahu k národním, regionálním nebo lokálním preferencím.	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritéria hodnocení nabídek, podmínky pro plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace nutné pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení ve vztahu k místu realizace (např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu apod. v/z určitého regionu či státu).	25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení.
			10 %, pokud byla zajištěna minimální úroveň hospodářské soutěže.
11.	Stanovení kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění zakázky nebo technických specifikací diskriminačně nebo v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo s Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020 v ostatních aspektech než je uvedeno v předchozím bodu.	Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritéria hodnocení nabídek, podmínky pro plnění zakázky nebo technické specifikace nutné pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení (např. požadavky bezprostředně nesouvisely s předmětem zakázky, nebo hodnotící kritéria nevyjadřovala vztah užité hodnoty a ceny).	25 %, pokud stanovené podmínky/požadavky zjevně neodpovídají předmětu zakázky nebo v případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho dodavatele a současně účast tohoto jednoho dodavatele není odůvodnitelná specifickým technickým charakterem předmětu zakázky.
			10 %, pokud tyto podmínky/požadavky souvisí s předmětem zakázky, ale nejsou mu přiměřené, nebo v případech, kdy požadavky na kvalifikaci byly užity jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínek prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky,

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
			patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, aniž by byly naplněny zákonné podmínky/podmínky uvedené v Pravidlech pro žadatele a příjemce OPD 2014-2020 pro využití takového odkazu s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouze doplňkové části zakázky a potenciální dopad na EU rozpočet je pouze formální. 5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální úroveň hospodářské soutěže.
12.	Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu zakázky.	Zadavatel nevymezil předmět zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciální dodavatele od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast a tato skutečnost je zřejmá i z průběhu vysvětlení zadávací dokumentace vedené v rámci zadávacího/výběrového řízení.	10 %
13.	Neoprávněné omezení poddodávek.	Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při realizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bez relevantního odůvodnění tohoto omezení s ohledem na klíčové části zakázky.	5 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
14.	Nedodržení či nesprávná aplikace požadavků na kvalifikaci nebo technických či jiných zadávacích podmínek při posouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast.	Zadavatel při posouzení a hodnocení nabídek či žádosti o účast nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, obchodní podmínky nebo jiné podmínky účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhu výběrového/zadávacího řízení a ve svém důsledku tak změnil zadávací podmínky v průběhu posouzení a hodnocení nabídek, což mělo za následek přijetí či odmítnutí nabídek či žádostí o účast, které přijaty/odmítnuty být neměly. ⁴	25 %
15.	Hodnocení nabídek v rozporu se zadávacími podmínkami nebo hodnocení nabídek dle dodatečně stanovených kritérií, která nebyla uveřejněna.	Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, která nebyla uveřejněna.	10 %
			25 %, pokud došlo k diskriminaci účastníků na základě národních, regionálních či lokálních preferencí.
16.	Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky.	V dokumentaci k zakázce není dostatečně zaznamenán a odůvodněn způsob/postup hodnocení nabídek/výběr nejvhodnější nabídky, což vede k nedostatečné transparentnosti zadání zakázky.	25 %
		Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace.	100 %

⁴ Uvedené neplatí, pokud by zadavatel jednoznačně prokázal, že by odmítnutá nabídka v žádném případě nebyla vítěznou nabídkou.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
17.	Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítězné nabídky v průběhu hodnocení.	Zadavatel umožnil účastníkovi změnu nabídky v průběhu hodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohoto účastníka, nebo zadavatel v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 -2020 jednal v průběhu hodnocení nabídek s účastníky řízení, což vedlo k podstatné změně zadávacích podmínek, příp. samotné nabídky (netýká se druhů řízení, u nichž je tento postup ZZVZ/ZVZ/Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014-2020 dovolen a/nebo případů, kde je umožněno provést předložení doplnění, nebo objasnění údajů).	25 %
18.	Neoprávněné předchozí zapojení dodavatelů do přípravy výběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem při přípravě výběrového/zadávacího řízení	V případech, kdy takovéto zapojení dodavatele do přípravy výběrového/zadávacího řízení má za následek porušení zásad zákazu diskriminace, transparentnosti, rovného zacházení či vedlo k narušení hospodářské soutěže.	25 %
19.	Změna původních zadávacích podmínek v rámci jednacího řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změně zadávacích podmínek.	V průběhu jednacího řízení s uveřejněním došlo k podstatným změnám původních zadávacích podmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení.	25 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
20.	Neoprávněné vyloučení nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.	Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž by požádal účastníka výběrového/zadávacího řízení o odpovídající zdůvodnění, nebo v případě, kdy zadavatel účastníka ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně není schopen prokázat, že odpovědi účastníků odpovídajícím způsobem posoudil.	25 %
21.	Střet zájmů s dopadem na výsledek zadávacího/výběrového řízení.	V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde ke střetu zájmů, přičemž dotčený účastník zvítězí v zadávacím/výběrovém řízení. ⁵	100 %
22.	Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů ve výběrovém/zadávacím řízení) ⁶ .	V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že při zadávání výběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli.	10 %, pokud účastníci, kteří se účastnili na bid-riggingu, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídicího a kontrolního systému nebo zadavatele, a společnost podílející se na bid riggingu byla úspěšná při zajištění předmětné zakázky (zakázek)
			25 %, pokud se zadávacího řízení účastnily pouze tajně

⁵ Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

⁶ O bid rigging se jedná, když se dodavatelé tajně dohodnou na zvýšení cen nebo na snížení kvality dodávek služeb, nebo prací nabízených v rámci zadávacích řízení. Uložení opravy není odůvodněno v případě, kdy dodavatelé, kteří se účastnili bid riggingu, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídicího a kontrolního systému nebo zadavatele a žádný z těchto dodavatelů nebyl úspěšný v zadávacím řízení

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sankce
			smluvené společnosti,
			100 %, pokud se osoba v rámci řídicího a kontrolního systému nebo zadavatel účastnili bid riggingu tím, že pomáhali tajně smluveným účastníkům, a některá ze společností podílejících se na bid riggingu byla úspěšná při zajištění předmětné zakázky (zakázek).
23.	Podstatná změna smlouvy.	Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění zakázky nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění zakázky v rozporu se ZZVZ/ZVZ nebo s Pravidly pro žadatele a příjemce OPD 2014 - 2020.	25 % z ceny původní zakázky a dále 25 % z hodnoty dodatečných/nových stavebních prací, dodávek nebo služeb (tzv. vícepráce).
			25 % z ceny původní zakázky a dále 100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní zakázky.
24.	Jiné porušení.	Zadavatel se dopustil jiného porušení, než jsou výše definovaná, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele.	25 %
			V závislosti na závažnosti daného porušení lze snížit výši sankce na (2 % nebo 5 % nebo 10 %) ⁷ .

⁷ Kategorii tzv. „jiného porušení“ uvedenou pod č. 24 v tabulce typizovaných porušení lze pro stanovení příslušné sankce užít pouze tehdy, je-li z důvodu specifčnosti skutkové podstaty a nepřiměřenosti sankce připadající na dané porušení vyloučena analogická aplikace výše uvedených typizovaných porušení, resp. typizovaných porušení rozhodnutí Komise C(2019)3452

Pro případ, kdy bude identifikováno porušení pravidel pro zadávání zakázek neupravené v tabulce typizovaných porušení, bude stanovena sankce analogicky k výše uvedeným typizovaným porušením, resp. typizovaným porušením uvedeným v rozhodnutí Komise C(2019) 3452, a v souladu se zásadou přiměřenosti.

Vyskytne-li se v jednom zadávacím/výběrovém řízení více porušení povinností či pravidel, sazby sankcí se nesčítají, sankce bude stanovena s ohledem na nejzávažnější typ porušení. V případech, kdy identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se na něj žádná sankce.“

Článek 4

Závěrečná ujednání

1. Tento Dodatek č. 2 nabývá platnosti dnem jeho podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti dnem jeho uveřejnění prostřednictvím Registru smluv.
2. Podepsáním smluvními stranami se Dodatek č. 2 stává součástí Rámcové smlouvy.
3. Tímto Dodatkem se v plném rozsahu ruší Příloha č. 1 Dodatku č. 1 – Změnový schvalovací protokol č. j. 186/2018-430-PPR/7, která je nahrazena Přílohou č. 1 Dodatku č. 2 Změnovým schvalovacím protokolem č. j. 186/2018-430-PPR/11. Dále se ruší Příloha č. 2 Dodatku č. 1 – Specifikace ke Změnovému schvalovacímu protokolu č. j. 186/2018-430-PPR/7, která je nahrazena a Přílohou č. 2 Dodatku č. 2 – Specifikace ke Změnovému schvalovacímu protokolu č. 2 č. j. 186/2018-460-PPR/11.
4. Dodatek č. 2 má dvě přílohy:
 - Příloha č. 1: Schvalovací protokol
 - Příloha č. 2: Specifikace projektu
5. Ostatní ujednání Rámcové smlouvy tímto Dodatkem č. 2 nedotčena zůstávají v platnosti beze změny.
6. Smluvní strany výslovně prohlašují, že obsah Rámcové smlouvy a všech jejích dodatků není předmětem utajení a že souhlasí s jejich zveřejněním na www.sfdi.cz. Poskytovatel v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, zajistí zveřejnění tohoto Dodatku č. 2 po jeho podpisu prostřednictvím registru smluv.

7. Dodatek č. 2 je uzavřen elektronicky. Po podepsání Dodatku č. 2 oběma smluvními stranami obdrží podepsaný Dodatek č. 2 také Řídící orgán.

V Praze dne

V Praze dne

.....
Ing. Zbyněk Hořelica
ředitel
Státní fond dopravní infrastruktury

.....
Ing. Mojmír Nejezchleb
náměstek generálního ředitele
Správa železnic, s. o.



ZMĚNOVÝ SCHVALOVACÍ PROTOKOL Č. 2

Č.J.: 186/2018-430-PPR/11

Na základě žádosti Správy železnic, s.o. schvaluje Řídící orgán změnu výše způsobilých výdajů, míry a výše podpory pro projekt:

Název projektu:	Peronizace v žst. Pačejov a zvýšení rychlosti v km 299,650-304,009
Registrační číslo žádosti:	186/2018-430-PPR
Evidenční číslo projektu v MS2014+:	CZ.04.1.41/0.0/0.0/15_001/0000359
Žadatel:	Správa železnic, státní organizace
Prioritní osa:	1
Specifický cíl:	1.1
Příspěvek z fondu:	Fond soudržnosti
Celkové způsobilé výdaje (max.):	949 954 703,00 Kč
Celkové způsobilé výdaje připadající na finanční mezeru očištěné o příjmy dle čl. 61 (max.):	916 516 297,45 Kč
Míra podpory ze způsobilých výdajů ¹ :	82,00 %
Příspěvek Unie (max.):	779 038 852,83 Kč
Konečné datum způsobilosti výdajů:	31.12.2023

Tímto Změnovým schvalovacím protokolem č. 2 je vydáno pověření Odboru fondů EU ŘO OP Doprava k vystavení podrobné Specifikace projektu k tomuto Změnovému schvalovacímu protokolu č. 2 a zároveň pověření k řízení změn podrobné Specifikace projektu.

¹ Míra podpory odpovídá poměru Příspěvek Unie (max.) a Celkových způsobilých výdajů (max.), uvedená hodnota míry podpory je zaokrouhlena na dvě desetinná místa dolů a je indikativní. Výpočet skutečné výše Příspěvku Unie v žádostech o platbu probíhá automaticky v IS MS2014+.

Tento Změnový schvalovací protokol č. 2 v plném rozsahu nahrazuje Schvalovací protokol č.j. 186/2018-430-PPR/3 ze dne 11.10.2019 a Změnový schvalovací protokol č.j. 186/2018-430-PPR/7 ze dne 8.10.2020.

Podmínky schválení:

- 1) Uzavření dodatku Rámcové smlouvy o financování projektu se Státním fondem dopravní infrastruktury;
- 2) Dodržení stálosti operací podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013, čl. 71, odst. 1.;
- 3) Dodržování příslušných právních a metodických předpisů;
- 4) Příspěvek Unie bude poskytován pouze do výše disponibilní alokace pro specifický cíl 1.1 OPD. Žádosti o platby předložené příjemcem po vyčerpání alokace specifického cíle 1.1 OPD budou pokryty ze zdrojů rozpočtu SFDI.

V Praze dne _____

Mgr. Martin Kupka
ministr dopravy

1) IDENTIFIKACE PROJEKTU

Název projektu:	Peronizace v žst. Pačejov a zvýšení rychlosti v km 299,650-304,009
Registrační číslo žádosti:	186/2018-430-PPR
Evidenční číslo projektu v MS2014+:	CZ.04.1.41/0.0/0.0/15 001/0000359
Žadatel:	Správa železnic, státní organizace
Prioritní osa:	1
Specifický cíl:	1.1

2) POPIS PROJEKTU

Druh projektu:	<i>Peronizace žst. a zvýšení traťové rychlosti</i>
Popis projektu:	<i>Železniční stanice Pačejov leží na trati č. 190 Plzeň - České Budějovice. Železniční trať propojující III. a IV. tranzitní železniční koridor je vedena jako celostátní dráha a je zařazena do systému transevropské dopravní sítě TEN-T (globální síť) a transevropské železniční sítě nákladní dopravy TERFN. Z hlediska železniční trasy je stanice Pačejov místem lokálního propadu rychlosti. V navazujících traťových úsecích je traťová rychlost 90 km/h, zatímco ve stanici Pačejov je v hlavních kolejích rychlost jen 60 km/h ve směru od Českých Budějovic a 65 km/h ve směru od Plzně. Rychlost v dopravních kolejích je 40 km/h. Jednotlivé prvky infrastruktury stanice jsou zastaralé. Projekt řeší rekonstrukci žst. Pačejov a přilehlých úseků, trati vč. zastávky Kovčín. Realizací stavby dojde ke zvýšení traťové rychlosti, propustné výkonnosti trati, bezpečnosti cestujících a kultury cestování. Bude zajištěn vyhovující technický stav železničního svršku a spodku a bude nahrazeno zastaralé zabezpečovací a sdělovací zařízení novou technologií umožňující dálkové řízení provozu.</i>
Cíle projektu:	<i>Cíle projektu jsou v souladu s prioritní osou 1 - Infrastruktura pro železniční a další udržitelnou dopravu a v souladu se specifickým cílem 1.1 - Zlepšení infrastruktury pro vyšší konkurenceschopnost a větší využití železniční dopravy. Hlavní cíle projektu:</i> - zvýšení traťové rychlosti - zvýšení propustné výkonnosti trati - zvýšení bezpečnosti cestujících - zvýšení kultury cestování - zajištění vyhovujícího technického stavu železničního svršku a spodku - náhrada zastaralého zabezpečovacího a sdělovacího zařízení novou technologií umožňující dálkové řízení provozu - odstranění zbytné dopravní infrastruktury ve stanici.

3) STANOVENÍ VÝŠE PŘÍJMŮ PODLE ČL. 61 NAŘÍZENÍ (EU) Č. 1303/2013

Míra nedostatku financování: 96,48 %

	Hlavní údaje a parametry		Nediskontovaná hodnota	Diskontovaná hodnota (čistá souč. hodnota)
1	Referenční období (roky)	30		
2	Finanční diskontní sazba (v %) ¹	4		
3	Celkové investiční náklady bez rezerv pro nepředvídatelné události (v CZK, nediskontované)		1 304 287 293	
4	Celkové investiční náklady (v CZK, diskontované)			1 260 324 702
5	Zbytková hodnota (v CZK, nediskontovaná)		227 148 672	
6	Zbytková hodnota v poměru způs. a nezp. nákladů (v CZK, diskontovaná)			42 594 174
7	Příjmy v poměru způs. a nezp. nákladů (v CZK, diskontované)			1 822 798
8	Provozní a reprodukční náklady ² v poměru způs. a nezp. nákladů (v CZK, diskontované)			0
	Výpočet nedostatku financování³			
9	Čistý příjem = příjmy – provozní a reprodukční náklady + zbytková hodnota (v CZK, diskontováno) = (7) – (8) + (6)			44 416 971
10	Celkové investiční náklady – čisté příjmy (v CZK, diskontováno) = (4) – (9) (čl. 55 odst. 2)			1 215 907 730
11	Poměrné uplatnění diskontovaného čistého příjmu (v %) = (10)/(4)		96,48	

4) KURZ PRO URČENÍ VELIKOSTI PROJEKTU

Kurz pro určení velikosti projektu:	25.842 Kč / 1 EUR¹
-------------------------------------	--------------------------------------

¹ Měsíční účetní kurz Evropské komise (<http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/>) pro říjen 2019



5) PLÁNOVANÝ ROZPOČET PROJEKTU

FINANČNÍ ROZPOČET				
NÁZEV PROGRAMU:	Operační program Doprava			
PRIORITNÍ OSA :	Infrastruktura pro železniční a další udržitelnou dopravu			
INVESTIČNÍ PRIORITA:	Rozvoj a obnova komplexních, vysoce kvalitních a interoperabilních železničních systémů a podpora opatření na snižování hluku			
SPECIFICKÝ CÍL:	1.1. Zlepšení infrastruktury pro vyšší konkurenceschopnost o větší využití železniční dopravy			
NÁZEV PROJEKTU:	Peronizace v žst. Pačejov a zvýšení rychlosti v km 299,650-304,009			
Stádium 5	ISPROFIN:	5 323 720 004	Kategorie dráhy:	celostátní
Zařazení nákladů	Celkové náklady (A) [Kč]	Nezpůsobilé náklady (B) [Kč]	Způsobilé náklady (C)=(A)-(B) [Kč]	Podíl způsobilých nákladů z celkových nákladů [%]
1. Poplatky za plány/stavební projekt *)	50 219 526	38 632 150	11 587 376	23%
2. Nákup pozemků	2 314 177	2 314 177	0	0%
3. Výstavba *)	1 133 449 198	217 994 911	915 454 287	81%
4. Stroje a zařízení	0	0	0	0%
5. Nepředvídatelné události *)	114 565 199	91 652 159	22 913 040	20%
6. Úprava ceny (v případě potřeby)	0	0	0	0%
7. Propagace	10 150	10 150	0	0%
8. Dozor v průběhu výstavby	3 490 100	3 490 100	0	0%
9. Technická pomoc	45 531 815	45 531 815	0	0%
10. Mezisoučet	1 349 580 165	399 625 462	949 954 703	70%
11. DPH	274 831 362	274 831 362	0	0%
12. CELKEM	1 624 411 527	674 456 824	949 954 703	58%

6) PLÁNOVANÝ HARMONOGRAM PRACÍ²

	Datum
1. Datum zadání záměru projektu/studie proveditelnosti (nebo jejich aktualizace):	31/05/2015
2. Schválení Studie proveditelnosti:	22/05/2017
3. Schválení Záměru projektu:	20/11/2018
4. Vydání stanoviska k posouzení dopadu na životní prostředí: - EIA – KÚ Plzeňského kraje - NATURA 2000 – KÚ Plzeňského kraje	12/01/2015 22/03/2018
5. Vydání územního rozhodnutí	20/06/2017
6. Vydání stavebního povolení:	01/11/2018
7. Dokončení výkupu pozemků:	28/02/2019
8. Zahájení zadávacího řízení na realizaci stavby:	04/12/2018
9. Dokončení zadávacího řízení na realizaci stavby:	25/04/2019
10. Zahájení realizace:	03/06/2019
11. Dokončení realizace:	31/12/2021
12. Zahájení provozní fáze:	01/01/2022

² V harmonogramu uvedená data odpovídají údajům ze schválené žádosti o podporu. Data v harmonogramu mohou být v budoucnu aktualizována bez vydání změnové specifikace pouze v MS2014+ na základě schválené žádosti o změnu předložené příjemcem prostřednictvím ISKP14+.



7) PLÁNOVANÉ HODNOTY MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ

Název indikátoru	Jednotka	Výchozí hodnota	Plánovaná hodnota
Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných železničních tratí	km	0	4,641
Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných železničních tratí, z toho: TEN-T	km	0	4,641
Délka železničních tratí, na kterých je zavedeno DOZ či modernizováno zabezpečovací zařízení	km	0	24,249
Hodnota úspory času v železniční dopravě v EUR	EUR/rok	0	144 756,00

V Praze dne _____

Ing. Mgr. Marek Pastucha
ředitel Odboru fondů EU