

## **Dohoda o narovnání**

**k objednavce č. OBJ/333/2020 k Rámcové smlouvě o dílo č. OLP/2231/2017**

uzavřená podle § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších právních předpisů, mezi těmito smluvními stranami:

### **Liberecký kraj**

se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec, 460 01

IČO: 70891508

DIČ: CZ70891508

zastoupený Martinem Půtou, hejtmanem

dále jen "objednatel"

a

### **ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.**

se sídlem U Jezu 525/4, Liberec IV - Perštýn, 460 01 Liberec

IČO: 48267210

DIČ: CZ48267210

osoba oprávněná podepsat dohodu: Ing. Petr Dobrovský, jednatel

evidence: zapsaná pod sp. z. C 4305 u Krajského soudu v Ústí nad Labem

dále jen "zhotovitel"

takto:

### **Článek I.**

#### **Předmět narovnání**

1. Smluvní strany prohlašují, že tuto dohodu o narovnání uzavřely s cílem upravit mezi nimi níže uvedená sporná práva a povinnosti vzniklá na základě objednávky č. OBJ/333/2020 k Rámcové smlouvě o dílo č. OLP/2231/2017, kterou smluvní strany uzavřely dne 24. 3. 2020 (dále jen „smlouva“).
2. Dne 31. 8. 2020 zhotovitel předal objednateli zpracovanou projektovou dokumentaci, čímž splnil Fázi I. (PROJEKČNÍ PRÁCE) díla. Následně dle smlouvy zahájil Fázi II. díla.
3. Zhotovitel měl ve lhůtách správních řízení (nejpozději do 30. 11. 2020) dokončit Fázi II.

(INŽENÝRING) díla, tj. zajistit potřebná povolení a stanoviska k projektu "Opatření pro zadržetí vody ve vybraných lokalitách na Frýdlantsku II.". Náležitosti díla byly:

- 2x tištěné paré projektové dokumentace, vč. dokladové části,
  - elektronická verze projektové dokumentace na CD nebo flashdisk,
  - stanovisko k dotační podpoře k danému projektu (elektronicky).
4. Zhotovitel průběžně informoval zástupce objednatele o stavu prací na inženýringu. Následně vzhledem k okolnostem průběhu vodoprávního řízení informoval, že již není schopen splnit původní termín 30. 11. 2020. Zástupci smluvních stran tedy konstatovali, že Fáze II. díla bude předána bezprostředně po získání pravomocného stavebního povolení k akci. Stavební povolení s vyznačením doložky právní moci obdržel zhotovitel 18. 5. 2022. Následně zhotovitel zajistil projednání projektové dokumentace s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (k 9. 6. 2022) za účelem získání předběžného stanoviska z hlediska možného čerpání dotace z Operačního programu Životní prostředí 2021 - 2027. Následně ještě zhotovitel obstaral 1 paré projektové dokumentace s razítkem správního orgánu. K 23. 6. 2022 bylo dílo dokončeno a předáno objednateli.
5. Zhotovitel předložil objednateli kromě předávacího protokolu také zdůvodnění prodlevy získání příslušných souhlasů a povolení (viz příloha č. 1 této dohody). Smluvní strany připouští, že se jedná o nepředvídatelné objektivní okolnosti, které nevznikly na straně zhotovitele.
6. Mezi smluvními stranami tak vznikl spor o to, zda má objednatel za nedodržení termínu Fáze II. díla, které bylo nepochybně způsobeno popsánymi objektivními okolnostmi (viz příloha č. 1 této dohody) a které vzal předem na vědomí, právo požadovat po zhotoviteli smluvní pokutu dle článku X. smlouvy, a zda a jakým způsobem má být určen nový termín předání díla.

## **Článek II.** **Narovnání**

1. Smluvní strany se s ohledem na výše popsané dohody na níže uvedeném narovnání.
2. Vzhledem k tomu, že:
  - pro zhotovitele bylo objektivně nemožné splnit termín pro předání výstupů z Fáze II. díla, a to i přes vynaložení veškeré snahy, kterou po něm bylo možné spravedlivě požadovat,
  - objednatel byl s těmito skutečnostmi seznámen a že sám souhlasil, že k uzavření této dohody dojde až po získání pravomocného stavebního povolení, přičemž byl srozuměn, že to bude až po uplynutí termínů ke splnění předmětných částí díla,se smluvní strany dohody, že objednatel nemá právo požadovat po zhotoviteli žádnou smluvní pokutu za nepředání předmětných výstupů z Fáze II. díla ve stanoveném termínu.
3. Smluvní strany se dále dohody, že za termín odevzdání Fáze II. díla se považuje termín předání díla dle předávacího protokolu, tj. 23. 6. 2022.

**Článek III.**  
**Závěrečná ustanovení**

1. Ostatní ustanovení smlouvy touto dohodou nedotčená zůstávají v platnosti.
2. Tato dohoda se vyhotovuje ve třech stejnopisech, z nichž dva obdrží objednatel a jeden obdrží zhotovitel.
3. Zhotovitel bere na vědomí, že smlouvy s hodnotou předmětu převyšující 50.000 Kč bez DPH včetně dohod, na základě kterých se tyto smlouvy mění, nahrazují nebo ruší, zveřejní objednatel v **registru smluv** zřízeném jako informační systém veřejné správy na základě zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv. Zhotovitel výslovně souhlasí s tím, aby tato dohoda byla v plném rozsahu v registru smluv objednatelem zveřejněna. Zhotovitel prohlašuje, že skutečnosti uvedené v této dohodě nepovažuje za obchodní tajemství a uděluje svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.
4. Tato dohoda nabývá účinnosti jejím zveřejněním v registru smluv, což zajistí objednatel.
5. Smluvní strany prohlašují, že souhlasí s textem této dohody. Tato dohoda byla schválena usnesením Rady Libereckého kraje č. 1569/22/RK ze dne 20. 9. 2022.
6. Součástí této dohody je Příloha č. 1 - Zdůvodnění zhotovitele k prodlevě se získáním příslušných povolení.

V Liberci dne 11. 10. 2022

V Liberci dne 5. 10. 2022

.....  
Martin Půta  
hejtman

.....  
Ing. Petr Dobrovský  
jednatel

## **Příloha č. 1 k dohodě o narovnání k objednavce č. OBJ/333/2020 k Rámcové smlouvě o dílo č. OLP/2231/2017**

### **Zdůvodnění zhotovitele k prodlevě se získáním příslušných povolení**

Opatření pro zadržení vody ve vybraných lokalitách na Frýdlantsku II.

V rámci uvedené objednávky byl stanoven termín pro dokončení fáze I (tedy dokončení projektové dokumentace) 31.8.2020 a následně ukončení inženýringu pojmem „ve lhůtách správních řízení, nejpozději do 30.11.2020“. Tento termín se nepodařilo dodržet z několika důvodů, zde uvádíme ty nejzásadnější:

- Lhůta na vyřízení inženýringu se získáním stavebního povolení byla nastavena pouze na 3 měsíce, což bylo od začátku velmi ambiciózní a rizikové. Toho jsme si společně se zadavatelem byli vědomi. I proto probíhala řada předjednání na úřadech tak, abychom co nejvíce snížili riziko překročení tohoto limitu a udělali vše možné pro případnou podzimní výzvu dotačního programu OPŽP. Výzva nakonec vypsána už ale nebyla, ostatně nebyla vypsána doposud.
- Do postupů úřadů pravděpodobně opět zasáhla omezení a kumulace řízení z toho plynoucí z důvodu pandemie COVID. Prodlevy řízení na úřadech byly značné a to i přes snahu a opakovaná jednání a předjednávání ARR s vodoprávním úřadem a s ostatními dotčenými orgány státní správy. Nutno podotknout, že inženýring dle povahy jednotlivých povolení či stanovisek byl zahájen částečně ještě před dokončením PD a následně ihned po dokončení PD (31.8.2020).
- Řada řízení a stanovisek bohužel trvala delší dobu i přes urgence (např. Povodí Labe s.p., 4 měsíce). Zároveň došlo i přes předjednání k neavizovaným situacím.

Např. si úřad vyžádal nové koordinované stanovisko, ačkoliv se k projektu již formou koordinovaného stanoviska vyjadřoval (k celkovému projektu „Tůň I“ a „Tůň II“, který se následně rozpadl na dvě samostatné akce). Žádost o koordinované stanovisko byla podána 30.9.2020, výzva k vyjasnění či doplnění 28.1.2021 a znovu 15.4.2021 (lhůta pro doplnění byla dodržena).

Tento požadavek měl za následek další agendu. Například se ukázalo, že je třeba mít stanovisko příslušného úřadu k zásahu v ochranném pásmu lesa, ačkoliv projekt jasně deklaroval, že aktivita probíhá daleko mimo les i jeho ochranné pásmo.

- Teprve po získání všech podkladových stanovisek bylo možné požádat o vodoprávní povolení, jinak by došlo k pozastavení řízení. Žádost o stavební povolení mohla být proto podána až 20.5.2021.
- Vodoprávní úřad i přes předchozí předjednání podoby projektu vyzval k jeho doplnění. To však spočívalo v jeho částečném přeprojektování a doplnění dokumentace ve smyslu detailních přehledů meliorací a míry zasahování do jejich vedení, s termínem doplnění do 30.9. 2021 (splněno). Zahájení řízení úřad provedl až 20.11.2021 a povolení vydal 24.3.2022. Nabytí právní moci bylo úřadem uděleno dne

26.4.2022.

Dále bylo nutno absolvovat další původně neplánované řízení a to o odstranění stavby stávajícího hnojníku, na jehož místě vzniká terénní úprava a tůň (lokalita č. 4). A to i přes to, že jak likvidace hnojníku, tak realizace nového opatření je součástí jednoho projektu a jedné realizace, tedy podle nás i jednoho stavebního řízení a ve finále i stavebního povolení. Jedná se vlastně o obdobnou situaci jako při zasahování do meliorací v tomtéž stavebním řízení – i zde je jejich odstranění či modifikace a výstavba nových tůní nakonec řešena rovněž jedním stavebním řízením a nikoliv dvěma.

Nehodnotíme, zda postup úřadů byl správný či nikoliv, pracujeme se zkušeností a praxí nabytou z jiných úřadů. A tam jsme takovou praxi dosud nezaznamenali a proto jsme ji ani nedokázali předvídat. V konečném důsledku však bylo stavební povolení úspěšně získáno. Vzhledem k tomu, že doposud nedošlo k vypsání žádné relevantní výzvy, nedošlo k žádné škodě.

Součástí plnění dle objednávky bylo i projednání s AOPK jako hodnotitelem z hlediska podání projektu jako žádosti do OPŽP. Toto projednání probíhalo již během přípravy projektu. Finální projednání bylo záměrně ponecháno jako poslední krok, neboť se čekalo na nová pravidla nového OPŽP pro rok 2021+. Načasování tak mělo zajistit co nejrelevantnější názor poskytovatele dotace podle nejnovějších představ o pravidlech nového programovacího období. Projednání proběhlo dne 9.6. 2022 (viz zápis), vodoprávním úřadem proběhlo ještě doplnění orazítkovaných částí dokumentace a následně byl projekt odevzdán zadavateli dne 23.6.2022.