

Dohoda o finančním vypořádání

uzavřená mezi:

Objednatelem:

Správa železnic, státní organizace

se sídlem: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město

IČO: 70994234 DIČ: CZ70994234

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

zastoupena: **Ing. Mojmírem Nejezchlebem**, náměstkem GŘ pro modernizaci dráhy

Korespondenční adresa:

Správa železnic, státní organizace

Stavební správa západ, Budova Diamond Point, Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8 – Karlín

datová schránka: uccchjm

(dále jen „**Objednatel**“)

a

Zhotovitelem:

Chládek & Tintěra, a.s.

se sídlem: Nerudova 16, 412 01 Litoměřice

IČO: 62743881, DIČ: CZ62743881

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, spisová značka B 706

bank. spojení: XXXXXXXXXX

zastoupena: Ing. Janem Kokešem, předsedou představenstva

Vladimírem Jehličkou, DiS., členem představenstva

Miroslavou Bosmanovou, členkou představenstva

Pavlem Holzknemtem, členem představenstva

Libuší Tintěrovou, členkou představenstva

Společnost v celém rozsahu zastupují vůči třetím osobám vždy dva členové představenstva společně (dále také jako „**Správce společnosti**“)

a

STRIX Chomutov, a.s.

se sídlem: 28. října 1081/19, 430 01 Chomutov

IČO: 27274535, DIČ: CZ27274535

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, spisová značka B 1620

zastoupena: Radkem Frydrychem, členem představenstva

(dále také jako „**Společník 1**“)

a

H-PRO GEO s.r.o.

se sídlem: Nerudova 16, 412 01 Litoměřice

IČO: 06160778, DIČ: CZ06160778

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, spisová značka C 39780

zastoupena: Ing. Janem Kokešem, jednatelem společnosti

Miroslavou Bosmanovou, jednatelkou společnosti

jednatelé zastupují společnost společně

(dále také jako „**Společník 2**“)

společníci společnosti „**ChT + STRIX + H-PRO GEO - Sanace Hájek**“ (dále jen „**Společnost**“), založené v souladu se smlouvou o sdružení ve společnosti ze dne 02.10.2019 podle ustanovení § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, v platném znění (dále jen Společenská smlouva) se sídlem Nerudova 16, 412 01 Litoměřice, kdy Vedoucím společníkem je obchodní firma Chládek &Tintěra, a.s., se sídlem na adrese: Nerudova 16, 412 01 Litoměřice, IČO: 62743881, která je zmocněna na základě citované smlouvy k podpisu Smlouvy o dílo a ke všem úkonům souvisejícím s plněním Smlouvy o dílo, a to včetně platebního styku a oprávnění k uzavírání dodatků ke Smlouvě o dílo. Kopie Společenské smlouvy ze dne 02.10.2019, kde je uveden rozsah zastupování, je jako příloha součástí této dohody.

Korespondenční adresa: Chládek &Tintěra, a.s., Nerudova 16, 412 01 Litoměřice

číslo smlouvy Zhotovitele: **19233**

(dále též společně jako „**Zhotovitel**“)

(Objednatel a Zhotovitel dále též společně jako „**Smluvní strany**“ či jednotlivě jako „**Smluvní strana**“)

PREAMBULE

1. Nabídka Zhotovitele byla vybrána jako nejvhodnější v zadávacím řízení na zhotovení Projektové dokumentace a Stavby s názvem „Sanace nestabilních náspů zemního tělesa v úseku Hájek - Dalovice“. Na základě tohoto výběru uzavřely strany dne 14. 11. 2019 smlouvu o dílo - číslo smlouvy Objednatele: E618-S-4273/2019/PH; číslo smlouvy Zhotovitele: 19233 (dále jen „smlouva“), ve které se Zhotovitel zavázal, že pro Objednatele dané dílo provede a Objednatel se zavázal k úhradě jeho ceny. Tato smlouva pak v souladu s § 6 odst. 1 zák. č. 340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů nabyla účinnosti dne 15. 11. 2019 zveřejněním v registru smluv.
2. V průběhu provádění díla dle rubrikované smlouvy uzavřené mezi smluvními stranami byl v souvislosti s tzv. druhou vlnou pandemie onemocnění COVID-19 Usnesením vlády České republiky č. 957 ze dne 30. 9. 2020 vyhlášen od 5. 10. 2020 nouzový stav, který byl prodlužován do 14. 2. 2021, následně byl Usnesením vlády České republiky č. 125 ze dne 14. 2. 2021 vyhlášen od 15. 2. 2021 nouzový stav na dobu 14 dnů a Usnesením vlády České republiky č. 196 ze dne 26. 2. 2021 byl dne 27. 2. 2021 vyhlášen nouzový stav na dobu 30 dnů, který byl následně Usnesením vlády České republiky č. 314 ze dne 26. 3. 2021 prodloužen do dne 11. 4. 2021 (dále jen „Nouzový stav“).
3. Omezující opatření přijatá na základě vyhlášeného Nouzového stavu a důsledky šíření onemocnění COVID-19 jak na území České republiky, tak i mimo ně ztížily podmínky Zhotovitele při provádění prací na díle a vyvolaly vznik dodatečných Nákladů.
4. Svým dopisem ze dne 27. 10. 2020 Zhotovitel v souladu s pod-čl. 20.1 Smluvních podmínek oznámil Správci stavby téhož dne vznik claimu (číslo: HaD/2020/C3) na prodloužení Doby pro dokončení, Doby pro uvedení do provozu a Doby pro splnění postupného milníku a dále claimu na dodatečnou platbu náhrady Nákladů vynaložených v souvislosti s vyhlášeným Nouzovým stavem a šířením onemocnění COVID-19 (dále jen „Původní claim“).
5. Dle ust. § 555 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, platí, že právní jednání se posuzuje podle svého obsahu. Z konstantní judikatury Nejvyššího soudu¹ pak také vyplývá, že u právního jednání ani není bez dalšího rozhodující, jak je právní jednání jednajícím označeno.

¹ např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 18. března 2008, sp. zn. 22 Cdo 163/2007, či rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 15. dubna 2020, sp. zn. 23 Cdo 866/2019

6. Zhotovitelem pak byl dne 12. 3. 2021 Správci stavby předložen dopis z téhož dne („OZNÁMENÍ PRŮBĚŽNÉHO CLAIMU ZHOTOVITELE ČÍSLO: HaD/2020/C5“), na který je vzhledem k jeho obsahu nutné nahlížet jako na průběžný claim k Původnímu claimu.

7. Dne 28. června 2021 vydala vláda České republiky usnesení č. 600, kterým mj. schválila závazný pokyn k řešení následků pandemie onemocnění COVID-19 (dále jen „Usnesení č. 600“) v souvislosti s nouzovým stavem trvajícím od 5. 10. 2020 do 11. 4. 2021 s tím, že období od 12. 4. 2021 do 30. 4. 2021 bylo vymezeno jako období pro zotavení.

8. V reakci na vydání Usnesení č. 600 pak dne 23. července 2021 Zhotovitel dopisem z téhož dne oznámil Správci stavby claim (číslo HaD/C6), který se bez dalšího odvolává na Usnesení č. 600, coby změnu Právních předpisů ve smyslu pod-čl. 13.7 Podmínek (dále jen „Nový claim“).

9. Usnesení č. 600 nezakládá, resp. nemohlo založit, nárok Zhotovitele na dodatečnou platbu dle pod-čl. 20.1 ve spojení s pod-čl. 13.7 Smluvních podmínek, neboť se nejedná o Právní předpis, ve smyslu pod-odst. 1.1.6.5 Smluvních podmínek, resp. jeho vydání nepředstavuje změnu legislativy ve smyslu pod-čl. 13.7 Smluvních podmínek. Věcný obsah pod-čl. 13.7 Smluvních podmínek, který se vztahuje na případy, kdy „Smluvní cena musí být upravena tak, aby bylo zohledněno zvýšení nebo snížení Nákladů, vyplývající ze změny v Právních předpisech Země (včetně zavedení nových Právních předpisů a zrušení nebo modifikace existujících Právních předpisů), nebo změny v soudním nebo oficiálním úředním výkladu takových Právních předpisů provedené po Základním datu, která ovlivňuje Zhotovitele při plnění závazků podle Smlouvy.“ Jinak řečeno se musí jednat o změnu právního předpisu, která má přímý vliv na plnění závazků Zhotovitele dle smlouvy, např. formou zavedení nové povinnosti Zhotovitele, která vede ke vzniku dodatečných nákladů. Usnesení vlády č. 600 ale stanovuje pouze pravidla pro dokladování již uplatněných claimů Zhotovitelů za dobu trvání nouzového stavu. Na plnění povinností Zhotovitele při provádění díla nemá žádný vliv a samo o sobě tedy nemůže vést ani teoreticky ke vzniku žádných nákladů. Vláda České republiky může vydávat dva druhy právních předpisů. V první řadě se jedná o nařízení vlády, která vláda vydává k provedení zákona a v jeho mezích.² V druhé řadě se jedná o krizová opatření, která vláda vydává podle zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon.³ Usnesení vlády č. 600 z roku 2021 není ani jedním z těchto dvou druhů právních předpisů a nebylo vydáno na základě žádného zákonného zmocnění, které jinak vláda k vydávání právních předpisů potřebuje. Toto usnesení je „běžným“ usnesením vlády, kterým vláda rozhoduje o jakýchkoliv záležitostech ve své gesci.⁴ Jako takové nemá charakter právního předpisu a nespĺňuje ani definici právního předpisu dle Smlouvy.

² Čl. 78 Ústavy České republiky

³ Srov. nález Ústavního soudu ČR ve věci sp. zn. Pl. ÚS 8/20 ze dne 22. 4. 2020

⁴ Čl. 76 Ústavy České republiky

10. Svým dopisem ze dne 21. 9. 2021 pak předložil Zhotovitel Správci stavby dne 21. 9. 2021 postupem dle pod-čl. 20.1 Smluvních podmínek finanční část závěrečného claimu (číslo 6.1) z důvodů uvedených v bodě 2. Při vyčíslování finanční části svého claimu Zhotovitel postupoval dle Závazného pokynu.

11. Skutkový základ pro uplatnění Původního claimu spočívá primárně ve vyhlášení nouzového stavu a přijetí souvisejících opatření, které ztížily průběh výstavby a v důsledku kterých Zhotoviteli mohly vzniknout související Náklady, které by jinak nevynaložil. Nový claim přitom odkazem na Usnesení č. 600 vychází ze shodných skutkových okolností, neboť i tyto se týkají Nákladů, které vznikly v důsledku vyhlášení Nouzového stavu a navazujících opatření.

12. Usnesení vlády, kterým se vyhláší nouzový stav, a navazující opatření je možné (na rozdíl od Usnesení č. 600) považovat za změnu Právních předpisů, které měly vliv na plnění závazků Zhotovitele a jeho Náklady. Z tohoto důvodu je nutné považovat Původní claim za založený na pod-čl. 13.7 Smluvních podmínek, tzn. na změně Právních předpisů a na shodném ustanovení Podmínek, který byl uveden v Novém claimu. Na tomto místě je pak třeba také uvést, že v daném případě pod-čl. 20.1 Smluvních podmínek nestanovuje pro Zhotovitele povinnost uvádět v oznámení claimu právní kvalifikaci, a proto uvedení neadekvátní právní kvalifikace nemůže jít k tíži Zhotovitele.

13. Mezi Původním claimem a Novým claimem je nutné spatřovat věcnou souvislost, neboť oba claimy fakticky vychází ze shodných okolností. S přihlédnutím ke skutečnosti, že Zhotovitel Správci stavby nepředložil závěrečný claim ve vztahu k Původnímu claimu, lze na základě posledního odstavce pod-čl. 20.1 Smluvních podmínek připustit, že nedodržení postupu Zhotovitele podle tohoto pod-článku nemělo zásadní vliv na prošetření Původního claimu, když na tento navázal Nový claim oznámený v reakci na Usnesení č. 600 a Závazný pokyn. Jinými slovy, vzhledem k okolnostem je možné Nový claim považovat za věcné a časové pokračování Původního claimu.

14. Správce stavby finanční část claimu Zhotovitele posuzoval postupem dle pod-čl. 3.5 Smluvních podmínek. Správce stavby finanční část claimu Zhotovitele posuzoval i dle Usnesení č. 600.

15. Svým určením ze dne 20. 6. 2022 Správce stavby rozhodl o finanční části claimu a určil oprávněnou výši nároku na dodatečnou platbu za ztížené podmínky práce skutečně provedené v období od 5. 10. 2020 do 30. 4. 2021 ve výši 1 203 261, 14 Kč. Co do částky 1 969 763, 63 Kč pak Zhotovitelův nárok na dodatečnou platbu byl Správcem stavby shledán jako neoprávněný, a to z důvodu, že tato část finanční části claimu odpovídá paušalizovanému výpočtu z položek nepředstavujících práce, které byly skutečně fyzicky provedeny v období

Nouzového stavu a období pro zotavení. Tato podmínka je jednou z podmínek v bodě 2 písm. a) Usnesení č. 600 pro užití formy paušalizované náhrady kompenzace.

16. Na podkladě Určení Správce stavby ze dne 20. 6. 2022 uzavírají Smluvní strany tuto dohodu o finančním vypořádání Nároku Zhotovitele ve výši částky 1 203 261, 14 Kč. Na této částce se Smluvní strany shodly, že náleží Zhotoviteli v souladu s Usnesením č. 600 a pod-čl. 20.1 Smluvních podmínek jako paušalizovaná dodatečná platba za práce skutečně fyzicky provedené v období od 5. 10. 2020 do 30. 4. 2021.

17. Účelem této dohody je vypořádat mezi Smluvními stranami na základě Určení správce stavby finanční závazky z claimu Zhotovitele a v rozsahu Nároku Zhotovitele vzájemně narovnat práva a povinnosti Smluvních stran plynoucí ze smlouvy o dílo a z předložených claimů.

18. Zhotovitel v souladu s bodem 2 písm. a) Závazného pokynu závazně prohlašuje, že u prací, jež jsou předmětem jeho claimu, nastaly ztížené podmínky způsobené pandemií onemocnění COVID-19 nebo souvisejícími opatřeními orgánů veřejné moci, a že tyto práce byly skutečně fyzicky provedeny v období nouzového stavu a v období pro zotavení.

19. Zhotovitel dále v souladu s bodem 2 písm. a) Závazného pokynu závazně prohlašuje, že mu škody v souvislosti s šířením nákazy onemocnění COVID-19 uplatněné v rámci jeho claimu nebyly nebo nebudou vyplaceny na základě Krizového zákona (zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) nebo na základě Pandemického zákona (zákon č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

I.

1. Předmětem narovnání finančních závazků Smluvních stran v této dohodě jsou nároky Zhotovitele na dodatečnou platbu uplatněné v jeho Původním claimu, o kterých Správce stavby rozhodl dne 20. 6. 2022 tak, že určil oprávněnou výši nároku na dodatečnou platbu za ztížené podmínky práce skutečně provedené pouze v období od 5. 10. 2020 do 30. 4. 2021 ve výši 1 203 261, 14 Kč.

2. Předmětem dohody strany jsou následující nároky na dodatečnou platbu:

a. Paušalizovaná kompenzace Nákladů způsobených ztíženými podmínkami za práci v období od 5. 10. 2020 do 30. 4. 2021 ve výši 1 203 261, 14 Kč.

II.

1. S odkazem na výše uvedené narovnávají Smluvní strany své finanční závazky popsané v čl. I. této dohody následujícím způsobem.
2. Paušalizovanou kompenzací Nákladů způsobených ztíženými podmínkami za práci od 5. 10. 2020 do 30. 4. 2021 Objednatel potvrzuje a určuje k výplatě ve výši 1 203 261, 14 Kč.
3. Zhotovitel dále prohlašuje, že částka finančního vyrovnání uvedená v čl. II odst. 2 této dohody zahrnuje veškeré jeho finanční nároky plynoucí mu ve smyslu pod-čl. 20.1 Smluvních podmínek jak z důsledků vyhlášeného Nouzového stavu, tak i z důvodu šíření onemocnění COVID-19 na území České republiky i mimo ně do dne uzavření této dohody. Jakýchkoliv dalších claimů či jejich částí z těchto příčin dosud neuplatněných či Správcem stavby zamítnutých se Zhotovitel vzdává. Z důvodu právní jistoty se na tomto místě výslovně stanovuje, že Zhotovitel nebude po Objednateli nikterak uplatňovat (zejm. soudní cestou) částku 1 969 763, 63 Kč, která mu v určení Správce stavby ze dne 20. 6. 2022 nebyla přiznána a do níž byl v tomto určení claim Zhotovitele Správcem stavby částečně zamítnut.
4. Zhotovitel toto vyrovnání finančních nároků uvedených v čl. I. této dohody potvrzuje a souhlasí s ním.

III.

1. Částku finančního narovnání dle odstavce 2. článku II. této dohody uhradí Objednatel Zhotoviteli na základě daňového dokladu (Faktury), který bude mít obdobné náležitosti, jaké byly ohledně Faktur sjednány ve smlouvě o dílo, s tím, že jediným podkladem pro vystavení Faktury je účinná dohoda. Splatnost Faktury se bude řídit podmínkami Smlouvy.
2. Vyzvat Objednatele k úhradě částky finančního vyrovnání fakturou je Zhotovitel oprávněn po účinnosti této dohody.
3. Částka finančního vyrovnání je splatná ve lhůtě sjednané ve Smlouvě, tedy ve lhůtě 60 dnů od data, kdy Objednateli bude doručena výzva k úhradě částky finančního vyrovnání.
4. Fakturu Zhotovitel doručí Objednateli některým z níže uvedených způsobů:
 - v listinné podobě na adresu Správa železnic, státní organizace, Centrální finanční účtárna Čechy, Náměstí Jana Pernera 217, 530 02 Pardubice, nebo
 - v elektronické podobě na e-mailovou adresu: ePodatelnaCFU@spravazeleznic.cz, nebo
 - datovou zprávou na identifikátor datové schránky: uccchjm.

IV.

1. Tato dohoda nabývá platnosti dnem jejího podpisu poslední Smluvní stranou a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti ně-ktých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv.
2. Tato dohoda může být měněna pouze písemnými dodatky s číselným označením podle pořadového čísla příslušné změny, podepsanými oprávněnými zástupci Smluvních stran.
3. Přílohou této dohody je kopie společenské smlouvy Zhotovitele.
4. Obě strany souhlasí v souvislosti s aplikací zákona č. 340/2015 Sb. (zákon o registru smluv, dále jen ZRS) s uveřejněním této dohody v registru smluv v rozsahu vyžadovaném ZRS a současně souhlasí se zveřejněním údajů o identifikaci stran, předmětu dohody, jeho ceně či hodnotě a datu uzavření této dohody. Obě strany zašlou správci registru smluv elektronický obraz dohody a metadata vyžadovaná ZRS, a to do 30 kalendářních dnů od uzavření dohody. Nebude-li tato dohoda zaslána k uveřejnění a/nebo uveřejněna prostřednictvím registru smluv, není žádná ze stran oprávněna požadovat po druhé straně náhradu škody ani jiné újmy, která by jí v této souvislosti vznikla nebo vzniknout mohla.
5. Tato dohoda je sepsána v jednom vyhotovení v elektronické formě a je opatřena zaručenými elektronickými podpisy zástupců obou Smluvních stran.

Compliance doložka a etické zásady

Smluvní strany stvrzují, že při uzavírání této dohody jednaly a postupovaly čestně a transparentně a zavazují se tak jednat i při plnění této dohody a veškerých činnostech s ní souvisejících. Každá ze Smluvních stran se zavazuje jednat v souladu se zásadami, hodnotami a cíli compliance programů a etických hodnot druhé Smluvní strany, pakliže těmito dokumenty dotčené Smluvní strany disponují, a jsou uveřejněny na webových stránkách Smluvních stran (společnosti).

Za **Objednatele:**

V Praze



27.09.2022 16:16

Podepsáno elektronicky

Ing. Mojmír Nejezchleb

náměstek generálního ředitele

pro modernizaci dráhy

Správa železnic, státní organizace

Za Zhotovitele:

V Litoměřicích

Datum: 2022.09.08
14:10:03 +02'00'

.....
Ing. Jan Kokeš
předseda představenstva
Chládek & Tintěra, a.s.

Datum: 2022.09.08
14:10:14 +02'00'

.....
Miroslava Bosmanová
členka představenstva
Chládek & Tintěra, a.s.