

pozemků parc.č. 19/1, 23/1, 23/5 v k.ú. Kylešovice, do jehož práv a povinností vstoupila jako právní nástupce paní Martina Girášková. Územní rozhodnutí č.j. MMOP 103552/2017 bylo vydáno na základě platně uděleného souhlasu spoluvlastníka pozemků dotčených navrženým umístěním stavby ke dni vydání územního rozhodnutí.

- Dne 2. 2. 2019 obdržel stavební úřad námitku [REDAKCE] Opava.

Stavební úřad vyhodnotil, že námitka **byly podána ve lhůtě** stanovené v opatření č.j. MMOP 133119/2019 ze dne 13. 11. 2019. Účastník řízení převzal oznámení dne 22. 11. 2019, tedy lhůta pro podání námitek běží od 23. 11. 2019, posledním dnem lhůty pro podání námitek je 7. 12. 2019. Protože se jedná o den pracovního volna, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den (§ 40 odst. 1 písm. c) správního řádu), tj. 9. 12. 2019, to je poslední den lhůty pro podání námitek.

Námítky podány oprávněnou osobou - jedná o účastníka řízení dle § 85 odst. 2 písmeno a) stavebního zákona z titulu spoluvlastnického práva k pozemku stavby parc.č. 19/1, 23/1 v katastrálním území Kylešovice a účastníka řízení dle § 85 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona z titulu spoluvlastnického práva k pozemku parc. č. 23/5 v katastrálním území Kylešovice a stavby bytového domu čp. 1358 na pozemku parc.č. 23/5 v katastrálním území Kylešovice.

Účastník v námitce uvádí, že nesouhlasí s navrhovaným řízením, z důvodu nedořešených majetkoprávních vztahů a nedořešení technických záležitostí (zajištění vjezdu na pozemek, parkování, odvodnění pozemku atd.), které budou mít vliv na pozemky a stavby v jeho spoluvlastnictví.

Dále uvádí, že na základě předchozích jednání jí byl předložen jiný výkres.

Dále se v námitce uvádí, že k předmětné stavbě bylo podáno nesouhlasné stanovisko již v roce 2017 a následně v roce 2018, které je do vyřešení výše uvedených otázek neměnné.

Stavební úřad k námitce **přihlédl a vyhodnotil ji jako nedůvodnou**. Učinil tak na základě tohoto vyhodnocení:

- o Otázka nedořešených majetkoprávních vztahů a technických záležitostí provádění stavby není předmětem tohoto řízení. Jak bylo uvedeno výše, územní rozhodnutí je pravomocné a předmětem tohoto řízení již není posuzování umístění stavby, ale pouze otázka prodloužení platnosti pravomocného územního rozhodnutí.

V řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se hlediska ve smyslu ustanovení § 90 stavebního zákona znovu neposuzují, protože o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto. Stavební úřad posuzuje pouze zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí.

Základním smyslem prodloužení platnosti územního rozhodnutí dle § 93 odst. 3 stavebního zákona je toliko zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí za podmínek v tomto rozhodnutí stanovených, a to za předpokladu, že žadatel uvede důvody, pro které nepožádal o vydání stavebního povolení, resp. nezapočal s realizací záměru v souladu s územním rozhodnutím. Na jejich základě „může“ stavební úřad prodloužit platnost územního rozhodnutí.

Z dikce zákona jakož i ze systematického výkladu lze dovodit, že se zde nejedná o přezkoumávání podmínek pro vydání územního rozhodnutí, ale o správní uvážení správního orgánu, resp. stavebního úřadu, zda s ohledem na důvody uvedené v žádosti, platnost územního rozhodnutí prodlouží, či nikoli.

- o K námitce o předložení jiného situačního výkresu ze strany stavebníka (žadatele) stavební úřad uvádí, že pravomocné územní rozhodnutí je závazné pro jeho adresáty a stavba musí být umístěna v souladu s ověřenou grafickou přílohou územního rozhodnutí, která obsahuje výkres č. D-01 současného stavu území v měřítku 1:750 s požadovaným umístěním stavby komunikace a veřejného osvětlení s vyznačením vazeb na okolí; výkres D-02, který obsahuje umístění stavby vodního díla a přípojky vody, kanalizace a výkres situace umístění přípojek plynu a kopii katastrální mapy se zákresem stavby.
- o K odkazu na nesouhlasné stanovisko se stavbou z roku 2017 a 2018 stavební úřad uvádí, že územní rozhodnutí bylo vydáno mj. se souhlasem účastníka, který byl udělen písemně včetně přílohy Situace 1:500 a je součástí spisu územního řízení sp. zn. VYST/11438/2017/Me. Tento rozsah dotčení pozemku parc.č. 19/1, 23/1 v k. ú. Kylešovice odpovídá vydanému územnímu rozhodnutí.

- Dne 2. 12. 2019 obdržel stavební úřad námítky [REDAKCE]
747 06 Opava.

Stavební úřad vyhodnotil, že námítky **byly podána ve lhůtě stanovené** v opatření č.j. MMOP 133119/2019 ze dne 13. 11. 2019. Účastník řízení [REDAKCE] převzal oznámení dne 21. 11. 2019, tedy lhůta pro podání námitek běží od 22. 11. 2019, posledním dnem lhůty pro podání námitek je 6. 12. 2019. Účastník řízení [REDAKCE] převzala oznámení dne 26. 11. 2019, tedy lhůta pro podání námitek běží od 27. 11. 2019, posledním dnem lhůty pro podání námitek je 11. 12. 2019.

Námítky byly podány oprávněnou osobou - jedná o účastníky řízení dle § 85 odst. 2 písmeno a) stavebního zákona z titulu spoluvlastnického práva k pozemku stavby parc.č. 19/1, 23/1 v katastrálním území Kylešovice a účastníka řízení dle § 85 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona z titulu spoluvlastnického práva k pozemku parc. č. 23/5 v katastrálním území Kylešovice a stavby bytového domu čp. 1358 na pozemku parc.č. 23/5 v katastrálním území Kylešovice.

Účastníci v námítce uvádí, že nesouhlasí s navrhovaným řízením, z důvodu nedořešených majetkoprávních vztahů a nedořešení technických záležitostí (zejména nesjednocení technické dokumentace s ústním jednáním, týkající se směny pozemků k parkování, které jsou ve značném rozporu atp.), které budou mít vliv na pozemky a stavby v jeho spoluvlastnictví.

Dále se v námítce uvádí, že k předmětné stavbě bylo podáno nesouhlasné stanovisko již v roce 2017 a následně v roce 2018, které je do vyřešení výše uvedených otázek neměnné

Stavební úřad k námítce **přihlédl a vyhodnotil ji jako nedůvodnou**. Učinil tak na základě tohoto vyhodnocení:

- o Otázka nedořešených majetkoprávních vztahů a technických záležitostí provádění stavby není předmětem tohoto řízení. Jak bylo uvedeno výše, územní rozhodnutí je pravomocné a předmětem tohoto řízení již není posuzování umístění stavby, ale pouze otázka prodloužení platnosti pravomocného územního rozhodnutí.

V řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se hlediska ve smyslu ustanovení § 90 stavebního zákona znovu neposuzují, protože o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto. Stavební úřad posuzuje pouze zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí.

Základním smyslem prodloužení platnosti územního rozhodnutí dle § 93 odst. 3 stavebního zákona je toliko zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí za podmínek v tomto rozhodnutí stanovených, a to za předpokladu, že žadatel uvede důvody, pro které nepožádal o vydání stavebního povolení, resp. nezapočal s realizací záměru v souladu s územním rozhodnutím. Na jejich základě „může“ stavební úřad prodloužit platnost územního rozhodnutí.

Z dikce zákona jakož i ze systematického výkladu lze dovodit, že se zde nejedná o přezkoumávání podmínek pro vydání územního rozhodnutí, ale o správní uvážení správního orgánu, resp. stavebního úřadu, zda s ohledem na důvody uvedené v žádosti, platnost územního rozhodnutí prodlouží, či nikoli.

- o K odkazu na nesouhlasné stanovisko se stavbou z roku 2017 a 2018 stavební úřad uvádí, že územní rozhodnutí bylo vydáno mj. se souhlasem obou účastníků, který byl udělen písemně včetně přílohy Situace 1:500 a je součástí spisu územního řízení sp. zn. VYST/11438/2017/Me. Tento rozsah dotčení pozemku parc.č. 19/1, 23/1 v k.ú. Kylešovice odpovídá vydanému územnímu rozhodnutí.

- Dne 3. 12. 2019 obdržel stavební úřad námítky [REDAKCE]
[REDAKCE] 47 06 Opava.

Stavební úřad vyhodnotil, že námítky **byly podána ve lhůtě stanovené** v opatření č.j. MMOP 133119/2019 ze dne 13. 11. 2019. Účastník řízení [REDAKCE] převzal oznámení dne 20. 11. 2019, tedy lhůta pro podání námitek běží od 21. 11. 2019, posledním dnem lhůty pro podání námitek je 5. 12. 2019. Účastník řízení [REDAKCE] převzala oznámení dne 25. 11. 2019, tedy lhůta pro podání námitek běží od 26. 11. 2019, posledním dnem lhůty pro podání námitek je 10. 12. 2019.

Námítky byly podány oprávněnou osobou - jedná o účastníky řízení dle § 85 odst. 2 písmeno a) stavebního zákona z titulu spoluvlastnického práva k pozemku stavby parc.č. 19/1, 23/1

v katastrálním území Kylešovice a účastníka řízení dle § 85 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona z titulu spoluvlastnického práva k pozemku parc. č. 23/5 v katastrálním území Kylešovice a stavby bytového domu čp. 1358 na pozemku parc.č. 23/5 v katastrálním území Kylešovice.

Účastníci v námitce uvádí, že nesouhlasí s navrhovaným řízením, z důvodu nedořešených majetkoprávních vztahů a nedořešení technických záležitostí (vjezdu na pozemek, parkování, odvodnění pozemku atd.), které budou mít vliv na pozemky a stavby v jeho spoluvlastnictví.

Dále se v námitce uvádí, že k předmětné stavbě bylo podáno nesouhlasné stanovisko již v roce 2017 a následně v roce 2018, které je do vyřešení výše uvedených otázek neměnné.

Stavební úřad k námitce **přihlédl a vyhodnotil ji jako nedůvodnou**. Učinil tak na základě tohoto vyhodnocení:

- o Otázka nedořešených majetkoprávních vztahů a technických záležitostí provádění stavby není předmětem tohoto řízení. Jak bylo uvedeno výše, územní rozhodnutí je pravomocné a předmětem tohoto řízení již není posuzování umístění stavby, ale pouze otázka prodloužení platnosti pravomocného územního rozhodnutí.

V řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se hlediska ve smyslu ustanovení § 90 stavebního zákona znovu neposuzují, protože o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto. Stavební úřad posuzuje pouze zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí.

Základním smyslem prodloužení platnosti územního rozhodnutí dle § 93 odst. 3 stavebního zákona je toliko zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí za podmínek v tomto rozhodnutí stanovených, a to za předpokladu, že žadatel uvede důvody, pro které nepožádal o vydání stavebního povolení, resp. nezapočal s realizací záměru v souladu s územním rozhodnutím. Na jejich základě „může“ stavební úřad prodloužit platnost územního rozhodnutí.

Z dikce zákona jakož i ze systematického výkladu lze dovodit, že se zde nejedná o přezkoumávání podmínek pro vydání územního rozhodnutí, ale o správní uvážení správního orgánu, resp. stavebního úřadu, zda s ohledem na důvody uvedené v žádosti, platnost územního rozhodnutí prodlouží, či nikoli.

- o K odkazu na nesouhlasné stanovisko se stavbou z roku 2017 a 2018 stavební úřad uvádí, že územní rozhodnutí bylo vydáno mj. se souhlasem obou účastníků, který byl udělen písemně včetně přílohy Situace 1:500 a je součástí spisu územního řízení sp. zn. VYST/11438/2017/Me. Tento rozsah dotčení pozemku parc.č. 19/1, 23/1 v k.ú. Kylešovice odpovídá vydanému územnímu rozhodnutí. Tento souhlas byl podmíněn Smlouvou ošetřené garance náhrady pozemku.
- Dne 3. 12. 2019 obdržel stavební úřad námitku, kterou podala [redacted] Opava.

Stavební úřad vyhodnotil, že námitka **byla podána ve lhůtě** stanovené v opatření č.j. MMOP 133119/2019 ze dne 13. 11. 2019. Účastník řízení převzal oznámení dne 22. 11. 2019, tedy lhůta pro podání námitek běží od 23. 11. 2019, posledním dnem lhůty pro podání námitek je 7. 12. 2019. Protože se jedná o den pracovního volna, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den (§ 40 odst. 1 písm. c) správního řádu), tj. 9. 12. 2019, to je poslední den lhůty pro podání námitek.

Námitka byla podána oprávněnou osobou - jedná o účastníka řízení dle § 85 odst. 2 písmeno a) stavebního zákona z titulu spoluvlastnického práva k pozemku stavby parc.č. 19/1, 23/1 v katastrálním území Kylešovice a účastníka řízení dle § 85 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona z titulu spoluvlastnického práva k pozemku parc. č. 23/5 v katastrálním území Kylešovice a stavby bytového domu čp. 1358 na pozemku parc.č. 23/5 v katastrálním území Kylešovice.

Účastník v námitce uvádí, že nesouhlasí s navrhovaným řízením, z důvodu nedořešených majetkoprávních vztahů a nedořešení technických záležitostí (vjezdu na pozemek, parkování, odvodnění pozemku atd.), které budou mít vliv na pozemky a stavby v jeho spoluvlastnictví.

Dále se v námitce uvádí, že k předmětné stavbě bylo podáno nesouhlasné stanovisko již v roce 2017 a následně v roce 2018, které je do vyřešení výše uvedených otázek neměnné.

Stavební úřad k námitce **přihlédl a vyhodnotil ji jako nedůvodnou**. Učinil tak na základě tohoto vyhodnocení:

- Otázka nedořešených majetkoprávních vztahů a technických záležitostí provádění stavby není předmětem tohoto řízení. Jak bylo uvedeno výše, územní rozhodnutí je pravomocné a předmětem tohoto řízení již není posuzování umístění stavby, ale pouze otázka prodloužení platnosti pravomocného územního rozhodnutí.

V řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se hlediska ve smyslu ustanovení § 90 stavebního zákona znovu neposuzují, protože o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto. Stavební úřad posuzuje pouze zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí.

Základním smyslem prodloužení platnosti územního rozhodnutí dle § 93 odst. 3 stavebního zákona je toliko zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí za podmínek v tomto rozhodnutí stanovených, a to za předpokladu, že žadatel uvede důvody, pro které nepožádal o vydání stavebního povolení, resp. nezapočal s realizací záměru v souladu s územním rozhodnutím. Na jejich základě „může“ stavební úřad prodloužit platnost územního rozhodnutí.

Z dikce zákona jakož i ze systematického výkladu lze dovodit, že se zde nejedná o přezkoumávání podmínek pro vydání územního rozhodnutí, ale o správním uvážení správního orgánu, resp. stavebního úřadu, zda s ohledem na důvody uvedené v žádosti, platnost územního rozhodnutí prodlouží, či nikoli.

- K odkazu na nesouhlasné stanovisko se stavbou z roku 2017 a 2018 stavební úřad uvádí, že územní rozhodnutí bylo vydáno mj. se souhlasem účastníka, který byl udělen písemně včetně přílohy Situace 1:500 a je součástí spisu územního řízení sp. zn. VYST/11438/2017/Me. Tento rozsah dotčení pozemku parc.č. 19/1, 23/1 v k.ú. Kylešovice odpovídá vydanému územnímu rozhodnutí.

- Dne 6. 12. 2019 obdržel stavební úřad námitku, kterou podala [REDAKCE] 747 06 Opava.

Stavební úřad vyhodnotil, že námitka **byla podána ve lhůtě** stanovené v opatření č.j. MMOP 133119/2019 ze dne 13. 11. 2019. Účastník řízení převzal oznámení dne 21. 11. 2019, tedy lhůta pro podání námitek běží od 22. 11. 2019, posledním dnem lhůty pro podání námitek je 6. 12. 2019.

Námitka byla podána oprávněnou osobou - jedná o účastníka řízení dle § 85 odst. 2 písmeno a) stavebního zákona z titulu spoluvlastnického práva k pozemku stavby parc.č. 19/1, 23/1 v katastrálním území Kylešovice a účastníka řízení dle § 85 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona z titulu spoluvlastnického práva k pozemku parc. č. 23/5 v katastrálním území Kylešovice a stavby bytového domu čp. 1358 na pozemku parc.č. 23/5 v katastrálním území Kylešovice.

Účastník v námitce uvádí, že nesouhlasí s navrhovaným řízením, z důvodu nedořešených majetkoprávních vztahů a nedořešení technických záležitostí (vjezdu na pozemek, parkování, odvodnění pozemku atd)., které budou mít vliv na pozemky a stavby v jeho spoluvlastnictví.

Dále se v námitce uvádí, že k předmětné stavbě bylo podáno nesouhlasné stanovisko již v roce 2017 a následně v roce 2018, které je do vyřešení výše uvedených otázek neměnné.

Stavební úřad k námitce **přihlédl a vyhodnotil ji jako nedůvodnou**. Učinil tak na základě tohoto vyhodnocení:

- Otázka nedořešených majetkoprávních vztahů a technických záležitostí provádění stavby není předmětem tohoto řízení. Jak bylo uvedeno výše, územní rozhodnutí je pravomocné a předmětem tohoto řízení již není posuzování umístění stavby, ale pouze otázka prodloužení platnosti pravomocného územního rozhodnutí.

V řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se hlediska ve smyslu ustanovení § 90 stavebního zákona znovu neposuzují, protože o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto. Stavební úřad posuzuje pouze zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí.

Základním smyslem prodloužení platnosti územního rozhodnutí dle § 93 odst. 3 stavebního zákona je toliko zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí za podmínek v tomto rozhodnutí stanovených, a to za předpokladu, že žadatel uvede důvody, pro které nepožádal o vydání stavebního povolení, resp. nezapočal s realizací záměru v souladu s územním rozhodnutím. Na jejich základě „může“ stavební úřad prodloužit platnost územního rozhodnutí.

Z dikce zákona jakož i ze systematického výkladu lze dovodit, že se zde nejedná o přezkoumávání podmínek pro vydání územního rozhodnutí, ale o správní uvážení správního orgánu, resp. stavebního úřadu, zda s ohledem na důvody uvedené v žádosti, platnost územního rozhodnutí prodlouží, či nikoli.

- o K odkazu na nesouhlasné stanovisko se stavbou z roku 2017 a 2018 stavební úřad uvádí, že územní rozhodnutí bylo vydáno mj. se souhlasem účastníka, který byl udělen písemně dne 23. 3. 2017 včetně přílohy Situace 1:500 a je součástí spisu územního řízení sp. zn. VYST/11438/2017/Me. Tento rozsah dotčení pozemku parc.č. 19/1, 23/1 v k.ú. Kylešovice odpovídá vydanému územnímu rozhodnutí.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání účastník (§ 81 odst. 1 správního řádu). Včas podané odvolání proti rozhodnutí má odkladný účinek. Lhůta pro podání odvolání je podle § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Za den oznámení rozhodnutí se považuje podle ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí do vlastních rukou nebo ústní vyhlášení, pokud se účastník řízení práva na doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí vzdal. Za den doručení se pak považuje den převzetí zásilky (rozhodnutí), nejpozději však 10. den následující po dni, kdy byla zásilka připravena k vyzvednutí (§ 24 odst. 1 správního řádu).

Odvolání se podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tedy u odboru výstavby Magistrátu města Opavy, ulice Krnovská 71/C, 746 01 Opava. Odvolacím orgánem, který o podaném odvolání rozhoduje, je nejbližší nadřízený správní orgán, kterým je v daném případě odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nebude-li odvolání podáno s potřebným počtem stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Náležitosti odvolání, odvolací lhůta a účinky odvolání jsou obecně stanoveny v ustanoveních § 82 až § 85 správního řádu.

Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít podané odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu, tedy musí z něj být patrné, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Odvoláním lze podle § 82 odst. 1 správního řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



"otisk úředního razítka"

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Přílohy:

- Výkres C02 zákres do katastrální mapy v měřítku 1:750.

Tato písemnost účastníkům řízení se doručuje veřejnou vyhláškou (s výjimkou účastníků řízení podle ust. § 85 odst. 1, odst. 2 písmeno a) stavebního zákona). Dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje tj. na úřední desce Magistrátu města Opavy. Dále se písemnost zveřejní způsobem, umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Magistrátu města Opavy a zveřejněním na webových stránkách Magistrátu města Opavy, elektronické úřední desce Magistrátu města Opavy se písemnost považuje za doručenou.

Magistrát města Opavy

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:
a současně zveřejněno na elektronické desce Magistrátu města Opavy (<http://deska.opava-city.cz>).

Obdrží:

účastníci řízení dle ustanovení § 85 odst. 1 písmeno a) stavebního zákona – doručuje se do vlastních rukou (žadatel)

Statutární město Opava, zastoupeno Ing. Janou Onderkovou, vedoucí odboru přípravy a realizace investic MMO, Horní náměstí 69, 746 01 Opava

účastníci řízení dle ustanovení § 85 odst. 1 písmeno b) stavebního zákona - doručuje se do vlastních rukou

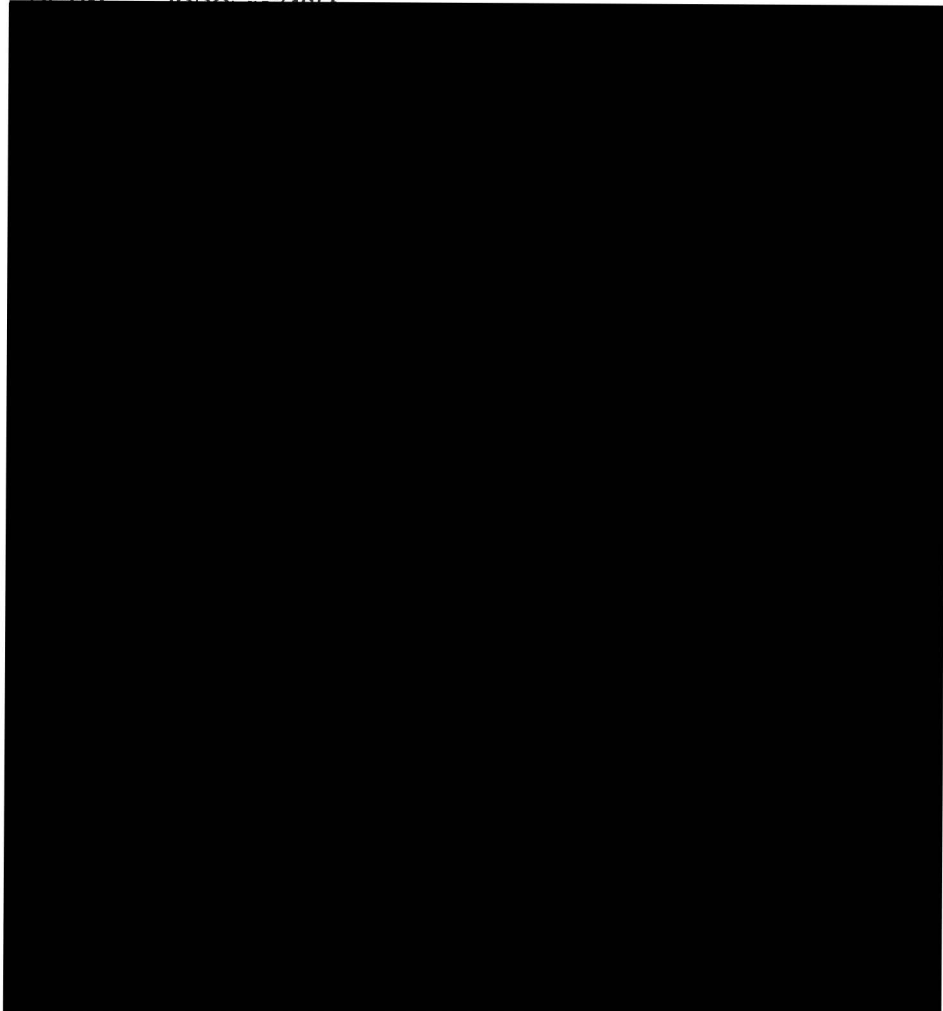
(obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn)

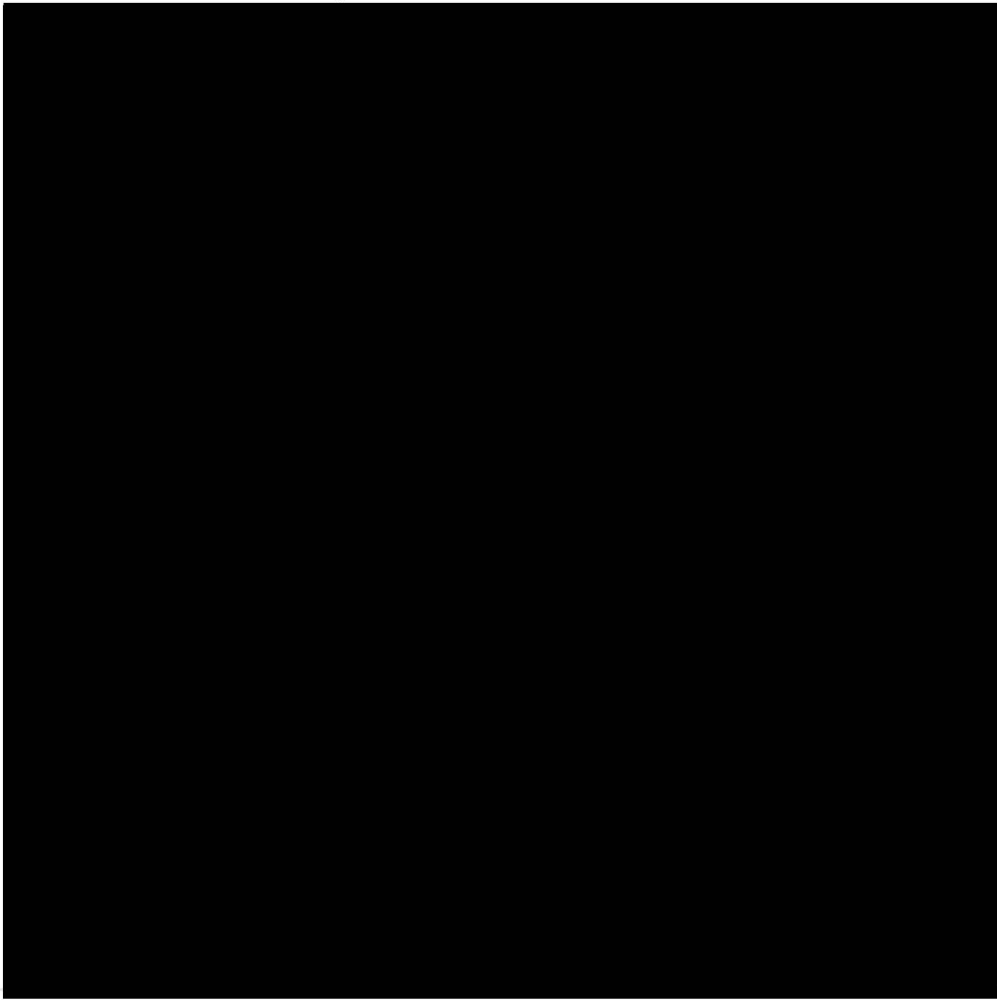
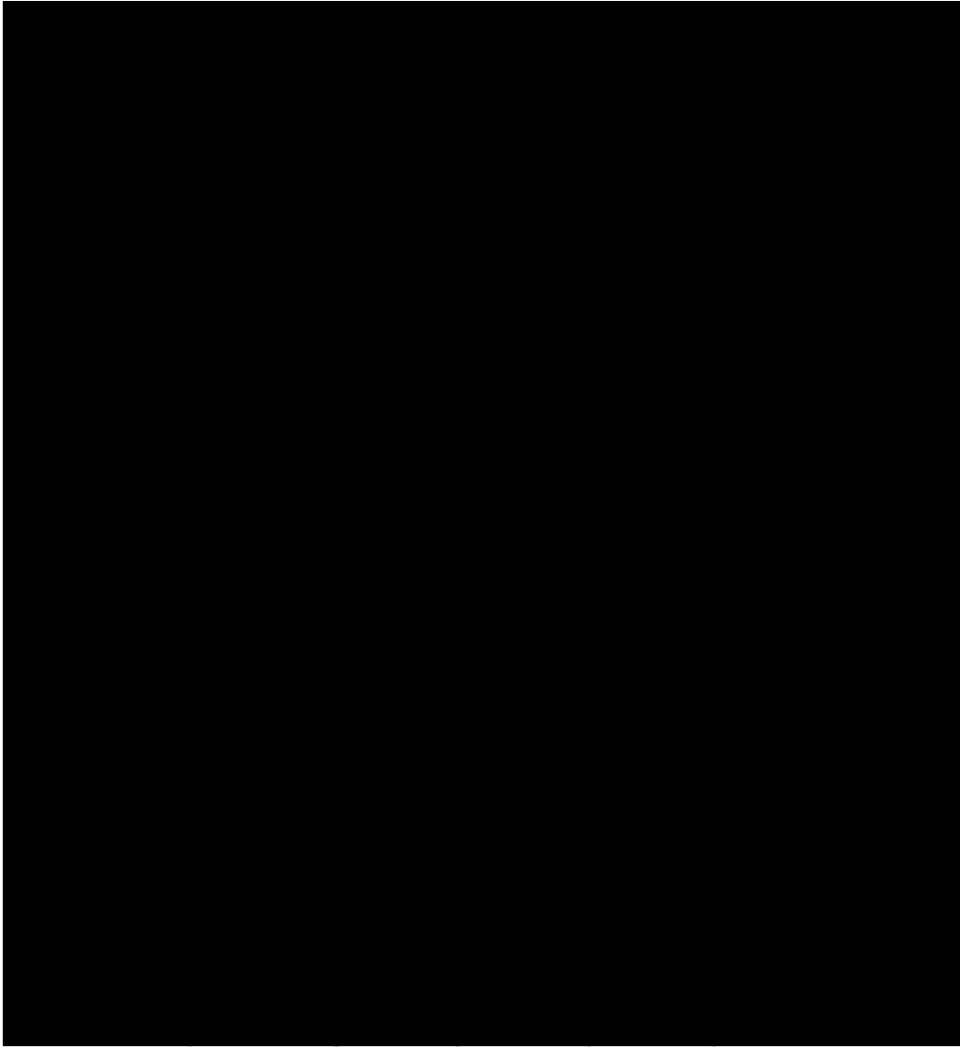
Statutární město Opava, zast. Mgr. Bc. Pavlem Vltavským, vedoucím odboru majetku, Horní náměstí č.p. 328/69, 746 01 Opava

účastníci řízení dle ustanovení § 85 odst. 2 písmeno a) stavebního zákona – doručuje se do vlastních rukou

(vlastníci pozemků nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě)

OPAVA, IČO: 00230101, 746 01





účastníci řízení dle ustanovení § 85 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona – doručuje se veřejnou vyhláškou

(osoby, jejichž vlastnická nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Dle § 87 odst. 3 stavebního zákona se tyto účastníci identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí)

- parc. č. 23/2, 1241/1, 19/5, 30/1, 23/5, 48/2, 48/1, 53, 73, 66/1, 63, 1245, 1247, 1250/1, 1249, 1252, 1253, 2772/1, 1257, 1263, 1266, 1354/1, 1360/1, 1360/4, 1360/5, 1361/2, 1363/1, 1813/1, 1361/4, 1365/2, 1370/2, 1370/5, 1370/6, 1369/4, 1368/5, 1371/3, 1370/4, 1372/7, 1371/5, 1372/5, 1378, 1371/4, 1372/8, 1372/18, 1382/3, 1382/5, 1399/2, 1399/7, 1382/13, 1383/8, 1382/28, 1382/19, 1382/22, 1382/20, 1382/11, 1382/16, 1385/4, 1382/21, 1382/18, 1399/3, 1386, 1387/11, 1387/12, 1387/13, 1387/14, 1392/12, 1392/5, 1392/13, 1392/14, 1392/15, 1395, 1400/3, 1401/2, 1397/16, 1397/17, 1397/18, 1397/19, 1397/20, 1397/21, 1397/22, 1397/23, 1397/24, 1397/25, 1397/26, 1397/27, 1397/28, 1399/24, 1399/33, 1399/34, 1399/36, 1399/8, 1400/1, 1399/1, 1431, 1432, 1399/25, 1399/26, 1399/27, 1399/28, 1399/29, 1399/30, 1399/31, 1399/32, 1399/35, 1405/1, 1404/3, 1404/4, 1404/5, 1404/6, 1404/7, 1404/10, 1404/11, 1404/12, 1404/13, 1405/14, 1405/16, 1405/17, 1405/18, 1405/19, 1405/20, 1405/21, 1405/4, 1406, 1433/2, 1813/2, 2759/44, 77, 82, 88/1, 88/2, 88/3, 1271, 1284, 1328/1, 1329, 1330, 1331, 1332/1, 1332/2, 1336, 1339, 1344, 1405/10, 1410, 1411/1, 1827, 1273, 1349, 1408, 1353/1, 1343/2, 1285/1, 1348/2, 1285/4, 1375/3, 1372/14, 1372/11, 1372/13, 1368/6, 1368/7, 1368/8, 1369/3, 1354/2, 1357, 1359, 1363/3, 1364/2, 39/2, 1387/3, 1387/4 v katastrálním území Kylešovice.
- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám - Opava, Kylešovice č.p. 1358, č.p. 82, č.p. 83, č.p. 1241, č.p. 643, č.p. 73, č.p. 1486, č.p. 1460, č.p. 1450, č.p. 1328, č.p. 757, č.p. 786, č.p. 420, č.p. 1423, č.p. 811, č.p. 1498, č.p. 1498, č.p. 1318, č.p. 1315, č.p. 1313, č.p. 1300, č.p. 1435, č.p. 1350, č.p. 1401, č.p. 1188, č.p. 171, č.p. 1507, č.p. 187, č.p. 951, č.p. 797, č.p. 1260, č.p. 1236, č.p. 1251, č.p. 1327, č.p. 1329, č.p. 1428, č.p. 1419, č.p. 1310, č.p. 1321, č.p. 1424 a č.p. 1407

dotčené orgány státní správy

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, IDDS: spdaive

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, Krnovská 71B, Předměstí, 746 01 Opava 1

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Krnovská 71C, Předměstí, 746 01 Opava 1

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, IDDS: hjyaavk

na vědomí

Magistrát města Opavy, odbor výstavby - zde