



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 8 rozhodl předsedou senátu Mgr. Michalem Novotným v právní věci žalobce: **Rytířský řád Křížovníků s červenou hvězdou**, se sídlem Praha 1, Platněřská 191/4, IČ 00408026, zast. JUDr. Ing. Jiřím Davidem, LL.M., advokátem se sídlem Praha 1, Kaprova 40/12, proti žalovanému: **Státní statek hl. m. Prahy „v likvidaci“**, se sídlem Praha 5, Holečkova 8, IČ 00064092, zast. JUDr. Jaroslavem Nejtkem, advokátem se sídlem Praha 4, Jeremenkova 88, o nahrazení projevu vůle, o majetkovém vyrovnání tímto částečným rozsudkem pro uznání,

t a k t o :

I. Nahrazuje se souhlas žalovaného s touto dohodou:

DOHODA O VYDÁNÍ NEMOVITOSTÍ
(dále jen „dohoda“)

uzavřená níže uvedeného dne, měsíce a roku, ve smyslu zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (dále jen jako „zákon o majetkovém vyrovnání“)

I.

Smluvní strany

Státní statek hl. m. Prahy „v likvidaci“

se sídlem Praha 5, Holečkova 8, PSČ 150 00, IČ: 00064092 (dále jen „povinná osoba“)

a

Rytířský řád Křížovníků s červenou hvězdou,

se sídlem v Praze 1, Staré Město, Platněřská 191/4, PSČ 110 00, IČ: 00408026,

církevní právnická osoba zapsaná v Rejstříku evidovaných právnických osob vedeného Ministerstvem kultury ČR, ev. č. 8/2-14/1994, který zastupuje jako statutární orgán velmistr, Mgr. PharmDr. Josef Šedivý, O.Cr. (dále jen „oprávněná osoba“)

II.

Předmět smlouvy

1. Oprávněná osoba uplatnila svůj nárok ve smyslu zákona o majetkovém vyrovnání výzvami k vydání majetku pro k. ú. Dáblice, a to výzvami

- č.j. SM/322/2013-O, doručenu dne 19.04. 2013,
- č.j. SM/1052/2013-O, doručenu dne 11.12. 2013,
- č.j. SM/1062/2013-O, doručenu dne 16.12. 2013,
- č.j. SM/1160/2013-O, doručenu dne 30.12. 2013.

2. Předmětem vydání dle této dohody je vydání nemovitostí:

- pozemku parc. č. 1597/2, ostatní plocha, dle stavu KN;
- pozemku parc. č. 1601, ostatní plocha, dle stavu KN;
- pozemku parc. č. 1602, ostatní plocha, dle stavu KN;
- pozemku parc. č. 1603/2, ostatní plocha, dle stavu KN;

to vše v katastrálním území Ďáblice, obec Praha.

Geometrický plán pro rozdělení pozemku, číslo plánu: 1883-37/2018 ze dne 28. 1. 2021 a geometrický plán pro rozdělení pozemku, číslo plánu: 1885-37/2018 ze dne 16. 2. 2021, které oba vyhotovil Ing. Pavel Síbr, jsou nedílnou součástí této dohody.

3. Povinná osoba touto dohodou vydává oprávněné osobě nemovitosti specifikované v čl. II odst. 2 se všemi jejich součástmi a příslušenstvím, které náležely do původního majetku oprávněné osoby, nebo které zastoupily jejich funkci, anebo jsou nezbytné k řádnému užívání nemovitých věcí v souladu s jejím účelem a oprávněná osoba je přijímá do svého vlastnictví.

4. Povinná osoba touto dohodou převádí vlastnické právo k nemovitostem specifikovaným v čl. II odst. 2 této dohody a vydává nemovitosti oprávněné osobě ve stavu, v němž se nalézala ke dni doručení výzvy povinné osobě. Oprávněná osoba nemovitosti do svého vlastnictví přijímá.

Povinná osoba prohlašuje, že ke dni uzavření dohody na nemovitostech nevážnou žádná věcná břemena nebo zástavní práva.

5. Nemovitosti uvedené v čl. II odst. 2 této dohody povinná osoba předá oprávněné osobě do 30 dnů ode dne provedení vkladu příslušným katastrálním úřadem. O předání a převzetí bude vyhotoven předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou a povinnou osobou.

III.

Závěrečná ustanovení

1. Tato dohoda a právní vztahy z ní se řídí právním řádem České republiky, zákonem o majetkovém vyrovnání, zákonem č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem, a dalšími právními předpisy v účinném znění.

2. Práva a povinnosti z této dohody přecházejí i na případné právní nástupce účastníků dohody.

V Praze, dne 18.10. 2016

Mgr. PharmDr. Josef Šedivý, O.Cr. v.r.

.....

Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou
likvidací“

Mgr. PharmDr. Josef Šedivý, O.Cr. v.r.

velmistr
(oprávněná osoba)

Státní statek hl. m. Prahy „v

.....

(povinná osoba)

II. O zbylých nárocích jakož i o nákladech řízení bude rozhodnuto v konečném rozsudku.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se žalobou doručenou do podatelny zdejšího soudu dne 18.10.2016 domáhal na žalovaném nahrazení souhlas s dohodou, jejímž předmětem bylo vydání mimo jiné pozemků parc.č. 1597/2, 1601, 1602, 1603/2, vše ostatní plocha dle stavu v KN, vše v k.ú. Ďáblice, obec Praha.

Žalovaný podáním ze dne 2.3.2017, doručeným soudu téhož dne uznal nárok žalobce, pokud jde o pozemky uvedené ve výrokové části tohoto částečného rozsudku pro uznání. Uznání zopakoval i na ústním jednání dne 15.12.2021.

Zároveň, žalobce též u ústního jednání dne 15.12.2021 navrhl vydání rozsudku pro uznání.

Podle ust. § 153a odst. o.s.ř. uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok, nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání. Uzná-li žalovaný nárok proti němu žalobou uplatněný jen zčásti, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání, jen navrhne-li to žalobce. Podle odst. 3 téhož ustanovení rozsudkem pro uznání rozhodne soud také tehdy, má-li se za to, že žalovaný nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznal (§ 114b odst. 5).

Jak shora uvedeno, žalovaný nárok v rozsahu rozsudku pro uznání uznal, a proto rozhodl soud v rozsahu tohoto uznání ve věci rozsudkem pro uznání.

Po právní stránce soud vycházel z ust. § 10 odst. 1 až 4 zák.č. 428/2012 Sb.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné, ledaže nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepříslušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přisedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát a dále jestliže nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelný soudní rozsudek, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

V Praze dne 22. prosince 2021

Mgr. Michal Novotný v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Linková