



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU

Číslo spisu: S/09718/SOPK/22

Číslo jednací: 09718/SOPK/22

popfk-384a/16/22

115V342003506

SMLOUVA O DÍLO

UZAVŘENÁ DLE USTANOVENÍ § 2586 A NÁSL. ZÁK. Č. 89/2012 SB., OBČANSKÉHO
ZÁKONÍKU, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

I.

Smluvní strany

1.1 Objednatel

Česká republika - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Sídlo: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov

Bankovní spojení: ČNB Praha, Číslo účtu: 18228011/0710

IČO: 629 335 91

DIČ: neplátce DPH

Zastoupený: Ing. Pavel Pešout, ředitel Sekce ochrany přírody a krajiny UP AOPK ČR
Kaplanova 1

V rozsahu této smlouvy osoba zmocněná k jednání se zhotovitelem, k věcným úkonům a
k převzetí díla: Ing. Helena Neuwirthová

(dále jen „objednatel“)

a

1.2 Zhotovitel

13/18 ZO ČSOP Silvatica

IČO: 47017597

Adresa sídla: Ruda, Brejl 88, 27101 Nové Strašecí

Adresa pro doručování: Poštovní 149, 26901 Rakovník

Bankovní spojení: 0540182319/0800

Zastoupená: Ing. Václavem Somolem CSc., předsedou a RNDr. Jiřím Brabcem, jednatelem,
zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp.zn. L 49263

(dále jen „zhotovitel“)

II. Předmět smlouvy

- 2.1 Na základě této smlouvy se zhotovitel zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí dílo specifikované v čl. 2.2 této smlouvy a předat jej objednateli. Objednatel se zavazuje dílo převzít a zaplatit za něj zhotoviteli dohodnutou cenu.
- 2.2 Dílem se rozumí:
Realizace záchranného programu pro hořeček nahořklý a hořeček drsný Sturmův v roce 2022 – extenzivní a intenzivní monitoring v ČR a podpora vybraných stávajících populací. Monitoring bude prováděn dle Metodiky monitoringu hořečku nahořklého (*Gentianella amarella*) a hořečku drsného Sturmova (*Gentianella obtusifolia* subsp. *sturmiana*) v České republice viz Příloha č. 4 záchranného programu. Konkrétně se jedná o extenzivní monitoring spočívající v prostém spočtení kvetoucích jedinců, doprovodný monitoring, jehož obsahem je popis hospodaření a stavu vegetace na lokalitě a intenzivní monitoring nebo-li záznam stavu rostlin. Podpora stávajících populací zahrnuje přípravu ploch, sběr a výsev semen a bude realizována v souladu se zásadami uvedenými v příloze č. 9 záchranného programu. Opatření se uskuteční pouze v případě, že bude možné semena obratem vrátit na lokalitu. Výstupem díla bude zpráva o monitoringu populací a stavu lokalit hořečku drsného Sturmova a hořečku nahořklého. Seznam lokalit, na kterých bude prováděn monitoring a podpora populací, jakožto i mapový zákres lokalit a položkový rozpočet díla jsou uvedeny v přílohách této smlouvy.
(dále jen „dílo“)
- 2.3 Při provádění díla je zhotovitel vázán pokyny objednatele.
- 2.4 Objednatel je oprávněn v průběhu platnosti smlouvy jednostranně omezit rozsah díla v dosud neprovedené části, a to především s ohledem na přidělování finančních prostředků objednateli ze státního rozpočtu. Při snížení rozsahu díla bude přiměřeně snížena jeho cena.

III. Cena díla a platební podmínky

- 3.1 Cena díla je stanovena v souladu s právními předpisy:
Cena bez DPH: 96 250,- Kč
DPH 21%: 0,- Kč
Cena včetně DPH: 96 250,- Kč (slovy devadesátšesttisícdevětšedesát)
Zhotovitel není plátcem DPH.
- 3.2 Dohodnutá cena je stanovena jako nejvýše přípustná. Ke změně může dojít pouze při změně zákonných sazeb DPH.
- 3.3 Veškeré náklady vzniklé zhotoviteli v souvislosti s prováděním díla jsou zahrnuty v ceně díla.
- 3.4 Cena za dílo bude vyúčtována po provedení díla. Zhotovitel je povinen daňový doklad (fakturu) vystavit a doručit objednateli nejpozději do 15 pracovních dnů po předání a převzetí díla na základě předávacího protokolu na adresu: Kaplanova 1931/1, 14800 Praha 11 - Chodov.
- 3.5 Daňový doklad (faktura) musí mít náležitosti daňového resp. účetního dokladu podle platných obecně závazných právních předpisů; označení daňového dokladu (faktury) a jeho číslo; číslo této smlouvy, den jejího uzavření a předmět smlouvy; označení banky zhotovitele včetně identifikátoru a čísla účtu, na který má být úhrada provedena; jméno

a adresu zhotovitele; položkové vykázání nákladů, konečnou částku; den odeslání dokladu a lhůta splatnosti.

- 3.6 Daňový doklad (faktura) vystavený zhotovitelem je splatný do 30 kalendářních dnů po jeho obdržení objednatelem. Objednatel může daňový doklad (fakturu) vrátit do data jeho splatnosti, pokud obsahuje nesprávné nebo neúplné náležitosti či údaje. Lhůta splatnosti počne běžet doručením opraveného a bezvadného daňového dokladu (faktury).
- 3.7 Smluvní strany se dohodly, že objednatel nebude poskytovat zálohové platby.

IV.

Doba a místo plnění

- 4.1 Zhotovitel se zavazuje provést dílo a předat jej objednateli nejpozději do: 15.11.2022.
- 4.2 Pokud zhotovitel dokončí dílo před dohodnutým termínem, zavazuje se objednatel, že převezme dílo i v dřívějším nabídnutém termínu, pokud bude bez vad a nedodělků.
- 4.3 Místem plnění je monitoring a podpora populací uvedených v příloze č. 2 této smlouvy.

V.

Další ujednání

- 5.1 Zhotovitel je povinen provést dílo v kvalitě, formě a obsahu, které vyžaduje tato smlouva a která je obvyklá pro díla obdobného typu. Zhotovitel je povinen po celou dobu provádění díla dbát pokynů objednatele.
- 5.2 Objednatel je oprávněn kontrolovat provádění díla. Zjistí-li objednatel, že zhotovitel provádí dílo v rozporu se svými povinnostmi, je oprávněn zhotovitele na tuto skutečnost upozornit a dožadovat se provádění díla řádným způsobem. Jestliže tak zhotovitel neučiní ani ve lhůtě mu k tomu poskytnuté, je objednatel oprávněn od této smlouvy odstoupit doručením písemného odstoupení zhotoviteli.
- 5.3 Realizace díla zahrnuje mj. tyto činnosti: vstupovat mimo cesty na území národních přírodních rezervací a činnosti vázané na souhlas stanovené v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území zahrnující zejména vstup mimo cesty, na území PP Hořečková louka na Pile sběr a následný výsev semen *Gentianella obtusifolia* subsp. *sturmiana* do připravených ploch za účelem posilování místní populace. (dále jen „činnosti“). Objednatel z pozice orgánu ochrany přírody příslušného k uzavření této smlouvy prověřil, že pro realizaci díla neexistuje jiné uspokojivé řešení než je uzavření této smlouvy, realizace díla neovlivní dosažení nebo udržení příznivého stavu druhů z hlediska ochrany a je v souladu s cíli ochrany zvláště chráněných území. Na provádění činností zhotovitelem se tak při dodržení podmínek stanovených v této smlouvě v souladu s § 90 odst. 20 písm. b) ve spojení s § 78 odst. 5 a 11 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), nevztahují zákazy a omezení dle § 29, § 44 odst. 3 a § 49 odst. 1 ZOPK.
- 5.4 Na realizaci díla dle této smlouvy se vztahují také správní akty (rozhodnutí KÚ Středočeského kraje č.j. 107976/2021/KUSK ze dne 1.9.2021, rozhodnutí KÚ Plzeňského kraje č.j. PK-ŽP/12582/21 ze dne 15.9.2021 a rozhodnutí KÚ Ústeckého kraje č.j. KUUK/137234/2021 ze dne 12.10.2021) (dále jen „Povolení“), které jako příloha tvoří nedílnou součást této smlouvy, a kterým je dáno veřejnoprávní povolení k realizaci díla, které jsou předmětem této smlouvy na úseku zákona č. 114/1992 Sb. Zhotovitel prohlašuje, že byl s obsahem Povolení v plném znění seznámen a jeho obsahu porozuměl. Zhotovitel se zavazuje dodržovat veškeré podmínky stanovené Povolením. V případě spolehlivého prokázání porušení podmínek Povolení se zhotovitel zavazuje nést veškerou odpovědnost a důsledky takového jednání výlučně na své náklady (zejména zjednání nápravy, event. podle pokynů příslušného správního orgánu); v případě, že by byla jakákoliv sankce nebo jiné náhradní plnění pravomocně

uděleno v důsledku porušení této povinnosti jednáním zhotovitele (současně nebo výlučně) objednateli, zavazuje se zhotovitel tuto sankci nebo náklady na výkon nepeněžitého náhradního plnění uhradit objednateli nejpozději do 1 měsíce od doručení písemné výzvy a vyčíslení škody ze strany objednatele.

VI.

Předání a převzetí díla

- 6.1 O předání díla vyhotoví smluvní strany předávací protokol podepsaný oběma smluvními stranami. Objednatel není povinen převzít dílo vykazující byť drobné vady či nedodělky.
- 6.2 Objednatel má právo převzít i dílo, které vykazuje drobné vady a nedodělky, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání řádnému užívání díla. V tom případě je zhotovitel povinen odstranit tyto vady a nedodělky v termínu stanoveném objednatelem uvedeném v předávacím protokolu.
- 6.3 V případě, že dílo nebude v termínu provedení díla dokončeno, aniž by důvod nedokončení díla ležel na straně objednatele, má objednatel právo převzít částečně provedené dílo a od zbytku plnění bez dalšího odstoupit. Odstoupení podle věty první vyznačí objednatel v předávacím protokolu a uvede důvody, proč nebylo možné dílo provést kompletně. Strany souhlasně prohlašují, že písemným vyznačením odstoupení v předávacím protokolu se odstoupení podle věty první považuje za doručené zhotoviteli. Předávací protokol bude do pěti pracovních dnů od podpisu uveřejněn v registru smluv (v případě, že tato smlouva o dílo podléhá povinnosti uveřejnění prostřednictvím registru smluv podle zákona o registru smluv).

VII.

Odpovědnost za vady

- 7.1 Zhotovitel odpovídá za vady, jež má dílo v době jeho předání objednateli, byť se vady projeví až později.
- 7.2 Objednatel je povinen případné vady písemně reklamovat u zhotovitele bez zbytečného odkladu po jejich zjištění. V reklamaci musí být vady popsány a uvedeno, jak se projevují. Dále v reklamaci objednatel uvede, v jaké lhůtě požaduje odstranění vad.
- 7.3 Objednatel je oprávněn požadovat odstranění vady opravou, poskytnutím náhradního plnění nebo slevu ze sjednané ceny. Výběr způsobu nápravy náleží objednateli.
- 7.4 Zhotovitel poskytuje na dílo záruku v délce 12 měsíců. V případě, že délka záruky činí 0 měsíců, ustanovení článků 7.5 až 7.7 se neuplatní.
- 7.5 Záruční doba počíná běžet dnem předání kompletního a bezvadného díla, popř. dnem odstranění poslední vady a nedodělku uvedeného v předávacím protokolu.
- 7.6 Objednatel je povinen vady, na které se vztahuje záruka, písemně reklamovat u zhotovitele bez zbytečného odkladu po jejich zjištění. V reklamaci musí být vady popsány a uvedeno, jak se projevují. Dále v reklamaci objednatel uvede, v jaké lhůtě požaduje odstranění vad.
- 7.7 Objednatel je oprávněn požadovat odstranění vady, na kterou se vztahuje záruka, opravou, poskytnutím náhradního plnění nebo slevu ze sjednané ceny. Výběr způsobu nápravy náleží objednateli.

VIII. Sankce

- 8.1 V případě, že zhotovitel nedodrží termín provedení díla anebo termín odstranění vad a nedodělků uvedený v předávacím protokolu, je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny díla bez DPH za každý den prodlení.
- 8.2 V případě prodlení objednatele s placením vyúčtování je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli úrok z prodlení z nezaplacené částky v zákonné výši.
- 8.3 Ustanoveními o smluvní pokutě není dotčen nárok oprávněné smluvní strany požadovat náhradu škody v plném rozsahu.
- 8.4 Smluvní pokutu nelze požadovat, způsobí-li porušení smluvní povinnosti zásah vyšší moci, a to po celou dobu trvání zásahu vyšší moci. Za zásah vyšší moci se považuje zejména nemožnost plnění vzniklá živelnou událostí (včetně pandemie Covid-19) nebo událost naplňující znaky uvedené v § 2913 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

IX. Vyšší moc

- 9.1 Pro účely této smlouvy se za vyšší moc považují případy, kdy smluvní strana prokáže, že jí ve splnění povinnosti ze smlouvy dočasně nebo trvale zabránila mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka vzniklá nezávisle na vůli této smluvní strany. Za okolnosti vyšší moci se považují okolnosti, které vznikly po uzavření této smlouvy, zejména (nikoli však výlučně) válečný konflikt, přírodní katastrofa (např. povodeň), masivní výpadek elektrické energie nebo dodávek ropy, embargo nebo epidemie (včetně COVID 19), popřípadě krizové opatření vyhlášené orgánem veřejné moci při epidemii.
- 9.2 Za vyšší moc se pro účely této smlouvy nepovažuje překážka vzniklá z poměrů smluvní strany, která se překážky dle odstavce 9.1 dovolává, nebo vzniklá až v době, kdy byla tato smluvní strana v prodlení s plněním smluvené povinnosti.
- 9.3 Smluvní strana postižená vyšší mocí je povinna neprodleně druhou smluvní stranu o výskytu vyšší moci písemně informovat.
- 9.4 V případě vyšší moci se prodlužuje lhůta ke splnění smluvních povinností o dobu, během které budou následky vyšší moci trvat včetně doby prokazatelně nutné k jejich odstranění. O ukončení vyšší moci a odstranění následků musí postižená smluvní strana druhou stranu písemně informovat.

X. Závěrečná ustanovení

- 10.1 Tato smlouva může být měněna a doplňována pouze písemnými a očíslovanými dodatky podepsanými oprávněnými zástupci smluvních stran, není-li v této smlouvě uvedeno jinak.
- 10.2 Ve věcech touto smlouvou neupravených se řídí práva a povinnosti smluvních stran příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.
- 10.3 Zhotovitel bere na vědomí, že tato smlouva může podléhat povinnosti jejího uveřejnění podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a/nebo jejího zpřístupnění podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a tímto s uveřejněním či zpřístupněním podle výše uvedených právních předpisů souhlasí.

- 10.4 Tato smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Každá ze smluvních stran obdrží jeden stejnopis.
- 10.5 Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oprávněným zástupcem poslední smluvní strany. Smlouva nabývá účinnosti dnem přidělení finančních prostředků na realizaci díla ze strany Ministerstva životního prostředí ČR. Podléhá-li však tato smlouva povinnosti uveřejnění prostřednictvím registru smluv podle zákona o registru smluv, nenabude účinnosti dříve, než dnem jejího uveřejnění. Smluvní strany se budou vzájemně o nabytí účinnosti smlouvy neprodleně informovat.
- 10.6 Obě smluvní strany prohlašují, že se seznámily s celým textem smlouvy včetně jejich příloh a s celým obsahem smlouvy souhlasí. Současně prohlašují, že tato smlouva nebyla sjednána v tísní ani za jinak nápadně nevýhodných podmínek.
- 10.7 Nedílnou součástí smlouvy jsou tyto přílohy:
- Příloha č. 1 – Položkový rozpočet
 - Příloha č. 2 – Jmenný seznam lokalit
 - Příloha č. 3 – Mapový zákres
 - Příloha č. 4 – Povolení (rozhodnutí KÚ Středočeského kraje č.j. 107976/2021/KUSK ze dne 1.9.2021, rozhodnutí KÚ Plzeňského kraje č.j. PK-ŽP/12582/21 ze dne 15.9.2021 a rozhodnutí KÚ Ústeckého kraje č.j. KUUK/137234/2021 ze dne 12.10.2021)

V Praze

dne 5.9.2022

Objednatel

Ing. Pavel Pešout, ředitel Sekce ochrany přírody a krajiny AOPK ČR

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1
148 00 Praha 11 - Chodov

-14-

V Rakovníku

dne 10.9.2022

Zhotovitel

Ing. Václav Somol CSC., předseda
13/18 ZO ČSOP Silvatica

13/18 ZO ČSOP SILVATICA

Brejl 88

271 01 Ruda

IČ: 470 17 597

Příloha č. 1: Položkový rozpočet *Gentianella amarella* a *G. obtusifolia* subsp. *sturmiana*

cesta	dní	km
Mělnická Vrutice (<i>G. amarella</i> subsp. <i>lingulata</i>), Nedomice (<i>G. amarella</i>)	1	470
Krušné hory - Kovářská (<i>G. amarella</i> : 3 lokality, časný typ)	0,75	230
České Středohoří (<i>G. amarella</i> : Hrádek u Rané, Malé Chvojno, Zahořany, Křešice)	1	550
Praha a okolí (<i>G. amarella</i> : Holyně, Saky, Libeňská obora)	1	400
Kokořínsko + Český ráj (<i>G. amarella</i> : Strážnice, Střemy, Vlčí Pole, Újezd p. Tr., Březka)	2	750
Polabí a Pocidliní (<i>G. amarella</i> : Vřešřov, Podvrdy, Dlouhopolsko, Bludy, Kopicák, Žehuň a okolí, Bříství atd.)	3	1000
Pošumaví (<i>G. amarella</i> : Pučánka, Opolenec, Onšovice, Sušice, Jaroškov)	3	700
Bílé Karpaty a Hostýnské vrchy (<i>G. amarella</i> : 4 lokality)	1,25	1200
Hrubý Jeseník a Bílá Voda (4 velké lokality)	2,5	1050
Džbán, Karlovarsko - Pila, Bražec (<i>G. obtusifolia</i> subsp. <i>sturmiana</i>)	1	450
Kocelovice (<i>G. obtusifolia</i> subsp. <i>sturmiana</i>)	1	400
Volfštejn, Rankovice, Hvozďany, Toužim aj. (<i>G. obtusifolia</i> subsp. <i>sturmiana</i>)	1	350
Litomyšlsko a Vysokomýtsko (<i>G. amarella</i> : Čistá, Chotěnov, Trpín, Štěnec) + Českomoravská vrchovina (<i>G. amarella</i> : Zvole, Trhonice, Číchov-Jalovec, Studnice, Brumov)	1,5	900
celkem	20	8450

jednotková cena	250 Kč/hod	5 Kč/km
terén celkem (20 dní * 8 hod.)	40 000 Kč	42 250 Kč
zpracování 36 hod. (á 250 Kč/hod.)	9 000 Kč	
podpora vybraných populací 20 hod. (á 250 Kč/hod.)	5 000 Kč	
CELKEM VŠE	96 250 Kč	

Příloha č. 2: Seznam lokalit hořečku drsného Sturmov a h. nahožklého v ČR pro monitoring v roce 2022 (extenzivní monitoring 66 lokalit, intenzivní 25 lokalit) a vybraných lokalit pro podporu stávajících populací (4 lokality)

A. Seznam lokalit hořečku drsného Sturmov a (*Gentianella obtusifolia* subsp. *sturmiana*) v ČR

Číslo	Lokalita	Souřadnice (WGS-84)	Extenzivní monitoring	Intenzivní monitoring	Podpora populací
1	Hvoždány, PP Hvoždanská louka, V část vysychavé louky	49°30'22"N, 12°45'26,5"E	ano	ne	
2	Pila, PP Hořečková louka na Pile	50°10'29"N, 12°55'37"E	ano	ne	ano
3	Pila, výsypka bývalého dolu na J okraji obce (dnes oplocený areál)	50°10'21,5"N, 12°55'31,5"E	ano	ne	
4	Rankovice u Teplé, cíp louky mezi dvěma melioračními strouhami	50°0'24"N, 12°50'32"E	ano	ne	
5	Černošín, PR Pod Volfštejnem, S část louky pod Vlčí horou	49°48'20"N, 12°51'57"E	ano	ne	ano
6	Bražec, balvanitá pastvina na S svazích nad rybníky na Bochovském potoce	od 50°10'29"N, 13°3'16"E do 50°10'35"N, 13°3'34"E	ano	ne	
7	Kocelovice, PR Kocelovické pastviny	od 49°28'24,5"N, 13°49'31"E do 49°28'30"N, 13°49'28"E	ano	ne	
8	Toužim, okraj pastviny u vrbových porostů na JV břehu Nového dolního rybníka	50°3'31,5"N, 13°0'34"E	ano	ne	
9	Zahorčice, PP Pastvina u Zahorčic, okraje vysychavé mokřadní louky	49°29'1,6"N, 13°46'57,7"E a 49°29'3,2"N, 13°47'0,5"E	ne	ne	
10	Nová Ves u Hříškova, lem kulturního lesa v S okraji průseku pod vedením vysokého napětí na JZ stráni	50°16'59,5"N, 13°50'16"E	ano	ne	

B. Seznam lokalit hořečku nahožklého (*G. amarella*) v ČR

Číslo	Lokalita	Souřadnice (WGS-84)	Extenzivní monitoring	Intenzivní monitoring	Podpora populací
1	Hrádek u Loun, SZ suťové svahy v údolí Hrádeckého potoka	50°24'33"N, 13°44'59"E	ano	ano	
2	Zahořany, PR Holý vrch, SSZ svah, bílá stráň	50°32'0"N, 14°13'59"E	ano	ne	

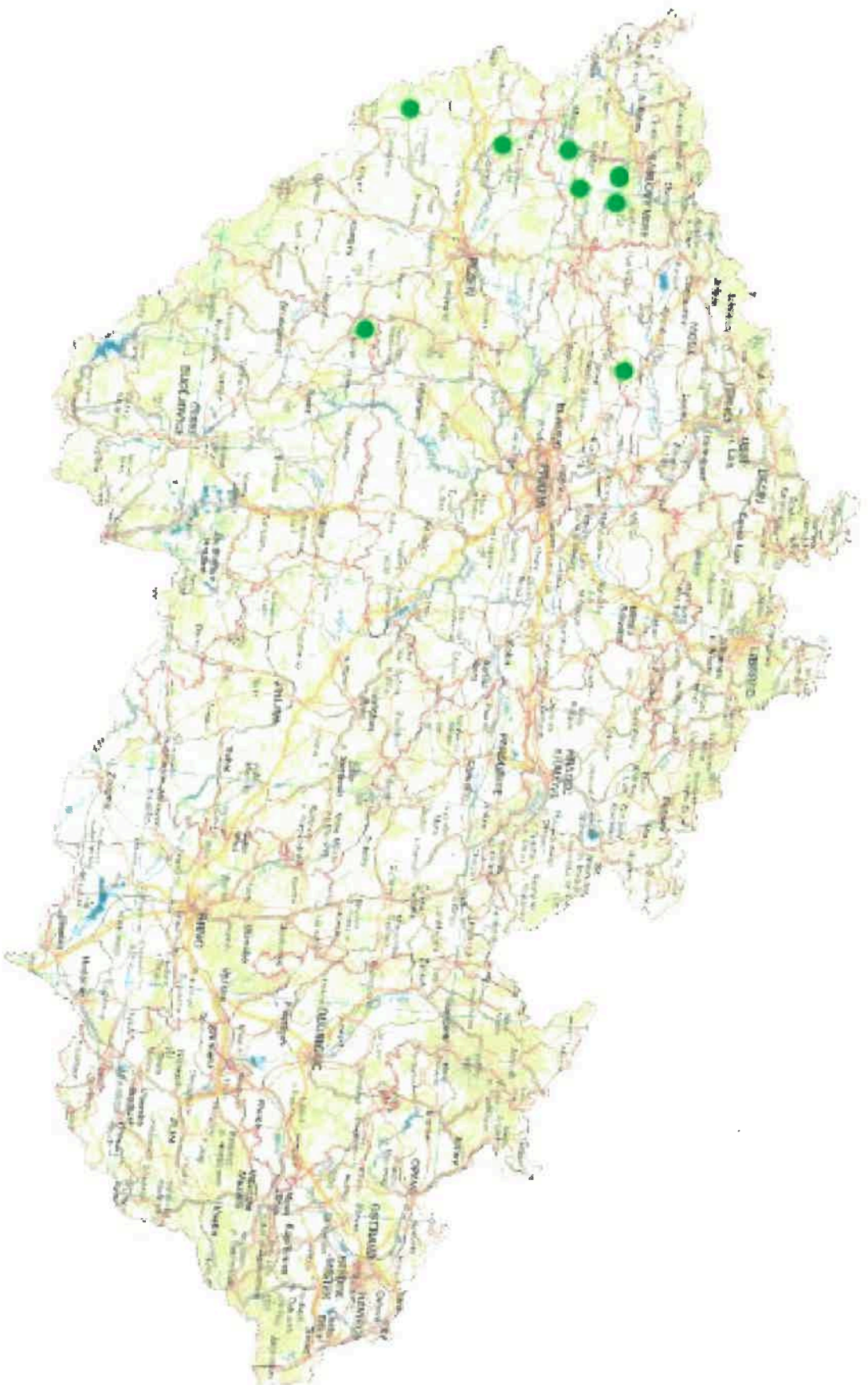
3	Zahořany, PR Holý vrch, S svah, bílá stráž	50°32'3"N, 14°14'6"E	ano	ne	
4	Nové Strašecí, Libeňská obora, PR Louky v oboře Libeň, na SSV svahu v bývalé třešňovce	50°9'55"N 13°54'51"E	ano	ano	
5	Saky, loučka v křovinách na SV svazích Vinařické hory nad V hranou zaříznutého údolí	50°11'29"N, 14°5'53"E	ano	ano	ano
6	Praha, PR Prokopské údolí, první skály od Klukovic	50°2'22,2"N, 14°21'45,6"E	ne	ne	
7	Mělnická Vrutice, NPP Polabská černava, v mokřadní slatinné louce	50°20'29"N, 14°32'26"E	ano	ano	
8	Starý Vestec, Břístevní hůra, bývalé ovocné sady na SV až SZ svazích	50°8'19"N, 14°51'3"E	ano	ano	
9	Ovčáry, ovocný sad na S svahu u fotbalového hřiště	50°4'7"N, 15°14'51"E	ne	ne	
10	Bříství, řídkce zarostlá pěšinka na xerothermním trávníku na Z svahu návrší Horky	50°7'59,8"N, 14°51'6,1"E	ano	ano	
11	Lovčice u Nového Bydžova, NPR Kněžičky, J svahy nad tratí	od 50°8'44"N, 15°21'19"E do 50°8'43"N, 15°20'42"E	ano	ano	
12	Dlouhopolsko, NPP Dlouhopolsko, vysychavá mokřadní louka u rákosiny na nejjižnější okraji Dlouhopolského rybníka	50°10'5"N, 15°18'58"E	ano	ano	
13	Dlouhopolsko, NPP Dlouhopolsko, vysychavá mokřadní louka v přítokové oblasti Dlouhopolského rybníka	50°10'3"N, 15°19'12"E	ano	ano	
14	Žehuň, bývalý sad v zatáčce silnice u Kozí hůry u Žehuně	50°7'34"N, 15°17'19"E	ano	ano	
15	Polní Chrčice, severní okraj lesa Bažantnice	50°7'22"N, 15°18'37"E	ne	ne	
16	Křešice, údolí Hasinského potoka v zachovalejším porostu na degradované mokřadní louce	50°20'21"N, 15°11'14"E	ne	ne	
17	Kněžičky, Žehuňská obora, NPP Kopicácký rybník, slatinná louka nad Kopicáckým rybníkem	od 50°9'39"N, 15°20'15"E do 50°9'42"N, 15°20'7"E	ano	ano	
18	Vlkov pod Oškobrhem, PP Oškobrň, Z teplomilné stráně	50°8'50"N, 15°13'17"E	ne	ne	
19	Radovesnice II, PR Dománovický les, paseka	50°6'32"N, 15°20'37,5"E	ano	ne	

20	Velký Vřeštov, SZ svah, bílá stráň	50°21'40"N, 15°45'39"E	ano	ano	
21	Stradouň, na mezi při lesní cestě u prvního domu na JZ okraji obce	49°58'12"N, 16°4'15,5"E	ne	ne	
22	Štěnec, PP Kusá hora, JZ stráň za Štěněckým rybníkem	49°55'28"N, 16°3'30"E	ano	ano	
23	Štěnec, PP Kusá hora, S svahy Kusé hory	49°55'24,5"N, 16°3'30,5"E	ne	ne	
24	Pěšice, ochranné pásmo PP Kusá hora, louka při lesní cestě ke Kusé hoře	49°55'16"N, 16°4'0"E	ne	ne	
25	Vinary, okraj pole při úvozové cestě	49°57'33"N, 16°4'10"E	ne	ne	
26	Horní Němčí, PR Drahy, travnaté části rezervace	od 48°55'11,5"N, 17°38'34"E do 48°55'24"N, 17°38'9"E	ano	ne	
27	Malé Chvojno, SZ svahy zářezu železniční trati	50°44'49"N, 14°1'37"E	ano	ne	
28	Rok u Sušice, nezpevněná lesní cesta	49°13'22,7"N, 13°32'41,7"E	ano	ne	
29	Sušice, okraj louky na SSZ svahu kóty Žižkův vrch	49°13'19"N, 13°31'19"E	ano	ne	
30	Hejná u Horažďovic, PR Pučánka, S svah, při lesní cestě k vrcholu u bývalého lomu	49°17'14"N 13°40'12"E	ne	ne	
31	Hejná u Horažďovic, ochranné pásmo PR Pučánka, na SSV orientované stráni při kraji lesa	49°17'13"N, 13°40'18"E	ano	ano	
32	Hejná u Horažďovic, hranice PR Pučánka, v okraji kulturní louky pod elektrickým vedením	49°17'15"N, 13°40'8"E	ano	ne	
33	Velké Hydčice, travnaté meze při S úpatí lesa	49°18'3"N, 13°40'24"E	ano	ne	
34	Soběšice, vápencové skalky na SZ svahu lesnatého návrší (kóta 688 m)	49°12'31"N, 13°41'7"E	ne	ne	
35	Sudslavice, PR Opolenec, louky Horní a Dolní Jitrnice	od 49°5'7"N, 13°47'45"E do 49°5'7"N, 13°47'52"E	ano	ano	
36	Sudslavice, PR Opolenec, Vanického louka, navazující louky těsně nad železniční tratí, travnaté okolí železničního přejezdu a lesní cesta k bývalému lomu	49°5'12"N, 13°47'50"E	ano	ne	
37	Sudslavice, PR Opolenec lesní louka při cestě k vrcholu	49°5'3"N, 13°47'54"E	ano	ano	

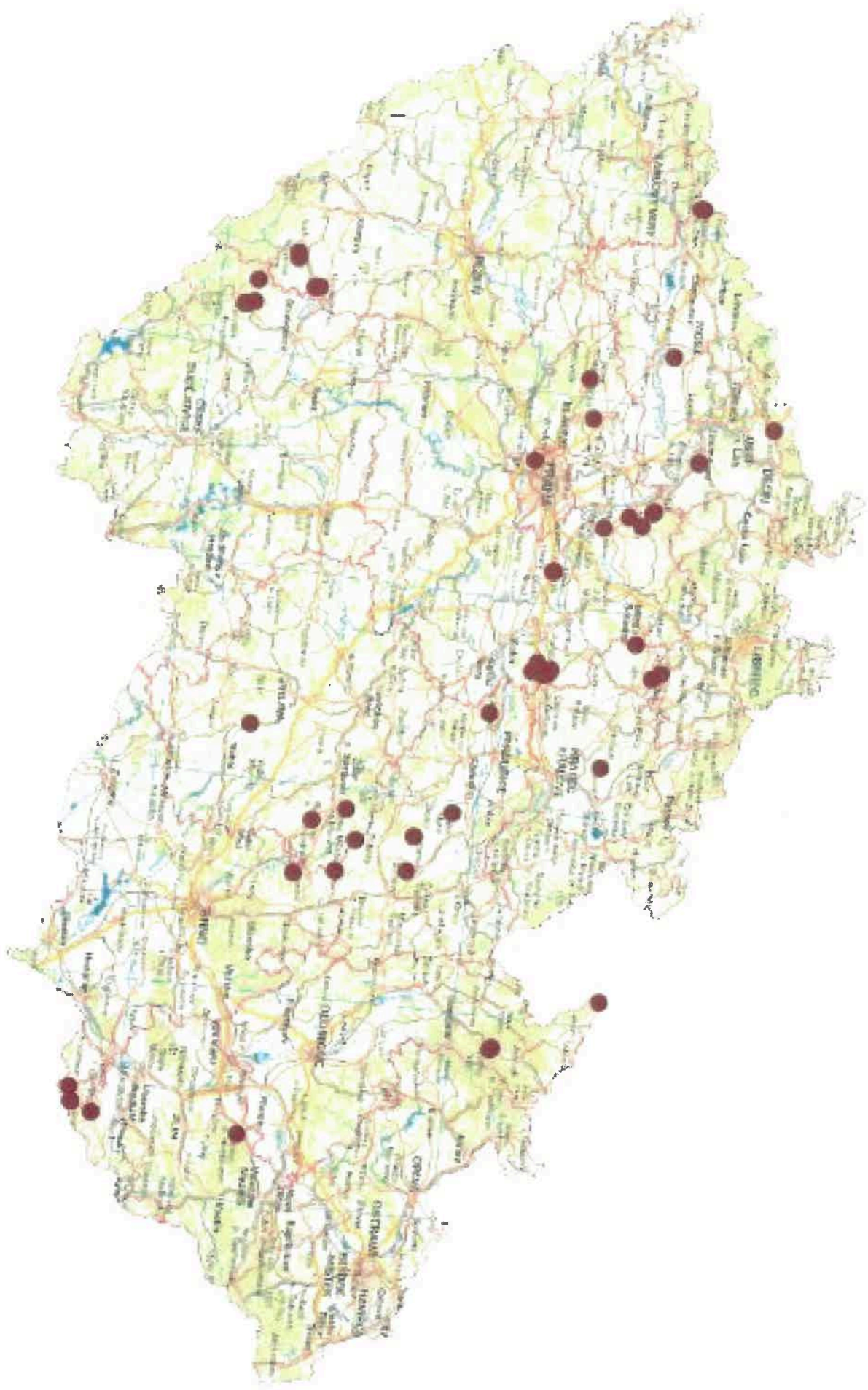
38	Sudslavice, PR Opolenec, rozcestí mezi kótami 677 a 691 m. n. m.	49°4'58"N, 13°47'53"E	ano	ne	
39	Onšovice, PP Háje, zčásti zalesněný a zčásti holý vršek v polích	49°6'35"N, 13°46'55"E	ano	ne	
40	Sudslavice, PR Opolenec, tzv. „Hruštičková louka“	49°5'4"N, 13°47'48"E	ano	ano	
41	Jaroškov, PP Jaroškov, bývalá pastvina nad S okrajem lomu	49°6'45,5"N, 13°40'36"E	ano	ne	
42	Strážnice, tzv. Žerka, J svahy údolí vedoucího do Jandovy rokle	od 50°25'3"N, 14°30'18"E do 50°25'0"N, 14°30'0"E	ano	ano	
43	Strážnice, prameniště a bezlesí na S svahu vrchu Strážnice	50°25'3"N, 14°30'41"E	ano	ano	
44	Strážnice, SZ svahy vrchu Strážnice, v zarostlém sadu	50°25'1,5"N, 14°30'33,5"E	ne	ne	
45	Střemy, S orientovaná úvozová cesta na okraji louky	50°23'15,5"N 14°34'32"E	ano	ne	
46	Újezd pod Troskami, ovocný sad na okraji obce	50°30'23,5"N 15°16'7"E	ano	ano	
47	Březka u Libuně, tzv. Horka, S svah nad nivou potoka Javorka	50°29'0"N, 15°18'4"E	ano	ano	
48	Vlčí Pole, stará úvozová cesta na SV okraji obce	50°25'1,2"N, 15°8'31"E	ano	ne	
49	Čistá u Litomyšle, J svah nad nivou potoka	49°48'28"N, 16°21'16"E	ano	ne	
50	Chotěnov, Z svah na J okraji obce	49°49'4"N 16°11'20"E	ano	ne	
51	Zvole, opuštěný vápencový lom	49°29'52,5"N 16°9'55"E	ano	ne	
52	Trhonice, starý vápencový lom u silnice	49°38'25"N, 16°14'29"E	ano	ne	
53	Číchov u Brtnice, PP Jalovec, spodní část sjezdovky Na Jalovci	49°16'29"N, 15°44'52"E	ano	ne	
54	Číchov, PP Na Skaličce, na Z svahu nad potokem	49°17'14"N, 15°45'58"E	ne	ne	
55	Podvrdy u Tupes, bývalý lom	od 50°0'1"N, 15°33'49"E do 50°0'6"N, 15°33'51"E	ano	ano	
56	Bílá Voda u Javorníku, bývalý vápencový lom Kukačka	od 50°26'32"N, 16°53'1"E do 50°26'28"N, 16°53'2"E	ano	ne	
57	Slavkov pod Hostýnem, J svah na JZ okraji PP Stráž	49°22'24,3"N, 17°40'56,5"E	ano	ne	
58	Javorník nad Veličkou, polní cesta a přilehlé meze nad pastvinou	48°51'8"N, 17°31'57"E	ano	ne	

59	Nová Lhota u Velké nad Veličkou, staré polní cesty a trávníky v okolí křižovatky polních cest	48°51'33"N, 17°36'14"E	ano	ne	
60	Měděnec, V svah kóty Mědník	50°25'28"N, 13°6'46,5"E	ne	ne	
61	Kovářská, u Vápenky, palouk u bývalé vápenné pece	50°25'31"N, 13°1'32"E	ano	ne	ano
62	Kovářská, u Vápenky, cesta vedoucí do údolí potoka Černá voda	od 50°25'29"N, 13°1'25"E do 50°25'39"N, 13°1'32"E	ano	ano	
63	Kovářská, výsypka bývalého vápencového lomu	od 50°24'56,5"N 13°1'40"E do 50°24'53"N, 13°1'40"E	ano	ano	
64	Studnice u Nového Města na Moravě, okolí bývalého lomu	49°36'3"N, 16°5'42"E	ano	ne	
65	Kouty nad Desnou, Červenohorské sedlo, horní polovina červené sjezdovky na S svazích Velkého Klínovce	od 50°7'22"N, 17°9'40"E do 50°7'12"N, 17°9'43"E	ano	ano	
66	Kouty nad Desnou, Červenohorské sedlo, horní polovina modré sjezdovky na SSZ svazích Velkého Klínovce	od 50°7'19"N, 17°9'24"E do 50°7'10"N, 17°9'41"E	ano	ne	
67	Kouty nad Desnou, Červenohorské sedlo, ve strhu cesty na JV svahu mezi chatou Jesenka a okrajem sjezdovky	50°7'35"N 17°9'8"E	ano	ne	
68	Holyně, louka na severně orientovaném svahu Dalejského potoka cca 500–600 m od železniční zastávky Praha-Holyně	50°1'49"N, 14°20'28"E	ano	ne	
69	Trpín, okraj louky a cesta na SSZ svahu Vlachova vrchu	49°35'20,4"N, 16°23'44"E	ano	ne	
70	Nedomice, hřbet Cecemín, ZSZ svah pod cestou	50°16'8,7"N, 14°36'51,3"E	ano	ne	
71	Brumov, louka na severních svazích kopce Vršky u obce Osiky	49°27'30,3"N, 16°25'24,1"E	ano	ne	

Mapový zákrres lokalit *Gentianaella obtusifolia* subsp. *sturmiana*



Mapový zákrres lokalit *Gentianella amarella*



Krajský úřad Ústeckého kraje

Dokument je podepsán elektronickým podpisem
Podepisující: RNDr. Tomáš Burian
Organizace, OJ:
Sériové č. cert.: 11834084
Vydavatel cert.: I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Datum a čas: 12.10.2021 16:32:54
Dávod:
Místo:

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Agentura ochrany přírody
a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1
148 00 Praha 11 - Chodov

Datum: 12. října 2021
Spisová značka: KUUK/092221/2021/3/ZD-261
Číslo jednací: KUUK/137234/2021
Vyřizuje/linka: Mgr. Radovan Douša/595
e-mail: dousa.r@kr-ustecky.cz
Počet listů/příloh: 7/0

Rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve věci zamýšleného záměru na repatriaci druhu hořeček nahořklý (*Gentianella amarella*)

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě žádosti podané dne 9. 7. 2021 Agenturou ochrany přírody a krajiny, se sídlem Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11, IČ: 62933591, ve věci povolení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) ze základních ochranných podmínek zvláště chráněného druhu rostliny - hořečku nahořklého (*Gentianella amarella*), a to pro účely jeho repatriace v souladu se schváleným Záchraným programem pro hořečky – hořeček nahořklý (*Gentianella amarella*) a hořeček drsný Sturmův (*Gentianella obtusifolia* subsp. *sturmiana*) v České republice, vydává toto rozhodnutí.

VÝROK

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny příslušný dle ustanovení § 77a odst. 5 písm. h) zákona, **p o v o l u j e** Agentuře ochrany přírody a krajiny, se sídlem Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11, IČ: 62933591 (dále jen AOPK ČR) **v ý j i m k u** ze zákazů ze základních ochranných podmínek zvláště chráněného druhu rostliny - hořečku nahořklého (*Gentianella amarella*), a to pro účely jeho repatriace v souladu se schváleným Záchraným programem pro hořečky – hořeček nahořklý (*Gentianella amarella*) a hořeček drsný Sturmův (*Gentianella obtusifolia* subsp. *sturmiana*) v České republice, vypracovaným Brabcem J. a Martincem P. v roce 2020, jehož nedílnou součástí jsou i jednotlivé přílohy, označené č. 1-10 (dále jen „záchraný program“), konkrétně pak k repatriaci daného druhu na lokalitu v tomto záchraném programu označenou jako č. 61, a to prostřednictvím výsevu semen sebraných na sousední zdrojové lokalitě č. 62 (obě v k. ú. Háj u Loučné pod Klínovcem). Výjimka se povoluje konkrétně ze zákazu sběru semen (vývojových stadií) a dále i ze zákazu poškozování jedinců (rostlin) či jejich jiného rušení ve vývoji v souvislosti s prováděním sběru semen resp. vytvářením a úpravou výsevových ploch, a to v souladu s § 56 odst. 1 zákona - v zájmu ochrany přírody.

Výjimka se povoluje za splnění následujících podmínek:

1. Realizace záměru je podmíněna současným prováděním všech potřebných aktivit (příprava cílové lokality, sběr a výsev semen, každoroční pravidelný monitoring a každoroční zajišťování vhodné péče o lokalitu po celou dobu platnosti a účinnosti vydaného rozhodnutí) jako nedílných součástí zamýšleného záměru tak, jak je požadováno v textu záchranného programu a jeho jednotlivých přílohách při současném dodržování či respektování v příslušných dokumentech (zejména přílohy č. 4, 9 a 10) uvedených doporučení a podmínek.
2. Sběr semen bude probíhat výlučně na lokalitě v rámci záchranného programu označené č. 62 a vymezené v přiložených mapových podkladech, jež zahrnuje části p. p. č. 1170 a 1165 v k. ú. Háj u Loučné pod Klínovcem, pouze v době jejich zralosti a výhradně pro účely jejich následného výsevu na níže uvedenou sousední plochu (s cílem dosáhnout repatriace druhu), jež proběhne bezprostředně po sesbírání semen. Zamýšlený výsev proběhne na předem připravené plošce s optimálními podmínkami pro klíčení a růst hořečků, výhradně však v rámci lokality vymezené v předložených mapových podkladech a označené v záchranném programu č. 61 (část. p. p. č. 983/3 v k. ú. Háj u Loučné pod Klínovcem).
3. V konkrétním roce smí sběr semen proběhnout dále pouze v případě, že počet kvetoucích jedinců na předmětné lokalitě dosáhne počtu nejméně 500. V případě splnění výše uvedeného je možné sebrat vždy nejvýše 5% tohoroční úrody zralých semen na zdrojové lokalitě.
4. S ohledem na skutečnost, že plocha určená k repatriaci je současně významným biotopem celé řady dalších vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin, budou veškeré zamýšlené zásahy, které by mohly představovat riziko z hlediska možného poškození jedinců jiných cenných či zvláště chráněných rostlinných taxonů, realizovány v termínech a způsobem, jež toto riziko minimalizuje. Tj. např. obnažování půdního povrchu zahrnujícího odstraňování stařiny a mechorostů, jež by mělo simulovat gapy v porostu, bude prováděno pouze ručně, za pomoci hrábí a výlučně v podzimním termínu (od druhé pol. září do prosince). Strojové vláčení či používání motorových vertikutátorů bude na dané lokalitě z důvodu předběžné opatrnosti vyloučeno. Ve výše uvedeném podzimním termínu budou probíhat rovněž ostatní potřebná managementová opatření (např. seč travního porostu). Mimo tento termín jsou v případě potřeby přípustné jen nutné, přesně zacílené zásahy, jejichž realizace nemůže vést k možnému poškození jedinců cenných taxonů, spočívající např. v bodovém odstraňování jednotlivých jedinců invazních, expanzivních či jiných prokazatelně nežádoucích taxonů (ruční vytrhávání třtiny křovištní i s podzemními orgány).
5. O veškerých aktivitách souvisejících s povolenou činností (přípravě ploch, odběru semen, jejich výsevu, péči o lokality, monitoringu, realizovaných managementových opatřeních) a výsledcích všech těchto činností povede žadatel pravidelné záznamy, kde budou mimo jiné zaznamenávány termíny provádění jednotlivých aktivit, jejich průběh a výsledky, včetně fotodokumentace. Tyto záznamy pak budou za každý jednotlivý kalendářní rok formou písemné zprávy předávány (přednostně v elektronické podobě) nejpozději k 28. 2. roku následujícího zdejšímu úřadu. Výsledky každoročního monitoringu jedinců a populací druhu (stejně jako zaznamenané počty jiných významných druhů na obou lokalitách) budou ve výše uvedeném termínu rovněž pravidelně vkládány do NDOPu tak, aby byly bez zbytečných omezení dostupné všem relevantním orgánům ochrany přírody.
6. Realizace veškerých zamýšlených zásahů na obou výše uvedených lokalitách bude spolu se jmény (názvými) osob, jež tyto zásahy budou provádět, s předstihem nejméně 7 dnů oznámena zdejšímu úřadu (e-mailem, přednostně na adresy rothanzli@kr-ustecky.cz a dousa.r@kr-ustecky.cz).

7. Výjimka se povoluje na dobu 10 let a vztahuje se na pracovníky AOPK a jí smluvně vázaných subjektů, popř. další poučené osoby v jejich doprovodu, jejichž jména (názvy) budou s předstihem nahlášena orgánu ochrany přírody. To vše za předpokladu, že realizace konkrétních činností představujících potenciální zásah do přirozeného vývoje některého zvláště chráněného druhu rostliny bude probíhat v souladu s pokyny odborně způsobilé osoby (kvalifikovaný botanik s výbornou místní znalostí – např. Ing. Čestmír Ondráček z Oblastního muzea v Chomutově, botanik z místně příslušného regionálního pracoviště AOPK, kompetentní pracovník krajského úřadu), popř. pod jejím přímým dohledem.

Dne 9. 7. 2021 podala AOPK ČR na zdejší úřad žádost o povolení výjimky dle § 56 zákona pro silně ohrožený druh rostliny – hořeček nahořklý (*Gentianella amarella*). Důvodem podání žádosti bylo provedení repatriace druhu na lokalitu označenou ve schváleném záchranném programu č. 61, přičemž jako zdrojová lokalita by měla být využita sousední lokalita označená č. 62, a to prostřednictvím sběru semen ze zdrojové a jejich následného výsevu na cílové lokalitě. Výjimka byla v případě daného druhu konkrétně požadována ze zákazu sběru, poškozování nebo jiného rušení ve vývoji a měla se vztahovat nejen na pracovníky AOPK ČR ale i jí smluvně vázané subjekty a poučené osoby v jejich doprovodu na dobu 10 let. Dopisem ze dne 14. 7. 2021 bylo účastníkům řízení a občanským sdružením oznámeno zahájení řízení v dané věci, současně jim byla oznámena skutečnost, že pro účely daného řízení byly shromážděny veškeré podklady a byla jim dána možnost se k těmto podkladům vyjádřit. K řízení se nikdo nepřihlásil ani nikdo z účastníků nezaslal žádné vyjádření.

Z podané žádosti vyplývá, že záměrem žadatele je realizace jednotlivých činností, jež jsou součástí schváleného záchranného programu pro výše uvedené druhy hořečků, v tomto případě pak konkrétně pokusu o repatriaci (resp. fakticky spíše posílení stávající populace) hořečku nahořklého na lokalitu „Kovářská, u Vápenky, palouk u bývalé vápenné pece“, jež je označena č. 61. Jedná se o dno bývalého lomu u bývalé pece vápenky u Kovářské, kde se druh v nedávné minulosti prokazatelně vyskytoval (poslední záznam o jeho výskytu je z roku 2011). Jeho populace však i tehdy byla velmi slabá a zahrnovala pouze jednotky kvetoucích jedinců, jež zde navíc nebyly zaznamenávány každoročně. Tato lokalita je však přesto zařazena do záchranného programu jako jedna z prioritních, i když je hodnocena jako lokalita „extrémně malá“ (patrně myšleno ve vztahu ke stávající populaci druhu). Výměra předmětné plochy se pohybuje řádově pouze ve stovkách m² a hostila slabou populaci cílového taxonu, jehož výskyt zde již ale v posledních 9 letech nebyl zaznamenán. Lokalita je porostlá druhově poměrně bohatými trávníky a je charakteristická výskytem několika zvláště chráněných a ohrožených taxonů, jež se jinak v Ústeckém kraji vyskytují vzácně – velmi vzácně. Ze zvláště chráněných druhů se přímo v ploše určené k repatriaci či jejím bezprostředním okolí stabilně vyskytuje např. pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*), korállice trojklanná (*Corallorhiza trifida*), jednokvítka velevětý (*Moneses uniflora*), hadilka obecná (*Ophioglossum vulgatum*), prstnatec fuchsův (*Dactylorhiza fuchsii*) a krušík tmavočervený (*Epipactis atrorubens*), přičemž pětiprstka žežulník a jednokvítka velevětý jsou stejně jako hořeček nahořklý zařazeny v kategorii druhů „silně ohrožené“. Většina z uvedených taxonů je současně také uvedena v kategoriích C1 nebo C2 příslušného národního červeného seznamu. V Červeném seznamu květeny Ústeckého kraje (z roku 2019) jsou v kategorii C1 uvedeny dokonce 3 ze zde zjištěných taxonů (pětiprstka žežulník, korállice trojklanná a jednokvítka velevětý).

Výše uvedená plocha má však bezprostřední návaznost na velmi blízký, rozsáhlejší a perspektivní biotop druhu (lokalita č. 62), jež je vzdálen řádově pouze desítky metrů západním a severním směrem. V případě této druhé lokality se jedná o vápencem vysypanou cestu vedoucí z údolí potoka Černá Voda směrem k obci Kovářská. Hořeček nahořklý se v rámci lokality č. 62 vyskytuje na 2 dílčích plochách. Jedna z nich je tvořená úsekem turisticky značené cesty, druhá jen příležitostně využívanou pěšinou. I tato lokalita je

vegetačně a floristicky velmi pestrá (vyskytují se zde obdobné cenné a zvláště chráněné taxony jako na lokalitě č. 61 a navíc i některé další) a populace hořečku nahořklého jež hostí, jsou relativně bohaté a stabilní. Počty kvetoucích exemplářů se zde v jednotlivých letech zpravidla pohybují ve vyšších stovkách až několika tisících. Na druhou stranu jelikož jde o cestu, existuje zde zvýšené potenciální riziko určité nepříznivé události (spojené např. s její možnou předem neohlášenou a necitlivou úpravou či příliš intenzivním využíváním). I z tohoto důvodu lze dovozovat oprávněnost realizace zamýšleného záměru, jež by v případě úspěchu mohl přispět k opětovnému rozšíření populace druhu i do míst, kde by měla šanci i v případě takovýchto okolností přežít.

Pokusy o repatriace druhů či zakládání nových lokalit bývají často opatřeními, jejichž vhodnost a smysluplnost může být diskutabilní a platí to i v případě hořečků. Předložený záchranný program v rámci péče o předmětné taxony možnost jejich případné repatriace či posilování stávajících populací zahrnuje, a to zejména z důvodu pozorovaného často rychlého zániku některých populací. Tato aktivita je však (v případě, že se jedná o repatriaci) v předloženém záchranném programu podmíněna předchozím vypracováním studie proveditelnosti a vyžaduje nalezení vhodné dvojice lokalit, jež se nacházejí dostatečně blízko sebe (v textu záchranného programu je jejich vzájemná vzdálenost omezena na max. 15 km a příslušnost ke shodnému fyto geografickému okresu). Dále by se mělo jednat o lokality, jež mají obdobný charakter, tj. vyskytuje se tam zejména shodný či alespoň příbuzný typ vegetace (optimálně by měla tamní vegetace patřit ke stejnému svazu) a měly by se nacházet na stejném geologickém podkladě.

I když jsou populace v okolí Kovářské zařazovány do nominátního poddruhu *Gentainella amarella* subs. *amarella*, jedná se v případě lokalit č. 61 i 62 ve skutečnosti o taxon ne zcela jasného původu, na území ČR unikátní. Rostliny na daných lokalitách jsou charakteristické zejména nezvykle časným termínem kvetení, které probíhá cca o 6-8 týdnů dříve než je běžné a liší se i v některých kvantitativních morfologických znacích (některé květy jsou větší, kališní ušty jsou často nepravidelné). Mimo jiné i z výše uvedeného důvodu tudíž odpadá varianta, aby byl druh na danou lokalitu repatriován (stávající populace byla posilována) z jiných (vzdálenějších) zdrojových populací, než jsou populace druhu v okolí Kovářské, jež vykazují výše uvedené odlišnosti. Zdejší úřad na základě znalosti obou lokalit (jsou mu známy zejména v souvislosti s tím, že lokalitu, jež obě předmětné plochy zahrnuje, aktuálně připravuje k vyhlášení formou maloplošného zvláště chráněného území) zastává názor, že obě lokality jsou si i přes ne zcela jednoznačné zařazení tamní vegetace do některého z fyto ceneologických svazů co se týče stanovištních podmínek i vegetace velmi podobné a mimořádně geograficky blízké. Lokalita č. 61 je totiž de facto jen sublokalitou (díličí lokalitou) v rámci rozsáhlejšího biotopu druhu v okolí bývalé vápenky u Kovářské. Náleží i do stejného fyto geografického okresu, konkrétně pak do okresu českomoravského oreofytika č. 85 – Krušné hory. Na zamýšlenou aktivitu tak může být z výše uvedených důvodů pohlíženo spíše než na repatriaci druhu v pravém slova smyslu též jako na posilování stávající populace druhu či rozšiřování lokality v souladu s přílohou č. 9 záchranného programu, což by splnění veškerých podmínek uvedených v příloze č. 10 nevyžadovalo, zejména by pak nebylo nezbytné předem vypracovat studii proveditelnosti ani by realizace záměru nebyla vyloučena v případě malých, plošně velmi omezených a izolovaných ploch s nejistou dlouhodobou perspektivou.

Krajský úřad na základě výše uvedených skutečností považuje navržený záměr z hlediska podpory místních populací daného druhu na první pohled za téměř optimální a skutečnost, že se jedná o plošně nevýznamnou (sub)lokalitu, nemusí hrát v tomto specifickém konkrétním případě podstatnou roli. Navíc v souvislosti s připravovanou zvláštní územní ochranou předmětných biotopů je možné do budoucna ve spojení s realizací vhodných managementových opatření docílit i jejího určitého rozšíření. V daném případě by se tedy mělo dle názoru orgánu ochrany přírody jednat o realizaci záměru v zájmu ochrany přírody, konkrétně pak v zájmu podporovaného zvláště chráněného taxonu, jež na území ČR patří

dle aktuálního červeného seznamu k druhům kriticky ohroženým, tj. druhu rostliny potenciálně přímo ohroženého vyhynutím, a to v souladu se zpracovaným a schváleným záchranným programem pro daný taxon.

Určitou komplikací pro jeho realizaci však může být fakt, že obě, tedy zdrojová i cílová lokalita, jsou významným biotopem i dalších cenných a zvláště chráněných druhů rostlin (viz výše), včetně těch, jež jsou v Ústeckém kraji jinak mimořádně vzácné a v jejichž případě by zvažované disturbanční zásahy a následný management lokality mohly za určitých okolností znamenat i nedovolený zásah do jejich přirozeného vývoje. Žadatel si totiž v souvislosti s realizací záměru požádal pouze o povolení výjimky dle § 56 zákona pro hořeček nahořklý, nikoli však pro další, záměrem potenciálně rovněž dotčené, zvláště chráněné druhy. I přes tuto skutečnost však lze dle názoru zdejšího úřadu případná rizika účinně minimalizovat stanovením vhodných podmínek.

K tomuto účelu směřuje zejména podmínka č. 4, jež pro realizaci z pohledu ostatních ohrožených taxonů potenciálně rušivých zásahů, které jsou zjevně nezbytnou součástí záměru směřujícího k úspěšné repatriaci druhu, stanovuje určitá, poněkud přísnější, pravidla. Mezi takové aktivity lze zařadit jednak činnosti, jež by měly simulovat gapy v porostu a provádění potřebných managementových zásahů. Za účelem minimalizace rizika případných negativních dopadů na ostatní zvláště chráněné taxony je nezbytné zejména vhodné načasování těchto činností tak, aby pokud možno nekolidovaly s obdobím dlouhivého růstu nadzemních částí rostlin, jejich kvetením a tvorbou plodů, tudíž jejich realizaci je třeba soustředit do podzimního období. Je třeba vzít v úvahu i skutečnost, že dle našich pozorování mnohé z předmětných rostlinných druhů na dané lokalitě kvetou až v dosti pozdních termínech, zejména v měsících červenec – srpen. Tyto zásahy tudíž není možné provádět dříve než v druhé pol. září, kdy již lze předpokládat tvorbu a alespoň částečnou zralost semen u většiny cílových taxonů. To by však nemělo představovat nějaké zásadní omezení pro realizaci potřebných zásahů ve prospěch hořečků, neboť ty zde rovněž často kvetou už zhruba uprostřed léta a v průběhu září pravděpodobně ještě dozrávají jejich semena. Současně, jelikož se jedná o poměrně vysoko položené plochy v Krušných horách (jejich nadm. výška se blíží 900 m. n. m.) a jsou situovány v údolí (kryté před větrem), nepovažujeme za příliš reálné zásahy směřující k přípravě lokalit na výsev či za účelem zajištění vhodného obhospodařování lokality, provádět v zimě, v předjaří či na poč. jara. Je zde totiž předpoklad stabilního výskytu sněhové pokrývky po většinu období cca od prosince do dubna a po jejím roztátí lze tak již předpokládat velmi rychlý nástup vegetačního období spojeného s rašením a růstem příslušných rostlin. Pouze v situaci, že by se v lokalitě začaly šířit nějaké invazní či expanzivní taxony, jež by v případě svého významnějšího rozšíření mohly představovat pro populace buď hořečků nebo ostatních cenných rostlinných taxonů reálnou hrozbu (např. v případě šíření třtiny křovištní, ostrice třeslicovité či jiných obdobných, konkurenčně zdatných rostlin, jež je obtížné resp. nemožné potlačit pouze realizací zamýšlených managementových zásahů v podzimním termínu), je možné případné zásahy cílené právě přímo a výhradně na jedince takových rostlin provádět i v jiných termínech (dle potřeby). V úvahu by mohlo připadat konkrétně např. cílené vytrhávání třtiny křovištní, pokud by se na lokalitu začala rozšiřovat. Z důvodu předběžné opatrnosti a minimálně do určité míry omezené kontroly nad činností motorových vertikutátorů a jiných obdobných strojů a současně s přihlédnutím k výměře předmětných ploch považujeme rovněž za vhodné veškeré potřebné zásahy zde provádět jen za pomoci ručních nástrojů. Kromě toho žadatel požadavek na využívání jiných než ručních nástrojů (nůžky, kovové hrábě) v podané žádosti ani neuvádí.

Podmínka č. 1 pak zaručuje komplexní realizaci všech potřebných opatření, tedy nejen vlastní přípravu ploch a provedení samotného výsevu, ale rovněž dlouhodobé zajištění vhodné péče o předmětné plochy a potřebného pravidelného monitoringu jak samotné populace předmětného druhu, tak i vlivu jednotlivých zásahů na jeho biotop a ostatní ohrožené druhy na lokalitě. Bez přípravy lokalit na výsev, současného zajištění

dlouhodobého vhodného managementu a pravidelného monitoringu by realizace záměru zřejmě neměla žádný podstatný přínos a k naplnění podmínek daných § 56 zákona, za kterých je výjimku možné povolit, by nemuselo dojít.

Další podmínky rozhodnutí jednoznačně vymezují zdrojovou a cílovou lokalitu záměru, včetně stanovení podmínek pro vlastní sběr i výsev semen. Semena je totiž třeba sbírat až ve stadiu dostatečné zralosti a jejich výsev má smysl pouze do předem připravených ploch, kde aktuálně panují vhodné podmínky pro jejich klíčení a růst hořečků. Aby nedošlo k případnému narušení přirozeného vývoje populace na zdrojové lokalitě či její semenné banky, byla ve shodě s návrhem žadatele stanovena podmínka, že odběr semen bude v konkrétním roce umožněn pouze v případě, pokud zde počet kvetoucích exemplářů neklesne pod 500, k čemuž dle dat z pravidelného každoročního monitoringu od roku 2006 ještě nedošlo. Takováto skutečnost by tudíž mohla naznačovat i možnost, že ačkoli je velká fluktuace v počtu kvetoucích jedinců v případě daného striktně dvouletého druhu rostliny běžná, jeho populace na lokalitě č. 62 mohla nastoupit trajektorii nepříznivého vývoje a jakýkoli zásah do jejího reprodukčního cyklu by tak mohl být za určitých okolností rizikový a spíše nežádoucí. Dále by z výše uvedených důvodů nemělo být v konkrétním roce sebráno více než 5% aktuální produkce zralých semen, přičemž tento limit rovněž vycházel z návrhu žadatele a orgán ochrany přírody jej považuje za akceptovatelný.

Za účelem kontroly realizace záměru a plnění stanovených podmínek ze strany orgánu ochrany přírody bylo žadateli uloženo s dostatečným předstihem oznamovat zdejšímu úřadu jednak jména či názvy osob, jež budou povolené zásahy v konkrétních termínech provádět a dále v podm. č. 5 je po něm požadováno vedení pravidelných záznamů o všech prováděných aktivitách včetně fotodokumentace a jejich zasílání zdejšímu úřadu formou každoroční písemné zprávy. Výsledky prováděných monitoringů pak je třeba pravidelně vkládat do NDOPu, jako ze strany orgánů ochrany přírody i dalších osob hojně využívané databáze dat o výskytu jednotlivých druhů tak, aby data o početnosti populací hořečků v průběhu celého experimentu, popř. i dalších významných druhů na předmětných lokalitách, byla snadno a bez zbytečných omezení dostupná orgánům ochrany přírody pro výkon jejich přenesené působnosti, popř. dalším osobám, jež by je mohly využít např. pro výkon své odborné (neziskové) činnosti.

V případě hořečku nahořklého se jedná o dvouletou, monokarpickou rostlinu, rozmnožující se generativně, přičemž při něm hraje zásadní roli semenná banka, ve které zůstávají semena klíčivá po dobu několika let. Jejich klíčení a zejména uchycování rostlin pak velmi významně závisí na aktuálních podmínkách na stanovišti a zdaleka k němu nemusí úspěšně dojít v každém kalendářním roce. Z tohoto důvodu není možné tyto zásahy hodnotit a posuzovat jejich úspěšnost v horizontu jednoho či několika málo let, a je nezbytné se takovou aktivitou zabývat a vyhodnocovat jí po delší dobu. Žadatel požádal o povolení výjimky na dobu 10 let. Tento časový úsek považuje i orgán ochrany přírody z hlediska realizace a vyhodnocení úspěšnosti daného záměru za přiměřený.

Z důvodu předběžné opatrnosti (s ohledem na význam předmětné lokality z hlediska výskytu i dalších cenných druhů) je však za těchto okolností třeba, aby realizace konkrétních činností, jež mají potenciál zasáhnout do přirozeného vývoje i jiných zvláště chráněných taxonů, probíhaly v souladu s pokyny odborně způsobilé osoby – kvalifikovaného botanika s výbornou místní znalostí – nejlépe např. Ing. Čestmíra Ondráčka z Oblastního muzea v Chomutově, popř. botanika z místně příslušného regionálního pracoviště AOPK či kompetentního pracovníka krajského úřadu), popř. pod jejím přímým dohledem. Realizace některých zásahů, jež by potenciálně připadaly v úvahu, totiž za určitých okolností může vést např. k mechanickému poškozování jedinců vybraných cenných a zvláště chráněných druhů či jejich biotopu (a to i např. prostřednictvím šíření nežádoucích konkurenčně zdatných, expanzivních taxonů do vytvářených gapů).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a v případě dodržení stanovených podmínek daných výrokovou částí tohoto rozhodnutí dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že případný negativní vliv záměru na stávající zdrojovou populaci hořečku nahořklého, tak i dalších zvláště chráněných či ohrožených druhů, jež se na obou dílčích lokalitách vyskytují, bude akceptovatelný a neovlivní zachování příznivého stavu jejich předmětu ochrany. Současně je realizace daného záměru, jehož cílem je posílení stávající populace hořečku nahořklého na lokalitě u bývalé vápenky nedaleko Kovářské, a to prostřednictvím jeho repatriace na dílčí plochu v rámci dané lokality, odkud již druh zřejmě díky existenci jen velmi malé populace vymizel a kde lze současně dosud předpokládat existenci vhodných podmínek pro jeho výskyt, jednoznačně v zájmu jeho ochrany. V této souvislosti je třeba rovněž přihlídnout k faktu, že stávající populace hořečků je zde situována zejména v prostoru stávající cesty, a je tedy potenciálně ohrožená v souvislosti s její možnou budoucí úpravou či se změnou v jejím využívání. Jelikož se jedná dle zákona o silně ohrožený druh a dle příslušného červeného seznamu dokonce o taxon zařazený mezi druhy „kriticky ohrožené“, tj. v podstatě za určitých okolností přímo ohrožený vyhynutím, lze považovat promyšlené a dobře naplánované pokusy o podporu či repatriaci jeho populací na prokazatelně vhodné lokality jednoznačně za činnost v zájmu ochrany přírody. Potřebnou minimalizaci dopadů jak přímo na zdrojovou populaci hořečku, tak i případně na další zvláště chráněné a ohrožené taxony, zajistí dodržování stanovených podmínek rozhodnutí, při kterém lze takové významné negativní dopady prakticky vyloučit. Jelikož v případě hořečku nahořklého se nejedná o druh chráněný na základě práva evropských společenství, postačí ke splnění zákonných podmínek pro povolení výjimky dle § 56 zákona pouhá existence převahy jiného veřejného zájmu, převažujícího nad zájmem ochrany přírody, nebo, jako v tomto případě skutečnost, že se jedná o činnost prováděnou v zájmu ochrany přírody. Správní orgán proto žadateli po posouzení žádosti, prostudování dostupných podkladů a na základě znalosti předmětných území výjimku ze zákazů za stanovených podmínek povolil a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle § 81 správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje. Za počátek lhůty se považuje den následující po dni oznámení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

RNDr. Tomáš Burian
vedoucí oddělení životního prostředí

Rozdělovník

Účastníkům řízení a občanským sdružením (do vlastních rukou)

AOPK ČR
Město Loučná pod Klínovcem
vlastní

Praha: 30. 8. 2021
Číslo jednací: 107976/2021/KUSK
Spisová značka: SZ-086223/2021/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Marie Pátková, l. 656
Značka: OŽP/Pt

Dle rozdělovníku

Povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněného druhu rostliny – hořečku nahořklého (*Gentianella amarella*) a vydání předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody k činnostem a zásahům vymezeným v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněného území Polabské hůry

R o z h o d n u t í

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“) kompetentní podle ust. § 77a odst. 5, písm. h) a odst. 4 písm. j) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), v souladu s ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a na základě žádosti Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“) a správního řízení vedeného podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

a) povoluje výjimku,

podle § 56 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazů u zvláště chráněného druhu rostliny – hořečku nahořklého (*Gentianella amarella*), uvedených v § 49 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., konkrétně ze zákazu sbírat nebo jinak rušit ve vývoji, držet, pěstovat a zasahovat do jeho biotopu. Výjimka dle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. se týká rostlin zvláště chráněného druhu hořečku nahořklého, které se nachází v následujících lokalitách:

- k.ú. Saky (okres Kladno), Saky, loučka v křovinách na SV svazích Vinařické hory nad V hranou zaříznutého údolí, GPS 50°11'29"N, 14°5'53"E,
- k.ú. Bříství (okres Nymburk), Starý Vestec, PP Polabské hůry, lokalita Břístevní hůra, bývalé ovocné sady na SV až SZ svazích, GPS 50°8'19"N, 14°51'3"E,
- k.ú. Kounice (okres Nymburk), Bříství, řídcce zarostlá pěšinka na xerothermním trávníku na Z svahu návrší Horky, GPS 50°7'59,8"N, 14°51'6,1"E.

b) vydává předchozí souhlas,

k činnostem a zásahům vymezeným v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území přírodní památky Polabské hůry dle § 44 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., a nařízení

Středočeského kraje č. 4/2018 ze dne 22. 10. 2018 o zřízení přírodní památky Polabské hůry, čl. 2 odst. 1 písm. f) uměle rozšiřovat a vysazovat rostliny a vypouštět živočichy.

Výjimka a předchozí souhlas jsou uděleny těmto osobám, které jsou rovněž účastníky řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

AOPK ČR, IČO: 62933591, sídlem Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11,
RNDr. Jiří Brabec, nar. 8. 9. 1972, bytem Hlávkova 1658/25, 325 01 Aš,
Mgr. Lukáš Krinke, nar. 12. 10. 1980, bytem Liebscherova 2138, 272 01 Kladno.

Výjimka a předchozí souhlas jsou platné do 31. 12. 2030 a povolují následující činnosti:

Sběr semen z rostlin chráněného druhu hořečku nahořklého s tím, že bude odebráno maximálně 30% zralých semen z tohoroční úrody. Odebraná semena budou ihned vysévána přímo na téže lokalitě na předem připravené výsevné plochy dle popisu v žádosti. Výjimka je povolena pouze k účelu a činnostem stanoveným Záchranným programem pro hořečky – hořeček nahořklý (*Gentianella amarella*) a hořeček drsný Sturmův (*Gentianella obtusifolia* subsp. *sturmiana*) v České republice.

Nositelé výjimky jsou povinni do 31. 12. každého roku, a to až do konce platnosti rozhodnutí, nahlásit příslušnému orgánu ochrany přírody každoroční zásahy, provedené na základě vydané výjimky pro zvláště chráněné druhy dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad obdržel dne 9. 7. 2021 žádost od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR o udělení výjimky dle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ze zákazů uvedených v § 49 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., u zvláště chráněného druhu rostlin hořečku nahořklého (*Gentianella amarella*) a vydání souhlasu orgánu ochrany přírody k činnostem a zásahům vymezeným v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněného území přírodní památky Polabské hůry dle § 44 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. pro pracovníky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a dále pro RNDr. Jiřího Brabce a Mgr. Lukáše Krinkeho. Předmětem podané žádosti je realizace schváleného záchranného programu o tento druh „Záchranný program pro hořečky v České republice“ na lokalitách jeho výskytu v gesci Krajského úřadu. Dnem doručení žádosti na Krajský úřad, 9. 7. 2021, bylo zahájeno správní řízení o žádosti, ve smyslu ust. § 47 správního řádu, ve výše uvedené věci. Zahájení řízení oznámil Krajský úřad dopisem č.j.: 086223/2021/KUSK ze dne 2. 8. 2021 všem známým účastníkům řízení a současně vyrozuměl o zahájení řízení občanská sdružení, respektive zapsané spolky, které požádaly Krajský úřad o informace o zahajovaných správních řízeních v těchto věcech.

Ve stanovené lhůtě osmi dnů svou účast ve správním řízení neoznámilo žádné občanské sdružení či spolek. Účastníky řízení jsou kromě samotných žadatelů, v návaznosti na ust. § 27 odst. 3

správního řádu a ust. § 71 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., městys Kounice, obec Bříství a obec Třebichovice. K tomuto správnímu řízení neobdržel Krajský úřad žádné vyjádření či návrhy účastníků řízení. Podklady pro vydání rozhodnutí tvořily zejména dokumenty s popisem navrhovaných opatření Záchraného programu pro hořečky v České republice dodané žadatelem a dokumenty pořízené Krajským úřadem Středočeského kraje v rámci péče o zvláště chráněné území přírodní památku Polabské hůry (plán péče).

Hořeček nahořklý (*Gentianella amarella*) je dle vyhlášky ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, prohlášen za druh silně ohrožený. U tohoto druhu je tak možné dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., povolit výjimku v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Jak je výše uvedeno, zásah povolovaný výrokem tohoto rozhodnutí je v zájmu ochrany přírody. Zároveň lze konstatovat, že při odhadovaném počtu desítek jedinců hořečku nahořklého v uvedených lokalitách je každoroční odběr 30% zralých semen z tohoroční úrody a jejich následné vysetí přímo na téže lokalitě na předem připravené výsevové plochy, akceptovatelným zásahem. Samotný odběr části zralých semen není spojen se zničením jednotlivých rostlin. Navrhovanými zásahy nelze předpokládat negativní dopad na populaci druhu hořečku nahořklého v jednotlivých lokalitách, naopak se očekává podpora a posílení stávající populace tohoto druhu. Zájem ochrany přírody je deklarován schváleným záchraným programem pro tento druh, jehož cílem je posílení jeho populací a repatriace druhu, a zároveň faktem, že jeho realizace bude provádět odborný orgán ochrany přírody.

Přírodní památka Polabské hůry byla vyhlášena nařízením Středočeského kraje č. 4/2018 ze dne 22. 10. 2018 za účelem ochrany následně uvedených cenných rostlinných stanovišť: Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápenitých podloží (*Festuco-Brometalia* a Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenantherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) s bohatým zastoupením vzácných a chráněných druhů rostlin, mimo jiné také hořečku nahořklého. V důsledku sukcesních změn společenstev, změně tradičního obhospodařování i obecně zvýšené depozice živin dochází plošně k úbytku diskutovaného druhu. Dle názoru orgánu ochrany přírody lze proto považovat předmětnou podporu a posílení druhu: hořečku nahořklého (*Gentianella amarella*) v rámci Záchraného programu pro hořečky za přínosnou a v zájmu ochrany přírody. Samotný záměr a jeho výsledky budou podkladem pro další praktickou ochranu zvláště chráněného druhu hořečku nahořklého a zejména by měly mít přímý vliv na velikost jeho populací. Navrhované činnosti jsou koncipovány tak, že neohrozí existenci stávajících jedinců hořečku nahořklého, ani dalších druhů či společenstev, jež jsou předmětem ochrany přírodní památky Polabské hůry. Samotný veřejný zájem na jejich ochraně zůstane zachován, i proto byl požadovaný souhlas udělen. Protože se nepředpokládá negativní vliv navrhovaného záměru, který spočívá ve sběru semen s tím, že bude odebráno maximálně 30% zralých semen z tohoroční úrody a následné vysetí odebraných semen přímo na téže lokalitě na

předem připravené výsevové plochy, udělil Krajský úřad ve výroku tohoto rozhodnutí souhlas k provádění podpory a posilování stávající populace hořečku nahořklého na výše vybraných lokalitách v rámci Záchraného programu pro hořečky dle bližších ochranných podmínek uvedených v příslušné vyhlášovací dokumentaci.

Krajský úřad při povolování výjimky postupoval v souladu s § 56 odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb. přičemž druh rostliny je v rozhodnutí uveden. Množství postižených jedinců je dáno počtem odebíraných semen a počtem vyskytujících se jedinců hořečku nahořklého, který je odhadován na desítky jedinců. Kontrola plnění podmínek předmětného rozhodnutí je umožněna kontrolní činností stanovenou Krajskému úřadu zákonem č. 114/1992 Sb., pravidelnými návštěvami lokalit v rámci zajišťování péče o zvláště chráněné území apod.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15-ti dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí v Praze, podáním na Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Mgr. Marie Pátková
referentka oddělení ochrany přírody a krajiny

Rozdělovník:

AOPK ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

RNDr. Jiří Brabec, Hlávkova 1658/25, 325 01 Aš

Mgr. Lukáš Krinke, Liebscherova 2138, 272 01 Kladno

Obec Bříství, Bříství 75, 289 15 Kounice

Městys Kounice, Kounice 127, 289 15 Kounice

Obec Třebichovice, Třebichovice 89, 273 06 Libušín

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Mgr. Marie Pátková
Organizace, OJ:	odbor životního prostředí a zemědělství
Sériové č. cert.:	22326909
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	01.09.2021 14:25:57
Důvod:	
Místo:	

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/12582/21

Spis. zn.: ZN/1982/ŽP/21

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Lenka Pivoňková

Datum: 15. 9. 2021

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. h) a j) a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), rozhodl takto: účastníkovi řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jímž je právnická osoba Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov IČ: 62933591 (dále jen „držitel výjimky“), pro podporu populace hořečku drsného (*Gentianella aspera*) (dále jen „hořečku drsného“) v přírodní rezervaci Pod Volfštejnem na p. p. č. 862/5 v k. ú. Lažany u Černošína spočívající v odběru max. 30 % zralých semen hořečku drsného vzniklých v daném roce a jejich výsev do předem připravených ploch (1–5 ploch o velikosti 20 x 20 cm) s optimálními podmínkami pro klíčení a růst hořečků na tomtéž pozemku, v souladu se Záchranným programem pro hořečky – hořeček nahořklý (*Gentianella amarella*) a hořeček drsný Sturmův (*Gentianella obtusifolia* subsp. *sturmiana*) v České republice (Brabec & Martinec 2020), pro pracovníky AOPK ČR, jí smluvně vázané subjekty a poučené osoby v jejich doprovodu:

I. Dle ust. § 43 odst. 1 ZOPK

povoluje výjimku

z činností zakázaných v základních ochranných podmínkách uvedených v ust. § 34 odst. 1 písm. e) ZOPK, konkrétně sbírat semena hořečku drsného na území přírodní rezervace Pod Volfštejnem.

II. Dle ust. § 44 odst. 3 ZOPK

vydává souhlas

k činnosti uvedené v bližších ochranných podmínkách přírodní rezervace Pod Volfštejnem, konkrétně ke vstupu do přírodní rezervace dle čl. 3 odst. 1 písm. a) Nařízení Okresního úřadu Tachov č. 5/96 ze dne 13. 3. 1996, o zřízení přírodní rezervace Pod Volfštejnem.

III. Dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK pro zvláště chráněný druh rostliny (dále jen ZCHDR) hořeček drsný, zařazený v příloze č. II. vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK, v kategorii kriticky ohrožené,

povoluje výjimku

ze zákazů stanovených k ochraně zvláště chráněných druhů rostlin v ust. § 49 odst. 1 ZOPK – konkrétně ze zákazu sběru, poškozování nebo jiného rušení ve vývoji hořečku drsného v souvislosti se zajištěním Záchraného programu pro hořečky – hořeček nahořklý (*Gentianella amarella*) a hořeček drsný Sturmu (*Gentianella obtusifolia* subsp. *sturmiana*) v České republice (Brabec & Martinec 2020).

IV. v souladu s ust. § 56 odst. 3 ZOPK pro výkon povolené činnosti podle bodu III.

s t a n o v u j e tyto podmínky:

1. Při podpoře populace hořečku drsného bude postupováno tak, aby nebyly poškozovány jiné zvláště chráněné druhy rostlin.
2. Držitel výjimky provede dokumentaci o prováděných manipulacích se ZCHDR a všech zjištěných poznatcích. Zjištěné informace poskytne správnímu orgánu každoročně do 31. 12.

Rozhodnutí je platné do 31. 12. 2033.

Odůvodnění

Správnímu orgánu byla dne 9. 7. 2021 doručena žádost právnické osoby Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov IČ: 62933591, o povolení výjimky podle § 56 odst. 1 ZOPK ze zákazů stanovených k ochraně zvláště chráněného kriticky ohroženého druhu rostliny hořečku drsného (*Gentianella aspera*) /synonymum Hořeček drsný Sturmu (*Gentianella obtusifolia* subsp. *sturmiana*)/, konkrétně ze zákazu sběru, poškozování nebo jiného rušení ve vývoji, o výjimku ze základních ochranných podmínek přírodní rezervace Pod Volfštejnem podle § 43 odst. 1 ZOPK, konkrétně ze zákazu uvedeného v ust. § 34 odst. 1 písm. e) ZOPK – sbírat rostliny, a s tím související žádost o souhlas podle ust. § 44 odst. 3 ZOPK k činnostem vymezeným v bližších ochranných podmínkách přírodní rezervace Pod Volfštejnem, konkrétně ke vstupu do přírodní rezervace dle čl. 3 odst. 1 písm. a) Nařízení Okresního úřadu Tachov č. 5/96 ze dne 13. 3. 1996, o zřízení přírodní rezervace Pod Volfštejnem, a to pro podporu populace hořečku drsného, která bude realizována podle přílohy č. 9 záchraného programu – Zásady podpory stávajících populací a rozšiřování lokalit *Gentianella amarella* a *Gentianella obtusifolia* subsp. *sturmiana* v ČR (Brabec & Martinec 2020) <https://www.zachranneprogramy.cz/horecek-nahorkly-a-horecek-drsny-sturmu/zachranny-program-zp/>.

Bude odebráno maximálně 30 % zralých semen hořečku drsného z roční produkce. Semena budou vysévána ihned po odebrání do předem připravených ploch o velikosti cca 20×20 cm na téže lokalitě. Ty budou upraveny posečením, ostříháním, vytrháním nebo vyhrabáním nadzemní biomasy. Plochy budou v terénu označeny hřeby zapuštěnými zcela do země a zaměřenými k významným bodům. Ke každé výsevové ploše bude založena plocha kontrolní bez výsevu. Počet výsevových ploch na jedné lokalitě v jednom roce může kolísat od pěti do jedné (podle množství semen).

O povolení výjimek a vydání souhlasu je žádáno z důvodu ochrany přírody pro pracovníky AOPK ČR, jí smluvně vázané subjekty a poučené osoby v jejich doprovodu

na dobu 10ti let pro provádění opatření a další max. tři roky pro odečty vzešlých exemplářů.

Dnem doručení žádosti bylo zahájeno správní řízení v předmětné věci.

Správní orgán dne 23. 7. 2021 o zahájeném řízení o výjimce ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin, ze základních ochranných podmínek přírodních rezervací a o souhlasu k činnosti dle bližších ochranných podmínek přírodní rezervace Pod Volfštejnem dle § 47 odst. 1 správního řádu uvědomil známé účastníky řízení. Postupem podle § 70 ZOPK uvědomil správní orgán spolky prostřednictvím úřední desky způsobem, který umožňuje dálkový přístup k informacím. Žádný spolek se do řízení nepřihlásil. Město Černošín je účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 3 správního řádu na základě § 71 odst. 3 ZOPK.

Správní orgán vzal v úvahu při svém rozhodování následující skutečnosti:

Přírodní rezervace Pod Volfštejnem byla zřízena Nařízením Okresního úřadu Tachov č. 5/96 ze dne 13. 3. 1996, o zřízení přírodní rezervace Pod Volfštejnem. Předmětem ochrany jsou vlhké louky s typickými společenstvy a bohatým výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.

Hořeček drsný je zařazený dle přílohy č. II vyhl. MŽP č. 395/1992 Sb. mezi kriticky ohrožené druhy, roste vzácně v jihozápadní části Čech na pastvinách a vlhčích nehnojených krátkostébelných loukách, zpravidla na střídavě vlhkých půdách bohatších na živiny, ale chudých na dusík. V přírodní rezervaci Pod Volfštejnem vytváří málo početnou populaci s počtem jedinců kolísajícím od 0 do 100 exemplářů v posledních 5 letech. Ve srovnání s předešlými pěti lety došlo k úbytku počtu jedinců. V místě výskytu hořečků drsných se provádí pravidelná seč jednou ročně (zpravidla začátkem července) a podzimní pastva (v minulosti seč 2 x ročně), v okrajových částech se navíc vysekává třtina křovištní. Hořeček drsný roste v místě s kumulovaným výskytem dalších zvláště chráněných druhů rostlin, např. hadilky obecné, pětiprstky žežulníku, vemeníku zelenavého. Proto je nezbytné při realizaci opatření postupovat tak, aby nebyly poškozeny jiné zvláště chráněné druhy rostlin kategorie ohrožené (podm. 1), které jsou v regionu rovněž velmi vzácné. Vzhledem k poměrně malému rozsahu opatření – narušení max. 2 x 5 ploch o velikosti 20 x 20 cm nedejde k poškození předmětu ochrany přírodní rezervace.

Držitel výjimky je specializovanou organizační složkou České republiky dle § 3 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění. Je správním úřadem ve smyslu čl. 79 odst. 1 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky. Dne 8. června 2015 pod č. j. 38895/ENV/15 698/600/15 byl pověřen Ministerstvem životního prostředí k plnění odborných úkolů, které jsou součástí prováděného správního řízení a které jsou v souladu s cíli ochrany přírody a krajiny. Zajišťuje odbornou i praktickou péči o přírodu. Navrhuje záchranné programy pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, provádí jejich koordinaci a průběžné vyhodnocování jejich plnění.

Držitel výjimky bude vést přesnou dokumentaci o prováděných činnostech, manipulacích se ZCHDR a všech zjištěných poznatcích. Správní orgán požaduje předání informací o provedených zásazích a činnostech a výsledcích z důvodu jejich využití v další správní činnosti (podm. 2).

Správní orgán považuje provedení výše uvedených činností za činnost ve smyslu § 56 odst. 1 ZOPK – v zájmu ochrany přírody, a to na podporu populace hořečku drsného.

Správní orgán zkoumal ve správním řízení i to, zda uváděné činnosti mohou nějakým způsobem populaci hořečku drsného poškodit, a zda tyto činnosti nemohou mít pro osud populace tohoto druhu fatální důsledky. Došel k závěru, že činnost držitele výjimky pomůže vytvořit společně s běžně prováděnými managementovými opatřeními (sekání, pastva) optimální podmínky pro klíčení hořečku drsného a obnovení jeho populace, tudíž je přínosem pro ochranu přírody a krajiny. Byl poměřen veřejný zájem nesbírat rostliny v přírodní rezervaci a nesbírat a nerušit zvláště chráněné rostliny ve vývoji s veřejným zájmem podpořit populaci hořečku drsného. Správní orgán dospěl k závěru, že důležitější je podpora a posílení jeho populace než ponechat rostliny bez zásahu s menší šancí na přežití.

Činnost je v souladu s výše uvedeným záchranným programem, schváleným Ministerstvem životního prostředí na konci roku 2020. Udělení výše uvedených povolení je veřejným zájmem, který je v zájmu ochrany přírody.

Nedodržení podmínek uvedených ve výroku rozhodnutí může být důvodem ke zrušení výjimky podle § 84 odst. 1 písm. c) ZOPK.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl správní orgán po provedeném správním řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Plzeňského kraje. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne od dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

„otisk úředního razítka“

Ing. Jan Kroupar
vedoucí oddělení ochrany přírody

podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Datovou schránkou obdrží účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1 , 148 00 Praha 11 – Chodov

Datovou schránkou obdrží účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 2 a 3 správního řádu

Město Černošín, nám. 1. máje 62, 34958 Černošín