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**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z34786**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 12 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **Rozšíření aplikace Správa agend EU** | | | |
| **Datum předložení požadavku:** | | 23.7.2022 | **Požadované datum nasazení:** | 14.11.2022 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální  Urgentní | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká  Střední  Nízká |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:** | Agribus |
| **Typ požadavku:** | Legislativní  Zlepšení  Bezpečnost |
| Infrastruktura | **Typ požadavku:** | Nová komponenta  Upgrade  Bezpečnost  Zlepšení  Obnova |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel/ Metodický / věcný garant | Monika Lapešová | **MZe** | 221814562 | [monika.lapesova@mze.cz](mailto:monika.lapesova@mze.cz) |
| Technický garant: | Radek Zápotocký | **MZe** | 221813001 | radek.zapotocky@mze.cz |
| Koordinátor změny | David Neužil | **MZe** | 221812012 | david.neuzil@mze.cz |
| Poskytovatel / dodavatel: | xxx | **GEM** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[7]](#endnote-7)**:** | *S2020-0081,DMS 1539-2020-11150* | **KL:** | HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Předmětem tohoto požadavku je realizace rozvojových funkčních požadavků, které vznikly na straně objednatele v rámci ověřování nové aplikace pro Správu agend EU.

## Odůvodnění požadované změny (legislativní změny, přínosy))

Přínosem řešení tohoto požadavku je zefektivnění běhu procesů a zvýšení uživatelské přívětivosti pro interní i externí uživatele aplikace.

## Rizika nerealizace

Rizikem nerealizace je setrvávání v současném stavu, kdy některé procesy zůstanou formálně komplikovanějšími a ovládání aplikace zejména pro experty nebude významně intuitivní.

# Podrobný popis požadavku

## Sdílení agendy mezi několika typy pracovních orgánů (TMZESAEU-41)

**Současný stav**

Aktuálně je možné v aplikaci SAEU agendu jednání vždy přiřadit k právě jednomu typu pracovního orgánu.

**Požadovaná změna**

Agenda již nebude svázána s jedním konkrétním typem pracovního orgánu, ale bude ji možné navázat na více typů pracovních orgánů, které ji mezi sebou budou sdílet. Při vytváření nové agendy bude tedy možné vybrat najednou více typů pracovních orgánů.

Seznam expertů, kteří tuto agendu většinou řeší a jsou předvybráni aplikací při vytváření nového bodu pozvánky, bude stejný pro všechny typy pracovních orgánů. To znamená, že pokud se daná agenda řeší na jednání libovolného typu pracovního orgánu bude předvybraný seznam expertů vždy stejný.

## Návrat k dopracování stanoviska (TMZESAEU-31)

**Současný stav**

Aktuálně expert, po finálním dokončení úprav stanoviska, nemá možnost dodatečně stanovisko upravit do doby, než projde tichou procedurou (TP).

**Požadovaná změna**

Nově je požadováno, aby měl komitolog možnost vrátit Expertovi stanovisko k dopracování ještě před tím, než ho odešle do TP.

## Rozšíření kontaktů a jejich typů (TMZEASEU-82)

**Současný stav**

Aktuálně jsou v aplikaci napevno definované tři typy kontaktů (3 oddělené adresáře). Jedná se o Vnitřní RKS, Vnější RKS a Ostatní. Každý kontakt je právě jednoho typu (patří do právě jednoho adresáře).

**Požadovaná změna**

Umožnit komitologovi zakládat nové typy kontaktů (nové adresáře), do kterých bude moci přidávat jednotlivé kontakty. Jeden kontakt by mělo být možné zařadit současně do více typů kontaktů (adresářů).

## Rozšíření bodu jednání o Způsob projednávání (TMZEASEU-39)

**Současný stav**

Aktuálně aplikace neumožňuje vyplnění Způsobu projednávání přímo v aplikaci, ale je možné Způsob projednávání vyplnit až při vytváření dokumentu se souhrnným stanoviskem přímo do dokumentu.

**Požadovaná změna**

Komitolog by měl mít možnost vyplnit u bodu jednání i způsob jeho projednávání. Způsob projednávání by mě být zadáván formou volného neformátovaného textu. Nejedná se o výběr z předpřipravených hodnot. Takto vyplněná hodnota by se následně měla propsat i do generovaného stanoviska.

## Úprava workflow pro A-body u vybraných typů pracovních orgánů (TMZESAE-73)

**Současný stav**

Aktuálně je možné pro každý bod jednání určit, zda se jedná o typ „A – pouze pro informaci “ nebo o typ „B – k projednání“. Následné zpracování obou typů probíhá zcela shodně tj. nejprve se zpracuje instrukce, která se pošle do TP a potom se k danému bodu zpracuje zpráva.

**Požadovaná změna**

Nově je požadováno, aby se body typu „A – pouze pro informaci“ zpracovávaly odlišným způsobem. Expert pouze potvrdí, že informace uvedené v tomto bodu „Bere na vědomí“ a nebude k nim zpracovávat žádné stanovisko. Pro tyto body nebude komitologem vytvářeno finální stanovisko, nebudou odesílány do TP ani se k nim následně nebude zpracovávat zpráva.

## Generování draftu stanoviska pro bod jednání (TMZESAEU-40)

**Současný stav**

Aktuálně může v aplikaci generovat souhrnné stanovisko pouze komitolog a to pro všechny body jednání najednou. Toto stanovisko se ukládá v aplikaci SAEU pro pozdější odeslání do DMS a DAPu.

**Požadovaná změna**

Nově je požadováno, aby si expert při vytváření stanoviska mohl průběžně před jeho finálním dokončením vygenerovat pdf soubor obsahující aktuální stav zpracování stanoviska k jednomu bodu. Vygenerovaný soubor bude obsahovat pouze stanovisko k aktuálně zobrazenému bodu. Rozpracovaná stanoviska k ostatním bodům nebudou do generovaného stanoviska zahrnuta. Tento pdf soubor si bude moci expert stáhnout k sobě na počítač a použít například pro interní schválení před finálním odevzdáním. Takto vygenerovaný draft stanoviska se však nebude v aplikaci SAEU ukládat a nebude ho tedy možné později odeslat do DMS ani DAPu. Bude sloužit pouze pro interní použití expertem.

## Použití nového fontu a nastavení velikosti písma (TMZESAEU-55)

**Současný stav**

Aktuálně používá aplikace pro generovaná stanoviska a zprávy font Arial.

**Požadovaná změna**

Je požadováno použití jiného fontu pro text a nadpisy instrukcí a zpráv. Výběr vhodného fontu je aktuálně řešen v rámci MZe. Na základě zvoleného fontu bude nutné přenastavit velikost nadpisů na různých úrovních v generovaných dokumentech.

## Změna textu a příloh před odesíláním emailu (TMZESAEU-24)

**Současný stav**

Aktuálně aplikace neumožňuje manuální zásah do podoby odesílaných emailů.

**Požadovaná změna**

Při odesílání emailů by měl mít komitolog možnost upravit finální podobu textu a předmětu emailu, včetně možnosti připojení dalších příloh. Jedná se o odesílání emailu s notifikací expertům, odesílání stanovisek do TP, odesílání stanovisek pro informaci po zapracování připomínek a odesílání programu a zápisu ze zasedání RKS.

## Odesílání bodů ke schválení do TP samostatně (TMZESAEU-51)

**Současný stav**

Aktuálně aplikace umožňuje odeslat do TP stanoviska ke všem bodům daného jednání hromadně. Není možné schvalovat jednotlivé body samostatně.

**Požadované rozšíření**

Umožnit odesílat do TP stanoviska k jednotlivým bodům jednání samostatně i v době, kdy stanovisko k ostatním bodům dosud není zpracováno. Toto chování umožní zrychlení postupu schvalování, kdy schvalování proběhne sice na vícekrát, ale je možné mít některé body schválené již dříve. Tento postup se týká pouze pracovních orgánů, u kterých nevzniká jedno souhrnné stanovisko, ale pro každý bod jednání vzniká samostatný dokument s finálním stanoviskem, který je možné poslat do TP samostatně.

## Nastavení termínu pro TP (TMZESAEU-32)

**Současný stav**

Aktuálně aplikace předpokládá pevně stanovený čas (5h) pro TP, který je vkládán do textu emailu.

**Požadované rozšíření**

V některých případech umožnit zkrácení termínu pro TP na 3h, 2h nebo 1h. Do předmětu a textu emailu je nutné tuto informaci uvést.

## Odstranění části "Zpráva" u vybraných typů pracovních orgánů (TMZESAEU-62)

**Současný stav**

Aplikace v současné době vyžaduje zpracování zprávy z jednání pro všechny typy pracovních orgánů.

**Požadované rozšíření**

Pro každý typ pracovního orgánu přidat novou možnost nastavení, která určí, zda se pro daný typ pracovního orgánu provádí také zadávání zprávy. U pracovních orgánů, kde zpracování zprávy neprobíhá, se v detailu bodu jednání skryje část pro zadávání zprávy. Zároveň body jednání po proběhnutí tiché procedury nebudou končit ve stavu Čeká na zadání zprávy, ale budou končit rovnou ve stavu Schváleno a nebudou se po proběhnutí TP jíž zobrazovat v kalendáři akcí.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

### Na provoz a infrastrukturu

Předpokládá se využití v maximální míře stávající infrastruktura. Rozšířením stávajícího procesu pro práci s elektronickými dokumenty v rámci elektronických agend, lze předpokládat potřebu navýšení uložiště jak operační, tak archivační části, jež odpovídá nově ukládaným dokumentům.

## Na bezpečnost

Předpokládá se zachování stávající úrovně bezpečnosti pro řízení přístupů k jednotlivým artefaktům a integračním službám, jenž vyhovují bezpečnostním standardům dle požadovaného stupně bezpečnosti. Nepředpokládá se změna.

## Na součinnost s dalšími systémy

Nejsou.

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Nejsou.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[8]](#endnote-8)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | | | **Garant[[9]](#endnote-9)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | NE | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[10]](#endnote-10) | NE | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | NE | NE | NE | OKB, OPPT[[11]](#endnote-11) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | NE | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | NE | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[12]](#endnote-12) | NE | NE | NE |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem: xxx

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# Přílohy

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Datum a podpis** |
| Žadatel/ Metodický / věcný garant | Monika Lapešová |  |
| Koordinátor změny: | David Neužil |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z34786**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[13]](#endnote-13)**:** | 12 |

# Návrh konceptu technického řešení

### Sdílení agendy mezi několika typy pracovních orgánů (TMZESAEU-41)

**Návrh řešení**

* Rozšíření datového modelu o novou tabulku, ve které bude ukládána informace o přiřazení agendy k více typům pracovních orgánů.
* Rozšíření API pro poskytování informací o agendě o seznam typů pracovních orgánů.
* Rozšíření API pro vytváření nové agendy o seznam typů pracovních orgánů.
* Rozšíření obrazovky s přehledem agend tak, aby se ve sloupečku Typ pracovního orgánu mohlo zobrazovat více typů pracovního orgánu.
* Rozšíření formuláře pro zakládání nové agendy tak, aby namísto výběru jednoho konkrétního typu pracovního orgánu bylo možné vybrat více typů pracovních orgánů najednou.

### Návrat k dopracování stanoviska (TMZESAEU-31)

**Návrh řešení**

* Rozšíření workflow o nový přechod, umožňující návrat bodu jednání ze stavu Kompletní do stavu Rozpracovaný.
* Na formulář zobrazující detail bodu jednání přidat tlačítko, které umožní komitologovi vrátit expertovi stanovisko k dopracování. To znamená, že se změní stav bodu jednání z Kompletní na Rozpracovaný. Tlačítko bude zobrazováno pouze v případě, kdy bude bod jednání ve stavu Kompletní a bude zobrazováno pouze komitologovi.

### Rozšíření kontaktů a jejich typů (TMZEASEU-82)

**Návrh řešení**

* Rozšíření datového model o novou tabulku umožňující ukládat nově přidávané typy kontaktů
* Vytvoření API pro zakládání nových typů kontaktů
* Vytvoření API pro načítání informací o existujících typech kontaktů
* Rozšíření datového modelu o novou tabulku umožňující zařadit kontakt do více typů kontaktů.
* Vytvoření nového formulář pro založení nového typu kontaktu a formuláře pro jejich přehled umožňující spouštět jejich úpravy a přidávání.
* Rozšíření formuláře pro vytváření Nového kontaktu tak, aby namísto výběru jednoho typu kontaktu, obsahoval možnost výběru více typů kontaktů současně.
* Rozšíření formuláře zobrazujícího seznam kontaktů tak, aby sloupeček Typ kontaktu mohl obsahovat více hodnot.
* Rozšíření 3 formulářů pro výběr příjemců (při odesílání notifikace expertům, při odesílání stanoviska do TP a při odesílání programu RKS) o nový sloupeček typ kontaktu, dle kterého bude možné kontakty také filtrovat.
* Rozšíření API pro poskytování seznamu příjemců o poskytování i seznamu typů kontaktu.

### Rozšíření bodu jednání o Způsob projednávání (TMZEASEU-39)

**Návrh řešení**

* Rozšíření tabulky pro ukládání informací o bodu jednání o nový sloupeček, umožňující ukládat Způsob projednávání.
* Rozšíření API pro čtení a zápis o tuto novou hodnotu.
* Rozšíření formuláře s detailem bodu o políčko pro zadání textu se Způsobem projednávání.
* Úprava šablon, aby se vyplněná hodnota do nich propisovala.
* Rozšíření generátoru stanoviska o možnost automatického vyplňování Způsobu projednávání.

### Úprava workflow pro A-body u vybraných typů pracovních orgánů (TMZESAE-73)

**Návrh řešení**

* Rozšíření workflow bodu jednání o nový stav „Vzat na vědomí“, do kterého bude možné přejít rovnou ze stavu Nový na pokyn Experta, který potvrdí, že informace uvedené v bodu „Bere na vědomí“
* Rozšíření formuláře s detailem bodu o nové tlačítko „Beru na vědomí“, které se bude zobrazovat pouze přiřazeným expertům k danému bodu. Tlačítko se bude zobrazovat pouze u bodů typu „A-pouze pro informaci“. Zároveň na tomto formuláři pro tyto body dojde ke skrytí tlačítek „Upravit stanovisko“, „Zobrazit stanovisko“, „Hotovo odevzdat“ a skrytí celé části pro zadávání Zpráv.
* Upravení generování finálního stanoviska tak, aby se body typu A do něj nezahrnovaly.
* Upravení kontrol při vytváření souhrnného stanoviska a souhrnné zprávy tak, aby se negenerovaly v případě, že pozvánka neobsahuje alespoň jeden bod typu B - k projednání.
* Rozšíření formuláře s detailem bodu tak, aby obsahoval i informaci o typu daného bodu.
* Úprava kalendáře akcí tak, aby nezobrazoval body ve stavu “Vzat na vědomí”

### Generování draftu stanoviska pro bod jednání (TMZESAEU-40)

**Návrh řešení**

* Přidání tlačítka „Vygenerovat stanovisko“ vedle tlačítko „Hotovo odevzdat“. Toto tlačítko bude mít k dispozici pouze expert, který je přiřazený ke zpracování daného stanoviska.
* Příprava nového generátoru, který do výstupního dokumentu zařadí pouze jeden bod z daného jednání a nikoliv všechny body a dokument poskytne přímo uživateli bez jeho uložení v aplikaci SAEU.

### Použití nového fontu a nastavení velikosti písma (TMZESAEU-55)

**Návrh řešení**

* Zaintegrování dodaného fontu do webového editoru a generátoru pdf dokumentů. Předpokládá se dodání fontu ze strany MZe.
* Nastavení stylů (velikost písma a jeho odsazení od textu) pro všechny úrovně nadpisů (1-4) a dále stylu pro běžný text, dle zadání od MZe.
* Nastavení výšky řádku pro běžný text (řádkování).

### Změna textu a příloh před odesíláním emailu (TMZESAEU-24)

**Návrh řešení**

* Vytvoření nového formuláře, který se zobrazí při odesílání notifikace expertům, na kterém bude možné upravit finální text a předmět emailu. Dále bude možné připojit přílohu výběrem z dokumentů, které jsou přiloženy k danému jednání v aplikaci SAEU. Na tomto formuláři bude dostupné tlačítko pro vlastní odeslání.
* Rozšíření API pro odesílání notifikací expertům o možnost předat k odeslání notifikace upravený text, předmět emailu a seznam příloh.
* Úprava dialogu pro odeslání stanoviska do tiché procedury tak, aby kromě výběru příjemců umožňoval i upravit vlastní text a předmět emailu. Dále bude možné připojit přílohu výběrem z dokumentů, které jsou přiloženy k danému jednání v aplikaci SAEU.
* Rozšíření API pro odesílání stanoviska do TP o možnost předat k odeslání upravený text a předmět emailu a seznam příloh.
* Úprava dialogu pro odeslání programu a zápisu z jednání RKS tak, aby kromě výběru příjemců umožňoval i upravit vlastní text a předmět emailu. Dále bude možné připojit přílohu výběrem z dokumentů, které jsou přiloženy k danému jednání v aplikaci SAEU.
* Rozšíření API pro odesílání programu a zápis z jednání RKS o možnost předat k odeslání upravený text, předmět emailu a seznam příloh.

### Odesílání bodů ke schválení do TP samostatně (TMZESAEU-51)

**Návrh řešení**

* Upravení nastavení workflow tak, aby se zobrazovalo tlačítko Odeslat do TP i v případě, kdy nejsou všechny body daného jednání ve stavu Kompletní.
* Upravení připojování příloh při odesílání stanoviska do TP tak, aby se předvybraly pouze stanoviska k bodům, které jsou ve stavu Kompletní. Výběr si bude moci komitolog upravit, včetně změny textu emailu, aby bylo zřejmé, že se jedná pouze o část bodů. Podmínkou je realizace rozšíření „TMZESAEU-24 Změna textu a příloh před odesíláním emailu“.
* Upravení chování tlačítka „Odeslat do TP“ tak, aby ho bylo možné použít opakovaně. Po stisku tlačítka „Odeslat do TP“ se změní stav bodů jednání na Čeká na schválení pouze pro body, které jsou ve stavu Kompletní (jejich stanoviska jsou připojena k odesílanému emailu do TP). U ostatních bodů se stav měnit nebude. Aplikace upozorní komitologa na to, že ještě nejsou všechny body kompletně zpracovány a že do TP budou poslány pouze některá stanoviska. Opakovaným spuštěním TP je možné nakonec změnit stav všech bodů na Čeká na schválení.
* Upravení chování tlačítka „TP neuspěla“ po jeho stisknutí se změní stav na „Rozpracovaný“ pouze u bodů jednání, které jsou ve stavu „Čekající na schválení“. Stavy ostatních bodů se měnit nebudou.
* Upravení chování tlačítka „Schváleno v rámci TP“, které bude možné stisknout až ve chvíli, kdy budou všechny body jednání ve stavu Čekající na schválení.

### Nastavení termínu pro TP (TMZESAEU-32)

**Návrh řešení**

* Požadavek je možné naplnit realizací požadavku „TMZESAEU-24 Změna textu a příloh před odesíláním emailu“ bez jakýchkoliv dalších změn. Komitolog si v textu odesílaného emailu čas pro TP upraví dle aktuální potřeby.

### Odstranění části "Zpráva" u vybraných typů pracovních orgánů (TMZESAEU-62)

**Návrh řešení**

* Rozšíření tabulky pro ukládání informací o typech pracovního orgánu o nový sloupeček, umožňující ukládat nastavení, zda má být pro daný typ pracovního orgánu zadávána i zpráva z jednání, či nikoliv.
* Rozšíření API pro čtení a zápis o tuto novou hodnotu.
* Rozšíření formuláře s detailem typu pracovního orgánu o políčko umožňující nastavit zobrazení nebo skrytí části pro zadávání zprávy.
* Upravení chování formuláře s detailem bodu jednání, aby došlo ke skrytí části pro zadávání zprávy dle tohoto nastavení.
* Změna workflow tak, aby po dokončení TP přešly body jednání rovnou do stavu Schváleno namísto Čeká na zadání zprávy (u pracovních orgánů, pro které se zpráva nebude zpracovávat).

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

Pro realizaci procesních agend je v prostředí Agribus vybudována robustní infrastruktura, která je od předchozí smlouvy licenčně plně pokryta a v aktuálně existující smlouvě Agribus II tyto licence zajišťuje Objednatel. Tento změnový požadavek nepředpokládá nákup jakýchkoliv nových licencí, které v Agribus nebyly dosud řešeny, nepředpokládá ani navyšování počtu existujících licencí, pouze jejich aktualizaci na novější verze v prostředí Windows Serveru. Aktualizace Oracle DB na nejnovější verzi se řeší komplexně v separátním změnovém požadavku, jehož realizace nemá na tento změnový požadavek přímý vliv.

# Tento změnový požadavek neřeší

Součástí tohoto změnového požadavku nejsou úpravy grafického vzhledu aplikace (TMZESAEU-17), který dosud nebyl s dodavatelem konzultován.

Dále není do tohoto návrhu zahrnut požadavek na automatické zalamování stránky ve Webeditoru (TMZESAEU-86), jelikož se jedná o komponentu třetí strany, která tuto možnost nativně nepodporuje.

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)xxx

Aktuálně bez dopadu.

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[14]](#endnote-14)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[15]](#footnote-1) | Ne |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Ne |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[16]](#footnote-2) | Ne |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Ne |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Ne |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Ne |
|  | Integrita – kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Ne |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Ne |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Ne |
|  | Řízení – konfigurace změn 3.4.5.[[17]](#footnote-3) | Ne |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Ne |
|  | Testování systému 3.4.9. | Ne |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Ne |

Návrh řešení procesních agend maximálně respektuje bezpečnostní pravidla nastavená v Agribus resp. Agribus II a dále pravidla a zvyklosti realizace zabezpečení Portálu MZe.

# Na součinnost s dalšími systémy

Součinnost je očekávána ze strany MZe při vyjasňování detailů specifikace požadavků na zadání v průběhu realizace.

# Na součinnost AgriBus

GPM bude v souvislosti s uvedenými procesy konzumovat služby z IPF AgriBus a očekává součinnost s administrátory AGB v případě vyjasňování si problémů při komunikaci.

# Na dohledové nástroje/scénáře[[18]](#endnote-15)

Aktuálně nejsou.

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Aktuálně nejsou.

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| Agribus ESB | Součinnost při analýze, implementaci i testování |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[19]](#endnote-16)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Termín objednání = zahájení plnění | 15.8.2022 |
| Nasazení na testovací prostředí | 14.10.2022 |
| Nasazení na produkční prostředí | 31.10.2022 |
| Akceptace a dokumentace řešení | 14.11.2022 |
|  |  |

Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku v rozmezí 7.8.-19.8.2022. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[20]](#endnote-17) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
| Analytik | Analýza, Konzultace, Podpora testování, Dokumentace | 11 | 69 300 | 83 853 |
| Vývojář | Vývoj dle zadání, Unit Testy, Oprava chyb, Podpora testování | 45 | 283 500 | 343 035 |
| QA | Testování, Testovací scénáře, Kontrola kvality řešení, PM | 11 | 69 300 | 83 853 |
| **Celkem:** | | **67** | **422 100** | **510 741** |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát**  **(CD, listinná forma)** |
|  |  |  |
|  |  |  |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele / Poskytovatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[21]](#endnote-18) | **Datum a podpis:** |
| GEM System a.s. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z34786**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[22]](#endnote-19)**:** | 12 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[23]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat**  **(ano  / ne )** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |  |  |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |  |  |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |  |  |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |  |  |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |  |  |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |  |  |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |  |  |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |  |  |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |  |  |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |  |  |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |  |  |
|  | Testování systému 3.4.9. |  |  |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |  |  |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
|  |  |  |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[24]](#endnote-20)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Zveřejněním v registru smluv |
| Dokončení plnění | 14.11.2022 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[25]](#endnote-21) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Cenová nabídka | **67** | **422 100** | **510 741** |
| **Celkem:** | | **67** | **422 100** | **510 741** |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum a podpis:** |
| Bezpečnostní garant | Roman Smetana |  |
| Provozní garant | Ivo Jančík |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Datum a podpis:** |
| Žadatel/ Metodický / věcný garant | Monika Lapešová |  |
| Technický garant | Radek Zápotocký |  |
| Koordinátor změny | David Neužil |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-7)
8. Vyplní Change koordinátor. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-8)
9. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-9)
10. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-10)
11. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-11)
12. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-12)
13. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-13)
14. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-14)
15. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
16. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
17. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
18. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-15)
19. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-16)
20. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-17)
21. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-18)
22. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-19)
23. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
24. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-20)
25. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-21)