

Dodatek č.1 ke Smlouvě o dílo ze dne 25.10.2021
uzavřený dle § 2586 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
(dále jen „občanský zákoník“)

I.

Smluvní strany

Zhotovitel: ai5 s.r.o
Sokolovská 428/130, 186 00 Praha 8
IČO: 25854372
DIČ: CZ25854372
Zastoupený: MgA. Přemyslem Kokešem, jednatelem
Bankovní spojení: [REDACTED] Komerční banka a.s.

dále jen zhotovitel - na straně jedné

Objednatel: Město Polička
Palackého nám. 160, 572 01 Polička
IČO: 00277177
DIČ: CZ00277177
Zastoupený: Jaroslavem Martinů, starostou města
Bankovní spojení: [REDACTED] Česká spořitelna, a.s., pobočka Polička

dále jen objednatel – na straně druhé

Smluvní strany se oboustranně dohodly na následujících změnách a doplnění smlouvy o dílo uzavřené dne 25.10.2021.

II. Předmět dodatku

Předmětem dodatku je změna - prodloužení termínu plnění smlouvy o dílo na zhotovení **projektové dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení a pro provedení stavby na akci „Revitalizace náměstí B. Martinů v Poličce“**, a to z důvodu uvedených v příloze tohoto dodatku.

Změna termínu dokončení a předání kompletní PD pro provedení stavby včetně rozpočtu se prodlužuje do 31.8.2022.

III.

Závěrečná ustanovení

III.1. Ostatní ustanovení a ujednání smlouvy o dílo tímto dodatkem nedotčená zůstávají beze změny a v platnosti.

III.2. Dodatek nabývá platnosti dnem uzavření, tj. dnem podpisu obou smluvních stran a účinnosti uveřejněním v Registru smluv.

III.2. Smluvní strany shodně prohlašují, že si tento dodatek před jeho podpisem přečetly a že byl uzavřen po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek a její autentičnost stvrzují svými podpisy.

III.3. Tento dodatek je sepsán a podepsán ve třech vyhotoveních, z nichž objednatel obdrží dvě a zhotovitel jedno vyhotovení.

III.4. O uzavření tohoto dodatku rozhodla Rada města Poličky dne 18.7.2022 usnesením č. 281

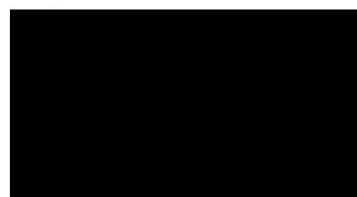
Nedílnou součástí dodatku č.1 jsou tyto přílohy:

Příloha: Odůvodnění prodloužení termínu plnění smlouvy o dílo.

V Poličce dne 26.8.2022



MgA. Přemysl Kokeš
jednatel ai5 s.r.o.



Jaroslav Martinů
starosta města Poličky

ě s t o
1 POLIČKA

Příloha dodatku č. 1: Odůvodnění prodloužení termínu plnění smlouvy o dílo.

1) Požární bezpečností řešení

Téma důvodu prodloužení termínu: Získání dokumentů zdolávání požáru kostela sv. Jakuba, nutnost zpracování PBR, se kterým se původně nepočítalo.

Popis: Pracovní verze PD byla osobně projednávána za účasti zástupců města Polička (starosta pan Jaroslav Martinů, místostarosta pan Pavel Štefka, vedoucí stavebního úřadu pan Václav Kašpar, vedoucí odboru dopravy pan Jan Kovář, silniční hospodářství pan Miroslav Halamka, vedoucí odboru paní Marta Mastná), dále architekta pana Mikuláše Medlíka a mé osoby, jakožto projektanta. Předmětem jednání byl nejen stav řešené PD, ale hlavně téma PBR vyvolané panem Janem Novotným z HZS Svitavy, jež se odmítl zúčastnit jednání. Svolání jednání předcházelo komplikované zajištění dokumentu zdolávání požáru kostela sv. Jakuba zpracované panem Příbylem, osobní konzultace s velitelem stanice Polička panem Kubíkem a zpětná komunikace s panem Příbylem. Výsledkem jednání byl požadavek na zpracování PBR, se kterým se v rámci projektové dokumentace revitalizace zpevněných ploch nepočítalo, stejně tak nebylo požadavkem při prvních telefonických konzultacích s panem Novotným a panem Kubíkem. Zpracovatele PBR se povedlo zajistit a požární zprávu zpracovat, čímž ale došlo k časové prodlevě, kterou jsme nemohli ovlivnit.

2) Veřejné osvětlení:

Téma důvodu prodloužení termínu: Zjištěný rozpor mezi sdělenými informacemi, skutečností a pasportem veřejného osvětlení, kde jsme počítali pouze s doplněním slavnostního osvětlení, ale nikoliv s úpravou světelně technickou projektu a návrhem nových pozic lamp, pouze s drobnou korekturou ve vazbě na zamýšlený záměr.

Popis: Dle dostupných informací jsme počítali s tím, že při obnově a zřízení nových světelných prvků je náměstí B. Martinů dostatečně osvětlené. Byl osloven původní zpracovatel světelně technického projektu, pan Kladiwa ze společnosti Metrolux, který nám sdělil, že po použití nových lamp není náměstí ideálně osvětlené, na základě čehož v rámci námi zpracovaného projektu byly řešeny nové pozice lamp veřejného osvětlení a úprava světelně technického projektu, samozřejmě s vědomím a řešením takovým, abychom byli v souladu s dotačním titulem, jež byl v rámci veřejného osvětlení řešen.

3) Přípojka elektro:

Téma důvodu prodloužení termínu: Komplikované a zdlouhavé jednání se společností ČEZ

Popis: Jeden z dalších problematických bodů bylo řešení napojení prvků/zařízení (soustava čerpadel fontány, závlahového systému, rezervní elektro zásuvky) náměstí na vedení elektro novou přípojkou. Na základě podané žádosti o připojení u společnosti ČEZ nám byl sice zaslán návrh smlouvy o připojení, ale bohužel za nás s nevyhovujícím způsobem napojení přes stávající objekt č.p. 52. Povedlo se techniky přesvědčit o jiném řešení bez přímé vazby na objekt č.p. 52, ale opět jsme ztratili další čas, jelikož se muselo čekat na dodání nové smlouvy o připojení, jež musí být odsouhlasena zástupci města Polička.

4) Dopravní řešení:

Téma důvodu prodloužení termínu: Komplikovaná a zdlouhavá jednání s odborem dopravy.

Popis: Projekt záměru byl zpracován dle odsouhlasené studie zástupci města, kde způsob dopravního řešení byl jednoznačně řešen a to také hlavně v tématu množství stávajících versus nových parkovacích stání. I přesto, že dle našeho odborného názoru a také specialisty na dopravní řešení jsou stávající parkovací stání v rozporu například se dokumentem zdolávání požáru kostela sv. Jakuba, zástupce odboru dopravy, pan Kovář, stále požadoval v rámci záměru dodržení stejného počtu parkovacích stání. Na základě několika komplikovaných komunikací s panem Kovářem, jež stály mnoho času, byl nakonec nalezeno kompromisní řešení, kde byla snaha najít maximální počet parkovacích stání, avšak toto řešení je v rozporu s odsouhlasenou studií zástupci města.

5) Využití dešťových vod pro účely závlahového systému:

Téma důvodu prodloužení termínu: Komplikovaná a zdlouhavá komunikace s KHS

Popis: Pro účely záměru bylo podána žádost o stanovisko KHS, kde na základě opakovaných komunikací bylo nutno 4x doplnit žádost a to nikoliv z důvodu nekomplexnosti projektové dokumentace či zaslaných příloh, ale z důvodu požadavku na doplnění jež jsou předmětem dokumentace pro společné řízení, ale ne pro provedení stavby. Tudíž bylo nutno některé části PD zpracovat dříve, než bylo původně počítáno. Stejně probíhala opakovaná komunikace/argumentace ohledně téma UV lampy, která je za nás pro tyto účely zbytečná. Bohužel bez tohoto řešení KHS nebyla ochotna, ani přes různá vysvětlení, vydat kladné stanovisko.