



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



STUDIE PROVEDITELNOSTI

Název projektu:

EVALUART – inovativní nástroj pro komplexní evaluaci kulturních organizací

Název žadatele:	Hlavní město Praha
Zpracovatel:	BeePartner, a.s.
Počet stran textu:	116
Počet příloh:	5
Datum zpracování studie:	27.4.2021





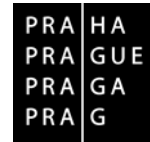
OBSAH

ÚVOD	4
1 Úvodní informace	4
1.1 Informace o žadateli	4
1.2 Identifikační údaje o žadateli	4
1.3 Zkušenosti žadatele	6
1.4 Informace o partnerovi/partnerech	9
2 Popis projektu a jeho etap	10
2.1 Souhrnná informace o projektu	10
2.2 Zjednodušený logický rámec projektu	21
2.3 Lokalizace projektu	22
2.4 Fáze projektu a jeho harmonogram	23
2.4.1 Předinvestiční, přípravná fáze	25
2.4.2 Investiční, realizační fáze	27
2.4.3 Provozní fáze	46
3 Analýza potřebnosti projektu a konkurence	47
3.1 Analýza potřebnosti projektu z hlediska cílových skupin	52
3.2 Analýza konkurence, alternativy uspokojování potřeb cílových skupin	61
3.2.1 State-of-the-art v řešené oblasti	61
3.2.2 Konkurence a alternativy uspokojování potřeb cílových skupin	70
3.2.3 Inovativnost řešení	72
4 Management projektu a řízení lidských zdrojů	73
5 Technické a technologické aspekty	76
5.1 Technické a technologické aspekty projektu	76
5.2 Alternativy řešení projektu	78
5.3 Připravenost projektu pro realizaci	78
6 Dopad projektu na životní prostředí	79
7 Kalkulace příjmů a výdajů projektu	79
7.1 Rozpočet projektu (výdaje projektu v realizační fázi)	79
7.2 Zdroje financování rozpočtu projektu	88
7.3 Výdaje v provozní fázi	88
7.4 Výnosy projektu v provozní fázi	89
7.4.1 Provozní příjmy generované projektem	89
7.4.2 Zdroje financování provozu projektu	89
7.4.3 Zvláštní ustanovení pro projekty generující příjmy	90
7.4.4 Zůstatková hodnota	90
8 Finanční analýza a udržitelnost projektu	90
8.1 Finanční plán projektu	90
8.1.1 Finanční plán realizační fáze	91
8.1.2 Finanční plán provozní fáze	92
8.2 Vyhodnocení finanční efektivity projektu hodnotícími ukazateli	93
8.2.1 Návratnost investice pro FA	93
8.2.2 Návratnost kapitálu pro FA	94
8.3 Udržitelnost projektu	95
8.3.1 Institucionální udržitelnost	96
8.3.2 Provozní udržitelnost	96





8.3.3	Finanční udržitelnost.....	96
8.3.4	Administrativní a personální udržitelnost.....	97
9	Ekonomická analýza projektu.....	98
9.1	Přínosy a náklady (újmy) projektu.....	98
9.2	Ekonomická analýza projektu v modulu CBA.....	100
10	Analýza rizik a jejich předcházení.....	101
10.1	SWOT analýza.....	101
10.2	Zhodnocení rizik a navrhovaná opatření pro jejich předcházení.....	102
11	Veřejná podpora.....	110
11.1	Žadatel.....	110
11.1.1	Realizace hospodářských aktivit.....	110
11.1.2	Oddělené sledování hospodářských, a ne hospodářských aktivit.....	110
11.1.3	Malý/střední podnik.....	110
11.2	Projekt.....	110
11.2.1	Odvětví.....	110
11.2.2	Dopad na hospodářskou soutěž.....	110
11.2.3	Dopad na obchod mezi členskými státy.....	110
11.2.4	Režim podpory.....	110
11.2.5	Kumulace podpor, křížové financování.....	110
11.3	De minimis.....	111
11.4	SGEI.....	111
11.4.1	SGEI.....	111
11.4.2	Pověřovací akt.....	111
11.4.3	Režim SGEI.....	111
11.4.4	Míra kompenzace.....	111
11.5	Podpora v oblasti výzkumu vývoje a inovací v režimu nezakládajícím veřejnou podporu dle Sdělení Komise – Rámce pro státní podporu výzkumu vývoje a inovací.....	111
11.5.1	Příjemce.....	111
11.5.2	Režim podpory.....	111
11.5.3	Podpora výzkumné infrastruktury / výzkumné organizace jako celku.....	111
11.6	Podpora dle GBER.....	112
11.6.1	Podnik v obtížích.....	112
11.6.2	Podmínky příslušné kategorie GBER.....	112
11.6.3	Kumulace podpory.....	112
11.6.4	Transparentní formy podpory.....	112
11.7	Podpora sociální péče.....	112
11.8	Podpora vzdělávání.....	112
11.9	Hromadná doprava.....	112
12	Stručné vyhodnocení projektu.....	113
	Seznam tabulek.....	116
	Seznam příloh.....	116



ÚVOD

Cílem studie proveditelnosti je posoudit realizovatelnost projektu v souladu se stanovenou Metodikou SP.

1 Úvodní informace

1.1 Informace o žadateli

Žadatelem v projektu je hlavní město Praha¹.

Pro Odbor kultury a cestovního ruchu, Magistrátu HMP, zajišťuje služby v oblasti plánování a podpory rozvoje hlavního města Prahy v oblasti kreativních odvětví, kultury a vzdělávání zapsaný ústav Kreativní Praha z.ú. (dále KP). Zakladatelem ústavu je hlavní město Praha.

Realizátorem projektu bude tedy KP, se sídlem Staroměstské nám. 4/1, 110 00 Praha 1, ústav založený dle usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 2M/38 ze dne 11.6. 2020² na základě Smlouvy o realizaci projektu inovačního partnerství uzavřené s žadatelem/příjemcem dotace.

1.2 Identifikační údaje o žadateli

Žadatel:	hlavní město Praha
Sídlo žadatele:	Jungmannova 35/29, Praha 1
Realizátor projektu:	Kreativní Praha, z.ú.
Sídlo realizátora:	Staroměstské náměstí 4/1, Staré Město, 110 00 Praha 1

Charakteristika činnosti žadatele

Odbor kultury a cestovního ruchu³ je odborem Magistrátu HMP zřízeným pro zajišťování úkolů a činností v oblasti kultury, cestovního ruchu a národnostních menšin a cizinců v hlavním městě Praha.

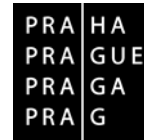
Odbor kultury a cestovního ruchu zejména:

- Zpracovává analýzy, náměty a koncepce celkového kulturního života v hlavním městě Praze včetně návrhů strukturálních změn organizace oblasti kultury a cestovního ruchu; vypracovává stanoviska a připomínky hlavního města Prahy k návrhům resortní legislativy (zákony, vyhlášky, nařízení vlády) a metodickým materiálům Ministerstva kultury a Ministerstva pro místní rozvoj

¹ Dále ve studii proveditelnosti také pod zkratkou HMP

² Usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 2M/38 ze dne 11. 6. 2020 k návrhu na založení ústavu Kreativní Praha, z. ú.

³ Dále ve studii proveditelnosti také pod zkratkou KUC



- Zajišťuje zastoupení hlavního města Prahy na kulturním fóru organizace Eurocities
- Organizuje spolupráci hlavního města Prahy s právníckými a fyzickými osobami působícími v oblasti kultury, zejména při zajišťování rozsáhlých kulturních akcí
- Spolupracuje s ústředními správními úřady, zejména Ministerstvem kultury, Ministerstvem pro místní rozvoj a jimi zřízenými příspěvkovými organizacemi
- Zpracovává analýzy dosavadního stavu cestovního ruchu na území hlavního města Prahy
- Spolupracuje s právníckými a fyzickými osobami, dobrovolnými sdruženími subjektů (odbornými asociacemi a spolky) v oblasti cestovního ruchu na území hlavního města Prahy
- Podílí se na zmapování informací o hlavním městě Praze v oblasti cestovního ruchu
- Podílí se na vymezení zájmů hlavního města Prahy v oblasti cestovního ruchu a navrhuje cesty k zásadnímu prosazení těchto zájmů
- Zpracovává návrhy na spolupráci hlavního města Prahy s jinými právními subjekty s cílem realizace aktivit hlavního města Prahy v oblasti cestovního ruchu

Charakteristika realizátora projektu

Realizátor projektu – KP, je zapsaný ústav, který byl založený dle usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 2M/38 ze dne 11.6.2020⁴, a který má svoji činnost vymezenou zřizovací listinou:

- plánování, podpora a rozvoj kreativních odvětví
- plánování, podpora a rozvoj kultury a vzdělávání
- provoz a koncepční rozvoj nemovitostí a návazných projektů,
- poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků,
- zprostředkování chodu a služeb,
- plánování a realizace rozvojových projektů a programů,
- pořádání školení, konferencí, workshopů, coachingu a dalšího vzdělávání
- koordinace a podpora spolupráce mezi aktéry kulturních, vzdělávacích a kreativních odvětví
- výzkumná činnost v oblasti kultury, vzdělávání a kreativních odvětví
- pořádání kulturních a vzdělávacích produkcí, zábav, výstav, veletrhů, přehlídek, prodejních a obdobných akcí,
- vydavatelská činnost.

Práce KP je založená na mezíresortní spolupráci, aktivní komunikaci, sdílení příkladů dobré praxe a strategickém přístupu k rozvoji kultury ve městě. Agenda se skládá ze tří hlavních pilířů:

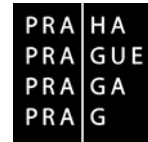
Agenda se skládá ze tří hlavních pilířů:

1. strategické plánování v kultuře,
2. kulturní a kreativní odvětví,
3. kultura v lokalitách.

⁴ Usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy číslo 2M/38 ze dne 11. 6. 2020 k návrhu na založení ústavu Kreativní Praha, z. ú.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Od roku 2015 byla platforma součástí Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, v němž se stávající zaměstnanci KP podíleli na tvorbě Strategického plánu, kulturní politiky, řadě analýz od tvorby metodiky mapování kultury, až po koncepcie konkrétních území. Od ledna 2021 funguje KP jako samostatná organizace, jejímž cílem je rozvoj kulturních projektů a Pražského kreativního centra. Skrze realizované projekty KP usiluje o systematizaci sběru a správy informací o kultuře a kreativních odvětvích, zavedení koncepčního přístupu ke kultuře, zviditelnění a podporu kreativního podnikání a kulturní emancipaci centra města. KP je také provozovatelem PRAŽSKÉHO KREATIVNÍHO CENTRA na Staroměstském náměstí. KP je součástí největší sítě kreativních center na světě European Creative Business network.

1.3 Zkušenosti žadatele

Vztah odbornosti žadatele a věcné náplně projektu

Odbornost žadatele vyplývá z kvalitního personálního obsazení oboru a zkušeností s plněním úkolů, pro které je Odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu HMP zřízen.

Zkušenosti se systémovou podporou kultury má hlavní město Praha již řadu let. Existuje Metodika mapování kultury v hl. m. Praze, byly zpracovány studie Financování kultury a Praha /díl 1/ - Výdaje městských částí hlavního města Prahy na kulturu, Financování kultury a Praha/díl 2/ - Financování kultury z veřejných rozpočtů v hlavním městě Praze a Financování kultury a Praha /díl 4/ - Analýza zdrojů financování v Praze a srovnání se zahraničními přístupy. Žadatel byl současně zadavatelem průzkumu kvalitativní analýzy grantového systému hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění, analýzy divadel a průzkumu zájmu o kulturu na zřizovaných školách.

Z hlediska evaluace Odbor kultury a cestovního ruchu pravidelně vyhodnocuje činnost p. o. podle plnění schváleného rozpočtu, realizace plánu investic, plnění závazných ukazatelů, plnění výkonových ukazatelů a podle plnění dalších úkolů stanovených v rámci mimořádných úkolů řediteli organizace. Odbor sleduje, zda dané organizace splňují základní zákonné a zřizovací povinnosti (např. plní schválený rozpočet a dodržují limity mzdových nákladů). Zároveň stávající způsob minimálně nastavuje možnost pravidelné obsahové komunikace mezi zřizovatelem a vedením p. o.

Zkušenosti žadatele tak jasně dokládá nejen rozsah uvedených projektů, ale i změna myšlení a politiky v oblasti strategického řízení kultury, která postupně ústí v hledání cest, jak využít potenciálu zřizovaných organizací potřebám udržitelného rozvoje města, jak efektivně pomocí nástroje založeného na práci s daty poskytnout podporu pro kvalifikované rozhodování, rozdělování finančních prostředků, podílet se na strategickém směřování kulturních organizací, a proto se také KP a HMP snaží měřit, sbírat data, vyvíjí úsilí k nalezení efektivního nástroje ve spolupráci s dalšími organizacemi.



Zkušenosti a výčet realizovaných projektů, účast na podobných projektech v minulosti

Metodika mapování kultury v hl. m. Praze

Metodika mapování kultury v hl. m. Praze je projekt, jehož výstupem je metodický dokument využívaný pro potřeby plánování a rozvoje měst v oblasti kultury. Vychází z analyzovaných potřeb Strategického plánu hl.m. Prahy, kde byla kultura vymezena jako jedna z nosných oblastí rozvoje města. Její kvalita a rozvoj je tak součástí většiny stanovených priorit rozvoje Prahy (viz Strategický plán hl.m. Prahy 2016). Samotný projekt přípravy Metodiky je součástí 1. realizačního programu Strategického plánu hl.m. Prahy pro rok 2018. Cílem dokumentu je předložit návod, jakým způsobem, v jakých oblastech a jaká data za kulturu v Praze sbírat, aby to bylo možné efektivně a kvalitně sledovat kulturní prostředí ve městě. Důraz je kladen také na srovnatelnost dat, a to jak z hlediska času a prostoru v rámci města, tak z hlediska mezinárodního srovnání a konkurenceschopnosti Prahy ve světě. Dokument je dělen do několika tematických reprezentujících základní kulturní oblasti, které mají být ve městě sledovány: Kulturní infrastruktura, Financování kultury, Subjekty kulturních a kreativních odvětví, Kulturní akce a Kulturní chování obyvatel. Vzhledem k významným rozdílům mezi vymezenými oblastmi ke každé přistupujeme individuálně, obsahují vlastní metodiku a vymezení sběru dat. Jednotlivé části jsou však funkčně provázány a vzájemné sběry dat a následné analýzy se v dokumentu prolínají

Náklady – 120.000 Kč

Kvalitativní analýza grantového systému hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění na léta 2016-2021

Kvalitativní analýza Grantového systému hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění na léta 2016–2021 zkoumá nastavení Grantového systému současný vývoj v oblasti kultury, naplňování potřeb žadatelů o grant v oblasti kultury a umění na území hl. m. Prahy a způsob, jakým systémem přistupuje k žádostem oborovým, mezioborovým, kulturně-sociálním, kulturně-vzdělávacím a dalším (komunitním, společensky-odpovědným atd.). Šetření probíhalo formou sekundárního výzkumu (analýzou strategických dokumentů) a sběrem dat formou kvalitativního výzkumu, tedy dotazníkovým šetřením a řízenými rozhovory.

Náklady – 120.000 Kč

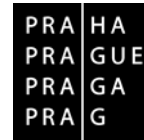
Analýza návštěvnosti divadel

Účelem výzkumu bylo zajištění přehledu o návštěvnosti vybraných pražských divadel. Cílem bylo zajištění možnosti datově podloženého rozhodování správy města pro oblast kultury. Hlavními cíli analýzy pak nalezení odpovědí mimo jiné i na otázky: Kdo pražská divadla navštěvuje? Odkud návštěvníci pochází? Jaká je pravidelnost jejich návštěv? Cílovou skupinou výzkumu byly návštěvníci divadel v celkovém vzorku 1218 a to formou osobního dotazování skrze strukturovaný dotazník. Průzkum proběhl v listopadu 2019.

Náklady – 100.000 Kč



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Koncepce kulturní politiky hl. m. Prahy 2017-2021

Koncepce kulturní politiky hl. m. Prahy 2017-2021 je vrcholnou koncepcí stanovující pětiletý rozvoj v oblasti kultury a umění. Dokument je strukturován dle strategických oblastí a cílů. Cílem koncepce je stanovit priority rozvoje hl. města a jejich naplňování.

Náklady – 100.000 Kč

Kultura a umění v Praze

Souhrnná analýza dat o kultuře a umění je přehledem těch významných dat reprezentujících Prahu v jednotlivých kulturních oblastech, a to se zvláštním důrazem na městem zřizované a podporované subjekty či jednotlivé festivaly. Jedná se o přehled zpracovaný na základě dat z roku 2018. Analýza zpracovává mapová data, data o akcích a festivalech a jednotlivých oborech: Scénickém umění, hudbě, výtvarném umění, literatura, filmu, designu a umění ve veřejném prostoru. Analýza rovněž srovnává financování jednotlivých oborů a rozdíl mezi zřizovaným a nezřizovaným sektorem.

Náklady – 200 000 Kč

Kreativní Praha. Kreativní města a nástroje podpory

Případové studie nástrojů podpory kreativních odvětví a fungování kreativních center ve vybraných evropských městech. Cílem studie je v rámci kvalitativního výzkumu přinést informační vstupy o způsobech podpory kulturních a kreativních průmyslů, a především o vzniku a fungování kreativních center v evropských městech pro možnost komparace i budoucí inspirace. Studie popisuje praxi v podpoře kreativních odvětví a uvádí výčet a definování často používaných pojmů jako je kreativní centrum, kreativní inkubátor, kreativní klastr a vnáší objasnění do této terminologie.

Pro případové studie byla vybrána města Vídeň, Kodaň, Linec, Barcelona, Berlín a Stockholm. V každém městě je popsána současná situace v kreativních odvětvích, kontext v dané zemi, dále nástroje podpory, které tam byly zavedeny, a podrobněji je rozebráno jedno z kreativních center v daném městě.

Náklady – 200.000 Kč

Studie proveditelnost projektu Art DISTRICT 7

Cílem studie bylo zmapování tvůrčího potenciálu Prahy 7 jako nástroje pro obohacení komunity. Strategický plán Prahy 7 identifikuje oblast kultury jako jednu z klíčových pro rozvoj městské části a navrhuje realizaci projektu Art DISTRICT 7 (dále také AD7) s cílem systémově přistoupit ke vzniku, fungování a principům podpory živé a funkční kreativní čtvrti. Městská část Praha 7 a Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy proto uzavřely, na základě usnesení Rady MČ Praha 7 (číslo usnesení 0097/16-R) Memorandum o vzájemné spolupráci na pilotním projektu Art DISTRICT 7, čtvrt' umění a kultury Praha 7. Výstupem spolupráce je studie proveditelnosti projektu Art DISTRICT 7. Studie proveditelnosti obsahovala Analytickou část, v rámci které proběhla Analýza složení kulturních aktérů Prahy 7 a šest participativních setkání s více než dvěma stovkami účastníků a šest externě zadaných studií a řešerší, proběhlo deset strukturovaných rozhovorů s kulturními aktéry. Návrhová část byla zpracována do osmdesát stran studie, dvaceti map. Součástí byla také čtyři prezentační a dvě připomínkové setkání.

Náklady – 375.000 Kč



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



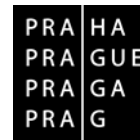
Kultura na školách – Portál kulturní nabídky pro školy

Projekt spočíval v kvalitativním a kvantitativním šetření, které se uskutečnilo v průběhu roku 2018. Cílem výzkumu bylo získat přehled o kulturních aktivitách škol různého typu a zjistit, jak jsou spokojeny s komplexní nabídkou kulturních aktivit. Šetření probíhalo za pomoci ppm factum research s.r.o. Cílem je sjednocení kulturní nabídky pro školy na jednom webovém portálu.

Náklady – 200.000 Kč

1.4 Informace o partnerovi/partnerech

TATO KAPITOLA NENÍ RELEVANTNÍ.



2 Popis projektu a jeho etap

Tato kapitola uvádí souhrnné informace o projektu, popis jednotlivých fází a etap včetně postupu v rámci inovačního partnerství a časového a finančního rámce. Základní informace jsou následně rozvedeny v dalších kapitolách.

2.1 Souhrnná informace o projektu

Kontext

Kultura a kulturní dědictví je klíčovou složkou udržitelného rozvoje města a zajišťuje vysokou míru identifikace s městem, zvyšuje pocit wellbeingu a generuje významný socioekonomický impakt. Pro měřitelnost a vyjádřitelnost tohoto impaktu v realizovaných politikách je třeba mít k dispozici měřitelné a srovnatelné parametry a na jejich základě činit politická a administrativní opatření. Podporovat kvalitu činnosti etablovaných pražských kulturních organizací a víceletých projektů je jedním z opatření Strategického plánu hl. m. Prahy, pro naplnění tohoto opatření je třeba mít měřitelná a využitelná data uvedených subjektů.

Praha zřizuje na svém území celkem 19 příspěvkových organizací, z toho 16 v oblasti kultury.

Tabulka 1 - Přehled zřizovaných organizací HMP

Divadla	10 p.o.
Hudba	1 p.o. (Symfonický orchestr Hl. města Prahy)
Literatura	1 p.o. (Městská knihovna v Praze)
Hvězdárna a planetária	1 p.o.
Národní kulturní památka Vyšehrad	
Výtvarné umění a fotografie	2 p.o. (Muzeum hl.města Prahy, Galerie hl. města Prahy)

Celkový rozpočet všech příspěvkových organizací činí ročně 1 304 753 500 Kč na rok 2021 a poskytují služby nejen občanům hlavního města Prahy, ale také všem návštěvníkům z ČR nebo zahraničí, kterých bylo v roce 2019 více než 8 milionů. Kvantifikace výdajů na jednotlivá odvětví kultury naráží v současné době na rozdílnou metodiku jejich členění a kvalitu vykazování jednotlivými subjekty. Nejvíce veřejných prostředků plyne obecně do oblasti divadla.⁵

⁵ https://kultura.praha.eu/jnp/cz/prispevkove_organizace/srovnani_vysledku_hospodareni/index.html



V současné době Odbor kultury a cestovního ruchu vyhodnocuje činnost p.o. dle těchto kritérií:

- Plnění schváleného rozpočtu – vyrovnaný rozpočet, příp. plánovaná ztráta vykrytá ze zisku z doplňkové činnosti, příp. z peněžního fondu organizace (rezervní, fond finančního vypořádání, odměn, investiční)
- Realizace plánu investic
- Plnění závazných ukazatelů
 - Odpisový plán
 - Limit mzdových prostředků
- Plnění výkonových ukazatelů
 - Návštěvnost/ počet návštěvníků
 - Tržebnost
 - Počet premiér
 - Počet představení / koncertů/počet akcí/ počet výpůjček
 - Soběstačnost
- Plnění dalších úkolů stanovených v rámci mimořádných úkolů řediteli organizace

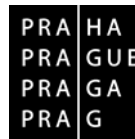
Z hlediska současné situace je zřejmé, že chybí nastavení evaluačního systému. Zřizovatel (město) nemá možnost rozvíjet organizace, sledovat jejich progres ani vyhodnocovat jejich aktivitu. Stávající systém primárně sleduje, zda dané organizace splňují základní zákonné a zřizovací povinnosti (např. plní schválený rozpočet a dodržují limity mzdových nákladů). Zároveň stávající způsob minimálně nastavuje možnost pravidelné obsahové komunikace mezi zřizovatelem a vedením p.o. Takový nástroj bude přínosem jak pro samosprávu, zastoupenou v tomto případě žadatelem, odborem kultury a cestovního ruchu HMP, realizátorem projektu, KP a vybranými příspěvkovými organizacemi. Z výstupů výsledků ale budou těžit také další cílové skupiny, kterými jsou výzkumné organizace a podniky IT, následně také ostatní města a kraje, MKČR, NIPOS a přínosem bude projekt zejména pro skupinu občanů – komunitu HMP.

Předkládaný projekt je projektem inovačního partnerství aktérů z oblasti vědy, výzkumu a vývoje, kteří ve spolupráci s městem hledají nové cesty k řešení strategického řízení příspěvkových a ostatních organizací v oblasti kultury dlouhodobě dotovaných z rozpočtu hlavního města Prahy.

Magistrátu hl. m. Prahy, stejně jako všem dalším orgánům a úrovním veřejné správy v ČR, chybí jakýkoli nástroj na evaluaci dotovaných organizací v oblasti kultury, a to jak příspěvkových, tak dotovaných. Bez kvalitního evaluačního nástroje a metodiky, které by umožňovaly objektivní zhodnocení kulturních organizací na základě určitých indikátorů a kritérií, je velmi těžké znát aktuální stav kulturní scény, rozhodovat o další podpoře a realizovat kulturní politiku efektivně. Na druhé straně samotným příspěvkovým organizacím a kulturním aktérům chybí nástroj, dle kterého by se mohli systematicky rozvíjet v souladu s cíli městské kulturní politiky.



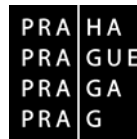
EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Projekt cílí na nalezení řešení, jak efektivně vyhodnocovat a evaluovat činnost příspěvkových organizací hl. města Prahy v oblasti kultury a ostatních organizací čerpající dotační prostředky. Základem pro takové rozhodování by měl být nástroj nalezený díky inovačnímu partnerství pracující na vyhodnocování dat získaných na základě sady nastavených efektivních indikátorů, které umožní sebeevaluaci i externí evaluaci kulturních organizací a hodnocení míry plnění zadání/požadavků zřizovatele (resp. podporovatele) kulturní organizace. Tedy nalezení takového řešení, které umožní sběr, analýzu, vyhodnocení, transformaci, predikci a operativní řízení p.o. v oblasti kultury a stane se nástrojem pro strategické řízení kulturních organizací obecně. Důležitou součástí bude online verze nástroje, který bude plnit funkci jak pro veřejnou správu a její rozhodovací procesy (MHMP), tak pro samotné kulturní organizace. Díky takové online verzi by mohl mít nástroj potenciál zaujmout další kulturní organizace a jejich zřizovatele a podporovatele a byl by následně využitelný i pro další subjekty v rámci celé ČR, případně i zahraničí. Nástroj založený na práci s daty stejně jako s „měkkými“ informacemi evaluovaných organizací poskytne podporu pro kvalifikované rozhodování pro nastavení strategického rozvoje kulturních organizací.

Evaluační nástroj, nazývaný EVALUART, by měl na základě vytvořené metodiky, a tedy stanovení jasného postupu pro definování cílů a nástrojů k jejich dosažení, pomoci HMP pravidelně vyhodnocovat činnosti organizací a nad rámec stávajícího systému

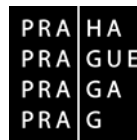
- vytvořit prostředí, kde bude možné sledovat v jednotné struktuře činnost konkrétních p.o. a dalších dotovaných organizací, ale i výkonové ukazatele, kvantitativní ukazatele, komunikaci a procesy a vztahy s návštěvníky i dalšími stakeholdery
- vytvořit virtuální prostor s jednotnou strukturou, kde bude možno komparovat evaluované p.o. a další dotované organizace
- doplnit a sjednotit metodiku strategického plánování v p.o. a dalších kulturních organizací čerpající finanční prostředky z veřejných rozpočtů.



Tabulka 2 - Srovnání výsledků hospodaření příspěvkových organizací v působnosti KUC MHMP v r. 2020 - (hlavní činnost)

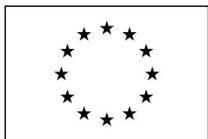
Divadlo Organizační úsek	Studio Ypsilon	Divadlo v Dlouhé	Divadlo pod Palmovkou	Divadlo Na zábradlí	Městská divadla pražská	Švandovo divadlo na Smíchově	Divadlo Spejbla a Hurvínka	Divadlo na Vinohradech	Divadlo Minor	Hudební divadlo v Karlíně	Symfonický orchestr HMP FOK
Souhrnné ukazatele, ekonomická efektivita											
Výše příspěvku HMP - upr. rozpočet (v tis. Kč)	41 224	69 275	61 461	35 144	112 866	62 927	29 803	113 398	53 376	90 702	129 631
Celkové výnosy HČ (v tis. Kč)	2 049	8 127	5 622	2 568	27 947	8 610	2 452	11 538	4 179	31 335	7 110
Z toho tržby z prodeje vstupenek (v tis. Kč)	1 894	4 874	4 302	2 104	21 023	6 733	2 265	10 687	3 929	30 257	6 519
Celkové náklady HČ (v tis. Kč)	40 483	70 514	50 477	33 261	132 605	65 599	29 903	114 460	52 908	116 928	133 009
Průměrné roční mzdové náklady v Kč na 1 přepoč. zaměstnance (HČ, bez OON)	407 229	456 664	364 988	363 680	372 063	393 096	434 377	352 044	399 047	355 712	555 519
Míra soběstačnosti (bez příspěvku HMP) *)	5,06%	11,53%	11,14%	7,72%	21,08%	13,13%	8,20%	10,08%	7,90%	26,80%	5,35%
Ukazatele návštěvnosti a cenové efektivity											
Celková kapacita hledišť / počet scén	292/2	64-416/2	384/2	205/2	740/3	364-400/2	281/1	620/2	338/2	921/1	2241 – 2152/15
Počet diváků (vl. soubor)	6 058	19 919	14 857	8 008	51 110	16 967	10 767	32 654	22 383	44 856	11 767
Počet diváků celkem	6 812	23 833	15 323	8 374	55 620	21 600	10 767	32 654	23 981	44 856	21 684
Návštěvnost na vlastní scéně	82%	87%	87%	84%	84%	89%	66%	78%	87%	92%	81%
Tržebnost	72%	83%	84%	66%	73%	77%	71%	65%	76%	88%	35%
Průměrná cena za vstupenku (v Kč)	234	192	273	217	364	263	182	327	160	675	233
Příspěvek HMP na diváka (vlastní představení, v Kč)	5 642	2 054	2 600	2 100	1 882	2 638	2 549	3 152	1 729	1 908	5 978
Specifikace subjektu	Autorské divadlo	Divadlo pro děti a mládež, pro náročnějšího dospělého diváka	Divadlo pro střední vrstvy obyvatel s výraznou zájezdovou činností	Divadlo českých i světových premiér	Divadlo s dramaturgií rozdílnými scénami	Kulturní centrum živých umění s významným podílem spolu- pořadatelství	Autorské loutkové divadlo	Divadlo pro střední vrstvy obyvatel	Divadlo pro děti a rodiny	Divadlo klasické operety a muzikálu	Hudební těleso s dlouholetou tradicí

*) míra soběstačnosti = výnosy/náklady



Tabulka 3 - Ukazatele příspěvkových organizací za r. 2020

Organizace Ukazatel	Pražská informační služba	Hvězdárna a planetárium HMP	Galerie HMP	Muzeum HMP	Národní kulturní památka Vyšehrad	Městská knihovna v Praze
Souhrnné ukazatele, ekonomická efektivita						
Výše příspěvku HMP - upr. rozpočet (v tis. Kč)	36 181	39 974	126 333	143 515	38 468	370 323
Celkové výnosy HČ (v tis. Kč)	19 137	11 827	8 728	49 796	2 123	19 596
Z toho tržby z prodeje vstupenek (v tis. Kč)	16 658	11 827	3 763	46 445	928	19 596
Celkové náklady HČ (v tis. Kč)	55 317	51 335	119 537	196 539	39 743	374 608
Průměrné roční mzdové náklady v Kč na 1 přepoč. zaměstnance (HČ, bez OON)		473 569	507 282	411 345	419 567	429 367
Ukazatele návštěvnosti a cenové efektivity						
Počet výstav (výpůjček) /akcí (stálých expozic)	3/4/130	1 058	19	225	338	3 493 356/393
Počet návštěvníků *)	96 118	86 460	72 228	529 866	50 427	1 065
Průměrná cena za vstupenku (v Kč)	180	68	41	80	72	100
Počet digitálních aktivit	12	34	25	15		283
Specifikace subjektu	Zajišťuje služby cestovního ruchu pro návštěvníky HMP - 1 objekt bez expozic nebo stálé expozice	Organizace seznamuje širokou veřejnost s astronomií a příbuznými přírodními a technickými vědami - 3 objekty	Galerie s krajskou působností, shromažďuje, vystavuje a restauruje díla výtvarného umění - 7 objektů (výstavy nebo stálé expozice)	Muzeum s krajskou působností, provádí shromažďování, odborná správa a zpracování muzejních sbírek - 14 objektů (stálé expozice, výstavy, další akce)	Zabezpečuje ochranu, údržbu, rehabilitaci a prezentaci části historického areálu NKP Vyšehrad ve vlastnictví hl.m.Prahy - 4 objekty (stálé expozice, výstavy, pohledkový okruh)	Krajská knihovna HMP, poskytuje veřejné knihovnické, informační a další služby - 43 poboček + 3 bibliobusy



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Klíčovou motivací je, aby poskytované služby byly na vysoké úrovni, respektovaly parametry standardů veřejné služby v oblasti kultury, respektovaly diverzifikaci návštěvnického spektra, sledovaly poslední trendy a naplňovaly ve vysoké míře profesionality zadání zřizovatele. Aby si zřizovatel dokázal vytvořit relevantní a na datech založený obraz, který je, pokud možno objektivní a současně zohledňuje specifika organizací a jejich náplně činnosti, potřebuje kvalitní nástroj pro vyhodnocování získaných dat na základě nastavených kritérií. V příloze je přiložena také tabulka dokládající vázanost schválených víceletých dotací v oblasti kultury a umění 2019 – 2025 hl.m. Prahy k 12.2.2021

Příloha 1 - Přehled vázanosti schválených víceletých dotací



Cílem projektu

je posílení spolupráce městské samosprávy s výzkumnými organizacemi, podniky či jednotlivci za účelem naplnění potřeb v oblasti efektivního vyhodnocování a evaluace činností příspěvkových organizací hl. m. Prahy pro efektivní financování a implementaci kulturní politiky a jejich strategický rozvoj, které nelze naplnit na trhu běžně dostupným plněním, ale pouze s využitím výzkumu a vývoje, aplikací institutu inovačního partnerství.

Předmět projektu

je vývoj a dodávka inovativního softwarového systémového řešení, na míru vyvinutého prostřednictvím inovačního partnerství pro potřeby HMP pro efektivní řízení příspěvkových organizací a případně dalších jím dlouhodobě dotovaných kulturních organizací, jejich efektivní financování a strategický rozvoj a implementaci kulturní politiky, založeného na práci s daty, stejně jako měkkými informacemi evaluovaných organizací.

V rámci projektu bude vytvořen inovativní metodický nástroj pro efektivní vyhodnocování a evaluaci činnosti příspěvkových organizací hl. města Prahy v oblasti kultury a dalších kulturních institucí, nositelů projektů, financovaných či spolufinancovaných městem. Hledané řešení s využitím výzkumu a vývoje, prostřednictvím inovačního partnerství, nabídne komplexní nástroj a sadu efektivních indikátorů, které umožní sebeevaluaci i externí evaluaci kulturních organizací a hodnocení „míry plnění“ zadání/požadavků zřizovatele (resp. podporovatele) kulturní organizace. Cílem je vytvořit nástroj podporující efektivní financování a implementaci kulturní politiky. Nástroj založený na práci s daty, stejně jako s měkkými informacemi evaluovaných organizací poskytne oporu pro kvalifikované rozhodování pro nastavení strategického rozvoje kulturních organizací.

Inovativní řešení bude vycházet z dostupných nástrojů a dílčích metod, současných zdrojů dat a možností, na nich však bude postavena komplexní metodika a konkrétní cíle (včetně již stanovených cílů v koncepčních dokumentech, ale i nově identifikovaných potřeb). Je důležité, aby nově vyvinutý nástroj a metodika měly dobře vyváženou kvantitativní i kvalitativní stránku.

V rámci testování inovativního softwarového řešení budou vybrány kulturní organizace pro praktické testování využití inovativního nástroje v rámci procesu evaluace.

Bude se jednat o platformu, která nabídne:

- systémové řešení zajišťující sběr, analýzu, vyhodnocení, predikci a sdílení dat s cílem možnosti evaluace p.o. a subjektů získávajících veřejné financování formou dotací a následně možnost dynamického řízení p.o. v oblasti kultury v Praze založené na inovativní metodice,
- manažerský nástroj pro rozvoj dotovaných organizací financovaných z finančních prostředků HMP,



- on line verzi, která bude plnit funkci jak pro veřejnou správu a její rozhodovací procesy (MHMP), tak pro samotné kulturní organizace a jejich zpětnou vazbu a bude mít potenciál zaujmout další kulturní organizace a jejich zřizovatele, a tedy potenciál stát se využitelným pro další subjekty v rámci ČR.

Hlavní aktivitou projektu

je uskutečnění veřejné zakázky v režimu inovačního partnerství postupem podle zákona.

Výstupem inovačního partnerství bude vývoj inovativní dodávky, služby a následné pořízení výsledných dodávek, služeb, viz §70 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Aktivity projektu jsou v souladu s tematickým zacílením výzvy a předmět zakázky tematicky spadá do národních i tematických domén specializace a v návaznosti na ně primárně na téma:

- ICT řešení pro zefektivnění a zprůhlednění činností a financování samosprávy

Národní domény specializace:

- znalosti pro digitální ekonomiku, kulturní a kreativní průmysl
- společenskovední znalosti pro netechnické inovace

Doména specializace RIS 3 Praha:

- Klastř 4 Služby pro podniky založené na znalostech (tzv. KIBS)

Dílní aktivity jsou popsány v kapitole 3.4 Fáze projektu a harmonogram, další návaznosti na domény specializace a strategické dokumenty jsou součástí přílohy žádosti č. 3 Prohlášení o souladu s Národní strategií RIS3 a Regionální inovační strategií hl. m. Prahy.



Výstupy

V rámci projektu dojde k vývoji a pořízení inovativního komplexního systémového řešení, ve formě softwarového řešení na míru potřebám HMP pro efektivní řízení příspěvkových organizací a dalších financovaných institucí či projektů v oblasti kultury, jejich efektivní financování a strategický rozvoj a implementaci kulturní politiky. Bude se jednat o komplexní systém založený na práci s daty a statistikami, stejně jako měkkými informacemi evaluovaných organizací. Pro takto komplexně nastavené řízení p.o. neexistuje na trhu žádné stabilní komerční řešení. Tento systém přispěje ke zvýšení kvality fungování veřejných služeb žadatele a realizátora výzkumu. Výstupem projektu tedy bude:

Inovativní nástroj pro komplexní evaluaci kulturních organizací (EVALUART)

Základní charakteristiky výsledného řešení:

systémové řešení zajišťující sběr, analýzu, vyhodnocení, predikci a sdílení dat s cílem možnosti evaluace p.o. a subjektů získávajících veřejné financování formou dotací a následně možnost dynamického řízení p.o. v oblasti kultury v Praze s následujícími parametry:

KOMPATIBILITA: funkce EVALUARTU se prolínají s dalšími používanými softwary, ať již existujícími (grantový systém), či připravovanými. Z důvodu duplikace zadávání stejných informací do více systémů, dojde mezi systémy k integraci.

MODULARITA: zajišťuje škálovatelnost systému (funkční, technologickou, výkonnostní) a eliminující riziko vzniku závislosti na jediném dodavateli (tzv. vendor lock-in).

BEZPEČNOST: jednou z funkcí systémů EVALUART je získání a uchování informací o uživateli (návštěvnících) dané organizace. S touto funkcionalitou souvisí i nutnost zabezpečení těchto informací z pohledu právních aspektů.

Indikátor

K naplnění indikátoru dojde nejpozději k datu ukončení v projektu, informace o naplnění indikátoru budou předloženy v závěrečné zprávě o realizaci.

ID indikátoru	Název	Jednotka	Počet	Typ
2 23 02	Počet řešení vzniklých v rámci inovační poptávky veřejného sektoru	řešení	1	Výstup -



Přínosy

Mezi hlavní přínosy projektu patří

- možnost evaluace p.o. a dalších kulturních institucí, nositelů projektů, financovaných či spolufinancovaných městem.
- dostupnost relevantními a srovnatelnými daty v časové řadě
- dynamické řízení p.o. hl. města Prahy v oblasti kultury
- efektivnější vynakládání finančních prostředků
- získání dat o programech p.o., naplňování cílů zadaných zřizovatelem, schopnosti oslovit různé cílové skupiny atd.
- zpřístupnění dat orgánům městské samosprávy, úředníkům odboru kultury a cestovního ruchu, kulturním organizacím, popř. odborné veřejnosti
- úspora veřejných finančních prostředků za roční nákupy dat,
- možnost definování nového zacílení a zadání pro p.o na základě datových sad
- možnost strategického managementu kulturních organizací na základě relevantních, dlouhodobě sledovaných dat (data based decision making)
- zvýšení kvality služeb pro občany a lepší sladění kulturní nabídky s poptávkou
- zapojení/propojení místních stakeholderů
- lepší znalost potřeb cílových skupin
- možnost efektivnějšího zacílení marketingových aktivit p.o.
- možnost segmentace návštěvníků p.o.

Přínosy pro jednotlivé cílové skupiny jsou dále rozpracovány v kapitole 3.1 Analýza potřebnosti projektu z hlediska cílových skupin.

Cílová skupina

Primární cílovou skupinou výzvy je městská samospráva (potažmo magistrát hlavního města Praha – odbor kultury a cestovního ruchu) zahrnující subjekty, v rámci kterých se předpokládá uplatnění výstupních řešení: tedy realizátor projektu KP, z.ú. zřízený magistrátem hl. m. Prahy a městem zřizované příspěvkové organizace a další kulturní instituce, financované či spolufinancované a nositelé kulturních projektů financovaných či spolufinancovaných městem.

Sekundární cílovou skupinou jsou subjekty, které jsou přímo či nepřímo dotčeny realizovaným produktem a jeho výstupy a mají z realizovaných efektů užitek nebo jsou koncovými uživateli. Jedná se tedy zejména o kulturní organizace a instituce a kulturní projekty financované a spolufinancované městem Praha. Dále pak akademická obec a výzkumné instituce a MK ČR a NIPOS, případně další města a kraje (předpokládá se přenositelnost nástroje i mimo pražský kontext).

- podnikatelské subjekty a organizace pro výzkum a šíření znalostí



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



- akademická obec
- MK ČR a NIPOS
- města a kraje
- občané/komunita

Cílová skupina a její potřeby jsou dále zpracovány v kapitole 3.1.



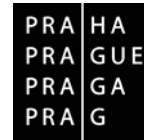
2.2 Zjednodušený logický rámec projektu

Tabulka 4 - Logický rámec

	Indikátor
<p>Cílem projektu je posílení spolupráce městské samosprávy s výzkumnými organizacemi, podniky či jednotlivci za účelem naplnění potřeb v oblasti strategického řízení a efektivního financování p.o. hl. města Prahy v oblasti kultury, které nelze naplnit na trhu běžně dostupným plněním, ale pouze s využitím výzkumu a vývoje.</p>	<p>Realizace zakázky v režimu inovačního partnerství ve spolupráci s podnikatelským sektorem a organizací pro výzkum šíření znalostí.</p>
<p>Účelem projektu je dynamické řízení kultury ve městě na základě dostupných dat</p>	<ul style="list-style-type: none">• Získání nástroje pro evaluaci příspěvkových organizací v oblasti kultury zřizovaných či financovaných nebo spolufinancovaných městem a nositelů kulturních projektů financovaných nebo spolufinancovaných městem na základě komplexní metodiky• Nástroj pro strategický management kulturních organizací na základě relevantních, dlouhodobě sledovaných dat a pro rozvoj samotných organizací• Nabídka služeb a produktů s ohledem na potřeby a preference jejich uživatelů
<p>Výstupem projektu je komplexní systém pro dynamické řízení kultury prostřednictvím zřizovaných organizací na základě jejich evaluace s využitím VaV (EVALUART)</p>	<p>Plně funkční systém splňující parametry definované veřejnou zakázkou na inovační partnerství.</p>



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Porovnání nulové a investiční varianty:

HMP prostřednictvím zřizovaných příspěvkových organizací a také formou financování a spolufinancování dalších institucí či projektů v oblasti kultury zajišťuje kulturní nabídku pro občany Prahy, ale i pro tuzemské a zahraniční návštěvníky v segmentech kulturního dědictví, knihoven, divadel, hudby a hvězdáren a planetárií. Jejich řízení a financování probíhá na základě pravidelných porad s řediteli p.o. a stanovením ročního příspěvku na provoz na základě předkládaných požadavků na rozpočty organizací a jejich schválení či úpravy, případně pomocí dotačního mechanismu. Hodnocení organizací probíhá dle plnění schváleného rozpočtu, realizace plánu investic, plnění závazných ukazatelů a plnění dalších úkolů a vyžaduje lidskou kapacity a nároky na personál. Nulová varianta tedy předpokládá zachování tohoto stavu včetně pokračování problému zpětné vazby o měření kvality poskytovaných služeb, a tedy i efektivitě vynakládaných veřejných prostředků. Více v kapitole 3.2 Analýza konkurence.

Investiční varianta zahrnuje pořízení systémového, inovativního nástroje pro komplexní evaluaci kulturních organizací a díky tomu jejich strategické řízení, stejně jako řízení kulturních služeb nabízených p.o. hl. m. Prahy a nositeli kulturních projektů prostřednictvím inovačního partnerství s využitím VaV. Díky sběru a analýze dat o potřebách, vznikne nástroj, který umožní evaluaci a sebeevaluci jak zřizovaných organizací, tak těch, které žádají o finanční podporu. Takový nástroj umožní stanovení "míry plnění" zadání a požadavků zřizovatele či podporovatele kulturní organizace, a tedy i efektivní vynakládání finančních prostředků, stejně jako možnost oslovení návštěvníků a posouzení kvality služeb na základě jasně stanovených indikátorů.

V rámci investiční varianty tak vznikne nástroj podporující efektivní financování a implementaci kulturní politiky založený na práci s daty, stejně jako s měkkými informacemi evaluovaných organizací poskytne oporu pro kvalifikované rozhodování a pro nastavení strategického rozvoje kulturních organizací. Výstupem evaluačního nástroje budou datové sady pro benchmark a analýzu a evaluační zprávy kulturních organizací.

2.3 Lokalizace projektu

Projekt bude realizován v hlavním městě Praha, kam budou směřovat také dopady projektu.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



2.4 Fáze projektu a jeho harmonogram

Následující kapitola popisuje jednotlivé projektové fáze v základním členění na fázi přípravnou, realizační a provozní, přičemž fáze realizační je rozčleněna na dílčí etapy, které nepřesahují 6 měsíců. Následující tabulka zachycuje v Ganttově diagramu jednotlivé fáze, dílčí etapy včetně postupu realizace inovačního partnerství.



2.4.1 Předinvestiční, přípravná fáze

Předinvestiční fáze byla zahájena v lednu 2021, kdy byly identifikovány potřeby veřejné samosprávy HMP, na kterou navázaly další činnosti směřující k podání žádosti, jejíž hodnotící proces bude ukončen patrně v září 2021.

V rámci přípravné fáze byly realizovány zejména tyto aktivity:

- identifikace potřeb veřejné samosprávy v HMP
- průzkum trhu – hledání dostupných/obdobných řešení na trhu, inspirace ze zahraničí
- návrh základní struktury možného řešení včetně odhadu nákladů a harmonogramu
- identifikace cílových skupin
- vyhledání dotačních zdrojů a vlastních zdrojů financování projektu
- rozhodnutí o přípravě žádosti o dotaci a využití institutu inovačního partnerství
- sestavení týmu pro přípravu žádosti včetně smluvního zajištění externího dodavatele
- zajištění Souhlasu s podporou projektu z OP Praha – pól růstu ČR od příslušného člena RHMP ve smyslu usnesení Rady HMP č. 746
- příprava, odsouhlasení a podání žádosti o dotaci
- hodnocení žádosti

Výsledkem této fáze je:

- studie proveditelnosti a žádost v systému MS 2014+ vč. dalších příloh
- souhlas s podporou projektu z OP Praha – pól růstu ČR od příslušného člena RHMP ve smyslu usnesení Rady HMP č. 746
- oznámení o výsledku hodnotícího procesu (schválení/neschválení dotace)

Popis průběhu realizace fáze:

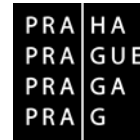
V rámci přípravné fáze byly po identifikaci potřeb HMP pro oblast zřizovaných p.o. v kultuře, organizací a nositelů kulturních projektů financovaných a spolufinancovaných městem Praha, nadefinovány charakteristiky produktu, který popsané potřeby naplní. Byl proveden průzkum trhu a analýza dostupných řešení na trhu. Analýzou bylo zjištěno, že poptávané řešení nelze v současnosti nakoupit jako hotový produkt. Pro účely expertního posouzení potřeby výzkumu a vývoje, míry inovativnosti uvažovaného řešení a vhodnosti využití institutu inovačního partnerství byli zapojeni 2 odborníci:

1. PhDr. Eva Žáková

- ředitelka Institutu umění, zástupkyně ředitelky Institutu umění – Divadelního ústavu, p.o. Ministerstva kultury
- odbornice na kulturní politiku, příspěvkové organizace, kulturní a kreativní průmysly
- řešitelka několika vědecko-výzkumných projektů (např. program NAKI MK ČR: Sociálně-ekonomický potenciál kreativních průmyslů. Studie stavu, struktury, podmínek a financování umění v ČR).

2. Doc. Mgr. Bohumil Nekolný

- docent na Divadelní fakultě AMU v Praze



- odborný konzultant Institutu umění – Divadelního ústavu
- odborník na kulturní politiku a arts management, zejména pak na oblast divadla a příspěvkových organizací

Tito dva odborníci na základě předem definovaných kritérií provedli posouzení projektového záměru. CV obou expertů jsou součástí příloh studie.

Příloha 2 - CV expertů

Pro posouzení záměru byla definována tato kritéria:

- míra naplnění potřeb HMP poptávaným řešením
- dostupnost hotového řešení na trhu, stav VaV
- časová realizovatelnost
- náklady na dokončení VaV aktivit

Po posouzení aktuálně dostupných řešení na trhu, byla identifikována potřeba vývoje řešení v souladu s definovanými potřebami, vzhledem k faktu, že na trhu neexistuje dostupné řešení, které by zcela naplnilo definované potřeby. Byl posouzen současný stav poznání v řešené oblasti, aktuálně řešené projekty na území HMP, jejich překryvy a komplementarity a také projekty výzkumu, vývoje a inovací uvedené v databázi STARFOS. Z posouzení vyplynulo, že aktuálně řešené projekty či výsledky VaV zcela nepokrývají potřeby definované HMP. Navrhované řešení bylo shledáno jako inovativní vzhledem ke své komplexnosti, využití heterogenních datových zdrojů, nad kterými provádí analýzy pro účely lepšího vyhodnocování efektivity a kvality poskytovaných služeb kulturních organizací a snadnějšího plánování a rozhodování v oblasti kulturní politiky. Jako takové bylo shledáno vhodné k podpoře výzkumu a vývoje tohoto řešení prostřednictvím intervence MHMP v podobě inovačního partnerství v rámci této výzvy. Popsaný návrh je **nejen dostatečně inovativní, aby naplnil potřeby MHMP, ale ve své komplexnosti by také umožnil tolik potřebný nástroj řízení kontinuálních evaluačních procesů na rozdíl od auditních technik ad hoc**. Navíc je tradicí českých zemí, že města přebírají kulturní modely své metropole a o to více je vybudování obdobné metodiky potřebné. Jednoznačná výhoda: lze použít pro všechny dotační tituly kulturní infrastruktury HMP. Způsob, jakým projekt plánuje pracovat s kvantitativními daty o jednotlivých KKO v kombinaci s daty geolokačními je inovativní, vzhledem k možnosti zacílení opatření a rozvoj konkrétních kreativních klastrů a spolupráce mezi aktéry v území. Tento faktor může být přínosný nejen pro představitele MHMP ale i jednotlivé městské části, které mohou využívat prostorou rovinnu nástroje při plánování lokálních intervencí, zapojení aktérů v území a využití nástroje pro tvorbu lokálního inovačního prostředí. Za popsanych okolností (i s přihlédnutím k následným doporučením) je reálné řešení s kompetentním expertním týmem během daného období a odhadované náklady se jeví být realistické.

Výsledkem posouzení je doporučení k realizaci nákupu řešení prostřednictvím inovačního partnerství s využitím institutu předběžné tržní konzultace.



Tabulka 6 - Náklady předinvestiční fáze

Položka rozpočtu	Název položky	Jednotka	Počet	Kč/jednotka	Kč celkem
Služby	Poradenství při zpracování žádosti	Komplet	1	520 300,0	520 300,0

Náklady předinvestiční fáze zahrnují pouze externí nákupy služeb spojených s přípravou žádosti a povinných příloh (částka uvedena včetně DPH, žadatel bude v rámci projektu vystupovat jako plátcce DPH bez nároku na odpočet), nejsou zde vyčísleny mzdové, provozní a další náklady související s předinvestiční fází, které byly realizovány zaměstnanci KP, případně dalšími spolupracujícími osobami v rámci jejich běžné činnosti. Náklady budou kryty z vlastních zdrojů žadatele a následně z poskytnuté dotace.

2.4.2 Investiční, realizační fáze

Tato podkapitola popisuje realizační fázi celého projektu a obsahuje jak detailní popis jednotlivých dílčích etap, které budou realizovány v rámci inovačního partnerství, tak metodický postup při realizaci předběžné tržní konzultace, organizaci řízení o inovačním partnerství, a dále také realizaci inovačního partnerství včetně pořízení jeho výsledku. Realizační fáze je rozdělena do 5 etap, přičemž každá z etap trvá maximálně 6 měsíců.

Popis jednotlivých etap realizační fáze

Etapa 1 Nastavení projektu a předběžná tržní konzultace od IX/21 do II/22 (6 měsíců)

V rámci této etapy proběhne ustavení projektového týmu, výběrová řízení na požadované pozice, rozdělení odpovědností a úkolů, bude nastaven plán porad, budou nasmlouváni externí dodavatelé služeb a proběhne předběžná tržní konzultace s cílem dostatečné definice zadání, které bude směřovat k úspěšné realizaci řízení o inovačním partnerství a následně příprava řízení o inovačním partnerství, vyhlášení zakázky řízení o inovačním partnerství, její vyhodnocení a smluvní zajištění. Postup v rámci předběžné tržní konzultace a řízení o inovačním partnerství je popsán v následující podkapitole, kde je popsán metodický postup.

Výstupem této etapy bude:

- Zadání pro předběžnou tržní konzultaci.
- Vyhodnocení předběžné tržní konzultace.
- Dokumentace průběhu předběžné tržní konzultace.
- Zadávací dokumentace pro účely řízení o inovačním partnerství v souladu se ZZVZ.
- Výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky a rozhodnutí o zavedení inovačního partnerství.
- Smluvní zajištění realizace inovačního partnerství.



- Dokumentace průběhu řízení o inovačním partnerství.
- Smluvní zajištění dalších služeb.
- Nastavení systému řízení a administrace projektu v souladu s požadavky příjemce dotace a pravidly poskytovatele dotace.

Tabulka 7 - Náklady na etapu č. 1

Položka rozpočtu	Název položky	Jednotka	Počet	Kč/jednotka	Kč celkem
Osobní náklady	Projektový manažer	Celkem za etapu	1	170 100,0	170 100,0
Osobní náklady	Finanční manažer	Celkem za etapu	1	170 100,0	170 100,0
Osobní náklady	Odborný garant/metodik	Celkem za etapu	1	68 040,0	68 040,0
Drobný neodepis. majetek	Zařízení a vybavení	Celkem za etapu	1	37 000,0	37 000,0
Služby	Právní služby	Hodina	130	2420,0	314 600,0
Služby	Ekonomické a účetní služby	Hodina	12	1815,0	21 780,0
Služby	Technické služby	Hodina	30	1 815,0	54 450,0
CELKEM etapa	---	---	---	---	892 770,0

Osobní náklady budou spojeny se zajištěním řízení projektu, komunikace s poskytovatelem dotace, finančním řízením projektu, metodickým nastavením a vedením, komunikací s dodavateli, cílovými skupinami a výzkumnými organizacemi.

Výdaje na Drobný neodepisovaný majetek jsou tvořeny nákupem notebooku, spotřebního materiálu a tištěných podkladů.

Právní služby v této etapě zahrnují zejména činnosti související s přípravou a realizací předběžné tržní konzultace a výběrového řízení v režimu inovačního partnerství (příprava zadávací dokumentace, smlouvy o inovačním partnerství, zprocesování výběrového řízení a další nastavení parametrů). V rámci technických služeb pak budou poskytovány konzultace zejména k nastavení technických parametrů do výběrového řízení. Ekonomické a účetní služby pak budou zahrnovat konzultace při zaúčtování a vykazování vzniklých výdajů a čerpání dotace.



Částky za služby jsou uvedeny včetně DPH, žadatel bude v rámci projektu vystupovat jako plátce DPH bez nároku na odpočet.

Náklady této etapy budou kryty z poskytnutého zálohového financování v rámci režimu ex-ante a vlastních zdrojů žadatele.

Etapa 2 Výzkum a vývoj – analytická část III/22 – VII/22 (5 měsíců)

Výzkumná etapa představuje základ celého projektu, neboť v rámci ní dojde k analýze datových zdrojů a výzkumu, jehož výsledky budou využity ve všech dalších fázích. Řešení bude vycházet z dostupných nástrojů a dílčích metod, současných zdrojů dat, na nichž však bude postavena komplexní inovativní metodika a konkrétní cíle. Je důležité, aby nově vyvíjený nástroj a metoda měly dobře vyváženou kvantitativní a kvalitativní stránku.

V současné době jsou sbírána pouze základní data o činnosti p. o., která nejsou vzájemně propojená a ze kterých nelze mnoho vyhodnotit. Cílem této fáze je provést analýzu dostupných dlouhodobých datových zdrojů v rámci příspěvkových organizací v oblasti kultury (případně dalších dlouhodobě podporovaných organizací MHMP). Dále ověřit možnosti, jejich dostupnost a využitelnost v rámci inovativního systému. Proto bude v rámci této fáze provedena hlubší analýza dostupných metodik k evaluaci kulturních organizací, a to jak v ČR, tak v zahraničí. Bude se jednat zejména o Metodiku Národní sítě Zdravých měst, SROI (social return on investment), Balanced scorecard a input-output analýzu aj.

Dále bude provedena podrobná analýza prakticky využívaných technologických nástrojů k dílčí evaluaci kulturních organizací (nástroje jsou využitelné pro účely projektu pouze částečně a slouží především jako inspirace):

- Grantový systém hl. m. Prahy
- Impact and Insight Toolkit a Self evaluation toolkit (Arts Council England)
- Cultural Data Profile (USA)
- Systém Audience Agency (V. Británie)
- Kulturní kalkulačka (Kulka.cz)

Pro analýzu aktuálního stavu datových zdrojů pro oblast kultury v hl. m. Praze budou analyzovány následující zdroje dat:

- Grantový systém a žádosti uchazečů, vyúčtování grantů
- Výroční zprávy p. o.
- Statistiky NIPOS, statistiky ČSÚ – Registr ekonomických subjektů
- Vstupenkové systémy (např. GoOut, Colosseum aj.)
- Portály shromažďující reference návštěvníků



- Další databáze a zdroje dat, které budou identifikovány na základě rozhovorů se zástupci kulturních organizací a MHMP.

V případě, že jsou data sbírána externím subjektem (např. firmy provozující vstupenkové systémy využívané kulturními organizacemi), bude zahájeno jednání o dlouhodobém partnerství a využívání těchto dat.

V rámci fáze budou také realizovány rozhovory se zástupci vybraných kulturních organizací

- pro zjištění všech dostupných a využitelných zdrojů dat,
- pro zjištění potřeb kulturních organizací.

Na tyto potřeby bude brán zřetel a technologické řešení bude navrženo tak, aby pomáhalo také managementu kulturních organizací k efektivnímu řízení a sebeevaluaci.

Na základě předchozích kroků dojde k sestavení komplexní inovativní metodiky, která bude mít vyvážený poměr kvalitativních a kvantitativních parametrů.

Výstupem této etapy budou:

- Analytická zpráva – analýza metod a metodik evaluace, relevantních technologických nástrojů. Součástí zprávy bude manažerské shrnutí vhodnosti a využitelnosti všech analyzovaných vstupů.
- Vyhodnocení rozhovorů se zástupci kulturních organizací – zjištění jejich datových zdrojů a potřeb managementu.
- Zpracování komplexní metodiky pro účely hl. m. Prahy a doporučení dalších kroků pro inovační partnerství.
- Zpráva z datového auditu: zmapování datových zdrojů, zmapování stávající informační infrastruktury, evaluace dostupných datových zdrojů

Kritérium naplnění:

- Výše uvedené výstupy jsou odevzdány v požadované struktuře.
- Komise posoudí, zda byly naplněny požadavky a cíle zadavatele vymezené v zadávací dokumentaci.

Jakmile komise vyhodnotí, že kritéria pro přechod byla naplněna, bude možné přejít do další vývojové fáze a inovačnímu partnerovi bude vyplacena odměna za příslušnou vývojovou fázi.

Tabulka 8 - Náklady na etapu č. 2

Položka rozpočtu	Název položky	Jednotka	Počet	Kč/jednotka	Kč celkem
Osobní náklady	Projektový manažer	celkem za etapu	1	170 100,00	170 100,00



Osobní náklady	Finanční manažer	celkem za etapu	1	170 100,00	170 100,00
Osobní náklady	Analytik	celkem za etapu	1	170 100,00	170 100,00
Osobní služby	Odborný garant/metodik	Celkem za etapu	1	68 040,00	68 040,00
Drobný neodep. majetek	Zařízení a vybavení	Celkem za etapu	1	7 000,0	7 000,0
Služby	Právní služby	Hodina	28	2 420,0	67 760,00
Služby	Technické služby	Hodina	36	1 815,0	65 340,00
Služby	Ekonomické a účetní služby	Hodina	12	1815,0	21 780,0
Služby	Práce na analytické části	člověkodenní	155	14 520,0	2 250 600,00
CELKEM etapa	---	---	---	---	2 990 820,0

Osobní náklady budou spojeny se zajištěním projektového a finančního řízení projektu a komunikace s poskytovatelem dotace, práce analytika budou zahrnovat činnosti spojené s analýzou dat a komunikací s cílovými skupinami a odborný garant/metodik se bude podílet na tvorbě plnění věcného obsahu systému EVALUART v průběhu realizace projektu.

Výdaje na Drobný neodepisovaný majetek jsou tvořeny nákupem spotřebního materiálu a tištěných podkladů.

Právní služby v této etapě zahrnují zejména činnosti související průběžným řešením právního nastavení vytvářeného systému (autorskoprávní aspekty, podmínky užití ve vztahu k ochraně osobních údajů, vztahy s externími poskytovateli dat, externími odběrateli). V rámci technických služeb se bude jednat o průběžné konzultace k technickým parametrům a možnostem nastavení systému. Ekonomické a účetní služby pak budou zahrnovat konzultace při zaúčtování a vykazování vzniklých výdajů a čerpání dotace.

V rámci služeb budou v této etapě pořízeny výstupy analytické části, které jsou blíže popsány výše a které budou vstupem pro návrhovou a implementační část.

Částky za služby a pořízení majetku jsou uvedeny včetně DPH, žadatel bude v rámci projektu vystupovat jako plátc DPH bez nároku na odpočet.

Náklady této etapy budou kryty z poskytnutého zálohového financování v rámci režimu ex-ante a vlastních zdrojů žadatele.



Etapa 3 Výzkum a vývoj – návrhová část VIII/22 do XII/22 (5 měsíců)

Výsledkem druhé výzkumné etapy bude detailní architektura systému, funkční a technická specifikace, která bude sloužit jako podklad pro implementaci a nasazení systému do reálného prostředí. Vývojové práce mohou být zahájeny po schválení těchto výstupů Odborem kultury a cestovního ruchu MHMP, přičemž bude kladen zásadní důraz na otevřenost systémového řešení a zároveň využití open-source komponent.

Výsledky druhé výzkumné etapy budou sloužit jako vstupy pro návrh systémového řešení aplikace, které bude obsahovat:

- Definici a popis klíčových systémových, funkčních, technických a výkonnostních požadavků
- Návrh detailní architektury systémového řešení EVALUART (včetně rozhraní na okolní systémy)
- Návrh grafiky webového rozhraní a vizualizace dat
- Návrh uživatelských rolí a oprávnění.
- Návrh implementace a testování

Výstupem této etapy budou:

- Návrh systémového řešení EVALUART, který bude sloužit jako podklad pro implementaci systému a jeho nasazení do produkčního prostředí. Při návrhu systému budou využity standardní modelovací nástroje (např. UML).
 - Funkční specifikace, tj. popis funkční architektury, detailní popis funkcionalit, popis případů užití, popis uživatelů a rolí, popis jádra + modulů, popis use-casů, popis nových produktů, popis funkčních rozhraní na okolní systémy a aplikace atp.
 - Technická specifikace, tj. popis technické architektury, popis systémových rozhraní, popis nároků na HW a SW komponenty, popis komponent systému a jejich vzájemné vazby, technický popis rozhraní a použitých protokolů, návrh HW řešení, návrh bezpečnostního řešení (role, oprávnění), zásadní důraz na otevřenost systémového řešení a zároveň využití open-source komponent atp.
 - Návrh kompletního grafického rozhraní, tj. wireframy pro všechny předpokládané obrazovky, návrh grafické podoby uživatelského rozhraní font-end částí systémového řešení.
- Implementační plán, včetně stanovení milníků a obsahu dodávaných funkcionalit = popis přístupu k implementaci, výběr vhodných technologií, projektový plán, metodologie testování, testovací scénáře (pokrývající kompletní funkcionalitu systému + výkonnostní, bezpečnostní a integrační testy).

Kritérium naplnění:

- Výše uvedené výstupy jsou odevzdány v požadované struktuře.
- Komise posoudí, zda byly naplněny požadavky a cíle zadavatele vymezené v zadávací dokumentaci.

Jakmile komise vyhodnotí, že kritéria pro přechod byla naplněna, bude možné přejít do další vývojové fáze a inovačnímu partnerovi bude vyplacena odměna za příslušnou vývojovou fázi.



Tabulka 9 - Náklady na etapu č. 3

Položka rozpočtu	Název položky	Jednotka	Počet	Kč/jednotka	Kč celkem
Osobní náklady	Projektový manažer	celkem za etapu	1	113 400,00	113 400,00
Osobní náklady	Finanční manažer	celkem za etapu	1	113 400,00	113 400,00
Osobní náklady	Analytik	celkem za etapu	1	113 400,00	113 400,00
Osobní náklady	Odborný garant/metodik	Celkem za etapu	1	45 360,00	45 360,00
Drobný neodep. majetek	Zařízení a vybavení	Celkem za etapu	1	7 000,0	7 000,00
Služby	Právní služby	Hodina	14	2 420,0	33 880,00
Služby	Technické služby	Hodina	48	1 815,0	87 120,00
Služby	Ekonomicko-účetní služby	Hodina	12	1 815,0	21 780,0
Služby	Práce na návrhové části	člověkodenní	217	14 520,0	3 150 840,0
CELKEM etapa	---	---	---	---	3 686 180,0

Osobní náklady budou spojeny se zajištěním projektového a finančního řízení projektu a komunikace s poskytovatelem dotace, práce analytika budou zahrnovat činnosti spojené s analýzou dat a komunikací s cílovými skupinami a odborný garant/metodik se bude podílet na tvorbě plnění věcného obsahu systému EVALUART v průběhu realizace projektu.

Výdaje na Drobný neodepisovaný majetek jsou tvořeny nákupem spotřebního materiálu a tištěných podkladů.

Právní služby v této etapě zahrnují zejména činnosti související průběžným řešením právního nastavení vytvářeného systému (autorskoprávní aspekty, podmínky užití ve vztahu k ochraně osobních údajů, vztahy s externími poskytovateli dat, externími odběrateli). V rámci technických služeb se bude jednat o průběžné konzultace k technickým parametrům a možnostem nastavení systému. Ekonomické a účetní služby pak budou zahrnovat konzultace při záúčtování a vykazování vzniklých výdajů a čerpání dotace.

V rámci služeb budou v této etapě rovněž pořízeny výstupy návrhové části, které jsou blíže popsány výše a které budou vstupem pro implementační etapy.

Částky za služby a pořízení majetku jsou uvedeny včetně DPH, žadatele bude v rámci projektu vystupovat jako plátcem DPH bez nároku na odpočet.



Náklady této etapy budou kryty z poskytnutého zálohového financování v rámci režimu ex-ante a vlastních zdrojů žadatele.

Etapa 4 Implementace – realizace portálu od I/2023-V/2023 (5 měsíců)

Tato etapa a následující etapy budou realizovány v souladu s uzavřenou smlouvou o pořízení výsledku inovačního partnerství.

V rámci této etapy bude realizováno HW řešení a budou implementovány jednotlivé SW komponenty systémového řešení, tj. všechny navržené funkcionality a rozhraní. Po dokončení implementace jednotlivých komponent proběhne jejich testování na základě připravených testovacích scénářů a metodiky testování. Testy budou pokrývat dodanou funkcionalitu a její soulad s funkčními a technickými specifikacemi, ověření integračních vazeb, kvality výstupů a ověření grafického rozhraní. Testovací část bude probíhat iterativně, neboť je třeba otestovat každý release (ve kterém byly provedeny funkční a technické změny) nasazený do testovacího prostředí.

Následně bude provedena integrace systému s okolními datovými zdroji a rovněž aplikacemi, které budou vybrané moduly využívat v rámci svého rozhraní. Implementační fáze bude realizována dle metodiky stanovené v předchozích fázích.

Výsledkem této etapy bude:

- Implementace jádra a SW modulů = implementované SW řešení splňující požadavky funkční a technické specifikace, systém otestován (tzn. realizovány všechny testovací scénáře a vyhovující kritériím metodiky testování, tzv. exit kritéria), nasazení do produkčního prostředí.
- Integrace s okolními systémy – systémové řešení integrované s okolními systémy (integrované datové zdroje, integrované aplikace třetích stran, např. vstupenkové systémy), probíhající výměna dat a jejich zobrazování na front-end částech, funkční integrované funkcionality třetích stran.
- Vizualizace dat, webové rozhraní a grafické provedení

Tabulka 10 - Náklady na etapu č.4

Položka rozpočtu	Název položky	Jednotka	Počet	Kč/jednotka	Kč celkem
Osobní náklady	Projektový manažer	celkem za etapu	1	56 700,0	56 700,0
Osobní náklady	Projektový manažer	celkem za etapu	1	56 700,0	56 700,0
Osobní náklady	Analytik	celkem za etapu	1	56 700,0	56 700,0
Osobní náklady	Odborný garant/metodik	celkem za etapu	1	22 680,0	22 680,0
Drobný neodep. majetek	Zařízení a vybavení	celkem za etapu	1	7 000,0	7 000,0



Služby	Právní služby	Hodina	15	2 420,0	108 900,0
Služby	Technické služby	Hodina	32	1 815,0	58 080,0
Služby	Ekonomické a účetní služby	Hodina	12	1 815,0	21 780,0
Odpisovaný nehmotný majetek	Práce na implementační části	člověkodenní	145	14 520,0	2 105 400,0
CELKEM etapa	---	---	---	---	2 421 340,0

Osobní náklady budou spojeny se zajištěním projektového a finančního řízení projektu a komunikace s poskytovatelem dotace, práce analytika budou zahrnovat činnosti spojené s analýzou dat a komunikací s cílovými skupinami a odborný garant/metodik se bude podílet na tvorbě plnění věcného obsahu systému EVALUART v průběhu realizace projektu.

Výdaje na Drobný neodepisovaný majetek jsou tvořeny nákupem spotřebního materiálu a tištěných podkladů.

Právní služby v této etapě zahrnují zejména činnosti související průběžným řešením právního nastavení vytvářeného systému (autorskoprávní aspekty, podmínky užití ve vztahu k ochraně osobních údajů, vztahy s externími poskytovateli dat, externími odběrateli). V rámci technických služeb se bude jednat o průběžné konzultace k technickým parametrům a možnostem nastavení systému. Ekonomické a účetní služby pak budou zahrnovat konzultace při zaúčtování a vykazování vzniklých výdajů a čerpání dotace.

V rámci nehmotného majetku budou v této etapě pořízeny výstupy implementační etapy 1, které jsou blíže popsány výše a které budou vstupem pro další implementační etapy 2 a 3.

Částky za služby a pořízení majetku jsou uvedeny včetně DPH, žadatel bude v rámci projektu vystupovat jako plátc DPH bez nároku na odpočet.

Náklady této etapy budou kryty z poskytnutého zálohového financování v rámci režimu ex-ante a vlastních zdrojů žadatele.



Etapa 5 Zkušební provoz a testování od VI/23 do VIII/23 (3 měsíce)

V rámci páté etapy realizační fáze projektu proběhne ověření fungování implementovaného systémového řešení, jehož cílem bude prověřit komplexní fungování, splnění výkonnostních požadavků (zatížení, stabilita apod.), uživatelskou přívětivost a ergonomii a akceptaci reálnými uživateli. Ověřování proběhne v několika krocích:

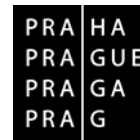
- Testování na straně vybraných kulturních organizací
 - o Interní testování fungování systému na zaměstnancích Odboru kultury a cestovního ruchu MHMP

Výstupem této etapy bude:

- Realizace zkušebního provozu, testování chybovosti a ověření naplnění veškerých funkčních a technických požadavků a ověření akceptace uživateli
- Soubor dat, připomínek a zpětné vazby od reálných uživatelů, kteří systémové řešení využívali a doporučení, jaké úpravy funkcionality, grafiky či ergonomie je třeba zapracovat (včetně stanovení priorit)

Tabulka 11 - Náklady na etapu č. 5

Položka rozpočtu	Název položky	Jednotka	Počet	Kč/jednotka	Kč celkem
Osobní náklady	Projektový manažer	celkem za etapu	1	113 400,00	113 400,00
Osobní náklady	Projektový manažer	celkem za etapu	1	113 400,00	113 400,00
Osobní náklady	Analytik	celkem za etapu	1	113 400,00	113 400,00
Osobní náklady	Odborný garant/metodik	celkem za etapu	1	45 360,00	45 360,00
Drobný neodep. majetek	Zařízení a vybavení	celkem za etapu	1	7 000,0	7 000,00
Služby	Právní služby	Hodina	12	2 420,0	29 040,00
Služby	Technické služby	Hodina	32	1 815,0	58 080,00
Služby	Ekonomické a účetní služby	Hodina	12	1 815,0	21 780,0
Odpisovaný nehmotný majetek	Práce na provozní části	člověkodenní	87	14 520,0	1 263 240,0
CELKEM etapa	---	---	---	---	1 764 700,0



Osobní náklady budou spojeny se zajištěním projektového a finančního řízení projektu a komunikace s poskytovatelem dotace, práce analytika budou zahrnovat činnosti spojené s analýzou dat a komunikací s cílovými skupinami a odborný garant/metodik se bude podílet na tvorbě plnění věcného obsahu systému EVALUART v průběhu realizace projektu.

Výdaje na Drobný neodepisovaný majetek jsou tvořeny nákupem spotřebního materiálu a tištěných podkladů.

Právní služby v této etapě zahrnují zejména činnosti související průběžným řešením právního nastavení vytvářeného systému (autorskoprávní aspekty, podmínky užití ve vztahu k ochraně osobních údajů, vztahy s externími poskytovateli dat, externími odběrateli). V rámci technických služeb se bude jednat o průběžné konzultace k technickým parametrům a možnostem nastavení systému. Ekonomické a účetní služby pak budou zahrnovat konzultace při zaúčtování a vykazování vzniklých výdajů a čerpání dotace.

V rámci nehmotného majetku budou v této etapě pořízeny výstupy implementační etapy 2, které jsou blíže popsány výše a které budou vstupem pro implementační etapu 3.

Částky za služby a pořízení majetku jsou uvedeny včetně DPH, žadatel bude v rámci projektu vystupovat jako plátce DPH bez nároku na odpočet.

Náklady této etapy budou kryty z poskytnutého zálohového financování v rámci režimu ex-ante a vlastních zdrojů žadatele.

Etapa 6 Testování systému od IX/23 – XII/23 (4 měsíce)

V této fázi bude probíhat samotné testování systému na vybraných kulturních organizacích (ideálně 5 organizací různého typu – např. divadlo, orchestr, knihovna apod.) podle metodiky stanovené v předchozích fázích. Do nově vyvinutého systému budou zkušebně zadána data a doplněna o sekundární data z interních i externích zdrojů integrovaných do systému.

V této fázi by již neměly vyvstat zásadní požadavky na úpravu systému, nicméně může ještě dojít k drobnému ladění, úpravě vizualizace dat apod.

Po ukončení testování dojde k finálnímu doladění systému a jeho předání.

Výsledkem této etapy bude:

- Testování systému na cca pěti příspěvkových organizacích, případně jiných dlouhodobě městem dotovaných kulturních organizací
- Systém je integrován na stanoveném počtu p.o. a dalších organizací dotovaných
- Návrh dalšího využívání systému, integrace do pracovních postupů kulturních organizací i Odboru kultury a cestovního ruchu MHMP Plán evaluace dalších kulturních organizací a jejich zaškolení k práci se systémem.



- Funkční systém s pracovním názvem EVALUART předán předávacím protokolem odběrateli.

Tabulka 12 - Náklady na etapu č. 6

Položka rozpočtu	Název položky	Jednotka	Počet	Kč/jednotka	Kč celkem
Osobní náklady	Projektový manažer,	celkem za etapu	1	170 100,00	170 100,00
Osobní náklady	Finanční manažer,	celkem za etapu	1	170 100,00	170 100,00
Osobní náklady	Analytik	celkem za etapu	1	170 100,00	170 100,00
Osobní náklady	Odborný garant/metodik	celkem za etapu	1	68 040,00	68 040,00
Drobný neodep. majetek	Zařízení a vybavení	celkem za etapu	1	7 000,0	7 000,00
Služby	Právní služby	hodina	42	2 420,0	101 640,0
Služby	Technické služby	hodina	32	1 815,0	58 080,0
Služby	Ekonomické a účetní služby	hodina	12	1 815,0	21 780,0
Odpisovaný nehmotný majetek	Práce na evaluační části	člověkodenní	116	14 520,0	1 684 320,0
CELKEM etapa	---	---	---	---	2 451 160,0

Osobní náklady budou spojeny se zajištěním projektového a finančního řízení projektu a komunikace s poskytovatelem dotace, práce analytika budou zahrnovat činnosti spojené s analýzou dat a komunikací s cílovými skupinami a odborný garant/metodik se bude podílet na tvorbě plnění věcného obsahu systému EVALUART v průběhu realizace projektu.

Výdaje na Drobný neodepisovaný majetek jsou tvořeny nákupem spotřebního materiálu a tištěných podkladů.

Právní služby v této etapě zahrnují zejména činnosti související průběžným řešením právního nastavení vytvářeného systému (autorskoprávní aspekty, podmínky užití ve vztahu k ochraně osobních údajů, vztahy s externími poskytovateli dat, externími odběrateli). V rámci technických služeb se bude jednat o průběžné konzultace k technickým parametrům a možnostem nastavení systému. Ekonomické a účetní služby pak budou zahrnovat konzultace při zaúčtování a vykazování vzniklých výdajů a čerpání dotace.



V rámci nehmotného majetku budou v této etapě pořízeny výstupy implementační etapy 3, které jsou blíže popsány výše.

Náklady této etapy budou kryty z poskytnutého zálohového financování v rámci režimu ex-ante a vlastních zdrojů žadatele.

Metodický postup využití institutu inovačního partnerství

Po schválení realizace projektu budou realizovány kroky v souladu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ), Metodikou pro využití řízení o inovačním partnerství:

- KROK I: Příprava inovačního partnerství
- KROK II: Realizace inovačního partnerství
- KROK III: Pořízení výsledku inovačního partnerství

KROK I: Příprava inovačního partnerství

Předběžná tržní konzultace dle ust. § 33 ZZVZ

Nejprve proběhne předběžná tržní konzultace tak, aby ještě před zahájením řízení o inovačním partnerství mohlo být komunikováno s potenciálními dodavateli nebo odborníky za účelem průzkumu trhu. Předběžná tržní konzultace bude rovněž využita k ověření skutečnosti, že poptávané služby/dodávky skutečně nejsou na trhu dostupné, případně ke zjištění, jak dostatečně definovat zadání, které bude směřovat k úspěšné realizaci řízení o inovačním partnerství.

Ačkoliv zákon formálně nedefinuje proces realizace předběžné tržní konzultace, je třeba postupovat tak, aby tento postup byl v maximální míře transparentní a nebyla narušena hospodářská soutěž. Účelem předběžné tržní konzultace bude rovněž zjištění případné ochoty dodavatelů vyvinout požadované řešení na vlastní riziko a náklady, případně podmínky, za kterých by dodavatelé byli ochotni požadované řešení vyvinout. V případě, že se nepodaří získat prostřednictvím předběžné tržní konzultace požadované informace a ani opakování předběžné tržní konzultace nezajistí získání těchto informací, bude ochota dodavatelů na trhu k vývoji řešení ověřena jiným vhodným způsobem tak, aby zadavatel věděl, že existuje důvod zahájit řízení o inovačním partnerství.

Před zahájením předběžné tržní konzultace bude potřeba definovat, jaké skutečnosti mají být během konzultací zjištěny či ověřeny. Zpravidla se bude jednat o vymezení potenciálního trhu a jeho účastníků a na základě toho budou vydefinováni respondenti v rámci předběžné tržní konzultace. Okruh respondentů by pak měl zodpovědět zejména otázky týkající se dostatečnosti specifikace poptávaného plnění a související dostupnosti dodávek, služeb nebo stavebních prací, které mají být předmětem inovačního partnerství.

Oslovení účastníků předběžné tržní konzultace proběhne písemně, oznámení o zahájení předběžné tržní konzultace s otevřeným okruhem účastníků bude zveřejněno buď ve Věstníku veřejných zakázek, na profilu zadavatele nebo na internetových stránkách zadavatele.

Předběžná tržní konzultace bude vedena primárně písemně, v odůvodněných případech lze dle konkrétních okolností zvolit jinou formu (osobní projednání, telefonický dotazník), nicméně i tak je nutné o průběhu konzultace pořídit písemný či zvukový záznam. Pokud se předběžné tržní konzultace



účastní více subjektů, bude zadavatel dbát na dodržení zásady rovného zacházení, zákazu diskriminace a ochranu obchodního tajemství jednotlivých respondentů (je tedy zejména nutné od účastníků zjistit, které informace považují za obchodní tajemství a k těmto informacím přistupovat podle zásad ochrany obchodního tajemství).

Po uskutečnění předběžné tržní konzultace bude vyhodnoceno, jestli byl vůbec naplněn její účel. Pokud účel nebude naplněn bude nutno předefinovat podmínky předběžné tržní konzultace či zvolit nový okruh účastníků a předběžnou tržní konzultaci dle výše uvedených pravidel zopakovat. Pouze bude-li naplněn účel předběžné tržní konzultace a zadavatel získá relevantní údaje, přistoupí k jejich vyhodnocení.

Celý postup předběžné tržní konzultace bude řádně zdokumentován (popis způsobu počátečního vydefinování trhu; doklady prokazující zahájení a vedení předběžné tržní konzultace (doklad o zveřejnění, případně odeslání výzvy k účasti; text výzvy k účasti na předběžné tržní konzultaci; bude-li osloven uzavřený okruh subjektů, zdůvodnění tohoto postupu a dokument popisující výběr tohoto uzavřeného okruhu subjektů včetně identifikace oslovených subjektů; písemné odpovědi účastníků (případně písemný protokol o průběhu předběžné tržní konzultace, byla-li zvolena jiná než písemná forma apod.).

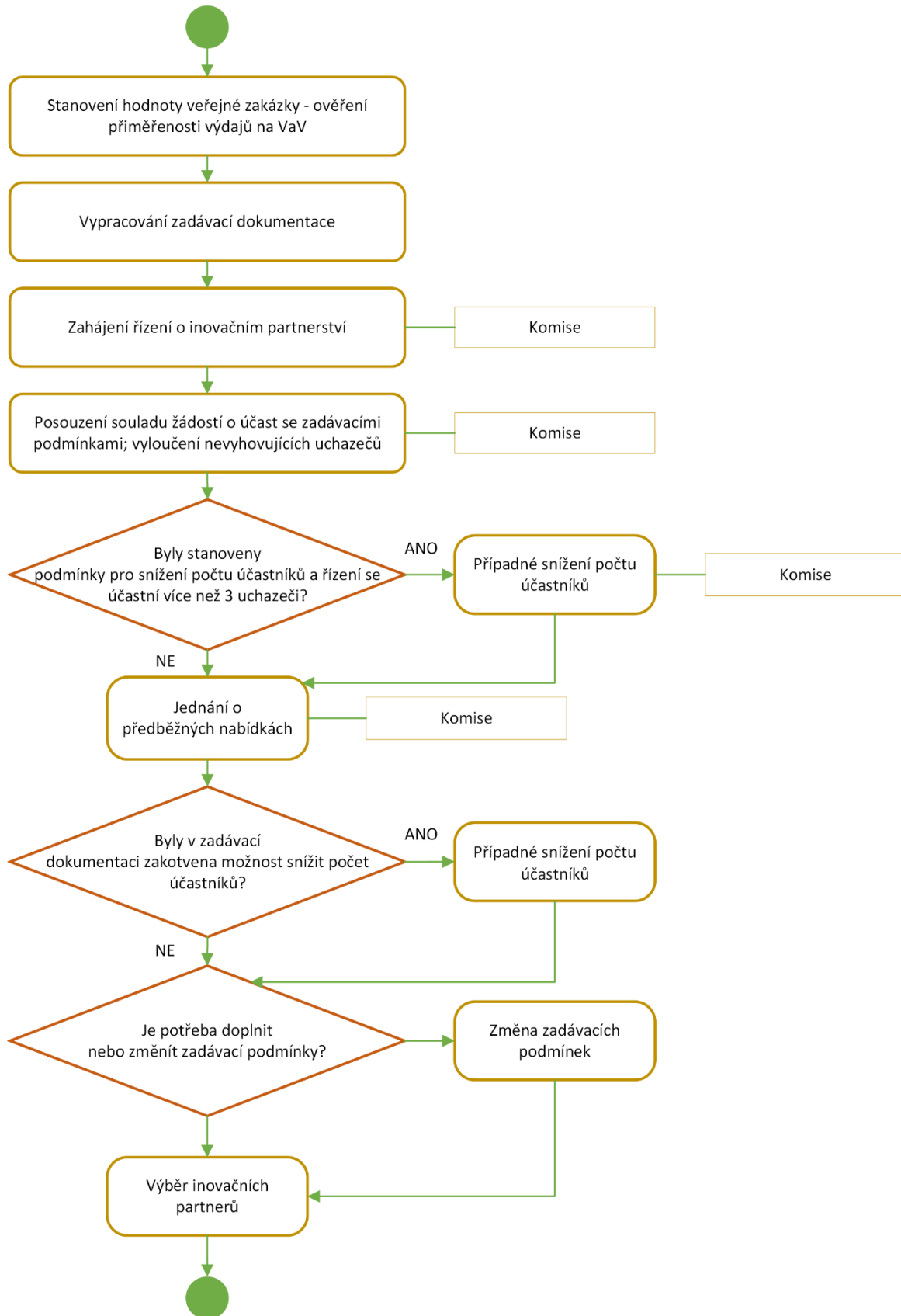
V případě, že bude na základě předběžné tržní konzultace zjištěno, že poptávané řešení neexistuje a bude potřeba ho vyvinout, bude využito řízení o inovačním partnerství.

Při zpracování zadávacích podmínek pro řízení o inovačním partnerství budou zpracovány informace pocházející z předběžné tržní konzultace a ty budou označeny v zadávací dokumentaci v souladu s § 36 odst. 4 ZZVZ, budou identifikovány osoby, které se na předběžné tržní konzultaci podílely, a budou uvedeny všechny podstatné informace, které byly obsahem předběžné tržní konzultace.

Na další stránce následuje Obrázek 1 – schématický popis průběhu realizace řízení o inovačním partnerství



Realizace řízení o inovačním partnerství



Zavedení inovačního partnerství s vybranými partnery





Předpokládaná hodnota zakázky

Před samotným zahájením řízení o inovačním partnerství bude potřeba stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v souladu se standardními postupy ve smyslu ZZVZ. Předpokládaná hodnota bude stanovena jako hodnota výzkumných a vývojových činností, které proběhnou ve všech fázích inovačního partnerství (tedy hodnota odměn určených inovačnímu partnerovi nebo partnerům za výzkumné a vývojové činnosti), a hodnota dodávek, služeb, které mohou být v rámci inovačního partnerství vyvinuty a pořízeny. Předpokládanou hodnotou řízení o inovačním partnerství bude součet všech těchto nákladů. Předpokládaná hodnota bude vycházet z údajů získaných během předběžné tržní konzultace. Hodnota dodávek, služeb zadávaných v řízení o inovačním partnerství nesmí být nepřiměřená investici potřebné pro jejich vývoj.

Při stanovení hodnoty výzkumných a vývojových činností i hodnoty dodávek a služeb bude zadavatel vycházet z údajů získaných během předběžné tržní konzultace. Jak je uvedeno výše, jedním z výstupů předběžné tržní konzultace by měl být odhad jednotlivých respondentů týkající se nákladnosti vývoje požadovaného řešení a odhad nákladnosti samotného řešení. To bude představovat spolu s dosavadními zkušenostmi zadavatele s dodávkami obdobné povahy (pokud existují) základ pro úvahu o stanovení výše předpokládané hodnoty. Pokud se odhady jednotlivých respondentů v rámci předběžné tržní konzultace budou významně odlišovat (např. v řádu desítek procent), zadavatel by měl učinit upřesňující dotazy na respondenty tak, aby získal informaci, co vše do svých odhadů zahrnují, jakou metodiku pro odhad použili a jak podrobně a kvalitně je jejich odhad zpracován. To by mělo vést k jednotným východiskům dodavatelů při zpracování jejich odhadů nákladnosti řešení.

Zadávací dokumentace

Při vypracování zadávací dokumentace je, kromě obecných požadavků na zadávací dokumentaci dle § 36 ZZVZ (mj. stanovení základní a profesní způsobilosti ve smyslu ZZVZ a Pravidel pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hlavního města Prahy), nutné věnovat zvláštní pozornost dostatečné úpravě minimálních technických podmínek.

Zadavatel stanoví technické podmínky (požadavky na předmět inovačního partnerství) ve smyslu ustanovení § 89 ZZVZ, které musí splňovat nabídka účastníka řízení o inovačním partnerství, a to zejména prostřednictvím:

- Parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci řešení
- Popisu účelu nebo potřeb, které mají být inovativním řešením naplněny
- Odkazů na normy nebo technické dokumenty
- Charakteristiky z hlediska vlivu na životní prostředí
- Odkazů na štítky

Zadavatel v zadávací dokumentaci vymezení fáze inovačního partnerství, které sledují posloupnost kroků v procesu výzkumu a vývoje a následného poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací. Zadavatel stanoví postupné cíle v procesu výzkumu, při jejichž dosažení se ukončují jednotlivé fáze inovačního



partnerství a pravidla pro poskytování odměn partnerům za dosažení těchto cílů. Zadavatel zajistí, aby struktura inovačního partnerství a poskytované odměny odrážely stupeň inovace navrhovaného řešení a posloupnost kroků výzkumu a vývoje. Počet jednotlivých fází bude odpovídat procesu výzkumu a vývoje. Při stanovení odměny za dosažení dílčích cílů se bude vycházet jak z odhadované hodnoty výzkumných a vývojových činností, tak z údajů získaných od účastníků předběžné tržní konzultace.

Detailní úprava jednotlivých fází a požadavků na jejich cíle a výstupy bude základním předpokladem pro možnost transparentního vyplácení stanovených odměn. Fáze budou definovány maximálně srozumitelně, aby byl zadavatel schopen bez potřeby znaleckých posudků posoudit, zda daná fáze konkrétním dodavatelem splněna byla, či nikoliv. V této souvislosti je nezbytné, aby součástí pravidel pro vyplácení odměn byly rovněž platební podmínky.

Zadávací dokumentace bude určovat, jakým způsobem budou upravena práva duševního vlastnictví k výsledkům inovačního partnerství. Zadavatel posoudí, jaká práva duševního vlastnictví mohou v rámci inovačního partnerství vznikat, a bude nutné stanovit předem pravidla, kterými se bude vznik těchto práv řídit. Těmito pravidly pak bude determinován celý vztah zadavatele s partnerem (případně partnery) v rámci inovačního partnerství a jedná se o klíčový prvek celého procesu s rozhodujícím dopadem na využitelnost výstupů inovačního partnerství.

Při úpravě práv duševního vlastnictví bude dbáno zejména na:

- Úpravu práv k patentům, ochranným známkám, užitným a průmyslovým vzorům a dalším průmyslovým právům, která mohou být výsledkem vývoje v rámci inovačního partnerství. Neměla by nastat situace, kdy např. Inovační partner během inovačního partnerství vyvine a patentuje řešení, které následně neposkytne zadavateli, který vývoj řešení nejenže uhradil, ale kvůli patentové ochraně nemůže ani řešení získat u jiného dodavatele.
- Úpravu práv duševního vlastnictví k software, je-li předmětem inovačního řízení jeho vývoj. Je třeba zvážit licenční podmínky, otázku zpřístupnění zdrojových kódů zadavateli, licenční otázky týkající se jednotlivých součástí softwaru, je-li jejich dodavatelem třetí strana a další otázky.

Po ukončení fáze inovačního partnerství může zadavatel na základě dosažených výsledků

- inovační partnerství ukončit, pokud si tak stanovil v zadávací dokumentaci, nebo
- snížit počet partnerů, jde-li o inovační partnerství s několika partnery, pokud zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil podmínky pro snížení počtu partnerů.

V případě inovačního partnerství s více partnery nezpřístupní zadavatel ostatním partnerům řešení navržená některým z partnerů ani jiné důvěrné informace, pokud s tím daný partner nesouhlasí.

Posouzení nabídek a volba inovačních partnerů

Pro účely vedení řízení o inovačním partnerství zadavatel jmenuje pro účely posouzení žádostí o účast a následných předběžných nabídek hodnotící komisi („Komise“), v níž alespoň dva členové mají odbornost příslušnou k předmětu veřejné zakázky a dalšími členy budou koneční uživatelé řešení tak,



aby byl zajištěn výběr co nejkvalitnější nabídky/nabídek. Zadavatel pověří komisi snížením počtu účastníků řízení, pokud tak stanovil v oznámení o zahájení zadávacího řízení.

Řízení o inovačním partnerství bude zahájeno zvláštním postupem upraveným ZZVZ, a to v závislosti na předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Současně bude zveřejněna zadávací dokumentace na profilu zadavatele. Lhůtu pro podání žádosti o účast v řízení o inovačním partnerství stanoví zadavatel v souladu ustanovením § 72 ZZVZ v délce nejméně 30 dnů, případně delší v závislosti na složitosti zpracování žádosti o účast.

Komise po uplynutí lhůty k podávání žádostí o účast posoudí soulad obdržených žádostí o účast se zadávacími podmínkami, a dále posoudí ve spolupráci s věcným odborem kvalifikaci jednotlivých účastníků podle kvalifikačních kritérií stanovených v zadávací dokumentaci. Účastníky, kteří nespĺňují zadávací podmínky, zadavatel vyloučí. Bude-li v zadávací dokumentaci stanovena možnost snížit počet účastníků zadávacího řízení, zadavatel tak v souladu se zadávací dokumentací a na základě předem definovaných kritérií učiní. Všechny účastníky zadávacího řízení, kteří nebyli na základě výše popsaných skutečností vyloučení, vyzve zadavatel na základě doporučení Komise k podání předběžných nabídek.

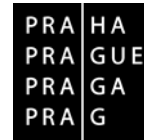
Výzva bude obsahovat:

1. Identifikační údaje zadavatele
2. Odkaz na oznámení o zahájení zadávacího řízení
3. Údaje o přístupu k zadávací dokumentaci
4. Lhůtu pro podání předběžných nabídek
5. Způsob podání předběžných nabídek
6. Kritéria hodnocení nabídek

K jednání o předběžných nabídkách bude ustanovena komise, přičemž se může jednat o tutéž komisi, která posuzovala žádosti o účast. O podaných předběžných nabídkách komise povede s účastníky zadávacího řízení jednání, přičemž cílem tohoto jednání bude snaha o dosažení zlepšení nabídek ve svůj prospěch, ať už po stránce cenové, nebo po stránce ostatních parametrů inovačního partnerství. I s ohledem na skutečnost, že jednání o předběžných nabídkách nutně nemusí vést ke skutečnému zlepšení nabídek, bude nezbytné o všech jednáních s jednotlivými účastníky zadávacího řízení pořádat protokol.

Zadavatel je dále oprávněn v této fázi řízení o inovačním partnerství snižovat počet účastníků zadávacího řízení, vyhradil-li si tuto možnost v zadávací dokumentaci. Důvodem pro snížení počtu účastníků mohou být v zadávací dokumentaci předem stanovená kritéria, zejména:

1. Technická úroveň nabídek
2. Funkční vlastnosti nabízených řešení
3. Sociální, environmentální nebo inovační aspekty
4. Organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob
5. Úroveň servisních služeb včetně technické pomoci
6. Podmínky a lhůta dodání nebo dokončení plnění



Zadavatel bude povinen zajistit, aby i po vyloučení některých účastníků nebyla narušena skutečná hospodářská soutěž, počet účastníků řízení o inovačním partnerství nesmí proto ani po vyloučení jednotlivých účastníků klesnout pod tři.

Zadavatel může v průběhu jednání změnit nebo doplnit zadávací podmínky, zejména technické podmínky, vyjma minimálních technických podmínek stanovených v zadávací dokumentaci předcházející podání žádosti o účast a stanovených kritérií hodnocení. O takové změně nebo doplnění zadávacích podmínek musí zadavatel účastníky zadávacího řízení písemně informovat a poskytnout jim přiměřenou dobu pro úpravu předběžných nabídek. Změněné zadávací podmínky musí nadále splňovat podmínky pro použití řízení o inovačním partnerství.

Rozhodnutí o zavedení inovačního partnerství

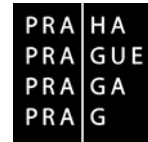
Na základě jednání o předběžných nabídkách a kritérii stanovených v zadávacích podmínkách vybere komise jednoho nebo více partnerů, se kterými následně proběhne samotné inovační partnerství. ZZVZ umožňuje obě možnosti, tedy výběr jak jednoho, tak více partnerů. Jejich počet bude zvolen na základě konkrétních okolností každé veřejné zakázky tak, aby byla co nejvyšší šance úspěšného vývoje inovativní dodávky, služeb nebo stavebních prací. Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomického výhodnosti, přičemž dle ustanovení § 114 ZZVZ nesmí být jediným kritériem nejnižší nabídková cena.

KROK II: Realizace inovačního partnerství

Vlastní realizace inovačního partnerství

Po výběru jednoho nebo více partnerů v řízení o inovačním partnerství bude následovat samotný vývoj inovativního řešení, kdy jednotliví inovační partneři odděleně provádějí činnosti výzkumu a vývoje dle požadavků zadavatele. Zadavatel při volbě počtu partnerů zohlední především předpokládanou nákladnost vývoje a vyhodnotí, zda je hospodárné uzavírat partnerství s více partnery a zda nebude hospodárnější uzavřít partnerství pouze s jedním vybraným dodavatelem (ačkoliv to ZZVZ výslovně nepředpokládá, doporučuje se, aby pro fázi inovačního partnerství byla s partnery uzavřena smlouva o vývoji a výzkumu reflektující zadávací podmínky, obsahující úpravu práv duševního vlastnictví, pravidla pro výplatu odměn po jednotlivých fázích inovačního partnerství a podmínky ochrany důvěrných informací).

Zadavatel vydefiniuje v rámci zadávací dokumentace příslušné fáze inovačního partnerství, každá fáze má předem stanovený cíl, jehož dosažení inovačními partnery bude třeba vyhodnotit. V okamžiku ukončení dílčí fáze inovačního partnerství je možné, byla-li tato možnost stanovena v zadávací dokumentaci, snížit počet účastníků inovačního partnerství nebo inovační partnerství zcela ukončit. Možnost inovační partnerství předčasně ukončit musí být vyhrazena v zadávací dokumentaci. Zadavatel po ukončení dané fáze inovačního partnerství v souladu se zadávacími podmínkami odmění partnery, kteří dosáhnou cíle stanoveného pro tuto fázi inovačního partnerství. O vyhodnocení každé



fáze inovačního partnerství bude pořízen písemný záznam. Vypáčení odměn bude prováděno v souladu s podmínkami stanovenými v zadávací dokumentaci.

Po úspěšném ukončení všech fází inovačního partnerství bude mít zadavatel k dispozici požadované inovativní řešení.

KROK III: Pořízení výsledku inovačního partnerství

Závěrem inovačního partnerství je uzavření smlouvy s vybraným inovačním partnerem, na jejímž základě dodá partner požadovanou inovativní dodávku/ službu. V této smlouvě musí být respektovány podmínky upravující nakládání s právy duševního vlastnictví stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách. Smlouva by rovněž měla zohledňovat již uhrazené náklady vývoje předmětného řešení.

2.4.3 Provozní fáze

V rámci inovačního partnerství bude vytvořen licenční model zastřešující využívání a nakládání s datovými produkty vinutým systémovým řešením a jeho další rozvoj. Hlavním parametrem licenčního modelu bude skutečnost, že k vyvinutým softwarovým komponentám nebudou existovat zásadní licenční omezení formou umožňující efektivní nakládání s nimi, tj. aby s nimi bylo možno být nakládáno všemi známými způsoby užití, zadavatel měl k dispozici zdrojové kódy a zejména veškerá práva k užití umožní zadavateli pokračovat v provozu a rozvoji všech částí systému i po skončení projektu s libovolným externím partnerem (tj. eliminace rizika vzniku tzv. vendor lock-inu). Lze očekávat, že část výstupů bude vhodné k publikaci v režimu OpenData, které bude rovněž právně ošetřit v rámci nastaveného licenčního modelu. Vyvinutá metodika pro zpracování datových produktů, softwarové nástroje a model technického zázemí musí pokrývat také licenční model způsobem, který umožní zadavateli pokračovat v provozu a rozvoji všech částí systému i po skončení projektu s libovolným externím partnerem.

Vstupními daty do informačního systému zadavatele budou primárně agregovaná data, jejichž licenční pokrytí se naopak vyžaduje.

Nedílnou součástí tvorby licenčního modelu bude také vymezení dopadu ochrany osobních údajů a ochranu soukromí v souladu s právním řádem České republiky.

Pro zajištění provozu výstupů projektu po celé období povinné udržitelnosti byla zvolena varianta využití hostingových služeb pro zajištění infrastruktury provozu. Poskytovatel těchto služeb bude vybrán transparentním způsobem a bude zajišťovat veškeré služby spojené se zajištěním běhu systému po stránce potřebného HW a SW (poskytování výkonu, datového prostoru, kompletních provozních poplatků). Konkrétní požadavky na potřebné materiálové a energetické vybavení poskytovatele hostingových služeb vzejdou až ze samotné podoby vyvinutého systému. Údržba systému pak bude pravidelně zajištěna samotným dodavatelem SW řešení.

Za žadatele projektu bude vyčleněn 1 analytický pracovník na částečný úvazek, který bude zajišťovat provoz systému a komunikaci s jeho uživateli (příspěvkovými organizacemi a dotovanými organizací). Tím bude zajištěna průběžná aktualizace systému a customizace dle potřeb jednotlivých kulturních organizací.

Životnost systému lze očekávat i po uplynutí pěti let po skončení projektu včetně průběžného využívání systému ze strany více pražských kulturních organizací.



3 Analýza potřebnosti projektu a konkurence

Tato kapitola se zabývá analýzou potřebnosti projektu a analýzou konkurence. Potřebnost projektu vychází jak z identifikovaných potřeb cílových skupin, uživatelů výsledků projektu, tak i z celospolečenské potřeby.

Návaznost projektu na strategické dokumenty

Projekt vychází ze společenské potřeby, která je definována strategickými dokumenty jak na národní, tak i regionální úrovni. Projekt je v souladu s Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci ČR a s Regionální inovační strategií hlavního města Prahy. POSOUZENÍ SOULADU PROJEKTU S NÁRODNÍ RIS3 STRATEGIÍ A REGIONÁLNÍ INOVAČNÍ STRATEGIÍ HL. M. PRAHY je součástí samostatné přílohy žádosti o dotaci.

Vazba projektu na národní strategické dokumenty pro oblast kultury:

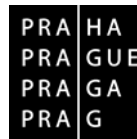
- Státní kulturní politika ČR
- Strategie rozvoje a podpory kulturních a kreativních průmyslů
- Národní strategie rozvoje ČR
- Národní inovační strategie (The Czech Republic: The Country for the Future)

Vazba projektu na region a strategické dokumenty a rozvojové priority kraje:

- Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016
- Koncepce kulturní politiky hl. m. Prahy 2017–2021
- Koncepce Smart Prague 2030
- Regionální inovační strategie hl. m. Prahy



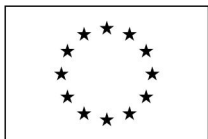
EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Níže jsou uvedeny vazby na vybrané strategické dokumenty a jejich priority.

Tabulka 13 - Strategické dokumenty

Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016	
Identifikace konkrétní priority	<p>Strategický směr 1 Soudržná a zdravá metropole Strategický cíl (SC) SC 1.2. Komunitní život Oblast 1.2.B Zázemí pro kulturní aktivity</p> <p>Strategický směr 2 Prosperující a kreativní metropole SC 2.3 Kulturní značka Oblast 2.3.A Kreativní metropole</p> <p>Oblast 2.3.B Kulturní inovace a instituce Oblast 2.3.C Správa kultury Oblast 2.3 F Financování kultury</p> <p>Strategický směr 3 Dobře spravovaná metropole SC 3.1 Aktivní role města SC 3.2 Projekty partnerství</p>
Identifikace konkrétní aktivity	<p>1.2 B1 Podporovat dostupnost prostorového zázemí pro kulturně – komunitní aktivity na celé ploše města 2.3.A1 Zařadit Prahu mezi evropské kulturní metropole 2.3.B1 Podporovat kvalitu činnosti etablovaných pražských kulturních institucí a víceletých projektů 2.3 F1 Nabídnout nové nástroje pro podporu kultury ve městě srovnatelné s evropskými kulturními metropolemi 3.1 B1 Spolupracovat se soukromým sektorem 3.2.C1 Inovativně spravovat město</p>



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Koncepte Kulturní politiky hl. m. Prahy 2017-2021	
Identifikace konkrétní priority	<ul style="list-style-type: none">4.2.1. Špičková kvalita umění a kulturní nabídky
Identifikace konkrétní aktivity	Organizace zřizované a částečně financované městem [...] projdou základní evaluací. Výstupy této evaluace mohou přinést podněty a promítnout se do existujícího Střednědobého plánu investic HMP.
Koncepte Smart Prague 2030	
Identifikace konkrétní priority	Datová oblast
Identifikace konkrétní aktivity	D02 Datová platforma pro zobrazení a analýzu dat z projektů Smart City

Návaznost na jiné projekty OP PPR či jiné programy

Projekt 1:	„Kulturní mapa“ – inovativní datový nástroj pro efektivní rozvoj kulturních a kreativních odvětví na území hl. m. Praha.
Prioritní osa:	1. Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací
Specifický cíl:	SC 1.1 Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou
Registrační číslo:	Projekt je podáván do výzvy č. 60

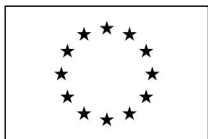


EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Zaměření projektu:	Cílem projektu je vytvoření inovativního metodického nástroje pro efektivní mapování a strategický rozvoj kulturních a kreativních odvětví (KKO) v hl. m. Praze. Hledané řešení s využitím výzkumu a vývoje, prostřednictvím inovačního partnerství, nabídne systémový, sjednocený nástroj pro měření a vyhodnocování dat v oblasti KKO s cílem využití dat pro další strategické plánování, efektivní financování a smysluplné realizaci kulturní politiky. Plánovací nástroj založený na práci s daty poskytne oporu pro kvalifikované rozhodování pro nastavení strategického rozvoje v oblasti kultury. Předmět projektu je vývoj a dodávka inovativního softwarového řešení na míru potřebám HMP pro efektivní řízení KKO na základě analyzovaných a strukturovaných datových sad prostřednictvím inovačního partnerství.
Žadatel:	MHMP – Odbor kultury a cestovního ruchu
Partner:	-
Výše schválené podpory:	-
Datum zahájení projektu:	Předpokládané datum zahájení projektu: 1.9.2021
Datum ukončení projektu:	Předpokládané datum ukončení projektu: 31.12.2023
Popis komplementarity:	Projekt je komplementární vzhledem ke svým cílovým skupinám i obsahu. Poskytuje doplňující informace pro projekt EVALUART, data čerpaná z obou systémů budou kompatibilní a budou moci vytvořit dynamičtější a systematičtější obraz o rozvoji kultury jako strategického odvětví. Data z projektu MAPK2O mohou sloužit také jako vstup pro p. o. řešené v předkládaném projektu a pomohou jim lépe zareagovat na potřeby kreativních podniků a tvorby nových produktů a služeb.





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Projekt 2:	VISITIS – Inovativní řešení managementu udržitelného cestovního ruchu v hlavním městě Praha
Prioritní osa:	1. Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací
Specifický cíl:	SC 1.1 Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou
Registrační číslo:	CZ.07.1.02/0.0/0.0/19_080/0002048
Zaměření projektu:	Předmětem projektu je vývoj a dodávka inovativního softwarového systémového řešení, na míru vyvinutého prostřednictvím inovačního partnerství pro potřeby HMP, sloužícího pro dynamický management udržitelného cestovního ruchu za pomoci systémového sběru, analýzy a vyhodnocování dat, dále k jejich transformaci, predikci a sdílení.
Žadatel:	Hlavní město Praha, Odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu HMP.
Partner:	-
Výše schválené podpory:	15 365 640 Kč
Datum zahájení projektu:	1.4.2021
Popis komplementarity:	Využitelné jsou pro systém EVALUART zejména výsledky výzkumů a to: <ul style="list-style-type: none">○ výsledky výzkumu zjišťující hlubší důvody, které vedly návštěvníky k výběru Prahy jako jejich destinace pro dovolenou, stejně jako genderovou, věkovou a sociální strukturu návštěvníků a poznání, jaké aspekty jsou z pohledu turisty v Praze důležité○ výsledky analýzy



3.1 Analýza potřebnosti projektu z hlediska cílových skupin⁶

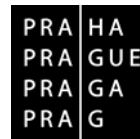
Projekt vychází jak z celospolečenské potřeby, které jsou dány strategickými dokumenty (viz předchozí podkapitola) a potřebami primární i sekundární cílové skupiny (uživatelů výstupů).

Primární cílovou skupinou je městská samospráva zahrnující subjekty, v rámci, které se předpokládá uplatnění výstupního řešení. Smyslem projektu je propojit podnikatelské subjekty, výzkumné instituce a veřejnou správu za účelem uspokojení potřeb HMP, pro které zatím na trhu neexistuje stabilní obchodní řešení. Primární cílovou skupinou je tedy HMP a subjekty: KP jako realizátor a vybrané příspěvkové organizace, které se budou řešení projektu aktivně účastnit.

Sekundární cílovou skupinou jsou subjekty, které jsou přímo či nepřímo dotčeny realizovaným projektem (jeho výstupy) nebo mají z realizovaných efektů užitek.

Sekundárními cílovými skupinami jsou skupiny, které jsou zapojeny do výzkumu a budou výstupy využívat, podnikatelské subjekty, které budou spolupracovat na inovačním partnerství či budou moci využívat výstupy projektu, dále organizace pro výzkum a šíření znalostí, které budou moci využívat dílčí poznatky výzkumu a vývoje řešení, případně se podílet na inovačním partnerství a další potenciální uživatelé výsledků projektu: akademický sektor, města a kraje, MK ČR a NIPOS, místní komunita/občané.

⁶ Či z hlediska předpokládaných uživatelů výstupů (dle nastavení konkrétní výzvy). Cílové skupiny projektu odpovídají cílovým skupinám definovaných výzvou (příčemž projekt může pracovat pouze s vybranými cílovými skupinami definovaných výzvou – jejich výběr je vhodné zdůvodnit).



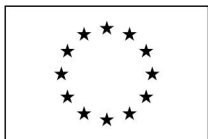
Cílová skupina	Důvod výběru cílové skupiny	Potřeby cílové skupiny	Přínosy pro cílovou skupinu	Kvantifikace cílové skupiny	Očekávaná poptávka
Primární cílová skupina	<p>Primární cílovou skupinou výzvy je Hl. město Praha, zejména žadatel projektu Odbor kultury a cestovního ruchu a realizátor projektu KP, kteří jsou zadavateli a budoucími provozovateli požadovaného řešení systému EVALUART.</p> <p>Do této skupiny spadají také městem zřizované příspěvkové organizace a další kulturní instituce financované či spolufinancované městem a také nositelé kulturních projektů financovaných či spolufinancovaných městem., kteří budou figurovat jako primíí uživatelé výstupu</p>	<p>Potřeba evaluačního nástroje kulturních institucí a projektů je definována v stávající koncepci kulturní politiky města (kapitola 5.2: "vytvoření evaluačních nástrojů, které umožní adekvátní politické a strategické rozhodování") i v návrhové části Strategického plánu hl. m. Prahy (cíl 2.3.C: "Správa kultury – Posílit kapacity městské správy ke kompetentnímu rozhodování v oblasti kultury a umění"). Z tohoto jasně vyplývá, že evaluační nástroj kulturních organizací a projektů je klíčový pro město pro efektivní a opodstatněné rozhodování o vynaložených prostředcích</p>	<p>Evaluační nástroj bude pro město přínosem v těchto ohledech:</p> <ul style="list-style-type: none">- ztransparentní a zpřehlední činnost kulturních p.o. směrem ke zřizovateli a napomůže jejich vzájemné srovnání z hlediska definovaných parametrů- pomůže lépe vymezit role, poslání a překryvy mezi jednotlivými kulturními p.o. v celopražském kontextu- demonstruje rozvojové ambice a aktivitu v jednotlivých p.o. na základě definovaných cílů v procesu evaluace za použití evaluačního nástroje- dokáže přehledně porovnat efektivitu vynaložených	<p>Primárně se jedná o zaměstnance žadatele projektu, tj. osoby z odboru kultury a cestovního ruchu HMP a dále zaměstnance realizátora projektu, tj. zaměstnance KP</p> <p>Do této cílové skupiny patří všechny kulturní příspěvkové organizace Hl. města Prahy, tj. 16 subjektů (např. Městská divadla pražská, Divadlo v Dlouhé, Symfonický orchestr, Městská knihovna atd.). Dále další kulturní instituce, které jsou spolufinancovány z rozpočtu města a v neposlední řadě kulturní projekty podpořené dotacemi.</p>	<p>Vysokou míru poptávky demonstruje zařazení potřeby tohoto typu evaluačního nástroje do všech relevantních rozvojových dokumentů týkajících se oblasti kultury.</p> <p>Vybrané kulturní příspěvkové organizace budou zapojeny již do tvorby evaluačního nástroje (odhadováno je v této fázi cca 5 organizací). Po vývoji tohoto nástroje je plánováno začít používat tento nástroj napříč kulturními organizacemi i projekty a zároveň v</p>



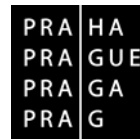
		<p>založené na faktech (data based decision making).</p> <p>Kulturní organizace potřebují posílit své strategické řízení a metodicky podpořit a systematizovat sběr a zejména vyhodnocování dat.</p> <p>Kulturní organizace a instituce zároveň nemají možnost jakéhokoli srovnání se s dalšími aktéry působícími v Praze v téže či podobné pozici, evaluační nástroj by tedy měl pomoci i vzájemné komparaci a následně jasnějšímu zaměření na cílové skupiny publika i pozici a roli ve městě jako takovém (z hlediska obsahu, rozsahu, zacílení, dostupnosti).</p>	<p>prostředků na projekty dotované.</p> <p>Evaluační nástroj by mohl kulturním institucím pomoci:</p> <ul style="list-style-type: none">- systematizovat a strategicky silněji řídit organizace- pojmenovat jejich silné stránky, unikátnosti, specifika, ale i slabiny a rizika do budoucna- nastavit systém sběru dat a jejich interpretaci- lépe zacílit své působení ve vztahu k obsahu, rozsahu, cílovým skupinám a dostupnosti na hypotetické mapě Prahy (nejen z hlediska geografického, ale i z hlediska publika se specifickými potřebami).		<p>pravidelně se opakující frekvenci.</p>
--	--	---	---	--	---



Cílová skupina	Důvod výběru cílové skupiny		Přínosy pro cílovou skupinu	Kvantifikace cílové skupiny	Očekávaná poptávka
Sekundární cílová skupina	Do této cílové skupiny lze zařadit výzkumné organizace a podnikatelské subjekty zejména IT společnosti, které se budou podílet na vývoji systému EVALUART, nebo které budou na tomto systému spolupracovat, vývoj oponovat nebo dále využívat výsledky tohoto projektu rozšiřovat své poznatky z oblasti kultury, analýzy dat apod.	Rozvíjet prostředí, které stimuluje inovace a fungujícího partnerství, tj. spolupráce mezi veřejným, soukromým a akademickým sektorem ve prospěch regionu a jeho občanů. Zároveň stimulovat městskou samosprávu, aby rozvíjela vlastní roli v inovačním systému – například prostřednictvím veřejných zakázek typu inovačního partnerství.	Mezi hlavní přínosy lze zařadit: prohloubení spolupráce mezi veřejným, soukromým a akademickým sektorem a vytvoření potenciálu pro další spolupráci	Podnikatelské subjekty, které budou spolupracovat na inovačním partnerství či budou moci využívat výstupy projektu, dále organizace pro výzkum a šíření znalostí, které budou moci využívat dílčí poznatky výzkumu a vývoje řešení. Mezi výzkumné organizace spadá celá řada akademických pracovišť zabývajících se touto problematikou. Organizací zabývajících se vývojem IT systému je na trhu nepřehledné množství.	V rámci přípravy řízení o inovačním partnerství bude realizována předběžná tržní konzultace v rámci, které bude osloven okruh možných potencionálních dodavatelů jak výzkumných a vývojových služeb, tak výsledného řešení. Na trhu působí řada vývojářských firem v oblasti IT a vědecko-výzkumných organizací, kteří jsou motivováni k zapojení

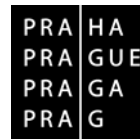


EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



					do nových projektů a výzev.
--	--	--	--	--	-----------------------------

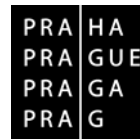
Další potencionální uživatelé výsledků projektu					
Cílová skupina	Důvod výběru cílové skupiny	Potřeby cílové skupiny	Přínosy pro cílovou skupinu	Kvantifikace cílové skupiny	Očekávaná poptávka
Akademický sektor	Také univerzity, studenti VŠ a výzkumné instituce jsou potenciálními zájemci o výstupní data vyplývající z používání evaluačního nástroje.	Studenti a zaměstnanci vysokých škol a výzkumných institucí zabývající se tématem kultury, jejího rozvoje a podpory, často nemají vstupní data pro ověřování hypotéz k tématu vztažených.	Zpřístupnění obsahu evaluačního nástroje by pro akademickou obec a výzkumné instituce mohlo být jasně strukturovaným přehledným místem, kde lze dohledat, komparovat a evaluovat činnost, výsledky a progres	Do této cílové skupiny lze zařadit vysoké školy s programy kulturního managementu a produkce (VŠE, DAMU, HAMU, FAMU, FF UK v Praze, JAMU a FF MUI v Brně, nově VŠ v Ostravě a další).	Vzhledem k rozsahu (spíše absenci) dostupných komparovatelných dat z oblasti kultury lze poptávku očekávat ze strany



		<p>Sběr dat v oblasti kultury není v Praze (ani zbytku ČR) fungujícím systémem. Pokud se obrátíme směrem ke kulturním organizacím a projektům, tak ve většině případů lze získat data o jejich činnosti a výstupech pouze z výročních zpráv, které jsou povětšinou PDF dokumenty různé struktury a kvality. Benchmark p.o. je tedy v podstatě vyloučený nebo extrémně kapacitně náročný.</p>	<p>kulturních organizací a projektů.</p>		<p>uvedených aktérů cílové skupiny akademické obce a výzkumných institucích.</p>
<p>Města a kraje</p>	<p>Ambice evaluačního nástroje je nebýt specificky zaměřen pouze na kulturní organizace a projekty sídlící v Praze,</p>	<p>Potřeby cílových skupin v rámci měst a krajů jsou totožné s primární cílovou skupinou (zástupci města Praha).</p>	<p>Přínosy pro cílové skupiny představitelů měst a krajů jsou totožné s primární cílovou skupinou projektu – hlavní město Praha.</p>	<p>Z hlediska kvantifikace cílové skupiny – Česká republika má 14 krajů, z nichž každý zřizuje řádově kolem 10 kulturních p.o. Obcí se statutem města</p>	<p>Problém se složitostí vyhodnocení dopadů a přínosů (nejen)</p>



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



	<p>ale být aplikovatelný na jakékoli další kulturní organizace, instituce a projekty napříč Českou republikou. Obdobně jako primární a sekundární cílová skupina by měl sloužit jak zřizovatelům (městům a krajům, specificky jejich odborům kultury či rozvoje), tak i přímo mimopražským kulturním aktérům (příspěvkovým organizacím, nezávislým institucím i kulturním projektům).</p>	<p>Potřeby samotných kulturních organizací a institucí jsou totožné sekundární cílovou skupinou projektu, tedy pražskými kulturními organizacemi a institucemi.</p>	<p>Přínos pro cílovou skupinu mimopražských kulturních organizací a projektů je totožný s pražskými kulturními institucemi a projekty, tedy sekundární cílovou skupinou.</p>	<p>je v ČR přes 600, z nichž lze předpokládat, že většina má zřízeny v průměru tři kulturní příspěvkové organizace (knihovnu, kulturní dům a muzeum či galerii). Část z nich (zejména statutární města) pravděpodobně více. Z hlediska kategorie kulturních projektů lze kvantifikaci odhadovat v řádu tisíců.</p>	<p>finanční podpory do kulturních projektů se prolíná napříč kraji a městy celé České republiky. Poptávka po evaluačním nástroji, který by byl schopen vyhodnocovat, komparovat a demonstrovat kulturní počiny je jistě velká.</p>
--	---	---	--	--	--





MK ČR a NIPOS	Ministerstvo kultury ČR, stejně jako Národní informační a poradenské středisko pro kulturu (NIPOS) a potažmo i akademická obec a výzkumné instituce mohou pro svou práci využít data, která z používání evaluačního nástroje budou vycházet. Ministerstvo kultury může evaluační nástroj využít také napřímo pro kulturní organizace, které samo zřizuje (obdobně jako cílová skupina Města a kraje).	MK ČR i NIPOS pracují s daty v kultuře a poptávaný evaluační nástroj by je mohl velmi dobře doplnit o rozměr jednotlivých aktérů v jinak složitém poli města (Prahy).	Provázání výstupních dat z evaluačního nástroje společně s dalšími kvantitativními a kvalitativními daty Ministerstva kultury i Národního informačního a poradenského střediska by mohlo přinést další rozměr a využití jako pro tuto cílovou skupinu, tak pro primární a sekundární cílovou skupinu. Výstupní data evaluačního nástroje by mohla být dobře zasazena do kontextu širších a obecnějších dat, kterými disponuje právě MK ČR a NIPOS.	Do této cílové skupiny lze zařadit datová pracoviště působící na MK ČR ze Sekce živého umění i Sekce kulturního dědictví a příspěvkových organizací, zejména pak Odbor výzkumu a vývoje. V případě NIPOSu pak jednotlivé odborné útvary v rámci organizace.	
Občané a místní komunita, turisté	Tato cílová skupina je sekundární koncový uživatel aplikace, který je informován o nabídkách kulturních organizací a projektech. Díky funkcím systému EVALUART může být tato	Z pohledů občanů a místní komunity hl. města Prahy mít možnost využívat atraktivní a kvalitní služby a produkty kulturních organizací a nositelů projektů.	Mezi hlavní přínosy lze zařadit: <ul style="list-style-type: none">· nabídku přizpůsobenější poptávce· schopnost reagovat na měnící se požadavky klientů	Jedná se o obyvatele HMP, zejména ty obyvatele, kteří žijí nebo tráví čas (pracovní či volný) v turisticky koncentrovaných oblastech (jedná se zejména o Prahu 1)	S ohledem na současný vývoj pandemie COVID-19 očekáváme zájem ze strany občanů o aplikaci, která



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



	nabídka přizpůsobena této cílové skupině stejně jako turistům z jednotlivých zemí.		· možnost pracovat se zpětnou vazbou	K 31.3.2020 žilo na území Hl. města Prahy 1 325 280 osob. ⁷	jim umožní mít aktuální informace o nabízených službách kulturních organizací.
--	--	--	--------------------------------------	--	--

Tabulka 14 - Analýza jednotlivých cílových skupin

⁷ Zdroj informace je: Eurostat, ČSÚ, Organizace spojených národů





3.2 Analýza konkurence, alternativy uspokojování potřeb cílových skupin⁸

Tato kapitola popisuje současný stav poznání – state of the art v dané oblasti a popisuje, konkurenční řešení a alternativy naplňování potřeb cílových skupin.

3.2.1 State-of-the-art v řešené oblasti

V rámci přípravné fáze byla provedena analýza systémových řešení pro evaluaci kulturních organizací (poskytovatelů kulturních služeb) jak v ČR, tak i v zahraničí. Z níže uvedených výsledků rešerše je patrné, že žádné komplexní řešení, které by pokrývalo funkcionality připravovaného systému, neexistuje.

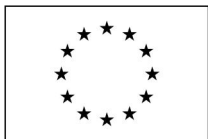
Magistrátu hl. m. Prahy, stejně jako všem dalším orgánům a úrovním veřejné správy v ČR, chybí jakýkoli nástroj na evaluaci dotovaných organizací v oblasti kultury, a to jak příspěvkových, tak nezávislých subjektů čerpajících dotace z veřejných rozpočtů. Bez kvalitního evaluačního nástroje a metodiky, které by umožňovaly objektivní zhodnocení kulturních organizací na základě určitých indikátorů a kritérií, je velmi těžké znát aktuální stav kulturní scény, rozhodovat o další podpoře a realizovat kulturní politiku efektivně.

Informace a data získávané z výročních zpráv (p.o.), žádostí o dotace a závěrečných vyúčtování (nezřizované organizace), případně jiných zdrojů mají tyto zásadní nedostatky:

- nejsou vzájemně provázány, neexistuje jednotná databáze všech potřebných dat od všech podporovaných organizací,
- často nemají standardizovaný formát, který je možné počítačově zpracovávat,
- neumožňují srovnávání (např. data jedné organizace v různých letech nebo více organizací mezi sebou),
- nezahrnují hodnocení jejich návštěvníků, ani jiných stakeholderů,
- neposkytují informace o skutečné poptávce po službách dané organizace (např. u stále vyprodaných divadel),
- nejsou dostatečná pro komplexní evaluaci (kvantitativní i kvalitativní),
- často nepopisují, zda a jak organizace reaguje na opatření stanovená ve strategických dokumentech (Koncepce kulturní politiky hl. m. Prahy, Kulturní politika ČR).

Pokud jsou k evaluaci kulturních organizací využívány nějaké metody a nástroje, často postrádají buď kvantitativní nebo kvalitativní vrstvu, a tudíž nejsou kompletní.

⁸ dtto.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Tabulka 15 - Obdobná systémová řešení v oblasti evaluace kulturních organizací:

Název řešení	Lokalita	Druh řešení a popis funkcionality	Podobnost se systémem EVALUART
Self-evaluation Toolkit	Velká Británie (UK)	Arts Council England vyvinul on-line nástroj Self Evaluation Toolkit, který je založen na sadě návodných otázek. U každé otázky jsou zobrazeny dvě škály od 1 do 10: Jak si v této oblasti stojíte? (Performance) a Jak důležitá je pro vás tato oblast? (Importance). Self Evaluation Toolkit má tři varianty, varianta určená pro evaluaci a strategické plánování organizace zahrnuje otázky ze čtyř oblastí. V každé ze čtyř oblastí je 5 až 7 otázek zahrnujících nejrůznější aspekty jako financování, vize a poslání, práce s publikem, personální zajištění, procesy v organizaci (komunikační, technické), partnerství, lokální a národní kontext aj. Vyhodnocení dat je v podobě pavučinových a jiných grafů, se slovním doporučením. V případě, že v systému jsou data od dalších 3 podobných organizací, poskytuje nástroj i jejich srovnání (benchmarking).	Částečná



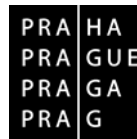
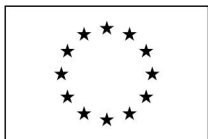


EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR

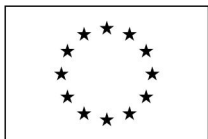


Impact & Insight Toolkit	Velká Británie (UK)	Dalším nástrojem či metodikou pro evaluaci kulturních organizací a projektů, který vyvinul Arts Council England, je Impact & Insight Toolkit (dříve Quality Metrics a na něj navázaná on-line aplikace Culture Counts). Tento systém využívá několika indikátorů (metrik) a jednoduchých otázek na subjektivní názor či dojem respondentů ohledně kvality kulturního projektu. Odpovědí je hodnota na škále 1 až 10. V zásadě se jedná o snahu kvantifikovat množství subjektivních názorů. Stejná sada otázek je položena třem skupinám respondentů: 1. samotným organizátorům (self), 2. odborníkům, kolegům, jiným podobným organizacím(peers) a 3. veřejnosti (public).	Částečná
--------------------------	---------------------	---	----------





Cultural Data Profile	USA	Cultural Data Profile (CDP) je soukromá online platforma pro sběr dat, analýzu, rozvoj a vzhled do činnosti kulturních organizací v USA. Její součástí je nástroj pro online výzkum pro sběr finančních a programových dat od neziskových organizací. Cílem je umožnit organizacím a jejich zřizovatelům sdílet data ve standardizovaném formátu, přehledně na jednom zabezpečeném místě. Do databáze je zapojeno již 16 tisíc organizací z USA. Systém je nastaven na datové klasifikace a systémy USA z hlediska všech vstupů, což jej dělá nepřenositelným do evropského/českého prostředí.	Částečná
Metodika evaluace příspěvkových organizací zřizovaných městem	ČR	Metodika vyvinutá v r. 2018 Terezou Raabovou pro Národní síť Zdravých měst je inspirovaná některými výše uvedenými nástroji ze zahraničí, je však zacílená na české prostředí. Pro plánované řešení v rámci inovačního partnerství je metodika dalším důležitým zdrojem, nicméně postrádá využití informačních technologií, automatizaci, databázi dat více organizací např. pro benchmarking, propojení více zdrojů dat do jednoho nástroje, vizualizaci a prezentaci dat atd. Zároveň je metodikou (ne nástrojem), kterou mohou implementovat jednotlivé subjekty, absentuje tudíž sdružení informací do jednoho společného prostoru, který by umožňoval komparaci a celkový přehled o stavu v konkrétním prostoru (městě).	Částečná
MA21 – audity udržitelného rozvoje měst	ČR	Komplexní sebehodnotící systém pro města, městské části a regiony ve všech oblastech života a rozvoje měst (od životního prostředí po vzdělávání). Osmou kapitolou je Kultura a volný čas. Jedná se o metodiku postavenou na sebeevaluaci samospráv, která je následně postoupena zpětnou vazbou ze strany nezávislých expertů. Cílovou skupinou metodiky tedy nejsou příspěvkové organizace či projekty, ale samosprávy jako celek. Z hlediska podstaty metodiky – sebeevaluace samosprávy, která má primárně motivaci prezentovat, jaké kategorie při hodnocení dosáhla, je malá motivace měst uvádět pravdivý obraz skutečnosti města, což je její hlavní nedostatek. Metodika je velmi podobná výše vyvinuté metodice pro Národní síť zdravých měst s tím, že cílová skupina je jiná.	Částečná
Auditorium	ČR	Auditorium je webovou aplikací pro analýzu publika, která je cílena především na pořadatele koncertů. Pomocí aplikace lze rozřídít (segmentovat) publikum do třech skupin podle množství, četnosti a ceny nákupu vstupenek. Aplikace díky segmentaci publika pak dokáže	Minimální

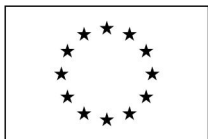


EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



		odhadovat budoucí návštěvnost akcí dle jejich typu. Jedná se o segment (pouze analýza publika) segmentu (hudba).	
CREARE Foundation: Value-Based Approach	Nizozemí	Evaluací kulturních organizací a projektů se zabývá také nadace CREARE Foundation a Erasmus University Rotterdam. Jedná se spíše o metodiku než nástroj evaluace, je založená na identifikaci hlavních hodnot, se kterými se organizace ztotožňuje a dále zjišťování, zda tyto hodnoty rozpoznávají její návštěvníci, případně širší veřejnost, a odborníci a podobné organizace (peers).	
Goethe Institut: Culture Works	Německo	Další metodika evaluace, tentokrát z pera Goethe Institutu, je založena na několika základních bodech: 1) Stanovení cílů projektu, 2) Převedení cílů do vhodných indikátorů, 3) Zapojení všech stakeholderů, zhodnocení možností a omezení evaluačního procesu, 4) Evaluace jako základ učícího se procesu. Nejedná se o IT řešení, spíše o návodnou metodiku bez předem stanovených indikátorů.	Minimální
An international framework of good practice in research and delivery of ECoC	Evropská komise	Metodika iniciovaná Evropskou Komisí a tvořená kulturními managery a výzkumníky z měst, které byli nositeli titulu Evropského hlavního města kultury zaměřená na sdílení jejich dobré praxe. Vznikla v letech 2009-2010 a zapojilo se do ní několik měst, které titul Evropského hlavního města kultury v minulosti nesly: Liverpool (UK), Stavanger (NO), Turku (FI), Marseille (FR) a další přidružení členové. Část metodiky, která je nejbližší evaluačnímu nástroji, a je možnou inspirací v dalších krocích projektu je definování indikátorů k evaluaci dopadů v různých oblastech kultury (viz Příloha V): kulturní živost (Culture vibrancy), přístupnost a participace (Cultural Access and Participation), identita a značka (Identity, image and place) a Filozofie a management procesu (Philosophy and Management of the proces).	Minimální

Z uvedeného srovnání vyplývá, že i přestože v zahraničí ojediněle existují nástroje evaluace kulturních organizací (jedná se zejména o Velkou Británii a USA), není nástroj s ohledem na odlišnost českého právního a kulturního prostředí přenositelný. V Německu a Nizozemí dosud probíhá evaluace na úrovni vytvořené metodiky, nicméně neexistuje žádný nástroj pro využití, stejná situace je také zatím v českém prostředí. Zkušenosti z uvedených projektů budou v přípravě projektu EVALUART zohledněny.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Pro účely detekce a managementu procesů ve městech existují na trhu rovněž softwarové produkty, které jsou však určeny zejména pro implementaci na ohraničené objekty, jako jsou stadiony, koncertní haly, festivaly apod., anebo řeší pouze sběr a zpracování dat. Níže je uveden příklad softwarového řešení.

Název produktu	Výrobce	Popis produktu a funkcionalit	Podobnost se systémem VISITIS
Crowdsafe	Approved Technology Solutions Ltd.	Softwarové řešení je určeno pro komplexní řízení procesů v uzavřených oblastech (stadiony, letiště, nádraží, nákupní centra, muzea apod.), zejména s cílem zajištění bezpečnosti davu, správy incidentů a řízení zdrojů. Nástroj slouží k efektivnějšímu a rychlejšímu rozhodování obsluhy. ⁹	Částečná

Projekty vědy, výzkumu a inovací dle databáze STARFOS a jejich relevance k předkládanému projektu:

V rámci přípravné fáze byla rovněž prověřena databáze TAČR STARFOS s cílem nalezení projektů, které jsou obdobně zaměřeny. Při prohledávání databáze byla použita zejména tato klíčová slova: Evaluace – Hodnocení – Příspěvková organizace – Kultura – Veřejná služba - Nástroj.

Výsledkem jsou 4 nalezené projekty s různou mírou tematického překryvu. Níže je uveden jejich stručný popis, zdroj a vymezení se vůči těmto projektům. Nebyl nalezen žádný projekt, který by byl natolik podobný, aby došlo ke změně zadání s ambicí využít výstupy nebo kapacity již řešeného projektu.

Tabulka 16 - Přehled obdobně zaměřených projektů dle databáze STARFOS

Název projektu	Kód / registrační číslo	Stručný popis projektu	Vymezení se vůči tomuto projektu
Celoživotní hodnota zákazníka v prostředí kulturních institucí	TL01000262	Projekt výzkumu a vývoje řešený v programu ETA je realizovaný v letech 2018–2021 se státní	Jedná se o víceletý běžící projekt VŠE, který je zaměřen zejména na kulturní

⁹ <http://crowdsafe.co/>

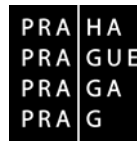


EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



		<p>podporou 4 574 tis. Kč a zaměřením na oblast Economic Theory.</p> <p>Cílem projektu provádět výzkum v oblasti modelů pro určování customer lifetime value (CLV) v prostředí kulturních institucí a výsledky tohoto výzkumu následně implementovat do podoby sw nástroje. Bude zkoumána aplikovatelnost stávajících obecných modelů CLV v oblasti kultury, zkoumány charakteristiky dat, kterými kulturní instituce disponují, a způsoby, jak upravit stávající modely s využitím atributů specifických pro kulturní sféru, konkrétně pro oblast živého umění – klasické hudby. Následovat bude vývoj sw aplikace, přičemž do procesu vývoje a testování budou zapojeni budoucí uživatelé systému – kulturní instituce z oblasti klasické hudby. Zároveň budou připraveny a realizovány workshopy s cílem předat kulturním institucím potřebné know-how. Jednotlivé výstupy dle harmonogramu projektu.</p>	<p>instituce z oblasti klasické hudby a zaměření projekt u je především na zákazníka, na jeho hodnotu pro instituce, jeho ochotu vracet se, platit za služby na základě spokojenosti s nimi.</p>
<p>Vytvoření a ověření systému evaluace veřejných kulturních služeb.</p>	<p>Reg.č. DF12P01OVV036</p>	<p>Cílem projektu bylo navrhnout na základě výsledků provedeného výzkumu systém evaluate veřejných kulturních služeb obsahující nástroje a postupy zjišťování a vyhodnocování přínosů podpory lokálních a regionálních kulturních aktivit, v praxi ověřit jeho realizovatelnost a účinnost a následně vytvořit obecně aplikovatelné metodiky tvorby a implementace tohoto systému v ČR. Převážná část veřejných kulturních služeb se svými zdroji i svým dopadem váže na území obcí a měst. Proto se projekt zaměřuje na oblast veřejných kulturních služeb</p>	<p>Předložený projekt nesplnil hlavní cíl vzhledem k pozdnímu předložení 2 hlavních výsledků projektů (metodik) k certifikaci. Projekt tedy neuspěl podle zadání, jak uvádí databáze STARFOS. Ze 3 vedlejších publikačních výsledků byly splněny 2.</p>





		<p>poskytovaných na území jednotlivých měst. Navržený systém je primárně určen pro veřejnou správu na úrovni měst, která jsou také obvykle hlavním garantem zajišťování kulturních služeb a většinou i hlavním poskytovatelem jejich podpory. Posláním projektu je pomoci překonat jednu z hlavních překážek bránících zvýšení efektivity podpory veřejných kulturních služeb a posílení jejich efektů pro rozvoj měst v ČR, spočívající v absenci obecně uznávaného teoreticky a empiricky koncepčně založeného a prakticky vyzkoušeného systému evaluace veřejných kulturních služeb. Hlavním přínosem je zvýšení efektivity podpory kulturních aktivit díky objektivnějšímu rozhodování o jejich podpoře a objektivnějšímu posuzování jejich efektů. Cíl projektu odpovídá cíli Tematické priority 4.1 Vyvinout nástroje ke zvýšení efektivity organizace a financování kulturních aktivit při uchování jejich regionálních či lokálních specifik a posilování jejich multiplikačních efektů pro rozvoj obcí a krajů. Současně naplňuje Cíl 2 Státní kulturní politiky České republiky na období 2009 - 2014, Úkol/opatření: 2.1. Mechanismus evaluace nabídky veřejných kulturních služeb. MK vytvoří mechanismus vyhodnocování přínosů veřejných kulturních služeb, zejména jejich kvality, s ohledem na roli těchto služeb v profesním i osobním životě občanů. Na základě tohoto mechanismu bude aktualizována legislativní i nelegislativní podpora rozvoje veřejných kulturních služeb.</p>	
--	--	--	--





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



		Projekt výzkumu a vývoje řešený v programu NAKI byl realizovaný v letech 2012 - 2015 se státní podporou 12 992 tis. Kč a zaměřením na oblast Umění, architektura, kulturní dědictví.	
Principy evaluace využitelné v oblasti kultury	RIV/00216208:112010 /15:10320671	Výsledek výzkumu a vývoje druhu Kapitola v odborné knize, který byl uplatněný v roce 2015, byl dosažen s podporou. Oborem tohoto výsledku je Umění, architektura, kulturní dědictví. Kapitola je zaměřena na vymezení pojmu evaluace, metodologický základ evaluace a evaluační kritéria. Dále se zabývá monitoringem a jeho rolí v evaluačních procesech i popisuje evaluační indikátory. Název knihy/sborníku: Lokální funkce kultury. Teoreticko-metodologická východiska evaluace kulturních služeb, Univerzita Karlova v Praze. Filozofická fakulta 2015.	Výstupem projektu je zpracování odborné kapitoly, které se zaměřuje na teoretickou část vymezení pojmů, se kterými předkládaný projekt pracuje.
Evaluace v kultuře. Ekonomické hodnocení kulturních událostí a festivalů	RIV/61384399:31130/ 17:00051710	Výsledek výzkumu a vývoje druhu Odborná kniha, který byl uplatněný v roce 2017, byl dosažen s podporou Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Oborem tohoto výsledku je Public administration.	Výstupem projektu je zpracování odborné knihy, které se zaměřuje na teoretickou část vymezení pojmů, se kterými předkládaný projekt pracuje.





3.2.2 Konkurence a alternativy uspokojování potřeb cílových skupin

Konkurenční řešení na území HMP

Momentálně neexistuje pro území HMP žádné řešení, které by se dalo pro stanovené cíle využít. Sběrem dat v kultuře se pro ČR zabývá NIPOS – Národní informační a poradenské středisko pro kulturu, zřizované Ministerstvem kultury. Organizace v kultuře mají povinnost vykazovat směrem k NIPOSu různé, zejména kvantitativní data ohledně návštěvnosti, kapacit, publika, financování apod. NIPOS nicméně data primárně shromažďuje, okrajově s nimi pracuje a vyhodnocuje a interpretuje z nich výstupy (agregovaně – chybí rovina jednotlivých organizací a projektů). Zcela ale chybí rovina využívání těchto dat pro rozvoj organizací, vzdělávání organizací, jak s těmito daty pracovat a k čemu jim mohou být užitečné. Strategický rozvoj organizací ve smyslu formulování cílů a vyhodnocování jejich naplňování při následné evaluaci.

- V případě Místní agentury 21 – auditů v oblasti udržitelnosti chybí zacílení na rozvoj jednotlivých článků/dílků, které kulturu ve městě spoluutvářejí. Audity jsou zaměřeny na město a městskou samosprávu jako celek, nezabývají se vyhodnocováním práce jednotlivých „dílků mozaiky“, které tento celek tvoří.

- Metodika pro Národní síť zdravých měst je z hlediska svého obsahu nejbližší, ale je pouze metodikou, tedy postupem, jakým způsobem mohou jednotliví aktéři (kulturní organizace či kulturní projekty) vyhodnocovat svou práci, jak mohou nahlížet na jednotlivé aspekty své práce, své role, pracovní klima atd. Metodika sama není nástrojem a softwarovým řešením. Zároveň jí chybí rovina komparace jednotlivých organizací mezi sebou, a tudíž i možnosti náhledu na jednotlivé organizace jako na celek z pohledu městské samosprávy.

Alternativy naplňování potřeb cílových skupin

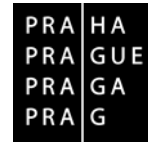
Následující tabulka uvádí přehled alternativ uspokojování potřeb cílových skupin a přednosti/odlišnosti systémového řešení EVALUART.

Tabulka 17 - Alternativy naplňování potřeb cílových skupin

Cílová skupina	Alternativy naplňování potřeb cílových skupin	Přednosti/odlišnosti systémového řešení EVALUART
Primární cílová skupina		
Městská samospráva		
	Alternativou je setrvání ve stávajícím modelu, kdy jsou data získávána na základě využití lidské kapacity, tedy mechanicky a personálně.	Evaluart nabízí zřizovateli jednoduchý nástroj pro sběr dat na základě precizně zpracované metodiky a definování potřeb všech zúčastněných stran. Městské samosprávě přinese nástroj řešení pro hodnocení p.o.a jejich financování, který zefektivní práci.



Zřizované organizace a nositelé kulturních projektů	Za alternativu lze také považovat statistiky ČSÚ a NIPOS či výroční zprávy institucí.	Nevýhodou dosavadního stavu je, že data musí být přebírána, zpracována a interpretována a ani poté nepřinesou požadovaný efekt zacílení na potřebné segmenty relevantní pro rozhodování zřizovatele. Neposkytují také zpětnou vazbu zřizovaným organizacím. Výroční zprávy jsou individuálním vyjádřením dané instituce, údaje lze poměrně obtížně srovnávat. Na data se čeká do stanoveného termínu odevzdání VZ za uplynulý rok. EVALUART nabízí sledování dat v čase, možnost srovnávání a je tak nástrojem pro efektivní řízení a financování.
	Metodika pro Národní síť	Není nástrojem, ale pouhým postupem, jak by mohly být aktéři hodnoceni. Nepřináší očekávaná data na rozdíl od EVALUART.
	Statistiky, ČSÚ, NIPOS, Metodika pro Národní síť, vlastní výroční zprávy	EVALUART nabídne této cílové skupině možnost využívat data pro vlastní rozvoj, pro sebeevaluaci, stanovení vlastních cílů a možnost vyhodnocování vlastní činnosti
Sekundární cílová skupina		
Akademická obec a výzkumné instituce	Statistiky, ČSÚ, NIPOS, Metodika pro Národní síť, výroční zprávy, informace sdílené p.o. a hl. městem Prahou	EVALUART přinese nové podněty pro výzkum a hodnocení p.o. , které mohou být díky němu nazírány na základě pravidelně sbíraných a vyhodnocovaných dat.
Města a kraje. MKČR, NIPOS	Statistiky, ČSÚ, NIPOS, Metodika pro Národní síť, výroční zprávy, informace sdílené p.o. a městem	EVALUART nabídne řešení také pro jiná města a kraje a pomůže v nastavení systému hodnocení kultury také pro tyto subjekty.
Místní komunita, občané	Webové stránky institucí a hl.m. Prahy	Systém EVALUART může zvýšit kvalitu služeb na základě vyhodnocovaných dat a informací a otevřít cestu k novým produktům a službám.



V této tabulce nejsou uvedena konkurenční řešení pro podnikatelské subjekty (mimo poskytovatelů služeb) a organizace pro výzkum a šíření znalostí, u kterých se předpokládá, že budou benefitovat z realizace projektu buď přímým zapojením do realizace či v rámci využití výsledků projektu a nelze v tuto chvíli předjímat jejich preference.

3.2.3 Inovativnost řešení

Cílem nabízeného řešení je zajištění dosud zcela chybějícího řešení pro oblast kultury, jakým je možnost efektivně vyhodnocovat kvalitu veřejných služeb a sledovat využívání veřejných financí v institucích zřizovaných či financovaných z veřejných rozpočtů. Téma kvality nebylo dosud v oblasti kultury v ČR systematicky řešeno. Rozvoj nových technologií, ale i současná pandemická situace daleko více akcentují efektivitu využívaných finančních zdrojů a smysluplnost nabízených řešení. Systém EVALUART přináší inovaci pro celou oblast. Nabízí zřizovateli jednoduchý nástroj pro sběr dat na základě precizně zpracované metodiky a definování potřeb obou stran – zřizovatele i zřizovaných/podporovaných organizací. Inovativnost řešení tedy spočívá jednak v zacílení nástroje – má soužit jak městské samosprávě (odboru kultury a cestovního ruchu a realizátorovi projektu – Kreativní Praze), tak je využíván, ale i vytvářen kulturními organizacemi financovanými či spolufinancovanými městem a případně další organizace a projekty nezřizované kultury, které jsou spolufinancované městem (nástroj je potažmo přenositelný do jiných měst ČR, je ale cílen na Prahu). Aktuálně je evaluace zřizovaných institucí a vyhodnocování financovaných projektů řešena pouze hodnocením prostřednictvím výročních zpráv a rozhovory s řediteli organizací. Vyhodnocováno je plnění zřizovatelem schváleného rozpočtu, realizace plánu investic, plnění závazných ukazatelů a plnění výkonových ukazatelů jako je návštěvnost, tržebnost, počet premiér, počet představení, soběstačnost a plnění dalších úkolů stanovených v rámci mimořádných úkolů řediteli organizace.

Inovativnost řešení spočívá v nastavení systémového evaluačního řešení. Díky němu bude mít zřizovatel možnost rozvíjet organizace, sledovat jejich progres a vyhodnocovat jejich aktivitu. Takový nástroj bude přínosem jak pro samosprávu, zastoupenou v tomto případě žadatelem, odborem kultury a cestovního ruchu HMP, realizátorem projektu, KP a vybranými příspěvkovými organizacemi, ale z výstupů výsledků ale budou těžit také další cílové skupiny, kterými jsou výzkumné organizace a podniky IT, následně také ostatní města a kraje, MKČR, NIPOS a přínosem bude projekt zejména pro skupinu občanů – komunitu HMP díky zlepšením a efektivnějším veřejným službám.

Inovativnost nástroje spočívá také ve vytvoření prostoru, na kterém půjde sledovat v jednotné struktuře celý pohled na činnost konkrétních p.o., ale i výkonové ukazatele, kvantitativní ukazatele, komunikace a procesy a vztahy s návštěvníky i dalšími stakeholdery. Umožní vytvořit virtuální prostor s jednotnou strukturou, kde bude možné komparovat evaluované příspěvkové a podporované organizace. Nástroj také přinese doplnění a sjednocení metodiky strategického plánování v p.o.

Díky inovativnímu řešení evaluačního nástroje získá zřizovatel aktuální a pravidelně aktualizovaný přehled rozvoje jednotlivých kulturních institucí, možnost srovnání progresu, ale i ambic jednotlivých kulturních institucí možnost komparace výkonnosti a dopadů kulturních organizací i kulturních projektů. Jednotlivé kulturní organizace/projekty získají možnost komparace s obdobnými organizacemi/projekty, komplexní nástroj, který je bude navádět a provázet k systematictější práci s rozvojem organizace a v neposlední řadě možnost sledování a porovnávání progresu v čase samotné



organizace a příležitost vzdělávat se v práci s daty a jejich využíváním pro rozvoj organizace, publika atd.

Inovativnost projektu tedy spočívá zejména v propojení společenskovedního, humanitního a technologického výzkumu, propojení veřejné správy se subjekty vědy, výzkumu a vývoje za účelem vytvoření komplexního systému, který umožní integrovat stávající řešení a zároveň poskytovat data dalším systémům.

4 Management projektu a řízení lidských zdrojů

Příjemcem projektu bude hlavní město Praha, jednotlivé aktivity budou realizovány ve spolupráci s KP.

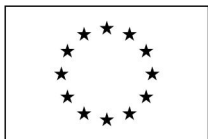
Odbor Kultury a cestovního ruchu (KUC) Magistrátu hl. m. Prahy je předkladatelem projektu a žadatelem o dotaci. Za přípravu, řízení a realizaci projektu pak odpovídá KP. Pro zajištění uvedených činností bude vytvořen tým se zástupců HMP a KP.

Nositelem a odborným garantem projektu bude MgA. Jiří Sulženko, Ph.D., ředitel odboru kultury a cestovního ruchu HMP, který bude zodpovědný za realizaci projektu v souladu se smlouvou o poskytnutí dotace a pravidly programu s podporou administrátora projektu, Ing. Davidové. Garant bude úzce spolupracovat s ředitelem KP Petrem Peřinkou, projektovým manažerem, zodpovědným za realizaci projektu, který si následně, po schválení projektu, vybere do týmu finančního manažera. Důležitou roli bude hrát v projektu také odborný garant/metodik, Ing. MgA. Tereza Raabová, Ph.D., která se bude podílet na tvorbě plnění věcného obsahu systému EVALUART v průběhu realizace projektu a analytik, Ing. Linda Krajčovič Synková, která bude komunikovat s příspěvkovými organizacemi a kulturními organizacemi a zpracovávat data z testování. Zkušenosti členů projektového týmu vyplývají z účasti na přípravě a realizaci referenčních projektů, které jsou uvedeny v kapitole 1.1.2 a celé řady dalších aktivit, které vyplývají jak ze základních úkolů KUC MHMP či KP a také pracovních zkušeností Ing. Petra Peřinky, zodpovědného za realizaci řady obdobných projektů.

Projektový tým doplní experti, jejichž služby budou nakupovány dodavatelsky, jedná se zejména o tyto služby:

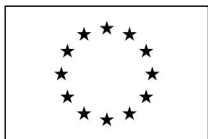
- a) poradenství při zpracování žádosti
- b) expertní posouzení inovativnosti projektu a vhodnosti realizace s využitím institutu inovačního partnerství
- c) právní služby související s přípravou předběžné tržní konzultace, realizace řízení o inovačním partnerství a souvisejících činnostech, práva k využití výsledků ochrana osobních údajů apod.
- d) technické služby související se specifikací zadání pro předběžnou tržní konzultaci a řízení o inovačním partnerství, průběžné technické konzultace a technický dozor nad realizací apod.

Tyto služby a s nimi související náklady jsou popsány blíže v kapitole 2. Popis projektu a jeho etap a také v kapitole 7. Kalkulace příjmů a výdajů projektu.



Tabulka 18 - Personální zajištění projektu:

Pozice v týmu	Jméno ¹	Název organizace ²	Odpovědnost a kompetence člena týmu ³	Úvazek na projektu v % 100%= 40h/týdně	Druh pracovně právního vztahu	Hrubá mzda (PS)
Předinvestiční fáze						
Koordinátor přípravy projektu	Ing. Petr Peřinka	KP	Koordinace činností v rámci přípravné fáze zajištění smluvních vztahů komunikace s HMP a zajištění souhlasu s realizací projektu poskytování vstupních informací pro projektovou žádost a přílohy.	-	-	-
Investiční fáze						
Garant projektu	MgA. Jiří Sulženko Ph.D.	HMP (ředitel odboru kultury a cestovního ruchu HMP)	Zodpovědný za realizaci projektu v souladu se smlouvou o poskytnutí dotace a pravidly programu.	v rámci své pozice	pracovní smlouva	-
Finanční manažer	Bude vybrán na základě výběrového řízení	KP	Zodpovědný za finanční stránku projektu (účetování, fakturaci apod.).	50 %	Pracovní smlouva	56700/měsíc, tj. 28 350 x 28 = 793 800 Kč
Projektový manažer	Petr Peřinka	KP	Zajištění kompletního řízení celého projektu (koordinace týmu, stanovení kompetencí, zodpovědnost za včasné plnění cílů a úkolů).	50 %	pracovní smlouva	56700/měsíc, tj. 28 350 x 28 = 793 800 Kč
Odborný garant/metodik	Tereza Raabová	MHMP	Podíl na tvorbě plnění věcného obsahu systému EVALUART v průběhu realizace projektu	20 %	pracovní smlouva	56700/měsíc, tj. 11 340 x 28 = 317 520 Kč



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Administrátor projektu	Jana Davidová	KUC HMP	Administrativní podpora projektu, zabezpečení komunikace mezi žadatelem a realizátorem	V rámci své pracovní náplně	Pracovní smlouva	-
Analytik	Mgr. Linda Krajčovič Synková	KP	nástup po 2 měsících analytické části a návrhu metodiky - komunikace s příspěvkovými organizacemi a kulturními organizacemi, organizace společného testování - zpracování dat z testování	50 %	pracovní smlouva	56700/měsíc, tj. 28 350 x 24 = 680 400 Kč
Provozní fáze						
Technicko-metodický pracovník		KP	Správa a technická aktualizace systému, komunikace s kulturními organizacemi.	50 %	pracovní smlouva	56 700,-/plný úvazek

CV projektového týmu jsou součástí přílohy.

Příloha 3 - Projektový tým



5 Technické a technologické aspekty

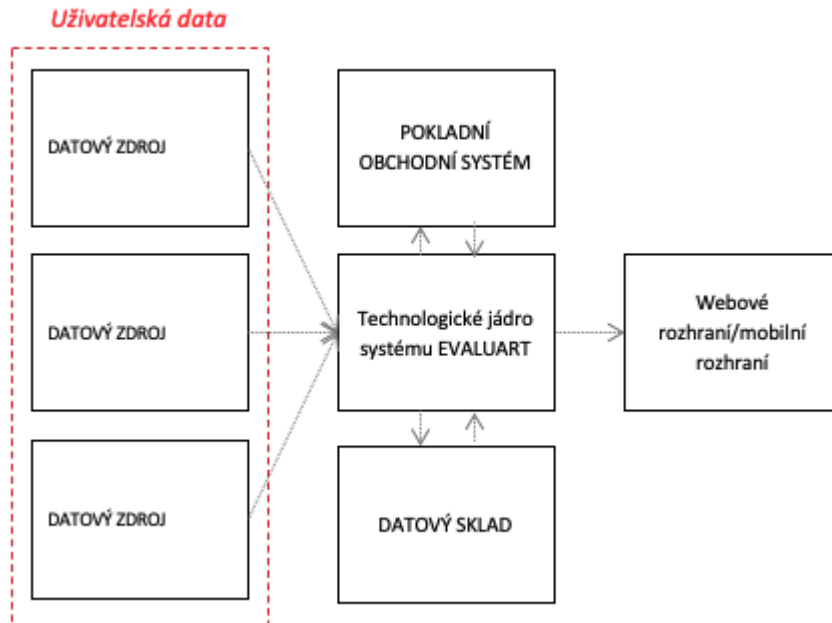
5.1 Technické a technologické aspekty projektu

Návrh manažerského systému je databázovou technologií podporovaný proces shromažďování, zpracování a využití informací o rozvoji kulturní organizace, umožňující poznat, pochopit a předvídat potřeby pro systémový rozvoj organizace.

Nástroj se bude řídit následujícími zásadami:

- 1 **KOMPATIBILITA:** Funkce EVALUARTU se prolínají s dalšími používanými softwary, ať již existujícími (grantový systém), či připravovanými (MAPK20), aby se nemusely stejné informace zadávat do více systémů a předešlo se duplikacím, dojde mezi systémy k integraci.
- 2 **MODULARITA:** Zajišťuje škálovatelnost systému (funkční, technologickou, výkonnostní) a eliminující riziko vzniku závislosti na jediném dodavateli (tzv. vendor lock-in);
- 3 **BEZPEČNOST:** Jednou z funkcí systémů EVALUART je získání a uchování informací o uživateli (návštěvnících) dané organizace. S touto funkcionalitou souvisí i nutnost zabezpečení těchto informací z pohledu právních aspektů.

Základem využití dat systému EVALUART dat je jejich centralizace do jedné databáze, tzv. centrální znalostní báze. Nad touto databází následně budou probíhat pokročilé analýzy. Systém bude mít podobu analytického CRM, či CDP (customer data platform), které umožní z agregovaných dat o zákaznících, datech ze sebeevaluační a pokladničních obchodních systémů zjistit informace použitelné pro další řízení a rozvoj organizace.



Dle stanovené metodiky budou určeny datové sady pro možnost tvorby prediktivních modelů a segmentaci klientů z pohledu kulturní organizací a segmentace z pohledu administrátora.

Pro zajištění provozu výstupů projektu po celé období povinné udržitelnosti byla zvolena varianta využití hostingových služeb pro zajištění infrastruktury provozu. Poskytovatel těchto služeb bude vybrán transparentním způsobem a bude zajišťovat veškeré služby spojené se zajištěním běhu systému po stránce potřebného HW a SW (poskytování výkonu, datového prostoru, kompletních provozních poplatků). Konkrétní požadavky na potřebné materiálové a energetické vybavení poskytovatele hostingových služeb vzejdou až ze samotné podoby vyvinutého systému. Údržba systému pak bude pravidelně zajištěna samotným dodavatelem SW řešení.

Za realizátora projektu bude vyčleněn 1 analytický pracovník, který bude zajišťovat provoz systému a komunikaci s jeho uživateli (příspěvkovými organizacemi a organizací dotovaných). Tím bude zajištěna průběžná aktualizace systému a customizace dle potřeb jednotlivých kulturních organizací.

Kulturní organizace budou do systému EVALUART vstupovat přes webové rozhraní. Přístup do systému bude možný rovněž skrze mobilní zařízení. Každá kulturní organizace bude mít své vlastní přístupové parametry.

Administrátor systému na straně realizátora projektu (KP) a žadatele (KUC-MHMP) bude disponovat přístupem do administrátorského rozhraní umožňující přehlednou práci s daty z jednotlivých loginů všech organizací skrze administrátorské přihlašování. To mu umožní přehledně srovnávat jednotlivé organizace mezi sebou.



5.2 Alternativy řešení projektu¹⁰

Technologické varianty

On Premise (lokální instalace) vs. cloudové řešení

Cloudové řešení poskytuje nesporné výhody v podobě rychlého přechodu ze stávajícího řešení bez nutnosti instalací, implementace samotného systému, vysokých nákladů na pořízení IT zařízení a také IT správu (aktualizace, zálohy, opravy, upgrade, rozšíření, změny jednotlivých komponent, aj.). Oproti tomu vlastní server a ostatní HW komponenty umožňují 100% kontrolu nad fungováním a správou serveru. Z pohledu udržitelnosti projektu však lokální instalace zvyšuje fixní náklady.

Uzavřený systém vs. otevřený systém

Softwarové řešení EVALUART je možné implementovat jako uzavřený systém, který veškeré procesy a funkcionality realizuje v rámci vlastní aplikace, anebo jako otevřený systém, který využívá jak vlastní implementované funkcionality a zároveň integruje moduly a komponenty třetích stran, které realizují vybrané funkce.

Uzavřený systém má výhodu kompletní kontroly nad zdrojovým kódem, všemi rozhraními a umožňuje efektivní správu systému i jeho další rozvoj, na druhou stranu je třeba veškeré funkcionality a procesy implementovat a potenciálně tak vytvářet redundantní softwarové řešení k již existujícím aplikacím, což nemusí být vždy ekonomicky efektivní. Otevřený systém využívá jak vlastní implementované funkcionality, tak i již existující funkcionality a moduly třetích stran, které jsou následně integrovány, což je ekonomicky i funkcionálně efektivní. Nevýhodou tohoto přístupu je omezená kontrola na fungování aplikací a modulů třetích stran a omezená možnost dalšího rozvoje.

5.3 Přípravenost projektu pro realizaci

Přípravenost projektu k realizaci lze posuzovat z několika pohledů:

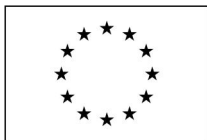
Technická připravenost:

Technická připravenost žadatele a realizátora vychází z HW a SW vybavení, které členové projektového týmu využívají a budou využívat ve všech fázích realizace projektu a které již mají nyní k dispozici. Součástí technické připravenosti je také zpracovaná studie proveditelnosti, její přílohy včetně cenových průzkumů a vlastní projektová žádost.

Organizační připravenost:

Žadatelem a příjemce dotace bude hlavní město Praha. Projekt bude realizován KP, který je založen pro oblasti strategického plánování v kultuře, kulturní a kreativní odvětví a kulturu v lokalitách pro hl.m. Prahu a zajišťuje služby v oblasti kultury a kreativních odvětví, konkrétně pro Odbor kultury a cestovního ruchu, Magistrátu HMP.

¹⁰ Tato podkapitola není relevantní pro projekty v rámci PO1, **aktivity 1.1.1 Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“).**



V přípravné fázi byl vytvořen tým ze zástupců KP a externího dodavatele, který se věnoval přípravě projektové žádosti, povinných příloh a formálních úkonů ve vztahu k Magistrátu HMP.

Realizátor KP spolu s žadatelem HMP vytvořili tým pro realizaci projektu, který je blíže popsán v kapitole Management projektu.

Finanční připravenost:

Spolufinancování projektu bude zajištěno příjemcem dotace HMP.

6 Dopad projektu na životní prostředí

Realizace tohoto projektu nepředpokládá negativní dopady na životní prostředí vzhledem k tomu, že se nejedná o rozsáhlou hmotnou investici, ale o nehmotnou investici, která při své výstavbě, resp. realizaci nepředpokládá negativní dopady na ŽP.

7 Kalkulace příjmů a výdajů projektu

7.1 Rozpočet projektu (výdaje projektu v realizační fázi)

Obsahem této kapitoly je vymezení hlavních nákladových položek projektu, které vzniknou v souvislosti s realizací projektu, a to včetně jejich bližšího popisu, finančního objemu a zdůvodnění způsobu stanovení jednotlivých položek nákladů.

V níže uvedené tabulce je provedené rozdělení rozpočtu projektu ve struktuře odpovídající členění do druhových položek v rámci CBA v MS2014+. Jelikož žadatel bude v rámci projektu vystupovat jako plátce DPH bez nároku na odpočet, jsou příslušné položky nákladů (služby a pořízení majetku) zahrnuty v částkách včetně DPH.

Tabulka 19 - Rozdělení rozpočtu do druhových položek v rámci CBA

Položka nákladů	Kč včetně DPH
Celkové způsobilé náklady – investiční	9 674 310,0
Celkové způsobilé náklady – neinvestiční	5 052 960,0
Celkové nezpůsobilé náklady – investiční	0,0
Celkové nezpůsobilé náklady – neinvestiční	0,0
Celkové náklady projektu	14 727 270,0

V následující tabulce je pro zpřehlednění obsaženo podrobnější rozčlenění výše uvedených položek nákladů ve struktuře, která odpovídá členění uvedenému v rozpočtu žádosti v ISKP. Dle požadavku je



provedeno rovněž vymezení nákladů na administraci, na které se vztahuje limit maximální výše 30 % způsobilých výdajů projektu. U těchto nákladů je obsaženo označení „ADM“.

Tabulka 20 - Rozčlenění položek nákladů projektu ve struktuře, která žádosti v ISKP

Kód	Název	Měrná jednotka	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem
1	Celkové výdaje projektu				14 727 270,0
1.1	Způsobilé výdaje celkem				14 727 270,0
1.1.1	Neinvestiční způsobilé výdaje celkem				9 674 310,0
1.1.1.1	Osobní náklady				2 585 520,0
	<i>ADM – Projektový manažer</i>	<i>měsíc</i>	<i>28 350,0</i>	<i>28,0</i>	<i>793 800,0</i>
	<i>ADM – Finanční manažer</i>	<i>měsíc</i>	<i>28 350,0</i>	<i>28,0</i>	<i>793 800,0</i>
	<i>ADM – Analytik</i>	<i>měsíc</i>	<i>28 350,0</i>	<i>24,0</i>	<i>680 400,0</i>
	<i>ADM – Odborný garant/metodik</i>	<i>měsíc</i>	<i>11 340,0</i>	<i>28,0</i>	<i>317 520,0</i>
1.1.1.2	Cestovné		0,0	0,0	0,0
1.1.1.3	Drobný neodpis. hm. a nehm. majetek				72 000,0
1.1.1.3.1	<i>Neodpisovaný hmotný majetek</i>				<i>42 000,0</i>
	<i>ADM – notebook</i>	<i>ks</i>	<i>30 000,0</i>	<i>1,0</i>	<i>30 000,0</i>
	<i>ADM – spotřební materiál</i>	<i>komplet</i>	<i>12 000,0</i>	<i>1,0</i>	<i>12 000,0</i>
1.1.1.3.2	<i>Neodpisovaný nehmotný majetek</i>				<i>30 000,0</i>
	<i>ADM – tiskové materiály</i>	<i>komplet</i>	<i>30 000,0</i>	<i>1,0</i>	<i>30 000,0</i>
1.1.1.4	Služby				7 016 790,0
	<i>ADM – Právní služby</i>	<i>hodina</i>	<i>2 420,0</i>	<i>241,0</i>	<i>583 220,0</i>
	<i>ADM – Technické poradenství</i>	<i>hodina</i>	<i>1 815,0</i>	<i>210,0</i>	<i>381 150,0</i>
	<i>ADM – Ekonomické a účetní služby</i>	<i>hodina</i>	<i>1 815,0</i>	<i>72,0</i>	<i>130 680,0</i>
	<i>ADM – Poradenství při zpracování žádosti</i>	<i>komplet</i>	<i>520 300,0</i>	<i>1,0</i>	<i>520 300,0</i>
	<i>Vývoj a výzkum</i>	<i>člověkoden</i>	<i>14 520,0</i>	<i>372</i>	<i>5 401 440,0</i>
1.1.2	Investiční způsobilé výdaje celkem				5 052 960,0
1.1.2.1	Pozemky, stavby a úpravy ploch				0,0
1.1.2.2	Odpisovaný hmotný majetek				0,0
1.1.2.3	Odpisovaný nehmotný majetek				5 052 960,0



	<i>Pořízení inovačního partnerství</i>	<i>člověkodeni</i>	<i>14 520,0</i>	<i>348,0</i>	<i>5 052 960,0</i>
1.2	Nezpůsobilé výdaje celkem		0,0	0,0	0,0
1.2.1	Neinvestiční nezpůsobilé výdaje celkem		0,0	0,0	0,0
1.2.2	Investiční nezpůsobilé výdaje celkem		0,0	0,0	0,0

Vymezení jednotlivých položek nákladů souvisejících s realizací projektu bylo provedeno na základě zkušeností s realizací projektů obdobného charakteru, dostupných informací, získaných cenových nabídek a cen v místě a čase obvyklých. V následující části SP je obsaženo zdůvodnění nezbytnosti jednotlivých položek a odůvodnění jejich rozsahu a výše.

Osobní náklady

Jak již bylo uvedeno v kapitole 5 tohoto dokumentu, budou v rámci projektu vznikat náklady na projektového manažera, finančního manažera, analytika a odborného garanta/metodika.

Projektový manažer

Náplní práce této osoby bude zajištění kompletního řízení celého projektu, kterou bude vykonávat po celé období realizační fáze, tedy v délce 28 měsíců. Bude se jednat o pozici na pracovní smlouvu.

Na základě zkušeností se zajišťováním těchto činností v rámci obdobných projektů a realizace plnění v režimu inovačního partnerství, byla míra jeho zapojení stanovena na 0,5 úvazku po celé uvedené období 28 měsíců.

Výše mzdových nákladů vychází z dokumentu „Obvykle_platy_a_mzdy_OP_PPR_2020“ zveřejněného řídicím orgánem programu na portálu <http://penizeproprahu.cz/obvykle-ceny-a-mzdy/> pro pozici Projektový manažer. Měsíční výše mzdových nákladů při plném úvazku byla stanovena na částku 56.700,- Kč a zahrnuje veškeré povinné odvody zaměstnavatele včetně příspěvku do FKSP.

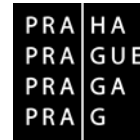
Za celé období se tedy u projektového manažera jedná o náklady ve výši **793.800,- Kč** (56700*28*0,5).

Finanční manažer

Náplní práce této osoby bude zajištění kompletního finančního řízení celého projektu, kterou bude vykonávat po celé období realizační fáze, tedy v délce 28 měsíců. Bude se jednat o pozici na pracovní smlouvu.

Na základě zkušeností se zajišťováním těchto činností v rámci obdobných projektů a realizace plnění v režimu inovačního partnerství, byla míra jeho zapojení stanovena na 0,5 úvazku po celé uvedené období 28 měsíců.

Výše mzdových nákladů vychází z dokumentu „Obvykle_platy_a_mzdy_OP_PPR_2020“ zveřejněného řídicím orgánem programu na portálu <http://penizeproprahu.cz/obvykle-ceny-a-mzdy/> pro pozici



finanční manažer. Měsíční výše mzdových nákladů při plném úvazku byla stanovena na částku 56.700,- Kč a zahrnuje veškeré povinné odvody zaměstnavatele včetně příspěvku do FKSP.

Za celé období se tedy u projektového manažera jedná o náklady ve výši **793.800,- Kč** ($56700 \cdot 28 \cdot 0,5$).

Analytik

Náplní práce této osoby bude zajištění kompletní správy systému. Bude se jednat o datového analytika schopného komunikovat s jednotlivými dodavateli nad funkcionality systému a tyto informace předávat cílovým skupinám.

Bude se jednat o pozici na pracovní smlouvu. Na základě zkušeností se zajišťováním těchto činností v rámci obdobných projektů a realizace plnění v režimu inovačního partnerství, byla míra jeho zapojení stanovena na 0,5 úvazku po období 24 měsíců.

Dle charakteru činnosti se jedná o kombinaci odborné práce s prací koordinační. Při stanovení měsíční mzdy tak bylo přihlédnuto k dokumentu „Obvykle_platy_a_mzdy_OP_PPR_2020“ zveřejněného řídicím orgánem programu na portálu <http://penizeproprahu.cz/obvykle-ceny-a-mzdy/> pro pozici Projektový manažer/koordinátor. Měsíční výše mzdových nákladů při plném úvazku byla stanovena na částku 56.700,- Kč a zahrnuje veškeré povinné odvody zaměstnavatele.

Za celé období se tedy při zohlednění odlišných úvazků v jednotlivých letech jedná o náklady ve výši **680.400,- Kč** ($56700 \cdot 24 \cdot 0,5$).

Odborný garant/metodik

Náplní práce této osoby bude zajištění metodické správy dat a jejich kompatibility napříč stávajícími a nově vznikajícími datovými řešeními.

Bude se jednat o pozici na pracovní smlouvu. Na základě zkušeností se zajišťováním těchto činností v rámci obdobných projektů a realizace plnění v režimu inovačního partnerství, byla míra jeho zapojení stanovena na 0,2 úvazku po období 28 měsíců.

Výše mzdových nákladů vychází z dokumentu „Obvykle_platy_a_mzdy_OP_PPR_2020“ zveřejněného řídicím orgánem programu na portálu <http://penizeproprahu.cz/obvykle-ceny-a-mzdy/> pro pozici Projektový manažer/koordinátor. Měsíční výše mzdových nákladů při plném úvazku byla stanovena na částku 56.700,- Kč a zahrnuje veškeré povinné odvody zaměstnavatele včetně příspěvku do FKSP.

Za celé období se tedy u odborného garanta/metodika jedná o náklady ve výši **317.520,- Kč** ($56700 \cdot 28 \cdot 0,2$).

Drobný neodpisovaný hmotný a nehmotný majetek (Zařízení a vybavení)

Součástí této položky nákladů je pořízení drobného hmotného a nehmotného majetku, který bude sloužit realizačnímu týmu pro zajišťování činností a aktivit v rámci jednotlivých etap projektu. Jedná se o pořízení notebooku, spotřebního materiálu a tištěných podkladů.



Služby

Součástí této položky nákladů je pořízení služeb nutných pro zajištění administrace projektu v přípravné a realizační fázi. Pořízení těchto služeb je pro úspěšnou realizaci projektu nezbytné. Cenové nabídky služeb jsou součástí přílohy níže. Poradenské služby jsou doloženy zvlášť.

Příloha 4 - Cenové nabídky služeb

Poradenské služby při zpracování žádosti

Obsahem je zajištění veškerých činností spojených s přípravou žádosti o dotaci a všech povinných příloh, a to včetně koordinace přípravných prací. Výše těchto nákladů činí 520.300,- Kč včetně DPH a vychází z uzavřené smlouvy mezi Hlavním městem Prahou a společností BeePartner a.s.

Příloha 5 - Poradenské služby

Právní služby

Právní služby jsou spojené s právním poradenstvím v období přípravy zadávací dokumentace, smlouvy o inovačním partnerství, zajištění celého procesu výběrového řízení v souladu se ZZVZ. V období samotné realizace pak půjde o průběžné řešení autorskoprávních aspektů vytvořených výsledků zakázky, nastavení právních parametrů užití vytvořeného systému – uživatelé a zpracování jejich dat (GDPR a další aspekty), nastavení právních vztahů s externími poskytovateli dat a nastavení právních vztahů s externími odběrateli dat. Jedná se tedy o následující činnosti:

- Zajištění souladu průběhu zadávacího řízení formou inovačního partnerství se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a návaznými právními předpisy, tj. vyhlášení veřejné zakázky, hodnocení uchazečů, výběr uchazečů, vyhlášení vítěze, smluvní zakotvení inovačního partnerství, pravidelná aktualizace smluvní dokumentace minimálně po každé realizované etapě, nastavení smluvních povinností a záruk.
- Návrh modelu autorskoprávní ochrany dosažených výsledků, zejména s ohledem na zajištění poskytnutí práv k užití výsledného díla (výkon majetkových práv k dílu) všemi známými způsoby minimálně na území České republiky, poskytnutí zdrojových kódů, právo do těchto zdrojových kódů zasahovat a provádět úpravy (tzn. Překlady do jakéhokoliv jazyka, spojovat s jiným dílem, zařadit do díla souborného nebo databáze atd.), možnost postupovat majetková práva třetím stranám atp.
- Návrh modelu ochrany osobních údajů dle GDPR, a to zejména definice rolí jednotlivých účastníků systému v případě zpracování osobních údajů, nastavení smluvních vztahů mezi účastníky systému, stanovení právních titulů a účelů zpracování osobních údajů, definice způsobů informování subjektů o zpracovávání jejich osobních údajů při užití systému, identifikace souvisejících právních povinností plynoucích z úkonů zpracování.



- Návrh modelu smluvních vztahů pro využívání služeb a produktů třetích stran, zejména formy a způsoby poskytování dat a informací, resp. aplikací, nastavení definovaných parametrů (tzv. SLA), nastavení odpovědností smluvních stran a způsobů řešení kolizních situací, nastavení finančních toků, platebních podmínek, provizního systému, exit strategie atp.

Jednotkové náklady na hodinu právních služeb byly vyčísleny na základě veřejně dostupných smluv na zajišťování právních služeb v rámci projektů obdobného charakteru. Odhadovaný počet hodin byl stanoven na základě expertního odhadu a s ohledem na jejich výše uvedený rozsah. Celkový odhadovaný objem nakupovaných právních služeb činí 241 hodin, což při obvyklé hodinové sazbě ve výši 2.420,- Kč s DPH/hod. činí celkem 583.220,- Kč včetně DPH.

Technické služby

Obsahem této externí služby bude zajištění činnosti technického dohledu během přípravy a implementace systémového řešení, tj. kontrola technického postupu řešení projektu, revize výstupů jednotlivých etap, účast na řídicích výborech atp. Jedná se o následující činnosti:

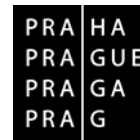
- Kontrola projektového plánu a navrhovaných činností
- Kontrola plnění schváleného harmonogramu projektu
- Kontrola odevzdaných výstupů se schválenou dokumentací projektu
- Kontrola kvality odevzdaných výstupů a jejich souladu s „best practices“
- Kontrola systému řízení rizik a způsobů jejich eliminace
- Kontrola kvality a úplnosti poskytované dokumentace
- Účast na jednáních řídicího výboru

Na základě obdržené nabídky byl stanoven rozsah těchto činností na 210 hodin, což při v nabídce uvedené hodinové sazbě 1.815,- Kč s DPH/hodinu, činí celkem 381.150,- Kč včetně DPH.

Ekonomické a účetní služby

V rámci této položky nákladů budou pořízeny externí služby ekonomického a účetního poradenství potřebné ke stanovení rozsahu nehmotného investičního majetku, nastavení vhodného modelu jeho odpisování a kontrola jeho realizace, a rovněž pak také poradenství v rámci čerpání jednotlivých položek rozpočtu, dokladování těchto výdajů, a to zejména ve vztahu ke podmínkám využití ex-ante financování. Jedná se tedy zejména o následující činnosti:

- Návrh účetní osnovy pro zajištění účetní a daňové evidence projektu inovačního partnerství a rovněž způsobů dokladování čerpání rozpočtu a vynakládaných výdajů.
- Návrh způsobu zvedení výsledků projektu ve formě nehmotného majetku do majetku KP a způsobu jeho odepisování v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů ve znění



pozdějších předpisů a se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů (daňové a účetní odpisy), neboť hodnota díla se bude v průběhu řešení projektu měnit (min. 1x ročně je tedy třeba ocenit hodnotu dodaného řešení).

- Kontrola plnění zákonných požadavků vycházejících minimálně ze zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty ve znění pozdějších předpisů.
- Kontrola účetní a daňové evidence projektu

Náklady na ekonomické a účetní služby byly vyčísleny na základě obdržené. Rozsah činností byl stanoven na základě expertního odhadu a zkušeností s nákupem těchto služeb u obdobných projektů. Odhadovaný rozsah těchto činností je v souladu s nabídkou předpokládán v počtu 72 hodin, což při hodinové sazbě uvedené v nabídce ve výši 1.815,- Kč s DPH/hod. činí celkem 130.680,- Kč včetně DPH.

Výzkum a vývoj

Při sestavování rozpočtu bylo postupováno standardním způsobem, kdy u tohoto typu projektů jsou náklady kalkulovány na základě počtu člověkodnů a jednotkových nákladů na člověkoden. Tyto náklady zahrnují nejen práci samotných osob, ale také další související náklady na vybavení, testovací prostředí, úložíště apod.

Jednotková cena za člověkoden byla stanovena na základě průzkumu cen obvyklých u obdobného typu projektů a její výše byla stanovena na 14.520,- Kč s DPH.

Tato položka výdajů je tvořena dvěma hlavními částmi, kterými jsou analytická část a návrhová část.

V rámci analytické části bude provedena hlubší analýza dostupných metodik k evaluaci kulturních organizací, a to jak v ČR, tak v zahraničí. Bude se jednat zejména o analýzu dostupných metodik k evaluaci kulturních organizací, a to jak v ČR, tak v zahraničí, např. o Metodiku Národní sítě Zdravých měst, SROI (social return on investment), Balanced scorecard a input-output analýzu aj. Dále bude provedena podrobná analýza prakticky využívaných technologických nástrojů k dílčí evaluaci kulturních organizací (nástroje jsou využitelné pro účely projektu pouze částečně a slouží především jako inspirace).

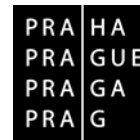
Pro zjištění dostupných zdrojů a potřeb managementu kulturních organizací budou realizovány rozhovory se zástupci vybraných kulturních organizací. Na tyto potřeby bude brán zřetel a technologické řešení bude navrženo tak, aby pomáhalo také managementu kulturních organizací k efektivnímu řízení a sebeevaluaci. Na základě předchozích kroků dojde k sestavení komplexní inovativní metodiky, která bude mít vyvážený poměr kvalitativních a kvantitativních parametrů.

Výsledky druhé výzkumné etapy budou sloužit jako vstupy pro návrh systémového řešení nástroje.

Stanovení počtu člověkodnů v rámci analytické části bylo provedeno na základě expertního odhadu členů týmu při zohlednění délky trvání a obsahové náplně. Výsledný počet člověkodnů byl odhadnut na 155. Výsledné náklady této etapy tedy při uvedeném počtu 155 člověkodnů a jednotkové ceně 14.520,- za člověkoden činí 2.250.600,- Kč včetně DPH.

Na analytickou část bude navazovat Návrhová část, ve které bude navržena detailní architektura systému, funkční a technická specifikace, která bude sloužit jako podklad pro implementaci a nasazení





systému do reálného prostředí. Vývojové práce mohou být zahájeny po schválení těchto výstupů Odborem kultury a cestovního ruchu MHMP, přičemž bude kladen zásadní důraz na otevřenost systémového řešení a zároveň využití open-source komponent.

Výstupem této etapy bude zejména návrh systémového řešení, který bude sloužit jako podklad pro implementaci systému a jeho nasazení do produkčního prostředí. Dále bude sestaven Implementační plán, včetně stanovení milníků a obsahu dodávaných funkcionalit = popis přístupu k implementaci, výběr vhodných technologií, projektový plán, metodologie testování, testovací scénáře (pokrývající kompletní funkcionalitu systému + výkonnostní, bezpečnostní a integrační testy).

Stanovení počtu člověkodnů v rámci návrhové části bylo provedeno na základě expertního odhadu členů týmu při zohlednění délky trvání a obsahové náplně. Výsledný počet člověkodnů byl odhadnut na 217. Výsledné náklady této části tedy při uvedeném počtu 217 člověkodnů a jednotkové ceně 14.520,- za člověkodenní činí 3.150.840,- Kč včetně DPH.

Celkové náklady na výzkum a vývoj dosahují výše **5.401.440,- Kč**.

Odepisovaný nehmotný majetek (investiční výdaj)

Pořízení inovačního partnerství

Vzhledem ke skutečnosti, že končený produkt bude výsledkem projektu a výše uvedených částí, nebylo možné podložit výslednou výši nákladů konkrétními nabídkami. Při sestavování rozpočtu bylo postupováno standardním způsobem, kdy u tohoto typu projektů jsou náklady kalkulovány na základě počtu člověkodnů a jednotkových nákladů na člověkodenní. Tyto náklady zahrnují nejen práci samotných osob, ale také další související náklady na vybavení, testovací prostředí, úložiště apod.

Jednotková cena za člověkodenní byla stanovena na základě průzkumu cen obvyklých u obdobného typu projektů a její výše byla stanovena na 14.520,- Kč s DPH.

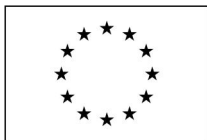
Tato položka výdajů je tvořena třemi hlavními částmi, kterými jsou Implementační část, Provozní část a Evaluační část.

V rámci první části bude realizováno HW řešení a budou implementovány jednotlivé SW komponenty systémového řešení, tj. všechny navržené funkcionality a rozhraní. Po dokončení implementace jednotlivých komponent proběhne jejich testování na základě připravených testovacích scénářů a metodiky testování. Testy budou pokrývat dodanou funkcionalitu a její soulad s funkčními a technickými specifikacemi, ověření integračních vazeb, kvality výstupů a ověření grafického rozhraní. Testovací část bude probíhat iterativně, neboť je třeba otestovat každý release (ve kterém byly provedeny funkční a technické změny) nasazený do testovacího prostředí.

Následně bude provedena integrace systému s okolními datovými zdroji a rovněž aplikacemi, které budou vybrané moduly využívat v rámci svého rozhraní. Implementační fáze bude realizována dle metodiky stanovené v předchozích fázích.

Stanovení počtu člověkodnů v rámci této části bylo provedeno na základě expertního odhadu členů týmu při zohlednění délky trvání a obsahové náplně. Výsledný počet člověkodnů byl odhadnut na 145. Výsledné náklady této etapy tedy při uvedeném počtu 145 člověkodnů a jednotkové ceně 14.520,- za člověkodenní činí 2.105.400,- Kč včetně DPH.

Druhá část pak bude obsahovat ověření fungování implementovaného systémového řešení, jehož cílem bude prověřit komplexní fungování, splnění výkonnostních požadavků (zatížení, stabilita apod.),



uživatelskou přívětivost a ergonomii a akceptaci reálnými uživateli. Ověřování proběhne v několika krocích. Prvním bude interní testování fungování systému na zaměstnancích Odboru kultury a cestovního ruchu MHMP, druhým pak testování na vybraných kulturních organizacích.

Stanovení počtu člověkodnů v rámci této části bylo provedeno na základě expertního odhadu členů týmu při zohlednění délky trvání a obsahové náplně. Výsledný počet člověkodnů byl odhadnut na 87. Výsledné náklady této části tedy při uvedeném počtu 87 člověkodnů a jednotkové ceně 14.520,- za člověkodena činí 1.263.640,- Kč včetně DPH.

V rámci třetí části bude probíhat samotná evaluace kulturních organizací (ideálně několik organizací různých typů – např. divadlo, orchestr, knihovna apod.) podle metodiky stanovené v předchozích fázích. Veškerá data z této evaluace budou zaznamenána do nově vyvinutého systému a doplněna o sekundární data z interních i externích zdrojů integrovaných do systému.

V této fázi by již neměly vyvstat požadavky na úpravu systému, nicméně může ještě dojít k drobnému ladění, úpravě vizualizace dat apod. Po ukončení evaluace dojde k finálnímu doladění systému a jeho předání.

Stanovení počtu člověkodnů v rámci této části bylo provedeno na základě expertního odhadu členů týmu při zohlednění délky trvání a obsahové náplně. Výsledný počet člověkodnů byl odhadnut na 116. Výsledné náklady této etapy tedy při uvedeném počtu 116 člověkodnů a jednotkové ceně 14.520,- za člověkodena činí 1.684.320,- Kč včetně DPH.

Celkové náklady na pořízení inovačního partnerství dosahují výše **5.052.960,- Kč**. Náklady na pořízení výše uvedeného investičního majetku budou vznikat průběžně v rámci realizace projektu. Do majetku pak bude převeden najednou po ukončení finální dodávky celého systému. Tento majetek bude pořízen v rámci inovačního partnerství za podmínek stanovených ve výběrovém řízení. Problematika údržby a provozu je blíže specifikována v kapitole 7.3 věnované provozním nákladům.

Z uvedených údajů je patrné, že režim inovačního partnerství má v tomto případě své opodstatnění, protože náklady na výzkum a vývoj jsou velmi vysoké a dosahují částky 5.401.440,- Kč. Tyto náklady tedy převyšují náklady na pořízení samotného systému, které činí 5.052.960,- Kč. Podmínky stanovené výzvou jsou tedy splněny.

V následující tabulce je vyhodnoceno naplnění požadavku maximální výše nákladů na administraci, které dle podmínek výzvy musí být nižší než 30 % celkových způsobilých výdajů.

Tabulka 21 - Vyhodnocení naplnění požadavku maximální výše nákladů na administraci

Položka nákladů	Kč	podíl nákladů
Celkové způsobilé náklady	14 727 270,0	100,00 %
z toho Náklady na administraci	4 272 870,0	29,01 %

Na základě uvedeného výpočtu lze konstatovat, že podíl nákladů na administraci (označeny v rozpočtu „ADM“) dosahuje výše 29,01 % celkových způsobilých výdajů, a byl tedy dodržen výzvou stanovený 30% limit.



7.2 Zdroje financování rozpočtu projektu

V níže uvedené tabulce je provedené rozdělení zdrojů financování realizace projektu ve struktuře odpovídající členění do druhových položek v rámci CBA v MS2014+.

Tabulka 22 - Zdroje financování rozpočtu projektu

Zdroj financování	Výše v Kč	Podíl zdrojů
Příspěvek unie	7 363 635,0	50 %
Finanční prostředky z rozpočtu kraje	5 890 908,0	40 %
Národní soukromé zdroje	1 472 727,0	10 %
CELKEM	14 727 270,0	100 %

Ke krytí výdajů projektu budou využity vlastní zdroje žadatele a dotace, která bude čerpána v režimu ex-ante. Využitím ex-ante financování dojde k minimalizaci požadavku na průběžné vynakládání vlastních zdrojů žadatele na financování realizační fáze. Návazně na nastavené financování žadatel vyčlení v rozpočtu dostatečné vlastní zdroje na realizaci tak, aby zajistil průběžnou finanční udržitelnosti projektu.

7.3 Výdaje v provozní fázi

Jelikož s jedná o vytvoření a provozní zajištění nového nástroje, jsou provozní výdaje vyčíslovány přímo v rozdílové variantě, a to ve struktuře odpovídající modulu CBA v MS2014+.

Jak již bylo uvedeno v předchozích částech studie proveditelnosti, bude provoz nového nástroje zajištěn prostřednictvím hostingu. V souvislosti s provozem tedy budou vznikat výdaje na nákup služeb hostingových služeb, výdaje za údržbu systému ze strany dodavatele SW řešení, a dále pak výdaje na mzdy pracovníků, kteří budou zajišťovat pravidelné vyhodnocování běhu systému a získaných dat a budou také doplňovat a upravovat obsahovou stránku systému.

V následující části je provedena podrobnější specifikace a vyčíslení výdajů na jednotlivé uvedené položky.

Osobní výdaje

V rámci provozní fáze je kalkulováno s vyčleněním jedné pracovní pozice na poloviční úvazek, konkrétně se bude jednat o pozici technicko-metodického pracovníka.

Technicko-metodický pracovník

Náplní práce této osoby bude správa a technická aktualizace systému, komunikace s kulturními organizacemi. Bude se jednat o pozici na pracovní smlouvu s úvazkem na uvedené činnosti ve výši 0,5.



Výše mzdových nákladů vychází z dokumentu „Obvykle_platy_a_mzdy_OP_PPR_2020“ zveřejněného řídicím orgánem programu na portálu <http://penizeproprahu.cz/obvykle-ceny-a-mzdy/>, dle kterého byla měsíční výše mzdových nákladů při plném úvazku byla stanovena na částku 56.700,- Kč a zahrnuje veškeré povinné odvody zaměstnavatele včetně příspěvku do FKSP. Při uvedeném úvazku se tedy bude jednat o výdaje ve výši 340.200,- Kč ročně.

Opravy a údržba

Výdaje v rámci této položky zahrnují roční údržba ze strany dodavatele SW řešení. Bude se jednat o profylaxi SW řešení, aktualizaci SW balíčků a kontrolu provozních parametrů. Předpokládaný rozsah a cena těchto činností byly stanoveny na základě zkušeností s provozem obdobných řešení v rozsahu 1 MD měsíčně při ceně 12.000,- Kč za MD. Ročně se tedy bude jednat o náklady ve výši 144.000, - Kč.

Nakupované služby

Tyto výdaje zahrnují nákup hostingových služeb pro zajištění provozní infrastruktury k běhu systému. Měsíční náklady na tyto služby ve výši 20.000,- Kč byly stanoveny na základě zkušeností s nákupem obdobných služeb. Ročně se tedy bude jednat o náklady ve výši 240.000, - Kč.

U položek Spotřební materiál, Energie a Ostatní provozní výdaje se nepředpokládá jejich navýšení oproti současné výši, budou zajištěny v rámci stávající činnosti provozovatele.

Na základě uvedených informací bude celková roční výše provozních výdajů v rozdílové variantě dosahovat výše **724.200,- Kč**.

7.4 Výnosy projektu v provozní fázi

7.4.1 Provozní příjmy generované projektem

V souvislosti s provozem výstupů projektu nebudou vznikat žádné příjmy z provozu (tržby).

7.4.2 Zdroje financování provozu projektu

Financování provozu bude zajištěno z vlastních zdrojů provozovatele, kterým bude Kreativní Praha, z.ú. Provozovatel disponuje dostatečnými vlastními zdroji, protože každoročně obdrží od Hlavního města Praha zdroje na financování činností tohoto charakteru.

Provozovatel si je vědom nutnosti vynaložení těchto zdrojů a tyto budou každoročně vyčleněny v rozpočtu v předpokládané výši.



7.4.3 Zvláštní ustanovení pro projekty generující příjmy

1/ Projekty generující příjmy dle čl. 61 obecného nařízení EK

Tato problematika není pro projekt relevantní, protože v rámci projektu nebudou vznikat žádné provozní příjmy. Navíc se jedná o projekt, jehož celkové způsobilé výdaje jsou nižší než 1 mil. EUR.

2/ Projekty generující příjmy mimo čl. 61 obecného nařízení EK

V souvislosti s realizací projektu nebudou vznikat příjmy mimo čl. 61 obecného nařízení EK, tedy „jiné peněžní příjmy“.

3/ Projekty podléhající pravidlům veřejné podpory

Projekt bude realizován v režimu nezakládající veřejnou podporu.

7.4.4 Zůstatková hodnota

Dle pokynů pro zpracování CBA v MS2014+ bylo referenční období stanoveno v délce 10 let. Pro výpočet zůstatkové hodnoty byl použit postup vestavěný v modulu CBA. Délka období odpovídá životnosti pořízeného majetku. Z tohoto důvodu je výše zůstatkové hodnoty investice rovna 0.

8 Finanční analýza a udržitelnost projektu

8.1 Finanční plán projektu

Finanční plán projektu slouží jako vstupní podklady pro finanční analýzu projektu. Zahrnuje plán cash-flow (časový průběh peněžních toků) v realizační i provozní fázi projektu. Jsou sestaveny na základě vstupů definovaných v kapitole 7.

Referenční období

Na základě doporučení metodiky pro tvorbu CBA a s ohledem na životnost výstupů projektu bylo referenční období pro sestavení finančního plánu stanoveno v délce 10 let (tedy pro Ostatní sektory).

Cenová úroveň

Veškeré vstupy v rámci sestavených finančních plánů jsou uvedeny ve stálých cenách bez zohlednění vlivu inflace.

Nulová varianta

Nulová varianta spočívá v zachování současného stavu, kdy vyhodnocování organizací, ať už příspěvkových nebo dlouhodobě dotovaných probíhá na základě předkládaných výročních zpráv, pravidelných porad a předkládáním požadovaných přehledů, zejména finančních, realizace plánu investic a plnění závazných ukazatelů a dalších úkolů s nároky na personální zabezpečení. Zpětná vazba není zajištěna systémově na základě pravidelně získávaných potřebných dat a není momentálně upřednostňován princip sebeevaluace.

Investiční varianta



Investiční varianta zahrnuje pořízení systémového, inovativního nástroje pro komplexní evaluaci kulturních organizací a díky tomu jejich strategické řízení, stejně jako řízení kulturních služeb nabízených p.o. hl. m. Prahy a nositeli kulturních projektů prostřednictvím inovačního partnerství s využitím VaV. Díky sběru a analýze dat o potřebách, vznikne nástroj, který umožní evaluaci a sebeevaluci jak zřizovaných organizací, tak těch, které žádají o finanční podporu. Takový nástroj umožní stanovení "míry plnění" zadání a požadavků zřizovatele či podporovatele kulturní organizace, a tedy i efektivní vynakládání finančních prostředků, stejně jako možnost oslovení návštěvníků a posouzení kvality služeb na základě jasně stanovených indikátorů.

V rámci investiční varianty tak vznikne nástroj podporující efektivní financování a implementaci kulturní politiky založený na práci s daty, stejně jako s měkkými informacemi evaluovaných organizací poskytne oporu pro kvalifikované rozhodování a pro nastavení strategického rozvoje kulturních organizací. Výstupem evaluačního nástroje budou datové sady pro benchmark a analýzu a evaluační zprávy kulturních organizací.

Investiční varianta zahrnuje výdaje na provoz nově vytvořeného systému popsané podrobněji v kapitole 7.3. Jejich roční výše byla vyčíslena na 724.200,- Kč.

Rozdílová varianta

Realizace projektu nebude mít dopad na činnosti provozované v nulové variantě. Tyto budou ve stejném rozsahu provozovány také ve variantě investiční. Navíc však bude provozován nově vytvořený nástroj, který podpoří efektivní financování a implementaci kulturní politiky. Proto je finanční plán v souladu s metodikou CBA a doporučením pro tvorbu SP sestaven přímo pro rozdílovou variantu. Ta je tvořena náklady na přípravu a tvorbu výstupů projektu a jejich následný provoz po stanovené referenční období.

Finanční plán rozdílové variantě je pro přehlednost rozdělen do fáze přípravné a realizační a do fáze provozní. Plány průběhu příjmů a výdajů v těchto fázích jsou zachyceny v následujících tabulkách.

8.1.1 Finanční plán realizační fáze

Finanční plán příjmů a výdajů v realizační fázi nezahrnuje pouze samotnou fázi realizace, ale také výdaje vynaložené a uhrazené v rámci fáze předinvestiční. Veškeré částky jsou uvedeny v Kč.

Plán průběhu výdajů projektu v realizační fázi

V následující tabulce je zachycen plán průběhu výdajů na přípravu a realizaci, který byl sestaven na základě rozpočtu projektu a plánovaného harmonogramu jednotlivých aktivit v čase. Rozdělení položek odpovídá struktuře rozpočtu dle ISKP. Ve výdajích roku 2021 jsou zahrnuty také výdaje na nákup služeb spojených s přípravou žádosti.



Tabulka 23 - Plán průběhu výdajů projektu na přípravu a realizaci

Položka nákladů	2021	2022	2023
Osobní náklady	272 160,0	1 156 680,0	1 156 680,0
Zařízení a vybavení	30 000,0	21 000,0	21 000,0
Služby	785 290,0	5 824 940,0	406 560,0
Odepisovaný nehmotný majetek			5 052 960,0
CELKEM	1 087 450,0	7 002 620,0	6 637 200,0

Plán průběhu zdrojů krytí v realizační fázi

V níže uvedené tabulce jsou zachyceny zdroje krytí vycházející z předpokládaného režimu ex-ante financování, kdy budou po rozhodnutí o poskytnutí dotace převedeny prostředky v rámci první zálohové platby. Z této zálohy budou hrazeny jednotlivé výdaje v nastaveném poměru financování, následně pak bude předkládáno vyúčtování čerpání dotace a podány žádosti o zálohové platby další.

Tabulka 24 - Průběh zdrojů krytí v realizační fázi

Položka zdrojů krytí	2021	2022	2023
Příspěvek unie	543 725,0	3 501 310,0	3 318 600,0
Finanční prostředky z rozpočtu kraje	434 980,0	2 801 048,0	2 654 880,0
Národní soukromé zdroje	108 745,0	700 262,0	663 720,0
CELKEM	1 087 450,0	7 002 620,0	6 637 200,0

8.1.2 Finanční plán provozní fáze

Finanční plán pro tuto fázi byl sestaven na základě předpokládaného zahájení provozu výstupů projektu od začátku roku 2024.

Plán průběhu výdajů projektu v provozní fázi

V následující tabulce je zachycen plán průběhu jednotlivých položek provozních výdajů dle struktury uvedené v modulu CBA až do konce referenčního období.

Tabulka 25 - Plán průběhu výdajů projektu v provozní fázi

Položka	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Osobní výdaje	340 200,0	340 200,0	340 200,0	340 200,0	340 200,0	340 200,0	340 200,0



Opravy a údržba	144 000,0	144 000,0	144 000,0	144 000,0	144 000,0	144 000,0	144 000,0
Nakupované služby	240 000,0	240 000,0	240 000,0	240 000,0	240 000,0	240 000,0	240 000,0
CELKEM	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0

Plán průběhu zdrojů krytí v provozní fázi

Jelikož v rámci projektu nevznikají žádné provozní příjmy, budou vzniklé provozní výdaje (provozní ztráta) kryty z vlastních prostředků provozovatele na financování daných činností (viz kapitola 7.4.2). Jejich průběh kopíruje průběh provozních výdajů.

Tabulka 26 - Plán průběhu zdrojů krytí v provozní fázi

Položka	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Vlastní zdroje	724 200	724 200	724 200	724 200	724 200	724 200	724 200
CELKEM	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0

8.2 Vyhodnocení finanční efektivity projektu hodnotícími ukazateli

Finanční analýza projektu hodnotí efektivnost projektu z pohledu investora/provozovatele optikou finanční návratnosti investice, případně vloženého kapitálu, s využitím definovaných kritériálních ukazatelů.

Finanční analýza a vyhodnocení finanční efektivity projektu hodnotícími ukazateli bylo provedeno v modulu CBA v MS2014+. V následujících dvou podkapitolách jsou uvedeny výsledky CBA z MS2014+ včetně komentáře. V souladu s doporučeným rozsahem pro danou velikost projektu jsou posuzovány návratnosti investice a kapitálu.

8.2.1 Návratnost investice pro FA

Finanční efektivita investice posuzuje investici z pohledu celkových investičních nákladů bez ohledu na použité zdroje k jejich financování.

Vstupy pro výpočet hodnocení finanční efektivity investice jsou finanční plány nulové a investiční varianty sestavené v předchozí kapitole tohoto dokumentu. Výpočet je proveden na



základě rozdílové výše a průběhu celkových investičních výdajů, provozních výdajů, provozních příjmů a zůstatkové hodnoty investice.

Na základě těchto vstupů byly vypočteny výsledné hodnoty kritériálních ukazatelů finanční efektivity investice, které jsou zachyceny v následující tabulce.

Tabulka 27 - Výsledné hodnoty kritériálních ukazatelů finanční efektivity investice

Ukazatel	Zkratka	Výsledná hodnota	Požadovaná hodnota	Zhodnocení výsledku
čistá současná hodnota investice	NPV/C	-17,976 mil. Kč	≥ 0	projekt je finančně nepřijatelný
vnitřní výnosové procento investice	FRR/C	nevypočteno (menší než 4)	$\geq 4 \%$	projekt je finančně nepřijatelný
diskontovaná doba návratnosti	DDN	nesplatí se	< 10 let	projekt je finančně nepřijatelný

Z výše uvedených výsledků finanční analýzy investice vyplývá, že projekt dosahuje negativní hodnoty u všech vypočtených kritériálních ukazatelů. Lze tedy konstatovat, že bez ohledu na způsob financování investice je nutné tento projekt považovat za finančně neefektivní.

8.2.2 Návratnost kapitálu pro FA

Finanční efektivita kapitálu posuzuje zamýšlenou investici z pohledu vlastních prostředků investora vložených do projektu po celé referenční období. Zohledňuje tedy také způsob financování jednotlivých výdajů.

Vstupy pro výpočet hodnocení finanční efektivity kapitálu jsou finanční plány nulové a investiční varianty sestavené v předchozí kapitole tohoto dokumentu. Výpočet je proveden na základě výše a průběhu vlastních zdrojů žadatele vynaložených na úhradu investičních výdajů, provozních výdajů, a zohledňuje také provozní příjmy a zůstatkovou hodnotu investice.

Na základě těchto vstupů byly vypočteny výsledné hodnoty kritériálních ukazatelů finanční efektivity kapitálu, které jsou zachyceny v následující tabulce.



Tabulka 28 - Výsledné hodnoty kritériálních ukazatelů finanční efektivity kapitálu

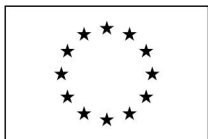
Ukazatel	Zkratka	Výsledná hodnota	Požadovaná hodnota	Zhodnocení výsledku
čistá současná hodnota kapitálu	NPV/K	-10,997 mil. Kč	≥ 0	projekt je finančně nepřijatelný
vnitřní výnosové procento kapitálu	FRR/K	nevypočteno (menší než 4)	$\geq 4 \%$	projekt je finančně nepřijatelný
diskontovaná doba návratnosti	DDN	nesplatí se	< 10 let	projekt je finančně nepřijatelný

Z výše uvedených výsledků finanční analýzy kapitálu vyplývá, že projekt dosahuje negativní hodnoty u všech vypočtených kritériálních ukazatelů. I z pohledu návratnosti vlastního kapitálu je nutné tento projekt považovat za finančně neefektivní.

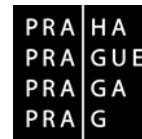
8.3 Udržitelnost projektu

V následujících podkapitolách je provedeno vyhodnocení udržitelnosti projektu podle následujících hledisek požadovaných v rámci osnovy SP:

- Institucionální
- Provozní
- Finanční
- Administrativní a personální



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



8.3.1 Institucionální udržitelnost

Zajištění institucionální udržitelnosti je dáno charakterem žadatele, kterým je hlavní město Praha. Projekt bude realizován společností Kreativní Praha, z.ú., která pro Magistrát HMP zajišťuje služby v oblasti kreativních odvětví, kultury a vzdělávání, konkrétně pro Odbor kultury a cestovního ruchu, Magistrátu HMP. Služby jsou poskytovány na základě smlouvy o provádění veřejně prospěšných činností č. 62/03/007715/2020, a je tedy vytvořen předpoklad pro zajištění těchto služeb i v dalších letech. Vytvořený systém EVALUART bude využíván pro evaluaci a sebeevaluaci kulturní organizací a následně systémového řízení kulturních organizací v Praze, a to v souladu se schválenými koncepčními dokumenty.

8.3.2 Provozní udržitelnost

Pro zajištění provozu výstupů projektu po celé období povinné udržitelnosti byla zvolena varianta využití hostingových služeb pro zajištění infrastruktury provozu. Poskytovatel těchto služeb bude vybrán transparentním způsobem a bude zajišťovat veškeré služby spojené se zajištěním běhu systému po stránce potřebného HW a SW (poskytování výkonu, datového prostoru, kompletních provozních poplatků). Údržba systému pak bude pravidelně zajištěna samotným dodavatelem SW řešení.

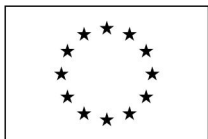
Ze strany provozovatele bude vyčleněn pracovník na částečný úvazek, který bude zajišťovat provozní udržitelnost systému po stránce jeho správy z pohledu IT a věcně náplně směrem ke klientům a klíčovým uživatelům.

8.3.3 Finanční udržitelnost

Vyhodnocení finanční udržitelnosti projektu se zaměřuje na posouzení zajištění dostatečných zdrojů ke krytí vzniklých výdajů po celé sledované referenční období. Pro zajištění udržitelnosti projektu je klíčové, aby čistý tok kumulovaného peněžního toku byl nezáporný po celé referenční období.

Níže uvedené tabulka posouzení finanční udržitelnosti je sestavena na základě plánů průběhu výdajů a zdrojů krytí v jednotlivých fázích projektu a je v souladu se záložkou Udržitelnost pro FA v modulu CBA, pouze zdroje krytí jsou ještě podrobněji rozčleněny.





Tabulka 29 - Posouzení finanční udržitelnosti

Položka	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
investiční výdaje	1 087 450,0	7 002 620,0	6 637 200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
provozní výdaje	0,0	0,0	0,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0
Výdaje celkem	1 087 450,0	7 002 620,0	6 637 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0
příspěvek unie	543 725,0	3 501 310,0	3 318 600,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
prostředky z rozpočtu kraje	434 980,0	2 801 048,0	2 654 880,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
vlastní zdroje na realizaci	108 745,0	700 262,0	663 720,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
provozní příjmy	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
vlastní zdroje na provoz	0,0	0,0	0,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0
Zdroje celkem	1 087 450,0	7 002 620,0	6 637 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0	724 200,0
cash flow	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kumulované cash flow	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

V jednotlivých fázích projektu budou vyčleněny a zajištěny dostatečné zdroje k pokrytí vzniklých výdajů. Podrobnější popis zdrojů je uveden v předchozích kapitolách studie proveditelnosti. Na základě sestaveného CF lze považovat udržitelnost projektu za zajištěnou.

8.3.4 Administrativní a personální udržitelnost

Vedle zajištění provozuschopnosti systému formou nakupovaných služeb (hosting, údržba), bude po personální stránce zajišťovat udržitelnost pracovník na částečný úvazek, který bude zajišťovat provozní udržitelnost systému po stránce jeho správy z pohledu IT a věcné náplně směrem ke klientům a klíčovým uživatelům (tento zaměstnanec je blíže popsán v kapitolách 4 a 7 tohoto dokumentu).

Tento zaměstnanec bude disponovat dostatečnými znalostmi a zkušenostmi pro zajištění příslušných činností, a rovněž bude v rámci běžné činnosti disponovat adekvátním vybavením a administrativními a kancelářskými prostory.



9 Ekonomická analýza projektu

S ohledem na skutečnost, že velikost celkových způsobilých výdajů projektu je nižší než 100 mil. Kč, není vyžadováno zpracování ekonomické analýzy, ale pouze specifikace a popis hlavních přínosů a nákladů projektu. To je provedeno v následující podkapitole.

9.1 Přínosy a náklady (újmy) projektu

Předmětem projektu je vývoj a dodávka inovativního softwarového systémového řešení, na míru vyvinutého prostřednictvím inovačního partnerství pro potřeby HMP pro efektivní řízení příspěvkových organizací, jejich efektivní financování a strategický rozvoj a implementaci kulturní politiky založený na práci s daty, stejně jako měkkými informacemi evaluovaných organizací.

Městská samospráva – HMP/KP

Systém poskytne kvalitativní a kvantitativní data potřebná k nastavení smysluplného procesu evaluace a sebeevaluace příspěvkových a dotovaných organizací, které povedou k jejich smysluplnému řízení.

Takto vytvořený systém bude mít dopad na transparentnost a zpřehlednění činnosti kulturních organizací směrem ke zřizovateli a napomůže jejich vzájemnému srovnávání z hlediska definovaných parametrů. Napomůže lépe vymezit role, poslání a překryvy mezi jednotlivými kulturními p.o. v celopražském kontextu, demonstruje rozvojové ambice a aktivitu v jednotlivých organizacích na základě definovaných cílů v procesu evaluace za použití evaluačního nástroje a dokáže přehledně porovnat efektivitu vynaložených prostředků na projekty financované skrze dotační systém. Evaluační nástroj kulturních organizací a projektů je klíčový pro město pro efektivní a opodstatněné rozhodování o vynaložených prostředcích založené na faktech (data based decision making).

Důležitým přínosem je rovněž časová úspora práce zainteresovaných zaměstnanců, k níž dojde v souvislosti se zefektivněním přístupu k požadovaným informacím.

Podniky a výzkumné organizace

Tyto subjekty se budou podílet na vývoji systému či na jeho vývoji budou spolupracovat, podílet se na oponentuře či dále využívat výsledky projektu.

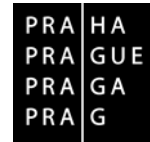
Přínosem je jednoznačně inovační potenciál partnerství těchto subjektů s veřejnou správou a možnost podílet se na spolupráci.

Akademický sektor

Studenti a zaměstnanci vysokých škol a výzkumných institucí zabývající se tématem kultury, jejího rozvoje a podpory, často nemají vstupní data pro ověřování hypotéz k tématu vztažených.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Zpřístupnění obsahu evaluačního nástroje by pro akademickou obec a výzkumné instituce mohlo být jasně strukturovaným přehledným místem, kde lze dohledat, komparovat a evaluovat činnost, výsledky a progres kulturních organizací a projektů.

Města a kraje

Stejně jako HMP nedisponují města a kraje relevantním nástrojem pro hodnocení a sebehodnocení kulturních organizací, které financují ze svých rozpočtů.

Možnost využít inovativního nástroje vyvinutého v rámci tohoto projektu by znamenal možnost vyhodnocení nastavení podpory z veřejných rozpočtů a přispěl ke kvalitě nabízených a poptávaných veřejných služeb.

MKČR a NIPOS

Ministerstvo kultury ČR, stejně jako Národní informační a poradenské středisko pro kulturu (NIPOS) a potažmo i akademická obec a výzkumné instituce mohou pro svou práci využít data, která z používání evaluačního nástroje budou vycházet. Ministerstvo kultury může evaluační nástroj využít také napřímo pro kulturní organizace, které samo zřizuje (obdobně jako cílová skupina Města a kraje).

Provázání výstupních dat z evaluačního nástroje společně s dalšími kvantitativními a kvalitativními daty Ministerstva kultury i Národního informačního a poradenského střediska by mohlo přinést další rozměr a využití jak pro tuto cílovou skupinu, tak pro primární a sekundární cílovou skupinu. Výstupní data evaluačního nástroje by mohla být dobře zasazena do kontextu širších a obecnějších dat, kterými disponuje právě MK ČR a NIPOS

Občané a místní komunita, turisté

Tato cílová skupina je sekundární koncový uživatel aplikace, který je informován o nabídkách kulturních organizací a projektech, kterým bylo poskytnuto financování.

Díky funkcím systému EVALUART může být tato nabídka přizpůsobena této cílové skupině stejně jako turistům z jednotlivých zemí.

Z pohledů občanů a místní komunity hl. města Prahy bude znamenat možnost využívat atraktivní a kvalitní služby a produkty kulturních organizací a nositelů projektů.

Socioekonomické náklady (újmny)

S ohledem na charakter projektu nebyly identifikovány žádné podstatné socioekonomické náklady (újmny), které by realizace projektu přinesla. Jedinými náklady jsou tedy náklady investice a následné provozní náklady po posuzované období, tyto jsou však zohledněny již ve finanční analýze.

Ze strany uživatelů pak může využití vytvořeného systému znamenat nutnost získání znalostí o jeho fungování a práce s ním, avšak již v rámci jeho přípravy a tvorby bude brán zřetel na specifika



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



jednotlivých cílových skupin a podoba systému bude tomuto uzpůsobena. Užití systému bude tedy co nejsnazší.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti lze jednoznačně konstatovat, že realizace projektu bude mít významný celospolečenský přínos, a to i s ohledem na jeho investiční a provozní náročnost. Pozitivní dopady jsou tedy výrazně vyšší než dopady negativní.

9.2 Ekonomická analýza projektu v modulu CBA

S ohledem na velikost celkových způsobilých výdajů projektu není tato podkapitola pro projekt relevantní.



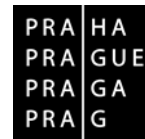
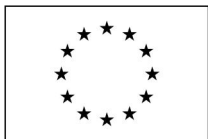
10 Analýza rizik a jejich předcházení¹¹

10.1 SWOT analýza

Tabulka 30 - SWOT analýza

S	silné stránky	W	slabé stránky
	<ul style="list-style-type: none">· Žadatel i realizátor projektu má zkušenosti s cílovou skupinou a s dlouhodobou analýzou dostupných dat.· Žadatel i realizátor projektu má odbornou znalost problematiky řízení příspěvkových organizací a zkušenosti s dotační politikou, včetně jejich potřeb a nutnosti evaluace jejich výstupů a dopadů.· Kreativní Praha má díky zkušenému týmu expertů znalosti o benchmarkingu a díky svým kontaktům relevantně dokáže vyhodnotit přínos navrhovaného systému. Kreativní Praha má zkušenosti s řízením a realizací projektů v oblasti kultury.		<ul style="list-style-type: none">· Žadatel i realizátor projektu v současné chvíli postrádá hloubková, kvalitativní data vypovídající o kvalitě poskytovaných služeb a efektivnímu nastavení systému řízení.· Neexistuje jednotná a komplexní metodika hodnocení, která by umožňovala evaluaci a sebeevaluaci organizací.· Chybí snadno dostupné prostředí, které by poskytovalo oporu pro kvalifikované rozhodování pro nastavení strategického rozvoje kulturních organizací.
O	příležitosti	T	hrozby
	<ul style="list-style-type: none">· Rostoucí role kultury v rámci znalostní ekonomiky díky nově požadovaným kompetencím.· Rostoucí význam práce s daty – evidence based policies· Rostoucí vliv nových trendů v kultuře: potřeba vyhodnocování sociálního rozměru v kultuře a behaviorálních dopadů. Zvyšující se digitalizace a rozvoj AI		<ul style="list-style-type: none">· Drastické krácení veřejných rozpočtů v důsledku pandemie COVID 19· Trvajících omezení a uzavření organizací v důsledku pandemie COVID 19.· Nedostatečný zájem cílové skupiny o systém EVALUART.

¹¹ Pro projekty v rámci PO1, aktivita 1.1.1 „proof-of-concept“ platí: Žadatel může zpracovat SWOT analýzu a souhrnnou analýzu rizik za celý projekt, namísto za jednotlivé dílčí koncepty/produkty zvlášť.



10.2 Zhodnocení rizik a navrhovaná opatření pro jejich předcházení

Tabulka 31 - Analýza rizik projektu

Oblast	Číslo rizika	Riziko	Popis rizika	Eliminace rizika
Ekonomická a finanční rizika	01	Neobdržení dotace	V případě neobdržení dotace bude velice obtížné zajistit finanční prostředky na vývoj, spuštění a provoz EVALUART. Ten by pravděpodobně vznikl v mnohem delším časovém horizontu, v nižší kvalitě i rozsahu.	Pro eliminaci rizika KUC, HMP a KP důkladně zvážily výstupy projektu a následnou realizaci projektu vedoucí ke stanoveným cílům a pokusil se udělat maximum pro zpracování kvalitní projektové žádosti o dotaci respektující realistický průběh projektu.
	02	Nedostatek finančních prostředků	Nedostatek finančních prostředků na spolufinancování realizace projektu.	KUC HMP, KP si rezervovaly dostatečné finanční prostředky na předfinancování a spolufinancování projektu.
	03	Špatně stanovený rozpočet	Chybně stanovené částky v jednotlivých kapitolách rozpočtu, tedy nedostatečné pro dosažení stanovených výstupů projektu.	Toto riziko bylo eliminováno průzkumem trhu, tedy oslovením dodavatelů potřebných služeb a odborníků se zkušenostmi z jiných obdobných projektů. Případné více náklady budou dofinancovány z rozpočtu KUC MHMP.
	04	Vysoké náklady na provoz a nulové nebo nízké příjmy z provozu	Riziko nízkých příjmů z provozu aplikace, které nestačí na zajištění udržitelnosti výstupu.	KUC MHMP je připraven financovat provoz systému EVALUART a jeho další rozvoj z vlastních zdrojů pro dosažení očekávaných výsledků. Jedná se o systém, který přináší jednoznačné benefity pro hl.m. Prahu jako zřizovatele vyhodnocovaných dotovaných organizací





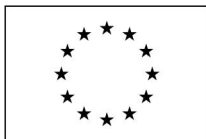
Investiční rizika – odhad ziskovosti a spolehlivosti investice	05	Nedostatečný zájem cílové skupiny o výstup projektu / investice	Toto riziko má vliv na získání požadovaného množství dat a zajištění dostatečné vlivu na cílovou skupinu.	KUC MHMP a KP řeší problematiku evaluace kontinuálně a pro cílové skupiny to není nové téma. Nicméně v úvodu projektu byla ověřena platnost zájmu sekundárních cílových skupin oslovením ve fázi před přípravou projektu.
	06	Nízká kvalita výstupu projektu / investice	Toto riziko může mít vliv na zájem cílové skupiny a s tím související dopady uvedené výše, bezpečnost aplikace, provozní náklady apod.	Eliminace rizika je právě spolupráce mezi veřejným, soukromým a akademickým sektorem prostřednictvím veřejných zakázek typu inovačního partnerství, které umožní díky výzkumným a vývojovým aktivitám navrhnout systém na míru potřebám cílových skupin i konečných uživatelů výsledku.
Projektová rizika	07	Neočekávané změny v projektu a nedodržení časový harmonogram	Špatně nastavený harmonogram projektu, který by nezohledňoval možné komplikace v průběhu realizace a neměl tedy nastavenou časovou rezervu na řešení těchto komplikací.	Toto riziko bude eliminováno průběžným vyhodnocováním postupů prací na projektu a včasným řešením případných změn. Časový harmonogram projektu byl nastaven s dostatečnou rezervou, která umožní řešit případné komplikace v průběhu realizace.
	08	Špatná komunikace na projektu	Nevhodné komunikační nástroje v průběhu realizace projektu mohou vést k nejasnostem na přidělených úkolech, k časovým prodávám, nedostatečné komunikaci se všemi osobami, které jsou do projektu zapojeny apod.	Toto riziko bude eliminováno vytvořením komunikačního plánu projektu a využitím moderních komunikačních nástrojů. Ty umožní sdílet dokumenty; týmovou online práci na těchto dokumentech; přidělovat termínované úkoly konkrétním osobám; strategické, kontrolní i pravidelné operativní porady, a to i za pomoci online konferencí v případě potřeby apod.



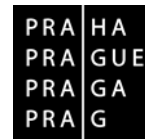
	09	Nedosažení stanovených cílů	Špatně stanovené cíle projektu, které by dostatečně přesně nedefinovaly požadované výstupy a měřitelnost těchto výstupů.	Cíle projektu byly nastaveny dle principu SMART, tedy tak, aby byly mj. dosažitelné.
Technická a technologická rizika	10	Rychle technické nebo morální zastarávání investice / výstupu projektu	Systém bude poskytovat zastaralé služby, nebude schopen reagovat na technologický rozvoj či poskytovat data či služby jiným systémům.	V rámci ZD bude požadováno využití moderních technologií a postupy vývoje SW řešení EVALUART v souladu s tzv. best-practices z vývoje obdobných řešení, implementace bude respektovat otevřenou modulární architekturu, umožňující pružně reagovat na technologický rozvoj a v případě nutnosti nahradit komponentu, která již nebude dostatečně podporovat procesy a funkcionality.
	11	Nevhodně zvolené technologické řešení projektu	Volba nevhodného technologického postupu nebo SW platformy a vývojové technologie, nemožnost škálování.	Návrh projektu vychází z modulární architektury, která umožňuje snadné škálování systémového řešení (výkonnost, nové funkcionality, integrace produktů třetích stran). V rámci vývoje budou využívány tzv. best-practices z vývoje obdobných řešení a doporučení výrobců SW platforem.
	29	Využívání externích zdrojů dat	Nedostupnost či nedostatečná kvalita poskytovaných dat z externích zdrojů.	Nastavení smluvních ujednání s externími poskytovateli dat s nastavením SLA, pravidelné testování kvality poskytovaných dat, implementace kontrolních funkcionalit, které včas detekují nedostupnost dat a upozorní na to uživatele, resp. omezí



				funkcionality, které bez dat nemohou fungovat v požadované kvalitě.
Právní riziko	12	Riziko podvodu, krádeže	Jedná se o riziko zneužití zdrojového kódu systému inovačním partnerem projektu pro své další soukromé aktivity.	Riziko podvodu bude eliminováno jednoznačným definováním požadovaného výstupu, který je měřitelný, a tedy auditovatelný pro kontrolu adekvátnosti vynaložených finančních prostředků. V projektu se počítá s nákupem právních služeb, které pomohou ošetřit VZ, duševní vlastnictví systému apod.
Sociální rizika	13	Zdravotní rizika	S ohledem na současnou situaci s COVID-19 si žadatel uvědomuje zdravotní rizika, která mohou eliminovat některé členy týmu na dobu i několika týdnů.	Tomuto riziku se předchází časovou rezervou v plánu projektu, ale také zastupitelností v realizační fázi.
	14	Manažerská rizika	Eliminace rizik jako nevhodné manažerské rozhodnutí, nedostatečná schopnost řízení projektu apod.	Výběr zkušeného manažera, který má všechny předpoklady ke zvládnutí řízení tohoto projektu tak, aby bylo dosaženo stanovených cílů. V průběhu realizace projektu budou probíhat pravidelné kontrolní dny.
Provozní rizika		Vazba na informační a bezpečnostní rizika	Zajištění fyzické a informační bezpečnosti při provozu výstupu projektu jsou již uvedeny pod bezpečnostními riziky stejně jako ztráta nebo nedostupnost informací, které jsou uvedeny pod informačními riziky, tedy riziky s čísly 17-21.	
		Vazba na finanční rizika	S provozem se pojí riziko vysokých nákladů na zajištění provozu výstupu projektu. Toto riziko je popsáno výše pod číslem 04.	



Tržní a obchodní rizika	15	Existence konkurenčního produktu	Riziko nevhodného vynaložení finančních prostředků na systém, které je na trhu již dostupný.	Již v přípravné fázi projektu byl proveden podrobný průzkum trhu pro ověření neexistence konkurenčního produktu.
	16	Vznik konkurenčního produktu v průběhu realizace projektu.	S ohledem na specifické požadavky nositele a realizátora projektu stanovené výstupy projektu, které mají do značné míry také výzkumný charakter se neočekává vznik konkurenčního produktu.	V případě vzniku obdobných produktů bude snaha systémy propojit pro zvýšení jejich dopadů na cílovou skupinu.
Bezpečnostní rizika	17	Informační bezpečnost	Riziko neoprávněného přístupu k informacím.	Využitím moderních nástrojů zabezpečení jako např. dvoufázové ověření uživatele, nastavení oprávnění jednotlivých uživatelů pro přístup pouze do vybraných částí systému EVALUART apod.
	18	Fyzická bezpečnost	S ohledem na povahu systému EVALUART a jeho využití není potřeba eliminovat fyzická rizika (poškození zařízení, narušení systémů apod.), tím, že bude systém provozován na několika místech (zajištění nepřetržitého chodu aplikace při narušení fyzické bezpečnosti). Zbytečně by se navyšovaly provozní náklady.	nerrelevantní
	19	Personální bezpečnost	V této oblasti bylo identifikováno riziko zneužití informací osobami, které mají přístup k výstupům projektu.	Eliminace rizika bude zajištěna systémem logování přístupu a nastavením oprávnění pro jednotlivé zaměstnance, zapojené osoby.



Informační a komunikační rizika	20	Ztráta informací	Úplná nebo částečná ztráta dat způsobená např. selháním HW zařízení na kterém jsou uložena, chybou obsluhy, která je omylem smaže apod.	Pro eliminaci tohoto rizika bude zajištěno pravidelné zálohování dat do jiných datových nosičů, ze kterých mohou být v případě potřeby obnovena.
	21	Nedostupnost informací	Ztráta přístupu k datům z důvodu nedostupnosti místa jejich uložení (např. nefungující síť, ztráta přístupových údajů, kybernetický útok apod.).	Pro eliminaci tohoto rizika bude vytvořeno více cest vedoucích ke zdroji dat pro zajištění funkčnosti.
Lidské zdroje – kvantita, kvalita, mzdové ohodnocení	22	Nevhodně zvolený projektový tým a nevhodně vybrané osoby do projektového týmu	Chybějící pozice v projektovém týmu jako technický specialista, specialista definující obsah a funkcionality systému EVALUART by mohly mít fatální dopady na průběh realizace projektu a jeho výstupy. Stejný problém by mohl nastat při obsazení zvolených pozic osobami s nedostatečnou kvalifikací, zkušeností apod.	Toto riziko bylo eliminováno definováním potřebných pracovních pozic a nakupovaných služeb a dále bude eliminováno definováním vhodných výběrových kritérií na dané pozice.
	23	Nedostatečná motivace členů projektového týmu	Mzdové ohodnocení projektového týmu se řídí metodickými pokyny a pro některé vysoce specializované pracovníky by toto ohodnocení nemuselo být dostatečně motivující.	Pro eliminaci tohoto rizika budou do projektu zapojeny osoby, které mají mj. také vnitřní motivaci dosáhnout stanovených cílů a výstupu projektu.
Vnější rizika – politická, legislativní, metodická	24	Nedodržení metodických pokynů, zákonů, norem apod.	Nedodržení podmínek dotace nebo jiných legislativní norem souvisejících se zadáváním veřejných zakázek, ochranou osobních údajů apod.	Toto riziko bylo eliminováno podrobným nastudováním metodických pokynů pro žadatele a příjemce dotace, zapojením osob, které mají bohaté zkušenosti s realizací



				obdobných projektů a je také počítáno s nákupem právních služeb.
25	Války, terorismus, zásadní změny stávajících zákonů, vedoucí k zestátnění, k omezení podnikání apod.	Jedná se o rizika, které není žadatel schopen ovlivnit. Dle současné situace v české republice a ve světě neočekává řešení těchto rizik v průběhu projektu.		nerelevantní
26	Rozpočtová omezení veřejných rozpočtů v důsledku pandemických opatření.	V důsledku finanční vyčerpanosti z pandemie může docházet ke snižování veřejných rozpočtů. Toto riziko může mít vliv na velikost sekundární cílové skupiny.		Celý systém EVALUART má pomoci nastavit udržitelný a efektivnější systém vynakládání veřejných prostředků díky snadnějšímu definování a plnění cílů.
27	Volební výsledky	Personální změny na klíčových pozicích po volbách, které mohou změnit priority žadatele a realizátora projektu.		Projekt reaguje strategie uvedené v kapitole č. 3 a tyto cíle těchto strategií by měly být naplněny bez ohledu na politickou reprezentaci.
28	Hodnocení projektové žádosti	Subjektivní hodnocení žádosti náhodně zvoleným hodnotitelem.		Toto riziko bylo eliminováno podrobným zpracováním studie proveditelnosti, která je hrazena z vlastních zdrojů žadatele a dokazuje velkou potřebu žadatele výstupu projektu, tedy systému EVALUART.



Tabulka 32 - Matice hodnocení rizikových faktorů

Dopad		Velmi nízký	Nízký	Střední	Vysoký	Velmi vysoký
		5%	20%	40%	60%	80%
Pravděpodobnost výskytu	Velmi vysoká					
	Vysoká					
	Střední		Riziko č. 10, 11, 13	Riziko č. 01,04, 26, 28		
	Nízká	Riziko č. 16	Riziko č. 03, 23, 29	Riziko č. 07, 08, 14, 22	Riziko č. 05, 06	
	Velmi nízká	Riziko č. 02, 15, 27	Riziko č. 17, 18, 19, 20, 21	Riziko č. 24		Riziko č. 09, 12, 25
	riziko nízké		riziko střední		riziko vysoké	

Projekt neobsahuje závažná rizika, která by žadatel neidentifikoval nebo nenavrhl adekvátní způsob vedoucí k jejich odstranění či omezení.



11 Veřejná podpora

Projekt bude realizován v režimu nezakládající veřejnou podporu.

11.1 Žadatel

11.1.1 Realizace hospodářských aktivit

Žadatel realizuje pouze ne hospodářské aktivity.

11.1.2 Oddělené sledování hospodářských, a ne hospodářských aktivit

Žadatel vede účetnictví v souladu s předpisy ČR.

11.1.3 Malý/střední podnik

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.2 Projekt

11.2.1 Odvětví

9004 Provozování kulturních zařízení

9499 Činnosti ostatních organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů j.n.

11.2.3 Dopad na hospodářskou soutěž

Podpora projektu nepředstavuje zvýhodnění příjemce vůči jiným podnikům nabízejícím obdobné produkty nebo služby.

11.2.2 Dopad na obchod mezi členskými státy

Podpora nemá dopad na obchod mezi členskými státy EU.

11.2.3 Režim podpory

Projekt bude realizován v režimu nezakládající veřejnou podporu.

11.2.4 Kumulace podpor, křížové financování

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.



11.3 De minimis

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.4 SGEI

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.4.1 SGEI

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.4.2 Pověřovací akt

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.4.3 Režim SGEI

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.4.4 Míra kompenzace

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.5 Podpora v oblasti výzkumu vývoje a inovací v režimu nezakládajícím veřejnou podporu dle Sdělení Komise – Rámce pro státní podporu výzkumu vývoje a inovací

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.5.1 Příjemce

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.5.2 Režim podpory

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.5.3 Podpora výzkumné infrastruktury / výzkumné organizace jako celku

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.



11.6 Podpora dle GBER 12

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.6.1 Podnik v obtížích

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.6.2 Podmínky příslušné kategorie GBER

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.6.3 Kumulace podpory

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.6.4 Transparentní formy podpory

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.7 Podpora sociální péče

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.8 Podpora vzdělávání

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

11.9 Hromadná doprava

TATO KAPITOLA JE NERELEVANTNÍ.

12 GBER (česky ONBV) je zkratka „obecného nařízení o blokových výjimkách“, tj. nařízení Komise (EU) č 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem



12 Stručné vyhodnocení projektu

Magistrátu hl. m. Prahy, stejně jako všem dalším orgánům a úrovním veřejné správy v ČR, chybí jakýkoli nástroj na evaluaci dotovaných organizací v oblasti kultury, a to jak příspěvkových, tak organizací dlouhodobě dotovaných z rozpočtu HMP. Bez kvalitního evaluačního nástroje a metodiky, které by umožňovaly objektivní zhodnocení kulturních organizací na základě určitých indikátorů a kritérií, je velmi těžké znát aktuální stav kulturní scény, rozhodovat o další podpoře a realizovat kulturní politiku efektivně.

V rámci projektu bude vyvinuto a dodáno inovativní řešení, které umožní systematický, komplexní sběr, analýzu, vyhodnocení, transformaci, predikci a operativní řízení v oblasti příspěvkových organizací v oblasti kultury a organizací dotovaných a stane se nástrojem pro strategické řízení kultury v hl. m. Praze. On line verze nástroje je rozhraním, díky kterému veřejná správa – zřizovatel, tak i kulturní organizace budou mít přístup k informacím pro podporu kvalifikovaného rozhodování. Inovativní nástroj je založen na práci s daty.

Projekt vychází z dlouhodobé, neřešené potřeby vyhodnocování dopadů a činností kulturních organizací financovaných z veřejných rozpočtů a je tedy veřejným zájmem. Jeho řešení je v souladu se strategickými dokumenty (Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci ČR a Regionální inovační strategie hlavního města Prahy a dalšími relevantními dokumenty) a potřebami primární i sekundární cílové skupiny (uživatelů výstupů).

Primární cílovou skupinou výzvy je městská samospráva (potažmo magistrát hlavního města Praha – Odbor kultury a cestovního ruchu) zahrnující subjekty, v rámci kterých se předpokládá uplatnění výstupních řešení: tedy realizátor projektu KP, z.ú. zřízený magistrátem hl. m. Prahy a městem zřizované příspěvkové organizace a další kulturní instituce, financované či spolufinancované a nositelé kulturních projektů financovaných či spolufinancovaných městem.

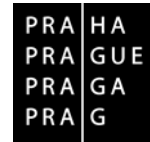
Sekundární cílovou skupinou jsou subjekty, které jsou přímo či nepřímo dotčeny realizovaným produktem a jeho výstupy a mají z realizovaných efektů užitek nebo jsou koncovými uživateli. Jedná se tedy zejména o kulturní organizace a instituce a kulturní projekty financované a spolufinancované městem Praha. Dále pak akademická obec a výzkumné instituce a MK ČR a NIPOS, případně další města a kraje (předpokládá se přenositelnost nástroje i mimo pražský kontext).

V rámci přípravné fáze byly po identifikaci potřeb HMP pro oblast zřizovaných p.o. v kultuře, organizací a nositelů kulturních projektů financovaných a spolufinancovaných městem Praha, nadefinovány charakteristiky produktu, který popsané potřeby naplní. Byl proveden průzkum trhu a analýza dostupných řešení na trhu. Analýzou bylo zjištěno, že poptávané řešení nelze v současnosti nakoupit jako hotový produkt. Pro účely expertního posouzení potřeby výzkumu a vývoje, míry inovativnosti uvažovaného řešení a vhodnosti využití institutu inovačního partnerství byli zapojeni dva odborníci.

Inovativnost řešení spočívá v nastavení systémového evaluačního řešení. Díky němu bude mít zřizovatel možnost rozvíjet organizace, sledovat jejich progres a vyhodnocovat jejich aktivitu. Takový nástroj bude přínosem jak pro samosprávu, zastoupenou v tomto případě žadatelem, odborem kultury



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



a cestovního ruchu HMP, realizátorem projektu, KP a vybranými příspěvkovými organizacemi, ale z výstupů výsledků ale budou těžit také další cílové skupiny, kterými jsou výzkumné organizace a podniky IT, následně také ostatní města a kraje, MKČR, NIPOS a přínosem bude projekt zejména pro skupinu občanů – komunitu HMP díky zlepšením a efektivnějším veřejným službám.

Inovativnost nástroje spočívá také ve vytvoření prostoru, na kterém půjde sledovat v jednotné struktuře celý pohled na činnost konkrétních p.o., ale i výkonové ukazatele, kvantitativní ukazatele, komunikace a procesy a vztahy s návštěvníky i dalšími stakeholdery. Umožní vytvořit virtuální prostor s jednotnou strukturou, kde bude možné komparovat evaluované příspěvkové a podporované organizace. Nástroj také přinese doplnění a sjednocení metodiky strategického plánování v p.o.

Inovativnost lze také spatřovat v propojení společenskovedního, humanitního a technologického výzkumu, propojení veřejné správy se subjekty vědy, výzkumu a vývoje za účelem vytvoření komplexního systému, který umožní integrovat stávající řešení a zároveň poskytovat data dalším systémům.

Díky inovativnímu řešení evaluačního nástroje získá zřizovatel aktuální a pravidelně aktualizovaný přehled rozvoje jednotlivých kulturních institucí, možnost srovnání progresu, ale i ambic jednotlivých kulturních institucí možnost komparace výkonnosti a dopadů kulturních organizací i kulturních projektů. Jednotlivé kulturní organizace/projekty získají možnost komparace s obdobnými organizacemi/projekty, komplexní nástroj, který je bude navádět a provázet k systematictější práci s rozvojem organizace a v neposlední řadě možnost sledování a porovnávání progresu v čase samotné organizace a příležitost vzdělávat se v práci s daty a jejich využíváním pro rozvoj organizace, publika atd.

Projekt bude zahájen v září 2021 a ukončen v prosinci 2023. Celkové způsobilé výdaje projektu byly vyčísleny na 14.727.270 Kč. V rámci analýzy rizik nebyla identifikována žádná závažná rizika, ke kterým by nebyla definována opatření k jejich eliminaci či zmírnění dopadů.

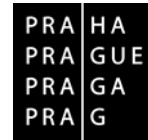


Mezi hlavní přínosy projektu patří

- možnost evaluace p.o. a dotovaných organizací
- dostupnost relevantních a srovnatelných dat v daném časovém horizontu
- dynamické řízení p.o. hl. města Prahy v oblasti kultury
- efektivní vynakládání finančních prostředků
- získání dat o programech p.o., jejich naplňování cílů zadaných zřizovatelem, schopnosti oslovit různé cílové skupiny atd.
- zpřístupnění dat orgánům městské samosprávy, úředníkům odboru kultury a cestovního ruchu, kulturním organizacím, popř. odborné veřejnosti
- úspora veřejných finančních prostředků za roční nákupy dat,
- možnost definování nového zacílení a zadání pro p.o na základě datových sad
- možnost strategického managementu kulturních organizací na základě relevantních, dlouhodobě sledovaných dat (data based decision making)
- zvýšení kvality služeb pro občany a lepší sladění kulturní nabídky s poptávkou
- zapojení/propojení místních stakeholderů
- lepší znalost potřeb cílových skupin

Tento systém přispěje ke zvýšení kvality fungování veřejných služeb žadatele a realizátora projektu.

Projekt považujeme za realizovatelný v popsaném rozsahu.



Seznam tabulek

<i>Tabulka 1 - Přehled zřizovaných organizací HMP</i>	10
<i>Tabulka 2 - Srovnání výsledků hospodaření příspěvkových organizací v působnosti KUC MHMP v r. 2020 - (hlavní činnost)</i>	13
<i>Tabulka 3 - Ukazatele příspěvkových organizací za r. 2020</i>	14
<i>Tabulka 4 - Logický rámec</i>	21
<i>Tabulka 5 - Harmonogram realizace projektu</i>	24
<i>Tabulka 6 - Náklady předinvestiční fáze</i>	27
<i>Tabulka 7 - Náklady na etapu č. 1</i>	28
<i>Tabulka 8 - Náklady na etapu č. 2</i>	30
<i>Tabulka 9 - Náklady na etapu č. 3</i>	33
<i>Tabulka 10 - Náklady na etapu č.4</i>	34
<i>Tabulka 11 - Náklady na etapu č. 5</i>	36
<i>Tabulka 12 - Náklady na etapu č. 6</i>	38
<i>Tabulka 13 - Strategické dokumenty</i>	48
<i>Tabulka 14 - Analýza jednotlivých cílových skupin</i>	60
<i>Tabulka 15 - Obdobná systémová řešení v oblasti evaluace kulturních organizací:</i>	62
<i>Tabulka 16 - Přehled obdobně zaměřených projektů dle databáze STARFOS</i>	66
<i>Tabulka 17 - Alternativy naplňování potřeb cílových skupin</i>	70
<i>Tabulka 18 - Personální zajištění projektu:</i>	74
<i>Tabulka 19 - Rozdělení rozpočtu do druhových položek v rámci CBA</i>	79
<i>Tabulka 20 - Rozčlenění položek nákladů projektu ve strukturu, která žádosti v ISKP</i>	80
<i>Tabulka 21 - Vyhodnocení naplnění požadavku maximální výše nákladů na administraci</i>	87
<i>Tabulka 22 - Zdroje financování rozpočtu projektu</i>	88
<i>Tabulka 23 - Plán průběhu výdajů projektu na přípravu a realizaci</i>	92
<i>Tabulka 24 - Průběh zdrojů krytí v realizační fázi</i>	92
<i>Tabulka 25 - Plán průběhu výdajů projektu v provozní fázi</i>	92
<i>Tabulka 26 - Plán průběhu zdrojů krytí v provozní fázi</i>	93
<i>Tabulka 27 - Výsledné hodnoty kritériálních ukazatelů finanční efektivity investice</i>	94
<i>Tabulka 28 - Výsledné hodnoty kritériálních ukazatelů finanční efektivity kapitálu</i>	95
<i>Tabulka 29 - Posouzení finanční udržitelnosti</i>	97
<i>Tabulka 30 - SWOT analýza</i>	101
<i>Tabulka 31 - Analýza rizik projektu</i>	102
<i>Tabulka 32 - Matice hodnocení rizikových faktorů</i>	109

Seznam příloh

<i>Příloha 1 - Přehled vázanosti schválených víceletých dotací</i>	15
<i>Příloha 2 - CV expertů</i>	26
<i>Příloha 3 - Projektový tým</i>	75



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



<i>Příloha 4 - Cenové nabídky služeb</i>	83
<i>Příloha 5 - Poradenské služby</i>	83

