Příloha č. 1 – Identifikované vícepráce a upřesnění zadání

A) Identifikované vícepráce

1 Přizpůsobení nástrojů připomínkového řízení pro připomínkové řízení k nevládnímu návrhu

1.1 Požadavek

Upravit funkční i procesní nástroje pro podporu připomínkových řízení tak, aby zahrnovaly plnou podporu pro připomínkové řízení k nevládnímu návrhu, a to i v situacích, kdy je odlišné od meziresortního připomínkového řízení.

1.2 Zdůvodnění

Zadání obsahovalo popis nástrojů pro podporu připomínkových řízení a požadavek procesně obsloužit těmito nástroji jak proces meziresortního připomínkového řízení, tak proces připomínkového řízení k nevládním návrhu zákona či ústavního zákona. Zadání vycházelo z předpokladu, že v rámci nové podoby legislativního procesu zavedeného zákonem č. 222/2016 Sb. a v rámci detailních jednání s partnery projektu dojde k úpravě procesu připomínkového řízení k nevládnímu návrhu zákona tak, aby bylo možné využít stejné nástroje, jako pro meziresortní připomínkové řízení. Při jednání s partnery projektu se však tento předpoklad nenaplnil, je požadováno více zachovat určité odlišnosti, které dnes mezi meziresortním připomínkovým řízením a připomínkovým řízením k nevládnímu návrhu existují.

1.3 Změna

Nástroje procesní podpora pro připomínkové řízení k nevládnímu návrhu budou vycházet z nástrojů a procesní podpory k meziresortnímu připomínkovému řízení, budou však v následujících situacích odlišné:

- Pravidla pro výběr připomínkových míst (např. nejsou povinná připomínková místa).
- Dokument obsahující připomínky připomínkového místa a jeho varianty (např. dokument je typicky nazýván „Stanovisko“, nikoliv „Připomínky“; šablony variant tohoto dokumentu používají odlišné textace, obsah dokumentu je uživateli vytvářen zejména jako volný text; varianty dokumentů jsou omezenější, neexistují varianty bez připomínek).
- Pravidla pro vlastnosti připomínek a zacházení s nimi (např. připomínka nemůže být označena jako zásadní, nelze hlídat počet uplatněných připomínek).
- Podpora pro „souhrnné stanovisko“ připomínkového místa (souhlasné, nesouhlasné, neutrální) v nástrojích, procesu i integracích.
- Ač neprobíhá standardní vypořádání připomínek, budou využity obdobné nástroje pro ukončení připomínkového řízení (nadále ale nebude vytvářen dokument vypořádání připomínek, ani vytvářena žádná verze návrhu), budou však zapracovány procesní odlišnosti vyplývající zejména z odlišností v integraci s oDok.

- Bude umožněn přenos textu (ve smyslu fragmentů a hierarchií fragmentů vč. netextových entit a typografie) z jednoho strukturovaného dokumentu do druhého (do cíle „volné šablony“; bez ohledu na případná technická omezení přihlášených uživatelů a jejich sessions), a to zejména pro přenos připomínek formulovaných volným textem z dokumentů stanovisek připomínkových míst do dokumentu Návrh stanoviska vlády a následně z dokumentu Návrh stanoviska vlády do dokumentu Stanovisko vlády.
- Bude zaručeno fungování nástrojů připomínkového řízení i jeho procesu a tvorba dokumentů Návrh stanoviska vlády a Stanovisko vlády i v případě, že vypršela lhůta pro stanovisko vlády a legislativní proces pokračuje v Parlamentu.
- Průvodní dopisy (dle potřeb připomínkového řízení k nevládnímu návrhu a práci s Návrhem stanoviska vlády a Stanoviskem vlády).

2 Umožnit uplatnit připomínky i připomínkovému místu, které nebylo osloveno předkladatelem

2.1 Požadavek

V rámci meziresortního připomínkového řízení i připomínkového řízení k nevládnímu návrhu Umožnit uplatnit připomínky i připomínkovému místu, které nebylo osloveno předkladatelem či „náhradním předkladatelem“.

2.2 Zdůvodnění

Schválené funkční specifikace předpokládaly, že se připomínkového řízení může zúčastnit pouze oslovené připomínkové místo. Změnu si po schválení analytických funkčních specifikací („fixaci zadání“) dodatečně na základě testování nástrojů vyžádali partneři projektu.

2.3 Změna

V rámci meziresortního připomínkového řízení i připomínkového řízení k nevládnímu návrhu může připomínky (či stanovisko; ve všech variantách „souhrnu připomínek“) uplatnit i připomínkové místo, které nebylo v seznamu připomínkových míst určených při zahájení připomínkového řízení. Tato možnost bude dostupná pro všechna připomínková místa z číselníku oDok (tzn. povinná a nepovinná místa v meziresortním připomínkovém řízení), nikoliv pro externí připomínková místa.

3 Zavedení komplexního systému komunikace mezi návrhem a centrálním systémem

3.1 Požadavek

Zavedení komplexního systému komunikace mezi návrhem právního aktu a centrálním systémem pro účely práce s textovými účinnostmi a výjimkami publikačního úřadu z použití šablon.

3.2 Zdůvodnění

Zadání v několika situacích předpokládá existenci určitých konceptů (zejména textových účinností a výjimek publikačního úřadu (nově Redakce sbírky) z využití šablon) jak v rámci návrhu právního aktu, tak na centrální úrovni. V rámci detailních analýz a komunikace s partnery projektu však vyplynula nutnost zavést komplexnější systém, který umožní tyto koncepty plnohodnotně využívat v návrhu i v situaci, kdy není komunikace s centrálním systémem možná či vhodná (práce s neveřejným návrhem, důvěrný režim, e-Šablona off-line).

3.3 Změna

Pro koncepty, které existují v rámci návrhu právního aktu, ale mají i centrální aspekt, se zavede komplexní systém, který umožní:

- Vytvořit a pracovat s konceptem plnohodnotně v rámci návrhu bez komunikace s centrální komponentou.
- Vytvořit zpětnou žádost o využití konceptu a její odeslání do centrální komponenty (mimo e-Šablonu off-line, kdy není centrální komponenta technicky z principu k dispozici).
- Řízení životního cyklu žádosti v rámci centrální komponenty.
- Řešení přístupových oprávnění správců centrální komponenty k návrhu obsahujícímu žádost.
- Procesní validace, které zabrání průchodu návrhu, který obsahuje koncept, který nemá schválenou žádost (případně žádost ani nebyla podána).

Aplikace obecného systému na práci s textovými účinnostmi:

- Systém práce s textovými účinnosti (již ze zadání) předpokládá existenci centrálního číselníku textových účinností, který má sloužit k nabízení již existujících textových účinností při založení účinnostní roviny v návrhu a pro nastavení skutečného data textové účinnosti.
- Novou textovou účinnost v rámci návrhu bude možné vytvořit kdykoli a bez omezení (ve všech režimech e-Šablony, bez ohledu na stav procesu) s respektem k požadavkům na příslušné režimy e-Šablony (důvěrný režim, off-line režim)
- Je-li centrální systém technologicky k dispozici (tzn. mimo off-line režim) bude možné z návrhu podat žádost o vložení nové textové účinnosti do centrálního číselníku. V rámci detailní analýzy bude upřesněno, zda bude tato funkce přístupná i v důvěrném režimu.
- Bude posouzen a řešen způsob přístupu (oprávnění) správců centrálního číselníku (jedna role) k návrhu, ze kterého bylo požádáno o vložení nové textové účinnosti do centrálního číselníku (včetně důvěrného režimu).
- V seznamu účinnostních rovin v návrhu bude zobrazen stav žádosti.
- V rámci centrálního číselníku textových účinností bude k dispozici správa žádostí o zařazení nové textové účinnosti do číselníku.
- Budou vytvořeny procesní validace, které budou bránit přechodu návrhu do určitého stavu (či fáze) procesu v případě, že návrh obsahuje textovou účinnost, která nebyla schválena v centrálním číselníku textových účinností.

Aplikace obecného systému na práci s výjimkami publikačního úřadu z použití šablon:

- Systém práce výjimkami ze šablon (již ze zadání) předpokládá existenci centrální správy výjimek publikačním úřadem (Redakcí sbírky), který slouží k dohledu nad novelizací částí předpisu, které nesplňují aktuální pravidla vynucovaná či podporovaná e-Legislativou (vycházející z vždy aktuálních LPV) a k vypnutí některých nástrojů e-Legislativy, které automaticky hlídají konzistenci právního řádu.
- Omezit funkčnost šablon (lokálně, tzn. nad hierarchiemi fragmentů) či generátoru novel bude možné kdykoli a bez omezení (ve všech režimech e-Šablony, bez ohledu na stav procesu) s respektem k požadavkům na příslušné režimy e-Šablony (důvěrný režim, off-line režim).
- Je-li centrální systém technologicky k dispozici (tzn. mimo off-line režim) bude možné z návrhu podat žádost o schválení výjimky do centrální evidence výjimek. V rámci detailní analýzy bude upřesněno, zda bude tato funkce přístupná i v důvěrném režimu. Pozn.: Součástí žádosti nejsou žádné informace o změnách textu návrhu, pozměňovacího návrhu či připomínky.
- Bude posouzen a řešen způsob přístupu (oprávnění) správců centrální evidence výjimek (jedna role) k návrhu, ze kterého bylo požádáno o vložení nové výjimky do centrální evidence (včetně důvěrného režimu).
- V návrhu bude vedena lokální evidence výjimek, žádostí o vložení výjimky do centrální evidence výjimek.
- V informacích o fragmentech či hierarchiích fragmentů bude uvedena informace o výjimce a žádosti o vložení výjimky do centrální evidence (např. panel obsahující informace o zvoleném fragmentu, nastavitelné zobrazení v rámci systému kontextových informací indikovaných přímo u textu fragmentu).
- V rámci centrální evidence výjimek bude k dispozici správa žádostí o výjimku (předběžně se zvažují stavy žádosti o výjimku Zadáno, Zažádáno, Schváleno, Zamítnuto).
- Budou vytvořeny procesní validace, které budou bránit přechodu návrhu do určitého stavu (či fáze) procesu v případě, že návrh obsahuje výjimku, která nebyla schválena v centrální evidenci výjimek.

4 Plné používání legislativních zkratek v Editoru e-Legislativy off-line (e-Šabloně off-line)

4.1 Požadavek

Umožnit plné používání legislativních zkratek v Editoru e-Legislativy off-line (e-Šabloně off-line), včetně jejich vytváření a editace.

4.2 Zdůvodnění

Zadání explicitně vyloučilo práci s legislativními zkratkami z funkčností off-line režimu e-Šablony. Při pokračující analýze a v souvislosti se zvýšenými požadavky na možnosti práce

v e-Šabloně offline na základě zákona č. 277/2019 Sb. se nicméně ukázalo, že legislativní zkratky jako běžnou součást textů právních aktů a předpisů je v e-Šabloně off-line podporovat.

4.3 Změna

e-Šablona off-line bude podporovat kompletní práci s legislativními zkratkami jako v on-line režimu. Legislativní zkratky půjde vytvářet, upravovat, odstraňovat, půjde i vkládat legislativní zkratky do textu (včetně funkcí pro úpravu skloňování). Tato funkčnost bude stejná v situacích, kdy legislativní zkratka vznikla již v on-line režimu, i v situacích, kdy vznikla až v off-line režimu. V prováděcích právních předpisech, které byly staženy z on-line e-Legislativy, budou k dispozici i legislativní zkratky z prováděného předpisu či předpisů. Při synchronizaci do on-line budou všechny legislativní zkratky plně převedeny do on-line podoby.

5 Změny v napojení na DCeGov oproti ZD

5.1 Požadavek

Poskytnout zvýšenou součinnost dodavateli napojení IS eSeL na DCeGOV (zejména dodání detailního vzorku událostí a dokumentace výrobce specifikujících datové věty pro technická podpůrná aktiva dle Studie proveditelnosti pro napojení informačního systému eSeL do DCeGOV).

5.2 Zdůvodnění

Realizace napojení IS eSeL na DCeGOV je nezbytné pro splnění požadavků stanovených zákonem č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, v aktuálním znění, a vyhlášky č. 82/2018 Sb., o kybernetické bezpečnosti, pro významné informační systémy.

Dle ZD mělo být napojení realizováno Ministerstvem vnitra. Pro napojení IS eSeL na DCeGOV byla společností NAKIT, s.p., která DCeGOV pro Ministerstvo vnitra provozuje, v březnu 2022 vypracována Studie proveditelnosti pro napojení informačního systému eSeL do DCeGOV, která identifikovala zvýšenou náročnost tohoto napojení oproti napojením jiných informačních systémů veřejné správy z důvodu potřeby vývoje většího počtu nestandardních devatenácti konektorů (FlexConnectorů) pro technická podpůrná aktiva IS. Tuto součinnost není možné zajistit pracovníky Ministerstva vnitra.

5.3 Změna

Nově vyžadované součinnosti dodavatele pro napojení IS eSeL na DCeGOV:

- Dodání detailního vzorku událostí a dokumentace výrobce specifikujících datové věty pro technická podpůrná aktiva s událostmi dle § 22 odst. 2., písm. d) vyhlášky č. 82/2018 Sb., o kybernetické bezpečnosti, a to se stavy minimálně úspěch/neúspěch/chyba.
- Vytvoření síťového komunikačního propojení mezi KSM a IS eSeL v lokalitách NDC Vápenka, NDC Zeleneč, konfigurace definovaných prostupů.

- Vytvoření DMZ serverů v každé lokalitě pro předávání událostí do DCeGOV pro technologii WEC (Windows Event Collector) a také předávání událostí (logů) v souborovém formátu, kde je vyžadováno.
- Vytvoření servisních účtů v DMZ WEC serveru a dalších technologiích vyžadujících přímý přístup.
- Konfigurační změna na centrálním log managementu (CLM) SSB s předáváním zpráv na rozhraní KSM ve formě syslog událostí.
- Připojení a konfigurace DNS pro resolving na úrovni KSM s transferem zóny.
- Ověření a nastavení všech auditování technických podpůrných aktiv specifikovaných ve Studii proveditelnosti.
- Součinnost při ověření odesílání a vyčítání událostí z jednotlivých technických podpůrných aktiv včetně FlexConnectorů.

B) Identifikovaná upřesnění zadání

6 Zpřesnění systému řešení situací, kdy novelizovaná část právního předpisu neodpovídá technickým pravidlům, která jsou podmínkou pro korektní fungování generátoru novel

6.1 Požadavek

Propojit systém šablon s generátorem novel tak, aby se snížilo množství situací, kdy bude nutné vytvářet novelizační body ručně a kdy je vysoké riziko vzniku nekonzistence rozdílu mezi právním řádem a právně závaznými úplnými zněními (novelizační body mají přednost).

6.2 Zdůvodnění

Datová báze českého právního řádu nemá na 100 % jednotnou strukturu. V různých obdobích platila různá pravidla pro tvorbu právního předpisu, ta navíc nikdy nebyla naprosto jednoznačná a docházelo k individuálním chybám či odchylkám. Zejména u rozsáhlých předpisů (ať už např. počtem ustanovení či rozsahem příloh) se zvyšuje riziko, že v konkrétním fragmentu či hierarchii fragmentů se vyskytne situace, kterou nebude schopen strojový princip generátoru novel či jiný automatický mechanismus e-Legislativy zpracovat. Navíc vzhledem k nově zaváděnému principu práce s úplnými zněními se případná odchylka či chyba zanáší i do úplného znění, takže desítky let starý předpis, který byl mnohokrát novelizován může mít tuto odchylku či chybu zanesenu ve svém úplném znění, i když jeho vyhlášené znění i vyhlášené znění většiny jeho novel bylo z dnešního pohledu strukturálně perfektní (odpovídá dnešním pravidlům). Zadání tuto situaci navrhovalo řešit pomocí konceptu šablon fragmentů tak, aby umožnilo systému i uživateli reagovat na odchylku či chybu lokálně s tím, že když jde o odchylku či chybu natolik zásadní, že se s ní strojový princip generátoru novel nevyrovná, použije se šablona s vypnutým (odpojeným generátorem novel). Nyní je nově požadováno analyzovat a zrealizovat vyšší úroveň propojení systému šablon se systémem generátoru novel tak, aby nutnost odpojení generátoru novel (která je schvalovaná publikačním úřadem) byla dále minimalizována a byl tak posílen koncept udržování konzistence právního řádu.

6.3 Změna

Změna spočívá v maximální míře lokalizace dopadů odchylek od aktuálních legislativních pravidel na fungování šablon na úrovni ustanovení a ve vyšší míře propojení generátoru novel (a případně dalších automatických mechanismů, jako je např. automatické číslování) se systémem šablon tak, aby byla snížena nutnost využití schvalovaného odpojení generátoru novel, zejména v situacích, kdy nehrozí riziko právní nekonzistence právního řádu, například při využití novelizačních bodů typu „zní“ umožnit použití volnější šablony, než nejstriktnější šablony dle LPV, na kterou jsou navázány automatické nástroje systému (např. systémem automatického číslování).

Předmětem této změny je analýza i realizace konkrétního provedení této změny.

7 Interní certifikační autorita

7.1 Požadavek

Interní certifikační autorita bude v rámci IS eSeL sloužit pro zajištění certifikátů:

1. pro publikaci interních služeb v rámci IS eSeL (např. autentizace mezi moduly IS eSeL),

2. pro publikace rozhraní pro správu zařízení,

3. klientské certifikáty pro autentizaci v rámci síťové TLS komunikace. (mezi moduly IS eSeL).

7.2 Zdůvodnění

Dle Implementační analýzy měly být pro autentizaci a zabezpečení komunikace mezi moduly v rámci IS eSeL a pro komunikaci s dalšími systémy veřejné správy využívány SSL (serverové) certifikáty vydávané Certifikační autoritou Správy základních registrů (CA SZR). V průběhu realizace projektu bylo zjištěno, že došlo ke změně certifikační politiky CA SZR a potřebné certifikáty již CA CZR nemůže vydat. Dalšími možnostmi, jak potřebné certifikáty zajistit, jsou interní certifikační autorita (budou využívány pouze pro interní komunikaci uvnitř systému, není tedy třeba zajistit jejich důvěryhodnost mimo IS eSeL), nebo nákup těchto certifikátů od komerční certifikační autority, což by znamenalo zvýšení provozních výdajů o nákup těchto certifikátů (předpokládá se potřeba vyšších desítek až několika stovek certifikátů s pravidelnými obnovami).

7.3 Změna

Na základě diskusí a zvážení možností se pracovní skupina Infrastruktura na jednání mezi Objednavatelem a Dodavatelem shodla na preferované variantě řešení „Vybudováním prvku Interní certifikační autority v IS eSeL“, která zajistí vydávání potřebných certifikátů. Interní certifikační autorita přináší také výhodu při správě autority, generování certifikátů a jejich nasazování pro budoucí provoz systému IS eSeL.

Pro potřeby eSeL byla zvolena jednoúrovňová hierarchie Certifikační Autority (CA) se self-signed certifikátem. CA bude v provozním prostředí eSeL implementována na 1 serveru v primární lokalitě (Zeleneč) a 1 serveru v záložní lokalitě (Vápenka). Mezi oběma servery bude realizována asynchronní multi-master replikace. Oba servery bude tudíž možné využívat současně. Obdobně jako v produkčním prostředí i v testovacím prostředí bude CA nainstalována na 2 serverech, oba servery jsou instalovány v záložní lokalitě (Vápenka). Použitím asynchronní multi-master synchronizace v testovacím prostředí mezi certifikačními autoritami je zajištěno testování certifikačních služeb v prostředí, které odpovídá provoznímu prostředí.

Náklady na provoz interní CA budou zahrnuty do již zasmluvněné L3/L4 provozní podpory IS eSeL.

8 Úprava nástrojů pro podporu změny materiálu

8.1 Požadavek

Upravit nástroje e-Legislativy tak, aby umožňovaly provést změny materiálů vládního i nevládního návrhu dle finálních dohod nad procesní realizací změny materiálu.

8.2 Zdůvodnění

V průběhu detailních analýz a jednání s partnery projektu došlo či dochází k úpravám způsobu realizace změny materiálu vládního i nevládního návrhu zákona od způsobu realizace, který byl předpokládán zadáním. Některé nástroje e-Legislativy je tak nutné upravit, aby tyto procesní změny byly schopné realizovat.

8.3 Změna

Změn způsobu realizace změn materiálu v následujících oblastech nástrojů e-Legislativy:

- Systém oprávnění
- Způsob vytvoření Změny materiálu
- Způsob vytvoření žádosti o změnu materiálu
- Způsob posouzení žádosti změnu materiálu, její schválení či zamítnutí.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že se nemění jádro změny materiálu, kterým je v případě vládního návrhu celá verze návrhu (a z ní vygenerované soubory) a v případě nevládního návrhu jeden souborový dokument, přičemž toto jádro může být doplněno dalšími souborovými dokumenty.

Vícepráce	pracnost (MD)	cena v Kč bez DPH	termín dodání
1. (PZP_1.1.1) Přizpůsobení nástrojů připomínkového řízení pro připomínkové řízení k nevládnímu návrhu	[redacted]	[redacted]	RC3c
2. (PZP_1.1.2) Umožnit uplatnit připomínky i připomínkovému místu, které nebylo osloveno předkladatelem			Integrace 2
3. (PZP_2) Zavedení komplexního systému komunikace mezi návrhem a centrálním systémem			RC3c
4. (PZP_10) Plné používání legislativních zkratek v Editoru e-Legislativy off-line (e-Šabloně off-line)			KAP
5. Změny v napojení na DCeGov oproti zadávací dokumentaci			Integrace 2
celkem MD			
celkem Kč bez DPH			
celkem Kč s DPH			

Upřesnění zadání	pracnost (MD)	termín dodání
6. (PZP_11) Zpřesnění systému řešení situací, kdy novelizovaná část právního předpisu neodpovídá technickým pravidlům, která jsou podmínkou pro korektní fungování generátoru novel	[redacted]	RC3c
7. Interní certifikační autorita		Integrace 2
8.(PZP_4) Úprava nástrojů pro podporu změny materiálu		Integrace 2

Výše uvedená upřesnění zadání mají dopad na celkový harmonogram v objemu [redacted] MD.

[redacted]

[redacted]